

PROTOKÓŁ Nr LXIV/22
SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA
z 28 grudnia 2022 r.
odbytej w Sali Witrażowej Urzędu Miasta

Godzina rozpoczęcia Sesji 11:02, zakończenia 13:07

Obecnych na Sesji – 15 radnych – lista obecności stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

W Sesji uczestniczył **Burmistrz Miasta (BM) J. Chodasewicz**

Obsługa radcowska – **adw. Wojciech Witkowiak**

Ad.1. Otwarcie Sesji.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Witam serdecznie. Otwieram LXIV Sesję Rady Miasta Kamienna Góra. Witam Burmistrza Miasta Kamiennej Góry, Radnych Rady Miasta, pracowników Urzędu miasta, media oraz osoby obserwujące tę sesję na oficjalnym kanale miasta Kamienna Góra w serwisie Youtube. Informuję zebranych, iż pełna treść klauzuli informacyjnej o przetwarzaniu danych osobowych została umieszczona przed wejściem na salę witrażową, jest również dostępna na stronie BIP Urzędu Miasta. Stwierdzam, że w sesji uczestniczy na ten moment 14 radnych na 15 ustawowego składu, co stanowi kworum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować uchwały. Przechodzimy teraz do punktu drugiego porządku obrad.”

Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad:

Przewodnicząca RM V. Majak: „Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXII Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy miejskiej Kamienna Góra i tutaj są podpunkty.
 - 1) odczytanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra wraz z autopoprawką;
 - 2) odczytanie opinii składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Kamienna Góra wraz z projektem uchwały budżetowej miasta Kamienna Góra na 2023 rok;
 - 3) odczytanie opinii składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta Kamienna Góra przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok;
 - 4) głosowanie uchwały;
5. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na 2023 i tutaj również jest 6 podpunktów:
 - 1) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z autopoprawką;

- 2) odczytanie opinii składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na 2023 rok;
- 3) odczytanie opinii Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju.
- 4) dyskusja nad projektem budżetu;
- 5) głosowanie zgłoszonych poprawek;
- 6) głosowanie uchwały budżetowej uwzględniającej przyjęte poprawki;
6. Zamknięcie sesji.

Czy macie Państwo wnioski dotyczące zmian w porządku obrad? Nie widzę. Przechodzimy do punktu trzeciego porządku obrad.”

Ad.3. Przyjęcie protokołu z LXII Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Informuję, że protokół z tejże Sesji Rady Miasta był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz przesłany Państwu na skrzynki służbowe w celu zapoznania się z nim. Nikt z Państwa nie wniósł żadnych uwag. Czy obecnie ktoś z Państwa chce zgłosić jakieś uwagi do protokołu? Nie widzę. W związku z tym protokół został przyjęty i przechodzimy do punktu czwartego w porządku obrad. Przypominam Państwu, że mamy dzisiaj jedno z najważniejszych sesji w roku dotyczącą uchwalenia budżetu miasta Kamienna Góra na rok 2023.”

Ad.4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Projekt wraz z autopoprawką zostanie zaprezentowany przez Skarbnika miasta, Panią Iwonę Pazgan.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Dzień dobry. Jest to projekt burmistrza miasta wraz z autopoprawką w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy miejskiej Kamienna Góra. Na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych Rada Miasta uchwała co następuje: Uchwała wieloletnią prognozę finansową gminy miejskiej Kamienna Góra na lata 2023-2034 zgodnie z załącznikiem numer 1 do niniejszej uchwały. Ustala wykaz przedsięwzięć do wieloletniej prognozy finansowej zgodnie z załącznikiem numer 2 do niniejszej uchwały. Ustala objaśnienia wartości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej zgodnie z załącznikiem numer 3 do niniejszej uchwały.

§2. Upoważnia się burmistrza do zaciągania zobowiązań wymienionych w artykule 228 ustęp 1 punkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych.

§3. Traci moc uchwała numer XLVIII/314/21 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 29 grudnia 2021 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej gminy miejskiej Kamienna Góra na lata 2022-2035 wraz ze zmianami.

§4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2023 roku. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Przedstawienie uchwały numer VI/104/2022 Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu z dnia 14 grudnia 2022 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Kamienna Góra. Wraz z projektem uchwały budżetowej miasta Kamienna Góra na 2023 rok. Na podstawie stosownych przepisów Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu w składzie Arkadiusz Babczuk Przewodniczący, Joanna Stylska członek, Magdalena Macias członek, wydaje opinię pozytywną o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Kamienna Góra przedstawionym wraz z projektem uchwały w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na 2023 rok. Uzasadnienie: Na mocy artykułu 230 ustęp 2, artykułu 238 ustęp 1 ustawy o finansach publicznych Zarząd jednostki samorządu terytorialnego, wójt, burmistrz, prezydent miasta jest zobowiązany do przedłożenia Radzie oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej celem zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmian wraz z projektem uchwały budżetowej do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy. Zgodnie z artykułem 230 ustęp 3 ustawy o finansach publicznych, Regionalna Izba Obrachunkowa wydaje opinię o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany przedstawionym wraz z projektem uchwały budżetowej ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy dotyczącej uchwalania i wykonywania budżetu w następnych latach, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania. Stosownie do powołanych przepisów burmistrz miasta Kamienna Góra zarządzeniem numer 432/2022 z dnia 15 listopada 2022 roku w sprawie projektu wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Zarządzenie burmistrza Miasta Kamienna Góra wpłynęło do Izby w formie dokumentu elektronicznego 15 listopada 2022 roku. Skład Orzekający w wyniku oceny przedłożonego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej stwierdził, co następuje: Wieloletnią prognozę finansową sporządzono na lata 2023-2036, co spełnia wymogi artykułu 227 ustawy o finansach publicznych. W każdym roku objętym prognozą określono wielkości, o których mowa w artykule 226 ustęp 1 ustawy o finansach publicznych. Ujęte w prognozie na 2023 rok kwoty dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz długu są zgodne z kwotami ujętymi w projekcie uchwały w sprawie budżetu na 2023 rok, co spełnia wymogi artykułu 229 ustawy o finansach publicznych. W latach objętych prognozą zachowano wymóg określony w artykule 242 ustawy o finansach publicznych w zakresie wielkości dochodów bieżących i wydatków bieżących budżetu. Źródłem finansowania wydatków bieżących są dochody bieżące. Planowana w 2023 roku wielkość przychodów obejmuje przychody z tytułu niewykorzystanych środków, o których mowa w artykule 217 ustęp 2 punkt 8 ustawy o finansach publicznych w kwocie 5 427 032 złotych i 02 grosze. Planowano w 2023 roku wielkość rozchodów z tytułu spłaty kredytów i pożyczek wynosi 3 520 600 złotych. W latach 2023-2036 nie planuje się przychodów z tytułu zwrotnych źródeł finansowania. Kwota długu na koniec 2023 roku wyniesie 44 585 778 złotych 62 grosze. Spłaty zadłużenia planuje się do 2026 roku jak wynika z przedłożonego projektu wieloletniej prognozy finansowej, obliczone na podstawie prognozowanych wielkości w latach 2023-2036 relacje spłat zobowiązań finansowych i kosztów ich

obsługi określone w artykule 243 ustawy o finansach publicznych przy zastosowaniu w latach 2023-2025 średnich arytmetycznych z ostatnich 7 lat nie przekraczają dopuszczalnych poziomów obciążenia budżetu ich spłatą. W projekcie uchwały zamieszczono upoważnienia, o których mowa w artykule 228 ustęp 1 ustawy o finansach publicznych. W załączniku numer 2 do projektu uchwały zawierającym wykaz przedsięwzięć zawarto dane wymagane przepisami artykułu 226 ustęp 3 ustawy o finansach publicznych. W załączniku numer 3 do projektu uchwały przedstawiono objaśnienia wielkości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej, stosownie do przepisów artykułu 226 ustęp 2a ustawy o finansach publicznych. W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji. Niniejsza opinia zgodnie z artykułem 230 ustęp 3 w związku z artykułem 246 ustęp 2 ustawy o finansach publicznych podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego na zasadach określonych w ustawie o dostępie do informacji publicznej w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania. Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z artykułem 20 ustęp 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu”- **zał. Nr 2 do protokołu**. „Proszę o przedstawienie uchwały numer VI/103/2022 Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu z dnia 14 grudnia 2022 roku drugiego roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta Kamienna Góra przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej 2023 roku przez Wiceprzewodniczącego Rady Miasta, Jerzego Bastę.”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta J. Basta: „Dziękuję. Uchwała numer VI/103/22 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 14 grudnia 2022 w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta Kamienna Góra przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok. Na podstawie artykułu 19 ustęp 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, dzienniku ustaw z 2022 roku pozycja 1668, w związku z artykułem 246 ustęp 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, dziennik ustaw z 2022 roku, pozycja 1634 z późniejszymi zmianami. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w osobach:

- 1) Arkadiusz Babczuk - przewodniczący,
- 2) Joanna Styłska -członek,
- 3) Magdalena Maciaś członek,

wydaje opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta Kamienna Góra przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok. Uzasadnienie: Zgodnie z artykułem 246 ustęp 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, dziennik ustaw z 2022 roku, pozycja 1634 z późniejszymi zmianami zwanej dalej u.f.p, Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie projektu uchwały budżetowej przedstawia opinię w sprawie możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez jednostkę samorządu terytorialnego w opinii Regionalna Izba Obrachunkowa ocenia możliwość sfinansowania deficytu na podstawie wskazanych źródeł jego finansowania oraz ich wpływu na kształtowanie się długu jednostki samorządu terytorialnego. Projekt uchwały w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na rok 2023 Burmistrz Miasta Kamienna Góra przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu zarządzeniem numer 433/2022 z dnia 15 listopada 2022 roku w sprawie projektu budżetu miasta Kamienna Góra na 2023 rok w projekcie

budżetu na 2023 rok zaplanowano:

1. dochody w wysokości 102 997 996 złotych 60 groszy,
 - dochody bieżące 83 420 277 złotych 60 groszy,
 - dochody majątkowe 19 577 719 złotych,
2. Wydatki w wysokości 104 904 428 złotych 62 grosze,
 - wydatki bieżące 79 014 566 złotych 02 grosze,
 - wydatki majątkowe 25 889 862 złote 60 groszy,
3. Deficyt budżetu 1 906 432 złote 02 grosze,
4. Przychody z tytułu niewykorzystanych środków, o których mowa w artykule 217 ustęp 2 punkt 8 UFP 5 427 032 złote 02 grosze;
5. Rozchody z tytułu spłaty kredytów i pożyczek 3 520 600 złotych.

W projekcie budżetu zaplanowano deficyt w kwocie 1 906 432 złote 02 grosze. Zgodnie z postanowieniem §3 projektu uchwały budżetowej źródłem finansowania deficytu są przychody z tytułu niewykorzystanych środków, o których mowa w artykule 217 ustęp 2 punkt 8 UFP. Wymienione źródła sfinansowanie deficytu jest zgodne z artykułem 217 ustęp 2 UFP. Łącznie z projektem uchwały budżetowej przedłożony został projekt wieloletniej prognozy finansowej, zawierający prognozę kwoty długu i jego spłaty w latach 2023-2036, z której wynika, że kwota długu na koniec 2023 roku wynosić będzie 44 585 778 złotych 62 grosze, której spłatę planuje się do 2036 roku. Na kwotę długu składają się dotychczasowe zaciągnięte zobowiązania finansowe w latach 2023-2036 Nie planuje się przychodów z tytułu zwrotnych źródeł finansowania, jak wynika z przedłożonego projektu wieloletniej prognozy finansowej, obliczone na podstawie prognozowanych wysokości w latach 2023-2036 relacje spłacą zobowiązań finansowych i koszt ich obsługi określone w artykule 243 UFP przy zastosowaniu w latach 2023-2025 średnich arytmetycznych z ostatnich 7 lat, nie przekraczają dopuszczalnych poziomów obciążeń budżetu i ich spłat Skład orzekający zwraca jednak uwagę, że przestrzeganie limitów określonych przepisami o finansach publicznych nie chroni przed utratą zdolności finansowej właściwej relacji zadań własnych gminy oraz organy gminy winny mieć na uwadze, planując zaciągnięte zobowiązania długoterminowe. Biorąc powyższe pod uwagę, skład orzekający postanowi wydać opinię jak w sentencji uchwały. Niniejsza opinia zgodnie z artykułem 246 ustęp 2 UPF podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 o dostępie do informacji publicznej, dziennik ustaw z 2022 roku pozycja 902 w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania. Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z artykułem 20 ustęp 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały. Podpisał Arkadiusz Babczuk, Przewodniczący”- **zał. Nr 3 do protokołu.** „Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania, bądź uwagi do przedstawionego projektu? Nie widzę. Proszę, przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały? Proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? **13 radnych za, 1 osoba jest przeciw.** W związku z tym stwierdzam, iż uchwała została przyjęta i będzie nosić numer **LXIV/422/22**”- **zał. Nr 4 do protokołu.** „Przechodzimy do punktu piątego w porządku obrad.”

Ad.5. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na rok 2023.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Na wstępie informuję, że jesteśmy w podpunkcie 1 tego punktu. Odczytanie projektu uchwały budżetowej i proszę o odczytanie projektu uchwały wraz z autopoprawką przez Skarbnika miasta, Panią Iwonę Pazgan.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Jest to projekt burmistrza miasta wraz z autopoprawką w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na 2023 rok. Na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych, a także ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy, Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: §1. Projekt określa dochody budżetu miasta na 2023 rok w wysokości 101 862 822 złote 67 groszy, w tym dochody bieżące 83 720 277 złotych i 60 groszy z czego dochody z podatków i opłat 21 831 063 złote i 60 groszy, groszy w tym z tytułu opłat za wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym 730 000. Udziały w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa 14 501 515 złotych, subwencji ogólnej z budżetu państwa 22 741 495 złotych. Dotacje celowe na zadania zlecone 9 598 304 złote. Dotacje celowe z budżetu państwa na zadania własne 1 390 000. Dotacje na zadania realizowane na podstawie porozumień 3 600 złotych. Pozostałe dochody własne 13 854 300 złotych. Dochody majątkowe w wysokości 17 947 545 złotych i w tym wpływy z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności 2 950 000. Środki i dotacje z funduszy celowych na finansowanie zadań inwestycyjnych 14 927 545 złotych i 07 groszy. Pozostałe dochody majątkowe 70 000 złotych. Szczegółowy podział dochodów według źródeł oraz dochodów według działów rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej zawiera załącznik numer 1 i 2 do niniejszej uchwały.

§2. Projekt określa się wydatki budżetu miasta na 2023 rok w wysokości 107 328 034 złote 45 groszy. Z czego wydatki bieżące 79 024 022 złote i 09 groszy na realizację zadań statutowych 26 106 655 i 07 groszy, na wynagrodzenia pochodne 35 392 104, świadczenia na rzecz osób fizycznych 10 166 200 złotych, dotacje na zadania bieżące 4 494 000, wydatki na obsługę długu 2 700 000, wydatki na programy realizowane z udziałem środków, o których mowa w artykule 5 ustęp 1 punkt 1, 2, i 3, 223 032 złote i 02 grosze, wydatki majątkowe 28 204 002 złote 36 groszy, w tym na realizację zadań inwestycyjnych 27 854 002 złote i 36 groszy, na zakup i objęcie akcji udziałów 350 000. Szczegółowy podział wydatków w układzie działów rozdziałów klasyfikacji budżetowej oraz przewidzianych do realizacji zadań publicznych określają załączniki numer 3, 4, 5 i 6 do niniejszej uchwały.

§3. Ustala się deficyt w wysokości 5 560 202, który pokryty zostanie niewykorzystanymi środkami pieniężnymi na rachunku bieżącym budżetu wynikającymi z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu w wysokości 5 339 389 złotych 03 grosze. Pożyczką długoterminową zaciągniętą w WFOŚ-u, w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej 220 812 i 97 groszy. Ustala się rozchody wysokości 3 520 600 złotych. Przychody 9 060 601 i 78 groszy.

§4. Projektowi ustala się dochody z tytułu wydawanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych 730 000 oraz wydatki w tej samej wysokości. Ustala się dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi 5 640 000 wydatki w tej samej wysokości.

§5. Ustala się kwotę dochodów gromadzonych na wyodrębnionym rachunku dochodów własnych 321 600 złotych i wydatki w tej samej wysokości zgodnie z załącznikiem numer 7 do niniejszej uchwały.

§4. Wyodrębnia się dochody z tytułu gromadzenia środków opłat i kar za korzystanie ze środowiska wysokości 45 000. Wydatki w tej samej wysokości zgodnie z załącznikiem numer 8 do niniejszej uchwały.

§7. Wyodrębnia się wydatki realizowane na podstawie przyznanych dotacji z budżetu państwa 10 891 904 złote.

§8. Ustala się rezerwę budżetową, w tym rezerwę ogólną na wydatki bieżące 190 000. Rezerwę celową na wydatki związane z zadaniami zarządzania kryzysowego 205 000, rezerwę na zadanie inwestycyjne 300 000.

§9. Ustala się limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów do kwoty 3 000 000 na pokrycie występującego w trakcie roku niedoboru środków budżetowych, pożyczek długoterminowych do kwoty 220 812 i 97 groszy na cele określone w artykule 89 ustęp 1 punkt 2 ustawy o finansach publicznych.

§10. Projektowi, upoważnia się Burmistrza Miasta do dokonywania zmian w budżecie w zakresie przeniesień wydatków między działami i paragrafami klasyfikacji budżetowej w ramach działu dotyczących wydatków bieżących na wynagrodzenia pochodne od wynagrodzeń, wydatków bieżących na zakupy inwestycyjne w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy, w związku z konfliktem zbrojnym na terenie tego państwa do:

-dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego. W tym dokonywania przeniesień wydatków między działami klasyfikacji budżetowej.

-dokonywania czynności, o których mowa w artykule 258 ustęp 1 punkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, dokonywania zmian w wieloletniej prognozie finansowej w planie wydatków budżetu jednostki samorządu związanych z prowadzeniem nowych inwestycji i zakupów inwestycyjnych przez jednostkę, o ile zmiana ta nie pogorszy wyniku budżetu tej jednostki. Te ostatnie upoważnienia 3, które przeczytałam, one dotyczą tylko i wyłącznie dochodów i wydatków związanych z pomocą obywatelom Ukrainy, czyli wydatków realizowanych z dotacji otrzymanej z budżetu państwa. Tu nie ma mowy o przesuwaniu jakichkolwiek środków z dochodów własnych budżetu na wydatki związane z realizacją pomocy obywatelom Ukrainy. I podpunkt 3. Zaciągania kredytów krótkoterminowych do wysokości limitów określonych w §9 punkt 1, czyli to jest te 3 000 000 kredyt krótkoterminowy oraz zaciągnięcia pożyczki długoterminowej do wysokości limitu określonego w §9 punkt 2 to jest pożyczka z wojewódzkiego funduszu 220 000.

§11. Prognozuje się na koniec 2023 roku łączną kwotę długu z tytułu zaciągniętych kredytów, pożyczek długoterminowych oraz wyemitowanych obligacji komunalnych w wysokości 44 585 778 złotych i 62 grosze.

§12. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§13. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2023 roku i podlega opublikowaniu w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Kamienna Góra. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: Dziękuję. Przechodzimy do podpunktu 2 w 5 punkcie porządku obrad. Odczytanie opinii składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały. Uchwała numer VI/102/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 14 grudnia 2022 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez burmistrza miasta Kamienna Góra projekcie uchwały w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na 2023 rok. Na podstawie artykułu 13 punkt 3 w związku z artykułem 19 ustęp 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych oraz ustawy o finansach publicznych, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w składzie: Arkadiusz Babczuk- przewodniczący, Joanna Stylska- członek, Magdalena Macias- członek, wydaje opinię pozytywną o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra projekcie uchwały w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na 2023 rok. Uzasadnienie: Z artykułu 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie artykułu 234 ustawy o finansach publicznych zgodnie z wymogami artykułu 238 ustawy o finansach publicznych. Projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy. Szczegółowość projektu budżetu oraz wymogi dotyczące uzasadnienia i materiałów informacyjnych przedkładanych wraz z projektem uchwały budżetowej Rada Miasta w Kamiennej Górze określiła uchwałą numer LII/325/10 z dnia 25 sierpnia 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Stosownie do powołanych przepisów Burmistrz Miasta Kamienna Góra zarządzeniem numer 433/2022 z dnia 15 listopada 2022 roku w sprawie projektu budżetu miasta Kamienna Góra na 2023 rok przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu projekt uchwały budżetowej na rok 2023. Zarządzenie wpłynęło do Izby 15 listopada 2022 roku. Skład Orzekający w wyniku oceny przedłożonego projektu uchwały budżetowej miasta Kamienna Góra no rok 2023 stwierdził, że projekt uchwały budżetowej sporządzony został zgodnie z wymogami określonymi w ustawie o finansach publicznych oraz w szczególności określonej uchwałą w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Biorąc powyższe pod uwagę, skład orzekający postanowił wydać opinię jak w sentencji uchwały. Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z ustawą o Regionalnej Izbie Obrachunkowej odwołanie do kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały- **zał. Nr 5 do protokołu.** Przechodzimy do punktu 3. Odczytanie opinii Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju. Opinia Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju Rady Miasta Kamienna Góra do

przyjętego i przedłożonego przez Burmistrza Miasta zarządzeniem numer 433/2022 z dnia 15 listopada 2022 roku projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na 2023 rok. Chcę tu Państwu tylko przypomnieć, że opinia nie dotyczy projektu uchwały wraz z autopoprawką tylko tego projektu, który został złożony na początku 15 listopada. Zgodnie z artykułem 238 ustawy o finansach publicznych, Burmistrz Miasta Kamienna Góra 15 listopada 2022 roku przedłożył projekt uchwały budżetowej i projekt wieloletniej prognozy finansowej wraz z objaśnieniami Radzie Miasta oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu. Przy wypracowaniu opinii nad planowanym budżetem miasta Kamienna Góra na 2023 rok Komisja brała pod uwagę 3 opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 14 grudnia 2022 roku. O przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra projekcie uchwały w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na 2023 rok o możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta Kamienna Góra przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok, w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Kamienna Góra. Dokonana analiza przedłożonych Radzie Miasta materiałów skłania do wniosku, że projekt budżetu miasta Kamienna Góra na 2023 rok został sporządzony z zachowaniem obowiązującego prawa. Struktura i szczegółowość uchwały budżetowej wypełnia wymogi wynikające z przepisów ustawy o finansach publicznych z późniejszymi zmianami, jak również nie odbiega od ustaleń Rady Miasta Kamienna Góra w uchwale numer LII/325/10 z dnia 25 sierpnia 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej projektowi towarzyszy uzasadnienie i dodatkowe materiały informacyjne, które posłużyły Radzie Miasta do dokładnej oceny projektu budżetu miasta Kamienna Góra na 2023 rok. Projekt budżetu opracowany został w oparciu o zadania gminy z podziałem na własne i zlecone. Stałe komisje Rady Miasta zaproponowały swoje wnioski do budżetu, które wpłynęły do 12 października 2022 roku. Komisja Budżetu, Strategii i Rozwoju oraz stałe komisje Rady Miasta szczegółowo przeanalizowały i przedyskutowały złożony przez Burmistrza projekt budżetu na 2023 rok oraz projekt wieloletniej prognozy finansowej. Szczegółowych wyjaśnień dotyczących budżetu udzieliła w trakcie posiedzeń Komisji Skarbnik Gminy Miejskiej, Pani Iwona Pazgan oraz Kierownik Wydziału Zamówień Inwestycji i Funduszy Zewnętrznych, Pan Dariusz Adamczyk. W wyniku przeprowadzonej analizy oraz uzyskanych wyjaśnień Komisja Budżetu, Strategii i Rozwoju stwierdza, że po pierwsze, dochody miasta zaplanowane w projekcie budżetu na 2023 rok wynoszą 102 997 996 złotych 60 groszy, są wyższe o 1% w stosunku do planu budżetu na dzień 30 września 2022 roku.

2. Prognozowane dochody budżetu, a szczególnie ich wysokość i źródło pochodzenia pozostają w zgodzie z ustawami, w tym z wymogiem realności planu dochodów. Wydatki budżetu obejmują środki na zadania własne miasta i zadania zlecone z zakresu administracji rządowej.

3. Wydatki miasta zaplanowane w projekcie budżetu na 2023 rok wynoszą 104 904 428 złotych 62 grosze i są niższe o 8% w stosunku do planu na dzień 30 września 2022 roku. Wydatki ogółem są wyższe od dochodów o kwotę 1 906 432 złote i 02 grosze, co stanowi ujemny wynik budżetu, deficyt. 4. Planowany deficyt budżetu zostanie pokryty niewykorzystanymi środkami pieniężnymi na rachunku bieżącym budżetu wynikającymi z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi

w odrębnych ustawach oraz wynikających z rozliczenia środków określonych w artykule 5 ustęp 1 punkt 2 i dotacji na realizację programu projektu lub zadań na finansowane z udziałem tych środków.

5. W projekcie budżetu na 2023 rok planuje się kwotę w wysokości 3 520 600 złotych z przeznaczeniem na spłatę przypadających rat zaciągniętych kredytów i pożyczek, w tym wykup obligacji komunalnych w kwocie 500 000 złotych.

6. Na koniec 2023 roku planuje się dług w wysokości 44 585 778 złotych 62 grosze z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz emisji obligacji komunalnych. Szacowany dług na 1 mieszkańca Kamiennej Góry wynosi 2 605 złotych 37 groszy liczba mieszkańców na dzień 20 grudnia 2022 roku przyjęta do porównań wynosi 117 113 osób. Życzylibyśmy sobie te 17 000 000.

7. W projekcie wieloletniej prognozy finansowej miasta Kamienna Góra na lata 2023-2035 uwzględniono spłatę długu gminy do 2034 roku.

8. Przedsięwzięcia wykazane w wieloletniej prognozie finansowej uwzględniają możliwości finansowe gminy oraz opierają się na aktualnie szacowanych kosztach ich realizacji. Łączna wysokość przedsięwzięć bieżących w planie na 2023 rok wynosi 178 992 złote 02 grosze, a przedsięwzięć majątkowych z limitem wydatków 24 278 862 złote.

9. Zaplanowano na 2023 rok również przychody w łącznej kwocie 5 427 032 złotych, na które składają się niewykorzystane środki z rządowego funduszu polski ład, program inwestycji strategicznych oraz programu rządowego funduszu rozwoju dróg.

10. Na obsługę długu publicznego w projekcie budżetu miasta zaplanowano kwotę 2 700 000.

11. Udział planowanych na koniec 2023 roku zobowiązań miasta w dochodach ogółem wyniesie 43,29% i wskazuje w porównaniu do planu na 2022 rok tendencję spadkową.

12. Planowane realne dochody budżetu zapewniają finansowanie podstawowych i niezbędnych zadań realizowanych w Kamiennej Górze w 2023 roku. Analizując przychody budżetu, w tym źródeł zrównoważenia deficytu, należy zauważyć, że kwoty przychodu zwrotnych nie powodują przekroczenia limitu spłaty zadłużenia przewidzianego ustawą o finansach publicznych. Komisja wskazuje na konieczność bieżącego monitorowania pozyskiwanych środków do budżetu i zaleca daleko idącą ostrożność w tym zakresie, ponieważ w przypadku wystąpienia problemu z przekazaniem środków z rządowego funduszu polski ład może negatywnie wpłynąć na sytuację finansową miasta. Towarzyszące budżetowi upoważnienia i inne ustalenia związane z wykonaniem budżetu pozostają w zgodzie z przepisami ustawy o finansach publicznych z artykułem 212. Stałe komisje Rady Miasta przedłożyły Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra propozycje wykonania zadań sfinansowanych z planowanego budżetu na 2023 rok w formie wniosków. Organ wykonawczy po ocenie ich zasadności nie ujął ich w projekcie budżetu miasta Kamienna Góra na rok 2023. Komisja Budżetu, Strategii i Rozwoju podczas posiedzenia w dniu 6, 15, 16, 19, 20 grudnia 2022 roku szczegółowo omówiła i rozpatrzyła opinie oraz wnioski zgłoszone przez wszystkie stałe komisje Rady Miasta Kamienna Góra. Wnioski stanowią załącznik do niniejszej opinii. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 3 propozycje zmian do przedstawionego projektu, załącznik numer 1 do opinii. Komisja Rewizyjna 7 propozycji zmian do przedstawionego projektu. Załącznik numer 2 do opinii. Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej przedstawiła 13 propozycji zmian do

przedstawionego projektu budżetu miasta. Załącznik numer 3 do opinii. Komisja Spraw Społecznych przedstawiła 14 propozycji zmian do przedstawionego projektu. Załącznik numer 4 do opinii. Ponadto Komisja Budżetu, Strategii i Rozwoju w dniu 16 grudnia 2022 roku wypracowała wniosek dotyczący zmiany paragrafu dziesiątego w projekcie uchwały w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na 2023 rok. Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady Miasta w dniu 15 grudnia 2022 roku wypracowane zmiany w planowanym na 2023 budżecie miasta, ponadto w dniu 20 grudnia 2022 roku po wysłuchaniu wyjaśnień przez skarbnika miasta, Panią Iwonę Pazgan, Komisja Budżetu, Strategii i Rozwoju, uwzględniając wnioski pozostałych Komisji, wypracowała następujące wnioski:

1. Zmian w wydatkach majątkowych.
2. Zmian w wydatkach bieżących.
3. Ujęcia w planie budżetu na 2023 rok nowych zadań inwestycyjnych. Komisja wnioskuję również o dostosowanie zapisów wieloletniej prognozy finansowej do proponowanych zmian w przedłożonym projekcie budżetu na 2023 rok w zakresie ogólnych wielkości przychodów, dochodów i wydatków.

Komisja wnioskowała o następujące zmiany w wydatkach planowanych na rok 2023 budżecie środki. I tak, zmniejszenie. W dziale 600, rozdział 60004, paragraf 43, zakup usług pozostałych o 50 000, w tymże paragrafie, ale rozdział 616, paragraf 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, zmniejszenie o 80 000. W dziale 630 rozdział 6301, paragraf 4300, zakup usług pozostałych, zmniejszenie o 10 000. W dziale 750, rozdział 75075 paragraf 4300 zakup usług pozostałych zmniejszenie o 150 000. W tymże dziale rozdział 75095, paragraf 4210 zakup materiałów, wyposażenie, zmniejszenie o 10 000, w tymże dziale 750, rozdział 75095 paragraf 4000, zakup usług pozostałych, zmniejszenie 80, dział 921, rozdział 92195, paragraf 4300, zakup usług pozostałych, zmniejszenie o 152 000 i dział 926 rozdział 92695, paragraf 4307 zakup stałych zmniejszenie o 50 000. Razem zmniejszenia 582 000 złotych. Wygospodarowane środki Komisja proponuje przeznaczyć na nowe zadania inwestycyjne pod nazwą "światlenie i modernizacja stadionu miejskiego przy ulicy Piotra Ściegiennego 11", "Wykonanie chodnika działka numer 204 obręb Kamienna Góra 7 z kostki betonowej wraz z odwodnieniem w ciągu pierwszym łączącym ulicę Krzeszowską i Księcia Bolka", dla potrzeb odwodnienia można wykonać kanalizację deszczową i włączyć ją do sieci w ciągu ulicy Księcia Bolka. "Opracowanie dokumentacji projektowej dla przebudowy i remontu ulic, rozszerzenie zakresu ulic o ulicę Konopnickiej". I proponujemy przeznaczyć w dziale 926 rozdział 92601 na zadanie "Oświetlenie, modernizacja stadionu przy ulicy Piotra Ściegiennego 11" kwotę 250 000. W dziale 600, rozdział 616 paragraf 6050 "Opracowanie dokumentacji projektowej dla przebudowy i remontu ulicy, rozszerzenie zakresu ulic o Konopnicką, ulicę Marii Konopnickiej o 150 000. W dziale 900 rozdział 995 paragraf 6050 "Wykonanie chodnika zwiększenie środków o 80 000. Dział 900, rozdział 915, paragraf 43 "Zakup usług pozostałych" zwiększenie o 102 000. Razem zwiększenia 582 000 złotych. 2. komisja wnioskuję o zmianę projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na 2023 rok w zapisie paragrafu 10. Proponowaliśmy w paragrafie 10 skreślić w punkcie 1 podpunkt c i paragraf 10 został odczytany zgodnie z naszym wnioskiem. Komisja Budżetu, Strategii, Rozwoju powyższe wnioski przyjęła za 6, przeciw 0, wstrzymało się 0. Obecnych na posiedzeniu było 6 osób. Biorąc pod uwagę

wyjaśnienia udzielone Radnym w trakcie wspólnych posiedzeń stałych Komisji Rady Miasta przez Burmistrza, Skarbnika Miasta Kamienna Góra, postanawia wydać pozytywną opinię o planowanym projekcie budżetu na 2023 rok. Mimo pozytywnej opinii Komisja zwraca uwagę na zbyt małą pulę środków przeznaczonych na wykup gruntów pod cmentarz.

2. Zasadność doprowadzenia do końca inwestycji już rozpoczętych przed podejmowaniem się realizacji nowych zadań.

3. Podjęcie racjonalnego i sprawiedliwego podziału środków z budżetu miasta pomiędzy poszczególne działy klasyfikacji budżetowej.

4. Racjonalne planowanie zadań inwestycyjnych, uwzględniające wysokość uzyskanych z zewnętrznych źródeł finansowania.

5. Konieczność wykonania dokumentacji projektowej dla przebudowy i remontu na wszystkie wymienione ulice w załączniku numer 6 do planu wydatków majątkowych projektu budżetu miasta na 2023 rok. Pozwoli to w przyszłości na wnioskowanie o dofinansowanie remontu tych ulic ze środków zewnętrznych.

6. Spadek wysokości planowanych na 2023 rok dochodów własnych, przy jednoczesnym zwiększeniu wydatków bieżących jednostek budżetowych i realizacji zadań

7. W trakcie roku 2023 trzeba będzie uzupełnić środki budżetowe przeznaczone na finansowanie zadań i utrzymanie jednostek budżetowych, dla których miasto Kamienna Góra jest organem prowadzącym.

8. Większe znaczenie należy przywiązać do wykonania budżetu, a nie jego planu. Plan dochodów i przychodów, jakim jest budżet miasta, stanowi prognozę i ma charakter przewidywań. Reasumując, proponowany budżet na 2023 rok jest budżetem oszczędnościowym i stanowi swoisty kompromis pomiędzy potrzebami mieszkańców, a możliwościami finansowymi gminy miejskiej Kamienna Góra. Komisja Budżetu, Strategii i Rozwoju, biorąc pod uwagę występujące obiektywne uwarunkowania w zakresie gospodarki finansowej samorządu, sytuacji gospodarczej i finansowej kraju, rosnącą stopę inflacji, zmieniające się oprocentowanie kredytów oraz stanu zobowiązań finansowych pozytywnie opiniuje przedłożony projekt budżetu gminy Kamienna Góra na 2023 rok oraz wieloletniej prognozy finansowej gminy. Komisja pozytywnie jednogłośnie głosowała nad całościowym kształtem projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na 2023 rok. Wypracowała opinię dla poszczególnych wniosków zgłoszonych do budżetu, którą przyjęto w głosowaniu jawnym następującym stosunkiem głosów. Za 6, przeciw 0, wstrzymało się 0. Obecnych na posiedzeniu 6 osób. To był trzeci podpunkt W punkcie 5, opinia Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju- **załącznik Nr. 6 do protokołu**. Przechodzimy do podpunktu 4 w 5 punkcie. Dyskusja nad projektem budżetu. Czy ktoś z Państwa ma uwagi? Proszę, Pan Wiesław Sobiechowski, później Pan Radny Andrzej Grzyb.”

Radny W. Sobiechowski: „Zacznę od tego, że Pani Przewodnicząca, najpierw przeczytała, że mamy spłacać te kredyty i pożyczki do 2034 roku, a Pani Skarbnik, że do 2036. Chciałbym tutaj. Właśnie wiedzieć, dlaczego. Wieloletnia prognoza finansowa, znaczy, spłaty w wieloletniej prognozie finansowej są do 2034 roku, kończą się, natomiast pierwotnie wieloletnia prognoza finansowa opracowana była na lata

2023 do 2036 i stąd jest po prostu ta rozbieżność. Niemniej jednak spłaty kończymy w 2034 roku. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ale jeszcze ja chciałam odpowiedzieć, bo było, że ja przeczytałam. Na samym początku przypomniałam, że opinia dotyczyła projektu WPF-u i budżetu bez autopoprawki i dlatego niektóre wielkości mogą być inne, aniżeli te ujęte w projekcie budżetu wraz z autopoprawką.”

Radny W. Sobiechowski: „Tylko ja tu właśnie z koleżanką Iwonką, żeśmy na ten temat rozmawiali. Tylko chodzi o to, że mieszkańcy jak chcą, to mogą dojść, dlaczego tu jest 2034 rok, a tu 2036. To chodzi o to, żeby wiedzieli. Ja mam tu takie zastrzeżenia, jeśli chodzi o plan wydatków majątkowych, załącznik numer 6. Mamy tutaj w dziale 600 rozdział 616 i paragraf 6050 mamy opracowanie dokumentacji budowy i remontu publicznych w ulicy Mała, Lipowa, Legnicka, Zielona, Nadrzeczna, (niewyraźne) i Ziemskiej jest 800 000. Następnie mamy opracowanie dokumentacji projektowej dla przebudowy i remontu ulic(niewyraźne) są niektóre ulice i pisze Mała, Lipowa, Lubawska, Legnicka, Wysoka, Zielona, Nadrzeczna, Jesionowa, Ptasia, Towarowa, Sienkiewicza i 0, to znaczy, dlaczego tu nie są środki w ogóle?”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Więc Proszę Państwa, to wygląda tak, że w pierwszej przedłożonej Państwu wersji projektu budżetu była ta pozycja, ta nazwa zadania, która teraz jest wyzerowana. W związku ze zmianami wprowadzonymi w autopoprawce, aktualna jest ta druga pozycja. W związku z tym, że to jest projekt wraz z autopoprawką nie ma możliwości wygenerowania wydruku tylko do samej autopoprawki. Dlatego Państwo widzicie, co było, a co jest i ta zmiana tutaj jest.”

Radny W. Sobiechowski: Pytam się dlatego, bo jak było tutaj spotkanie Komisji Budżetowej i Przewodniczących, to Pan Burmistrz zarzucił mi, że źle przeczytałem uchwałę. Dobrze przeczytałem uchwałę, bo wykreślona została ulica Ptasia, która była w tym roku, że trzeba robić dokumentację. Była też Antonówka i jej nie ma, i ubolewam nad tym, bo ciągle mówiliśmy o tym, że jeżeli w danym roku coś jest nierobione, powinno być na następny rok przepisane. Proszę Państwa, te ulice, które tu niektóre są, są wsadzane do budżetu piąty rok z rzędu. Pamiętam na początku kadencji, jak Pan Burmistrz mówił, że on sobie stawia, żeby zrobić wszystkie ulice w Kamiennej Górze. Później zluzował do końca swojej kadencji, a kadencję mamy wydłużoną, później zluzował trochę swoje zapędy i powiedział, że dokumentację. Teraz widzę, że znowu luzuje swoje zapędy i chodzi o to, że którąś dokumentację. To proszę zobaczyć, co zostało z tego. Praktycznie niewiele. Dlaczego tak mówię? Wsadza się nowe zadania, a nie realizuje się tych, które przez lata były wsadzane do budżetu. Ja odnoszę takie wrażenie, że Radny biegnie za tym, żeby zrobić na przykład dokumentację, później, żeby się starać o te środki zewnętrzne, żeby te drogi robić. No i wrzuca się to do budżetu. Oczywiście, nie ma się w ogóle zamiaru, żeby cokolwiek robić w tym zakresie, tylko żeby Radny zagłosował nad budżetem no bo Proszę Państwa, jest jego zadanie. On będzie zadowolony, będzie głosował. No i praktycznie tak przez 4 lata można powiedzieć, ja byłem zwodzony, jak i niektórzy Radni. Ubolewam też nad tym, bo przychodzili tutaj ludzie z ulicy Na Wzgórzu i też tutaj każdy rzekomo ich rozumiał, że

nie można tam dojechać, że można urwać sobie zawieszenie, wszystko ładnie, pięknie, tu nawet nie jest wpisane, żeby robić dokumentację. To samo z drugą ulicą Legnicką, tam, gdzie jest wulkanizacja. Nie wspomnę o Antonówce, która w ogóle jest odcięta od świata można powiedzieć, nikt się tym nie przejmuje i ubolewam nad tym, bo jest tu też taka krótka ulica, jak ulica Ptasia. Ma ona tam w granicach 80-100 metrów. Miała już być robiona pierwszy raz pamiętam, ponad 20 lat temu i ciągle jest tak odrzucana, a nowe zadania, które na przykład nagle się urodzą, są wrzucane, żeby zrobić dokumentację, a już w tym roku wiemy, że będą realizowane do wykonania i nie rozumiem, czy w tym mieście są mieszkańcy równi i równiejsi, czy po prostu zaczniemy jakoś wreszcie planowo to Wszystko robić, bo nie może być tak, że jedni czekają po 30, 40 lat, żeby zrobić drogę, a niektórzy jeszcze dobrze nawet domu, gdzie łopaty nie wbili, żeby w ogóle fundamenty kopać i cokolwiek, a mają już zrobione drogi. Uważam to naprawdę za coś karygodnego, bo jeśli Burmistrz, czy ktokolwiek startuje do wyborów, to mówi jak to będzie dbał o mieszkańców, a to jest nieprawda. Po prostu są mieszkańcy równi i równiejsi. Powiem szczerze, że dla mnie głosowanie nad tym budżetem to nie za bardzo ma sens, bo wiem, że pewne rzeczy i tak, i tak nie będą realizowane, a to zależy tylko od widzimisię, bo takie mówienie, najpierw nam mówiono, że dokumentacji nie da rady zrobić, bo trzeba, nie, w ogóle nie zrobiono dokumentacji, nic nam nie mówiono. Przepisano to na drugi rok. Dopiero jak Komisja mocno optowała przy tym, jaka była przyczyna, powiedziano, że trzeba uregulować stan prawny. Dopiero można robić dokumentację. Mówiłem, że to jest nieprawda, że można robić dokumentację, nie mając uregulowanego stanu prawnego. Tłumaczono, że nie da rady, a jednak tak można robić, bo wtedy wiemy ewentualnie, ile musimy odkupić lub w inny sposób te tereny pozyskać. No i tak zbliżamy się do tego, że praktycznie te zadania są z roku na rok przepisywane, a mieszkańcy się denerwują i nic w tym zakresie nie jest robione. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Andrzej Grzyb.”

Radny A. Grzyb: „Też mam uwagi do projektu uchwały budżetowej. W projekcie uchwały nie przewidziano środków na realizację decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Przypominam, że w budżetach miasta na rok 2021 zapisano wydatki w kwocie 1 500 000 złotych na modernizację substancji mieszkaniowej i wykonanie nakazów PNIB. Zapisy były adresowe z potrzebami kwotowymi. Na rok 2022 zapisano kwotę w wysokości 1,7 miliona złotych na remonty budynków, które nie były ujęte na rok 2021. Do chwili obecnej z tych zapisów wykonano niewiele, może 10%. Zastanawiające jest to, co się dzieje z niewykorzystanymi środkami przez spółkę mieszkaniową, a zapisanymi w poszczególnych latach budżetowych. W projekcie budżetu na 2023 rok nie przewidziano żadnych środków czyżby uznano, że nie ma potrzeb w utrzymaniu i modernizacji Komunalnej substancji mieszkaniowej, a także nie trzeba wykonywać nakazów PNIB. W projekcie budżetu natomiast zakłada się dalsze finansowanie zasobów TBS. Nie przewiduje się dochodów ze sprzedaży mieszkań komunalnych, co jest szkodliwe społecznie. W uchwale zapisano kolejne pieniądze na zbędną dokumentację techniczną dotyczącą budynku mieszkalnego przy ulicy Nadrzecznej. Budynek mieszkalny nie powinien powstać w tej złej lokalizacji. Lokalizację tę ustalono na prędcie bez żadnej analizy ekonomicznej. I jeszcze mam

jedno pytanie tutaj do Pani Skarbnik. Czy w planowanych środkach na wynagrodzenia pracowników Ratusza założono pieniądze na wypłaty dodatków specjalnych dla niektórych pracowników i w jakiej wysokości? Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Mariusz Łobos.”

Radny M. Łobos: „Stanowisko w sprawie projektu budżetu miasta Kamienna Góra na 2023. Podczas dyskusji nad projektem budżetu miasta Kamienna Góra na 2023 rok chciałem wyrazić swoje niezadowolenie tym, że w tym planie finansowym na przyszły rok nie zostały ujęte 2 zadania zaproponowane przeze mnie we wnioskach zgłoszonych w trakcie stałych komisji Rady Miasta. Chciałem również poinformować mieszkańców, że mimo moich starań i monitów zostały odrzucone 2 zgłoszone propozycje zadań inwestycyjno-remontowych, dotyczących zagospodarowania podwórza pomiędzy budynkami wielorodzinnymi przy ulicy Lompy. Naprawy nawierzchni przy ulicy Jeleniogórskiej. Wydawałoby się, że te zadania nie powinny budzić wątpliwości i powinny zostać ujęte w planie budżetowym na przyszły rok z uwagi na stosunkowo niewielki koszt ich realizacji. Niestety, Burmistrz Miasta nie uwzględnił tych propozycji ani w pierwszym projekcie budżetu, pomimo moich zgłoszeń na sesjach w trakcie roku o potrzebie wykonania tych zadań, w Pani autopoprawce po zgłoszonych wnioskach stałych Komisji Rady Miasta. Uważam, że budżet nie powinien się skupić tylko na tych drogich i bardzo kosztownych propozycjach skoro mamy obecnie wszyscy problemy finansowe. Powinno miasto skupić się na realizacji wielu mniejszych zadań. aby w każdym rejonie Kamiennej Góry można było pomóc mieszkańcom i ułatwić ich codzienne życie, ale przy okazji, aby było nas na to stać w tym trudnym czasie. Przypomnieć chciałem, że plan finansowy na dany rok to nie tylko propozycje Burmistrza, ale również zadania i pomysły Radnych, którzy rozmawiając codziennie z mieszkańcami, bardzo dokładnie znają potrzeby w różnych częściach miasta. Wyrażam przy tym stanowisko, nadzieję, że w trakcie przyszłego roku uda się zapewnić środki na te zadania i je wykonać w ramach prac remontowych lub po zmianie budżetu. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z Państwa jeszcze ma? Pan Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Ja Pani Skarbnik, mam pytanie dotyczące remontu chodnika na działce numer 204/5, obręb VII. To chodzi o remont ciągu pieszego łączącego ulicę Krzeszowską i Księcia Bolka. Zgodnie z wnioskiem Komisji Budżetu, Strategii Rozwoju miasta, miało być to uwzględnione w autopoprawce projektu budżetu na 2023 rok z uwzględnieniem działu 900 rozdziału 995 i paragrafu 4270. Przeglądałem załącznik numer 3 wydatków do projektu uchwały i takiego zadania w tych wydatkach nie znalazłem. Czy mógłbym prosić o dokładne wskazanie, gdzie zostało to zamieszczone? Jeszcze mam kilka innych kwestii związanych z projektem budżetu na 2023 rok. Mianowicie pierwsza kwestia dotyczy przebudowy Jazu. Jak wiem Drodzy Państwo, było to zadanie, którego realizacja była przewidziana do końca 2022 roku. Tymczasem okazuje się, że w projekcie budżetu na 2023, a także w podjętym przed chwilą WPF-ie jest to zadanie uwzględnione również na dwa 2023 rok w kwocie

powyżej ponad 800 000 złotych. Co się stało? Prosiłbym o informację, co się stało, że zadanie zostało przeniesione na rok 2023? Kolejna kwestia. W projekcie budżetu mamy uwzględnioną również propozycję dotyczącą rewitalizacji ośrodka wypoczynku świątecznego w Kamiennej Górze poprzez budowę infrastruktury rekreacyjnej i sportowej. Chodzi oczywiście o budowę otwartego kompleksu basenowego nad naszym zalewem. Jest to kwota przewidziana na 2023 rok 4 900 000 złotych. Drodzy Państwo, zaczepiają mnie mieszkańcy miasta Kamienna Góra, którzy mają obawy dotyczące z tym, że podjęcie realizacji budowy otwartego kompleksu basenowego może pogrzebać istniejący nasz kryty basen. Myślę, że te wątpliwości są słuszne, ponieważ ja je w pewnym zakresie podzielałam, jak słyszymy w mediach, w związku ze wzrostem cen energii elektrycznej, cen ciepła, wiele samorządów nawet już podejmuje decyzje dotyczące czasowego zamknięcia takich obiektów. Tymczasem my podejmujemy plany budowy dodatkowego kompleksu basenowego. Nie wiem, czy w tym zakresie ktokolwiek w naszym urzędzie robił już jakiś wstępny szacunek dotyczący utrzymania takiego obiektu Drodzy Państwo, wybudowanie to jedno, natomiast potem trzeba ponieść jeszcze koszty utrzymania. Ja przypomnę, jest teraz wszczęte drugie postępowanie w tej sprawie. Uzyskaliśmy dofinansowanie na realizację tego zadania w kwocie 9 900 000 złotych. Zgodnie z obecnie procedowanym postępowaniem kwota przewidziana przepraszam, unieważnione postępowanie w pierwszym podejściu, kwota przewidziana na realizację tego zadania to 10 500 000 złotych. Cena jednej oferty, która została złożona w przetargu to jest 18 261 000 złotych. Wszystko wskazuje na to, że tutaj będzie to realizacja zadania w formule 50 na 50. 50% utrzymania dotacji na ten cel, drugie 50% będziemy musieli wyasygnować z naszego budżetu. Pytanie, skąd znajdziemy te środki? Ja przypomnę też wszystkim, że jeszcze jesienią tego roku zwiększyliśmy wydatki na obsługę krytego basenu w kwocie 400 000 złotych. Myślę, że to nie będzie jeszcze koniec. Pytanie, skąd te środki weźmiemy? Weźmiemy. Ja oczywiście jestem mieszkańcem, który chciałby, żeby taki obiekt powstał w naszym mieście, ale trzeba mierzyć siły na zamiary. My tych sił ani środków nie mamy. Uważam, że te środki powinniśmy przewidzieć na inne zadania, które przyniosą dodatkowy dochód dla budżetu, choćby w postaci budowy nowej, modernizacji istniejącej infrastruktury dla potrzeb utworzenia nowej strefy przemysłowej w Kamiennej Górze, to jest w rejonie węzła drogi ekspresowej S3 Kamienna Góra Południe. My zrezygnowaliśmy z realizacji tego zadania. Ja wiem, że w trakcie upływu czasu kwota na realizację tego zadania została oszacowana już na niemal 2 000 000 złotych, ale uważam, że podjęcie takich zadań właśnie, które w przeszłości zwiększą dochody naszego budżetu, no ma jak najbardziej racjonalne uzasadnienie. Ja przypomnę również, że jesteśmy w trakcie trzeciego postępowania na realizację zadania pod nazwą "Budowa infrastruktury drogowej dla potrzeb przyszłej zabudowy mieszkaniowej w rejonie ulicy Krzeszowskiej". Tutaj sytuacja jest tożsama, jak w przypadku przebudowy ulicy Lubawskiej. Kwota przewidziana na sfinansowanie tego zamówienia to jest 5 260 000 złotych. Cena najkorzystniejszej oferty to 7 482 000 złotych. Różnica to jest kwota ponad 2 200 000 złotych, tymczasem w projekcie budżetu okazuje się, że zmniejszamy kwotę i również to jest uwzględnione w WPF-ie przed chwilą podjętym. Zmniejszamy kwotę na realizację tego zadania. W WPF-ie było jeszcze jesienią tego roku 5 340 000, przepraszam, tak, dobrze mówię 5 340 000, w projekcie budżetu mamy na 2023 2 400 000 złotych. To jest kolejne

zadanie, które w najbliższej przyszłości zwiększy dochody naszego budżetu, choćby z tytułu podatku od nieruchomości. Tniemy takie, tniemy przewidywane wydatki majątkowe, choćby na takie zadanie, gdzie jednocześnie uwzględniamy plan na budowę otwartego kompleksu basenowego. No uważam, że nie stać nas na to. Jeszcze jedna kwestia. Mamy w projekcie budżetu na 2023 rok między innymi budowę placu zabaw dla Przedszkola Publicznego numer 2. Zadania oczywiście będące kontynuacją zamierzeń planowanych już od co najmniej od 2021 roku. Jest tutaj pewna nieścisłość, mianowicie w projekcie budżetu mamy uwzględnioną kwotę 175 000 złotych, tymczasem w WPF-ie na 2023 rok limit określony to 150 000 złotych. Prosiłbym również o informację, skąd ta różnica i ta nieścisłość pomiędzy dwoma dokumentami. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy macie Państwo jeszcze? Proszę, Pani Danuta Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Proszę Państwa, ja chciałam zabrać głos tutaj, to, co tutaj zostało dzisiaj już powiedziane na temat stanu dróg w mieście, a w szczególności te drogi, gdzie mieszkańcy codziennie pokonują, żeby dojść do swoich domów, czekają, piszą i zbroją swoją cierpliwość, która się kończy. Ulica Lipowa, czeka, wiem, dokumentacja ma być gotowa na przełomie marca, kwietnia i czy w związku z tym, moje pytanie brzmi, czy w związku z tym będziemy starali się o środki zewnętrzne na wykonanie wyżej wymienionej drogi? Tyle, bardzo dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Nie widzę już. Proszę, Pan Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Ja chciałbym uzupełnić swoje poprzednie wystąpienie o jeszcze jedną istotną kwestię. Obecnie też w procedowanym projekcie uchwały budżetu na 2023 rok mamy Drodzy Państwo, kolejny wzrost wydatków na obsługę długu publicznego. Jesienią w październiku podejmowaliśmy uchwałę zmiany w budżecie, która polegała na zwiększeniu tej obsługi do 2 550 000 złotych. Obecnie już mamy kwotę 2 700 000 złotych. Jest to w stosunku do budżetu na 2020 rok wzrost kwotowy o 2 000 000 złotych. Natomiast no jest to praktycznie różnica niemal czterokrotna w stosunku do planu z początku bieżącego roku, więc biorąc pod uwagę wzrost i obsługi długu publicznego, konieczność spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań, bo przypomnę, że w tym 2023 roku przewidujemy spłatę tych pożyczek, a także wyemitowanych zobowiązań z tytułu papierów wartościowych na ponad 3 500 000 złotych. W tym między innymi Drodzy Państwo, już w 2023 roku jesteśmy zobowiązani do wykupu pierwszego pakietu wyemitowanych papierów wartościowych na kwotę 500 000 złotych, więc wzrastają nam wydatki w zakresie obsługi długu publicznego. Musimy zwiększać wydatki na utrzymanie istniejącej infrastruktury istniejących obiektów, nawet w przypadku choćby nawet krytego basenu, zaplecze socjalne jest użytkowane już ponad 20 lat. No w mojej ocenie już wymagałoby pewnej modernizacji. Natomiast no tak naprawdę mamy wielką niewiadomą, co będzie, co będzie w trakcie roku 2023, czy wystarczy nam środków na utrzymanie tego obiektu, a podejmujemy inwestycje, które przekraczają nasze możliwości finansowe o ponad 50%. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Skarbnik, ja mam pytanie. Pierwsze to proszę wyjaśnić, co spowodowało, że zadania, które były w planie budżetu 2022 roku nie zostały wykonane? Wiadomo, że niektóre były przedsięwzięciami, one przeszły na realizację na ten rok, ale te zadania, które miały być wykonane w 2022 i niektóre zostały zapisane ponownie na rok 2023. To pierwsze. Drugie, proszę powiedzieć, jak ustosunkował się Burmistrz do naszych wniosków dotyczących właśnie nowych zadań inwestycyjnych, bo w autopoprawce te zadania zostały ujęte. Tu Pan Wiesław Sobiechowski pytał o między innymi...Pan Wiesław, czy pan Andrzej Grzyb między innymi o zadania związane z wodociągami. Czy to zostało ujęte? Ostatni wniosek Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Gospodarki Rewizyjnej, jeżeli chodzi o infrastrukturę sieci kanalizacyjnej, inwentaryzację, przepraszam. Ja pozwolę sobie jeszcze na taką dygresję i tutaj dyskusję, może Pani też spróbuje się odnieść do tego, jak mają się nasze dochody miasta? Zresztą nie tylko naszego miasta. Jeżeli chodzi o ogólnopolską politykę finansową państwa, wiadomo, że dużo podatników przeszło z PIT-u na podatek zryczałtowany, co uszczupliło i uszczupli w przyszłym roku dochody miasta, jeżeli chodzi o zwrot w PIT-cie. Czy nie uważa Pani, że na przykład zwiększenie udziału miasta w VAT-cie byłoby dobrym kierunkiem pozwalającym na zasilenie budżetów nie tylko budżetu miasta Kamiennej Góry, ale innych budżetów samorządowych o środki, które mogłyby być przeznaczone później na wydatki bieżące? I czy wiadomo Pani jest, czy są jakieś poczynania, czy może Burmistrz Miasta Kamiennej Góry razem z innymi Burmistrzami wystosował wniosek o taki wpływ do rządu, żeby tę część tych środków chociażby z podatku VAT, czy z ryczałtu zostały skierowane do miasta? Bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi na pytania Radnych.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Ja może zacznę od końca, tutaj od pytań Pani Przewodniczącej, jak wyglądają dochody własne budżetu na rok 2023 w porównaniu do 2022 roku? Tak jak już mówiłam na wszystkich posiedzeniach stałych komisji Rady Miasta, największą grupą dochodów własnych są udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych, tak zwany PIT i tylko na tym jednym źródle finansowania budżetu samorządowego mamy na rok 2023 mniejsze dochody od roku 2022 o około 5 000 000 złotych. Zobaczcie Państwo, jak to jest duża kwota i ile przy rosnących wydatkach komplikuje to zbilansowanie budżetu. 5 000 000, czyli mamy 13 000 000 z grosikiem na przyszły rok, w tym roku mieliśmy prawie 18 000 000. To jest ogromna kwota w budżecie miasta, budżecie 100 000 000. 5 000 000 to jest 5% tylko na tym jednym źródle finansowania wydatków budżetowych. Jeżeli chodzi o to, czy pismo, jakie zostało wystosowane. Burmistrz nasz tutaj, jak również okoliczni Burmistrzowie działają udzielają się w ogólnopolskich regionalnych organizacjach zrzeszających samorządowców i z takich właśnie gremiów poszły pisma, trwają negocjacje. Są nawet opracowywane projekty zmian przepisów pozwalające na zwiększenie źródeł finansowania Samorządu starają się między innymi o zwiększenie udziału gmin w dochodach z tytułu właśnie podatku dochodowego od osób fizycznych, żeby tą lukę zniwelować poprzez większy udział w PIT-cie samorządów w stosunku do udziału budżetu państwa, czyli skarbu państwa. Druga rzecz, jeżeli chodzi o zryczałtowany podatek dochodowy, to tutaj gminy nie mają w ogóle udziału na dzień dzisiejszy. Też z tego, co się orientuję, są przygotowane projekty ustaw, które w jakimś stopniu skierują ten strumień dochodów do samorządu i pozwolą na finansowanie części

wydatków właśnie z udziału gmin w zryczałtowanym podatku dochodowym. Jeżeli chodzi o podatek VAT, to podatek VAT w 100% stanowi dochód skarbu państwa, budżetu państwa. Gminy nie mają tutaj żadnego udziału. Na pytanie Pani, czy byłoby to korzystne dla gmin? Oczywiście, każda zmiana, która skutkuje zwiększeniem dochodów budżetu gmin na pewno jest z korzyścią dla gmin i dla mieszkańców gmin. Teraz, jeżeli chodzi o wnioski Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju, ja nie będę czytała całej odpowiedzi Pana Burmistrza. Natomiast powiem Państwu, jak Burmistrz w tej autopoprawce ustosunkował się do zgłoszonych propozycji właśnie przez Komisję Budżetu i Strategii Rozwoju. Wszystkie te wnioski, które zostały zgłoszone, zostały już uwzględnione w tej przedłożonej Państwu autopoprawce za wyjątkiem jednego. To znaczy wniosku o zmniejszenie wydatków w dziale 92695 paragraf 4307 "Zakup usług pozostałych" o 50 000. Ten wniosek nie został uwzględniony dlatego, że te środki, które są zabezpieczone w tej podziałce klasyfikacji budżetowej, to są środki projektowe. Są to wydatki finansowane w 100% ze środków pozyskanych z Euroregionu Nysa, więc my nie możemy w tym momencie zmienić przeznaczenia tych środków, które otrzymujemy w formie dotacji celowej i druga rzecz, która tutaj w tym wniosku była, mianowicie utworzenia nowego zadania inwestycyjnego, polegającego właśnie na budowie tego chodnika łączącego Krzeszowską z ulicą Księcia Bolka. Tutaj nawiążę też do pytania Pana Radnego Sławińskiego. Ten wniosek został uwzględniony i zostały zwiększone, tak jak w odpowiedzi Pan Burmistrz napisał, wydatki w dziale 900 rozdział 995 paragraf 42. To są wydatki remontowe, czyli to zadanie będzie zrealizowane jako remont, a nie jako nowe zadanie inwestycyjne. No trudno robić inwestycje na czymś, co wymaga poprawy modernizacji remontu, a nie jak gdyby wykonania od nowa, także te wydatki zostały zwiększone. Również Pan Burmistrz w autopoprawce pozytywnie odniósł się do wniosku Komisji o wykreślenie z zapisów paragrafu 10 projektu uchwały podpunktu C, czyli tego do dokonywania zmian w budżecie dotyczących zadań inwestycyjnych. To również zostało skreślone z tego pierwotnie przekazanego Państwu projektu, czyli tego upoważnienia już nie ma w tej odczytanej przeze mnie treści projektu wraz z autopoprawką. Jeżeli chodzi teraz o tą rozbieżność, o której tutaj Pan Radny mówi, WPF-u do załącznika numer 6. Owszem, w poprzednim załączniku, czyli tym do projektu budżetu te wydatki na dokończenie tego zadania na placu zabaw na PP2 były w wysokości tam 175 000 złotych, ale ja Państwu już mówiłam przy zmianach w budżecie tych, które procedowaliście na ostatniej sesji, że w tym roku więcej wykonawca, jak gdyby przerobił i zapłaciliśmy mu o 25 000 więcej w tym roku, niż szacowaliśmy, że zapłacimy, w związku z czym w WPF-ie i już w tej autopoprawce te wydatki na PP2 zostały zmniejszone o te 25 000, czyli już mamy tutaj 150 000. Teraz jak wygląda ujęcie wniosku Komisji Gospodarki Komunalnej odnośnie inwentaryzacji. Tak, taka inwentaryzacja będzie zlecona. Środki są zabezpieczone w dziale 900 rozdział 995 paragraf 4300. Inwentaryzacja sieci jest to wydatek bieżący. Jeżeli chodzi o przebudowę jazu, pierwotnie planowaliśmy zamknięcie tej inwestycji na koniec tego roku, ale w związku z tym, że wykonawca nie wykonał w pełni założonego zakresu, a 80% zadania jest już, że tak powiem, zafakturowane, nie ma możliwości częściowej już faktury. Będzie ta faktura ostateczna na te 20% pozostałe do wykonania będzie to faktura końcowa, no i ja no nie jesteśmy w stanie zapłacić w tym roku za niedokończoną inwestycję, czy wykonawca nie może wystawić faktury nawet w tym

roku, dlatego to zadanie będzie zamknięte, zakończone na początku przyszłego roku i dlatego to zostało uwzględnione. Z tej kwoty prawie 800 000 złotych około 600 000 złotych to są środki, które leżą na rachunku bankowym gminy. To są te środki pozyskane zewnętrznie. 200 000 to będą nasze środki. Tutaj szczegółowo, jeżeli chodzi o inwestycje, może Pan kierownik Adamczyk udzieli odpowiedzi, ale ja sobie pozwolę dokończyć odpowiedzi na te pytania, które bezpośrednio dotyczyły, jak gdyby mojego zakresu. Jeżeli chodzi o budżet, oczywiście Proszę Państwa, tak jak już Komisja Budżetu w swojej opinii zaznaczyła, budżet to jest plan, plan wyjściowy. Doskonale Państwo wiecie, jak wygląda realizacja tego budżetu. W trakcie roku wprowadzane są zmiany praktycznie co sesję, praktycznie na każdej sesji Rady Miasta wprowadzacie Państwo zmiany. Oprócz tego Pan Burmistrz wprowadza też zmiany w zakresie swoich kompetencji zarządzeniami i ten budżet, który Państwo, mam nadzieję, dzisiaj przyjmiecie na pewno nie będzie budżetem ostatecznym, będzie podlegał modyfikacjom i będzie podlegał modyfikacjom nie tylko w zakresie tego, co już jest wprowadzone, czyli zwiększeń, zmniejszeń na zadania, które już są wprowadzone, ale także wprowadzaniu nowych zadań. I tak dzieje się co roku i Państwo o tym wiecie. Teraz tak, jeżeli chodzi o PINB więc tutaj, jeżeli chodzi o wykonanie zaleceń Inspektora Nadzoru Budowlanego na budynkach komunalnych to jest kwota około 200 000 złotych i te środki są zabezpieczone w ramach działu 700, 7007 paragraf 427. Ja skończę i później. I to dotyczy tylko i wyłącznie, jak gdyby wydatków związanych z realizacją tych zaleceń Inspektora Nadzoru Budowlanego na budynkach 100% komunalnych. Natomiast, jeżeli chodzi o inwestycje, jakby realizację tych zaleceń na budynkach wspólnotowych, to wiecie Państwo, to zależy w głównej mierze od tego, jak do tego podchodzą mieszkańcy, czyli współwłaściciele tych nieruchomości, czyli poszczególne wspólnoty. No ja sobie tutaj za bardzo nie wyobrażam sytuacji takiej, że jest zalecenie Inspektora Nadzoru Budowlanego do wykonania prac jakichś tam naprawczych, bo te zalecenia nie są zaleceniami, które jak gdyby dotyczą tylko i wyłącznie sytuacji zagrożenia życia i zdrowia mieszkańców, bo są to różne zalecenia, w takich sytuacjach na pewno reagujemy i będziemy reagować. Natomiast tutaj no wymagane są też uchwały wspólnoty. No nie będziemy nikogo stawiać pod ścianą. Druga rzecz, te wydatki, jeżeli chodzi o wspólnoty, one również będą finansowane w ramach wydatków bieżących. My nie mamy możliwości tutaj finansowania inwestycji na budynkach wspólnotowych, bo wiecie Państwo, że budynki wspólnotowe finansujemy przez paragraf 427, czyli zakup usług remontowych, czyli wniesienie tak zwanego Funduszu Remontowego do poszczególnej wspólnoty, która realizuje określone zadanie, także tutaj, jeżeli chodzi o wspólnoty, również te zadania będą realizowane, ale będą realizowane w ramach paragrafu 427. Teraz, jeżeli chodzi o dodatki specjalne, czy są zabezpieczone? Oczywiście, dodatki specjalne są jedną ze składowych wynagrodzeń. Tak jak pensja zasadnicza, tak jak wysługa lat, tak jak dodatek funkcyjny, tak samo i dodatek specjalny. W jakiej wysokości? Trudno mi powiedzieć, w jakiej wysokości, dlatego że Pan Burmistrz przyznaje te dodatki na czas zamknięty, na czas określony, w związku ze zwiększonym zakresem obowiązków. Mogę się odnieść tylko do tego, że fundusz płac w Urzędzie Miasta zabezpieczony jest na takim samym poziomie, na jakim był zabezpieczony w roku 2022, więc tutaj nie planujemy podwyżek wynagrodzeń ani w urzędzie w przyszłym roku, ani w jednostkach podległych. Jedyne zmiany, jaka

ewentualnie będzie polega na skorygowaniu wynagrodzenia minimalnego w zakresie wymaganym przepisami ustawy. Wiecie Państwo, że szykowane jest rozporządzenie, które zmieni wysokości tabel w zakresie wynagrodzenia minimalnego w jednostkach samorządu terytorialnego od marca w związku ze zmianą stawki wynagrodzenia zasadniczego minimalnego. Ja teraz poprosiłabym może Pana jeszcze kierownika Wydziału Inwestycji o szczegółowe odniesienie się do tych pytań w zakresie realizacji wydatków inwestycyjnych. Jeżeli coś pominęłam, to przepraszam, odpowiem po Panu kierowniku. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Radny Andrzej Grzyb ad vocem, tak? Panie kierowniku, później po Radnym Grzybie.”

Radny A. Grzyb: „„Pani Skarbnik, skąd Pani wzięła kwotę 200 000 złotych na realizację decyzji w budynkach komunalnych? Komisja Rewizyjna zrobiła kontrolę. Posiadam wykazy, gdzie są sporządzone kosztorysy inwestorskie, jest to kwota dużo wyższa.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „To znaczy Proszę Państwa, kwota wymaganych remontów oczywiście jest dużo wyższa, bo praktycznie każdy budynek czy to komunalny, czy wspólnotowy wymaga remontów.

Radny A. Grzyb: „Ja mówię o tych decyzjach, nakazach. To nie są zalecenia, to są nakazy.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: Skąd wzięłam? Rozmawiałam z Prezesem Spółki Mieszkaniowej i taką informację uzyskałam.

Radny A. Grzyb: „Pan Prezes zmienił zdanie?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Radny, proszę nie przerywać.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Mogę tylko ad vocem? W kwestii tego PINB-u, tutaj Pan Prezes i Pani Skarbnik ma rację, bo tak jak mówimy, mylimy dwie rzeczy, budynki wspólnotowe i budynki mieszkaniowy zasób gminy. To tak jak mam przed sobą PINB-y, mogę Panu nawet pokazać. Tam gdzie mamy 100%. Są dosłownie, nawet mogę ulicami Staszica 24, Katowicka 6, Katowicka, na 30 września 2022. Szpitalna 8, Staszica 37, Katowicka 2, Skłodowska 4, Ptasia 1 i Katowicka 7a. Proszę Pana, 35 000, 96 500, 84 000, 2 800, 3 600, co naprawdę koło 200 000 złotych. Nie wierzę w to. To ja Panu później mogę wydrukować, Pan sobie zobaczy.

Radny A. Grzyb: „Ja mam swój wykaz.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „... Zachowanie kolejności zgłaszania się do odpowiedzi. Zgłasza się Pani Elżbieta Seweryniak-Bijak, ale po wystąpieniu Pana kierownika, po wystąpieniu Pana kierownika. Pan kierownik, proszę. Ja jeszcze

przepraszam Panie Andrzeju. Pan kierownik i później Pani Elżbieta Seweryniak-Bijak.”

Wydziału Zamówień Inwestycji i Funduszy Zewnętrznych D. Adamczyk: „Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca. Mam nadzieję, że sobie wszystko zanotowałem. Jeśli nie, to bardzo proszę o przypomnienie. Po kolei. Pan Radny Sobiechowski. No to nie jest tak, że przepisujemy te drogi i doskonale Pan wie, że nie przepisujemy tych dróg, nie robiąc niczego, bo pragnę przypomnieć, że 4 drogi, mówię o ulicy Lipowej, o Pana ulicy Legnickiej, mówię o ulicy Nadrzecznej, Zielonej są realizowane. Mówię o dokumentacji projektowej. Ale Proszę Pana, ale mówimy o tym, że są, a ja zadam pytanie, są podpisane umowy?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę Panów. Ale proszę nie przerywać sobie wzajemnie. Bardzo proszę o zachowanie zasady odpowiedniej dyskusji. Jesteśmy w punkcie dyskusja nad budżetem. Został Pan, Panie kierowniku, wywołany przez Panią Skarbnik. Bardzo się cieszę, że Pan udzieli odpowiedzi. Proszę udzielić odpowiedzi, a później, jeżeli będą pytania Państwo Radni udzielą te pytania. Proszę sobie wzajemnie nie wchodzić w dyskusję.”

Wydziału Zamówień Inwestycji i Funduszy Zewnętrznych D. Adamczyk: Dobrze. Skończyłem na tym, że są podpisane umowy, 4 z tych dróg są na etapie projektowania i to jest projektowanie zaawansowane. Ale Panie Radny, ja panu nie przeszkadzałem. Dziękuję bardzo. 4 drogi są na etapie projektowania. Marzec przyszłego roku będziemy mieli gotowe dokumentacje projektowe, no i czeka nas projektowanie kolejnych dróg. Chciałbym też przypomnieć, że w międzyczasie oprócz tych dróg, o których tutaj mówimy, były projektowane, czy są, były zaprojektowane inne drogi. Mówimy tu o ulicy, na przykład ulicy Wrzosowej, która jest w trakcie realizacji, mówimy o ulicy Lubawskiej, która jest w trakcie realizacji. Mówimy o ulicy Traugutta i Słowackiego, która jest w trakcie realizacji dokumentacji projektowej. Myślimy, że początkiem przyszłego roku to jest, no myślę, że to jest koniec pierwszego kwartału, początek drugiego będziemy mieli dokumentację projektową. Chciałem też przypomnieć, że na to zadanie jest złożony wniosek do Funduszu Dróg Samorządowych i myślę, że początkiem przyszłego roku należy spodziewać się jakichś rozstrzygnięć. Pragnę też przypomnieć, że same te drogi, na które w tym momencie projektujemy, to będzie koszt wykonania wiele, wiele, wiele milionów złotych. Ulica Traugutta i Słowackiego to jest koszt myślę, że około 10 000 000 złotych, a te drogi, o których wcześniej wspominałem, to myślę, że też dobrze ponad 10 000 000 złotych, więc jeśli będziemy chcieli zrealizować te drogi, to będzie to wydatek dla samego budżetu myślę, że ponad 20 000 000 złotych. Tutaj Pani Skarbnik wspomniała o Jazie i faktycznie zaawansowanie prac na Jazie, jest myślę, że na poziomie 95%, natomiast z uwagi na zapisy kontraktowe i zapisy umowne, wykonawca nie może więcej zafakturować, w związku z tym, no 20% kwoty tego zamówienia musimy przenieść na przyszły rok. Mamy tutaj wniosek wykonawcy o aneks terminowy z uwagi na niekorzystne warunki atmosferyczne. Jest ten wniosek w tym momencie analizowany. Jakie będą jego losy, tutaj w tym momencie nie odpowiem. Ulica

Jeleniogórska i dojazd do terenów inwestycyjnych. Tutaj, jakby odpowiedź kieruję do Pana Radnego Sławińskiego, my absolutnie nie porzucamy tego zadania i tutaj na jednej z komisji mówiłem, mimo tego, że nie udało nam się pozyskać środków na to zadanie z tego dużego wniosku związanego z terenami inwestycyjnymi w ramach polskiego ładu na początku przyszłego roku planujemy złożyć kolejny wniosek. Jest też plan „b”, gdyby to się nie udało, jesteśmy w trakcie rozmów ze strefą ekonomiczną na stworzenie takiego montażu finansowego i mimo wszystko bez środków zewnętrznych na udostępnienie tych terenów inwestycyjnych i stworzenie chociażby załączka strefy przemysłowej. Ulica Lipowa, jeśli będzie dokumentacja projektowa i będą możliwości, to będziemy się starać pozyskiwać środki, środki zewnętrzne, bo tak jak wspominałem, realizacja tych zadań będzie kosztowna i trudna bez pozyskania środków zewnętrznych. Mam też zapisane pytanie odnośnie niezrealizowanych zadań. Szanowni Państwo, część z tych zadań od początku była planowana na okres dłuższy, niż 1 rok. W związku z tym automatycznie te zadania zostały przepisane do budżetu przyszłorocznego. Część z tych zadań została przesunięta i mowa tutaj o zadaniach przede wszystkim dokumentacyjnych. Z uwagi na to, że procedura uzyskiwania niezbędnych zezwoleń bardzo, ale to bardzo się wydłużyła. Ja na jednej z poprzednich sesji mówiłem tutaj o ulicy Słowackiego i Traugutta, której projektowanie zaczęło się w listopadzie tamtego roku, a my nadal nie mamy pozwolenia na budowę. Tyle miałem zapisane, jeśli coś pominąłem, to to bardzo proszę.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę, Pan Wiesław ad vocem. Przepraszam Pani Elu. Ad vocem do kogo? Proszę, w takim razie w takiej kolejności. Pierwsza Elżbieta Seweryniak-Bijak, później Wiesław Sobiechowski ad vocem do wypowiedzi Pana Burmistrza, tak?”

Radna E. Seweryniak- Bijak: „Tak, dokładnie, bo tutaj Pan wymieniał budynki, które mają być wyremontowane od nakazu nadzoru budowlanego. Niestety tam nie było wymienionego, na przykład Waryńskiego 36. 100% komunalnych. Dobrze, a kiedy będzie remontowana elewacja oraz dach budynku Waryńskiego 22? Też bym chciała wiedzieć, dziękuję. Waryńskiego 36, bo tam się sypię na chodnik i dach Waryńskiego 22.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Na pewno będziemy Miejski Zasób Gminy starać się o dodatkowe środki i ten budżet, który dzisiaj mamy i bardzo dziękuję Komisji Budżetowej za takie mądre słowa, że to jest ciężki budżet na ciężkie czasy. Jakbyśmy tutaj posłuchali innych burmistrzów, prezydentów miast i to też takich miast bogatych, jak Poznań, czy nawet Wałbrzych, czy innych, wszyscy mówią wprost. To jest najtrudniejszy z budżetów. Mamy inflację, 20% podwyżka minimalna, spadek dochodów z PIT-u, obniżkę PIT-u. Oczywiście to jest dobre dla mieszkańców jak najbardziej, to jest jak najbardziej na ten czas inflacji pożądana rzecz, żeby nasi mieszkańcy mieli więcej pieniędzy w portfelach, ale nie mamy rekompensaty z tego tytułu. Kwota wolna od podatku do 30 000 złotych. To wszystko uderza w nasze budżety. Szanowni Państwo, basen. My nie mamy gwarantowanej ceny prądu. Mamy dwa razy większe koszty prądu. Mamy zamknąć basen? No nie, dlatego to, co Państwo Radni powiedzieli jest bardzo słuszne tak, ale pomimo Wszystko staramy się

tych inwestycji ściągać dużo i tych środków zewnętrznych. Ja powiem tak, na 90% kolejne 24 000 000 już wspólnie z Panem Burmistrzem pracujemy i jest na dziewięćdziesiąt procent szansa, że kolejne 20 parę milionów złotych wpłynie do budżetu i ponad 50 000 000 złotych to będzie budżet inwestycyjny na takie trudne czasy. To naprawdę doceniemy to, zresztą nawet inni nas doceniają, 32 miejsce w rankingu wspólnoty. Na 300 miast powiatowych mamy 32 miejsce pod względem inwestycji i oczywiście to jest proces i oczywiście, że chciałoby się wszystkie drogi zrobić tak, ale to jest pewien proces i powiem tak, tak jak Wałbrzych od 12 lat inwestuje i jeszcze końca nie widać, ja myślę, że tutaj, żeby miasto faktycznie się odbiło od no tego dna, no nie ma co ukrywać, że no perspektywa jest ciężka tak, za 8 lat co 6 mieszkańiec już no będzie nas mniej, co 6 mieszkańca nie będzie. No tak GUS wyliczył. Jesteśmy najbardziej wyludniającym się miastem powiatowym. Co więcej, Powiat Kamiennogórski jest drugim najbiedniejszym powiatem na Dolnym Śląsku i pomimo wszystko nam zabierają środki z FST. No taka jest sytuacja, ale pomimo tych trudnych czasów, prawie 50% budżetu będą inwestycje i tu nie mówimy już w styczniu o tym, że kolejne miliony wpłyną w kwestii dróg. Ja przeczytam, przebudowa ulicy Papieża Jana Pawła, ulica Korczaka, Sportowa, Cegielniana, Jedwabna, Fabryczna, Towarowa, Ściegiennego, Waryńskiego, Różana, Śląska, Wrzosowa, dojdzie zaraz Słowackiego, Traugutta, to w ciągu tych ostatnich 4 lat. No, z jednej strony czasem słyszę tutaj na tej sali, że wszystko, by Pan Burmistrz chciał za szybko, że wiele srok naraz, a czasem się słyszy takie głosy, że czemu tak wolno? No fakty są takie. 28 000 000 inwestycji, 20 parę milionów kolejnych już mamy prawie zaklepane. I pracujemy nad tym i będą jeszcze kolejne pieniądze i to będą środki naprawdę dotacyjne, wysokie i w kwestii mieszkaniowego zasobu gminy też mamy możliwości, czekamy tylko, jak się uruchomi KPO. Pamiętajmy, że jesteśmy w 2023 roku, a poprzednia perspektywa się skończyła w 2020 roku i czekamy na środki unijne. Będziemy mieć prawie 90% dofinansowania do remontów mieszkaniowego zasobu gminy i nad tym mocno pracujemy. To jest właśnie taka polityka, że nie sprzedajemy i nie robimy wspólnot, gdzie później ktoś blokuje nam remonty, bo Szanowni Państwo, głównie z tych PINB jest blokowanie przez współlokatorów. Tak..., ale Proszę Pana. Dobrze, dobrze, dobrze. Wyobraźmy sobie, Proszę Pana, ja akurat mam taką.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Przypominam, że jesteśmy w punkcie dyskusja nad budżetem 2023.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „W kwestii PINB-u właśnie mówię, są takie sytuacje, że ludziom się leje na głowy, przychodzą do mnie, są to wspólnoty i niestety nikt nie wejdzie na taką wspólnotę remontować dachu, jeśli nie ma pieniędzy. Te czasy, gdy miasto nie płaciło albo płaciło za innych lokatorów się skończyły. Nikt nie wejdzie na budynek, nawet jak jest PINB, żaden wykonawca, nie mając pieniędzy na koncie i to jest chyba jasne i zrozumiałe. I nawet PINB tutaj nic nie zmienia. Wykonawca chce pieniądze na koncie. Współlokatorzy muszą włożyć swój udział własny tak i tak to wygląda. Waryńskiego 36 piękna kamienica. Chciałbym, żeby była wyremontowana, ale Proszę Panią, tam też są duże koszty i to jest wspólnota.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Wiesław Sobiechowski ad vocem do Pana kierownika. Proszę włączyć mikrofon.”

Radny W. Sobiechowski: „Kierownik powiedział, że tu się mylę. Nie mylę się, no bo, jeżeli dokumentacja nie została zrobiona, a została wpisana na 2023 rok, to de facto została przepisana. Pan mówi, że jest w trakcie realizacji. W trakcie realizacji była też w roku 2021, jak i inne ulice, a później została zerwana umowa i nie została zrobiona. Oczywiście, nie winię tu, bo to nie wasza wina, że wykonawca zerwał tego, ale proszę nie mówić, że nie mam racji. Zostaje to przepisywane po raz kolejny. Teraz oczywiście mamy nadzieję, że to zostanie zrobione. Tylko proszę zobaczyć, piąty rok bo jak tylko Pan Burmistrz nastął to nawet tutaj interpelację miałem i mówiłem o tych drogach i było zapewnienie tak, tak, w pierwszej kolejności będziemy robić dokumentację, żeby starać się o środki zewnętrzne. No to tak długo trwało. To proszę nie mówić, że nie mieliśmy racji, a jeżeli chodzi tu znowu o zalecenia Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, to chciałbym nadmienić, że niektóre mają już ponad 10 lat i nie są to duże środki, bo jak tutaj czytałem po kolei, to w niektórych przypadkach, chodzi właśnie o Waryńskiego, tam, gdzie był odpadający tynk, to było niewiele tam kilka tysięcy było tylko wtedy. Oczywiście, jeżeli nie robimy czegoś kilka lat, tak tutaj kiedyś Pan Radny Sławiński zaznaczył, że rynna ciekła, nie robione jest to rok, dwa, to wiadomo, że będzie zaciekało na tynki, tynki będą odpadać, będzie dalej szło. Mieliśmy ostatnio mieszkanek z Kościuszki, gdzie tak popękany jest budynek, że dziewczyna zimą ma normalnie szron na ścianach i my później się dziwimy, że te mieszkania wymagają dużych nakładów pieniężnych, żeby cokolwiek zrobić, bo do tego jest to doprowadzane. Nie jest to na bieżąco robione. Czy jak mamy domek jednorodzinny własnościowy, to czekamy, aż nam tynki odpadają przez ciekącą rynnę? Nie, robimy od razu, bo wiemy, że to się wiąże z dużymi kosztami. Tylko każda, nie moje no to może poczekać. Nie, Proszę Państwa, nie może poczekać. Pewne rzeczy trzeba robić od razu i tutaj kolega Andrzej miał rację. Jeżeli są zalecenia Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i jedynym błędem jest to, że nie jest to imiennie wystawiane, czy na Prezesa, czy na Burmistrza, czy na kogokolwiek, bo wtedy, jakby ktoś indywidualnie miał zapłacić karę, to by inaczej do tego podchodził. A tak to każdy mówi, no, nie trzeba. Proszę sobie wyobrazić, że jeżeli jest coś nie robione, to właściciele mieszkań, gdzie jest wspólnota, mogą płacić kary, które nakłada Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego. W tym gmina tak samo może zostać ukarana, dlatego to nie jest tak do końca, że możemy sobie czekać w nieskończoność. Jak się stanie tragedia, dopiero wszyscy zaczynają lamentować i robić. Przypomnijmy sobie, co stało się kiedyś na katowickiej. Też mówiłem, że tam budynek jest uszkodzony. Nikt sobie z tego nie robił, aż runęła cała ściana. Dzięki Bogu, że nikomu się nic nie stało, ale taki był przypadek. Dziękuję.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Jeszcze tylko ad vocem.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę, Panie Burmistrzu.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Skończę jeszcze raz. To jest kwestia nie Burmistrza, nie Prezesa, tylko wspólnoty. Jeżeli wspólnota to koresponduje z tym, że

czasem ludzie kupują mieszkania za przysłowiową złotówkę, tak i później za przeproszeniem, jak już trzeba zapłacić do dachu, jak już trzeba faktycznie zrobić do elewacji, to albo ich nie ma, bo mieszkają za granicą i są takie przypadki, że mieszkania stoją puste albo nie mają z czego się dołożyć i te PINB-y za poproszeniem one tylko czekają, one są na papierze, bo ci ludzie nie mają pieniędzy. Wielokrotnie powtarzam, że nie blokuję żadnych inwestycji w substancję mieszkaniową. My jesteśmy w stanie podpisać każdą uchwałę, tylko problem jest z tymi współlokatorami.”

Radny A. Grzyb: „Członkiem wspólnoty jest również gmina, a nie można mówić, że gmina nie odpowiada. Często ta gmina ma większość udziałów, jeżeli tak się nie dzieje, to trzeba reagować, podejmując uchwały kierujące do sądu. Nie można nic nie robić i zagrożenia budowlane ignorować, bo ktoś nie ma pieniędzy. W ten sposób nie można, a poza tym to nie są zalecenia Nadzoru Budowlanego, tylko to są nakazy do wykonania zagrożone pod karą artykuł chyba 66 prawa budowlanego i KPA, dlatego nie można tego ignorować, bo stanie się nieszczęście, jak tu Kolega powiedział, kamienica zaważyła się jakieś 20 lat temu przy ulicy Katowickiej 9.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Chciałam Państwu powiedzieć, że trochę ucieka nam cel dzisiejszej sesji. Jest to sesja budżetowa. A przechodzimy w zadania remontowe. Przypomnę tylko, że decyzją, uchwałą swojej wspólnoty mogą podjąć decyzję o inwestycjach i przechodzimy. Proszę Panów... jesteśmy w dyskusji. Proszę, Pan Radny Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Dziękuję bardzo. Ja chciałem kilka kwestii poruszyć, ale zacznę od Jazu, a mianowicie nie wszyscy może pamiętają, ale rok temu, kiedy rozmawialiśmy, tu chodziło o ustawę COVID-ową, która pozwalała wykonawcom w inwestycjach, które trwają powyżej rok zmieniać kosztorys i domagać się większych pieniędzy. Wtedy między innymi ja wyraziłem taką wątpliwość odnośnie Jazu, czy ta inwestycja na pewno zmieści się w ciągu roku, bo akurat to była sesja listopadowa i no umowa była podpisywana, o ile dobrze pamiętam Panie Kierowniku, do końca listopada miała być skończona inwestycja? Pierwotnie do końca listopada. Ona już jest przedłużona o miesiąc, a z tego co słyszę, to jest dla mnie nowa zupełnie informacja, że to no będzie przedłużone na kolejne miesiące. Otóż ja bardzo dokładnie z uwagi na to, że wiedziałem, że ten rok jest bardzo ważny, obserwowałem tę inwestycję i wiem, że od 1 grudnia do początku lutego tam się nic nie działo, więc jeżeli ja teraz słyszę o tym, że jest wniosek o to, żeby ze względów pogodowych coś zmienić, to obserwowałem też pogodę, a jakiejś katastrofalnej pogody wtedy nie było, jak i w tym roku no to, że na tydzień spadł śnieg i mróz to to rozumiem, ale jakichś takich warunków szczególnie niesprzyjających nie było. W związku z tym wydaje mi się, że ta inwestycja powinna się skończyć o czasie, a już przynajmniej w tym roku.”

Wydziału Zamówień Inwestycji i Funduszy Zewnętrznych D. Adamczyk: „Analizujemy ten wniosek i mamy takie same wątpliwości.”

Radny J. Bruździak: „Bo z tego, co wiem, mimo że to nie z powodu tej ustawy COVID-owej te koszty wzrosły, ale tam i tak chyba koszty wzrosły, to Pan nas na Komisji informował.”

Wydziału Zamówień Inwestycji i Funduszy Zewnętrznych D. Adamczyk: „Jeszcze są analizowane przez Pana Inspektora Nadzoru i może się skończyć, że będą jeszcze mniejsze, niż pierwotnie.”

Radny J. Bruździak: „No to by była akurat dobra informacja. Natomiast no chciałbym zwrócić uwagę, że z tymi terminami to tutaj ja byłem zapewniany, że na pewno rok wystarczy, żadnej katastrofy po drodze nie było, a już jest to miesiąc przedłużone i przedłuża się na kolejny rok, więc tutaj trzeba być naprawdę konsekwentnym i nie przechodzić koło tego ot tak, no zdarzyło się po prostu, tylko wnikliwie rzeczywiście przeanalizować. Druga kwestia podnoszona przez Kolegów tutaj odnośnie tej realizacji nie zaleceń, tylko nakazów Powiatowego Inspektora Nadzoru, Proszę Państwa, no ja chcę tylko zwrócić uwagę, że my w poprzednim budżecie przeznaczaliśmy 1 500 000, wtedy popieraliśmy się na tym, że chcemy wykaz dokładny, to znaczy, żeby tę kwotę skonfrontować z potrzebami i uzyskaliśmy deklarację, tylko to było, chodzi chyba o poprzedni budżet jeszcze. Tak, że, czy to wystarczy? Zostaliśmy wtedy zapewnieni, że tak, że to zupełnie wystarczy i tu chodziło o budynki komunalne w 100% miejskie, czy również wszystkie, wszystkie, no ale my jesteśmy w tym momencie współwłaścicielami. Co się okazało? Później po upływie tamtego roku rozmawialiśmy z przedstawicielem spółki i tutaj ze szczerością wyznał, że udało się zrobić bardzo, bardzo niewiele. Ledwie 10% w związku z tym, ta kwota, o której teraz mówimy 200 000 zarezerwowana, kiedy tamte rzeczy nie zostały zrealizowane, no w tym momencie wydaje się mocno zaniżona i skończy się tym, że my tych potrzeb po prostu nie zabezpieczymy. Ten proces będzie się ciągnął. To będzie trwało. I Proszę Państwa, taka refleksja związana z uchwalaniem budżetu. Tak już taką tradycję mamy, że budżet zazwyczaj bez większych problemów głosujemy pozytywnie, obdarzając w tym momencie Burmistrza dużą dozą zaufania. Przy niektórych punktach, jak wskazują głosy niektórych Radnych, wykazując się no wielkim zaufaniem graniczącym z naiwnością. To znaczy, często chyba chcemy wierzyć, że coś się uda zrealizować, no i jeśli chodzi o dokumentację dróg, to to widać wszystko jak w soczewce i tu kolega ma rację, że my to przepisujemy. Pan kierownik oczywiście próbuje tutaj bronić działań urzędu. Ja się mu nie dziwię, bo na pewno wkłada w to wiele pracy i jakby eksponuje, że umowa została podpisana. Później się okazuje, że ktoś tej umowy nie wykonuje, no, ale niestety, ostatecznie patrzymy na efekty. Najzwyczajniej w świecie na etapie budżetu nie mówi się szczerze o tym, czy nie mówiło się przez lata szczerze o tym, jakie mamy w tym zakresie możliwości. Chodzi o to, żeby po prostu zadowolić głosujących nad budżetem. Z drugiej strony, my, Radni jesteśmy postawieni wobec takiej sytuacji, że jeżeli patrzymy całościowo na budżet no, to widzimy tam również dobre elementy. To jest oczywiste, że jesteśmy za dokończeniem pewnych inwestycji, czy realizowaniem pewnych inwestycji, poza tym wiemy, że placówki podległe miastu wymagają pieniędzy, więc bardzo trudno jest podjąć decyzję o negatywnym przegłosowaniu budżetu, bo trzeba być też odpowiedzialnym. Natomiast ta rozterka ona znajduje później miejsce w pewnej innej, ma inne konsekwencje, a mianowicie

głosujemy budżet z tego, co pamiętam, w tej kadencji zazwyczaj bez większych problemów budżety przechodziły i pewnie podobnie będzie teraz, natomiast 6 miesięcy później, jak głosujemy wotum zaufania to z tego, co pamiętam, Burmistrz ani razu jeszcze nie dostał wotum zaufania, ale jeżeli ktoś nie wie dlaczego, to między innymi w tej dyskusji jest odpowiedź. W tej dyskusji jest odpowiedź. Te budżety często są bardzo optymistyczne, nawet jeżeli są trudne, ale w nich jest wiele pułapek i to, co wydaje nam się szybkie do zrealizowania, tak jak mówiliśmy chociażby o ulicy Słowackiego i Traugutta inna byłaby sytuacja, gdybyśmy dzisiaj już dokumentacją dysponowali. No dla mnie inna byłaby zdecydowanie. Pan kierownik się chyba już tak przyzwyczaił do tych przesunięć, że uznaje to za constans, natomiast to nie jest do końca dobra sytuacja i normalna. W każdym razie my po prostu te budżety głosujemy pozytywnie, a później widać problemy z ich realizacją. Kolega tutaj również podkreśla, ja tak zbieram to wszystko, bo nie chcę się powtarzać i na nowo w sprawę zgłaszać, ale sprawa basenu też tak to pokazuje. To znaczy, Pan Burmistrz tutaj optymistycznie mówi o ściąganych środkach i bardzo dobrze, ale w pewnym momencie trzeba się zastanowić nawet, jeżeli mamy te pieniądze na basen odkryty, okazuje się, że oferty wynikające z przetargu są o wiele, wiele droższe, a tak przy okazji Kolega to skonfrontował z basenem krytym i pytał o energię i tak dalej, wzrosty kosztów energii. Ja pamiętam, jak rozmawialiśmy o tych basenach Panie Burmistrzu, podczas obrad komisji. Między innymi mówił Pan, że wśród Państwa uwag było to, że no w tym basenie odkrytym powinna być oczywiście woda podgrzewana, bo trudno sobie wyobrazić, by na dzisiejsze standardy było inaczej, a więc ten wysiłek energetyczny również na tym basenie Będzie bardzo, bardzo duży.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „I pompa ciepła. Dobrze. Różnica jest duża wtedy.”

Radny J. Bruździak: „Wszystko, jeżeli będzie, to jest właśnie ten optymizm, który czasami wydaje się zbyt duży. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję za wypowiedź. Nie widzę już. Pan Łukasz Sławiński. No Panie Łukaszu, bardzo proszę. Mam nadzieję, że w celu zakończenia dyskusji.”

Radny Ł. Sławiński: „Ja mam 2 pytania do Pana kierownika jeszcze. Pierwsze dotyczy zadania dotyczącego budowy infrastruktury drogowej dla potrzeb przyszłej zabudowy mieszkaniowej w rejonie ulicy Krzeszowskiej. Tak jak wspomniałem wcześniej, mamy trzecie procedowane postępowanie w tej sprawie. Wygląda na to, że trzeba dopłacić ponad 2 000 000 złotych do najkorzystniejszej ceny ofertowej. Termin związania ofertą upływa w pierwszej połowie stycznia 2023 roku. Mam pytanie w związku z tym, jaki jest plan, jakiś pomysł na te zadanie? Czy unieważnimy postępowanie i wszczynamy kolejne czwarte, czy ewentualnie rozważamy dołożenie środków do realizacji tego zadania? Tak jak wspomniałem, jest tożsama sytuacja, jak w przypadku przebudowy Lubawskiej. I jeszcze drugie pytanie dotyczy remontu tarasu przy Szkole Podstawowej numer 2. Ja w październiku podejmując uchwałę dotyczącą zmiany budżetu na 2022 wspomniałem, że biorąc pod uwagę podpisanie umowy na realizację tego zadania z początkiem listopada, wszystko wskazuje na to że biorąc pod

uwagę ewentualne warunki pogodowe zadania nie uda się ukończyć w 2022 roku. No biorąc pod uwagę obecnie WPF, a także budżet na 2023 okazuje się, że jednak jest to przedsięwzięcie już wieloletnie, biorąc pod uwagę myśl ustawy o finansach publicznych. W związku z tym też mam też pytanie, co się stało, że zadania nie udało się ukończyć w bieżącym roku i zostało przeniesione do realizacji na 2023 z kwotą 95 000 złotych? I jeszcze mam trzecie pytanie do Pani Skarbnik, nawiązując jeszcze do remontu tego chodnika, wyłączając wydatki majątkowe, bo tak jak Pani Skarbnik wspomniała, nie jest to zadanie inwestycyjne, przeglądając wszystkie załączniki do budżetu na 2023 rok naprawdę nie dostrzegłem tego zadania, bo w żadnym z załączników w dziale 900 rozdział 995 nie dostrzegłem paragrafu 4270 pod nazwą „Zakup usług remontowych”. Dziękuję. W związku z tym prosiłbym o wskazanie, gdzie ewentualnie jest to uwzględnione. Dziękuję.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „To znaczy, Proszę Państwa, to jest tak, jak mówiłam, wydatek bieżący. 995 paragraf 427 80 000 plan wydatków został w autopoprawce zwiększony, ponieważ jest to wydatek bieżący, dlatego nie ma tutaj oznaczenia nazwy zadania, tak jak w przypadku wszystkich innych wydatków bieżących. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan kierownik Dariusz Adamczyk.”

Wydziału Zamówień Inwestycji i Funduszy Zewnętrznych D. Adamczyk: Ja zaczął może od końca odnośnie tarasu przy Szkole Podstawowej numer 2. Umowa z wykonawcą od początku zakładała, biorąc pod uwagę warunki atmosferyczne, powiem kolokwialnie, zahaczenie o rok 2 także przewidując rzecz oczywistą, że warunki atmosferyczne mogą nie pozwolić na dokończenie tej inwestycji w roku 2022 od razu zakładaliśmy, że ona będzie realizowana początkiem roku 2023, także to nic nowego. Druga rzecz. Ulica Krzeszowska. Tyle mogę powiedzieć tylko tyle, że Komisja przetargowa obraduje. Jakie będą, jakie będą kolejne kolejne kroki, to w tym momencie nie wiem, więc tutaj Panu Radnemu nie odpowiem. Natomiast opcji jest kilka, tak jak Pan Radny powiedział, to jest unieważnienie postępowania i ponowienie go. Proszę też pamiętać, że w grudniu zmieniana ustawa o polskim ładzie pozwala beneficjentowi na nawet zmianę przeznaczenia tych środków. Mówię tutaj o zmianie, o zmianie inwestycji, to znaczy, jeśli będzie taka możliwość, to będziemy się zastanawiali nad przeznaczeniem tych środków na inny cel.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Pan Łukasz ad vocem. Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Ja oczywiście mam nadzieję, że to zadanie będzie podjęte do realizacji niezależnie od scenariusza rozwoju dotyczącego trzeciego postępowania w tej sprawie. No niepokoi mnie przede wszystkim tylko jeszcze jeden fakt, że tak jak wspomniałem, w WPF-ie jeszcze jesienią tego roku mieliśmy uwzględnione 5 340 000, w budżecie na 2023 mamy już przewidziane 2 400 000. Zakładamy od razu nie wiem, ścięcie prawie 3 000 000 złotych na realizację zadania. Nie wiem, skąd taki plan. Mam nadzieję, że zamówienie zostanie udzielone w tym zakresie i zrealizujemy to zadanie, zwłaszcza biorąc pod uwagę f że przyczyni się ono do wzrostu dochodów w przyszłości budżetu miasta, zwłaszcza w zakresie podatku od nieruchomości. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Radny, ja jeszcze przypomnę, że są tak zwane wskaźniki, limity wydatków inwestycyjnych, do których miasto musi się dostosować. Panie kierowniku, ja tutaj mam apel, może byście zaczęli wcześniej procedury przetargowe. Może by się tutaj udało zrealizować te zadania, zwłaszcza w zakresie realizacji zadania związanego z wykonaniem dokumentacji na przebudowę i remont ulic, a ja chcę Państwu tutaj kończąc, bo już widzę, że Państwo wyczerpali swoje głosy w dyskusji, chciałam Państwu tylko przypomnieć, że Minister Niedzielski stwierdził, że od nowego roku zostanie cofnięty stan epidemii w Polsce. W związku z tym, ustawa COVID-owa, która obowiązuje, która daje pewne możliwości elastycznego określenia i wykonywania zadań zmieni drastycznie możliwości finansowania i funkcjonowania miast. Zamykam dyskusję nad projektem budżetu na 2023. Przechodzimy do podpunktu 5. Głosowania autopoprawek. Czy ktoś z Państwa chce zgłosić autopoprawki? Nie widzę. W związku z tym przechodzimy do punktu 6 porządku obrad. Głosowanie uchwały budżetowej uwzględniającej przyjęte poprawki. Nikt z Państwa nie zgłosił poprawek. W związku z tym przechodzimy do głosowania projektu uchwały nad projektem budżetu na 2023 rok. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę o naciśnięcie przycisku. **12 radnych za, 3 osoby się wstrzymały**. Ja przypomnę, że stan Rady się zmienił. Od około godziny przybył 1 Radny. Jesteśmy teraz w pełnym składzie 15-osobowym, w związku z tym jest 12 za, 3 przeciw. W związku z powyższym stwierdzam, iż uchwała została przyjęta i nosić będzie numer **LXIV/423/22**” - **zał. Nr 7** do protokołu. Dziękujemy za piękny gest. My się dołączamy do życzeń. Chciałam Państwu złożyć z okazji zbliżającego się nowego, 2023 roku życzenia noworoczne. Wszelkiej pomyślności w życiu zawodowym, w życiu osobistym, samych pogodnych dni i żeby ten rok przynosił same dobre chwile.”

Ad. Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad, **zamykam LXIV Sesję Rady Miasta w dniu 28 grudnia 2022 roku.**”

Protokołowała:

Malwina Marmuszevska

Przewodnicząca Rady Miasta

/-/ Violetta Majak