

**PROTOKÓŁ Nr LX/22**  
**SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA**  
**z 28 września 2022 r.**  
**odbytej w Sali Witrazowej Urzędu Miasta**

Godzina rozpoczęcia Sesji 13:04, zakończenia 16:15

**Obecnych na Sesji – 15** radnych (w tym 1 osoba zdalnie) – lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

W Sesji uczestniczył **Z-ca Burmistrz Miasta (BM) Paweł Fryc**

Obsługa radcowska – **adw. Wojciech Witkowiak**

**Ad.1. Otwarcie Sesji.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Witam Państwa serdecznie. Otwieram LX Sesję Rady Miasta Kamienna Góra. Jeszcze raz witam wszystkich Radnych, pracowników Urzędu Miasta, media, osoby obserwujące tę sesję na oficjalnym kanale miasta Kamienna Góra w serwisie Youtube. Informuję zebranych, że temat tej klauzuli informacyjnej o przetwarzaniu danych osobowych została umieszczona przed wejściem na salę witrażową i jest również dostępna na stronie BIP Urzędu Miasta. W sesji uczestniczy 15 Radnych, w tym 1 osoba... O, mam nadzieję, że było słyhać. W tym 1 osoba w sposób zdalny, niezależny od siebie. Stanowi to kworum Rady Miasta, przy którym Radni mogą obradować i podejmować uchwały. Witam serdecznie również gości, Prezydium Rady Starostwa Kamiennogórskiego, Pana Przewodniczącego Andrzeja Mankiewicza, Panią Wiceprzewodniczącą. Przepraszam, że w tej kolejności, Panią Marię Bych oraz Dyrektora Biblioteki Publicznej w Kamiennej Górze, Pana Tomasza Grabińskiego. To ta chwila właśnie zastanowienia... Panią Dyrektora COJ, Panią... Kepesz tak, przepraszam i Pana Dyrektora Miejskiego Centrum Kultury i Sportu, Pana Króla. Bardzo proszę, Pan Przewodniczący i Pani Przewodnicząca poprosiła o chwilę dla siebie, żeby mogli przedstawić się między innymi mieszkańcom i Państwu, i zaproponować ewentualnie tutaj współpracę. Ja się już bardzo cieszę i myślę, że będziemy współpracować. Bardzo proszę, Pan Andrzej Mankiewicz i Pani Maria Bych.”

**Przewodniczący Rady Powiatu Kamiennogórskiego A. Mankiewicz:** „Witam Państwa, Pani Przewodnicząca, Panie Wiceburmistrzu, Szanowne Panie i Panowie Radni, Pracownicy Urzędu, Zaproszeni Goście, jak i Mieszkańcy. Nasza wizyta już z przedstawioną moją zastępczynią, Panią Marią jest spowodowana tym, iż chcemy otworzyć nowy rozdział we współpracy samorządów w Powiecie Kamiennogórskim. Proszę Państwa, łączy nas bardzo wiele. Przede wszystkim dobro mieszkańców

i dlatego powinniśmy łączyć siły, wspólne wnioski składać, rozwiązywać wspólne problemy, natomiast niekiedy personalne jakieś animozje powodują to, że ta współpraca nie układa się tak jak powinna, dlatego naszą obecnością chcemy Państwu obiecać, że jesteśmy otwarci na współpracę. Biuro Przewodniczących, czyli Prezydium Rady jest na parterze w Starostwie Powiatowym po prawej stronie przy Punkcie Obsługi Mieszkańców. Zachęcam do kontaktu. Podaję swój numer telefonu 668-852-119. Powtórzę jeszcze raz. 668-852-119. Jesteśmy dostępni do wszelkiej współpracy. Z Państwem Radnymi w większości, przepraszam, ze wszystkimi się znam, ponieważ wiele lat pracowałem tutaj w samorządzie. Obecnie jestem w Starostwie Powiatowym i zamierzam tą pracę kontynuować. Życzę Państwu owocnych obrad i myślę, że nasze kontakty będą o wiele lepsze niż do tej pory. Dziękuję.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Kamiennogórskiego M. Bych:** „Jeszcze ja.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę bardzo.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Kamiennogórskiego M. Bych:** „Szanowni Państwo, ja pozwolę sobie zabrać głos. Witam przede wszystkim na wstępie chcę przywitać Panią Przewodniczącą, Szanownych Radnych i może kilka słów o sobie, ponieważ znam mało osób tu będących na sali. Jestem Radną Powiatu, no to na pewno Państwo wiecie, jestem mieszkanką Marciszowa. Reprezentuję nie tylko gminę Marciszów, również w tym momencie cały powiat. Będziemy starali się tak jak Pan Przewodniczący powiedział, współpracować z Państwem, żeby ta współpraca nam się układała i żeby wszystkie strony były zadowolone. Postaramy się i dziękuję bardzo, że mogłam z Państwem się spotkać. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękujemy. Dziękuję bardzo. Przechodzimy teraz. Przechodzimy teraz do punktu drugiego porządku obrad.”

## **Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad:**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LIII, LIV i LV Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.
4. Informacja Burmistrza Miasta Kamienna Góra o pracy między sesjami.
5. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy między sesjami.
6. Informacja na temat funkcjonowania i bieżącej działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kamienna Góra.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązywanie umowy o oddanie w wieczyste użytkowanie nieruchomości gruntowej.

9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Leśnej w Kamiennej Górze.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Lubawskiej i Jaśminowej w Kamiennej Górze.
11. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty reklamowej.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania statutu Centrum Kultury w Kamiennej Górze.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych oraz innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra, a także przyznanie tym kryteriom ustalonej liczby punktów oraz określenia rodzajów dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia tych kryteriów.
15. Interpelacje i zapytania.
16. Wnioski.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie sesji.

Informuję również zebranych, że po przeanalizowaniu przedłożonego projektu uchwały w sprawie opłaty reklamowej, to jest punkt 11 porządku obrad, Komisja Spraw Społecznych w dniu 15 września 2022 roku wypracowała wniosek dotyczący zmniejszenia wysokości proponowanej stawki opłaty reklamowej o 70%. Pan Burmistrz w odpowiedzi na wyżej wymieniony wniosek zaproponował obniżenie stawki o 50%, mając na uwadze, że uchwała obowiązywać będzie od 1 stycznia 2023 roku oraz mając na uwadze zapis ustawy o podatkach i opłatach lokalnych umożliwiających Radzie Miasta wprowadzenie zwolnień przedmiotowych innych, aniżeli wymienionych w ustawie o opłatach lokalnych oraz możliwość zróżnicowania wysokości stawek opłaty reklamowej uwzględniającej lokalizację oraz wielkość lub rodzaj tablicy reklamowej. My mamy tylko rodzaj i wielkość tablicy reklamowej. I ponieważ jest to obciążenie podatkowe, czyli dodatkowe fiskalne obciążenie mieszkańców i podmiotów gospodarczych, wnioskuję o wycofanie tego projektu uchwały z porządku obrad dzisiejszej sesji, żeby stałe komisje mogły zapoznać się między innymi z odpowiedzią Pana Burmistrza na wyżej wymieniony wniosek. I proszę, przechodzimy do głosowania. Jest to wniosek formalny o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie opłaty reklamowej w punkcie 11. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, bądź wstrzymał się wycofaniem tego wniosku, tego projektu z porządku obrad? Proszę o naciśnięcie przycisku kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Pan Bogdan.”

**Radny B. Wągrowski:** „Jestem za.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „15 za. W związku z powyższym, **ten punkt z porządku obrad zostanie skreślony**. Będzie obradowany później, natomiast wpłynął również w dniu wczorajszym do Biura Rady wniosek Burmistrza Miasta Kamienna Góra o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji. Punkt w sprawie

zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na rok 2022. Komisja Budżetu Strategii Rozwoju zdążyła się zapoznać z projektem uchwały dotyczącego zmian w budżecie, natomiast pozostali Państwo nie, natomiast zostało to przesłane na skrzynkę mailową. Także projekt został przesłany. Wiem, że Państwo się zapoznawaliście z tym, z tą zmianą. W związku z tym proszę o przegłosowanie, zagłosowanie za wprowadzeniem tego punktu, tego wniosku do porządku obrad i on byłby również w punkcie 11, jeżeli Państwo wyrażą zgodę, wolę na wprowadzenie tego punktu do porządku obrad. Pan Radny Wiesław Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Jak dobrze pamiętamy, Pan radca prawny tu tłumaczył kiedyś, żebyśmy coś procedowali powinniśmy jednak to przegłosować na komisjach i każda komisja powinna wyrazić swoje zdanie i wydać opinię. Tego nie było. To nie wiem, czy tak możemy sobie wprowadzać bez opinii komisji. To nie ma, ale to jest tylko praktycznie to jest wrzucone w ostatniej chwili i zawsze to było tłumaczono nam, że jednak musi to być puszczane przez komisję. Dziękuję za uwagę Pan Radny. To w takim razie po punkcie zrobimy przerwę, podczas której komisje się zbiorą i przeanalizują wyżej wymieniony projekt i jeżeli będzie taka wola, zostanie pozytywnie uwzględniony, ja przypominam tylko, że to są dodatki węglowe i zmiana klasyfikacji, bo wynikająca z przepisów tam żadnych innych propozycji nie ma, ale komisje się zbiorą, zapoznają się z tym i wtedy jeszcze raz zaproponuję wprowadzenie do porządku obrad. Może być? Dziękuję bardzo. Komisje muszą się, jeżeli jest wniosek o zapoznanie się, to jest daleko idący wniosek. W związku z powyższym, czy Państwo macie jeszcze jakieś propozycje dotyczące zmian w porządku obrad? Pani Skarbnik, Pani chciała jeszcze zabrać głos. Czyli po punkcie 10. Może ja poproszę wtedy Panią. Tak, o przejście do Radnych i zapoznanie. Przechodzimy do punktu 3. Panie Radny, czy Pan ma jeszcze uwagi do porządku obrad?”

**Radny W. Sobiechowski:** „Nie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Przechodzimy do punktu trzeciego porządku obrad.”

### **Ad.3. Przyjęcie protokołów z LIII, LIV i LV Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Przyjęcie protokołu z LIII, LIV i LV Sesji Rady Miasta Kamienna Góra. Protokoły zostały, wyżej wymienione protokoły były wyłożone w Biurze Rady Miasta i zostały przesłane również Państwu na skrzynki mailowe w celu zapoznania się. Nikt z Państwa nie wniósł żadnych uwag ani zastrzeżeń. Czy w chwili obecnej ktoś z Państwa chce wnieść jakieś zastrzeżenia do protokołów? Nie widzę. W związku z powyższym, uznaję je za przyjęte i przechodzimy do punktu czwartego porządku obrad.”

### **Ad.4. Informacja Burmistrza Miasta Kamienna Góra o pracy między sesjami.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** Punkt czwarty to informacja Burmistrza Miasta Kamienna Góra o pracy między sesjami. Bardzo proszę, Pan Burmistrz, tak? Pan

Burmistrz Fryc w imieniu Pana Burmistrza Janusza Chodasewicza przedstawi sprawozdanie prac między sesjami?"

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Dzień dobry Państwu, ale nie wiem, czy było sygnalizowane. Pan Burmistrz sam to przedstawi na następnej sesji. Dzisiaj jest w delegacji służbowej, także to jest.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „To niestety nie zostałam poinformowana.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Bardzo chciał być, ale niestety wyjazd nie mógł być przesunięty.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „To przedstawi sprawozdanie później, ale nie zostałam poinformowana o tym, że będzie chciał na następnej sesji przedstawiać swoje sprawozdanie. Punkt piąty.”

#### **Ad. 5. Informację Przewodniczącego Rady Miasta Kamienna Góra o pracy Rady między sesjami.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę Wiceprzewodniczącego Rady Miasta, Jerzego Bastę o zapoznanie Państwa z informacją o pracy między sesjami Przewodniczącej Rady Miasta.”

**Wiceprzewodniczący RM J. Basta:** „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy Rady Miasta między sesjami. W okresie od 1 września 2022 do 28 września 2022 roku odbyło się 16 posiedzeń stałych komisji Rady Miasta, w tym Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju 3 posiedzenia. Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej 6 posiedzeń. Komisji Rewizyjnej 3 posiedzenia. Komisji Skarg, Wniosków i Petycji 1 posiedzenie. Komisji Spraw Społecznych 3 posiedzenia. W okresie tym przede wszystkim stałe komisje opiniowały projekty uchwały będące przedmiotem dzisiejszej sesji, zapoznawały się, bądź opiniowały pisma, których tematyka dotyczyła dofinansowania do XXX Ogólnopolskiego Rajdu Górskiego "Granice". Informacji z wykonania budżetu miasta Kamienna Góra za pierwsze półrocze 2022 roku. Wniosku Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów w sprawie zakupu krzeseł w Centrum Kultury. Modernizacji ogrzewania oraz poprawy stanu technicznego budynku przy ulicy Kościuszki 1. Prośby Wojewody Dolnośląskiego o wyjaśnienie do uchwały numer LIX/381/22 Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Słowackiego i Nowej oraz odpowiedzi na wnioski. Dodatkowo stałe komisje Rady Miasta podczas posiedzeń wypracowały wnioski do Burmistrza Miasta i Przewodniczącej Rady, których tematyka dotyczyła przeprowadzenia inwentaryzacji mieszkań komunalnych. Odmowy wykupu lokali mieszkaniowych. Kosztów naprawy dachu w budynku Centrum Kultury oraz wskazania innych awarii zaistniałych po generalnym remoncie budynku. Zmniejszenia wysokości proponowanych stawek opłaty reklamowej o 70%. Przedstawienia dokumentacji na remont 6 budynków komunalnych, wiat śmietnikowych przy ulicy Ogrodowej. Spotkania i wizyty:

- 1 września 2022 roku Radni uczestniczyli w rozpoczęciu roku szkolnego w Szkole Podstawowej numer 1 w Kamiennej Górze. 3 września 2022 roku Radni uczestniczyli w Narodowym Czytaniu.
- 7 września 2022 roku Radni uczestniczyli w spotkaniu z Premierem Mateuszem Morawieckim.
- 10 września 2022 roku Wiceprzewodniczący Jerzy Basta uczestniczył w obchodach Dnia Działkowca zorganizowanego przez Rodzinne Ogrody Działkowe "Zdrowie
- 16 września 2022 roku Radna Danuta Kurnyta uczestniczyła we wręczeniu stypendiów dla uczniów klas 7 i 8 za wybitne osiągnięcia w nauce i sporcie.
- 17 września 2022 roku Radni wzięli udział w XLVIII Międzynarodowej Wystawie Sztuki Włókna Ślady Dziedzictwa we Współczesnej Sztuce Włókna oraz Wystawienia Aktywnej z okazji 50-lecia grupy tkackiej "10 razy tak".
- 22 września 2022 roku Radni uczestniczyli w spotkaniu dotyczącym strategii rozwiązywania problemów społecznych dla miasta Kamienna Góra na lata 2021-2026.
- 27 września 2022 roku Prezydium uczestniczyło w Wieczorze Filologa "Język Filmu" zorganizowanym przez Liceum Ogólnokształcące.

Dziękuję Państwu za uwagę."

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję, ja tutaj chciałam jeszcze Państwu podziękować za zebranie środków na XXX Ogólnopolski Rajd Górski "Granica". Nie wszyscy Radni przekazali swoje pieniądze na ten cel. Tym, którzy się tutaj złożyli bardzo dziękuję w imieniu w imieniu hufca ZHP. Zresztą Pani prosiła o przekazanie tego podziękowania Państwu. Był to rajd górski, a pieniądze zostały przeznaczone dla zuchów kamiennogórskich. Nie innych, tylko kamiennogórskich. Jeżeli chodzi o wnioski, Proszę Państwa, ja chciałam tu rozszerzyć to sprawozdanie w związku z tymi informacjami dotyczącymi wniosków, bo mieszkańcy miasta myślą, że my się tylko spotykamy wyłącznie na sesji i tutaj podejmujemy jakieś decyzje i dyskutujemy. Tutaj mieszkańcy muszą wiedzieć i chciałam to również osobom, które obserwują tą sesję wyjaśnić, że składaliśmy, składamy szereg wniosków dotyczących ważnych spraw mieszkańców. Rozważaliśmy właśnie odpowiedź na interpelację Pana Radnego Łukasza Sławińskiego dotyczące zadłużenia miasta Kamienna Góra. Dotyczyło między innymi wskazania kwoty oraz paragrafów, z których te środki pochodziły. Z tego co wiem, Komisja wprowadziła dodatkowe uwagi, bo jest niezadowolona z odpowiedzi. Również zajęliśmy się wnioskiem dotyczącym braku możliwości wykupu mieszkań komunalnych przez osoby, które chciałyby te mieszkania wykupić. Tutaj też informacja została przekazana. I też ta informacja okazuje się, że są uwagi Komisji, bo Komisja nie zgadza się z odpowiedzią, ponieważ otrzymaliśmy informację, że w ciągu ostatniego pół roku żadne mieszkanie nie zostało zablokowane, że nikt nie otrzymał odmowy, jeżeli chodzi o wykup tego mieszkania. Też ponowne wnioski zostały do tego wniosku sporządzone. Również wpłynął to może dla co poniektórych radnych jest nowy wniosek, ponieważ będziecie mieć na Komisji. Pismo, wpłynął wniosek Polskiego Związku Emerytów i Rencistów i Inwalidów, ale tu muszę Państwu też wyjaśnić, że to pismo wpłynęło do Burmistrza Miasta i Burmistrz Miasta przekazuje je

nam, także pierwotnym adresatem tego wniosku Związku Emerytów i Rencistów i Inwalidów był Pan Burmistrz. Chodzi o krzesła w Centrum Kultury. I tutaj Komisje dopiero będą się nad tym pochylać. Komisja Budżetu, Strategii i Rozwoju już nad tym dyskutowała. Też wypracowała wnioski. Również bardzo ważne sprawy dotyczyły planu przestrzennego planów przestrzennego zagospodarowania w odpowiednich ulicach. I tutaj dotyczyło to tych ulic, dla których plan był wyłożony i też z Panem Kierownikiem, Panem Architektem Miasta wyjaśnialiśmy te wątpliwości, które pojawiły się ze strony Wojewody. Również rozważaliśmy pismo mieszkańców ulicy Kościuszki 1 dotyczące stanu technicznego tego budynku i chcę tutaj mieszkańców tego budynku poinformować, że będziemy wyjaśniać dokładnie, bo ten budynek prawdopodobnie miał być przekazany, czy wykupiony przez sąd. Będziemy wszystko wyjaśniać, sprawdzać, jak poszczególne instytucje zajęły się sprawą i czy mają inwentaryzację, i jak oceniają stan techniczny. Będziemy to po prostu wyjaśniać. Właściwa Komisja, Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej będzie na pewno pochylać się nad tematem i mieszkańcy otrzymają taką informację zwrotną i to wydaje mi się najważniejsze, jeżeli o czymś zapomniałam, to Przewodniczący Komisji poszczególnych mam nadzieję, że mi wybaczą, ale uważam, że te informacje były najważniejsze. Przechodzimy do następnego punktu porządku obrad.”

#### **Ad.6. Informacja na temat funkcjonowania i bieżącej działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Jeszcze raz witam Pana Dyrektora Tomasza Grabińskiego i bardzo proszę do mównicy. Zostanie zaprezentowana krótka informacja na temat funkcjonowania biblioteki w Kamiennej Górze.”

**Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kamiennej Górze T. Grabiński:** „Dzień dobry Państwu. Nie przewidziałem, że sam nie będę widział tej prezentacji. Bardzo dziękuję za zaproszenie. Pierwszy raz okazję mam występować przed Radą. Ostatni raz byłem tak zestresowany, jak w tej sali odbywał się konkurs na Dyrektora Biblioteki w grudniu 2020 roku. O, dziękuję bardzo. Jednak będę widział prezentację. Trochę lepiej. Chciałem powiedzieć w największym skrócie, że biblioteka funkcjonuje dobrze, coraz lepiej, ale oczywiście możliwości mamy jeszcze większe i potrzeby również, o czym powiem bardziej szczegółowo. Biblioteka w Kamiennej Górze rozpoczęła działalność w 1947 roku. To, o czym mówię dlatego, a faktycznie 1948, że w przyszłym roku będziemy obchodzić jubileusz 75-lecia istnienia biblioteki. W połowie lat 80-tych powstały dwie filie, jedna przy ulicy Tkaczy Śląskich, druga przy ulicy Słowackiego. Są to małe pomieszczenia, ale co warto podkreślić, są to jedyne komórki miejskich instytucji na tych osiedlach w związku z tym pełnią też rolę nie tylko biblioteczną, ale gdy trzeba było dystrybuować maseczki w czasie pandemii wśród mieszkańców to również ta dystrybucja odbywała się za pośrednictwem filii. Filia przy Tkaczy Śląskich jest wyremontowana, ma wielkość około 40 paru metrów kwadratowych. Filia numer 2 przy ulicy Słowackiego jest trochę większa, ale tutaj istnieje potrzeba wymiany umeblowania. Jest to jedyna niewyremontowana filia naszej biblioteki. I teraz przejdę do naszego głównego miejsca działalności. Biblioteka funkcjonuje od listopada ubiegłego roku w nowej siedzibie. Zbudowaliśmy nową ofertę. Też no pojawili się nowi

ludzie w bibliotece nie tylko Dyrektor, ale też kilku nowych pracowników. Niemal połowa zespołu ma staż pracy krótszy niż 2 lata w naszej bibliotece. Pod takim hasłem "Nowa siedziba, nowa oferta, nowi ludzie" zgłosiliśmy się do programu rozwoju bibliotek. To jest taki prestiżowy program organizowany przez warszawską Fundację Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego. Tak wygląda nowa siedziba biblioteki. Mieścimy się na parterze w lewym skrzydle budynku Centrum Kultury. To jest rzut oka na naszą ladę biblioteczną i na naszą główną salę. Dobrze, teraz to nie widzę ani z tej, ani z tej. Oferta biblioteki. Co wypożyczamy? Wypożyczamy książki tradycyjne, papierowe, wypożyczamy książki elektroniczne, wypożyczamy książki mówione, czasopisma, gry planszowe oraz urządzenia specjalistyczne, takie jak czytnik. To jest urządzenie, które zawiera nagrane audiobook'i oraz czytnik to jest czytniki to są urządzenia pomagające, czy pozwalające na lekturę książek elektronicznych. Z czego można u nas skorzystać na miejscu? Z projektu, z którego został wyremontowany budynek. Projekt nosił nazwę "Interaktywna biblioteka". Był wsparty przez Ministerstwo Kultury, Dziedzictwa Narodowego oraz Instytut Książki. Z tego projektu zostało zakupione wyposażenie, w tym takie urządzenia jak magiczna ściana i magiczny dywan. To są komputery i projektory pozwalające na rozrywkę dla dzieci i cieszące się dużą popularnością. W bibliotece są również stanowiska komputerowe, urządzenie wielofunkcyjne, mamy drukarkę czy 3D, fl skaner do czasopism. Na miejscu można też skorzystać z biblioteki cyfrowej Academica, to jest biblioteka prowadzona przez Bibliotekę Narodową. Co organizujemy? Organizujemy Noc Bibliotek. Najbliższa odbędzie się w sobotę 1 października. Serdecznie zapraszam. Narodowe Czytanie. Tu Pan Przewodniczący Basta wspomniał o udziale Radnych. Odbędzie się w pierwszą sobotę września. Organizujemy spotkania autorskie. Najbliższe w przyszłą środę, 5 października gościć będziemy twórczynię z Ukrainy, które obecnie przebywają na Rezydencji w Domu Trzech Kultur Parada w Niedamirowie. Organizujemy Dyskusyjny Klub Książki i najbliższe spotkanie odbędzie się jutro Organizujemy zajęcia dla dzieci z kamiennogórski szkół i przedszkoli 2 razy w tygodniu oraz zajęcia biblioterapeutyczne dla podopiecznych Ośrodka Wsparcia oraz Zespołu Szkół Specjalnych również dwa razy w tygodniu. W tej prezentacji znajdą Państwo punkt, który mnie najbardziej cieszy, co powstało spontanicznie, to jest Klub Tup Tup oraz Grupa Szczebula. Jakoś tak się zaczęło w czasie wakacji, że coraz więcej zaczęło dzieci do nas przychodzić i pocztą pantoflową rozchodziły się informacje, że jest u nas sympatycznie i mimo tego, że rozpoczął się rok szkolny, zmieniły się tylko godziny, kiedy dzieci zaczęły przychodzić do biblioteki. Już nie jest to 9 rano, ale tak po 13 i spędzają w bibliotece coraz więcej czasu w sposób mniej lub bardziej przez siebie zorganizowany. Tutaj pozwoliłem sobie pokazać Państwu parę zdjęć z naszych akcji z dziećmi. To są akurat zajęcia wakacyjne. Tu na dziedzińcu Centrum Kultury naszym też powstał taki wielki napis "poezja" w czasie wakacji. Tutaj chciałem wspomnieć o projekcie "Marzymy po murze", który jest częścią takiego większego programu "Nasze kamiennogórskie tu i teraz", na który dostaliśmy dofinansowanie z programu "Blisko prowadzonego przez Narodowe Centrum Kultury i to jest ponad 120 000 na 2 lata na ten rok i na przyszły, i w ramach tego projektu zorganizowaliśmy, stworzyliśmy mural na takiej zapuszczonej ścianie tuż obok naszego dziedzińca. Wielu, wielu z Państwa było obecnych na jego otwarciu. Tu jest parę zdjęć z warsztatów. Projekt realizowaliśmy między innymi we współpracy z Centrum Kultury w Kamiennej Górze.



Tutaj jest na jednym z tych zdjęć Anna (niewyraźne), instruktorka z Centrum Kultury. Tu z kolei nasza pracownica Marcelina Halaś z jedną z podopiecznych Ośrodka Wsparcia, a tak wygląda ten mural wersji czarno-białej. On też powstał we współpracy z Czeskim Centrum w Warszawie. Ten napis "Dzień dobry, dobry den" stworzyła czeska artystka Petra ... (niewyraźne). I tu jeszcze mam parę zdjęć. Zdjęcie grupowe z Narodowego Czytania nad zbiornikiem wodnym (niewyraźne), miejscem, które niekoniecznie się kojarzy z działaniami kulturalnymi, więc bardzo się, bardzo się z tej akcji i z jej myślę sukcesu ja osobiście też cieszę. Zdjęcie chóru Liceum Ogólnokształcącego, który też wystąpił w ramach Narodowego Czytania, a to zdjęcie obiecałem pewnemu człowiekowi, który z nami współpracuje. Finanse. Dotację podmiotową otrzymujemy od Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Tu wypisałem naszych grantodawców i podmioty, które wspierają nas w inny sposób, to jest właśnie Narodowe Centrum Kultury, program "Blisko", Program Rozwoju Bibliotek, Powiatowy Urząd Pracy, z którym współpracujemy, zatrudniając stażystów stażystów oraz w zeszłym roku dostaliśmy dofinansowanie na szkolenie z druku 3D. Ministerstwo Kultury, Biblioteka Narodowa. Dzięki tym dotacjom kupujemy nowości do biblioteki. Wspiera nas również Urząd Miasta w różnych formach. Otrzymaliśmy dofinansowanie z Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w ramach jednego projektu, który dopiero zaczniemy realizować. Współpracujemy również z Centrum Obsługi Jednostek gminy Miejskiej Kamienna Góra. Trochę liczb. Najważniejsze i to właściwie odkryłem dzięki Państwu i zaproszeniu od Państwa, liczba czytelników w porównaniu z ubiegłym rokiem wzrosła nam o prawie 20%. Było tych osób ponad 1 500, teraz jest ponad 1 800. Naprawdę przepraszam, ale muszę podejść, bo ja nie widzę tych cyferek. Ponad 500 osób wzięło udział w zajęciach dla dzieci, które organizujemy. Coraz więcej też kupujemy książek i innych zbiorów. Oprócz zbiorów po polsku mamy również zbiory po ukraińsku dla dzieci i młodzieży, książki po czesku, angielsku, niemiecku i francusku. W bibliotece jest nas 10 osób, 2 osoby mamy zatrudnione ponadto na umowę zlecenie, w tym uchodząc z Ukrainy od marca tego roku. W sumie jest to 8,5 etatu. Nasze potrzeby, ponieważ zbliża się głosowanie nad budżetem, to ja skorzystam z tej okazji by powiedzieć, parę słów. Oczywiście chcielibyśmy jak najwięcej pieniędzy, biorąc pod uwagę to, że nasza roczna dotacja wynosi mniej niż budowa kilometra drogi gminnej, asfaltowej, chciałem to zostawić Państwu pod rozważenie, więc na pewno wszyscy w bibliotece, nie tylko ja chcielibyśmy więcej zarabiać. Przydałby się nam jeszcze jeden etat bibliotekarza-animatora kultury, który mógłby prowadzić zajęcia dla dzieci, bo tak naprawdę przez 4 dni w tygodniu, z wyjątkiem na razie czwartku mamy zajęcia dla grup zorganizowanych. Potrzebujemy jeszcze dokupić, dokupić trochę sprzętu i wyposażenia do biblioteki, ponieważ na przykład krzesła, o których tutaj już dzisiaj była mowa, mamy wypożyczone z Centrum Kultury. Także potrzebujemy kupić meble do filii na ulicy Słowackiego, a także chcielibyśmy pręcej lub później pozwolić zakupić urządzenia, które pozwalają na obsługę czytelników również poza godzinami otwarcia biblioteki, czyli to jest książkomat, z którego można, działa jak paczkomat. Można tam książki oddawać, można wypożyczać oraz wyrzutnie na filię, które pozwalają na oddawanie książek poza godzinami pracy. Kiedy pracujemy? Pracujemy zazwyczaj od 9:00 do 17:00. Filia przy ulicy Kościuszki, siedziba główna nasza przy ulicy Kościuszki jest otwarta codziennie. Również w niektóre soboty. W tym roku jest to jedna sobota

w miesiącu pracująca. Od przyszłego roku jesteśmy zobowiązani przez Bibliotekę Narodową do pracy co najmniej przez 2 soboty w miesiącu, o ile chcemy korzystać z ich dotacji na zakup nowości. Filie pracują 4 dni w tygodniu od 9 do 17. W środy są nieczynne. Na czas wakacyjno-urlopowy filie pracują przez, filie są obsługiwane przez jedną osobę, to znaczy, że pracują są otwarte 2 razy w tygodniu. Ten okres już właśnie dobiega końca i od 10 października wracamy do obsługi filii 4 dni w tygodniu od poniedziałku do piątku, z wyjątkiem środy. To jest nasz zespół, który Państwa zaprasza serdecznie do biblioteki. Państwa Radnych i Państwa, którzy oglądają dzisiaj sesję. Dziękuję za uwagę. Gdyby były jakieś pytania, proszę bardzo.”

Prezentacja stanowi **załącznik Nr 2** do protokołu.

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Bardzo dziękuję, Panie Dyrektorze. Ja tutaj nie wiem, czy to coś zmieni Panie Dyrektorze, proszę nie uciekać, bo może będą pytania. To stres to chyba nie tylko Pana sięga zwłaszcza na początku. Też chyba zrozumieliśmy, jeżeli chodzi o te środki pieniężne, ale cieszę się, to znaczy, że Centrum Kultury te krzesła ma tylko, że ma w innych instytucjach. Czy ktoś z Państwa ma pytanie? Proszę, Pan Burmistrz. Przepraszam, pierw Pan Burmistrz Paweł Fryc się zgłasza i później Pan Radny Bogdan Wągrowski. Proszę.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Panie Dyrektorze, no liczby mówią same za siebie. Ta prezentacja też się sama obroni i obroniła. Panu dziękuję za pracę na rzecz miasta. Jestem pod wrażeniem i to, co mówiłem w tamtym roku na otwarciu tej biblioteki najbardziej, najbardziej doceniam i bardzo jeszcze dziękuję za tą pracę z młodzieżą. Nawet sam nie wiedziałem, że są ten Klub Tup Tup, Grupa Szczebula. Sobie zapisałem. Bardzo się cieszę, że do tych najmłodszych naszych mieszkańców, którzy gospodaruje po prostu im czas Pan, więc bardzo serdecznie dziękuję i myślę, że warto czasem zainwestować wbrew temu, co mówią złośliwe osoby spoza Kamiennej Góry, które może mają inne spojrzenie, dają taki powiew świeżości, nowości. Jeszcze raz dziękuję.

**Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kamiennej Górze T. Grabiński:** „Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Kto jest złośliwy? Pan Radny Bogdan Wągrowski.”

**Radny B. Wągrowski:** „Panie Dyrektorze, ja mam takie pytanie, bo tak tu ładnie Pan wszystko naświetlił, że wszystko się w różowych kolorach w tej bibliotece jest, ale mam takie pytanie, bo Pan tutaj przedstawił nam, że ma Pan duże potrzeby, zwraca się do Rady Miasta o pamiętanie, jak będziemy uchwalali budżet i Pan się tak ładnie zwraca tutaj o wszystkie pieniądze do Rady Miasta, żeby Panu przydzieliła. Co Pan zrobił przez ten swój cały okres, ile Pan napisał wniosków o środki zewnętrzne, które poprzedniczka napisała, napisała wniosek i ponad milionowe pieniądze dostała na dofinansowanie do biblioteki, a co Pan przez ten okres Pana dyrektorowania na tym stanowisku, ile Pan napisał wniosków i ile tych pieniędzy Pan ściągnął zewnętrznych

do naszego miasta? To tylko taka informacja, żeby Pan nam tutaj podał, żebyśmy to uzupełnili. Dziękuję.”

**Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kamiennej Górze T. Grabiński:** „Mogę? Dziękuję bardzo. Faktycznie, nie zrobiłem slajdu, ile wniosków napisaliśmy przez ten czas, ale myślę, że opowiadałem już trochę o tym, jakie projekty udało nam się zrealizować dzięki dofinansowaniu zewnętrznemu. Wnioski składamy. Myślę, że ich było. Myślę, że ich było kilkanaście przez te półtora roku. Być może moglibyśmy składać ich jeszcze więcej, ale trochę się obawiamy, że sytuacja, która jest teraz pokazuje, że mamy problemy kadrowe by zrealizować te wnioski, na które otrzymaliśmy już dofinansowanie. Oczywiście kwoty, które nie mogą, które Pani Dyrektor pozyskała na czy też trafiły do biblioteki w poprzedniej kadencji na remont my się z nimi nie możemy porównywać, ponieważ otrzymujemy dofinansowanie na działania miękkie. Jak tak teraz na szybko liczę, myślę, że to jest kwota zbliżona do wszystkich tych dofinansowań, które dostaliśmy około 200 000 złotych. Jednego wniosku z którego bardzo się cieszymy i to był jeden z pierwszych, jakie otrzymaliśmy w zeszłym roku z programu rozwoju bibliotek trudno oszacować jego wartość, ponieważ tam otrzymaliśmy sprzęt o wartości około 6 000, ale też otrzymaliśmy bogaty pakiet szkoleń, których wartość myślę, że też była dodatkowych kilkanaście tysięcy złotych, ale oczywiście zainspirował mnie Pan Radny i z własnej ciekawości sam chętnie przygotuję takie zestawienie i udostępnię i Panu Radnemu, i wszystkim zainteresowanym. Jeśli mogę jeszcze dwa słowa do tego, co Pan Burmistrz Fryc mówił, to bardzo dziękuję za miłe słowa, ale o powstaniu Klubu Tup Tup dowiedzieliśmy się właściwie przypadkiem sami, ponieważ mamy taki słup ogłoszeniowy w bibliotece, który dostaliśmy z kolei w prezencie od Centrum Kultury i tam ten słup zaczął funkcjonować jako taka tablica ogłoszeniowa dla członków Klubu Tup Tup i dlatego mówiłem, że takie spontaniczne, spontaniczne działania sprawiają mi i zespołowi największą radość, ponieważ nie wychodzą one od nas.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Pan Radny Jacek Bruździak. Ad vocem? Proszę.”

**Radny B. Wągrowski:** „Panie Dyrektorze, ja bym bardzo prosił, żeby Pan na piśmie przedstawił Radzie Miasta, ile Pan złożył wniosków, na piśmie i na jaką kwotę, żeby to było przedstawione w dokumencie, żeby można było to wizualnie sobie ocenić, dobrze? Bardzo proszę.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Jacek Bruździak.”

**Radny J. Bruździak:** „Znaczy ja chciałem tylko zwrócić uwagę Panu Radnemu, że myśmy mieli do dyspozycji raport o stanie miasta i tam w tym raporcie o stanie miasta, w tym sprawozdaniu Pan Dyrektor bardzo wyraźnie wskazał źródła, z których pozyskiwał pieniądze i przypominę, że gdy ocenialiśmy ten raport, mówiliśmy o tym, że biblioteka akurat w tym zakresie ma naprawdę duże osiągnięcia i gratulowaliśmy tego. Wystarczy zajrzeć do tego raportu i uważnie przeczytać, także tam to jest napisane. Natomiast, jeśli miałbym jakąś uwagę do Pana Dyrektora, jeśli chodzi o tę prezentację,

to taką nowością, którą Pan Dyrektor wprowadził do biblioteki jest dość duża częstotliwość spotkań z bardzo ciekawymi pisarzami i parę slajdów z tych spotkań warto by było tutaj umieścić, bo wśród tych zaproszonych gości był nawet laureat nagrody Nike, co się nie zdarza tak często i nie jest to codziennością, także za to akurat bardzo dziękuję. A do Pana Burmistrza, który nie ustrzegł się pewnej może nie złośliwości, a kąśliwości. Akurat w przypadku Pana Dyrektora, który został wybrany w drodze konkursu, nikt nigdy nie miał żadnych zastrzeżeń. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję, nie widzę żadnych innych. Ad vocem. Proszę. Do Pana Radnego Bruździaka?”

**Radny B. Wągrowski:** „Tak. Chciałbym Panu, Panie Radny, przypomnieć, że odnośnie głosowania za raportem Pan głosował przeciw temu raportowi, więc wie Pan, ten raport praktycznie nie istnieje i nie ma się co odnosić, że tam Pan Dyrektor coś jakiegoś wniosł sukcesy w tym raporcie, bo on nie został przyjęty, więc tego raportu nie ma. To tylko taka uwaga, bo Pan głosował przeciw.”

**Radny J. Bruździak:** „Żeby ten raport, a żeby można było o nim powiedzieć, że go nie ma, należałoby go chyba zniszczyć. Natomiast żeby nad nim głosować, no to trzeba byłoby go chociaż przeczytać. Dziękuję bardzo, a jedną z jaśniejszych kart tego raportu, być może najjaśniejszą, była strona poświęcona bibliotece. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję, a ja z chęcią sobie też te jasne strony przypomnę, bo powiem szczerze, że dla mnie jasne strony to przede wszystkim finansowe i podejrzewam, że każdy z nas przede wszystkim analizuje, a dokładniej analizuje te treści, z którymi jako członkowie Komisji jest związana. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś uwagi? Nie widzę. Panie Dyrektorze, bardzo dziękuję. Mam nadzieję, że nie było aż tak bardzo strasznie, że my tutaj nie jesteśmy tacy niedobrzy, żeby tak nas się bać.”

**Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kamiennej Górze T. Grabiński:** „Bardzo dziękuję, chętnie przyjdę jeszcze raz.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Zapraszam. Ja Panu zawsze mówię, że Pana głos jest kojący, także dla mnie to może Pan co sesję uczestniczyć. Przechodzimy do punktu siódmego porządku obrad.”

#### **Ad.7.Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kamienna Góra.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Bardzo proszę Panią Dyrektorkę Centrum Obsługi Jednostek Gminy Miejskiej Kamienna Góra, Monikę Kepesz o przedstawienie projektu uchwały. Jeszcze raz Pani Dyrektorko, przepraszam za moje zaniki pamięci, ale to niestety wynik choroby. Bardzo proszę.”

**Dyrektor Centrum Obsługi Jednostek Gminy Miejskiej Kamienna Góra M. Kepesz:** „Dzień dobry Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo Radni. Projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kamienna Góra. Na podstawie stosownych przepisów po uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli, Rada Miasta Kamienna Góra uchwala co następuje:

§1. Ustala się regulamin wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Kamienna Góra, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Z dniem 1 września traci moc uchwała Rady Miasta Kamienna Góra numer XIII/64/19 z dnia 26 czerwca 2019 roku w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kamienna Góra.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z mocą obowiązującą od 1 września 2022 roku. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Państwa ma pytania, bądź uwagi do projektu uchwały? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały? Proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Radny Bogdan Wągrowski. Radny Bogdan Wągrowski. Może problem z łączem. Pan Radny Bogdan Wągrowski. Czy jest na tak?”

**Radny B. Wągrowski:** „Jestem za.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję, **15 osób za.** Stwierdzam, że **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **XL/391/22.**”- **zał. Nr 3** do protokołu. „Przechodzimy do ósmego punktu porządku obrad.”

#### **Ad.8. Podjęcie w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązywanie umowy o oddanie w wieczyste użytkowanie nieruchomości gruntowej.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Projekt uchwały zostanie zaprezentowany przez Kierownika Wydziału Gospodarki Lokalowej, Panią Katarzynę Mrówkę. Bardzo proszę o zaprezentowanie projektu.”

**Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomości K. Mrówka:** „Szanowni Państwo, przedstawię projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy o oddanie w wieczyste użytkowanie nieruchomości gruntowej. Na podstawie obowiązujących przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwala co następuje: Wyraża zgodę na rozwiązanie umowy o oddanie wieczyste użytkowanie działki niezabudowanej numer 698 o powierzchni 77 m<sup>2</sup> położonej w obrębie numer 6 miasta Kamienna Góra przy ulicy Wysokiej, będącej własnością Gminy Miejskiej Kamienna Góra wieczystym użytkowaniem osoby fizycznej. Rozwiązanie umowy

o oddanie w wieczyste użytkowanie nieruchomości następuje za zgodą użytkownika wieczystego. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra i uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje stałe. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy kto z Państwa ma w chwili obecnej pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Radny Bogdan Wągrowski.”

**Radny B. Wągrowski:** „Jestem za.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „**15 osób za.** Uchwała **została przyjęta** i nosić będzie numer **LX/392/22**”- zał. Nr 4 do protokołu. „Punkt dziewiąty porządku obrad.”

#### **Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Leśnej w Kamiennej Górze.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Leśnej w Kamiennej Górze Kierownika Biura Architekta Miasta, Pana Andrzeja Omachla.”

**Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel:** Proszę Państwa, pierwsza uchwała planistyczna dotyczy terenów w rejonie ulicy Leśnej. Za chwilę, mam nadzieję, pokaże się ten rysunek. Pokaże się głównie dlatego, że jest to jeden z ostatnich planów uchwalany w takiej szacie graficznej, jaką Państwo będą mieli możliwość za chwilę zobaczyć. Otóż zupełnie niedawno Minister odpowiedzialny za sprawy budownictwa i planowania przestrzennego zbudował rozporządzenie, w świetle którego zdefiniował sposób prezentacji, graficznej prezentacji, sposób zapisywania ustaleń planów przestrzennych. I taką maleńką rewolucję będziemy musieli w najbliższym czasie przeprowadzić. Na szczęście w tym przypadku zastosował dość racjonalne wymagania, jeżeli chodzi o wejście w życie tego rozporządzenia, to znaczy wszystkie plany przestrzenne, które zostały rozpoczęte przed Wigilią ubiegłego roku pozwolił wykonać w dotychczasowym trybie i stanie graficznym, natomiast wszystkie kolejne będą musiały być w nowym trybie, w nowej szacie graficznej wykonane pod rządami tego rozporządzenia. Tu, jak powiedziałem jest to jeden z trzech ostatnich planów, które będą wyglądały w taki sposób, będą niemalże czarno-białe z niewielkim dodatkiem oznaczeń graficznych liniowych w postaci kolorowych znaków. Jak Państwo zapewne domyślają się, chodzi o teren w rejonie ulicy Leśnej, niewielki fragment terenu, niewielki plan, ale procedowany jako nowe opracowanie, dlatego, że nowe opracowanie w takim przypadku tak daleko idących korekt przestrzennych, łatwiej jest wykonać w całości od nowa. Tutaj musieliśmy najpierw zmienić studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Jest to związane z realizacją inwestycji pod tytułem "Budowa ulicy Leśnej wraz z parkingiem". O ile samą ulicę można wykonać w trybie specustawy, o tyle parking, który miałby obsłużyć

ośrodek wypoczynku świątecznego, lokalizowany między ulicą Leśną, a zalewem musiał być najpierw ujęty w studium, a teraz w planie przestrzennym, aby możliwa była jego realizacja. Natomiast sama uchwała co do konstrukcji również się nie zmieniła, jeżeli chodzi o sposób jej zapisu. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i na podstawie uchwały inicjującej to opracowanie planistyczne, czyli przystąpienie do tego pracowania, został przygotowany projekt uchwały, który jak każdy tego typu zawiera przepisy ogólne, ustalenia szczegółowe i przepisy końcowe. Jest tutaj załącznik graficzny, który Państwo przed chwilą widzieli. Do tej uchwały musimy dołączyć plik elektroniczny, plik do sprawdzenia uchwał planistycznych. To jest nowość, ale która już ma blisko rok do tego opracowania planistycznego nie została wniesiona żadna uwaga. W związku z tym treść, taka treść załącznika 2 została wpisana. I co do istoty samej uchwały myślę, że nie ma sensu, żebym tu Państwu ją w całości w jakikolwiek sposób cytował. Uchwała planistyczna jest dość obszerna. Może czasem troszkę skomplikowana, ale służy do opisanie przestrzeni i w przestrzeni tego, co chcemy osiągnąć na tym obszarze. Komisje, które zajęły się tym opracowaniem pozytywnie jednogłośnie zaopiniowały ten dokument. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Państwa ma pytania, bądź uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały? Proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Radny Bogdan Wągrowski.”

**Radny B. Wągrowski:** „Jestem za.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „15 radnych za. Uchwała została przyjęta i nosić będzie numer LX/393/22”- zał. Nr 5 do protokołu. „Przechodzimy do punktu dziesiątego porządku obrad.”

#### **Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Lubawskiej i Jaśminowej w Kamiennej Górze.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** Projekt zostanie zaprezentowany również przez Pana Kierownika Biura Architekta Miasta, Andrzeja Omachla.

**Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel:** „Proszę Państwa, i tutaj mamy obszar opracowania w rejonie ulicy Lubawskiej z ulicą Jaśminową w całości aż do drogi rowerowej oraz między, czy przed ogrodami działkowymi, jadąc w kierunku Lubawki od strony miasta. Jest to teren, gdzie dużą, którego dużą część zajmują działki, które zostały zbyte w obrocie prywatnym pod rządami wcześniej obowiązującego opracowania planistycznego, a ponieważ w tym obszarze okazało się, że sieć gazowa, która do tej pory miała dość szeroką, bo 60-metrową aż strefę kontrolowaną, została wyłączona w sposób trwały z eksploatacji na nieruchomości gminnej możemy zagęścić intensywność zabudowy, dzięki temu zyskamy dodatkowe 4 działki budowlane tylko korygując ustalenia planu przestrzennego zgodnie z tym

rysunkiem, który Państwo teraz widzą. Również podany jest w technice czarno-białej, z niewielkimi oznaczeniami graficznymi podanymi w kolorze i dlatego ja Państwu celowo pokazuję ten rysunek, bo oprócz tego będzie jeszcze tylko jeden plan przestrzenny sporządzony w dotychczasowym trybie. Sama uchwała jest, ponieważ teren jest jednorodny, urbanistycznie jest to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wyłącznie i obejmuje część większego obszaru w związku z tym, nie korygujemy w istotny sposób żadnych istotnych wskaźników zabudowy. Nawiązujemy się do tego, co w planie przestrzennym dotychczas obowiązującym było, natomiast korekcie podlega ilość i wielkość działek budowlanych w tym rejonie w odniesieniu w szczególności do nieruchomości gminnej. Sama uchwała, podobnie jak poprzednia, jest opracowana na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i zgodnie z uchwałą intencyjną, którą Państwo przyjęli 30 listopada 2021 roku. Uchwała również zawiera takie części, jak wszystkie uchwały planistyczne, a więc 4 części. Przepisy ogólne, przepisy szczegółowe, przepisy końcowe. Również w tym przypadku nie było uwag. Nie wniesiono żadnej uwagi do wyłożonego projektu planu do publicznego wglądu. W prawym dolnym rogu widzieli Państwo rysunek nowego studium. Wprawdzie tutaj nie była konieczna korekta studium, żeby ten plan przestrzenny był uchwalony, ale ponieważ jego procedowanie w postaci przygotowanej uchwały następuje już pod rządami nowego studium, musiał tam się znaleźć fragment, czy wycinek tego dokumentu. Dziękuję. Aha, jeszcze Komisji również w tym przypadku wypowiedziały się pozytywnie jednogłośnie na temat tego opracowania. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Państwa ma uwagi? Pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Radny Bogdan Wągrowski.”

**Radny B. Wągrowski:** „Jestem za.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „15 radnych za. Uchwała została przyjęta i będzie nosić numer LX/394/22” -zał. Nr 6 do protokołu. To był punkt dziesiąty. Ogłaszam 15 minut przerwy związanej z zapoznaniem z projektem uchwały. Pani Skarbnik, mogę prosić tutaj? Wznawiam obrady po przerwie. Przypominam, że 14 radnych jest obecnych na sali, jedna osoba jest w trybie zdalnym. Został zgłoszony wniosek. Jeszcze raz państwa informuje, że Burmistrz miasta Kamiennej Góry w dniu wczorajszym skierował do Biura Rady wnioski o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały dotyczącego zmiany w budżecie miasta Kamienna Góra na 2022 rok. Kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę o naciśnięcie przycisku. Radny Bogdan Wągrowski.

**Radny B. Wągrowski:** „Jestem za.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Jeszcze raz, wszyscy mamy przegłosować? Proszę jeszcze raz wszyscy przycisnąć. Radny Jarosz, radny Grzyb, bardzo proszę jeszcze



raz. **15 za**, w związku z powyższym punkt 11 będzie dotyczył projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Kamienna Góra na 2022 rok i jesteśmy właśnie teraz w tym punkcie.”

#### **Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2022 rok.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Bardzo proszę Skarbnika miasta Iwonę Pazgan o zaprezentowanie projektu uchwały.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Jest to projekt Burmistrza miasta, w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2022 rok na podstawie stosownych przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych. Rada Miasta Kamienna Góra uchwała co następuje:

§ 1. Wprowadza się zmiany w planie dochodów, zgodnie z załącznikiem numer 1, w planie wydatków zgodnie z załącznikiem numer 2 oraz w planie wydatków majątkowych, zgodnie z załącznikiem numer 3. Do niniejszej uchwały §2. Po wprowadzeniu powyższych zmian plan dochodów wynosi 101 666 792, 18 złotych. Plan wydatków 113 809 860, 87 złotych. Punkt 3 projektu, wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi miasta Kamienna Góra.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Ja może mieszkańcom troszeczkę tutaj wytłumaczę najważniejsze zmiany, które są wprowadzane w tym projekcie uchwały. Projekt uchwały został złożony w biurze Rady Miasta dopiero w dniu wczorajszym, dlatego że cały czas do ostatniej chwili czekaliśmy na informację o wysokości środków przyznanych Gminie Miejskiej Kamienna Góra na wypłatę dodatków węglowych. W związku z tym, że środki te przyznane są z funduszu, nie można ich wprowadzić, tak jak dotację celową zarządzeniem Burmistrza. Środki te przed wypłaceniem ich muszą być wprowadzone do budżetu po stronie dochodów i po stronie wydatków w drodze uchwały Rady Miasta. Informację taką otrzymaliśmy dopiero w czwartek późnym popołudniem, w związku z czym mogłam przygotować projekt uchwały, zawierający te zapisy zarówno po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków. Do dnia dzisiejszego nie mamy jeszcze ostatecznej informacji, ale nawet w formie papierowej czy elektronicznej o wysokości tych środków przyznanych gminie do końca roku. Natomiast wprowadzamy do budżetu tylko te środki w takiej wysokości, w jakiej otrzymaliśmy je na rachunek bankowy, czyli 4 158 000 po stronie dochodów i po stronie wydatków. Zapotrzebowanie, jakie gmina złożyła na początku września bieżącego roku, to jest kwota ponad 9 200 000 złotych, więc jak prosto policzyć, czekamy jeszcze na kwotę około 5 000 000 złotych, która powinna wpłynąć ze związku z tym zapotrzebowaniem złożonym we wrześniu na rachunek bankowy gminy. To zapotrzebowanie w oparciu o które został złożony wniosek, nie obejmowało jeszcze zmian wprowadzonych w ostatnim czasie ustawą w sprawie zmiany ustawy o wypłacie i dodatkach węglowych, czyli nie obejmowało dodatków, które powinny być wypłacane mieszkańcom, którzy ogrzewają w inny sposób niż węglem swoje nieruchomości, swoje mieszkania i budynki. Dlatego to zapotrzebowanie na pewno jeszcze będzie weryfikowane. Wiecie Państwo, że zmianą ustawy wydłużony został okres rozpatrzenia tych wniosków o wypłatę dodatków węglowych, zgodnie

z obowiązującymi aktualnie przepisami wszystkie wnioski, które zostały złożone przez mieszkańców przed zmianą tej ustawy, rozpatruje się w oparciu już o tą ustawę zmienioną, czyli wydłużony został termin rozpatrzenia tych wniosków do 2 miesięcy. Zgodnie z obowiązującymi przepisami gmina ma obowiązek wypłacić, czyli rozpatrzyć te wnioski, wydać decyzję i wypłacić te środki w terminie do 2 miesięcy od złożenia wniosku. Jak sami Państwo widziecie, na tą chwilę mamy zabezpieczenie jedynie do tych 4 158 000. W treści przelewu był zapis, że jest to pierwsza transza, więc mamy nadzieję, że kolejne środki, będą wpływały na rachunek bankowy gminy. Jeżeli tylko takie środki zostaną przekazane gminie, będziemy Państwa również prosić o wprowadzenie w jak najszybszym czasie tych środków do budżetu po to, żebyśmy mogli je przekazać do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, który będzie dokonywał wypłat tych środków i to jest najważniejsza zmiana, która jest w tym budżecie. Pozostałe, jeżeli Państwo macie jeszcze pytania, to proszę.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Państwa ma pytania? Pan radny Łukasz Sławiński, ale przepraszam, ja tylko takie drobne pytanie. Pani Skarbnik, proszę przypomnieć, bo nie pamiętam. W pierwotnej uchwale budżetowej, czyli to na początku roku, jak mieliśmy zapis dotyczący wysokości obsługi długu publicznego? Na jaką kwotę? 700 000 złotych. A teraz mamy 1 700 000, czyli o milion więcej?”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Tak i to jeszcze nie jest koniec. No najprawdopodobniej tak jak mówiłam w poprzedniej sesji, że będzie to kwota rosnąca, ze względu na rosnące... 2 000 000 złotych na pewno będzie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dobrze. Pan Łukasz, dziękuję za odpowiedź. Pan radny Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja drodzy Państwo właśnie chciałbym podjąć ten aspekt przed chwileczką wspomniany przez panią Przewodniczącą, że ta propozycja uchwały dotyczącej zmian budżetu miasta Kamienna Góra, również uwzględnia bardzo istotny aspekt, a mianowicie zwiększenie wydatków bieżących na obsługę długu z tytułu zaciągniętych kredytów, pożyczek i wyemitowanych obligacji komunalnych. Drodzy Państwo uważam, że też powinna ta informacja wybrzmieć wprost i jasno wobec mieszkańców, jest to również nierozdzielnie związane z odpowiedzią na moją interpelację, dotyczącą wzrostu wydatków na obsługę tego długu. Zgodnie z tą odpowiedzią, procentowy wzrost wydatków Gminy Miejskiej Kamienna Góra w zakresie z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek, wynosi 397%, natomiast kwotowy wynosi 361 700 złotych. Natomiast w przypadku wyemitowanych obligacji komunalnych wskaźnik procentowy wzrostu tych wydatków wynosi 184%. Natomiast wzrost kwotowy wynosi 115 400 złotych. Łączna kwota tych zwiększonych wydatków to jest 477 100 złotych. Przy czym należy podkreślić, że w czerwcu bieżącego roku, również w ramach projektu w ramach uchwały zmieniającej budżet miasta Kamienna Góra zwiększyliśmy te wydatki o 600 000 złotych, z kwoty 700 000, uwzględnionej w projekcie budżetu na początku tego roku, na kwotę 1 300 000 złotych. Biorąc pod uwagę obecnie procedowaną uchwałę w sprawie zmiany budżetu, mamy kolejną propozycję, o czym też to nie wybrzmiało jasno i wprost. Mamy kolejną propozycję

zwiększenia tych wydatków o 350 000 złotych. złotych czyli zaproponowana kwota łączna to jest 1 650 000 złotych, już w takim układzie ta prognoza uwzględnia kolejne wzrosty wydatków w zakresie zaciągniętych kredytów pożyczek, a także wyemitowanych obligacji komunalnych. Przy czym istotne jeszcze jest to... Trzecie pytanie moje w interpelacji dotyczyło z jakich środków budżetu miasta są finansowane te zwiększone wydatki. Oczywiście zgodnie z tym pytaniem, tu dokładnie została też wskazana klasyfikacja budżetowa, czyli ze wskazaniem działu, rozdziału i paragrafu, przy czym moją też intencją było wskazanie jednoznaczne, z jakich środków następuje przesunięcie wzrostu wydatków bieżących na obsługę tego długu i drodzy Państwo, w czerwcu bieżącego roku te przesunięcie następuje z zadań inwestycyjnych. Ja przypomnę. Z początkiem tego roku przewidywaliśmy 1 700 000 złotych na modernizację substancji mieszkaniowej. W czerwcu z tej kwoty ścięta została kwota 850 000 złotych. Pozostała kwota 850 000, natomiast biorąc pod uwagę obecnie procedowaną uchwałę, w zakresie zmian budżetu, ścinamy tą kwotę o kolejne 300 000 złotych. Ten wzrost wydatków bieżących na obsługę tego długu odbywa się kosztem zadań inwestycyjnych. W tym wypadku dokładnie modernizację substancji mieszkaniowej. To przesunięcie następuje z tego działu, z tego paragrafu, z tego działu dotyczącego gospodarki mieszkaniowej. Więc uważam, że powinniśmy to jasno i wprost zakomunikować mieszkańcom, że tam wzrost wydatków bieżących na obsługę długu odbywa się kosztem zaplanowanego zadania. Ja też jeszcze tylko, przy czym podkreślę, że tutaj między nami pamiętam radny Jacek Bruździak bardzo mocno walczył o dookreślenie, jeszcze jakich budynków, przy jakich ulicach, z jakimi numerami ma być opracowywana dokumentacja, jakich budynków ma to zadanie dotyczyć. No wygląda na to, że nie wiem, czy już nie potrzebujemy podejmować prac w zakresie no zmodernizowania tej substancji mieszkaniowej. Ona naprawdę jest w tak dobrym stanie? Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ad vocem pani Skarbnik.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Więc tak, ja chciałam się do tego odnieść może troszeczkę historycznie. Pierwsze pytanie pana radnego, pierwsza interpelacja Pana radnego złożona była 1 maja. W zakresie tych trzech pytań, czyli jaki jest wzrost kwotowy i procentowy wydatków gminy miejskiej Kamienna Góra, na obsługę długu publicznego z tytułu zaciągniętych kredytów, pytanie numer 1. Z tytułu wyemitowanych obligacji, pytanie numer 2 i skąd pochodzą środki finansowe na zwiększone w 2022 roku wydatki gminy miejskiej Kamienna Góra, z tytułu obsługi zaciągniętych kredytów, pożyczek, a także wyemitowanych papierów wartościowych. Pytanie, skąd pochodzą środki pada 25 maja na dzień 25 maja nie zmieniany był plan wydatków związanych z wydatkami na obsługę długu publicznego. W czerwcu zmieniając państwo uchwałę Rady budżet, dokonujecie zmian w budżecie i nie jest to tak wprost, że to jest substancji mieszkaniowej, bo proszę zwrócić uwagę, że pieniądze z modernizacji substancji mieszkaniowej przesuwane są na remont substancji mieszkaniowej, między innymi w tej uchwale, jest też zmiana polegająca na tym, że zmniejszamy wydatki na budowę kaplicy na nowym cmentarzu o 450 000 i te właśnie zmniejszone tą uchwałą wydatki idą na zwiększone wydatki z tytułu odsetek od zaciągniętych kredytów i wyemitowanych obligacji komunalnych. Taką uchwałą państwo podejmujecie na sesji

w czerwcu bieżącego roku. W sierpniu Pan radny mnie pyta, z jakich środków budżetu miasta finansowane są zwiększone w 2022 roku wydatki Gminy Miejskiej Kamienna Góra z tytułu obsługi zaciągniętych kredytów, pożyczek, a także wyemitowanych samorządowych papierów wartościowych, w nawiasie wskazanie działu, rozdziału paragrafu klasyfikacji budżetowej. Zdziwiona byłam tym pytaniem, dlatego na ostatniej sesji nawiązała się między nami taka polemika. Wskazałam panu dział, rozdział i paragraf klasyfikacji budżetowej. Wierząc w to, że to co już jest przyjęte w drodze uchwały Rady, to pan radny i wszyscy państwo radni doskonale wiecie, że zwiększone wydatki pochodzą z niezrealizowanych zadań. Takich czy innych zadań inwestycyjnych realizowanych z dochodów własnych. W bieżącej uchwale Pan sobie tak prosto to tutaj popatrzył, zmniejszamy 300 000 wydatki na modernizację substancji mieszkaniowej i od razu 350 000 idzie na odsetki. A to jest nieprawda, bo 300 000 to idzie na odsetki z dochodów, które gmina zrealizowała, które nie były wprowadzone do planu. Proszę zwrócić również uwagę, jaki jest plan zwiększenia wydatków remontowych na substancję mieszkaniową w tej uchwale. Zdejmujemy z modernizacji, zwiększamy remont. Także to nie jest tak, że my zabieramy w ogóle z substancji mieszkaniowej, z wydatków realizowanych w ramach tego rozdziału. Jeszcze jedna rzecz, proszę Państwa. Chciałam państwu powiedzieć taką sprawę, Na ostatniej sesji podjęliście uchwałę o tym, żeby zwiększyć, przywrócić może tak, przywrócić ulgi, które wcześniej były stosowane. Ja na wczoraj sprawdziłam sobie, jaki jest stan wydatków na utrzymanie substancji mieszkaniowej w gminie i jak to się ma do zrealizowanych dochodów z tego tytułu, czyli tych wpływów czynszowych. Na wczorajszego dnia gmina z dochodów własnych dołożyła do utrzymania substancji mieszkaniowej 2,6 miliona złotych. Czyli to są pieniądze, które były ekstra dołożone tylko w tym roku. Na dzień wczorajszego właśnie do remontów, więc proszę nie mówić, że zabiera się pieniądze substancji mieszkaniowej. Do substancji mieszkaniowej to my dokładamy co roku i doskonale Państwo o tym wiecie. Kolejna sprawa, kolejna sprawa to, że coś jest zapisane na jakimś paragrafie, to nie oznacza, że to jest święte i doskonale Państwo wiecie, że budżet w ciągu roku podlega modyfikacjom i zmianom w zależności od sytuacji. Co ja mam zostawić niewykonane wydatki na paragrafie inwestycyjnym, jeżeli wiem, że nie będą zrealizowane? Jesteśmy po przetargach na modernizację substancji mieszkaniowej. Na kolejnej sesji będziemy Państwu proponować kolejne zmiany. Oferty złożone przez oferentów są dużo wyższe niż to, co mamy w budżecie. Jeżeli Państwo taką zmianę podejmiecie, owszem, zadanie będzie realizowane, ale ono rozpocznie się w tym roku, zakończy w przyszłym i trzeba sobie zdawać sprawę z tego, że trzeba będzie w przyszłym roku jeszcze 2 0 do tego dołożyć. Mieszkańcy zalegają z opłatami wierzącymi za utrzymanie tytułu czynszów około 3 000 000 złotych tak na szybko. To co mam, to nie wystarcza na pokrycie bieżących kosztów utrzymania substancji mieszkaniowej. Do remontów się dokłada, do modernizacji się dokłada, ale jak państwo myślicie, skąd my to dokładamy? Przecież nie bierzemy na to kredytu. Wszyscy się składają, po kolei z podatków mieszkańców, którzy mieszkają nie tylko w substancji komunalnej, mieszkaniowej, też mieszkańcy ze spółdzielni, z TBS-u, którzy płacą podatki i może te pieniądze trzeba by było dać nie wiem na szkoły, zwiększyć budżety może na drogi, może na parkingi. Może wreszcie ci co korzystają, zaczęliby płacić. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan radny Wiesław Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Pani Skarbnik, no troszeczkę jesteście zszokowani, że tak ludzie nie płacą za mieszkania, bo pamiętamy jak tu był Prezes Spółki Mieszkaniowej i tak tutaj zachwalał, jaką to wielką mamy ściążalność. W niektórych miesiącach wynosiła nawet ponad normę.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie radny, proszę powiedzieć poprzedni Prezes.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Poprzedni, poprzedni. Wynosiła ona ponad 100%, zachwalano wtedy też że kancelaria prowadzi sprawy, że windykacja tych należności jest na bardzo wysokim poziomie, a tu nagle się dowiadujemy, że dalej jednak są zaległości. Te zaległości trzeba też powiedzieć, że to są z lat ubiegłych i one się ciągną, prawda?”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Proszę państwa, proszę nie mówić, że nagle się dowiadujecie o tym, że mieszkańcy mają zaległości. Mówimy, nie wiem od ilu lat, przychodzą mieszkańcy do nas. Owszem, ja sobie zdaję sprawę z tego, że każdy chce mieszkać godnie, ale to nie może być tak, że ktoś przychodzi z roszczeniem. Nie płaci czynszu, a z drugiej strony wymaga remontów, na który mają się składać inni. Przychodzą do Państwa mieszkańcy i doskonale o tym wiecie jako Komisja Resortowa, z różnymi problemami, są nakazy. Oczywiście robimy, staramy się, ile tylko możemy, ale ile możemy dokładać do jednej gałęzi, do jednej działalności? W tej gminie nie tylko gospodarka jest mieszkaniowa, która wymaga dofinansowania. Państwo idziecie, rozpoczęliście już kontrolę w Spółce Mieszkaniowej, Komisja Rewizyjna. Ja proponuję się zająć tematem zaległości mieszkańców w mieszkaniach komunalnych i proszę zobaczyć, zestawień zaległości mieszkańców w budynkach komunalnych, z tym jakie nakłady gmina poniosła na utrzymanie tej substancji mieszkaniowej tylko w tym roku, ja nie mówię o latach poprzednich.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Skarbnik zgadza się, że budżet miasta to są zadania, wiele zadań tak? Dotyczące życia mieszkańców i rozwoju i uczniów i seniorów i wszystkich, ale tutaj my żeśmy wielokrotnie mówili przy planowaniu tego budżetu, że należy go odpowiednio tak realizować, tak go planować, żeby na koniec roku starczyło na te zadania, które są, bo my żeśmy już zwracali uwagę, że najprawdopodobniej na koniec, wielokrotnie pan radny Łukasz Sławiński o tym mówił, że najprawdopodobniej na koniec roku w wyniku sytuacji, która jest teraz w kraju i za granicą, w wyniku szalejącej, no nie szalejącej, ale tej inflacji, w wyniku podnoszonych kosztów braku surowców energetycznych, że my będziemy mieć problem na koniec roku i Pani tutaj wyraźnie powiedziała, że jeszcze się zwiększy konieczność, zaistnieje konieczność zwiększenia środków na finansowanie deficytu miasta i o tym mówiliśmy, więc tutaj nie wie Pani, proszę tego nie brać do siebie, bo nie chcemy tutaj nikogo denerwować, ale tu wielokrotnie Pan Burmistrz mówił, że jesteście w bardzo dobrej sytuacji, że mamy na tyle pieniędzy, żeby prowadzić nie wiadomo jakie inwestycję, ale to my mówiliśmy, żeby się zastanowić, czy te koszty nie będą wyższe, czy ci, którzy przystępują do przetargów, czy te kwoty nie będą dużo wyższe od tych, które my

zakładamy? Że mówiliśmy, że te... Panie radny! Że mówiliśmy, że wielokrotnie będą wyższe te wkłady własne, które będziemy musieli mieć. To nikt inny, tylko radni o tym mówili, ale w eter szły informacje, że nie, że jest dobrze. A teraz słyszymy, że trzeba będzie wyłączyć może oświetlenie, bo radni są tacy, a nie inni, bo są, dają na lewo, prawo jakiejś ulgi. Przepraszam bardzo, my mówiliśmy, ostrzegaliśmy, mówiliśmy też przy planowaniu budżetu i tutaj bardzo proszę nie brać tego do siebie, ale po prostu jest taka sytuacja, której nikt nie przewidział i nie uważam tutaj, że ktokolwiek jest winny, tym bardziej może Skarbnik miasta absolutnie, ale my przestrzegaliśmy właśnie, żebyśmy dobrze planowali, jeżeli planujemy, robimy budżet zadaniowy, to żeby te środki były realne. Biorąc pod uwagę czynniki, które były wiadome i które mogą zajść."

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Mogę jedno zdanie?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Proszę państwa, oczywiście Pani Przewodnicząca dobrze zauważyła, że ani Rada, ani Burmistrz, ani ja, ani nikt nie jest winien tego w jakiej sytuacji jesteśmy dzisiaj. Na to ma wpływ przede wszystkim sytuacja nie tylko mikroekonomiczna, ale makroekonomiczna w kraju i na świecie, to co się wydarzyło. Ale proszę wziąć pod uwagę fakt, że my planując budżet, planujemy go na dany dzień, według wskaźników, według wytycznych, które są na dany dzień. Sytuacja w naszym kraju zmienia się tak a nie inaczej, jest bardzo dynamiczna. Nie byliśmy w stanie planując budżet na ten rok przewidzieć, że taka będzie inflacja, że tak będą rosły stopy procentowe, że tak będą rosły usługi, że rząd z dnia na dzień podniesie minimalne wynagrodzenie, że będzie wojna, tak? Kto w październiku, przygotowując projekt budżetu, czy nawet uchwalając go w grudniu, byłby w stanie tutaj wstać i powiedzieć, słuchajcie, będzie wojna, będzie inflacja prawie 20%? No nikt.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ja teraz ad vocem. Zgadzam się, ale ja właśnie to powiedziałam, tylko... Panie radny! Chciałam dokończyć ad vocem, tylko że tutaj chciałam Panie radny! Jeżeli się mieszkańcom obiecuje i mówi, że jest dobrze, to mieszkaniec oczekuje coraz więcej. No i tyle, Jeżeli mówi się, że jest dobrze, bo mamy pieniądze na to i na to, to on oczekuje, że zostanie jego dach albo drzwi, albo okno wyremontowane.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Oczywiście.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Więc mój apel, nie obiecujemy tyle i nie planujemy tego, czego nie możemy zrobić. Pani radna Elżbieta Seweryniak, później radny Jacek Bruździak. czy Radny... Przepraszam, pani Elu, pierw faktycznie Wiesław Sobiechowski, Pani radna Elżbieta Seweryniak Bijak, później Jacek Bruździak. Czy Andrzej Grzyb coś chce? Zabrać głos? To później po Łukasz Sławińskim. Bardzo proszę nie przeszkadzać sobie wzajemnie.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ja chciałem się tylko odnieść do tego, co mówiła Pani Skarbnik. Pani Skarbnik ja zdziwiony byłem nie tym, że mamy, że mieszkańcy mają zaległości odnośnie czynszu, bo to się ciągnie rzeczywiście wiele lat. Tylko byłem zdziwiony tym, że teraz rzekomo nie płacą, bo tutaj na sesji przez byłego prezesa byliśmy informowani, że naprawdę windykacja jest na bardzo, bardzo wysokim poziomie, sięgającym nawet ponad 100% i to było takie zdziwienie. A jeśli chodzi to co mówiła Pani Przewodnicząca, to nie kto inny, jak Pan Burmistrz powiedział, tak, radni ciągle mówią, że nas na nic nie stać i ciągle na nas były wylewane pomyje, że my jesteśmy takimi hamulcowymi rozwoju tego miasta, a my po prostu mówiliśmy, że nie da Rady brać non stop kredytów, pożyczek i tym podobnych spraw, bo to trzeba będzie spłacać. Mówiliśmy, że gdyby Rada robiła tak jak we wcześniejszych latach, to teraz nie mielibyśmy na wkład własny i nie moglibyśmy żadnych inwestycji prowadzić. To my żeśmy ciągle powtarzali, że nie możemy rzucać się na kilka frontów i teraz powiedzenie na przykład, że tyle kosztuje obsługa długu, wiadomo, przecież ciągle mówiliśmy, że będzie to coraz więcej, coraz więcej. I tutaj wcale nikt nie jest zaskoczony. Oczywiście skalą jesteśmy zaskoczeni, bo to rzeczywiście skala jest wielka, tylko chodzi, że nikt nie był tym zaskoczony, że trzeba będzie wreszcie spłacać, bo jednak doświadczenie uczyło jednak tu radnych, że kiedyś ktoś brał kredyty i później przez kilka lat Rada nic nie mogła robić, bo musiała te kredyty spłacać. To nikt inny, jak ówczesny radny, a teraźniejszy Burmistrz ciągle zarzucał, że inwestycje są na bardzo niskim poziomie. Tak, były na bardzo niskim poziomie, bo trzeba było spłacać kredyty, bo czekaliśmy na pieniądze, które miały iść z Aglomeracji Wałbrzyskiej i gdyby wtedy rzeczywiście tak brano na potęgę kredyty i do takiego poziomu zadłużono miasto, jak jest teraz, ponad 50 000 000, to teraz byśmy tylko patrzyli jak inni robią, a my nie możemy z tego korzystać. To tylko chodzi o to, że patrzmy realnie, a nie ciągle tylko budowanie. Tak, ciągle tylko narzekają, że nas na nic nie stać. O to nam tylko chodzi. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ad vocem, proszę pani Elu.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Proszę Państwa, proszę oddzielić środki inwestycyjne, proszę oddzielić środki inwestycyjne od bieżącego utrzymania. To o czym my tutaj mówimy, czyli obsługa długu, czyli remonty, czyli utrzymanie jednostek, to są środki bieżące, natomiast inwestycje to są wydatki, dotacje, środki inwestycyjne. Proszę też wziąć pod uwagę fakt, że te kredyty, te obligacje, które gmina wyemitowała, one nie zostały przejedzone. One zostały zainwestowane. Dzięki tym środkom mamy dzisiaj Centrum Kultury, mamy przedszkole, mamy piękną bibliotekę, mamy zmodernizowane oświetlenie. Dzięki temu będziemy płacić więcej niż płaciliśmy, ale mniej, gdybyśmy nie zrealizowali tej inwestycji. Mamy ścieżki rowerowe, mamy różne inwestycje porobione, których byśmy nie mieli. Byliśmy w tamtym czasie, była taka, a nie inna sytuacja, podejmowaliśmy takie, a nie inne decyzje, dzisiaj mamy takie czy inne osiągnięcia i możemy się wszyscy chwalić. To nie jest tak, że te pieniądze, które wzięliśmy, przejedliśmy, a teraz spłacamy jeszcze odsetki od nich.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ad vocem.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Nikt nie mówi, że my przejeżdżamy, tylko dajemy przykład, że rzeczywiście, gdyby ciągle tylko myślano, żeby zadłużać to miasto, to nie byłoby z tego co robić i my się cieszymy, że te inwestycje zostały dokończzone, bo to nie kto inny, jak Rada chciała, żeby dokończyć tą inwestycję, o której Pani mówi, czyli Centrum Kultury. Bo to na nas wylewano pomyje, tak to oni są winni, że robione jest Centrum Kultury. To tylko o to chodzi, tu nie zarzucamy niegospodarności czy coś, tylko mówimy, że naprawdę musimy się przyglądnąć i nie można ciągle mówić, że nas na wszystko stać. Trzeba mówić realnie jak jest. Tylko nam chodzi o to, bo ciągle byliśmy przedstawiani nawet niedawno, jak ta sesja co nadzwyczajna miała być, a nie była, to że jesteśmy takimi hamulcowymi, którzy hamują rozwój tego miasta. Nie, tylko tak jak tu mówimy. Chodzi o to, że musimy teraz zobaczyć, że jednak mamy naprawdę duże zadłużenie i musimy spłacać te środki, tak jak pani mówiła. Obsługa tego długu będzie coraz większa, dlatego teraz jak mamy jakieś inwestycje robić, to powinniśmy się kilkakrotnie wziąć zastanowić, bo jednak mamy takie zadania własne jak naprawa dróg, chodników, utrzymanie jednostek, które mamy. Ciągłe mówimy, że to mamy, a nie można wrywać ciągle, że a to zrobimy, to zrobimy. Chciałoby się naprawdę dużo. No ale robimy tyle ile można.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję Panie radny, ja widzę, że Pan się zgłasza, ale w kolejności m była Pani Elżbieta. Później Pan Jacek Bruździak, później Łukasz Sławiński, a na koniec Pan. Proszę sobie zapisać, panie radny co pan chce powiedzieć, jakie podjąć...”

**Radny A. Grzyb:** „Ja chciałem w tym momencie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ale ja rozumiem, ale jest kolejność zgłaszania się.”

**Radna E. Seweryniak- Bijak:** „Ja też już troszkę poczekałam, bo odnośnie czynszów, zgłaszałam interpelację 23 października, znaczy o interpelację z dnia 23 października 2 lata temu, 2020 rok. Ta interpelacja dotyczyła czynszów. W zaległościach czynszowych wtedy było 2 742 000. Zgłaszałam też ten problem. Zgłaszałam też, sygnalizowałam też taką sytuację, że osoby są w stanie tak na dobrą sprawę zapłacić za ten czynsz, mają pieniądze, są zdrowe, tylko że po prostu nie chcą płacić, bo nawet nie widzą sensu w spłacie tego czynszu, ponieważ on jest już za wysoki, tak? Te zadłużenia są za wysokie i komornik na nich nie siądzie, tak? No bo albo nie mają, albo mają już komornika, tak? Albo mają zbyt niskie dochody i zaproponowałam wtedy także taki program „Pracuję spłacam długi”, tak? On się sprawdził w Chorzowie, rozmawiałam z Panią kierownik w Chorzowie. Tam osoby, które mają zadłużenia czynszowe, pracują, spłacają te długi lub po prostu, żeby nie pracować są zdrowe, tak? To spłacają te długi i tam naprawdę ten program funkcjonuje bardzo dobrze do tej pory. Dlaczego my tego programu nie możemy wprowadzić? Dlaczego nasi mieszkańcy nie mogą choćby spróbować odpracować tych zadłużeń? Rozmawiałam też z mieszkanką, która no jest biedna, ale jest w stanie nie wiem posprzątać zalew, tak? Także będziemy mieli nie wiem i czysto i będziemy mieli też jak gdyby te zadłużenia spłacane. Ja myślę, że to też jest, kiedyś ten program funkcjonował. Dlaczego on nie funkcjonuje?”



**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Elu proponuje we wnioskach do Burmistrza miasta tą propozycję. Jacek Bruździak, później radny Łukasz Sławiński i Andrzej Grzyb.”

**Radny J. Bruździak:** „Pani Skarbnik, myślę, że pani Skarbnik niepotrzebnie poczuła się jakoś zaatakowana mocno, bo świadczył o tym ton Pani wypowiedzi. Tak jak ja czytam tutaj wypowiedź i wnioskowanie Pana radnego Sławińskiego to jakby główna jego myśl, to jest taka, by jednak mieszkańcy usłyszeli, że obsługa długu wzrasta i teraz to z czego to zostało, ta obsługa wzięta, to jest sprawa no nie wiem jak to zabrzmiało, nie chciałbym, żeby źle zabrzmiało, ale drugorzędna, bo jeżeli by to było zdjęte z czegoś innego, też byłaby taka dyskusja. Tu chyba się nie ma co spierać o to. Chodzi o to, że ta obsługa długu po prostu wzrasta. Ja przypomnę jednak to, co Pan kolega tutaj Sobiechowski mówił, że przy zaciąganiu obligacji, no przecież była jednak dyskusja o tym. Przestrzegaliśmy, mówiliśmy, skorzystajmy z sytuacji, że spłynęły pieniądze na naszą działkę pod S3 i nie bierzmy tej drugiej transzy w takiej wysokości, no po strasznych bojach i takiej kampanii rozpętanej przeciwko nam, udało nam się tylko milion obniżyć. Wtedy wzięcie tych obligacji naprawdę była szansa, żeby mniej się wtedy zadłużać, ale to już jest po wszystkim i no dobrze mamy sytuację, w której ten dług jest bardzo wysoki. Jego obsługa będzie coraz większa. Na to nie mamy wpływu i trzeba będzie jakoś te pieniądze Ale czy coś z tego mamy? Oczywiście Pani Skarbnik tutaj przywołała inwestycje, ja się bardzo cieszę, ale to są akurat te inwestycje, które były z poprzedniej kadencji i bardzo dobrze, że one zostały zrobione. Natomiast odnoszę wrażenie patrząc na tutaj obsługę medialną urzędu, że ten festiwal życzeniowy trwa. No publikowane są kolejne koncepcje, które będą kosztowały miliony i nadal podtrzymuje się atmosferę, że nas na wszystko stać. No ledwie w czerwcu, kiedy już wiedzieliśmy, że te długie rosną, była przygotowana, to się planu użytkowy chyba nazywa nie koncepcja, ale w skrócie mówimy koncepcja. Na 30 000 000 basen. Po naszej tutaj interwencji przez dwa miesiące obniżano, obniżano koszty. To ma być 11 000 000, z czego wiele środków mamy pozyskać ale że tak powiem apetyty są rozbudzone poprzez publikację tych kilku kart, które obiecują naprawdę wielkie atrakcje budowane nad zalewem w sytuacji, kiedy zaczyna być bardzo trudna sytuacja z utrzymaniem, w różnych miastach, takiej infrastruktury rekreacyjnej. A my mamy ją dopiero wybudować, więc należałoby się naprawdę dobrze zastanowić nad tym, na co nas obecnie stać i nie rozbudzać tych apetytów, bo tych inwestycji tak promowanych jest bardzo dużo i one wszystkie są potrzebne. To nie ulega wątpliwości, ale no ten rok nam idealnie pokazuje, jak czasy bardzo, ale to bardzo się zmieniają, a problem pozostanie, my się możemy spierać, skąd przesunąć pieniądze, ale dług trzeba będzie obsługiwać.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pieniądze trzeba znaleźć. Ja tylko przypomnę, nie wiem, czy pani Skarbnik może nie chce przypomnieć, bo szacunku do nas my w WPF-ie już niejednokrotnie widzieliśmy, do którego roku trzeba będzie spłacać dług publiczny. Także widzieliśmy jaką decyzję podejmujemy. Pan radny Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja chciałem tylko pani Skarbnik ad vocem. Oczywiście moją intencją, tak jak powiedział mój przedmówca radny Jacek Bruździak, nie był żaden atak wobec Pani osoby absolutnie. Chciałem rzeczywiście potwierdzić, że moją intencją było jasne zakomunikowanie wszystkim mieszkańcom, że wzrost wydatków bieżących na obsługę długu rośnie z pierwotnie zaplanowanej z początkiem roku kwoty 700 000 do kwoty 1 650 000, czyli łącznie o 950 000 złotych. Bardzo dziękuję też za tą odpowiedź na moje pytanie trzecie, bo rzeczywiście została dokładnie wskazana klasyfikacja budżetowa ze wskazaniem działu rozdziału i paragrafu, przy czym no też oczekiwałem, żeby była też jakaś informacja, skąd następuje przesunięcie i no tu potwierdzeniem tych wszystkich danych jest fakt, że zmiany planów wydatków, dotyczy właśnie przesunięć między nimi zadań inwestycyjnych. No owszem, rzeczywiście ścięcie kwoty 300 złotych na modernizację substancji mieszkaniowej, która obecnie uwzględnia kwotę 850 000, nie jest jeden do jednego, bo znowu uwzględniamy teraz wzrost wydatków na obsługę długu o 350 000 złotych, przy czym przesunięcie następuje jednak zadania inwestycyjnego. Bo modernizacja jest zadaniem według, oczywiście mówię o księgowości, a remont już nie.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Proszę Pana, co chwilę powiększamy wydatki na zakup usług remontowych... (niewyraźne).

**Radny Ł. Sławiński:** „Przy czym tylko tak chciałem wspomnieć, że jeszcze tak kontynuując jeszcze wątek radnego Jacka Bruździaka, podejmując uchwały w zakresie emisji obligacji komunalnych, przestrzegaliśmy kilkakrotnie, że zadłużamy się po raz kolejny, w okresie historycznych stóp procentowych. Mówiliśmy o tym jasno, że ten czas się skończy. No nikt oczywiście nie przewidywał takiej skali wzrostów, no ale wszystko wskazuje na to, że według prognoz to nie jest jeszcze koniec, więc ja nie wiem. Boję się o to, jaką kwotą zamkniemy tą pozycję z końcem bieżącego roku.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Pani Skarbnik i Pan radny Andrzej Grzyb.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Ja tylko pozwoliłam sobie na to swoje wystąpienie może zbyt emocjonalne, dlatego, że zostawił pan obsługę długu publicznego z zabieraniem środków z gospodarki mieszkaniowej, gdzie w tej uchwale proszę zwrócić uwagę, zmniejszamy 300 000 wydatki na modernizację substancji mieszkaniowej, a na wydatki remontowe zwiększamy w tej samej uchwale wydatki o 500 000 złotych, czyli dokładam jeszcze 200 000 do substancji mieszkaniowej tylko i wyłącznie w tej uchwale. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję, pan radny Andrzej Grzyb.”

**Radny A. Grzyb:** „Przedmówcy już w większości powiedzieli to, co chciałem ja powiedzieć, ale chciałem przypomnieć, że 2 lata temu przed zaciągnięciem długu w postaci emisji obligacji przestrzegałem i byłem od samego początku przeciwny ich emisji, głosowałem przeciwko, łącznie z radnym Jaroszem i Sławińskim. Nie można mówić, że inflacji nie można było przewidzieć, bo pani opierała się na zapewnieniach pana Glapińskiego, który twierdził, że będzie deflacja, a jednocześnie wyemitował na

rynek 140 000 000 000 około pustych pieniędzy. Także ta inflacja przestrzegałem, że stopa referencyjna będąca w tamtym momencie 0,1%, nie będzie cały czas maleć do 0, a będzie okres podwyżek stóp i to się stało i teraz od 2024, jak wówczas mówiłem, to będą problemy z wykupem tych obligacji. Nie będziemy realizować wielu inwestycji.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Pani Skarbnik, ja wiem, że Pani chce, ale powiem panie Andrzeju w ten sposób, że ja akurat no twierdzę, że jeżeli się nie ma środków własnych, to należy brać kredyty, żeby się rozwijać. Zresztą gospodarki wielu krajów wskazują, że nie mając środków pieniężnych, rozwijały się poprzez kredyty, ale trzeba je rozważnie brać, analizować. Pani skarbnik, bardzo proszę ad vocem do radnego Grzyba.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Pierwsza sprawa, na czymś się muszę opierać Panie radny. Jeżeli coś mówi prezes Narodowego Banku Polskiego, to przyjmuje, że mówi tak jak jest, ta? Na czymś się muszę opierać. Druga sprawa jest taka, Pan oczywiście przestrzegał przed wysokimi stopami procentowymi i przed braniem, przed emitowaniem obligacji, ale pan równocześnie namawiał wtedy, żeby zamienić te obligacje jednak na kredyt. I Bogu dzięki, że wyemitowaliśmy. Ja skończę i Pan będzie mówił i Bogu dzięki, że wyemitowaliśmy wtedy obligacje, a nie zaciągnęliśmy kredyt. Wie Pan dlaczego? Bo kredyt przesunąć termin płatności czy rozłożyć jest zupełnie inaczej niż obligacje. Obligacje są elastyczne i jeżeli faktycznie sytuacja w kraju będzie taka, że będziemy zmuszeni, to dokonamy sobie wtedy przesunięcia wykupu emisji obligacji komunalnych, bez dodatkowych... Natomiast w sytuacji, kiedy byłoby to przesunięcie terminu lub spłaty raty, Niestety gmina musiałaby jeszcze ponieść dodatkowe koszty.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Tak było w projekcie uchwały i w uchwale, którą głosowaliśmy. Bardzo proszę ad vocem.”

**Radny A. Grzyb:** „Tak ad vocem, głosowałem przeciwko i nieprawdą jest, że ja namawiałem do jakichkolwiek kredytów, a poza tym nie mieliśmy możliwości brania kredytów, że pani sobie przypomina, że był audytor z banku i stwierdził, że jesteśmy niewypłacalni i dlatego nie udzielili nam kredytu, żaden bank nie chciał udzielić z uwagi, że ocena audytorów była, że gmina jest niewiarygodna i tych kredytów może nie spłacić. W związku z tym jedyną szansą ściągnięcia pieniędzy była emisja obligacji i taka jest prawda, ale dlatego nie namawiałem do brania kredytów.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Skarbnik, czy możemy dopuścić do głosu Pana zastępcę Burmistrza?”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Tak.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Paweł Fryc proszę.”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „Bardzo dziękuję, bardzo dziękuję za miód na moje uszy. To Pani Przewodnicząca powiedziała, że kredyty i inwestycje są bardzo dobre, jako ekonomicznym...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pod warunkiem, że się je racjonalnie analizuje.”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „Takie rzeczy chce słyszeć na tej sali naprawdę.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę tą drugą część brać pod uwagę, że rozważnie i dokładnie przeanalizować.”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „Bardzo dziękuję. Bardzo się cieszę, że tutaj takie mądre słowa padły. W kwestii tego czy jesteśmy wypłacalni czy nie to mówi o tym RIO prawda, że w poprzednich latach były opóźnienia w płatnościach. Między innymi wynagrodzenia, tak w tej kadencji czegoś takiego nie było. Oczywiście Kowalski, rząd i wszyscy zmagamy się z tym, co się dzisiaj dzieje. Kowalski ma wakacje kredytowe, my nie mamy tak, ale rząd szykuje tarczę dla nas i będziemy mieć jakąś tą kwotę subwencji na ten rok, w granicach minimum 2 800 000, więc na pewno nam to jakoś ułatwi kwestie, żeby tą kołdrę jakoś sobie poukładać tutaj w budżecie, ale chciałem bardzo jedną ważną rzecz powiedzieć. W dobie niskich stóp procentowych, jakie były parę lat temu, grzechem byłoby nie korzystać z tego finansowania i nie mówię to tego jako ekspert, tylko patrzę się na to, jak i co robiły i rządy i prezesi wielkich firm. Jeśli mogły, to korzystały z taniego finansowania. Jeśli mam kredyt oprocentowany 1/2%, a inflacja jest dużo większa, to korzystam z tego. Popatrzmy się na inwestycję Jana Pawła II, 2 miliony z kawałkiem, myślę że przy dzisiejszych cenach 6 000 000. 4 000 000 z kawałkiem hala sportowa numer 1, myślę że 8/9 milionów. Dzisiaj spokojnie 5 000 000 i o czym my mówimy? Kij ma zawsze dwa końce. To że jest inflacja też działa i rządy wszystkich krajów na tym zyskują, gdyż realna ta wartość tego zadłużenia maleje. Patrzmy się na to nie na to jakie nominalnie jest zadłużenie, tylko w procencie do budżetu. W kwestii polityki mieszkaniowej, ja już tu pewnie mówiłem o tym, zapraszam, porozmawiamy w debacie, to nie musi być publicznej na temat tego, jak jest prowadzona polityka mieszkaniowa, jakie macie Państwo pomysły, jaka jest kwestia czynszów, opłat za czynsze, kwestia odpracowania długu pani Edyto na pewno to kiedyś analizowaliśmy. Problem jest też taki, że my mamy godziny społeczne, którzy skazani u nas opracowują, więc musimy to poukładać. Tak na koniec taką drobną uwagę. Tutaj już na tej sali była próba przeniesienia środków z substancji mieszkaniowej na PCZ. Nie wiem czy to właśnie Pan radny nie próbował czegoś takiego zrobić, a teraz pan zarzuca Burmistrzowi, że zmienia środki? Tak mi się coś przypomina. Chyba tak było, nie?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Tak jeszcze tylko, że zaraz szybciotko na następnej sesji Burmistrz skorzystał i sam przerzucił, także proszę tej argumentacji nie używać, natomiast jeżeli chodzi o inflację, to proszę nie mówić, że rządy kraju zarabiają na inflacji, bo to nieprawda. Jeżeli zaciągną kredyty. po stałych oprocentowania na początku przy niskiej inflacji, później jeżeli to są stałe oprocentowania, to wtedy tak. Kredytobiorca wtedy korzysta. Natomiast teraz na dzień dzisiejszy, tak jak pani

Skarbnik powiedziała i tak jak my powiedzieliśmy, nie jesteśmy w stanie przewidzieć, jakie te stopy będą, bo to są zmienne stopy. My żeśmy w WPF-ie wiedzieli, że my będziemy spłacać te obligacje, tylko nikt nie spodziewał się, że będą takie wysokie odsetki i nikt tego jeszcze nie przewidzi, bo możemy powiedzieć, że to inflacja będzie wynosić około 20, ja tu nie chcę być no prorokiem, złym prorokiem, że ona może wynieść 30%, a 30% to i tak jest niewiele w stosunku do tego co mieliśmy w latach 80-tych i to każdy pamięta Także tutaj inflacja jest niezależnym czynnikiem wpływającym na taką sytuację jaka jest i dlatego panie Burmistrzu ja powiedziałam że owszem, zaciągamy, podejmujemy działania, ale rozważnie biorąc pod uwagę dzisiejszy stan gospodarki światowej, krajowej i to, że my tak jak pokazuje dodatek węglowy, my nie mieliśmy na początku, tak? Pani Skarbnik do dnia wczorajszego czekała na decyzję, czy te środki będą, czy nie będą. Mieszkańcy oczekują, bo już sezon grzewczy się zaczął i oczekują. My musimy sprostać ich oczekiwaniom, a my musimy na to dostać pieniądze, a Pan dobrze wie, że dostajemy je w ograniczonych ilościach. Subwencja będzie, ale będzie później, a na dzień dzisiejszy trzeba te środki wydać.”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „Ad vocem tylko powiem, że chciałbym, żeby nie wybrzmiało z tej sali coś takiego, że miasto jest zadłużone, bo tak jak pani Skarbnik zresztą słusznie powiedziała na konsumpcję, tylko na inwestycje, bo są i to jest dobre finansowanie, co pani też powiedziała, tak? Jeżeli wydajemy na inwestycje i każda z tych inwestycji, co pan radny Bruździak powiedział, była rozsądna, to przy 55 000 000 inwestycji w ostatnich latach te środki były potrzebne.

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pod warunkiem, że inwestycje były produkcyjne, bo właśnie wprowadzenie kredytu do inwestycji produkcyjnej powoduje namnożenie kapitału.”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „Ale my nie jesteśmy przedsiębiorstwem, żeby produkować maszyny. Więc dlatego nie możemy w ten sposób analizować, że to przynosi wartość dodaną.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „My wydajemy, bo mamy zaspokoić potrzeby, czyli nie osiągamy z tego tytułu żadnych zysków, żadnych i nie po to jesteśmy. Pan radny Łukasz Sławiński się jeszcze zgłasza.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Tylko ad vocem panie Burmistrzu. Owszem, potwierdzam, że szukając środków dla Powiatowego Centrum Zdrowia, moja propozycja obejmowała ścięcie tej pozycji, dotyczącej modernizacji substancji mieszkaniowej o kwotę 300 000 złotych. To była moja propozycja, po czym przypomnę, to był maj, Miesiąc później propozycja Burmistrza w zakresie zmiany budżetu miasta. Ścięcie tej pozycji o 850 000 złotych. Miesiąc wcześniej państwo ostro sprzeciwili się tej propozycji, zakładając postulat składany między nim przez Komisję mieszkaniową o konieczności podjęcia wszystkich remontów, o fatalnym stanie zasobu komunalnego. Po czym upływa miesiąc czasu, jest propozycja Burmistrza ścięcia tej pozycji o kwotę 850 000 złotych i było wszystko okej. Natomiast jeszcze tylko tak reasumując, chciałbym tylko wspomnieć, że w tym roku Prezydent miasta Wałbrzycha wspomniał taką jedną krótką

informację, że czasy, w których rok rocznie budowano coś nowego w mieście, skończyły się. Dziękuję.”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „...Najbardziej zadłużonych miast w Polsce i wiele przez wiele, wiele lat inwestował i jeszcze nawet z Europejskiego już i w Polsce nie brał finansowania tego nawet z Europejskiego Banku Inwestycyjnego. To są setki milionów euro. Oni przez wiele lat mieli ten etap inwestycji, my jeszcze nie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu najbardziej zadłużonym chyba na Dolnym Śląsku to jest Wrocław. To jeżeli chodzi o wielkości, natomiast ja nie chciałam panie Burmistrzu jeszcze podejmować decyzji zadłużenia, które Pan powiedział i wskaźników, bo my wyraźnie mówiliśmy. Wskaźnik RIO i wskaźniki do oceny płynności finansowej, to jest naprawdę całkiem co innego. Zbliżamy się do nowego budżetu, będziemy analizować ten plan, zobaczymy, jak to będzie teraz wyglądać. Tak jak Pan mówi, ten dług rośnie, wiemy, że rośnie. Tylko dzięki temu coś budujemy. Proszę nie mówić, że się rozwijamy, bo w ślad za tym budownictwem nie idzie jakość, tylko zaspokojenie potrzeb czyli tylko ilość, bo my nie jesteśmy przedsiębiorstwem produkcyjnym czy gospodarką produkcyjną. Tutaj możemy mówić o wpływie inwestycji na rozwój gospodarczy. Tutaj u nas nie ma rozwoju, nie ma przedsiębiorstw, nie ma polityki skierowanej w kierunku przedsiębiorców, którzy to zwiększają dochody miasta. To oni dla siebie tworzą miejsca pracy. Tworzą miejsca pracy dla przyszłych pracowników, ewentualnie tych mieszkańców, którzy mają zamieszkać w tych budynkach, które proponujecie. Przy tej minimalnej stawce płacy, która ma być w przyszłym roku, nie wiem, czy będą w stanie płacić przy takich kosztach, jakie mają obecnie i te, które będą w przyszłości. Jeszcze raz apeluję inwestycje i oszczędności, a kumulacja to dla działalności wytwórczej. Natomiast tutaj my nie możemy tego analizować jako czynniki wprowadzające, wpływający na rozwój, tylko na wzrost. Pani Skarbnik, czy możemy zakończyć dyskusję, czy ktoś z Państwa jeszcze ma jakieś uwagi? Nie ma. Przechodzimy do głosowania, kto z Pań i Panów radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Pan radny Bogdan Wągrowski.”

**Radny B. Wągrowski:** „Jestem za.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „1 osoba się wstrzymała, 14 radnych za. W związku z powyższym stwierdzam, że **uchwała została przyjęta**. Będzie nosić numer **LX/395/22**”- zał. Nr 7 do protokołu. „Przechodzimy do punktu dwunastego.”

#### **Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Uchwała Rady Miasta w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze. Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała co następuje:

§1. Ogłasza tekst jednolity uchwały w sprawie uchwalenia statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze. Ogłoszenie, o którym mowa w ustępie 1, nastąpi w formie ogłoszenia. Numer LX/4/22 Rady Miasta Kamienna Góra W sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego w sprawie uchwalenia statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze, uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§3. 1. Obwieszczenie, o którym mowa w §1. ustęp 2, podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym województwa Dolnośląskiego.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez jej zamieszczenie na stronie internetowej BIP urzędu miasta Kamienna Góra [www.bipkamiennagora.pl](http://www.bipkamiennagora.pl). Wszystkie komisje wyraziły swoją wolę podjęcia tej uchwały. Czy ktoś z państwa ma jeszcze pytania, uwagi dotyczące tego projektu? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć przycisk. Pan radny Bogdan Wągrowski?"

**Radny B. Wągrowski:** „Jestem za.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „**15 osób za.** Projekt uchwały został przyjęty. Uchwała będzie nosić numer **LX/396/22**” - zał. Nr 8 do protokołu. Jesteśmy w punkcie 13 porządku obrad.

#### **Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania statutu Centrum Kultury w Kamiennej Górze.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Uchwała w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały, w sprawie nadania statutu Centrum Kultury w Kamiennej Górze. Na podstawie stosownych przepisów, Rada Miasta Kamienna Góra uchwała co następuje: §1.1 Ogłasza tekst jednolity uchwały w sprawie nadania statutu Centrum Kultury w Kamiennej Górze.

2. Ogłoszenie o którym mowa w ustępie 1 nastąpi w formie obwieszczenia numer LX/5/22. Rady Miasta Kamienna Góra z dnia w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały, w sprawie nadania statutu Centrum Kultury w Kamiennej Górze.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§3.1 Obwieszczenia, o którym mowa w §1 ustęp 2 podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym województwa Dolnośląskiego.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez jej zamieszczenie na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Kamienna Góra. Również wszystkie Komisje wyraziły pozytywną wolę podjęcia tej uchwały. Pytania, uwagi? Nie widzę. Proszę o głosowanie, kto z Pań i Panów radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę o naciśnięcie przycisku. Pan radny Bogdan Wągrowski.”

**Radny B. Wągrowski:** „Jestem za.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „**15 radnych za.** Stwierdzam, że uchwała została przyjęta i będzie nosić numer **LX/397/22**” - zał. Nr 9 do protokołu. Punkt czternasty porządku obrad.

**Ad.14. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych oraz innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra, a także przyznania tym kryteriom ustalonej liczby punktów oraz określania rodzajów dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia tych kryteriów.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Na podstawie stosownych przepisów Rada miasta Kamienna Góra uchwała co następuje:

§1.1. Ogłasza tekst jednolity uchwały w sprawie ustalenia kryteriów obowiązujących na 2 etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych oraz innych publicznych form wychowania przedszkolnego, prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra, a także przyznania tym kryteriom ustalonej liczby punktów oraz określenia rodzajów dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia tych kryteriów.

2. Ogłoszenie, o którym mowa w ustępie 1 nastąpi w formie obwieszczenia numer LX/6/22 Rady miasta Kamienna Góra z dnia określonego w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia kryteriów obowiązujących na 2 etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych oraz innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez gminę miejską Kamienna Góra,

a także przyznania tym kryteriom ustalonej liczby punktów oraz określenia rodzajów dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia tych kryteriów.

§2.Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§3.1. Obwieszczenie, o którym mowa w paragrafie 1 ustęp 2 podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym województwa Dolnośląskiego.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez jej zamieszczenie na stronie internetowej BiP Urzędu Miasta Kamienna Góra.

Również Szanowni Państwo, podczas prac Komisji wyraziliście pozytywną opinię w związku z tą uchwałą. Kto z pań i czy ktoś z Państwa ma teraz pytania uwagi nie widzę. Kto z pań i panów radnych jest za, przeciw bądź wstrzymał się? Proszę o naciśnięcie przycisku i zagłosowanie. Pan radny Bogdan Wągrowski? **15 radnych za.** Stwierdzam, iż uchwała **została przyjęta** i nosić będzie numer **LX/398/22”- zał. Nr 9** do protokołu. „Przechodzimy do punktu piętnastego porządku obrad.”

**Ad.15. Interpelacje i zapytania.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Już widzę, że pan Andrzej Grzyb zgłasza czy ktoś jeszcze? Proszę, Panie radny Andrzej Grzyb? Przedstawić interpelację...”

**Radny A. Grzyb:** „Tak, interpelacja dotyczy sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców. 27 kwietnia 2022 nasza Rada Miasta podjęła



uchwałę w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Kamienna Góra na lata 2022-2026. Uchwalony pięcioletni program gospodarowania zasobem mieszkaniowym zawiera 8 rozdziałów, rozdział 3 uchwały dotyczy zasad sprzedaży lokali mieszkalnych, wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu naszej gminy. W paragrafie 5 ustęp 1 zapisano, że w okresie obowiązywania programu kontynuowana będzie sprzedaż lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców, w tym w zakresie wysokości bonifikat stosowanych od ceny sprzedaży. Ustępy 3 i 4 zawierają zapisy, że gmina może przeznaczyć do sprzedaży wyłącznie lokale, mając na względzie racjonalne gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy. A także wpisano, że gmina może odmówić sprzedaży lokalu komunalnego na rzecz najemcy. W ustępie 6 oszacowano średnioroczną sprzedaż na poziomie 65 lokali mieszkalnych. W rozdziale 8 w paragrafie 14 ustęp 1 punkt 4 zawarto że w okresie obowiązującego przedmiotowego programu, należy prowadzić racjonalną sprzedaż lokali mieszkalnych poprzez sprzedaż około 65 lokali rocznie. Panie Burmistrzu, dlaczego nagle wstrzymał Pan sprzedaż wszystkich mieszkań na rzecz najemców i nie chce realizować zapisów zawartych w obowiązującej wyżej wymienionej uchwale Rady Miasta? Czy sprzedaż wstrzymano, ponieważ Rada Miasta nie chce się zgodzić na obniżkę bonifikaty, udzielanej najemcy od cen sprzedaży, a która wynosi obecnie 95%? Uważam że Rada nie powinna obniżać niniejszej bonifikaty, ponieważ mieszkańcy naszego miasta winni być na równi traktowani. Zdecydowana większość lokali mieszkalnych z zasobów miejskich, będących w najlepszych stanach technicznych i atrakcyjnych lokalizacjach, a więc najbardziej wartościowych, zostały już dawno przez naszą gminę zbyta za symboliczną cenę wynoszącą 5% ich wartości. Nie należy więc obniżać obecnie bonifikaty przy kupnie przez najemcę mieszkania. Aktualnie pozostały do sprzedaży lokale gorsze, znajdujące się w budynkach często zdewastowanych, wymagających dużych nakładów remontowych. Przyczyną złego stanu technicznego budynków komunalnych, to nie tylko brak wystarczających środków finansowych na remonty, ale także złe gospodarowanie zasobem mieszkaniowym gminy przez długie lata. Zarządzanie zasobem mieszkaniowym, nieefektywne, bezplanowe. Proponowana przez pana Burmistrza obniżka bonifikaty z 95% do 75% i więcej, jest szkodliwa społecznie i pokrzywdziłaby obecnych najemców mieszkań komunalnych. Mieszkańcy miasta użytkując mieszkania komunalne powinni mieć możliwość ich wykupu z bonifikatą, w wysokości nie niższej niż wcześniej wykupujący mieszkania z zasobów naszej gminy. Ciekawi mnie czy Pan, panie Burmistrzu wykupując swój lokal mieszkalny do miasta, skorzystał z bonifikaty i w jakiej wysokości? Wniosek. Zwracam się do pana Burmistrza, aby wznowił sprzedaż mieszkań komunalnych. Zgodnie z wymienioną uchwałą Rady Miejskiej. Dziękuję.”- **zał. Nr 10** do protokołu.

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Janusz Jarosz, interpelacja czy zapytanie?”

**Radny J. Jarosz:** „Zapytanie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę.”

**Radny J. Jarosz:** „Przedmiot zapytania, pierwsze. Rada Miasta przeznaczyła 50 000 na onkologię za wyszczepienie. Dwa, Rada Miasta przeznaczyła 12 000 na badanie Glifosatu. Czy Rada miasta zabezpieczyła 30 000 na budowę lamp na ulicy Jeleniogórskiej? Uzasadnienie, krótkie przedstawienie stanu faktycznego. Rada Miasta decyduje, na co przeznacza pieniądze. Niestety Pan Burmistrz nie stosuje się do decyzji Rady Miasta. Pytania wynikające z zapytania. Pierwsze podstawowe pytanie, na co zostały przeznaczone te kwoty? które przeznaczyła Rada Miasta na te sprawy? Pytanie drugie. Kto i dlaczego zmienił decyzję Rady Miasta? Dziękuję.”- **zał. Nr 11** do protokołu.

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy jeszcze interpelację będę zapytania? Nie widzę, przechodzimy do następnego punktu.”

## **16. Wnioski.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z radnych ma wnioski? Nie widzę, przechodzimy do następnego punktu.”

## **Ad.17. Sprawy różne.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan radny Wiesław Sobiechowski, ale ja chciałam... Spawy różne. Tak, tak. Przechodzimy do spraw różnych już, bo nie było wniosków, ale ja chciałam na początku, ponieważ celowo ominęłam to w sprawozdaniu. A chciałam, żeby to dokładnie wybrzmiało, ponieważ padło na jednej z ostatnich sesji i padła interpelacja Pani radnej Iwony Szczerbatej. Będę prosiła też ją o to, żeby przeczytała tą odpowiedź, ponieważ Komisja Gospodarki, Komisja, przepraszam, Budżetu i Strategii, była na wizji i dokładnie analizowaliśmy możliwość rozmieszczenia czy umieszczenia podziemnego albo zmiany wiaty śmietnikowej na ulicy Ogrodowej i chcę tu państwu przeczytać informacje i będę prosić panią radną o odczytanie odpowiedzi, którą otrzymała. Troszeczkę wybiegnę, bo my wiedząc już jaka jest odpowiedź, również sporządziliśmy dodatkowe wnioski i te też teraz przeczytam. Komisja Budżetu, Strategii i Rozwoju Rady Miasta Kamienna Góra po przeprowadzonej 1 września 2022 roku wizji lokalnej przy ulicy Ogrodowej w Kamiennej Górze w celu omówienia możliwości zlokalizowania wiaty śmietnikowej. Wnioskuje o: Pierwsze - usunięcie rosnących chwastów wokół i na wiacie śmietnikowej. Wykonanie dezynfekcji wiaty i terenów wokół niej co najmniej 2 razy w miesiącu, rozbiórkę betonowych ścian wiaty i w zamian montaż paneli siatkowych, wraz z zamykaną na klucz furtką. Zdaniem Komisji wyżej wymienione propozycje prac przyczynią się do utrzymania porządku w wiacie i wokół niej oraz wyłączyły możliwość załatwiania potrzeb fizjologicznych przez mieszkańców Kamiennej Góry. Również proponowaliśmy o podanie kosztorysu wyżej wymienionych prac i bardzo proszę o czytanie informacji, ponieważ mieszkańcy dopytują się, mieszkańcy ulicy Ogrodowej dopytują się o tą informację. Bardzo proszę panią Radną Iwonę Szczerbaty o odczytanie odpowiedzi na jej interpelację, dotyczącą możliwości wybudowania wiaty śmietnikowej na ulicy Ogrodowej.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Ja chciałam tylko tak, jak pani Przewodnicząca tutaj zasygnalizowała, że nasza wizja lokalna była przeprowadzona po tym, jak już żeśmy mieli do wglądu tą interpelację, odpowiedź na interpelację. Natomiast interpelacja o rozważenie budowy na terenie miasta wiat śmietnikowych z wykorzystaniem podziemnych lub dwóch podziemnych pojemników na odpady komunalne. Przeczytałam treść odpowiedzi. W odpowiedzi na kierowaną wyżej wymienioną interpelację niniejszym wyjaśniam, że wprowadzenie innowacyjnych rozwiązań, o których mowa w założonej interpelacji, było przedmiotem analizy w trakcie przystąpienia miasta do opracowania dokumentacji projektowo-wykonawczej na przebudowę infrastruktury w ścisłym centrum miasta. Niestety z różnych powodów, między innymi technicznych, nieprzystosowany park maszynowy do realizacji usług odbioru odpadów oraz kolizji z infrastrukturą podziemną, nie zdecydowano o realizacji tego zamierzenia. Obecnie przeanalizowano dodatkowo możliwość zastosowania proponowanego rozwiązania w innych miejscach na terenie miasta. Żadne z tych miejsc nie spełnia jednak wymagań w obszarze ulicy Ogrodowej, Browarowej i pozostałych ulic w ścisłym centrum, napotykamy na duże zagęszczenie istniejących sieci podziemnych oraz brak możliwości spełnienia warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty i ich usytuowanie. To jest brak zachowanych, wymaganych przepisami prawa odległości od okien. Zatem rozwiązanie z podziemnymi pojemnikami, choć jest ciekawe i estetyczne, nie może być realizowane w tym obszarze. Sygnalizowany problem z obudową śmietnikową przy ulicy Ogrodowej, czyli przepelnione pojemniki, brak prawidłowej segregacji, spowodowany jest przypisaniem dużej ilości nieruchomości. Wspólnoty mieszkaniowe, podmioty gospodarcze, pozostali właściciele budynków do tego jednego gniazda. Aby docelowo rozwiązać ten problem, jedynym rozwiązaniem byłoby wyposażenie wszystkich nieruchomości w osobne pojemniki, które miasto by dostarczyło. Jest to proces trudny, zważywszy, że ponad 90% budynków nie posiada dostępnego terenu. Niezależnie od powyższego ponowimy działania kontrolne nieruchomości w ścisłym centrum, pod kątem prawidłowości postępowania z wytwarzanymi odpadami komunalnymi, mając nadzieję na poprawę sytuacji. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję, zgłaszała się na początku pani Elżbieta Seweryniak-Bijak, później pan Bogdan Wągrowski, później... Tak, ale w pierwszej kolejności zgłaszali się przed i później pan Janusz Jarosz.”

**Radna E. Seweryniak-Bijak:** „Chciałabym wiedzieć już, czy już coś wiadomo o wybranym wariantcie. Chodzi o CPK, tak? Linię kolejową Żarów - Świdnica - Wałbrzych - granica państwa. Ponieważ to będzie przebiegało też prawdopodobnie przez Kamienną Górę. Czy już wiadomo coś na ten temat? Ja tam dzwoniłam, ale to tydzień temu i jeszcze nic nie było wybrane. Także chciałabym wiedzieć, czy już coś wiadomo w tej sprawie. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan radny Bogdan Murawski.”

**Radny B. Murawski:** „Już dobrze. Ja mam taką może prośbę, żeby Urząd Miasta zwrócił się do Komendanta Policji, Powiatowego Komendanta Policji o wydanie opinii

o zmianie ruchu drogowego przy ulicy Słowiańskiej i Okrzei z jednokierunkowej na dwukierunkową. Pomoże to mieszkańcom, przedsiębiorcom i wszystkim, którzy tam mieszkają. Szybszy wyjazd. Proszę sobie wyobrazić, że wyjeżdżając ze Słowiańskiej 21 na przykład. Musimy jechać przez Spacerową, plac Grunwaldzki, Wojska Polskiego i dopiero możemy skręcić na ulicę Katowicką. Jeżeli by my te dwie ulice przywrócili kierunek jazdy dwukierunkowy, by było to oszczędnie, ekologicznie i praktycznie dla wszystkich mieszkańców. Jakby Komenda Powiatowa mogła wydać taką opinię, to bym był wdzięczny. Drugie moje pytanie Panie Burmistrzu, dotyczy placu manewrowego dla kandydatów na kierowców. W Kamiennej Górze teraz na dzień obecny wszyscy, którzy robią prawo jazdy, nie mają możliwości zdania tu egzaminu. Czy jest możliwość budowy, względnie jakiegoś najmu? A trzecie pytanie to jest, to można powiedzieć, że jest prośba. Bardzo bym prosił, zbliża się okres Wszystkich Świętych, żeby na cmentarzu przy ulicy Wałbrzyskiej była woda, bo od tygodnia nie można ani umyć pomnika, ani podać kwiatów, nic. Tylko zasygnalizować osobie odpowiedzialnej za ten cmentarz, żeby przed Wszystkimi Świętymi była woda. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan radny Wiesław Sobiechowski, później radny Janusz Jarosz.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Chciałbym tutaj przytoczyć odpowiedź, jaką dostała komisja praktycznie na zadane pytanie. Komisja tutaj dała taki wniosek, żeby wyremontować mostek zlokalizowany przy ulicy Legnickiej 1. To jest taki most, który prowadzi do budynku mieszkalnego. I dostała taką odpowiedź: W odpowiedzi na kierowany wniosek oraz w ślad za dotychczasową odpowiedzią niniejszym informujemy, że przedmiotowy temat został omówiony z radcą prawnym. Stanowisko jest następujące. Wspólnota i jej mieszkańcy muszą korzystać z przedmiotowego mostku, bo przez niego mają dojazd do budynku. Jedyne zresztą. Skoro korzystając z własności gminy, to powinni korzystać odpłatnie. Dlatego też gmina może zawrzeć ze wspólnotą porozumienie umowy, na podstawie której będą oni zobowiązani do remontów i bieżącego utrzymania mostka na własny koszt i w zamian za to będą mogli z niego korzystać. Owe dojeżdżanie służy tylko i wyłącznie właścicielom lokali przedmiotowego budynku. Wobec powyższego uznajemy, że remont dojazdu do budynku powinien stanowić koszt wspólnoty, w tym gminy, która posiada udział we wspólnocie. Chciałbym zauważyć, że ten mostek nie należy do wspólnoty, sprzedano tej wspólnocie budynek po obrysie. Najśmieszniejsze jest to, że wybiórczo stosuje się właśnie pewne zagrywki dla mieszkańców, że niektórym nawet jak nie mają współwłasności, to bierze się schody zamiata, sprzęta, no robi się wszystko, a niektórym każe się na własny koszt remontować co do nich nie należy, a zaznaczam, że wspólnota wtedy jak kupowali to, to też chcieli kupić ten mostek, to im wtedy odmówiono, a teraz, że mają to remontować. Takie też nierówne traktowanie. Chciałbym też się dowiedzieć, jak to jest z tą opłatą adiacencką Pamiętam, że tylko raz była ona wykorzystana przy okazji jak robiono drogę na Małej i mam nadzieję, że dostanę taką odpowiedź, czy ta uchwała była stosowana w innych przypadkach? Następny mam takie pytanko, kiedy wreszcie ludzie będą mieli płacone zwrot kosztów poniesionych za wymianę pieców, bo niektórzy już czekają po kilka ładnych miesięcy

i do dzisiaj nie otrzymują tego, a mieli tutaj tu zresztą na sesję byliśmy przekonywani, że to jest wszystko robione na bieżąco, a ludzie czekają po kilka miesięcy i powiem szczerze, że już człowiekowi aż ciężko odpowiadać. Bo to jest problem, który dotyczy bardzo dużej ilości ludzi i to nie tylko ja się spotykam z takimi zapytaniem, ale cała masa tutaj radnych, którzy siedzą, ciągle są o te rzeczy pytane. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Później radna Iwona Szczerbaty.”

**Radny J. Jarosz:** „Ostatnio wysłuchałem Pana Burmistrza w internecie, no bo tak nie mam możliwości. No i słuchałem sprawy na temat straży miejskiej. Chciałbym się dowiedzieć, czy ktoś w ratuszu przeliczył, wyliczył jaki to jest koszt? Bo to są koszty, które się nie zwrócą, chyba że będziemy dusić mieszkańców i będziemy sprawdzać podwórka będziemy ich karać za złe parkowanie i tak dalej. Pytanie, po co ta straż ma powstać? Przeciwno mieszkańcom? W naszym mieście nie ma takiej potrzeby według mnie, powoływania straży miejskiej. To są dodatkowe koszty, duże koszty. Dlatego chciałbym się dowiedzieć, czy ktoś przewidział szkolenia, wyposażenie i tak dalej. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, która mnie męczy to to, że dowiedziałem się, że Burmistrz podpisał z PKS-em umowę na 2 lata na autobus miejski. Ja wiem, że ten autobus jest potrzebny, tylko też z nami nikt nie rozmawia na temat takiego autobusu, a przecież jeszcze nie ma budżetu i nie wiadomo, czy pani Skarbnik będzie nas stać, bo pani sama dzisiaj powiedziała, że pani nie wie. Była pani zdziwiona, że ta umowa jest na 2 lata, tak No więc radni powinni też być nie wiem, powiadamiani powinno się z radnymi rozmawiać, no bo co później zrobi Burmistrz? Ja wiem, że będzie się później szczyło na nas że o, bo radni nie chcą państwo wydać autobusu. To nie jest tak. W tej chwili powinniśmy chyba każdą złotówkę 2 razy oglądać. zanim wydamy. Ja wiem, że planuję się do przodu, ale to są koszty, nad którymi się można zastanowić. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani radna Iwona Szczerbaty.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Ja chciałam tylko tutaj nadmienić, właściwie to taki apel do pracowników Spółki Mieszkaniowej, wykonujących prace porządkowe na terenie miasta. Chodzi mi o stosowanie dmuchaw do oczyszczania chodników i ulic. Proszę Państwa, wydaje mi się, że te dmuchawy to przede wszystkim do stosowania na parkach, do zdmuchiwanie liści. Natomiast nie jest to dobre absolutnie rozwiązanie do tego, żeby to stosować w centrum miasta czy na chodnikach. Po pierwsze to jest jeszcze większy bałagan, bo ani tego ta dmuchawa nie ściągnie jakiś tam papierków czy czegoś tylko ona to zdmuchuje po prostu ludziom pod drzwi. Drzwi są często są już powymieniane tutaj w centrum miasta. Są po prostu obrysgane, że tak powiem nieładnie do połowy. Także bardzo proszę o takie rozsądne, naprawdę korzystanie ze sprzętów, które mają chwil pracownicy dostępne. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy jeszcze jakieś pytanie? Pani Elżbieta Seweryniak-Bijak.”

**Radna E. Seweryniak-Bijak:** „Tutaj mieszkanka ulicy Cisowej zgłosiła, że lampy się nie świecą, także prosiłabym o interwencję. Pani Magda jest, słyszy. Ulica Cisowa, nie świecą się lampy.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan radny Jacek Bruździak.”

**Radny J. Bruździak:** „Pani Przewodnicząca, ja mam taką prośbę, ażeby doprowadzić do końca procedurę związaną z wnioskiem, który wystosowała Rada Miasta do Komisji Skarg i Wniosków w 2021 roku. Przypomnę, że po tej pamiętnej sesji w lutym 2021 roku, kiedy doszło do sytuacji wycofania uchwały odnośnie podjęcia obligacji, z uwagi na to, że uznaliśmy, że nie jesteśmy doinformowani o decyzjach Wojewody, które przyznawały nam odszkodowania za działki, podczas bodajże to była chyba kwietniowa sesja, na mój wniosek Rada Miasta podjęła uchwałę o skierowaniu tej sprawy do Komisji skarg i wniosków. Komisja skarg i wniosków bardzo długo nad tym pracowała, bo prawie rok. I po roku przygotowała to jest decyzja komisji. Komisja zakończyła swoje prace wnioskiem do prokuratury. Zdziwienie moje budzi fakt, że ten wniosek długo był opracowywany, a potem Przewodniczący skierował ten wniosek o dziwo do mnie jako wnioskodawcy. Ja już z Panem prawnikiem się konsultowałem. Zresztą na Komisji Spraw Społecznych o tym mówiliśmy, że ten wniosek wystosowała do komisji Rada Miasta. To był wniosek całej Rady. W związku z tym oczywiście na mój wniosek ja to zapoczątkowałem, natomiast to Rada wystąpiła do komisji skarg i wniosków po to by się ustosunkowała, nie narzucaliśmy formy komisji, jak ma zakończyć swoją pracę, a zakończyła swoją pracę właśnie takim wnioskiem. W związku z tym wydaje mi się, że ten wniosek powinien wrócić pod obrady Rady. Taką przynajmniej ustaliliśmy konkluzję z panem mecenasem, podczas spotkania Komisji Spraw Społecznych. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu, Pan będzie odpowiadał na pytania, prawda? Ale w pierwszej kolejności odpowiem na te, pozwoli pan. Jeszcze widzę, że się Łukasz Sławiński zgłasza. Panie radny, pozwoli Pan, że ja skonsultuję również z mecenasem i ustalimy sposób postępowania, co dalej z tym fantem. Zgadzam się, że wniosek dotyczył przekierowania sprawy do komisji spraw, wniosków i petycji. Ja korzystając, że jestem przy głosie, chciałam Państwa poinformować, bo tak jakoś cichutko się zrobiło, jeżeli chodzi o budżet obywatelski, nad którym kończą się prace, dotyczące zliczania głosów. Zgłoszono tylko 2 projekty do budżetu w tym roku. Obawialiśmy się, myśleliśmy, że tak mało, ale te dwa projekty poniosły za sobą 3 130 głosów. Także praca jest naprawdę bardzo obszerna, bardzo dokładna. Tutaj podziękowania dla urzędników, jeżeli chodzi o liczenie, bo to jest nie tylko liczenie, to jest też sprawdzenie każdego wniosku, czy dane są prawidłowe, czy ta osoba w ogóle istnieje. Dziękuję tutaj członkom, dwóm paniom radnym, które stanowią skład tej komisji. To są naprawdę, to jest ogrom, ogrom pracy. Te dwa projekty dotyczyły, pierwszy budowy trasy rowerowej on na niższym stopniu trudności. Drugi oświetlenie treningowe boiska piłkarskiego przy ulicy Piotra Ściegiennego 11 w Kamiennej Górze. Na dzień jutrzejszy, że tak powiem, bo jesteśmy tak umówieni najprawdopodobniej

jutro zakończymy liczenie głosów i na pewno państwu przekażę informacje, który zarekomendowany przez mieszkańców projekt wygra, który będzie się cieszył w przyszłym roku realizacją. Też informuje mieszkańców, że kończy się już wreszcie procedura przetargowa pani Magdo, proszę mi tu sprostować, jeżeli źle mówię, realizacji zarekomendowanego w tamtym roku na rok 2022 projektu Zielona Kamienna Góra. Będziemy mieć piękne nasadzenia, będziemy cieszyć oczy, będzie ładnie, pięknie. Czy pan radny Jacek Bruździak jeszcze, bo się świeci. Kto się jeszcze zgłaszał? Pan Łukasz Sławiński i później panie Burmistrzu, tak?”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja drodzy państwo, chciałbym podjąć 3 kwestie. Mianowicie wspomniany budżet obywatelski w ostatnim czasie, w miniony weekend 24 września odbyło się walne zgromadzenie członków Spółdzielni Mieszkaniowej Szarotka, na którym byłem z bratem Sławomirem Sławińskim, jako mieszkańcy spółdzielni. Podczas tego walnego zgromadzenia członków spółdzielni zarzucono ze strony przewodniczącej prezydium walnego, a także jednocześnie przewodniczącej już byłej rady nadzorczej, a także jej zastępca pani... zarzuciły przy pełnym audytorium mieszkańców, że mieszkańcy spółdzielni mieszkaniowej są wykluczeni z budżetu obywatelskiego. Chciałbym tutaj, korzystając z okazji tej że większość, że gro mieszkańców spółdzielni będzie oglądała albo ogląda teraz tą sesją, sprostować te kłamstwa. Drodzy państwo, wszyscy mieszkańcy miasta mogą aktywnie brać udział w tym budżecie, to znaczy składać projekty, a także je głosować, więc wspomniana informacja, że mieszkańcy Spółdzielni Mieszkaniowej są wykluczeni z budżetu obywatelskiego, jest kłamstwem. Teraz chciałbym podjąć jeszcze dwie inne kwestie. Pierwsza dotyczy... Jednej z największych imprez osiemnastowiecznych w Europie, która ma się odbyć w najbliższy weekend, 1 października. Jest to impreza pod nazwą Festiwal Józefiny, która odbywa się w czeskim Terezynie. Ta impreza co roku jest oparta na motywach innego wydarzenia w XVIII wieku. W tym roku akurat będzie obejmować te pod Landeshut, która się odbyła w 1760 roku. Przy okazji tej imprezy osiemnastowiecznej, naprawdę bardzo dużo gości z przyjeżdża z kilkunastu krajów Europy. Jest to doskonała okazja do promocji naszego miasta. Mam w związku z tym pytanie, czy ktoś z Urzędu Miasta udaje się na tą imprezę, w celu promowania naszej miejscowości? Jest to... doskonałą okazję mamy. W jednym miejscu przedstawiciele kilkunastu krajów Europy. Przy okazji, ta impreza oparta jest na wydarzeniach, które odbyły się bezpośrednio w naszej lokalizacji. Znaczą Landeshut, tak? Niemiecka nazwa Kamiennej Góry, więc można byłoby skorzystać z tej okazji i naprawdę za niezbyt, biorąc pod uwagę duże środki finansowe przewidziane na ten cel, można byłoby naprawdę wypromować w Europie naszą miejscowość. Jeszcze jedna kwestia. W bieżącym tygodniu pojawiła się informacja medialna, jakoby dwie spółki skarbu państwa, znaczy PGE paliwa, a także Węglokoks, kierują ofertę do samorządów w zakresie sprzedaży importowanego węgla, po cenie niższej niż cena oferowana na składach węglowych. Jest tam oferta przewidziana adresowana też pod kątem spełnienia zapotrzebowania mieszkańców, również jakiś spółek komunalnych, jeżeli chodzi o tą ofertę. Czy my będziemy zainteresowani nią? Czy też nie? Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy jeszcze jakieś pytania? Proszę Panie radny Wągrowski czy Pan chce zabrać głos, jakieś pytanie zadać w sprawach różnych? Panie Burmistrzu, udzielam Panu głosu.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Bardzo dziękuję za takie rzeczowe pytania ze strony radnych. No nie będę tutaj wyróżniał, który miał lepsze, kto miał gorsze, ale na przykład kwestia tego ile PGE, no to panie radny, to jest bardzo ciekawy pomysł. Tam jest minimalna kwota 25 ton, żeby móc zamówić problem jest taki, nawet na potrzeby własne, tak? Tylko my tak naprawdę ogrzewamy Lubawską węglem i obiekty na Ściegiennego. Więc nie wiem czy aż tak to będzie. Ja tak pokrótce to sobie analizowałem. To jest też kwestia zakupu wagi, tak? No bo tam to jest nieworkowany węgiel, no całego systemu dystrybucji, tam jest kwota 2 500 złotych, prawda? Podobny system sprzedaży jest w koksowni i to jest też kwestia zmiany statusu naszej spółki komunalnej więc myślę, że jakbyśmy się do tego zabrali, to już by było mówiąc wprost, gdzieś grudzień, listopad i nie wiem, czy to już nie byłoby za późno, już nie mówiąc o tym, że no to jest kwestia faktycznie opłacalności i jakiej jakości będzie ten węgiel. No właśnie, więc jakby, ale pomysł jest ciekawy, no na razie inni samorządowcy mówią, że nie bardzo się do tego garną, ale no kto wie. Kwestia tej imprezy przyznam się szczerze, że nie słyszałem. Też dosyć ciekawe, jak bym mógł prosić o więcej informacji na maila, to będę zobowiązany. Bardzo dziękuję za tak konstruktywne informacje. W kwestii straży miejskiej, jest taki PR, jeśli chodzi o straż miejską, że to są te osoby, które zakładają blokady po Po trochę tak, po trochę nie. Z jednej strony by się czasem przydało takie zakładanie blokad, gdzie ktoś parkuje na miejscu na przykład dla osób niepełnosprawnych albo w miejscu z utrudnioną widocznością podczas wyjazdu. Ale tutaj zaraz zbliża się sezon zimowy i jakie my mamy narzędzia jako miasto do weryfikowania tego co kto kim pali? Ja wiem, że w przestrzeni publicznej teraz są takie informacje, że można palić wszystkim oprócz opon. Ale no nie zachęcam i raczej wolałbym, żebyśmy się nawzajem nie truli i straż miejska ma możliwości weryfikowania tego czym się pali karania, bo my niestety musimy przejść przez policję, policja się nie chce tym zajmować, przez sądy, tak? Powiem tak, nawet w tym prostej rzeczy, jak właśnie kwestia czym my oddychamy, mogłaby nam dużo pomóc. W mniejszych miejscowościach jak Kowary, jak Boguszów, Gorce od kilkudziesięciu lat są straże miejskie, więc jeżeli by się nie sprawdzały, to myślę, że radni i zarządzający tymi jednostkami samorządu terytorialnego na pewno by taką instytucję no zlikwidowały, tak więc myślę, że jest to kwestia przemyślenia, przedyskutowania i od razu bym tam tak w czambuł, że to jest pomysł Burmistrza panie radny no nie wrzucałbym, że to jest zły pomysł. No ja wiem, że są jakie tam animozje, ale to naprawdę. No ja wiem, no wszystko kosztuje, tylko no mówię, ja myślę, że to też da nam jakieś tam narzędzia w kwestii pilnowania porządku. No sami wiemy teraz, że w trakcie weekendu są dwie brygady na cały powiat policji, tak? Jak jedna pojedzie do Kowar, no to jesteśmy jak jest, tak? Kwestię pilnowania porządku. Myślę, że to jest kwestia do przedyskutowania i ciężko jest powiedzieć, jak państwo się do tego ustosunkują. Myślę, że warto rozmawiać. Kwestia zwrotu środków za piece. No to oficjalnie myślę, że można już to powiedzieć, że są już takie oszczędności na projekcie, że wszystkie 200 osób, które aplikowały o te pieniądze, otrzymają. Oczywiście osoby, które gdzieś tam albo złożyły rezygnację, albo z przyczyn formalnych odpadły, no to



wiadomo, że one nie otrzymają. W kwestii tego, jak to długo trwa... Po pierwsze, być może to jest też nauka na przyszłość, żeby lepiej albo może w jakiś bardziej czytelny sposób komunikować, że to nie są takie łatwe pieniądze, to są środki z Unii Europejskiej. One są naprawdę bardzo drobiazgowo kontrolowane, każdy błąd, każda pomyłka, czasem nawet pisarska wymaga zmiany, poprawienia, wezwania danej osoby, więc to trwa. My środki mamy dostać pod koniec października, bo to wygląda w ten sposób, że IPAW przelewa środki do gminy Stare Bogaczowice, które są jakby operatorem tego i później do nas. Tak to niestety trwa. Wiem, że też, ale oprócz... Powiem tak. Firma, która zajmuje się, operator tego programu jest bardzo, bardzo, bardzo pozytywnie nastawiony do mieszkańców i naprawdę stara się mówiąc kolokwialnie wyciągać za uszy niektóre wnioski, tak? Mówił nie będę tutaj mówił na forum publicznym o szczegółach, ale myślę, że wiele z tych wniosków dzięki takiemu proklienckiemu podejściu, ci ludzie mogliby nie otrzymać tych środków, więc oczywiście no każdy wziął kredyt czy gdzieś tam pożyczkę na to, żeby wykonać tą instalację i chciałby dostać jak najszybciej te pieniądze i ja to rozumiem po ludzku, no ale to po prostu niestety musi tyle trwać i to nie my za to odpowiadamy. To są inne instytucje, czyli mówimy o operatorze. Dobrze, pan Bogdan kwestia placu manewrowego. Ja chyba tutaj już mówiłem na sesji. Jeśli nie, to może to powiem. My rozmawialiśmy wielokrotnie, sami dzwoniliśmy do DORD-u, czyli Dolnośląskiego Ośrodka Ruchu Drogowego, parokrotnie zapraszaliśmy i na wodociągi, i na PKS, i na Kamos i na Len i do osób prywatnych, które posiadają teren i z tego co mamy taki feedback, informację zwrotną od tych osób, nie za bardzo jest wola i chęć no wykonania jakiejś inwestycji, no przystosowania danych placów do potrzeb takiego ośrodka, więc my tutaj mamy związane ręce, możemy ewentualnie nie wiem jeszcze rozmawiać z zarządem województwa, o co też feel. Prosiliśmy, rozmawialiśmy, żeby może coś się w tej materii zmieniło. Kwestia zmiany organizacji ruchu na ulicy Słowiańskiej, Okrzei jak najbardziej jest to ciekawy pomysł. To to już trzeba byłoby przedyskutować, czy jest faktycznie możliwym ...(niewyraźne). Tak tam często ludzie jakieś błędy robią. Ja też sam wjeżdżając... Tak tak tak, jest to rozsądne tak. CPK... Panie radny myślę, że będzie odpowiedź. Panią Magdę poproszę kierownik."

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** „Proszę Państwa, no to jest kwestia zmiany organizacji ruchu w obszarze ścisłego centrum. Proszę zwrócić uwagę, że ulica Słowiańska jest dosyć wąską ulicą i generalnie szerokość pasa drogowego nie pozwala na wprowadzenie dwukierunkowego kierunku jazdy.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Radnemu chodziło o przywrócenie tego ruchu, który był kiedyś z parkingu.”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** „Momencik, jeżeli chodzi również o ulicę Słowiańską, no to są wyznaczone miejsca postojowe, które są objęte, będą niedługo objęte strefą płatnego parkowania. Zaś ulica Okrzei jest ulicą powiatową, więc tutaj trudno. Ja domyślam się o co chodzi, domyślam się. Ten etap trzeci, etap przebudowy starego układu Starego Miasta, czyli ulica Żeromskiego i o czym Pan tutaj radny wspominał, była zawsze ulicą

dwukierunkową. Po przebudowie w projekcie wprowadzono takie zmiany, że wyłączono możliwość prawo skrętu z ulicy Żeromskiego na wysokości dawnego kina i to spowodowało tak zwany ruch okrężny. Czy można powrócić. Myślę, że policja może się wypowiedzieć, ale analizowaliśmy to również z organem zarządzającym ruchem, czyli Starostwem Powiatowym i tam jest trudność wprowadzenia dwukierunkowego, dwukierunkowej, że tak powiem ruchu dwukierunkowego. Jest inna możliwość, ale to chciałabym pana zaprosić... Momencik. Chciałabym zaprosić Pana tutaj również do dyskusji, ale to może do wydziału, bo ten temat jest dosyć bardziej może nieskomplikowany, ale złożony no, że... może wypracujemy wspólne stanowisko. Dziękuję.”

**Radny B. Murawski:** „To mogę dodać. Ruch był na odcinku dosłownie 10 metrów...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie radny, ja bardzo proszę o udanie się do Pani i wyjaśnienie. Proszę Państwa i potem przekazanie informacji na sesji.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Tylko ten temat to już poruszałem tutaj właśnie z Panią kierowniczką już, on trwa lata praktycznie, bo wtedy mi tłumaczono, że tam brakuje 20 centymetrów, że później może coś się da i praktycznie to dotyczy tylko krótkiego odcinka trasy wyjazdu z parkingu w stronę ulicy tej głównej, która prowadzi albo na Katowicką, albo na Okrzei. I to chodzi praktycznie o 10-12 metrów drogi i tam w niczym to nie koliduje. Nie wiem właśnie dlaczego tak zrobiono, że zrobiono ruch jednokierunkowy i tu też były kiedyś wnioski z komisji gospodarki komunalnej i mieszkaniowej właśnie w tej sprawie. Wtedy Pani kierownik mówiła, że tam brakuje rzekomo 20 centymetrów, bo zrobiono chodniki, poszerzono i tak dalej.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ale wniosek radnego jest wyraźny, żeby przekazać odpowiednim służbom, żeby odpowiednie służby wskazały możliwość, przekazać im swoje zapatrywania na sprawę. Panie Burmistrzu.”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** „Tylko tak ma koniec, jeszcze dodam potwierdzam parkingu ani chodnika nie przeniesiemy, także tutaj, jeżeli chodzi o Żeromskiego Natomiast jeszcze raz oczywiście, jeżeli organy opiniujące wyrażą swoją być może pozytywny stosunek, to nie wykluczam takiej możliwości zmiany. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Panie Burmistrzu, jeszcze Pan udziela odpowiedzi na pytania? Pan Burmistrz ma głos.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „W kwestii CPK, więc jakby śledzę to, co się dzieje na innych odcinkach. Wiem, że na tych wcześniejszych od Warszawy, już są pewne decyzje. Zgodnie z harmonogramem prawdopodobnie do końca września ma być wydana informacja, który wariant pójdzie później do oceny, ale na tę chwilę nie mamy takowej informacji. Także tyle, jeśli już to wszystko dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „No to mostek, poproszę Panią kierownik jeszcze raz powiedzieć, dlaczego zgodnie z prawem nie powinniśmy to remontować.”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** Proszę państwa, ja chciałam nadmienić, że są różne orzecznictwa sądowe. Tu bym nie traktowała to jako złośliwość, tylko zdroworozsądkowe podejście do tematu globalnie. Proszę zwrócić uwagę, że Pan zresztą sam wspomniał w swoim przemówieniu, że nieruchomości, czyli budynki były tak sprzedawane, że pozostawiono na przykład schody, wyodrębniono, wypadałoby to uregulować chwil stanem formalnoprawnym we wszystkich miejscach danego miasta. Natomiast to jest jedyne dojście, czyli ten mostek potocznie mówiąc, nie stanowi w rozumieniu przepisów schodów, tylko dojście do budynku. Ja nadmieniłam, że jest posadowiony na gruncie. Tak było to sprzedany, nie odpowiadam za sprzedaż, być może warto to uregulować, tak jak ze schodami w innych częściach miasta. Natomiast my jako gmina nie wykluczamy udziału w kosztach remontu, bo wspólnota stanowi kilkanaście mieszkań, natomiast na swoje barki nie możemy wziąć ciężaru sfinansowania całości tego zadania i przytoczyłam tutaj w pierwszym wystąpieniu również rozstrzygnięcia, jak to są traktowane, jak traktowane są inne nieruchomości, gdzie może nie posiadają mostku, a schody, czyli wejście do budynku i one stanowią składową budynku i analogia jest do mostku.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Mogę się odnieść?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Jeszcze Łukasz Sławiński czeka Panie...”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ale do tego, do tego.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ad vocem?”

**Radny W. Sobiechowski:** „Tak, chodzi o to, że to jest tak dziwnie traktowane, że to wybiórczo, tutaj stosujemy to, tu nie stosujemy. Chciałbym, żeby jednak traktować tych mieszkańców jednakowo wszystkich, a nie, że jednych się traktuje w taki sposób innych inaczej. A od kiedy w polskim prawie jest coś takiego jak precedens, bo ja pierwsze słyszę, że był gdzieś tam taki wyrok i stosujemy analogię do tego. Jak z tego co wiem, to w naszym prawie nie obowiązuje nic takiego. Dlaczego od razu stwierdzamy, że to musi robić wspólnota? Chciałbym zauważyć, że takich wspólnot, co pani wspomniała, że praktycznie sprzedaliśmy budynki, a schody są nasze jest pełno. Jak jakoś do tej pory nie przeszkadzało to miastu, żeby odśnieżać, zamiatać to, a teraz nagle obudzono się i mówi się, że to jest jednak wspólnota chce, albo ewentualnie możemy chwil obciążyć, bo z tego korzysta. Jakbyśmy tak patrzyli, to można się dopatrzeć, że w tym mieście byśmy i kilkadziesiąt takich przypadków znaleźli.”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** „Ale Panie radny, wiele wspólnot traktuje dojść się do swojej nieruchomości, do budynku poprzez schody i ma w swojej świadomości tą

odpowiedzialność, że powinno utrzymywać te schody. Ja nie znam takiego przypadku, bynajmniej za mojej kadencji nie było takiego przypadku, że remontowaliśmy schody my jako miasto. Natomiast miasto tak wydzieliło nieruchomości, tak sprzedało, że schody czy dojście do budynku poprzez mostek stanowią wyodrębnioną nieruchomość. Natomiast patrzymy na to zdroworozsądkowo, nie dajemy żadnego precedensu i staramy się wyjaśniać tak, żeby po prostu wspólnoty zrozumiały i ja nie przypominam sobie takiej sytuacji. Być może coś było poza mną.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Andrzej Grzyb się zgłasza, Panie Januszu, czy Pan w temacie, tak?”

**Radny A. Grzyb:** „Ja właśnie tutaj odpowiadając Pani, że mówi pani nieprawdę, te schody nie są wyodrębnione, te schody leżą na gruncie miejskim i trzeba te schody tak traktować jak to dojście, ten mostek wspomniany. To co jest leży na gruncie jest własnością właściciela, czyli miasta. Dlaczego miasto w przeróżnych budynkach wspólnotowych utrzymuje w czystości te szkody, odśnieża, odladza?”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** „Chodnik to jest wydzielony pas drogowy, bezpośrednio położony chodnik przy nieruchomości. W gestii właściciela nieruchomości jest utrzymanie...”

**Radny A. Grzyb:** „No to jest właścicielem nieruchomości jest miasto.”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** „Panie radny może ma Pan rację.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ja mogę powiedzieć coś? Ja bardzo proszę o wyjaśnienie tutaj, kto jest właścicielem, sprawdzenie mapki.”

**Radny A. Grzyb:** „Wszystko jest... miasto.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ale sprawdźmy to jeszcze.”

**Radny A. Grzyb:** „Sprawdzaliśmy kilkakrotnie. Może Pan radca prawny się wypowie na ten temat?”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „ To znaczy ja tylko jedną rzecz bym powiedział. Szanowni Państwo, niektórzy z państwa są kilkanaście lat tutaj radnymi, problem jest od kilkudziesięciu lat. Może po prostu przygotujecie uchwałę, która to wszystko uporządkuje i będzie po problemie, tak?”

**Radny W. Sobiechowski:** „Chyba daliśmy taki wniosek, czyli Pan się zobowiązał, że przygotuję jak dobrze pamiętam.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Jak rozumiem wszystko Burmistrz ma przygotować? Państwo też mają możliwość inicjatywy uchwałodawczej.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Zupełnie się z tym zgadzam, że mamy. Proszę Pan Łukasz Sławiński, przepraszam Panie radny, Janusz Jarosz się wcześniej zgłaszał. Janusz Jarosz teraz ma głos.”

**Radny J. Jarosz:** „Pani Przewodnicząca, ja chciałem powiedzieć słowo do pana Wiceburmistrza, mogę? Panie Wiceburmistrzu, zaczyna mnie to już męczyć, jak Pan za każdym razem podpira się, nie wiem, czy nie chce Pan odpowiedzieć, czy Pan nie może odpowiedzieć na moje pytania, podpira się Pan na jakimś animozjami między mną a Burmistrzem, czy ja się lubię z Burmistrzem czy nie? To nie jest Pana interes. Jeśli Pan nie chce odpowiadać na moje pytania, to proszę nie odpowiadać. Proszę ciągle mnie w coś nie łączyć. Poprzednim razem mnie tam o tej żywności Pan łączył. A ja tylko chciałem się spytać, dlaczego do dnia dzisiejszego nie zrobiliśmy badań na Glifosat. Bądź co bądź to Rada Miasta zdecydowała i Pan powinien wykonywać sprawy, które podejmuje Rada Miasta, a pan za każdym razem się podpira, wynajduje Pan jakieś dziwne tematy, żeby tego Jarosza upodlić i tak dalej. No jest Pan troszeczkę za młody na to, może wypadaloby nie wiem, założyć długie spodnie i zachowywać się jak poważny facet. Rozmawiajmy jak normalni ludzie. Po co Pan ciągle wyciąga sprawy, że to chce mnie Pan pognębić? No nie jest Pan w stanie, no niech pan to zrozumie. Nie jest pan w stanie. Chce Pan się przypodobać Burmistrzowi? Proszę bardzo, może Pan dalej to robić, ale jest to niefajne.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Proszę Pana, w którym momencie pana obraziłem, bo powiedzenie, że Pan atakuje pomysł Burmistrza, bo Pan ma jakieś animozje z Burmistrzem nie jest atakiem, jak Pan to odbiera. Ma Pan...”

**Radny J. Jarosz:** „Ale proszę Pana nie wracamy do starych spraw.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „To nie ma tak, że nie wracajmy. Pan mnie atakuje, mówiąc, że jestem młody, aż taki młody nie jestem.

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Szanowni Panowie, sesja Rady Miasta służy to podejmowania uchwał i wyjaśnienia spraw różnych. Jeżeli chcecie coś między sobą wyjaśnić, to bardzo proszę po sesji. Jeszcze Łukasz Sławiński, przepraszam panie Burmistrzu.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Tylko nie moją intencją było to, żeby pana zaatakować. Jeśli Pan tak się poczuł, no to przepraszam. Ja nie mam nikogo zamiaru obrażać, ja po prostu stwierdziłem fakt, który jest znany, no i tyle.

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Łukasz Sławiński ma głos. Mam nadzieję, że niekontrowersyjny.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Nie, nie drodzy państwo, jeszcze chciałbym uzupełnić swoją wypowiedź w zakresie bardzo dużego ostracyzmu, w jakim spotkaliśmy się na tym walnym zgromadzeniu członków Spółdzielni Mieszkaniowej Szarotka. Wobec pełnego szeregu wachlarza zarzutów i adresowanych do nas jako radnych Rady Miejskiej. Było stwierdzenie, że co my takiego zrobiliśmy dla mieszkańców spółdzielni poza ewentualnie, co my zrobiliśmy poza Centrum Kultury? To w tym momencie chciałbym się zwrócić do wszystkich mieszkańców spółdzielni. Drodzy Państwo, że te wszystkie inwestycje, które są sfinansowane między innymi z Państwa podatków, mam tu na myśli między nimi budowę ścieżki rowerowej i modernizację oświetlenia ulicznego,

modernizację sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej numer 1, przebudowę, modernizację Centrum Kultury, w tym Przedszkola Publicznego numer 2, to wszystko jest również adresowane do Państwa. Tu nie ma żadnych wykluczeń, wszyscy mieszkańcy mogą z tych inwestycji korzystać. W tym również mieszkańcy spółdzielni. Dziękuję.

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. No tradycji stało się zadość, Sławomir Sławiński. To nie jest złośliwość.”

**Radny S. Sławiński:** „Ja tylko chciałem uzupełnić. Jeszcze ścieżka, czyli dojście do zalewu, czyli do ośrodka wypoczynku świątecznego. Jeszcze to dodam.

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Jeszcze to uzupełnię, jaz. Także naprawdę, naprawdę... chodnik.”

**Radny J. Basta:** „Ja też chciałem jeszcze uzupełnić. Nie zapomnijmy o chodniku z ulicy Księcia Bolka, też na ośrodek wypoczynku sportu świątecznego.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Nie no poważnie, we wszystkich inwestycjach, które są prowadzone w Kamiennej Górze, wszyscy biorą udział i korzystają. Nie widzę pytań już żadnych, ani odpowiedzi ze strony Pana Burmistrza. Chciałam złożyć życzenia. 1 października będzie przypadał Międzynarodowy Dzień Osoby Starszej i wszystkim... Proszę Panów, w imieniu Rady Miasta chcę złożyć osobom starszym, które będą miały swoje święto 1 października, życzenia wszystkiego dobrego, dużo zdrowia, realizacji planów podziękować osobom starszym, za wychowanie młodego pokolenia i możliwości dzielenia się doświadczeniem z nami i chcę również osobom starszym powiedzieć, że zawsze my jako Rada wspieramy osoby starsze kiedy możemy w ramach posiadanych kompetencji i umiejętności i możliwości. Panowie... W imieniu Panów też składam te życzenia. Jeszcze raz osobom starszym chcę powiedzieć, że Rada Miasta wspiera osoby starsze w miarę posiadanych kompetencji i uprawnień i jeszcze raz prosić osoby starsze, że jeżeli mają pytania, mają potrzebę, to my jesteśmy tutaj co piątek. W Radzie są osoby dyżurujące, które udzielą informacji, Prezydium Rady, Pan Wiceprzewodniczący jest we wtorek, ja jestem wtorek, środa, czwartek. W środę od godziny 12:00 proszę korzystać z możliwości pytania, przychodzenia i ewentualnie możliwości załatwiania spraw.”

#### **Ad.18. Zamknięcie Sesji.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję bardzo Państwu. Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamykam 60 sesję Rady Miasta w dniu 28 września 2022 roku Pani radna Iwona Szczerbaty proszona jest do Prezydium.”

Protokołowała:

Malwina Marmuszevska

*Przewodnicząca Rady Miasta*

*/-/ Violetta Majak*