

**PROTOKÓŁ Nr LIX/22**  
**SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA**  
**z 31 sierpnia 2022 r.**  
**odbytej w Sali Witrażowej Urzędu Miasta**

Godzina rozpoczęcia Sesji 13:01, zakończenia 19:30

**Obecnych na Sesji – 15 radnych – lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.**

W Sesji uczestniczył **Burmistrz Miasta (BM) Janusz Chodasewicz**

Obsługa radcowska – **adw. Wojciech Witkowiak**

**Ad.1. Otwarcie Sesji.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „ Witam serdecznie, otwieram LIX Sesję Rady Miasta Kamienna Góra. Witam zgromadzonych Radnych Rady Miasta, Pracowników Urzędu Miasta, Pana Burmistrza, media oraz Osoby obserwujące tą sesję na oficjalnym kanale Miasta Kamienna Góra w serwisie YouTube. Informuje zebranych, że pełna treść klauzuli informacyjnej o przetwarzaniu danych osobowych, została umieszczona przed wejściem na salę witrażową i jest również dostępna na stronie BIP Urzędu Miasta. Stwierdzam, że w sesji **uczestniczy 15 radnych na 15** ustawowego składu, co stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować uchwały. Przechodzimy do punktu drugiego porządku obrad.”

**Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad:**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LVI Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.
4. Informacja Burmistrza Miasta Kamienna Góra o pracy między sesjami.
5. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy między sesjami.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagrodzenia Nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kamienna Góra.

7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwały w sprawie określenia zasad udzielania zwolnień i rozmiaru obniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz określenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru zajęć niektórych nauczycieli, obowiązujących w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kamienna Góra.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średnich cen jednostek paliwa w Gminie Miejskiej Kamienna Góra na rok szkolny 2022/2023.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Słowackiego i Nowej w Kamiennej Górze.
10. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu korzystania z toalet publicznych, znajdujących się na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra oraz regulaminu korzystania ze słupów ogłoszeniowych i tablic informacyjnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kamienna Góra.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia miejsca do przeprowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz wprowadzenia regulaminu, określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty oraz rolników i ich dochodów przez rolników ich domowników.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości. 13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości w dzierżawę na okres 10 lat.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości w dzierżawę na okres 20 lat.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Kamienna Góra na rok 2022.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Kamienna Góra, na lata 2022-2026.
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
19. Interpelacje i zapytania.
20. Wnioski.
21. Sprawy różne.
22. Zamknięcie sesji.

Dnia 30 sierpnia 2022 roku, do Biura Rady Miasta wpłynął wniosek Burmistrza Miasta Kamienna Góra o wycofanie punktu 6. z porządku obrad dzisiejszej sesji, to jest podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kamienna Góra. „Zwracam się o wycofanie z porządku obrad LIX Sesji Rady Miasta Kamienna Góra, zaplanowanej w dniu 31 sierpnia 2022 roku, punktu 6. to jest podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagrodzenia nauczycieli, zatrudnionych w szkołach w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kamienna Góra z powodu licznych zmian w karcie nauczyciela, wprowadzonych ustawą z dnia 5 sierpnia 2022 roku o zmianie ustawy karta nauczyciela oraz niektórych innych ustaw. Konsekwencją wejścia w życie wyżej wymienionego aktu prawnego, jest konieczność przygotowania projektu nowego regulaminu wynagrodzenia nauczycieli z uwzględnieniem wprowadzonych od 1 września 2022 roku, nowych regulaminów. W związku z powyższym, punkt zostanie z porządku obrad w związku z tym wnioskiem zostanie wycofany i zmieni się numeracja o 1 w dół. Czy są jeszcze jakieś wnioski, dotyczące zmian w porządku obrad?”

**Radny B. Wągrowski:** „Pani Przewodnicząca czy nie możemy, nie musimy przegłosować tego?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Wzorem poprzedniej sesji, na której dyskutowaliśmy o wycofaniu wniosku, Pan Mecenas wyrażał swoją opinię, powiedział, że Wnioskodawca, jeżeli pisze taki wniosek i on był projektodawcą, nie musimy głosować. Panie Mecenasie, proszę o opinię.”

**Adwokat W. Witkowiak:** „To mogę tylko powtórzyć to, co poprzednio. Do przynajmniej tego momentu, autor projektu ma prawo nim dysponować i jeżeli go wycofuje z obrad, cofa ten swój wniosek, to jak najbardziej to nie wymaga dodatkowego głosowania.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny.”

**Radny B. Wągrowski:** Jeżeli, bo może być taka sytuacja... dzisiaj akurat ta sytuacja nie zachodzi, ale są, będą takie... (niewyraźne) ale takie sytuacje mogą się zdarzyć, że będzie akurat uchwała konfliktowa, która, na którą przykładowo Rada nie wyrazi zgody o wycofanie i będzie wtedy będzie konflikt. W związku z tym, ja bym proponował jednak, żeby dla czystości sprawy ją przegłosować i zostawić takiej formie, że

Rada zadecyduje o tym, czy, ta uchwała będzie wycofana, czy nie.

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ja proponuję Panie Radny tutaj jeżeli chodzi o te nieścisłości, które Pan, czy te niejasności, proponuję uściślić to w naszym statucie, który jak Państwo wiecie, jest zmieniany. Natomiast są wyroki sądu, które wyraźnie mówią, że istnieje możliwość, że autor ma prawo wycofać z porządku obrad. Panie Mecenasiu.”

**Adwokat W. Witkowiak:** „Nie słyszałem, co Pan Radny przed chwilą powiedział, ale no, ja mogę tylko podtrzymać to, co już przy okazji jednej z tych poprzednich sesji.”

**Radny W. Sobiechowski:** „A podstawę prawną możemy usłyszeć?”

**Adwokat W. Witkowiak:** „To ja mogę tak samo zapytać, a podstawa prawna, że Rada ma to przegłosować, no też takiej nie ma. Nie, nie wszystko jest w przepisach przewidziane. Natomiast autor projektu... Proszę? No ale porządek obrad jeszcze nie został przyjęty. No właśnie. A jak byłby przyjęty, to później zmiany w porządku obrad, tak to rzeczywiście wtedy Rada głosuje. Nie, do momentu, kiedy się rozpoczyna sesja, póki nie doszło do głosowania nad tym, jak najbardziej projektodawca ma prawo wycofać swój projekt.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, proszę do mikrofonu.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Wiem, że powiat jak ma taki dylemat, to wszystko głosuje. To nie wiem dlaczego oni głosują, a my mamy tak, że po prostu wystarczy, że projektodawca bierze, sam usuwa swój projekt. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Przechodzimy do następnej... Czy jeszcze są jakieś wnioski, dotyczące zmiany porządku obrad? Nie widzę, przechodzimy do następnego punktu.”

### **Ad.3. Przyjęcie protokołu z LVI Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Informuję, iż protokół z LVI Sesji Rady Miasta był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta i został przesłany Radnym na skrzynki służbowe. W związku z tym, w celu zapoznania się, nie zostały wniesione do niego żadne uwagi ani zastrzeżenia. Czy chwili obecnej ktoś z Państwa chce zgłosić jakieś

uwagi do protokołu? Nie widzę. Informuj, że przechodzimy do punktu czwartego porządku obrad, protokół został przyjęty.”

#### **Ad.4. Informacja Burmistrza Miasta Kamienna Góra o pracy między sesjami.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Bardzo proszę Pana Burmistrza o zabranie głosu.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Dzień dobry Państwu. Z góry ostrzegam, że nie będzie krótko. Ponieważ jest to informacja za okres 22 czerwca do 31 sierpnia, czyli od tej sesji planowanej ostatniej przed urlopami do dzisiaj. Proszę Państwa: 25 i 26 czerwca brałem udział w imprezie charytatywnej na naszym zalewie, imprezie organizowanej przez Stowarzyszenie Lepsze Dziś, gdzie zbieraliśmy pieniądze na potrzeby chorych dzieci.

**27 czerwca** odbyło się spotkanie z mojej inicjatywy, spotkanie online z udziałem Pani Dyrektora Lidii Markowskiej z Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad z udziałem przedstawicieli Marszałka, z udziałem Starostwa, spotkanie dotyczące budowy ronda na skrzyżowaniu ulic Katowickiej i Wałbrzyskiej. Proszę Państwa, spotkanie nie skończyło się jakimiś ustaleniami dla nas wiążącymi. Ale ja ten temat ciągle staram się gdzieś tam drażyć, mając na uwadze fakt, że troszkę nam się rozchodzi sprawa tego łącznika do S3 od drogi wojewódzkiej 367 z Wałbrzycha. Ja będę jeszcze o tym łączniku mówił, a tutaj ich tylko chciałem powiedzieć, że zabiegam o to rondo jakby awaryjnie, gdyby nie doszło do budowy tego łącznika, żebyśmy mieli chociaż rondo właśnie na tym newralgicznym skrzyżowaniu. Teraz Proszę Państwa 28 czerwca. Zostałem Członkiem Rady Rozwoju Obszaru Gospodarczego, to jest Rada utworzona przy naszej specjalnej strefie ekonomicznej, która to Rada ma doradzać i inicjować, wspomagać zarząd w działaniach na zewnątrz w pozyskiwaniu inwestorów w kontaktach z inwestorami itp., itd. Tutaj samorzady są zaangażowane w te sprawy, więc wielu Burmistrzów i Wójtów jest członkami tego gremium. Ale jest także liczne grono przedstawicieli biznesu, właśnie po to, żeby te kontakty z biznesem były bardziej konstruktywne, tak bym powiedział albo efektywne.

**1 lipca** spotkanie w sprawie klastra energii, odbyło się w Ratuszu, już kolejne i dyskutowaliśmy o sprawie, która jest niezwykle istotna dla Miasta, czyli o tym, jak się zabezpieczyć przed przewidywanymi wzrostami cen energii i jednym ze sposobów jest klastr energii. Klastr energii, w którym samorzady uczestniczą, podmioty gospodarcze, no i też firma, która w przyszłości ma być operatorem takiego klastra i dzisiaj jesteśmy, że tak powiem na etapie dogadywania z firmą, która przedstawiła

nam propozycję współpracy przy utworzeniu tego klastra, jesteśmy na etapie dogadywania ewentualnych korzyści i niebezpieczeństw, wynikających z podjęcia decyzji o wstąpieniu do takiej organizacji. Bardzo zainteresowana jest tym Gmina Wiejska i tutaj Wójt Patryk Straus deklaruje pełne poparcie dla tej idei. Jest zainteresowana nasza firma Sanikom. No ale my mielibyśmy być największym dostawcą terenu, na którym ewentualnie powstałaby farma fotowoltaiczna, która to farma mogłaby zabezpieczyć potrzeby Miasta w zakresie pozyskiwania prądu, jak nie w całości, to przynajmniej w dużej części.

**2 lipca** uczestniczyłem w Memoriale Adama Blicharskiego. to jest, to był turniej piłkarski na stadionie przy ulicy Słowackiego. No to Państwo wiedzą, jest to przedsięwzięcie poświęcone pamięci mojego zmarłego zastępcy. Liczny udział wielu drużyn z całego praktycznie województwa, bardzo udana impreza i bardzo dobry sposób uczczenia pamięci naszego Kolegi.

**4 lipca** odbyła się wysyłka kolejnego transportu z darami do Szczerbca. To był transport z darami, które zostały zakupione ze środków naszego partnerskiego miasta, czyli Wolfenbüttel. I w drodze powrotnej dostaliśmy piękne podziękowania od samorządowców ze Szczerbca, od księdza, a przede wszystkim od żołnierzy, którzy dostali tam trochę takiego półwojskowego wyposażenia. 4 lipca, aha to już było.

**5 lipca** w Urzędzie Wojewódzkim, byłem na spotkaniu z Panem Wojewodą.

**7 i 10 lipca** wizyta miast partnerskich w Kamiennej Górze, jednocześnie kolejny zalew kultury, czyli impreza kulturalna z udziałem między innymi Redaktora Kydryńskiego, który drugi raz przyjeżdża do Kamiennej Góry i prowadzi audycję z Kamiennej Góry, a jednocześnie przedstawia wykonawców, którzy w czasie tej imprezy występują na naszym zalewie.

**11 lipca** był u nas konserwator zabytków z Jeleniej Góry, który wskazał nam miejsce lokalizacji masztu, masztu z flagą polską na rynku. No i okazuje się, że to wskazanie konserwatora nie wystarczy. Starostwo żąda od nas pełnej dokumentacji do pozwolenia na budowę. To oznacza, że bardzo nam się ten temat opóźni, a jednocześnie pójdziemy w dosyć spore koszty. Prawdopodobnie tylko w Kamiennej Górze Starostwo żąda takich dokumentów, żeby taki maszt postawić, ponieważ w innych powiatach takie maszty samorządy stawiają na zgłoszenie, czyli nie wymaga to pełnej dokumentacji map do celów, projektowania itp., itd. Proszę Państwa, 13 lipca miałem spotkanie z Szefem firmy budującej domy w technologii modułowej. Tu chodzi o budowę kilku bloków na działce przy ulicy Nadrzecznej. Rozmawialiśmy o możliwościach technicznych budowy w tym miejscu.

**14 lipca** spotkanie z Wolontariuszami pracującymi na rzecz Ukrainy.

To jest spotkanie takie bym powiedział dziękczynne, zorganizowane dla osób, które się spontanicznie zajęły organizacją punktów zbiórek żywności i odzieży właśnie dla uchodźców. No i wypadało im podziękować i to się właśnie stało 14 lipca.

**15 lipca** walne zgromadzenie Sanikom, na którym było podsumowanie roku 2021 roku. Firma zanotowała zysk, prawdopodobnie nie będzie wnioskowała o podwyżki cen, czy tam opłat za odpady, wobec tego sędzę, że do końca roku na tych stawkach, które obecnie obowiązują, będziemy mogli dojechać.

**21 lipca** uczestniczyłem w obchodach święta policji państwowej.

**25 lipca** miałem spotkanie z Senatorem Krzysztofem Mrozem.

**28 lipca** z komendantem powiatowym policji.

**29 lipca** z Prezesem spółdzielni Szarotka i tutaj temat ciekawy, spotkanie o przejęciu Kotłowni przy ulicy Jeleniogórskiej. Przejęcie tej kotłowni przez spółdzielnię może spowodować, że Mieszkańcy będą płacili za ciepło stawki niższe niż płaciliby w sytuacji, gdyby to dalej Tauron był właścicielem tej kotłowni. Także pewnie myślę, że ten temat uda się jeszcze przed sezonem grzewczym jakoś dokończyć, żeby właśnie ustrzec Mieszkańców przed wysokimi kosztami ciepła, tych Mieszkańców, którzy akurat korzystają z tej kotłowni.

**Od 29 do 31 lipca**, odbywała się u nas impreza o zasięgu dolnośląskim. Co najmniej to była cyklofiesta, cykl imprez sportowo-rekreacyjnych dla miłośników rowerów. To I edycja takiej imprezy, ale myślę, że udana i sędzę, że będziemy ją kontynuować w przyszłych latach.

**1 sierpnia** miałem spotkanie z Panią Minister Marzeną Machałek.

**2 sierpnia** wręczenie powołań na kolejną kadencję dyrektorom przedszkoli, a dyrektorom szkół to się stało kilka dni później. Więc mamy już sprawę powołań dyrektorów za sobą. Niektórzy po konkursach, a niektórzy po prostu mieli przedłużone kadencje.

**4 sierpnia** sympatyczne spotkanie z siatkarzami Klubu Mini Wolej i podziękowanie za zdobycie III miejsca w siatkówce, III miejsca w Mistrzostwach Polski. Proszę Państwa, to jest któryś już raz, kiedy ci młodzi nasi siatkarze wspinają się na podium Mistrzostw Polski. Wobec tego spotkałem się z nimi, żeby im podziękować zarówno im, jak i trenerom za godne reprezentowanie Kamiennej Góry. Tam było bardzo, bardzo wielu uczestników, wiele drużyn, więc zdobycie III lokaty to jest naprawdę duży, duży sukces.

**5 sierpnia** uczestniczyłem w Muzeum Tkactwa w zakończeniu XXVIII przeglądu twórczości plastyków Ziemi Kamiennogórskiej i tam też wręczyłem nagrodę dla plastyczki z Kamiennej Góry za jeden z jej obrazów, podobnie jak inni samorządowcy, którzy docenili innych twórców, to jest impreza z wieloletnią tradycją i zawsze jest bardzo pięknie kończona w muzeum wystawą zbiorową i indywidualną. W tym roku była to wystawa indywidualna Pani Haliny Cieślik.

**Od 5 do 8 sierpnia**, mieliśmy Dni Kamiennej Góry. Jeszcze raz powiem, że uważam, że była to udana impreza z udziałem znanych artystów. Tłumy Mieszkańców na naszym zalewie świadczyły o tym najlepiej. Koszt 200 000 jaki ponieśliśmy przy okazji tej Proszę Państwa, imprezy jest dużo niższy niż koszty ponoszone jeszcze w poprzedniej kadencji. I to mimo wzrostu, że tak powiem wszystkich cen, które w międzyczasie mogliśmy odnotować wszyscy. To jest cóż, powiedziałem tam na tym powiedziałem tam na zalewie ze sceny, że prawdopodobnie spotykamy się w tym miejscu po raz ostatni na takiej imprezie, ponieważ mam mocne przekonanie, że w przyszłym roku zaczniemy tam już budowę basenów odkrytych. Wobec tego będziemy musieli poszukać innego miejsca na takie imprezy jak Dni Kamiennej Góry.

**8 sierpnia** odbyło się coś bardzo ważnego i przez niektórych z Państwa Radnych oczekiwanego, to znaczy walne zgromadzenie spółki mieszkaniowej, na którym się odbyło podsumowanie roku poprzedniego. Na tym zgromadzeniu udzieliłem absolutorium zarządowi spółki, a tego samego dnia Rada nadzorcza odwołała dotychczasowego i powołała nowego Prezesa Spółki Mieszkaniowej. Tego samego dnia, przedstawiłem nowego szefa spółki kierownikom wydziałów w spółce, a ciąg dalszy prezentacji odbył się następnego dnia już z większością załogi, gdzie również tego dnia nastąpiło przekazanie obowiązków. Ustępujący Prezes przekazał obowiązki nowemu i wszystko się to odbyło w atmosferze bym powiedział kultury i zrozumienia.

**9 sierpnia**, również 9 sierpnia był u nas Wicemarszałek Tymoteusz Myrda.

Jak zwykle z Marszałkiem tematem rozmów był łącznik do węzła S3 w Ptaszkowie, sprawa funduszu sprawiedliwej transformacji oraz odbudowy linii kolejowej Kamienna Góra Kowary. Cały czas te tematy są w obiegu i cały czas, no trzeba pilnować, żeby wreszcie doczekały się realizacji.

**10 sierpnia** uczestniczyłem w walnym zgromadzeniu TBS-u i potem Proszę Państwa, miałem urlop, więc następne wydarzenia to są już bieżące, czyli 29 sierpnia. Spotkanie z kierownikami wydziałów ratusza, tematem były sprawy bieżące i koordynacji prac między wydziałami, a 30 sierpnia spotkanie z Dyrektorami Miejskich placówek oświatowych, dotyczące przygotowania do nowego roku szkolnego. Więc krótka



informacja jest taka, że dyrektorzy placówek naszych, dokonali różnych napraw, remontów, usprawnień, prawda przygotowani są dobrze do nowego roku szkolnego i jak Państwo wiedzą, jutro już zaczyna się nauka w szkołach. No i jest też powrót dzieci do przedszkoli. I teraz Proszę Państwa, sprawy istotnie, o których chciałem więcej słów powiedzieć, bo nie wiem, czy będzie okazja później w sprawach różnych. Sprawa funduszu sprawiedliwej transformacji. Ja już o tym mówiłem, jeszcze raz Państwu opowiem, mówiłem, jak dla nas to jest ważne, ale powiem, że jest niebezpieczeństwo, że my, jako Kamienna Góra, generalnie cały powiat, niestety nie będziemy objęci działaniem tego funduszu. To mówiłem też wczoraj Państwu Radnym na tych, na komisjach połączonych w tym Państwu Radnym, którzy byli, a ponieważ nie wszyscy byli, to wyjaśnię. Chodzi o to, że Komisja Europejska uważa, że niezbyt przekonująco zostały przez zarząd województwa i przez nas także pokazane związki Kamiennej Góry z byłym Zagłębiem Węglowym Wałbrzyskim. Wobec tego, najprawdopodobniej nie będziemy, nie będziemy objęci działaniem tego funduszu. Jeśli by się tak stało, stracimy kilkadziesiąt milionów złotych, których spodziewaliśmy się właśnie pozyskać z tego źródła. Sprawa nie jest jeszcze zamknięta, my napisaliśmy stosowne odwołania. Zastępca był na spotkaniu w Urzędzie Wojewódzkim, przepraszam Marszałkowskim, żeby jeszcze raz razem z Prezydentem Szełemejem i innymi samorządowcami przekazać nasze stanowisko i poprosić, żeby jednak tam w Brukseli zostało ono jeszcze raz w dobitny sposób wyartykułowane. Sądzę, że to się rozstrzygnie do października i wtedy będziemy wiedzieli, czy będziemy mieli środki na termomodernizację, na OZE, na sprawy związane z likwidacją smogu. Więc to jest niezwykle istotna kwestia. Teraz Proszę Państwa, inwestycje. Z inwestycji powiem tyle. Remont (niewyraźne) przebiega sprawnie. Niestety znów wykonawca musiał zamknąć dopływ wody do zalewu z Zadny. I ten fakt w połączeniu z wysokimi temperaturami, spowodował zakwity. Musimy przetrzymać ten trudny czas, Proszę Państwa, tym bardziej, że to nie jest taka osobliwość, tylko Kamiennej Góry, ale w tym ostatnim okresie w tym, w to upalne lato pojawiły się zakwity na wielu innych zbiornikach, stawach, jeziorach i nawet rzekach w całym kraju. Gdy chodzi o inwestycje, to kończymy dokumentację na różne odcinki dróg, na baseny na zalewie, na budynek komunalny przy ulicy Ściegiennego. Czekamy na pozwolenia na budowę, na kilka zadań inwestycyjnych, na przykład na modernizację budynku po gimnazjum przy ulicy Lubawskiej. Tam już dokumentacja jest gotowa, skończona. Czekamy na pozwolenie na budowę. Podobnie czekamy na pozwolenie na remont ulicy Słowackiego i Traugutta. No niestety jedna rzecz nam się nie udała, to znaczy nie

udało nam się rozstrzygnąć przetargu na budowę drogi przy ulicy Krzeszowskiej, tam na dół ulicą Krzeszowską, ponieważ tam mamy bardzo wysokie oczekiwania wykonawców, zbyt wysokie w stosunku do naszych możliwości finansowych, więc będziemy ten przetarg ponawiać. Teraz Proszę Państwa wnioski, wnioski o dofinansowanie to jest bardzo istotny temat. Chciałbym Państwa poinformować, że na remont wspomnianych już ulic, czyli na remont ulicy Traugutta i Słowackiego oraz na budowę dojazdu do terenów przemysłowych od ulicy Jeleniogórskiej, to jest to, co kiedyś mieliśmy i ciągle jeszcze mamy w tym w naszym budżecie zarezerwowane jakąś kwotę, jakąś małą pozycję, na te dwa zadania złożyliśmy wnioski do Funduszu Dróg Samorządowych na łączną kwotę około 10 000 000 złotych. Do tego, Proszę Państwa, złożyliśmy największy w historii chyba Kamiennej Góry wniosek na blisko 100 000 000 złotych na budowę drogi do terenów inwestycyjnych między PKS-em, Kamosem, a budowaną obecnie drogą S3. Tak mówię dla zobrazowania tego gdzie ta droga miałaby powstać, mniej więcej od ulicy Polnej do ulicy Jeleniogórskiej. To jest właśnie wniosek na około 100 000 000. Do tego, Proszę Państwa, złożyliśmy wnioski do aglomeracji na takie zadania, jak i teraz Państwu podam. Budowa niebiesko-zielonej infrastruktury na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra, budowa Centrum Integracji Społecznej w Kamiennej Górze, to jest właśnie budynek przy ulicy Lubawskiej jakby ktoś pytał, co się kryje pod tą nazwą. Modernizację infrastruktury publicznej pod kątem zwiększenia efektywności energetycznej, tu chodzi właśnie o takie fotowoltaiczne instalacje na powiedzmy szkołach, na innych budynkach użyteczności publicznej. Budowa Centrum Sportów Rowerowych w Kamiennej Górze. To dotyczy tych tras, które Stowarzyszenie (niewyraźne) prowadzi przy ulicy Wiejskiej, więc chcielibyśmy, jeśli dostaniemy pieniądze, rozbudować te trasy, bo one zaczynają się cieszyć popularnością nie tylko wśród Kamiennogórczyków, ale także wielu przyjezdnych, miłośników takiej jazdy na rowerze troszkę innej niż po naszej ścieżce rowerowej. Modernizacją infrastruktury sportowej przy Szkole Podstawowej numer 2 w Kamiennej Górze, czyli przygotowanie tego boiska, który zwolnił już w tej chwili Ośrodek Ruchu Drogowego, jak również zainwestowanie, jeśli starczy pieniędzy w boisko przy ulicy Ściegiennego, z którego też korzysta szkoła. I Proszę Państwa, jeszcze raz rewitalizacja terenów wokół zbiornika wodnego zalew etap II. Łącznie to jest 38 000 000 w formie dofinansowania, a całość tych zadań miałaby kosztować 50 000 000 złotych. Jeśli byśmy uzyskali te pieniądze z aglomeracji, to byłoby więcej niż w poprzednim okresie finansowania, ale tutaj muszę Państwu powiedzieć, że sprawa nie jest jasna, nie jest prosta. Też mówiłem to wczoraj Państwu Radnym, że po

pierwsze, nie wiadomo, kiedy pieniądze unijne, bo to są pieniądze unijne, kiedy do nas trafią w ogóle do Polski, a po drugie nie wiadomo, czy przypadkiem nasze województwo nie zostanie w jakiś sposób ukarane za to, że jeszcze nie dogadało się z Komisją Europejską właśnie i nie podpisało umowy partnerstwa właśnie dla naszego województwa. To są może takie niuanse, które niekoniecznie muszą Państwa interesować, także Mieszkańców, ale mówię o tym Państwu dlatego, że my mamy plan inwestycyjny, wiemy, co chcemy robić, wiemy gdzie możemy sięgać po pieniądze, bo te wnioski zostały sporządzone pod kątem celów, które zakłada strategia województwa i program unijny, o którym mówimy, program (niewyraźne). To jest właśnie ten nowy program, który zastąpił Regionalny Wobec tego my wiemy, co chcemy zrobić, wiemy, gdzie sięgać, ale jeszcze nie wiemy, czy te pieniądze w ogóle do nas, do województwa dotrą, a jak dotrą, to jest jeszcze inna bym powiedział nierozstrzygnięta historia, czy aglomeracja, której jesteśmy członkiem, będzie miała możliwość decydowania o tych pieniądzach samodzielnie, czy jednak będzie to robiło województwo, a konkretnie Urząd Marszałkowski. Wobec tego te sprawy jeszcze ciągle się toczą. I na koniec Proszę Państwa, dodatki węglowe. To jest rzecz nowa, może Państwa to zainteresuje, że w okresie **od 17 do 30 sierpnia** już zgłosiło się 1 295 osób z wnioskami o ten dodatek. Jak rozmawiałem dzisiaj z Panią Dyrektorem MOPS, to nawet 270 osób dziennie potrafi się zgłaszać z tymi wnioskami. Te wnioski są weryfikowane przez nasz Wydział Lokalowy pod kątem deklaracji dotyczącej źródeł ogrzewania. I Proszę Państwa, jeśli są sprawdzone i ten wniosek odpowiada prawdzie, to mamy 30 dni od złożenia wniosku na wypłatę świadczenia. I teraz Państwu powiem, że dzisiaj podpisałem pierwszy wniosek o pieniądze właśnie na ten cel, pierwszy wniosek do Pana Wojewody na 5 000 000 złotych i to jest tylko za te pierwsze dni sierpnia. Wobec tego za 2 tygodnie sierpnia. Wobec tego mogą sobie Państwo teraz uzmysłwić, jakie to będą kwoty w skali roku, czy powiedzmy sezonu grzewczego. Jakie to będą też kwoty w skali województwa czy kraju. No, ale my się zajmujemy naszym Miastem. Ja informuję Państwa, że taki obowiązek mamy, no mam nadzieję, że województwo nam przekaże środki na ten cel i będziemy mogli realizować to bez problemów, tak samo jak realizujemy. Proszę Państwa, bez problemów utrzymanie blisko 90 uchodźców w naszym Mieście, prawda? Więc tutaj Wojewoda refunduje nam koszty tego utrzymania i z naszego budżetu nie musimy niczego dopłacać. I już dosłownie na sam koniec, wspomniany łącznik do S3. Jak Państwu mówiłem, był Marszałek, Marszałek deklaruje dalej chęć wybudowania tego łącznika, ale na etapie projektowania tej drogi chce współuczestnictwa ze strony samorządów Kamiennej Góry, Gminy Wiejskiej

i Starostwa Powiatowego. I niestety Proszę Państwa tak, nie znam jeszcze stanowiska końcowego Gminy Wiejskiej, ale Starostwo już szybko nam odpisało. Pokazując nam i Marszałkowi figę, tak powiem w uproszczeniu. Mam tu przed sobą stosowne pismo, jest ono krótkie. Kończy się zapewnieniem, że powiat nie udzieli pomocy finansowej województwu dolnośląskiemu na wykonanie przedmiotowej dokumentacji. Ja rozumiem przez to, że powiat nie czuje się, czy władze powiatu, czy samorząd powiatowy nie czuję się współodpowiedzialny za sytuację na naszych drogach w mieście, nie czuje się współodpowiedzialny za korki, które już dzisiaj mamy ogromne, a po oddaniu S3 będą 10 razy większe, to Państwu mówię dzisiaj i jest mi po prostu z tego tytułu niezwykle przykro, że tak się dzieje. Tym bardziej, że chodzi o kwotę Proszę Państwa, dzisiaj 70 000 złotych. Taką kwotę powiat miałby przeznaczyć jako swój udział w tej dokumentacji. Ja na koniec po prostu mam taką refleksję. Dobrze jest wziąć 1 000 000 złotych od Miasta i dobrze jest nie dać 70 000 na obwodnicę. Prawda? To jest taka refleksja, jednocześnie pytanie do Państwa. Z tym pytaniem Państwa zostawiam, życząc owocnych i spokojnych obrad. Dziękuję, Pani Przewodnicząca.

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Bardzo proszę. Przechodzimy do punktu piątego porządku obrad.”

#### **Ad. 5. Informację Przewodniczącego Rady Miasta Kamienna Góra o pracy Rady między sesjami.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Bardzo proszę o zaprezentowanie sprawozdania przez Wiceprzewodniczącego Rady, Miasta Jerzego Bastę.”

**Wiceprzewodniczący RM J. Basta:** „Dziękuję. Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy Rady Miasta między sesjami. W okresie od 26 maja 2022 do 31 sierpnia 2022 roku, odbyło się 27 posiedzeń stałych Komisji Rady Miasta, w tym Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju 7 posiedzeń, Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej 7 posiedzeń, Komisji Rewizyjnej 4 posiedzenia, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji 3 posiedzenia, Komisji Spraw Społecznych 6 posiedzeń. W okresie tym przede wszystkim stałe Komisje opiniowały projekty uchwał, będące przedmiotem dzisiejszej sesji. Zapoznawały się bądź opiniowały pisma, które dotyczyły między innymi, gospodarki odpadami komunalnymi, raportem o stanie Gminy Miejskiej Kamienna Góra za 2021 rok, sprawozdania z realizacji programu współpracy Gminy

Miejskiej Kamienna Góra z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, przebiegu linii kolejowej oraz łącznika w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego, powołania zespołu do liczenia głosów z przeprowadzonej wśród Mieszkańców ankiety, uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej numer VI/53/2022 w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 2021 rok, wniosku o wprowadzenie do porządku obrad LIV Sesji projektów uchwał, informacji o realizacji uchwał Rady Miasta Kamienna Góra w 2021 roku, raportu z wykonania w 2021 roku Gminnego Programu Profilaktyki i Przedsięwzięcia i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii, naprawy nawierzchni drogi przy ulicy Napoleńskiej. Informacje wojewody dolnośląskiego, dotyczącej zdalnego obradowania organów gminy, Wniosku o zwolnienie, zwołanie przepraszam ...LVIII Sesji Rady Miasta, odpowiedzi na wnioski Radnych. Stałe Komisje zajmowały się również bieżącymi sprawami, kierowanymi do rozpatrzenia zgodnie z kompetencjami Komisji. Dodatkowo, Stałe Komisje Rady Miasta podczas posiedzeń wypracowały wnioski do Burmistrza Miasta i Przewodniczącej Rady Miasta, których tematyka dotyczyła terminu wykonania remontu mostu przy ulicy Wiejskiej, odwodnienia podwórka przy ulicy Sportowej, ponownego ogłoszenia przetargu na montaż oświetlenia, przekazania sieci kanalizacyjnej deszczowej do MPWIK, remontu dachu budynku przy ulicy Staszica 15, ilości przeprowadzonych kontroli z wywozu odpadów komunalnych z terenu Miasta w 2021 roku i w pierwszej połowie 2022 roku, przetargu na odbiór odpadów komunalnych, naliczenia zaległej opłaty za odpady, otwarcia Centrum Kultury, kosztów spotkania przedstawicieli miasta partnerskich, udroźnienia rowów melioracyjnych na osiedlu antonówka, poprawy stanu drogi dojazdowej do ulicy Napoleńskiej. Przełożenia procedury 3 projektów uchwał, obecności kierownika wydziału podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, wyjaśnienia przyczyn zwłoki w podpisywaniu porozumienia ze Starostwem Powiatowym, udostępnienia porozumienia ze Starostwem Powiatowym, dotyczącym przekazania dotacji na zakup sprzętu medycznego, remontu mostu przy ulicy Legnickiej, wysokości wynagrodzenia nauczycieli. Sprawdzenia, czy najemca lokalu użytkuje go zgodnie z przeznaczeniem. Spotkania i wizyty:

- **1 czerwca 2022** roku Radni odwiedzili Kamiennogórskie przedszkole i żłobek z okazji Dnia Dziecka.

- **2 czerwca 2022 roku** odbyła się nadzwyczajna sesja Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie nadania tytułowego honorowego obywatela Miasta Kamiennej Góry, Panu Bogdanowi Adamsowi.
- **6 czerwca 2022 roku** Wiceprzewodniczący Jerzy Basta, uczestniczył w obchodach 100 rocznicy powstania Senatu.
- **8 czerwca 2022 roku** Radni uczestniczyli w spotkaniu, na którym przedstawiono projekt strategii rozwoju problemów społecznych dla Miasta Kamienna Góra na lata 2022-2026.
- **8 czerwca 2022 roku** Radny Janusz Jarosz brał udział w XXI Meetingu Lekkoatletycznym Olimpiad Specjalnych.
- **8 czerwca 2022 roku** Prezydium Rady uczestniczyło w koncercie jubileuszowym Edwarda Muszyńskiego.
- **20 czerwca 2022 roku** Wiceprzewodniczący Jerzy Basta, brał udział

w zakończeniu roku przedszkolnego.

- **1 lipca 2022 roku** Prezydium uczestniczyło w zakończeniu przedszkolnego I Prywatnego Przedszkola Stokrotka.
- **2 lipca 2022 roku** Prezydium Rady brał udział w Memoriale imienia Adama Blicharskiego, upamiętniającym postać Kamiennogórskiego piłkarza, trenera, działacza i zastępcy Burmistrza Kamiennej Góry.
- **8 lipca 2022 roku** Prezydium uczestniczyło w spotkaniu z przedstawicielami miast partnerskich.
- **31 lipca 2022 roku** Radni uczestniczyli w cyklofeście.
- **1 sierpnia 2022 roku** Radni uczestniczyli w obchodach 78. Rocznicy Powstania Warszawskiego, organizowanych w Muzeum Tkactwa.

W dniach 5-7 sierpnia, Radni uczestniczyli w dniach Kamiennej Góry.

- **11 sierpnia 2022 roku** Radni uczestniczyli w uroczystym zapaleniu zniczy na grobach legionistów w ramach obchodów święta Wojska Polskiego.
- **29 sierpnia 2022 roku** Prezydium uczestniczyło w wystawie grafiki i malarstwa, zorganizowanej przez Muzeum Tkactwa. Dziękuję Państwu za uwagę.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ja tutaj chciałam tylko jeszcze nadmienić, że nasza Nagroda Rady Miasta trafiła do Pani Haliny Cieślik, tak? Pani Haliny Cieślik, także gratulujemy Pani jeszcze raz. Tutaj też chciałam Państwu powiedzieć, zwłaszcza Mieszkańcom, że w tym roku Rada nie korzystała z sezonu urlopowego, była dostępna

przez całe 2 miesiące wakacji pracowaliśmy systematycznie, spotykaliśmy się na Komisjach. Przechodzimy do punktu szóstego.”

**Ad.6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania zwolnień i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz określenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru zajęć niektórych nauczycieli, obowiązujących w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kamienna Góra.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Projekt uchwały zostanie zaprezentowany przez Panią Dyrektora Centrum Obsługi Jednostek Gminy Miejskiej Kamienna Góra, Panią Monikę Kepesz, witam serdecznie, proszę o zaprezentowanie projektu uchwały.”

**Dyrektor Centrum Obsługi Jednostek Gminy Miejskiej Kamienna Góra M.**

**Kepesz:** „Dzień dobry. Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Państwo Radni. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania zwolnień i rozmiaru obniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz określenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru zajęć niektórych nauczycieli, obowiązujących w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kamienna Góra. Na podstawie stosownych przepisów, Rada Miasta uchwała co następuje:

§1. W uchwale numer XLVIII/321/18 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 27 czerwca 2018 roku w sprawie określenia zasad udzielania zwolnień i rozmiaru obniżek tylko tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz określenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru zajęć niektórych nauczycieli, obowiązujących w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kamienna Góra, uchyla się §4. w dotychczasowym brzmieniu i nadaje mu się nowe brzmienie o następującej treści: „§4. Ustala się tygodniowy, obowiązkowy wymiar zajęć dla pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych, zatrudnionych w szkołach i przedszkolach w wysokości 22 godzin tygodniowo.”

§2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym województwa dolnośląskiego z mocą obowiązującą od 1 września.

Szanowni Państwo, związki zawodowe pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały i również uzyskała ta uchwała, ten projekt pozytywne opinie wszystkich Komisji Stałych Rady Miasta. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Państwa ma pytania do projektu? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały? Proszę o naciśnięcie przycisku, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. **15 radnych za**, stwierdzam iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **LIX/379/22**”- zał. **Nr 2** do protokołu. „Punkt siódmy porządku obrad. Podjęcie uchwały w sprawie określić... tak? 15.”

#### **Ad.7.Podjęcie uchwały w sprawie określenia średnich cen jednostek paliwa w Gminie Miejskiej Kamienna Góra na rok szkolny 2022/2023.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ponownie proszę o przedstawienie projektu uchwały Panią Dyrektorkę Centrum Obsługi Jednostek Gminy Miejskiej Kamienna Góra, Monikę Kepesz.”

**Dyrektor Centrum Obsługi Jednostek Gminy Miejskiej Kamienna Góra M.**

**Kepesz:** „Projekt uchwały w sprawie określenia średnich cen jednostek paliwa w Gminie Miejskiej Kamienna Góra na rok szkolny 2022/2023. Na podstawie stosownych przepisów, Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. Określa średnie ceny jednostek paliwa w wysokości:

1. Olej napędowy 7,16 złotych za litr.
2. Benzyna bezołowiowa 95, 6,90 złotych za litr.
3. Benzyna bezołowiowa 98 7,64 złote za litr.
4. Gaz LPG 3,51 złotych za litr.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego, dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ktoś z Państwa ma pytania? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę o naciśnięcie przycisku, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. **15 radnych za**, stwierdzam iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **LIX/380/22**”- zał. **Nr 3** do protokołu. „Przechodzimy do punktu ósmego porządku obrad.”



**Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Słowackiego i Nowej w Kamiennej Górze.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Bardzo proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Pana Kierownika Biura architekta Miasta Andrzeja Omachla.”

**Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel:** „Proszę Państwa, uchwała planistyczna jak wszystkie tego typu uchwały, została przygotowana procedura przeprowadzona na podstawie Państwa uchwały z 25 sierpnia ubiegłego roku o przystąpieniu do opracowania planu przestrzennego w rejonie ulicy Słowackiego do ulicy Nowej i od ulicy Skłodowskiej do stadionu. Czyli w całości w obszarze opracowania jest, znajduje się ulica Konopnickiej. Jest to teren, jak Państwo wiedzą, zurbanizowany właściwi zamknięty inwestycyjnie, nie pojawiają się tam żadne nowe miejsca, gdzie można by było w sposób spektakularny przeprowadzić jakieś inwestycje. Natomiast niewątpliwie w przypadku drobnych prac remontowych, budowlanych, plan przestrzenny, czy istnienie planu przestrzennego ułatwi Mieszkańcom załatwianie spraw formalnych, dotyczących zgłoszeń, czy też pozwoleń budowlanych. Sama uchwała, Proszę Państwa jest jak wszystkie tego rodzaju uchwały, przygotowana na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawy o samorządzie gminnym, jest dość rozbudowana. Zawiera 4 rozdziały, są przepisy ogólne, przepisy szczegółowe, przepisy końcowe. Chyba nie ma potrzeby, żebym ja te wszystkie cytował te wszystkie, całą zawartość tej uchwały, więc gdyby były jakieś pytania, wątpliwości, oczywiście jestem do Państwa dyspozycji. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Uwagi bądź pytania? Pan Radny Bogdan Murawski.”

**Radny B. Murawski:** „Mam... mam tak do Pana pytanie. Kiedy ta jak w cudzysłowie mówiąc uchwała porządkowa wejdzie w życie w sposób fizyczny? I proszę powiedzieć społeczeństwu, co tam mieszka, dlaczego ona jest tak ważna dla Miasta i będzie procedowana na dzisiejszej sesji? Dziękuję.”

**Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel:** „Proszę Państwa, przepisy przejściowe i końcowe uchwały mówią o tym, że uchwała weszłaby w życie z dniem podjęcia, znaczy z 14 dni od publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa

Dolnośląskiego. Wojewoda zwykle publikuje uchwały w ciągu 7 dni, czyli mamy 21 dni. Teoretycznie w takim czasie uchwała powinna zacząć obowiązywać. Proszę Państwa, jak już wspomniałem, nie ma tutaj miejsca na nowe inwestycje. Natomiast uchwała ułatwi załatwianie spraw, związanych ze zgłoszeniami budowlanymi, uzyskiwaniem pozwoleń budowlanych w tym obszarze, w zakresie rozbudowy instalacji gazowych, na przykład, czy zmiany sposobu ogrzewania i jak każda uchwała planistyczna otwiera możliwości, a więc nie zamyka na tych ustaleniach, które znajdują, znajdują się w planie przestrzennym, nie zamyka całości spraw, które reguluje. To zależy również od woli Mieszkańców, od woli właścicieli działek, właścicieli gruntów. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** Dziękuję. Czy jeszcze jakieś uwagi bądź pytania? Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za prośbę o naciśnięcie przycisku, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. **15 radnych za**, stwierdzam iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **LIX/381/22**”- **zał. Nr 4** do protokołu. „Przechodzimy do punktu dziewiątego w porządku obrad.”

**Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu korzystania z toalet publicznych, znajdujących się na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra oraz regulaminu korzystania ze słupów ogłoszeniowych i tablic. informacyjnych, stanowiących własność Gminy Miejskiej Kamienna Góra.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Kierownika Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska, Panią Magdalenę Bręskiewicz.”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** „Szanowni Państwo, projekt uchwały w sprawie wprowadzenia regulaminu dla obiektów użyteczności publicznych, stanowi zbiór przepisów porządkowych, który powinien zostać przyjęty w drodze uchwały. Spełnienie określonych w Regulaminie warunków korzystania z tych obiektów, zapewni porządek i utrzymanie odpowiedniej estetyki miejsca oraz właściwego stanu technicznego owych obiektów. Stosownie do przepisów porządkowych, Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. Ustala się regulamin, określający zasady korzystania z toalet publicznych, znajdujących się na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra, określony w załączniku numer 1 do niniejszej uchwały oraz regulamin korzystania ze słupów ogłoszeniowych

i tablic informacyjnych, stanowiących własność Gminy Miejskiej Kamienna Góra, określony w załączniku numer 2 do niniejszej uchwały.

§2. Powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra uprawnienie do ustalenia wysokości opłat za korzystanie z toalet publicznych oraz ustalenia cennika za zajęcie miejsca na słupach i tablicach ogłoszeniowych na terenie Miasta Kamienna Góra. I

§3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Projekt uchwały był prezentowany na poszczególnych komisjach z wynikiem pozytywnym. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Macie Państwo uwagi bądź pytania? Radny Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja co prawda Pani Kierownik, nie mam kwestii bezpośrednio związanej z podejmowaną uchwałą, natomiast jeszcze chciałbym zasygnalizować jedną kwestię. Mianowicie w roku bieżącym, nastąpiła zmiana wykonawcy, który prowadzi obsługę toalet miejskich, w tym toalety miejskiej przy ulicy Broniewskiego. Z chwilą wyboru nowego wykonawcy, spółka mieszkaniowa dokonała demontażu kamer monitoringu, które pełniły pełną rolę prewencyjną. Raz już dokonano sforsowania zabezpieczeń i skradziono opłaty z tytułu skorzystania z tych toalet, ponieważ zdewastowano automat wrzutowy. Też uzyskałem konkretne informacje, że w ostatnim czasie ponownie pojawiła się próba sforsowania tych zabezpieczeń i ponownej kradzieży. Nie wiem na jakiej podstawie, skąd taki ruch też spółki mieszkaniowej w zakresie zdemontowania tych kamer. Przecież pracujemy na wspólnym mieniu, jest to mienie Miasta Kamienna Góra. Żywię głęboką nadzieję, że po zmianie osoby Prezesa, spółka mieszkaniowa przychylniej spojrzy tą kwestię i te kamery, które do tej pory pełniły pełnią rolę prewencyjną, wrócą na swoje miejsce.”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** „W przyszłym tygodniu będę z Panem Prezesem rozmawiała, mamy spotkanie i ten temat zostanie poruszony. Natomiast jeżeli faktycznie nie pojawi się tam monitoring, nie będzie tam kamery, to umieścimy fotopuapkę, która będzie również przyczyni się być może do poprawy tego miejsca, bezpieczeństwa w tym miejscu.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy macie Państwo pytania jeszcze? Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Proszę o naciśnięcie przycisku,

któ jest przeciw, kto się wstrzymał. **15 osób za**, stwierdzam iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **LIX/382/22**”- zał. Nr 5 do protokołu. „Przechodzimy do punktu dziesiątego w porządku obrad.”

**Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia miejsca do przeprowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz wprowadzenia regulaminu, określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Projekt zostanie zaprezentowany przez Kierownika Wydziału Infrastruktury Miejskiej Ochrony Środowiska, Panią Magdalenę Bręskiewicz.”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** „Szanowni Państwo, projekt uchwały został przygotowany w oparciu o nowe przepisy, które zostały wprowadzone w roku ubiegłym z mocą obowiązującą od tego roku. Uchwała wdraża między innymi zwolnienie rolników i ich domowników z opłaty ustawowo w dni wolne, czyli w piątki oraz w soboty. Obliguje Gminę do wyznaczenia miejsca, w których rolnicy i ich domownicy będą mogli prowadzić handel z uwzględnieniem dogodnej lokalizacji. I taka lokalizacja w projekcie uchwały została wskazana. Wobec powyższego, stosownie do przepisów, Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. Wyznacza się miejsce do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na terenie targowiska Nowy Rynek w Kamiennej Górze przy ulicy Lubawskiej, zgodnie z załączonym podkładem geodezyjnym, stanowiącym załącznik numer 1 do niniejszej uchwały.

§2. Wprowadza się w regulaminie określone zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na terenie targowiska, stanowiący załącznik numer 2 do uchwały.

§3. Wykonanie uchwały powierza Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

I §4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Również projekt został zaopiniowany przez poszczególne komisje. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Państwa ma pytania bądź uwagi? Pani Kierownik, ja mam pytanie, proszę przybliżyć lokalizację tych miejsc przeznaczonych

dla rolników, żeby Mieszkańcy mogli się z tym zapoznać oraz proszę mi powiedzieć, czy macie Państwo informacje, czy rolnicy byliby zainteresowani handlem w sobotę?”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** „Proszę Państwa, może od drugiego pytania. Jeżeli chodzi o informacje do rolników, nie posiadamy, ponieważ czekaliśmy do uchwalenia przedmiotowego, przedmiotowej uchwały. Jeżeli będzie zainteresowanie, no na pewno my będziemy też informować to przez naszego dzierżawcę, czyli firmę Sanikom, który zajmuje się, jest opiekunem targowiska. W przypadku zaś miejsca, jest to miejsce wyznaczone już w trakcie modernizacji, która była przeprowadzona kilka lat temu targowiska, to jest górna część targowiska od ulicy Lubawskiej. Miejsce się nie zmienia, jest to miejsca dogodne z dostępem, z możliwością prowadzenia w sobotę, czyli w dni wolne od pracy, tego handlu. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Państwa ma pytania jeszcze? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, proszę o naciśnięcie przycisku, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. **15 radnych za**, stwierdzam iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **LIX/383/22- zał. Nr 6** do protokołu. „Przechodzimy do punkt jedenastego porządku obrad.”

#### **Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o zaprezentowanie projektu uchwały przez Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomości, Panią Katarzynę Mrówkę.”

**Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomości K. Mrówka:** „Szanowni Państwo, przedstawię projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości. Na podstawie obowiązujących przepisów, Rada Miasta Kamienna Góra, uchwała co następuje: Wyraża zgodę na zbycie nieruchomości niezabudowanej, położonej w obrębie numer 3 Miasta Kamienna Góra przy ulicy Bohaterów Getta, działka numer 96/9 o powierzchni 771 metrów kwadratowych. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Projekt uchwały został przygotowany w celu zbycia nieruchomości w drodze przetargu na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ktoś z Radnych ma pytania bądź uwagi? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, proszę o naciśnięcie

przycisku, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta 15 głosami za** i nosić będzie numer **LIX/384/22**”-zał. Nr 7 do protokołu.  
„Przechodzimy do dwunastego punktu w porządku obrad.”

**Ad.12. Podjęcie uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości w dzierżawę na okres 10 lat.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie projektów uchwały ponownie przez Panią Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości, Katarzyny Mrówkę.”

**Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomości K. Mrówka:** „Projekt uchwały, zmieniający uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości w dzierżawę na okres 10 lat. Na podstawie obowiązujących przepisów, Rada Miasta Kamienna Góra, uchwała, co następuje: W uchwale numer XLII/265/21 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 30 czerwca 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości w dzierżawę na okres 10 lat wprowadza się następujące zmiany: Skreśla się §1 w dotychczasowym brzmieniu i nadaje się mu nowe brzmienie o następującej treści. Rada wyraża zgodę na oddanie w formie bezprzetargowej dzierżawie na okres 10 lat część działki numer 18 o powierzchni 1 hektar, 3 ary, położone w obrębie numer 8 w Kamiennej Górze. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pytania i uwagi z Państwa strony? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania, kto z Pań i Panów Radnych jest za? Proszę o naciśnięcie przycisku, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Stwierdzam, iż uchwała została przyjęta 15 głosami i nosić będzie numer **LIX/385/22**”- zał. Nr 8 do protokołu.  
„Przechodzimy do punktu trzynastego porządku obrad.”

**Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości w dzierżawę na okres 20 lat.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Sekretarza Miasta, Pana Radosława Łukasińskiego. 2 minuty przerwy. Wznawiam obrady sesji po przerwie. Proszę o zaprezentowanie projektu uchwały w sprawie

wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości w dzierżawę na okres 20 lat przez Pana Sekretarza Radosława Łukasińskiego.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości w dzierżawę na okres 20 lat. Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. Wyraża zgodę na zawarcie umowy dzierżawy na okres 20 lat obiektu zlokalizowanego na działkach według ewidencji gruntu numer 313/1, 313/4, 313/6, 313/8, 313/10 i 315/42 obręb numer 6 przy ulicy Parkowej i ulicy Waryńskiego w Kamiennej Górze, w którym urządzona jest podziemna trasa turystyczna z dotychczasowym koncesjonariuszem umowy koncesji numer 7/II/2012 z dnia 19 stycznia 2012 roku.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Pytania i uwagi? Wiesław Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ja mam takie pytanie. Tam w uzasadnieniu było, że nie będziemy musieli partycypować w utrzymaniu dwóch pracowników, że najpierw nam mówiono 5 lat, de facto później wyszło, że 15 lat mamy to utrzymywać. Ale mniejsza z tym. Tam w uzasadnieniu jest, że nie będziemy już partycypować w tych kosztach, ale nic nie pisze, a w umowie kiedyś było coś takiego, że ewentualnie jakby firma miała straty, to miasto też pokrywa w jakiejś części te straty. I chciałbym wiedzieć, czy dalej to tak będzie, czy nie?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Tylko przypomnę, że chodzi, bo mieszkańcy nie wiedzą, o jakie tereny chodzi, że chodzi o tereny Arado, podziemia Arado. Panie Burmistrzu, czy Pan może odpowiedzieć na pytanie?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Tak. No z tego co pamiętam, to nie ma takiego zapisu, żebyśmy pokrywali straty, które firma wygeneruje. Nie będzie czegoś takiego, nie ma w tej umowie.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy jeszcze pytania? Nie widzę. W związku z powyższym proszę, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za? Proszę nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? **15 radnych za.** W związku z powyższym stwierdzam iż, **uchwała została przyjęta** i będzie nosić numer **LIX/386/22**”- zał. Nr 9 do protokołu. Przechodzimy do punktu czternastego porządku obrad.”

#### **Ad.14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Skarbnika Miasta, Panią Iwonę Pazgan.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Jest to projekt Burmistrza Miasta wraz z autopoprawką, zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. W uchwale numer XLVIII/314/21 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 29 grudnia 2021 w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra zmienia się załącznik numer 1, który otrzymuje brzmienie jak załącznik numer 1 do niniejszej uchwały oraz zmienia się załącznik numer 2, który otrzymuje brzmienie jak załącznik numer 2 do niniejszej uchwały.

§2. Pozostałe zapisy wyżej wymienionej uchwały pozostają bez zmian.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Stałe Komisje Rady Miasta zapoznawały się z tym projektem. Ja może powiem kilka słów na temat tego, co wprowadzamy w ramach tego projektu. Po pierwsze dokonywane są zmiany w ogólnych wielkościach planu dochodów i wydatków przyjętych na rok 2022, z uwzględnieniem już tych zmian, które będą procedowane w dalszej kolejności dzisiejszej sesji, czyli zwiększenie o kwotę 202 000 złotych subwencji oświatowej, przyznanej dodatkowo gminie na rok bieżący. Dodatkowo wprowadzanych jest do budżetu kilka zadań, które uzyskały dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład oraz z Funduszu Rozwoju Dróg. Z tym, że zadania te będą realizowane w latach głównie 2023-2024, w związku z czym, aby można było wszcząć procedurę przetargową, wyłonić wykonawców tych zadań, one muszą być



wprowadzone do wieloletniej prognozy finansowej na te kolejne lata, czyli 2023 i 2024, zarówno po stronie dochodów, czyli tych przyznanych środków, jak i po stronie wydatkowej, czyli określenia klasyfikacji budżetowej i zadania, które z tych środków będzie finansowane. I tak, wprowadzamy w latach 2023-2024 dodatkowo kwotę prawie 10 000 000 złotych na rewitalizację Ośrodka Wypoczynku Świątecznego w Kamiennej Górze, poprzez budowę infrastruktury rekreacyjnej z jednoczesnym zabezpieczeniem wkładu własnego w łącznej wysokości 1 100 000 złotych. Kolejne zadanie to są środki pozyskane właśnie z Funduszu Polski Ład, na który mamy promesę. Budowa infrastruktury drogowej do zabudowy mieszkaniowej w rejonie ulicy Krzeszowskiej, uzyskane dofinansowanie to jest kwota 4 997 000. 260 000 to jest wkład własny gminy. Zadanie przewidziane jest do realizacji w przyszłym roku budżetowym, o tym Pan Burmistrz już mówił. Pierwszy przetarg został ze względu na zaproponowaną przez wykonawcę cenę unieważniony. Ogłaszamy kolejny przetarg. Kolejne zadanie to jest przebudowa ulicy Lubawskiej w Kamiennej Górze. Pozyskaliśmy dofinansowanie w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg z okresem realizacji na lata 2023-2024 w kwocie prawie 8 000 000 złotych. Środki własne na to zadanie już były wcześniej wprowadzone do budżetu, czyli zabezpieczone były w wieloletniej prognozie finansowej już przy uchwalaniu budżetu. I kolejna sprawa to jest budowa nowej, modernizacja istniejącej infrastruktury technicznej na potrzeby utworzenia strefy przemysłowej w Kamiennej Górze. Tutaj Pan Burmistrz też już mówił, że został złożony wniosek do Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych. Termin realizacji zadania przewidziany na lata 2023-2024, z tym, że wprowadzamy do budżetu tutaj, jednocześnie do wieloletniej prognozy finansowej na przyszły rok, kwotę 200 000 złotych łącznie, po to, aby wykonać program funkcjonalno-użytkowy do realizacji tej inwestycji. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Andrzej Grzyb.”

**Radny A. Grzyb:** „Chcę się zapytać, czy w ramach tej inwestycji rewitalizacja Zalewu są baseny?”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Tak.”

**Radny A. Grzyb:** „Tak? Ale dlaczego ja pytam? Oczywiście jestem za basenami, innymi inwestycjami, tylko że to są inwestycje bardzo kosztowne, to będzie kosztowało kilkadziesiąt milionów złotych, i kolejna inwestycja, która będzie musiała być utrzymywana przez dochody miasta. Czy nas będzie po tylu latach, kilku latach, jak

powstanie taka inwestycja, stać to utrzymywać? Bo wiemy, że my dochody to mamy głównie z podatków od nieruchomości i z podatku CIT. Przede wszystkim w pierwszym rządzie powinniśmy się skoncentrować na inwestycjach, które zatrzymają tutaj mieszkańców, a sprowadzi się nowych, którzy się tu osiedlą, będą tworzone nowe miejsca pracy, będą dochody i o takich inwestycjach, jak te baseny odkryte, można dopiero myśleć. Tu popieram, trafioną inwestycją jest ulica Jeleniogórska, ten dojazd i tak dalej, bo tu stworzymy warunki do powstania, powiedzmy inwestycji, zakładów, które będą coś produkować, a tym samym będziemy mieli dochody z takiej inwestycji. Tutaj wprowadza się na przykład tą budowę Lubawskiej po byłej Szkole 5. To zadanie będzie bardzo kosztowne, bo oglądając projekt to stwierdzam, że to no właśnie może nie teraz, ale ja mówię, że kolejna inwestycja, która będzie dziesiątki milionów kosztować, a nasze dochody są ograniczone. Trzeba pamiętać, że za kilka lat będziemy spłacać obligacje. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ja odpowiem Panu Radnemu, jeśli można. Otóż, Panie Radny, sam Pan zauważył, że wśród tych inwestycji proponowanych są takie, które mają przynieść miastu dochody, to jest zwłaszcza budowa tej drogi do terenów przemysłowych. Te rzeczy po prostu się zwyczajnie uzupełniają, a nie wykluczają. To, co Pan proponuje, ściągnięcie mieszkańców i inwestorów do Kamiennej Góry, to jest troska moja od samego początku i myślę, że Państwa Radnych też. Stąd taka właśnie propozycja, jak również propozycja wreszcie budowy budynków, mieszkań zwyczajnie dla mieszkańców. Tutaj niedługo będziemy, jak sądzę, mogli pochwalić się pozwoleniem na budowę, jak Państwu mówiłem, i w przyszłym roku rozpoczniemy realizację. Deweloperzy zaczynają. Jeden już zaczął na Staszica jakieś wykopy, drugi ma zacząć na osiedlu Krzeszowskim w październiku. Więc mając mieszkania, mając w perspektywie miejsca pracy musimy też myśleć o atrakcyjnym miejscu do mieszkania, czyli o tym, żeby tę atrakcyjność Kamiennej Góry zwiększyć. Ja myślę, że nie będzie problemu z utrzymaniem tych basenów, bo nie ma się co oszukiwać, na pewno nie będzie to inwestycja, która będzie bilansować w całości, prawda, czyli wydatki na pewno nie pokryją się z wpływami, ale wiele miast to robi i wiele miast sobie z tym radzi. Radzi sobie Strzegom, radzi sobie Jawor, radzi sobie z takich mniejszych miejscowości powiedzmy... No w tej chwili mi akurat przyszła do głowy Meziměstí, miejscowość w Czechach dużo mniejsza od nas. Ale wracając na nasz grunt to po pierwsze, nie będzie to inwestycja za kilkadziesiąt milionów, czyli nie będzie to

inwestycja na poziomie Centrum Kultury, z którym zresztą uporaliśmy się, w większości finansując to ze środków własnych, ale będzie to inwestycja na poziomie, dzisiaj oceniamy bodajże 12 000 000. Może mnie Pan Kierownik sprostuje, jeśli źle powiedziałem. Proszę Państwa, bo też zmniejszyliśmy ten zakres tego zadania tak, żeby właśnie oddać mieszkańcom do użytku coś w miarę szybko, ale kompletnego. W przyszłości być może będzie można to rozbudowywać, jeżeli się poprawi sytuacja finansowa i zwiększą się wpływy, chociażby z podatku od nieruchomości, gdy pojawią się inwestorzy na terenach, o których mówimy. Także jeśli Państwo spojrzą na to kompleksowo, to wydaje mi się, że to się jakoś naprawdę trzyma kupy, mówiąc kolokwialnie, sensownie się to uzupełnia i dlatego idziemy w tym kierunku. A na dodatek tutaj mamy bardzo duże dofinansowanie do tych basenów, bo nasz udział to jest około 10%. Pytanie, jak się rozstrzygnie przetarg? Bo oczywiście przykład Krzeszowskiej pokazuje, że możemy się rozminąć oczywiście z tym, co mamy, możemy po prostu nie dać rady zrealizować tej inwestycji. Ale na dzisiaj tak ją oceniamy i taką dzisiaj Państwu zgłaszam kwotę. Ona nie jest wzięta z sufitu, tylko jest przeliczona przez specjalistów, przez kosztorysantów, którzy na ten temat mogą się wypowiedzieć i się znają. To jest a propos tych obaw Pana Radnego, czy nas będzie stać i czy to jest dobry kierunek. Proszę Państwa, jeżeli mamy już taki program działań na Zalewie, no to myślę, że warto to kończyć tymi basenami, bo to będzie zwieńczenie tych działań takich modernizacyjnych, a oczywiście w przyszłości będzie można coś dokładać. Ale zacznijmy po prostu od czegoś, co na pewno mieszkańcy przyjmą z zadowoleniem.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Radny Jacek Bruździak.”

**Radny J. Bruździak:** „Proszę Państwa, czuję się tutaj w obowiązku zabrać głos na ten temat, szczególnie basenów, czy to, co się nazywa rewitalizacją Zalewu, bo akurat tę sprawę poruszałem na sesji czerwcowej. Wtedy okazało się, że ta koncepcja opiewa na 31 000 000. Ja z natury jestem dociekliwy i do tej koncepcji dotarłem w Urzędzie Miasta w wydziale odpowiednio. Cieszy mnie to, że po tej sesji natychmiast przystąpiono do tego, co należało zrobić nawet od samego początku, a mianowicie wskazać projektodawcy tego... To jest projekt? Proszę mi przypomnieć. Program funkcjonalno-użytkowy. To jest program funkcjonalno-użytkowy, tak to się nazywa. Gdyby wskazano tę granicę kwotową i wskazano kwotę, jaką dysponujemy, to pewnie by się nie rozdmuchała ta koncepcja do 31 000 000. Ja bardzo mocno obserwowałem, jakie są dzieje tego programu, i między innymi, Panie Burmistrzu, ta sesja, która była

przygotowywana na początek sierpnia, to była sesja, przed którą, a mieliśmy między innymi to uchwalać, nie mogliśmy znowu dostać żadnego kosztorysu związanego z tym programem. Dlatego ta sesja była niedobrze przygotowana i Pan nas później osądzał od czci i wiary, że my nie przyszliśmy na sesję, podczas gdy to była ewidentnie Pana wina z nieprzygotowaniem projektów, które miałyby odpowiednią argumentację dla Radnych. Ale to jest tylko taka dygresja. Natomiast dzisiaj jeszcze podjąłem ostatni wysiłek, żeby spróbować się dowiedzieć ten kosztorys, który towarzyszy nowej wersji tego programu. No przy pierwszej wizycie około godziny 10:00 niestety nie był dostępny, bo tylko za zgodą Pana Burmistrza, no ale po godzinie otrzymałem telefon od Pana Kierownika i zobaczyłem. Rzeczywiście ten kosztorys, przez nikogo na razie niepodpisany, bo ja nie otrzymałem wersji podpisanej przez kogokolwiek, dostałem dwie kartki, które wskazują zarys tego, co ma być zrobione kosztorys, jak wskazuję, niepodpisany, opiewający na 11 500 000. Jeżeli jest tak, że my pozyskaliśmy 9 900 000, a inwestycja miałaby się zamknąć w kosztach 11 500 000, to wydaje mi się, że jest to warte tego, by się nad pochylić. Oczywiście jest tutaj wiele niewiadomych polegających na tym właśnie, jak wyjdą przetargi i ile to będzie kosztowało, zwłaszcza, że to jest w takiej koncepcji zaprojektuj i wybuduj, prawda? A więc od projektu przez budowę. To będzie trochę trwało, a ceny będą rosły. Druga kwestia, my tych pieniędzy, Proszę Państwa, bo tutaj bardzo często operujemy takim określeniem "Pozyskaliśmy, mamy pieniądze", ale my je w różny sposób mamy. Bo jeśli chodzi o tę kwotę 6 000 000 dla gmin górskich, to my, Pani Skarbnik, mamy je fizycznie, prawda, te pieniądze?"

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „To znaczy tak, to są różne programy i te pieniądze, o których Pan mówi tutaj z gmin górskich na ulicę Leśną, to są z funduszu covidowego. One już są od zeszłego roku na rachunku bankowym.”

**Radny J. Bruździak:** „Czyli my je mamy.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Tak.”

**Radny J. Bruździak:** „Natomiast jeśli chodzi o te środki, to my mamy promesę. Tak. To jest jednak mimo wszystko różnica. Wiemy, jaka jest sytuacja w kraju. Ja chciałbym podkreślić, że tutaj jest naprawdę wiele niewiadomych, no ale na czymś musimy się opierać. Wydaje mi się, że jeżeli byłoby to finansowanie utrzymane na takim poziomie, moglibyśmy się nad tym pochylić. Ten projekt w tym momencie jest trzy razy tańszy niż to, co proponowano w czerwcu, albo co miano zaproponować, ale chyba się Państwo przestraszyli tego i nie zaprezentowaliście. Natomiast ja mam, no właściwie

nie pytanie, tylko wygłoszę sąd pewien, a mam nadzieję, że Pani Skarbnik i Pan Burmistrz to potwierdzą. Rozumiem, że jeżeli koszty będą niebotycznie rosnąć, to w pewnym momencie trzeba będzie z tego po prostu zrezygnować.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Proszę Państwa...”

**Radny J. Bruździak:** „Na etapie oczywiście niezaawansowanym jeszcze.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Proszę Państwa, więc tak, jedna sprawa dotyczy finansowania inwestycji w ramach Polskiego Ładu Funduszu Inwestycji Strategicznych. On nie przewiduje, tak jak przy gminach górskich, zaliczkowania środków dla gminy. Ten program opiera się na tym, że gmina dostaje promesę, ogłasza przetarg, wyłania wykonawcę i w zależności od tego, czy jest to jednoroczna inwestycja, czy już na przykład dwuletnia, czy trzyletnia, są różne możliwości płatności. Przewiduje się wtedy zaliczkowe faktury, ale nie może ich być więcej niż dwie w jednym roku. I w momencie, kiedy my otrzymamy od wykonawcy fakturę, wtedy występujemy do BGK, BGK podstawia środki i my wtedy dokonujemy płatności. Więc promesa dla gminy jest jednoznaczna z przyznaniem tych środków. Druga sprawa, chciałam Państwu tutaj powiedzieć, że my do budżetu, do tej wieloletniej prognozy finansowej wprowadzamy tylko te wartości, o których mówiłam, czyli dotacja prawie 10 000 000 i 1 100 000 złotych wkład własny i do tej wysokości możemy się poruszać. Więc jeżeli będzie sytuacja, że złożone zostaną oferty przekraczające wysokość tych zaplanowanych w wieloletniej prognozie finansowej środków, my nie mamy podstawy prawnej ani żadnej możliwości do podpisania takiej umowy z wykonawcą. Będą dwie możliwości - albo unieważnimy postępowanie i będziemy kolejny raz ogłaszać, żeby zmieścić się w tych środkach, albo będziemy do Państwa wtedy występować o zwiększenie tego planu i to Państwo będziecie decydować o tym, czy te środki zostaną na to zadanie zwiększone, czy nie. Dziękuję.”

**Radny J. Bruździak:** „To ja mam jeszcze tylko jedną, właściwie dwie uwagi. Po pierwsze, Panie Burmistrzu, ja przyjmuję, że to, co dzisiaj mi pokazano na tych dwóch kartkach, to jest już autoryzowane przez pracownię opracowanie w formie kosztorysu, tak? Tak 11 500 000. Druga kwestia, w tym WPF-ie, jak się wczytać w tabelę, to okres realizacji jest tam wskazany na 2022-2024, a w uzasadnieniu 2023-2024. Czy to jest jakaś rozbieżność przypadkowa? Z czego to wynika? W tabelach jest od 2022-2024.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** Nie, ja wiem. W tabelach jest finansowanie. Natomiast inwestycje, jeżeli Państwo to dzisiaj wprowadzicie na sesji, rozpoczynamy już w tym roku, w 2022 będziemy wyłaniać wykonawcę. Dlatego realizacja inwestycji jest na rok 2022, 2023 i 2024, bo rozpoczynamy procedurę, natomiast finansowanie jest w latach 2023-2024 w WPF-ie, bo fizycznie będziemy...”

**Radny J. Bruździak:** „Czyli rozumiem, że ten zapis w WPF-ie pozwoli na zorganizowanie przetargu.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Tak postępowania, tak. Natomiast całe finansowanie kolejne dwa lata. Dziękuję.”

**Radny J. Bruździak:** „Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Radny Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Jestem, przepraszam. Ja, Pani Skarbnik, jeszcze mam jedno pytanie dotyczące zamierzenia pod nazwą "Budowa nowej i modernizacja istniejącej infrastruktury technicznej na potrzeby utworzenia strefy przemysłowej". Tak jak została przed chwilą wspomniana informacja, złożony został wniosek historycznie największy, opiewający na kwotę niemal 100 000 000 złotych w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Strategicznych Polski Ład. O ile ja dobrze pamiętam, jest to piąta edycja obejmująca rozwój stref przemysłowych. Złożyliśmy jeden wniosek. Byłbym wdzięczny za informację w jakim zakresie ten wniosek, co on dokładnie obejmuje. Czy tylko i wyłącznie budowę tej nowej drogi od ulicy Polnej? Ja rozumiem, że to chyba jest w korytarzu pierwotnie planowanej obwodnicy miasta Kamienna Góra. Czy on obejmuje również budowę infrastruktury technicznej w postaci sieci wodno-kanalizacyjnych? Jeszcze druga kwestia. Jeśli dobrze pamiętam, nabór wniosków nie wymagał opracowania jakiegokolwiek dokumentacji, w tym programu funkcjonalno-użytkowego. Nie mając informacji jaki jest wynik naboru, czyli mamy informację, czy uzyskamy promocję, czy nie, już w planie wydatków zabezpieczamy kwotę 200 000 złotych. Co w sytuacji, kiedy będzie informacja - nie otrzymujemy środków? Więc w mojej ocenie będą to wtedy środki wyrzucone w błoto. Więc jakie jest uzasadnienie zabezpieczenia tych środków w kwocie 200 000 złotych na tym etapie? No i kwestia, jeszcze z mojej strony prośba o doprecyzowanie zakresu złożonego wniosku. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Rozumiem, że Pan Kierownik ZIF-u, tak?”

**Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych i Inwestycji Zewnętrznych D. Adamczyk:** „Ja przepraszam, wywołałem się bez pytania.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Dariusz Adamczyk.”

**Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych i Inwestycji Zewnętrznych D. Adamczyk:** „Chciałbym odpowiedzieć. Zakres wniosku oczywiście obejmuje wszystko, czyli oprócz infrastruktury drogowej także wymaganą infrastrukturę kanalizacyjną, czyli kanalizacja sanitarna, deszczowa, wodociągowa w tym oświetlenie. Natomiast co do drugiego pytania, chcielibyśmy... Bo zasady Programu Inwestycji Strategicznych Polskich Ład są takie, że musimy rozpisać przetarg, który doprowadzi do rozstrzygnięcia i znalezienia wykonawcy w ciągu 9 miesięcy od udzielenia promesy. Biorąc pod uwagę terminy na przygotowanie dokumentacji projektowej, w tym programów funkcjonalno-użytkowych, a są to terminy naprawdę bardzo odległe, być może trzeba będzie w pewnym momencie troszeczkę zaryzykować i przygotować ten program funkcjonalno-użytkowy odpowiednio wcześniej, tak, żeby po mejmy nadzieję pozytywnej decyzji przyznającej nam dofinansowanie, zdążyć w terminie 9 miesięcy na wyłonienie wykonawcy tego zadania. Bo pamiętajmy, że to będzie zadanie w formule projektuj i buduj.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Panie Radny, ma Pan rację, że może się tak wydarzyć i nie dostaniemy dofinansowania. Tylko w tym momencie ryzykujemy 200 000 dla 100 000 000. Gdy nie będziemy mieli tego PFU, jest wielkie niebezpieczeństwo, że nie zdążymy z dokumentacją i będziemy musieli po prostu nawet z przyznanego dofinansowania zrezygnować. Więc my robimy coś, co robi już wiele samorządów, decydując się na wcześniejsze projektowanie, nawet już pod kątem kolejnej perspektywy finansowej na zadania, które z tej perspektywy będą finansowane po to, żeby właśnie skutecznie i w określonym przepisami terminie wyłonić wykonawcę. Więc tu mamy naprawdę dużą rzecz do zyskania. Czy się uda? No nie wiemy. Ja tylko powiem Państwu, że ja będę nad tym pracował, żeby się udało. Teraz jeszcze chciałbym powiedzieć Państwu o tym, że te historie wymagają takiego myślenia troszeczkę do przodu, może troszeczkę ryzykowania. Ale ja nie chciałbym przypominać, a mam takie zestawienie rzeczy, które po prostu gdzieś kiedyś zostały zaplanowane i nie udały się, ale fakt, że ktoś planował myślę, że dobrze to robi, bo trzeba korzystać z tej szansy, tak? Rozumiem obawy, ale też chciałbym, żebyście

Państwo podjęli ze mną to ryzyko, bo proszę wiedzieć, że tam będzie dużo graczy do tych pieniędzy, dużo graczy będzie do tych pieniędzy. I teraz... O, już wiem, co miałem Państwu powiedzieć. Fundusz Dróg Samorządowych teraz te wnioski, które złożyliśmy, on zakłada właśnie preferencje dla samorządów, które mają albo PFU, albo już dokumentację, a nawet pozwolenie na budowę. Więc w sytuacji, kiedy my będziemy mieli PFU na ten duży temat, na tę budowę drogi od ulicy Polnej do ulicy Jeleniogórskiej, to mamy dużo większe szanse na dobre punktowanie tego wniosku. Dziękuję.”

**Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych i Inwestycji Zewnętrznych D. Adamczyk:** „Panie Burmistrzu, jeśli jeszcze mogę, chciałbym jedną rzecz dodać. Gdyby przyjąć czarny scenariusz, że nie dostaniemy dofinansowania i zostajemy z programem funkcjonalno-użytkowym, to proszę pamiętać, że czeka nas nowa perspektywa finansowa unijna i będzie szansa, że ta dokumentacja zostanie, czy ten program funkcjonalno-użytkowy zostanie przynajmniej w części spożytkowany.”

**Radny W. Sobiechowski:** „...100 000 000 nie dostaniemy, to nawet nie ma o czym marzyć.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Wiesław Sobiechowski chciał zadać pytanie. Później Pan Radny Jacek Bruździak.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Panie Burmistrzu, tu takie marzenia mamy, że dostaniemy te 100 000 000. Ja się boję, że to będzie tak, jak z tym Funduszem Norweskim, jestem nawet przekonany. No ale miejmy nadzieję, że tak, jak Pan mówi, że się uda. Tylko wie Pan co? Boli mnie jedno. Tu ciągle nowe inwestycje idą, a ludzie czekają na drogi po 30 lat. Ja od ponad 4 lat mówię o dokumentacji, która robi się, mam nadzieję, że się doczekamy, że będzie. Ale nie słyszę, żeby Pan mówił, że na przykład akurat na te drogi składa wnioski, żebyśmy dostali pieniądze z rządu, żeby można było je zrealizować. Jest mi przykro, bo ludzie tu czekają 30 lat, a w niektórych miejscach dopiero co wystąpiło się tutaj na sesji o zrobienie dokumentacji tego i mamy robioną drogę. To jest trochę niesprawiedliwe, bo na początku Pana kadencji też miałem tu interpelację i pokazywałem, jakie drogi należałoby zrobić i wtedy Pan sam przyznawał, że rzeczywiście dokumentacja jakby była, to łatwiej jest nam pozyskać pieniądze, gdzie jest połączenie drogi miejskiej z drogą wojewódzką, a do dzisiaj widzę, że dalej nic w tym zakresie. Ale jak jesteśmy przy pieniążkach, to chciałbym się też od razu dowiedzieć jak tam te sprawy nasze odnośnie Domu Kultury i odzyskania tych ponad



3 000 000. I do Pana Kierownika, mieliśmy też taki projekt zaprojektuj i wybuduj na ścieżkę rowerową i później musieliśmy dodawać 90 000, co według mnie nie powinniśmy dawać, bo sami projektowali, to sami powinni przewidzieć, co tam idzie. Pan wtedy obiecywał, że na pewno od Tauronu dostaniemy te pieniądze. No jakby nie było, już chyba bardzo długi czas minął i jakoś nic nie słychać.'

**Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych i Inwestycji Zewnętrznych D.**

**Adamczyk:** „Panie Radny, po pierwsze niczego nie obiecywałem, tylko mówiłem, że procedura odzyskiwania trwa, bo taka możliwość zgodnie z umową z Tauronem istnieje i ona trwa. Jeśli chce Pan znać szczegóły to zapraszam do nas do Wydziału, pokażemy, na jakim jesteśmy etapie. Ostatnio się wymienialiśmy z Tauronem korespondencją, uzupełnialiśmy dokumenty. Owszem, trwa to długo, ale ta procedura trwa i zmierzamy ku końcowi.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ja bardzo proszę trzymać się porządku obrad. Teraz jesteśmy przy projekcie uchwały. Ja wiem, że są sprawy finansowe z WPF-em niezwiązane, ale czeka w kolejce Pan Radny Jacek Bruździak na zadanie pytania.”

**Radny J. Bruździak:** „Ja jeszcze a propos WPF-u. Jest tutaj taka pozycja, która przypada na 2022 rok i się kończy, a mianowicie remont pomieszczeń piwnicznych Ratusza na potrzeby archiwum 419 000. Proszę mi powiedzieć, jak wygląda ta sytuacja z realizacją.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Remont pomieszczeń jest już zakończony. Ona jest dlatego, że rozpoczęła się inwestycja w zeszłym roku i dlatego ona jest tutaj w WPF-ie. Ale remont jest zamknięty, zakończony.”

**Radny J. Bruździak:** „Czyli archiwum mamy już z prawdziwego zdarzenia?”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Tak.”

**Radny J. Bruździak:** „Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy macie Państwo jeszcze pytania? Pan Radny Andrzej Grzyb? Bo nie wiem, czy Pan chce zadać pytanie?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Przepraszam, Pani Przewodnicząca, mogę jeszcze?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Bardzo proszę, Pan Burmistrz.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „A propos głosu Pana Radnego Sobiechowskiego. Otóż, Panie Radny, ja naprawdę deklaruję, że do końca przyszłej kadencji wszystkie drogi w Kamiennej Górze zrobimy. Powiem tak, 12 różnych odcinków dróg już zostało zrobionych przez 3,5 roku. Kolejne 4 odcinki, łącznie ze Śląską, łącznie z Różaną, Krzeszowską i Wrzosową, będą zrobione w tym i w przyszłym roku. Jak na jedną kadencję to wydaje mi się, że jest niezły wynik. Jeszcze powiem, że mamy postęp w dokumentacji taki, że te drogi, o które Pan pyta od lat, wreszcie się doczekają dokumentacji. Mamy podpisane umowy i mając dokumentację będziemy starali się o środki. Także jestem przekonany, że także te drogi, o które Pan ciągle pyta, również doczekają się remontu. Deklaruję to i naprawdę będę mocno o te środki się starał, żeby te drogi powstały, Nadrzeczna, Zielona, Mała. Kto tam? Legnicka... O, to jest ciężki temat. No mam nadzieję też, Proszę Państwa, że powiat się włączy, że powiat zrobi drogi w centrum, bo te drogi nie są nasze. Mieszkańcy nie wiedzą tego do końca, ale na przykład droga Waryńskiego nie jest nasza. Ona wymaga remontu. Ulica Katowicka nie jest nasza, przecież od lat wymaga remontu. Więc są tam już pierwsze jaskółki, że powiat prawdopodobnie do Katowickiej się chyba przymierzy w pierwszym rzucie i wobec tego też już mieszkańcy odczuwają naprawdę dobrą zmianę, dosłownie dobrą zmianę. Także proszę mieć na uwadze, że my nie zapominamy o tych drogach, o które Pan postuluje niemal na każdej sesji, ale też staramy się robić coś w innych obszarach. Sięgamy tam, gdzie są pieniądze, gdzie możemy dostać pieniądze. Akurat teraz pojawił się ten program właśnie Polski Ład, zadanie numer 5, o którym wspomniał Pan Radny, więc sięgamy po taką dużą kwotę. Pan Radny Sobiechowski wątpi, ale ja jestem dobrej myśli. Dobrej myśli jestem. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu, ale nie powiedział Pan o ulicy Sienkiewicza. Bo przypominam, że był wpisany do projektu budżetu, wykonanie dokumentacji, a tutaj nie wymienił Pan, czyli Pan zapomniał o tym. Ale mój apel jest taki, żeby planować remonty dróg kompleksowo. Czyli jeżeli zrobiono na przykładzie ulicy Jana Pawła, Papieża Jana Pawła II ulicę, to aż się prosiło, żeby tutaj nie zapominać o dokumentacji dla ulicy Sienkiewicza, która wygląda, jak wygląda. Teraz po tych opadach jest wypłukana, są takie dziury, że ona niedługo nie będzie przejezdna. Chodniki są w opłakanym stanie, nie mogą ludzie przejść przez te chodniki. Także tutaj przypominam, że ona była wpisana do budżetu, jeżeli chodzi

o wykonanie dokumentacji, i o niej jest cicho. Tak się zastanawiam tylko, czy ją wpisano w pewnym momencie tylko po to, żeby wymusić na przykład na mnie podniesienie ręki przy pewnych uchwałach.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Tak samo drogi na Antonówce są wpisane, żeby dokumentację zrobić, i też nie słyszę, że jakiś przetarg był na zrobienie tej dokumentacji.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Proszę Państwa, naprawdę ja bym chciał, żebyśmy mieli już wszystkie dokumentacje, no chciałbym, ale nie da się tego wszystkiego zrobić w 3 minuty. Proszę też mieć świadomość, jakie były zaniedbania w tej kwestii. Proszę sobie przypomnieć, jak wyglądała ulica Jedwabna, jak wyglądała ulica Korczaka, dojazd do naszego sanatorium, jak wyglądały inne ulice, które już zrobiliśmy, Sportowa, łącznik na Waryńskiego. Która? Cegielniana ulica i Reja przecież. Aha i w ogóle zbudowaliśmy nowy łącznik między Wałbrzyską a ulicą Księcia Bolka, więc to jest nowa droga. Więc naprawdę, 12 ja naliczyłem w sumie. Jak Państwo będą chcieli...”

**Radny J. Bruździak:** „Panie Burmistrzu, Reja to w poprzedniej kadencji.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Proszę?”

**Radny J. Bruździak:** „W poprzedniej kadencji Reja.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Która? Reja?”

**Radny J. Bruździak:** „Reja.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ale Cegielniana w tej.”

**Radny J. Bruździak:** „Tak, ale Pan się rozpędza.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „No to nie, Reja wyrzucimy z tego spisu, ale i tak doliczymy 12. Dobrze? Pani Radna, Pani Przewodnicząca, zapewniam, że o Sienkiewicza nie zapomnimy. Prawda? Pani Skarbnik” potwierdza.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „To znaczy, Panie Burmistrzu, ja tutaj tylko nie rozumiem jednego. Po co wpisuje się nowe zadania na koniec roku budżetowego w budżet, który został uchwalony koniec grudnia 2021 czy początek 2022, gdy nie

zostały wykonane zadania, które były tam wpisane? Nie ma pozyskanych środków na te nowe zadania, a nie realizuje się zadań, które były wpisane.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Odpowiadam Pani Przewodniczącej. Wpisuje się te zadania między innymi po to, żeby znaleźć wykonawcę projektu. Nie na wszystkie zadania znajdują się wykonawcy.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu... Nie na wszystkie zadania.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Zgadza się.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Zgadza się, ale róbmy kompleksowo to, co planujemy, a nie na koniec roku, gdy zaczyna się procedura uchwalania nowego budżetu, teraz we wrześniu próbuje się wpisać nowe zadania. Czy nie warto wpisać go do budżetu nowego i wykonać procedurę przygotowania tego budżetu i wprowadzenia tychże zadań do budżetu na 2023 rok, tylko teraz wprowadza się zadanie budowa domów wielorodzinnych na ulicy Nadrzecznej? Panie Burmistrzu, ile mają kosztować te budynki?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ale przepraszam bardzo, czy komuś przeszkadza ta budowa?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ja myślę, że... Panie Burmistrzu, proszę powiedzieć, ile ma kosztować ta inwestycja. Z tego co nam powiedziano, to ma być to 5 budynków.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ale Proszę Państwa, ja zapytam inaczej. Ta inwestycja ma kosztować... Albo nie zapytam, stwierdzą. Ma kosztować 5%. 95% mamy dostać dofinansowania. To byłoby wstyd po prostu nie pochylić się i nie wziąć tych pieniędzy.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ma Pan zupełną rację. Tylko że 5% to wychodzi od kwoty 45 000 000 netto, brutto do tego trzeba dodać 8% VAT-u. Z tego 5% to wychodzi ponad 2 300 000.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „No i za 2 300 000 możemy...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Plus jeszcze dodatkowe wkłady własne na inne zadania. Ja się pytam dlaczego nie wprowadzić tego do budżetu, żeby podzielić te zadania w nowym budżecie odpowiednio, żebyśmy wiedzieli w jaki sposób możemy

planować pewne zadania? Będziemy wpisywać wnioski i teraz, czy w ogóle nasze wnioski zostaną uwzględnione przy tych planach tych inwestycji, które są teraz planowane przez Pana.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Panie Radny, Pan pozwoli, że ja odpowiem. Pani Przewodnicząca i Państwo Radni, jeszcze raz przypominam, robimy to po to, żeby wyprzedzić, albo inaczej, odzyskać stracony czas. Kamienna Góra nie ma do tej pory dokumentacji na takie budynki. Jeden się kończy na Ściegiennego i musimy robić następne. Musimy robić następne, musimy wyprzedzić czas. Ja Państwu kiedyś mówiłem, pieniądze na mieszkaniówkę się kiedyś skończą. To nie jest tak, że my sobie możemy to odłożyć i za 2-3 lata podejść do tematu, za 4, my musimy to zrobić teraz. I tak, jak już tutaj było tyle razy mówione, żeby wyłonić wykonawcę w określonym czasie, musimy mieć przygotowane pewne rzeczy, musimy działać wcześniej. Ja nie rozumiem skąd się bierze opór przeciwko budownictwu mieszkaniowemu. Skąd się bierze ten opór?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ale to Pan odbiera jako opór, bo tutaj nikt nie powiedział, że jest przeciwko budowie budynków wielorodzinnych.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Doszukujemy się ...(niewyraźne) tam, gdzie...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu, chodzi o wykonanie zadań, które zostały wpisane do tego budżetu, żeby nie łapać wszystkich srok za ogon, tylko skończyć jedną, a porządnie, i mówić o następnych. Panie Burmistrzu, rząd wyraźnie powiedział, że priorytetem na następne lata będą dofinansowania do budowy budynków komunalnych wielorodzinnych. No i o to chodzi.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Więc nie rozumiem tutaj, dlatego Pan się obawia, że tych pieniędzy raptem nie będzie.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ale w czym jest problem, Pani Przewodnicząca?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Zlikwidują Bank Gospodarki Krajowej?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Nie podejrzewam. Pani Przewodnicząca, ale w czym jest problem? Bo ja nie rozumiem.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu, o właśnie, nie rozumie Pan jednego, że budżet jest zadaniowy.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „No nie rozumiem.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Te zadania w budżet wpisuje się w odpowiednim momencie, czyli uchwalając budżet. Na rok 2022 zostały wpisane zadania, których Pan nie zrealizował, a raptem wpisuje Pan teraz na koniec roku budżetowego nowe, które mogą być wprowadzone do budżetu na rok 2023. Tego nie rozumiem i Pan też nie rozumie.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Jeszcze w takim razie jedno czy dwa zdania. Mamy według Pani czekać na co? Proszę mi odpowiedzieć.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Jeszcze raz powiedziałam, proszę wykonać jedno zadanie, a dopiero planować drugie.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ale wykonać jedno zadanie, czekać 2-3 lata, bo będziemy to zadanie 3 lata wykonywać i będziemy robić drugie zadanie, tak?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu, to policzmy w takim razie. Wkład 2 500 000, drugi 1 500 000, następny będzie na wkłady własne, następne 2 000 000. Pytam się, Pani Skarbnik, ile miasto ma dochodów własnych?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ale to są przecież...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ile miasto ma dochodów własnych? Więc proszę mi powiedzieć z czego zapłacimy za oświetlenie ulic, z czego będziemy finansować spółki, z tego będziemy finansować jednostki podległe, z czego będziemy robić bieżące jakieś nieprzewidziane awarie? Chwileczkę, ja ad vocem jeszcze.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Się rozkręciła Koleżanka.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę, Pani Skarbnik.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Ja widzę, że my już płynnie przeszliśmy do kolejnego projektu uchwały.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Do budżetu, tak jest.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Do zmian w budżecie. Ponieważ Pani Przewodnicząca tutaj mówi o wprowadzeniu kolejnego zadania polegającego na opracowaniu dokumentacji dla budowy budynku przy ulicy Nadrzecznej, z tego co rozumiem. Jakie mamy dochody własne? Na dochody własne gminy składają się środki pochodzące z podatków i opłat lokalnych, z subwencji, z udziałów, z dotacji. Na dzień dzisiejszy nie jestem w stanie Państwu określić, jakie będą dochody własne budżetu gminy za 2, 3 czy 5 lat. Ja tak naprawdę nie wiem, co się wydarzy na koniec roku, co się wydarzy w roku 2023. Nie jest to spowodowane tym, że nie mamy wiedzy na ten temat, tutaj co się dzieje w mieście, ale spowodowane jest to tym, że bardzo szybko i dynamicznie ulegają zmianie przepisy ustaw, które mają bezpośredni wpływ na realizację zarówno dochodów, jak i wydatków budżetu samorządowego. Wiecie Państwo doskonale, że jeszcze w ubiegłym roku PIT, który był przyznany gminie, to było 18% stawka podstawowa. Na dzień dzisiejszy zmiana wprowadzona to jest 17%, zerowy PIT dla osób do 26 roku życia. Zupełnie zmieniono zasady przekazywania i wyliczania dla gminy tego udziału we wpływach zarówno z podatku dochodowego od osób fizycznych, jak i od osób prawnych. Niemniej jednak, Proszę Państwa, proszę wziąć pod uwagę też to, że gmina to nie jest przedsiębiorstwo, które ma działać w oparciu o zasadę osiągnięcia jak najwyższego zysku. Gmina nie ma wypracować zysku. Gmina ma zabezpieczać podstawowe potrzeby mieszkańców, bez względu na to, czy są to, że tak powiem kosztochłonne inwestycje i wymagające później finansowania, czy są to też zadania, które w dalszej kolejności przyniosą gminie jakieś tam dochody. Mówiliśmy już o tym, że jeżeli udałoby się nam rozszerzyć tą strefę przemysłową na terenie miasta, tutaj w okolicach S3, wtedy gmina realizowałaby duże wpływy między innymi z podatku od nieruchomości. Druga sprawa, ludzie mieliby pracę. Trzecia sprawa, udziały gminy zarówno w PIT, jak i w CIT, byłyby większe. To na pewno wpłynie w bardzo istotny sposób. Poszerzenie tej strefy, ściągnięcie inwestorów do miasta, uruchomienie kolejnych zakładów pracy, w bardzo istotny sposób wpłynie na wzrost tych dochodów własnych budżetu gminy. My nie możemy też siedzieć, nie robić nic i martwić się, że nie będziemy mieli w przyszłości na coś, bo jak będziemy siedzieć i nie będziemy robić nic, to na pewno nie będziemy mieć zwiększonych wpływów, bo na pewno przedsiębiorcy nie przyjdą, bo na pewno nowi mieszkańcy się nie wprowadzą. Budowa budynku komunalnego. Wiecie Państwo, jaki jest problem z budownictwem, znaczy w ogóle tutaj z zasobem komunalnym gminy, jak są to kosztochłonne wydatki, jeżeli chodzi tutaj o budżet gminy. Wiecie Państwo, że wpływy

z czynszu, jeżeli chodzi o gminę, stawki czynszu są na jednym z najniższych poziomów w ogóle w kraju, w mieście Kamienna Góra. Substancja jest stara, powojenna, wymaga nakładów. My niestety nie mamy możliwości tutaj obciążenia mieszkańców mieszkań komunalnych funduszem remontowym. My musimy ten fundusz remontowy finansować z innych dochodów, z dochodów budżetu samorządowego gminy. Staramy się to robić na tyle, na ile jest to możliwe. Dzisiaj jesteśmy w takiej sytuacji, że tak naprawdę te wpływy, które mamy, one nie pokrywają bieżących kosztów związanych z utrzymaniem substancji mieszkaniowej. My z innych dochodów musimy jeszcze wygenerować środki po to, aby przeznaczyć je na te zadania. Ale musimy patrzeć po prostu ze względów nie tylko ekonomicznych na realizację określonych zadań, ale także skutków społecznych. My musimy zabezpieczyć podstawowe potrzeby mieszkańców w każdym obszarze, w obszarze mieszkaniowym, w obszarze pomocy społecznej, w obszarze kultury, w obszarze rekreacji. Nie możemy ukierunkować się tylko na jedną działalność i prowadzić gminy tak, jak przedsiębiorstwo, które ma inne cele przed sobą. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „I właśnie o to chodzi, Pani Skarbnik, na wszystkie cele, które mają zaspokoić potrzeby mieszkańców. Pan Radny Andrzej Grzyb.”

**Radny A. Grzyb:** „Tu chciałem powiedzieć, że jest dyskusja na temat tej budowy, oczywiście popieram jak najbardziej rozwój budownictwa komunalnego, ale stwierdzam, że lokalizacja na ulicy Nadrzeczej jest nietrafiona. To jest teren zalewowy i należałoby rozważyć inną lokalizację. Takie lokalizacje były. I teraz trzeba się zastanowić, czy wyrzucać pieniądze na dokumentację, która będzie na pewno kosztowna, kilkaset tysięcy złotych, na ten teren. Od samego początku kadencji tutaj Pan Burmistrz zabiegał o ten budynek komunalny, szukał lokalizacji. Były to bardzo fajne lokalizacje, na przykład na Staszica, na Sienkiewicza. A teraz dziwi mnie to, że wchodzimy nagle na Nadrzeczną, gdzie działki były wystawione do sprzedaży i nie znalazły żadnego inwestora. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Radny Jacek Bruździak. Ad vocem?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Tak, ad vocem.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Później Radny Jacek Bruździak.”



**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Panie Radny, skąd Nadrzeczna? Otóż ma Pan rację, że teren jest trudny i dlatego nie znalazł się nabywca na ten teren w przetargach kilku. Ostatecznie pojawił się producent domów w technologii modułowej, który nie boi się tego terenu. Zapewnia, że na tym terenie można spokojnie wybudować, przy założeniu właśnie pewnych technicznych uwarunkowań i stąd my podejmujemy tę rozmowę. Skoro kilka przetargów zostało, bym powiedział nierozstrzygniętych, a jest możliwość jednak tam budowania, to chcemy po prostu pójść w tym kierunku. Natomiast terenów pod inwestycje mieszkaniowe w mieście nie mamy dużo, a niektóre zostały po prostu przekazane na inne... Panie Radny Sobiechowski, ja wiem, że Pan lubi wszystko komentować na zasadzie prześmiewczej.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Nie prześmiewczej.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ale byłby Pan tak łaskaw troszeczkę szacunku okazać komuś, kto aktualnie jest przy głosie.”

**Radny W. Sobiechowski:** „No właśnie, czekam.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „...(niewyraźne). Czy Pan już się pobudził tak bardzo, że musi Pan cały czas wszystko komentować?”

**Radny A. Grzyb:** „Ja tylko jedno słowo do Pana Burmistrza.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ad vocem, proszę.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ja tylko komentuję to, co Pan mówi.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Albo robimy szopki, albo robimy sesję. Panie Radny Sobiechowski, proszę (niewyraźne)...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan miał swoją kolej. Teraz ad vocem Pan Andrzej Grzyb, później Pan Jacek Bruździak.”

**Radny A. Grzyb:** „Panie Burmistrzu, zgadzam się, że będzie można tam budować, tam jest teren podmokły, ale co, będziemy tam budować na palach? To są koszty. Dlatego z tego powodu dla mnie to nie jest odpowiedni teren.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ja chciałem ...(niewyraźne), Proszę Państwa, fachowcom to zostawmy, czy to jest odpowiedni, czy nieodpowiedni. Przepraszam

jeszcze Panie Radny Bruździak. Jeżeli jest ktoś, kto mówi, że tam się da wybudować, widzi w tym możliwość, a my możemy zyskać, Proszę Państwa, maksymalnie 150 mieszkań, no weźmy, że tam będzie 120, to dlaczego mamy, czym ryzykujemy? Czym ryzykujemy jeszcze mając 95%, czy 90% dofinansowania? No naprawdę, Proszę Państwa, ja nie widzę tu żadnego ryzyka i dlatego róbmy. Wracamy trochę do dyskusji robienia wszystkiego po kolei. Zakładamy sobie, każdy z nas i każdy z Państwa zakłada sobie jakiś plan też swoich jakichś działań i zamierzeń. Ale jeżeli jeden plan nie wypali to szukamy drugiego. Jeżeli Państwo chcieli zrobić remont łazienki, a zgłosił się wykonawca, który mówi, że w tej łazience nie da się położyć takich kafli, to Wy szukacie takiego, który Wam położy takie kafle. No i znaleźliśmy takiego wykonawcę i to wszystko. I tylko teraz od Państwa oczekujemy zgody na to, żeby podjąć dalsze kroki. Jeżeli Państwo tej zgody nie udzielą, no to nie będzie tematu.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Jacek Bruździak, bardzo proszę.”

**Radny J. Bruździak:** „Ja już na bardziej takie realne kwestie, nie przyszłościowe, tylko terażniejsze. Chciałem do tego wrócić, bo Panie Burmistrzu, Pan użył określenia odnośnie budownictwa komunalnego, że Ściegiennego mamy już skończone i trzeba sięgnąć po nowe. Może Pan wyjaśnić, co to znaczy to skończenie Ściegiennego? Bo ja mam pytanie. Czy my mamy pozyskane pieniądze na Ściegiennego i ile to kosztuje? Bo ja się nie dowiedziałem, żebyśmy mieli jakiegokolwiek pieniądze na tą inwestycję.”

**Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych i Inwestycji Zewnętrznych D. Adamczyk:** „Szanowni Państwo, tak jak tutaj Panu dzisiaj mówiłem, jak Pan był dzisiaj u nas w biurze, że w miesiącu wrześniu zostanie do Starostwa złożony wniosek o pozwolenie na budowę na ten budynek.”

**Radny J. Bruździak:** „W czerwcu mówiono, że w lipcu. Nie, w lipcu powiedziano mi, że w sierpniu.”

**Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych i Inwestycji Zewnętrznych D. Adamczyk:** „Ale nie chciałbym się odnosić do miesięcy. Odpowiadam na pytanie, które Pan jasno zadał. We wrześniu będzie wniosek o pozwolenie na budowę. Zobaczymy, jak w Starostwie uda się szybko przeprowadzić tę procedurę, bo BGK w programie, o którym tutaj wspominał Pan Burmistrz, wymaga, żeby do każdego budynku, który jest zgłaszany do tego programu, było pozwolenie na budowę. Koniec,

kropka. Jeśli będzie takie pozwolenie na budowę, wtedy wniosek formalnie prawidłowo przygotowany jest opiniowany w ciągu teoretycznie 30 dni.”

**Radny J. Bruździak:** „Ja wszystko rozumiem, tylko mówmy o stanie faktycznym. Taki jest stan faktyczny? Znaczy nie mamy na razie sytuacji, że my wiemy, ile ten budynek będzie kosztował, bo nie ma jeszcze projektu z kosztorysem. A dwa, jeszcze nie mamy pozyskanych pieniędzy na to.”

**Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych i Inwestycji Zewnętrznych D. Adamczyk:** „Budynek będzie kosztował około 10 000 000 złotych.”

**Radny J. Bruździak:** „No to to jest pierwszy raz przed publiką puszczone konkretna kwota. Słyszeliście Państwo wcześniej o tym? Jakie finansowanie? Nie, ja teraz tylko mówię o tym, że trzymajmy się realiów. Nawiązuje do tego, o czym mówiła Pani Przewodnicząca. Bo nie możemy założyć, że my już jedną sprawę skończyliśmy, jak my nawet nie wiemy o tym, ile to będzie kosztowało. Dzisiaj pierwszy raz słyszę o tych 10 000 000 i wiem o procedurze, jaka jest. Ale cały czas mówimy, że mamy takie dofinansowanie. No jeszcze go nie mamy. I to tylko chciałem ustalić, żebyśmy stali na gruncie pewnej sytuacji terażniejszej.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Proszę Państwa... Panie Radny, my nie będziemy go mieli, dopóki nie skończymy dokumentacji i nie uzyskamy pozwolenia.”

**Radny J. Bruździak:** „No to dlatego zwracam się z tym pytaniem, dlaczego Pan użył określenia "Tam mamy już skończone"?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Skończoną mamy dokumentację, o to chodzi.”

**Radny J. Bruździak:** „Nawet nie to.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „A nie zbudowane. No przecież nikt nie powie, że mamy tam coś zbudowanego, no chyba nie posądza mnie Pan o to. Natomiast jeszcze raz Państwu mówię, chciałbym, żeby wszystko, co sobie zamierzemy, było dokonane w zamierzonym czasie. Ja bym bardzo chciał. Tylko proszę teraz powiedzieć mi, co mamy zrobić, jak wykonawca dokumentacji rok czasu ją uzupełnia i co miesiąc deklaruje, że już za tydzień przywiezie nową? Uzupełnia, uzupełnia, uzupełnia, po czym trzeba mu wypowiedzieć umowę, szukać nowego wykonawcy, żeby tę

dokumentację uzupełnił. Co mamy zrobić, kiedy wykonawcy teraz przebiegają w ofertach?”

**Radny J. Bruździak:** „Wystarczy się wstrzymać z obietnicami. No za szybko, Pan po prostu jest zbyt niecierpliwy. Tyle, taka rada.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ale z obietnicami ja się nie wstrzymam. Jeszcze raz obiecuję, że wszystkie drogi w mieście zrobię w przyszłej kadencji. Obiecuję, że dwa budynki komunalne będą wybudowane. Więc ja się nie wstrzymuję.”

**Radny J. Bruździak:** „Panie Burmistrzu, póki co Pan ma ten przywilej, że ta kadencja trwa o rok dłużej niż do tej pory trwały kadencje. Niech Pan się na tej kadencji skupi, dobrze Panu radzę.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Panie Radny, a ja radzę się Panu skupić na swojej kadencji w szkole. Pan już którą tam jest kadencję?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu, Pan Wiesław Sobiechowski czeka na pytanie i Pani Elżbieta Seweryniak-Bijak.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Pan Burmistrz tak przytyki daje, że ja coś wyśmiewam, a sam teraz pod Kolegi adresem daje takie podśmiewki, że którą kadencję jest. Panie Burmistrzu, po prostu nas boli to, że Pan zaczyna następne budynki i mówi, że tu będziemy budować jeden, tam drugi, tu będziemy 5 budować. My żeśmy na komisji się zastanawiali, bo naprawdę, tak jak mówił tu kolega Grzyb, tam długo było to do przetargu dawane i nie było chętnych, żeby w tamtym miejscu budować na Nadrzecznej. Co będzie z chwilą, gdy my zdecydujemy się na terenie zalewowym budować mieszkania i nagle rzeczywiście, no mam nadzieję, że tak nie będzie, ale najgorszy scenariusz, rzeczywiście będzie wylew wody i zaleje te budynki? Czy my wtedy nie będziemy musieli ponosić jakichś kosztów ewentualnie zwracających pieniądze, że teren, który wybraliśmy, to jest teren zalewowy? Bo jak pamiętamy, nawet w telewizji mówili, że nie powinno się budować na terenach zalewowych albo na skarpach, gdzie nieraz budynki były zmywane. To tylko to jest taki nasz straszak, bo naprawdę tam chętnych nie było. To jest jedna sprawa. Druga sprawa to jest to, co mówiła Koleżanka Przewodnicząca. Pan Burmistrz właśnie wpisuje nowe zadania. Jak pamiętamy, niektóre ulice wpisujemy już po 4 lata do budżetu i tak czekamy, żeby one były robione. W międzyczasie wpisywane są nowe zadania i te nowe zadania są

realizowane, a tamte tylko przesuwane. Żeby dać też przykład, pamięta Pan, co żeśmy tutaj mówili nawet na temat pieniędzy, które dawaliśmy na spółkę mieszkaniową, że zadania niezrealizowane zamiast iść na drugi rok, to nie zostały przesuwane, tylko jakby były zrobione, a dawane nowe. I nam tylko o to chodzi. My wcale nie chcemy nic blokować, bo w naszym interesie jest, żebyśmy tu budowali mieszkania komunalne, żeby tutaj rzeczywiście zatrzymać młodych ludzi, żeby nie musieli wyjeżdżać za mieszkaniem, za pracą. Tylko patrzmy realnie. Jakby Pani Skarbnik jeszcze mogła powiedzieć, ile już nas kosztuje obsługa zadłużenia, jakie mamy, a wiemy, że dalej będą stopy procentowe szły. A to, co jeszcze wcześniej Koleżanka mówiła, tych zadań jest masa i wyliczała, ile tam będzie trzeba pieniążków i to jako wkład własny, to naprawdę nas już nie jest stać, żebyśmy znowu brali obligacje czy jakieś kredyty. Tylko o to chodzi.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Radna Elżbieta Seweryniak-Bijak. Pan Kierownik?”

**Radna E. Seweryniak- Bijak:** „Ja chciałam się tutaj...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** Tutaj ad vocem do wypowiedzi Pana Wiesława? Bardzo proszę. Przepraszam, Pan Kierownik.”

**Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel:** „Proszę Państwa, wyjaśniam kwestię terenów zalewowych. 2 lata temu Państwowe Gospodarstwo Wodne we współpracy z RZGW zmieniło klasyfikację tych terenów. Obecnie nie są to tereny kwalifikowane jako szczególnego zagrożenia powodzią. Natomiast... I to jest jedna kwestia, więc proszę nie powtarzać, że są to tereny zalewowe i chcemy budować na terenach zalewowych. Natomiast są tam trudne warunki gruntowe, co nie dyskwalifikuje tego terenu spod możliwości wykonania zabudowy. Warstwa... Czy ja mogę dokończyć raz wypowiedź do końca? Warstwa nośna gruntu zalega na głębokości od 1,20 metra, czyli na poziomie fundamentowania normalnej zabudowy w normalnym gruncie na naszym terenie, do głębokości 2,40 metra, jeśli dobrze pamiętam. Więc część tego terenu da się zabudować w taki sposób, żeby nie ponosić dodatkowych kosztów związanych z palowaniem czy ze specjalnym systemem fundamentowania tego terenu. Przecież na te kilka budynków, kilka klatek, tak to nazwijmy obrazowo, można zacząć od tej strony, która jest łatwiejsza w realizacji. Więc ja chciałem wyjaśnić tylko tereny zalewowe. Na dzisiaj nie są to obszary szczególnego zagrożenia powodzią. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję za wyjaśnienia. Pani Radna już rezygnuje. Pan Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Drodzy Państwo, jeszcze jedno pytanie związane z tym wnioskiem opiewającym na kwotę niemal 100 000 000 złotych. W ramach naboru tego wniosku jednym z warunków był fakt, że przy planowanych strefach przemysłowych o powierzchni co najmniej 60 hektarów co najmniej 50% gruntów powinna stanowić własność albo jednostki samorządu terytorialnego, albo spółki skarbu państwa, albo spółki zarządzającej strefą ekonomiczną. Wielokrotnie wcześniej wspomniano o tym, że w tym rejonie przede wszystkim są grunty Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Czy my ten warunek spełniamy proszę mi powiedzieć. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Tak, spełniamy i bez tego warunku nie odważyli byśmy się złożyć tego wniosku. Szczegółowo ta klasyfikacja własności była analizowana i tych gruntów, o których Pan mówi, jest ponad 60 hektarów i te 50% jest spełnione.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Postanowiliśmy skomunikować blisko 150 hektarów terenów inwestycyjnych, na których dzisiaj rośnie trawa czy tam pszenica, w zależności od tego, co kto uprawia czy hoduje. Więc to byłaby zupełnie inna liga, jeśli chodzi o dostępność dla inwestorów, nasze miasto weszłoby do innej ligi. Wreszcie, to mówię po raz któryś, być może udałoby się nadrobić stracony w tym zakresie czas, bo do tej pory nie było tak dobrych i intensywnych działań zmierzających do tego, żeby takie tereny w Kamiennej Górze pozyskać i teraz otwiera się szansa. Jeszcze raz Państwa tutaj proszę, żebyśmy zaryzykowali te pieniądze w wysokości 200 000 prawdopodobnie, bo mówię, prawdopodobnie w zależności jaki będzie efekt postępowania przetargowego. Natomiast możemy zyskać te blisko 100 000 000 złotych i możemy zbudować wreszcie coś, co będzie przypominało prawdziwą strefę ekonomiczną w naszym obszarze. Tu muszę powiedzieć, że strefa obecnie nas bardzo w tym wspomaga, jest tutaj bardzo aktywnym uczestnikiem tego postępowania. Niedługo jest wielka konferencja w Karpaczu, dosłownie w przyszłym tygodniu, forum ekonomiczne, na którym być może będzie okazja też poruszenia tego tematu i przynajmniej wysondowania, w jakim momencie, jakie samorządy będą mogły liczyć na dofinansowanie. Ponieważ w całej puli, Proszę Państwa, na cały kraj jest tylko 3 000 000 000 złotych, to nie są duże pieniądze, a wniosków na pewno będzie określona ilość. Wracając jeszcze na chwilę do budownictwa mieszkaniowego. Trochę ta

dyskusja zaczyna przypominać mi skecz z Kabaretu chyba TEY, kiedy ktoś tam mówił, że traktor się zepsuł, a Proszę Państwa, wcale się nie zepsuł, bo ma trzy sprawne koła, a tylko jedno jest niesprawne, prawda? Więc proszę tam Bolek nie mów, że traktor jest zepsuty. Ja mam wrażenie, że Państwo momentami szukają takiego jakby pretekstu, żeby powiedzieć, że traktor się zepsuł i dalej nie pojedziemy. No pojedziemy, Proszę Państwa. Pojedziemy, Proszę Państwa, bo traktor działa.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu, nie wiem, czy to jest dobre porównanie. Nie widzę już osób zgłaszających się z pytaniem. Przypominam, że głosujemy projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Proszę, kto z Pań i Panów Radnych jest za, o przyciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? **1 osoba przeciw, 2 wstrzymujące się, 12 osób za**, czyli Panie Burmistrzu, Pana stwierdzenie, że jesteśmy osobami wstrzymującymi jakieś inwestycje, są błędne, bo **uchwała została przyjęta** i będzie nosić numer **LIX/387/22”- zał. Nr 10** do protokołu. „Przechodzimy do piętnastego punktu porządku obrad.”

#### **Ad.15.Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2022 rok.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały Skarbnika Miasta, Panią Iwonę Pazgan.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Jest to projekt Burmistrza Miasta z autopoprawką w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2022 rok. Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. Wprowadza się zmiany w planie dochodów zgodnie z załącznikiem numer 1, w planie wydatków zgodnie z załącznikiem numer 2, w planie wydatków majątkowych zgodnie z załącznikiem numer 3 oraz w planie przychodów zgodnie z załącznikiem numer 4 do niniejszej uchwały.

§2. W uchwale numer LIII/352/22 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 27 kwietnia 2022 w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2022 rok wprowadza się następujące zmiany. Skreśla się zapisy §4 wymienionej uchwały, w to miejsce wprowadza się zapis. W §10 uchwały numer LXVIII/315/21 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 29 grudnia 2021 w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na 2022 roku dodaje się punkt 4 w brzmieniu "Upoważnia się Burmistrza Miasta w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem

zbrojnym na terenie tego państwa do dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w tym dokonywania przeniesień wydatków między działami klasyfikacji budżetowej, dokonywania czynności, o których mowa w artykule 258, ustęp 1, punkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 o finansach publicznych, dokonywania zmian w wieloletniej prognozie finansowej oraz planie wydatków budżetu jednostki samorządu związanych z wprowadzeniem nowych inwestycji i zadań zakupów inwestycyjnych przez jednostkę, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu tej jednostki. §3 projektu, w uchwale numer LVI/370/22 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 22 czerwca 2022 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2022 rok wprowadza się następujące zmiany. Skreśla się zapis §2, ustęp 1 wymienionej uchwały. W to miejsce wprowadza się zapis "W wyniku wprowadzonych w paragrafie 1 powstaje deficyt w kwocie 468 407 złotych 98 groszy, który pokryty zostanie przychodami z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach". Wprowadza się następujące zmiany. W planie przychodów zmniejsza się plan przychodów z wolnych środków, o których mowa w artykule 217, ustęp 2 ustawy o finansach publicznych o kwotę 550. Zwiększa się plan przychodów z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach o kwotę 1 018 387 złotych 98 groszy. §4 projektu po wprowadzeniu powyższych zmian. Plan dochodów wynosi 96 208 682 złotych 1 grosz, plan wydatków 108 351 750 złotych 70 groszy, plan przychodów 15 246 268 złotych 69 groszy, plan rozchodów 3 103 200 złotych, deficyt 12 143 068 złotych 69 groszy. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Projekt został zaprezentowany na posiedzeniach Stałych Komisji Rady Miasta. Komisje zapoznały się z tym. Został przedyskutowany już przy okazji poprzedniej uchwały Rady Miasta, czyli w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. Ja tylko powiem, że tutaj w tym projekcie odnosimy się tylko do roku 2022 i wprowadzanych zmian w budżecie tylko na rok 2022, nie tak, jak przy poprzedniej uchwale od 2022 do 2024. Wprowadzamy tutaj zmiany polegające na zwiększeniu planu wydatków o kwotę 202 000 subwencji oświatowej, która dodatkowo została przyznana gminie na ten rok. Wprowadzamy zmiany w klasyfikacji budżetowej oraz



wprowadzamy zmiany w zakresie wydatków majątkowych. I tutaj jest to zadanie właśnie, o którym rozmawialiśmy przy okazji poprzedniej uchwały, czyli zmiana zadania z budowy budynku komunalnego przy Alei Wojska Polskiego i Ściegiennego na budowę budynku komunalnego przy Alei Wojska Polskiego, Ściegiennego i Nadrzeczej. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Tak jak Pani wcześniej zauważyła, dyskusja się już toczyła nad budżetem. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze pytania i uwagi? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? **13 radnych za, 2 osoby wstrzymały się.** W związku z powyższym stwierdzam, że **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **LIX/388/22**”- zał. Nr 11 do protokołu. „Przechodzimy do punktu szesnastego porządku obrad.”

**Ad.16.Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Kamienna Góra na lata 2022-2026.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Przewodniczącą Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, Pana Wiesława Sobiechowskiego.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Kamienna Góra na lata 2022-2026. Na podstawie odpowiednich przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje.

§1. W załączniku do uchwały numer LIII/345/21 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 27 kwietnia 2022 w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Kamienna Góra na lata 2022-2026 wprowadza się w §9, ustęp 4, punkt 5 o następującym brzmieniu "Brak centralnego ogrzewania w lokalu, sieci miejskiej lub kotłowni lokalnej o 20%".

§2. Pozostałe zapisy wyżej wymienionej uchwały pozostają bez zmian.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Podpisało 5 Radnych: Sobiechowski Wiesław, Andrzej Grzyb, Violetta Majak, Elżbieta Seweryniak-Bijak i Janusz Jarosz. Tu jest też uzasadnienie do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie

przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Kamienna Góra na lata 2022-2026. Mając na uwadze obecną sytuację energetyczną kraju, problemy z nabyciem opału i jego ceny oraz sprzeciw mieszkańców, Rada Miasta Kamiennej Góry zdecydowała o przywróceniu ulgi z tytułu braku centralnego ogrzewania w lokalach komunalnych, sieci miejskiej lub kotłowni lokalnej. Podpisali ci sami Radni.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Andrzej Grzyb.”

**Radny A. Grzyb:** „Tu chciałem zauważyć, że praktycznie wykreślenie tej jednej zniżki, bo różnica między poprzednią uchwałą a obecną, to jest wykreślenie jednej zniżki, tej 20%. W konsekwencji spowodowało to podwyżkę czynszu ponad 95% najemców mieszkań. Mieszkańcy są bardzo oburzeni z tego powodu i ja tego nie rozumiem. Myślę, że większość Radnych, podejmując uchwałę w sprawie wieloletniego programu gospodarowania w miesiącu kwietniu, przeoczyło tę zmianę, nie zauważyło. Praktycznie jest tak, że Rada Miasta podwyższyła czynsz. Podwyżkę czynszu może dokonać Pan Burmistrz swoim zarządzeniem. Tego jednak nie uczynił. Mam taki przykład, bo miałem wiele interwencji ze strony mieszkańców w sprawie pominięcia tego zapisu. I tak, na przykład mieszkaniec ulicy Kościuszki wykonał ogrzewanie gazowe za zgodą Pana Burmistrza. W miesiącu kwietniu otrzymał odpowiedź od Pana Burmistrza, że po prostu zrekompensuje mu tam 50% kosztów wymiany kotła gazowego, a resztę rozbije na poszczególne miesiące w wysokości 50 złotych za miesiąc. Człowiek ten, niepełnosprawny, chodzący o kulach, pisze do Pana, Panie Burmistrzu, wielokrotnie pisma, na które nie ma odpowiedzi, dzwoni do Spółki mieszkaniowej i też tego nie może załatwić, bo w spółce tłumaczą się, że mają zebrania wspólnot mieszkaniowych i nie mogą tego wykonać. Zamiast tego rozliczenia i zwrotu pieniędzy ten lokator dostaje zawiadomienie o podniesieniu czynszu. Mało tego, dostał zawiadomienie, że natychmiast musi opuścić komórkę lokatorską na zewnątrz budynku, którą ma w umowie, bo teraz ta komórka mu jest niepotrzebna, bo ma ogrzewanie gazowe. Panie Burmistrzu, tak działa Pański Urząd i spółka mieszkaniowa? Spółka mieszkaniowa powinna zakończyć zebrania przecież we wspólnotach dużych do końca marca każdego roku, a w miesiącu sierpniu jeszcze odbywały się zebrania. To znaczy tu już nic od Pana, Panie Burmistrzu, teraz nie oczekuję, bo tę sprawę zgłosiłem nowemu Prezesowi spółki i obiecał ją załatwić. Dziękuję.”

## **Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Burmistrz.”**

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „O tej uchwale chciałbym powiedzieć kilka słów, głównie mieszkańcom, ponieważ Państwu już mówiłem przed tą sesją, że przywrócenie tej ulgi spowoduje określone finansowe konsekwencje, określone finansowe skutki dla miasta. Wracając tę ulgę uszczuplamy dochody miasta na poziomie 100 000 złotych miesięcznie, czyli ponad 1 000 000 złotych rocznie, 1 200 000 rocznie. No nie wiem, Proszę Państwa, czy nas na to stać? Państwo tutaj często pytają, na co nas stać, na co nas nie będzie stać. Ale chciałbym zwrócić Państwu uwagę na to, że będziemy musieli podjąć tutaj działania oszczędnościowe, jeśli Państwo tę ulgę przywróci. Ja nie wiem czy likwidacja tej ulgi wynikała z przeoczenia, jak Państwo tutaj również przed sesją sugerowali, przeoczenia w czasie prac nad tą uchwałą, która tę ulgę likwidowała. Wydaje mi się, że dzisiaj Państwo troszeczkę idą z prądem oczekiwań mieszkańców i z prądem opinii medialnych, które to opinie sugerują, że po tej podwyżce, czy inaczej, po tej likwidacji ulgi świat się naszym mieszkańcom zawali. Otóż, Proszę Państwa, nie zawali się ten świat. Ja rozumiem, że mieszkańcy mają niskie dochody. Wiem, że mają niskie dochody. Ale proszę też przyjąć fakt... Inaczej powiem, wielu mieszkańców ma niskie dochody w Kamiennej Górze. Ale proszę też przyjąć fakt, że nasze czynsze, jak powiedziała tutaj bodajże 20 minut temu Pani Skarbnik, są jedne z najniższych w Polsce. To nie jest tak, że my w jakiś szczególny sposób łupimy mieszkańców. Ba! Likwidujemy, czy Państwo Radni zlikwidowaliście ulgę, która nie ma żadnego uzasadnienia technicznego, ekonomicznego, faktycznego. W realiach Kamiennej Góry oznacza to dzisiaj, że nowych przyłączeń zwyczajnie nie będzie do sieci. Wobec tego utrzymywanie tej ulgi, czyli utrzymywanie czegoś, co jest zupełnie nieracjonalne, nie wiem, czy nie należy tego w końcu po prostu wykreślić, zapomnieć o tym temacie, bo przecież temat jest zupełnie jakiś taki pominięty przez lata. I teraz przy porządkowaniu tego programu, przy budowie tego programu gospodarki mieszkaniowej, wieloletniego, no ktoś moim zdaniem słusznie tę ulgę wykreślił. I teraz Państwo możecie to zrobić, bo macie takie uprawnienia, możecie tę ulgę przywrócić, powiedzieć mieszkańcom, że dbacie bardzo o Ich interes, zwłaszcza o mieszkańców budynków komunalnych, a ja będę musiał powiedzieć wszystkim mieszkańcom Kamiennej Góry, że będę musiał wyłączyć prąd na lampach ulicznych, w godzinach nocnych oczywiście, od 23:00 do 05:00, że będę musiał ograniczyć remonty, o które też tak Państwo Radni się tutaj dopominają niemal na każdej sesji i być może jeszcze inne jakieś działania podjąć, które zrekompensują ten ubytek, który Państwo swoją decyzją spowodują. Ja wiem, co Pan Radny powie,

już w zasadzie wiem, bo myśmy się już wymieniali poglądami, że dobro mieszkańców jest najważniejsze. Otóż dobro wszystkich mieszkańców jest dla mnie najważniejsze. Wszystkich mieszkańców, a zwłaszcza, Proszę Państwa, dobro naszego samorządu, który ma płacić też rachunki. Bo my płacimy też w imieniu całej grupy mieszkańców. Oczywiście mieszkańcy się na to składają w formie podatków, dostajemy przecież różne pieniądze. One się z nieba nie biorą. Ale w tym momencie będziemy musieli zdecydować, co ograniczyć, w jaki sposób ograniczyć działanie miasta, żeby ten 1 200 000 zrekompensować. Chyba, że Państwo mają jakiś cudowny pomysł na to, jak to zrobić, to ja jestem gotów, bardzo chętnie go przyjmę. Ale do tej pory, jak sobie przypominam, Państwo nie zgłaszali takich konkretnych pomysłów na zwiększenie dochodów miasta. Być może taki pomysł jest, to bardzo proszę. Reasumując, proszę Państwa Radnych o odpowiedzialne podejście do sprawy budżetu, odpowiedzialne podejście do naszych rachunków, które mamy do zapłaty i odpowiedzialne podejście do tego tematu, który powinien być uregulowany tak, jak Państwo go uregulowali już wcześniej. Wobec tego wycofanie się w tej chwili z tamtej decyzji, uważam będzie z wielką niekorzyścią dla miasta, dla większości mieszkańców, bo mówię, ja będę musiał podjąć działania, które w jakiś sposób dotkną wszystkich mieszkańców, także mieszkańców osiedli, także mieszkańców budynków czy lokali własnościowych. Więc proszę mieć to na uwadze. Serdeczna prośba, żebyście Państwo przegłosowali tę uchwałę negatywnie, żebyście ją odrzucili.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Nie wiem, kto jest pierwszy. Pan Wiesław Sobiechowski? Proszę, Pan Janusz Jarosz. Później Pan Wiesław Sobiechowski, później Pan Andrzej Grzyb. Ale przepraszam bardzo jeszcze, Panie Januszu, ja tutaj chciałam się odnieść do groźby wyłączenia światła. O ile wiem, planowaliśmy w budżecie na ten rok określoną kwotę, która była związana z kosztami oświetlenia ulic, i nikt się nie spodziewał wtedy, że będzie taka inflacja i nikt się nie spodziewał, że wzrosną cenę tak diametralnie, jak wzrosły. O ile wiem, Panie Burmistrzu, Pan wczoraj mówił, że chyba wzrosły 100% czy 150%, jeżeli chodzi o oświetlenie, tak? Więc proszę nie mówić, że to będzie... Konieczność wyłączenia światła jest to pochodna tejże uchwały, która będzie. Po prostu my żeśmy tych środków nie zaplanowali, bo nikt tego nie wiedział, ile będzie kosztowało, nikt nie wiedział, że będzie wojna na Ukrainie, nikt nie wiedział, że będzie wojna energetyczna, że najlepiej szukać, tak jak Pan tutaj już mówił, odnawialnych źródeł energii, żeby się tutaj troszeczkę usamodzielnic w tym zakresie, nie związać się tylko z jednym monopolistą dostarczającym źródło energii.

Także proszę tego nie mówić, że to jest pochodna tejże uchwały. Proszę, Pan Janusz Jarosz, później Pan Wiesław Sobiechowski, a na końcu Andrzej Grzyb.”

**Radny J. Jarosz:** „Panie Burmistrzu, chciałbym, żeby mnie Pan trochę oświecił, bo zgubiłem się w tym, co Pan mówił. Mówi Pan, że to jest miesięcznie 100 000 złotych, tak? A za chwilę Pan mówi, że skąd Pan ma pokryć ten 1 200 000. No ale nie cofamy się do tyłu, tylko do końca roku mamy 5 miesięcy, więc nie mówmy ludziom, że to jest 1 200 000 i tak dalej, bo nie wiemy jak będzie w przyszłym roku. Więc bądźmy naprawdę konkretni. Jeśli będzie Pan mówił 100 000, to proszę powiedzieć 50 000 do końca roku, a nie 1 200 000. Bo ja wiem, że fajnie to wygląda, jak Pan mówi - bo przez Radnych straci miasto 1 200 000. No nie. Dziękuję.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Proszę. Jeszcze raz wyjaśniam. 100 000 w skali miesiąca, co w skali roku daje 1 200 000, i dlatego powiedziałem 1 200 000. Do końca roku oczywiście będzie to kwota około 500 000. Ale ja liczę koszt, który jest prosty do wyliczenia, właśnie w ten sposób: 100 000 miesięcznie, czyli 1 200 000 w skali roku, to jest właśnie ta kwota, o której teraz rozmawiamy... (niewyraźne) No tak, ale teraz Pani Przewodnicząca mówi, co jest czego konsekwencją. My się musimy ustosunkować właśnie do tych podwyżek, które zaistniały nie z naszej przyczyny, ani z Państwa, ani z mojej. Ale będziemy musieli płacić wszystkie rachunki za energię i za przykładowe ogrzewanie w szkole. Więc jeżeli tam już tak mocno wzrosły koszty, jak wczoraj mi mówili Dyrektorzy naszych placówek, to co będzie, gdy dojdzie jeszcze sezon grzewczy, Proszę Państwa? Więc tutaj chciałbym, żebyście Państwo to mieli na uwadze. To ma do siebie samorząd, to ma do siebie też bycie, bym powiedział w gronie osób decyzyjnych, że czasem trzeba podejmować decyzje trudne. Czasem trzeba podjąć decyzję trudną, ale odpowiedzialną. My jesteśmy odpowiedzialni wszyscy za budżet, za dobrostan wszystkich mieszkańców i dlatego nie możemy w jakiś szczególny sposób preferować jednej grupy kosztem innych. Bo de facto zapłacą za to ci, którzy są po prostu Bogu ducha winni. Wobec tego proszę to rozważyć.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ad vocem Janusz Jarosz, tak?”

**Radny J. Jarosz:** „Wydaje mi się, Panie Burmistrzu, że nie możemy drażnić kieszeni mieszkańców i ich po prostu pociągać za to, co się dzieje w tej chwili w kraju. To jest całkiem coś innego. My powinniśmy współczuć naszym mieszkańcom i ułatwiać im życie, a nie po prostu drażnić tą kieszeń, która naprawdę jest coraz mniejsza.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „...sobie odpowiedzieć. Panie Radny, ja bym tak powiedział, ja bym chciał ulżyć mieszkańcom z całego serca. Ja bym nawet chciał obniżyć te czynsze. Tu Pan Radny Grzyb postuluje, żebym ja podwyższył. Ja mam odwrotny zamiar, ja bym chciał obniżyć. Tylko co koniec końców się stanie? Co koniec końców się stanie? Przecież ja mówię, jeżeli Państwo mają jakąś sensowną propozycję skompensowania tego ubytku, to ja bardzo jestem jej ciekaw. Natomiast nie mówmy tylko, że dbamy o dobro mieszkańców, bo tak będziemy się przerzucać kto jest lepszy w tym dbaniu o mieszkańców. Nie przebijecie mnie tu Państwo, bo ja jutro powiem, że płacimy złotówkę od każdego metra na każdym mieszkaniu i będę bardzo dobrym wujkiem, ale przez 3 miesiące. A później ktoś przyjdzie, kto powie "Facet, jak Ty rządziłeś finansami? A gdzie Pani Skarbnik była w tym czasie?". Takie będą pytania. Czy chcemy do tego doprowadzić?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę, w kolei Wiesław Sobiechowski, później Pan Andrzej Grzyb.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Widzi Pan, Panie Burmistrzu, i doszliśmy do tego, co Pan mówi, będziemy oszczędzać. Szkoda, że Pan mówi, że będziemy oszczędzać światło. Może byśmy zaczęli oszczędzać gdzie indziej? Czyli mniej rozrzutne imprezy, które robimy. Teraz na przykład sam Pan powiedział, że był na takiej imprezie organizowanej charytatywnie. Szkoda, że tak się stało, że do tej imprezy musiał Pan sfinansować nagłośnienie za 8 500, gdzie mamy nagłośnienie w Domu Kultury, tylko, że Pan Dyrektor powiedział, że nie można go stamtąd wziąć. Czyli de facto kupiliśmy nagłośnienie za duże pieniądze do Domu Kultury i praktycznie nawet, jak będą imprezy miejskie, nie możemy go wykorzystać na zewnątrz, bo rzekomo nie możemy. Będziemy za każdym razem musieli wynajmować i opłacać koszty. No to starajmy się, jeśli Pan mówi, wszędzie te koszty ciąć, a nie tylko, że jeśli mamy jakieś wydatek, to sięgamy do kieszeni mieszkańców. Sam Pan wie, że w Kamiennej Górze jest dużo emerytów i rencistów. Naprawdę świadczenia mają bardzo niskie. Tu zarobki w Kamiennej Górze też nie są wysokie. Oczywiście ma Pan rację, że należałoby tą całą naszą uchwałę odnośnie tych, jakie tam były kiedyś zwyczajki/zniżki, żeby to jeszcze raz wszystko przepatrzyć, bo niektóre są takie, co żeśmy dyskutowali, że są na przykład za brak łazienki, a ta łazienka dawno jest. Tylko zrobmy to wtedy kompleksowo, a nie, że na razie zabieramy to, tego. Bo jakby to się miało nawet z zabieraniem tych? Bo ja śmiem twierdzić, że rzeczywiście ta ulga, która miała rzekomo pomóc, żeby ludzie się przyłączyli do sieci miejskiej, działała wręcz

odwrotnie, bo ona powodowała, żeby się nie przyłączać do sieci miejskiej. A został ten błąd zrobiony w 2008 roku, tak jak sam Pan powiedział. Bo jeżeli ja miałbym iść do sieci miejskiej, gdzie opłaty, wiadomo, że za ciepło mogłyby być wyższe i dodatkowo jeszcze płacić większy czynsz, no to lepiej się opłacało, jednak nie podłączać się. Tylko, że tak, jak tutaj Koledzy mówili, należałoby też premiować tych, którzy dbają o czyste powietrze w tym mieście, a więc wymienili na przykład stare kopciuchy na ogrzewanie gazowe, ponieśli w związku z tym też duże koszty. Oczywiście jedni dostali refundację z miasta, inni nie. Zresztą chciałbym tutaj, kiedyś Pan Sekretarz nas tu zapewniał, że wszystko jest płacone na bieżąco. Ja znam takich ludzi, którzy czekają ponad pół roku i do dzisiaj nie mają żadnego odzewu, kiedy te pieniążki dostaną. A tu mieliśmy zapewnienia "Nie, wszystko jest na bieżąco płacone". To jest kompletna bzdura i kłamstwo. Nie jest to opłacone. Do każdego Radnego zgłaszają się mieszkańcy i właśnie o tym mówią. Panie Burmistrzu, rzeczywiście tą uchwałą należy się zająć kompleksowo, ale tutaj dużą rolę ma też do zrobienia spółka. Nikt nie mówi, że się tym nie zajmujemy. Tylko na dzień dzisiejszy, naprawdę, w dobie tego, że drożyzna jest i wie Pan, że galopująca inflacja, dzisiaj mówili, że to jest 16,1%, dryluje i tak kieszenie Polaków i naszych mieszkańców. Ja uważam, że ta ulga nie była nigdzie przewidziana, że dochody, jak ją zlikwidujemy, będą w budżecie miasta. I dlatego ja jestem za tym, żeby tą ulgę przywrócić. Dziękuję."

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Skarbnik dla ad vocem Pana Wiesława? No ad vocem, czy w odpowiedzi na zapytanie Pana Radnego Sobiechowskiego? Proszę.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Proszę Państwa, nie mówcie o tym, że te pieniądze nie były przewidziane w budżecie miasta. Fakt jest taki, że skutek cofnięcia, jakby przywrócenia tej ulgi na ten rok, to będą niższe wpływy 200 000, bo uchwała wchodzi w listopad/grudzień, zmiana, znaczy wypowiedzenie tamtych warunków czynszowych. Ale proszę też wziąć pod uwagę fakt, że ta ulga nie będzie działała tylko w tym roku. Ta ulga przeniesie się na kolejny rok budżetowy. Biorąc pod uwagę to, że tak jak już mówiłam, mamy jedno z najniższych czynszów w Polsce, ten skutek w przyszłym roku na minusie będzie 1 200 000. Nie podnoszone są czynsze po to, żeby właśnie ulżyć mieszkańcom. Nie podnosimy czynszów dla wszystkich, ale też nie możemy sobie pozwolić na to, żeby te dochody ograniczać. Bo z drugiej strony wiecie Państwo, że mamy podwyższone koszty wszystkich wydatków, energia, ciepło, remonty. Wiecie Państwo, że od stycznia idzie minimalne wynagrodzenie do góry. Owszem, ja rozumiem mieszkańców, rozumiemy trudną sytuację mieszkańców. Ale proszę też

wziąć pod uwagę fakt, że jeżeli ktoś znajduje się w takiej czy innej sytuacji życiowej, ma możliwość skorzystania z innej pomocy. Ma możliwość zwrócenia się do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o ulgę o zapomogę, ma możliwość, teraz są te dodatki węglowe. Nie róbmy czegoś takiego, że wszystkim blokiem dajemy ulgę bez względu na to, czy tej ulgi potrzebują, czy nie. Bo dzisiaj, przywracając tą ulgę, dajecie Państwo prezent nawet osobom, których stać na to, żeby zapłacić te 50 złotych dodatkowo miesięcznie za ten czynsz. To będą osoby, które, tak jak Pan mówi, powymieniały sobie ogrzewanie na gazowe, powymieniały sobie na elektryczne. Oczywiście trzeba im pomóc, ale nie w taki sposób, żeby blokiem wszystkim przywracać tą ulgę. Dziękuję.”

**Radny A. Grzyb:** „Pan Burmistrz tutaj chce, żebym wskazywał, gdzie są pieniądze. Ja wskazywałem dużo wcześniej, ile pieniędzy zostało zmarnowanych. Przykład - zbędne dokumentacje w setkach tysięcy złotych na Zalewie. Sypanie proszku - ostrzegałem, że to nic nie da - 1 000 000 złotych. Wykonanie ostatnio dokumentacji na malowanie klatek schodowych 132 000 złotych. Podarowanie TBS-owi 1 500 000 złotych. Dlaczego ci mieszkańcy mieszkań komunalnych mają dotować bogatych ludzi w TBS-ie? Mało tego, te pieniądze, 1 500 000 to też jest budowa garaży do tych mieszkań. Tych zmarnowanych pieniędzy mogę mnożyć. Na przykład ubikacja na Zalewie - powinna kosztować 50 000, a kosztuje 250 000. I wiele, wiele innych przepłaconych inwestycji. Dziękuję. Aha, i jeszcze chciałem dodać, że to, co Pan Burmistrz zrobił, to zrobił podejrzewam podstępnie. Radni się nie zorientują, to przejdzie i będzie to na Radnych, Rada podwyższyła czynsze. O to mi chodzi. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Kierownik Ewelina Tokarska.”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Lokalowej E. Tokarska:** „Szanowni Państwo, jeżeli bym mogła tutaj wyjaśnić całą sytuację, chciałabym powiedzieć tak. Co do opracowania tej uchwały pod względem merytorycznym, ulga ta została usunięta, ponieważ była bezzasadna. Na tą chwilę nie ma możliwości, tak jak Burmistrz wspomniał wcześniej, podłączenia się do sieci. To było sprostowanie jak gdyby uchwały w 2008 roku. No tutaj też nie jestem się w stanie zgodzić, że tak powiem z wypowiedzią Pana Radnego Grzyba sprzed chwili, bo Komisja GKiM-u uchwałę miała przekazaną wcześniej, także Państwo wiedzieli na pewno. Moim błędem być może było to, że nie dowiedziała się, że tak powiem reszta Rady, no ale tutaj na pewno nie można powiedzieć, że Komisja GKiM-u nie miała świadomości tego, że tą zniżkę



usuwamy. Pominąwszy ten fakt, na tą chwilę faktycznie wygląda to w ten sposób, że na przykład na wspólnotach mieszkaniowych zaliczki podnoszą współwłaściciele, gmina jest zobligowana do ich wypłaty w imieniu najemców komunalnych. Te czynsze, które teraz mamy, nie wystarczają na to. Przelewane są środki, przekazywane na przykład z celów remontowych i tutaj, że tak powiem może być taka sytuacja, że nie będziemy wykonywać po prostu prac ze względu na to, że będziemy musieli pokryć bieżące utrzymanie między innymi to, do którego jesteśmy zobligowani, przez wspólnoty mieszkaniowe. Nadmienić tutaj też trzeba, że kwestia dotyczy 1 500 lokali komunalnych, z czego część była podłączona do sieci, nie miała tej zniżki. Także na dobrą sprawę pozostałe osoby we wspólnotach, mieszkania prywatne takiej zniżki nie mają. I tutaj premiuujemy, że tak powiem płacimy za kogoś, robimy prezent tym mieszkańcom. To trzeba nadmienić, że w stosunku do pozostałych mieszkańców Kamiennej Góry to jest w jakimś stopniu niesprawiedliwe, bo oni się na to zrzucają. Co do czynszu, w momencie, gdy wiedzieliśmy, że ta zniżka będzie uchwalana, były tutaj rozmowy na temat podniesienia czynszu. Burmistrz z tego zrezygnował ze względu na to, że było takie założenie, że być może na tą chwilę podejmowania uchwały przy likwidacji tej bezzasadnej zniżki w jakiś sposób to zrekompensuje te braki, które ewil są w stosunku do bieżącego utrzymania.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Wiesław Sobiechowski, Panie Radny, Pan chce zabrać głos?”

**Radny W. Sobiechowski:** „Mówisz, że bezsensowna zniżka. To przez 14 lat nikt nie zauważył tej bezsensownej zniżki? To mnie trochę tak dziwi, przez 14 lat. No tu rzeczywiście Pani Kierownik mówi, że mówiła na komisji. Powiem szczerze, że nie wyłapałem tego momentu, ale jak mówi, że mówiła, to prawdopodobnie mówiła. Tylko, że zawsze jak coś jest na sesji prezentowane, to też jest mowa, że na przykład bierzemy, zabieramy to, czy to, a tutaj tą sprawę na sesji przemilczano. Zauważcie Państwo, zawsze jak mieliśmy coś, jakąś uchwałę podejmowaliśmy, to mówiliśmy też, jaka zmiana następuje. Tutaj nic takiego nie było. Dlatego ja mówię, to jest taka konsternacja. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V.Majak:** „Radny Wiesław Sobiechowski, ponieważ Pan jest Przewodniczącym Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, może dopracować należałoby treść tejże ulgi.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Tak jak powiedziałem, dopracować nie treść tej ulgi, tylko należałoby całą uchwałę, z tego względu, że tak jak mówiliśmy, tam są też zniżki za brak łazienki, gdzie ta łazienka już dawno jest. Czyli weryfikacja tego wszystkiego, co jest zawarte w tych ulgach i w ogóle na co składa się czynsz, to trochę czasu zajmie. Ja proponuję, żebyśmy to rzeczywiście przyjęli, a później pracujemy nad tamtymi rozwiązaniami. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, a może faktycznie podjąć próbę przepracowania tegoż punktu w tym regulaminie i na dzień dzisiejszy nie uchylać tej uchwały? Konsekwencje, Pani Ewelino i Pani Skarbnik, pojawiają się w listopadzie, tak?”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Dokładnie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Możemy szybciotko tutaj... Może właśnie ten czas zmusi spółkę mieszkaniową i niestety Pana Burmistrza do nadzoru nad spółką mieszkaniową, żeby się przyjrzeć i zrobić inwentaryzację mieszkań. Panie Radny.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ja już swoje zdaniem mówiłem praktycznie. Gdybym chciał to wycofać, to bym to zrobił na początku sesji. Także proponuję poddać to pod głosowanie. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Pani Radna Danuta Kurnyta.”

**Radna D. Kurnyta:** „Proszę Państwa, częściowo Wiesław ma rację, że należałoby się temu dokładnie przyjrzeć, bo tak naprawdę dużo niewiadomych. Nie mamy pełnych informacji, na jakich zasadach ktoś otrzymuje tą zniżkę. Moje zdanie jest takie, że musimy wiedzieć, ile mieszkańców, komu możemy pomóc. Bo to nie chodzi o to, żeby naszym mieszkańcom nie pomagać, tylko żebyśmy po prostu byli wobec tego wszyscy uczciwi. Głosować dzisiaj taką uchwałę, gdzie jest tyle niewiadomych, no to uważam to za porażkę, tak? No może nie zmienia, ale dajmy sobie szansę przepracować to, ustalić pewne zasady, jak to ma wyglądać, niech nam urzędnicy powiedzą, na jakich zasadach, Spółka Mieszkaniowa niech się wywiąże ze swoich zadań i tyle, no i będziemy to procedować na następnej sesji. Przecież to nie jest dzisiejsze takie natychmiastowe, tak mi się wydaje. To jest moje osobiste zdanie, że nie możemy też mieszkańcom fundować takich przyjemności. Dziękuję.”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Lokalowej E. Tokarska:** „Chciałabym, Proszę Państwa, jeszcze nadmienić dwie rzeczy. Pozostaje nam kwestia... Może najpierw z tej strony. Dlatego też z naszej strony była propozycja tutaj dla Państwa, żeby być może zastanowić się, tak jak Pan Wiesław Sobiechowski też mówił, nad ulżeniem tym mieszkańcom, którzy faktycznie dokonali we własnym zakresie jakichś działań na rzecz poprawy środowiska, i przemyśleć, czy nie podjąć uchwały, która, że tak powiem gwarantowałaby zniżkę tym osobom, które zmieniły te źródła ciepła na ekologiczne. No ale to jest kwestia do omówienia. Chciałabym jeszcze przypomnieć, bo tutaj nie rozważaliśmy kwestii tego typu, że w tej chwili zawiadomienia, które zostały przesłane do mieszkańców, one faktycznie są przesłane, czyli został poniesiony koszt. Tak, ale do czegoś innego dążę. Że tutaj został poniesiony koszt tej wysyłki. Opiewał on na około 14 000 złotych. I w momencie, gdy wycofujemy tą ulgę, wysyłamy kolejne zawiadomienia, robimy następną uchwałę z weryfikacją ulg, znowu wysyłamy zawiadomienia. Czyli po prostu przez takie nieustalenie jednokrotne tego wszystkiego generujemy cały czas koszty tych także wysyłek, które są dosyć znaczne też w tym momencie.”

**Radna D. Kurnyta:** „Pani Kierownik, ja rozumiem, że zostało...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ad vocem, tak?”

**Radna D. Kurnyta:** „Tak, Że zostały poniesione koszty, ale nasunęła mi się taka myśl. Zanim Spółka mieszkaniowa rozesłała takie zawiadomienia, no to ja mam przynajmniej takie od siebie pretensje, ja o tym nie wiedziałam. Więc zanim coś takiego się robi, a wiadomo, że to będzie oddźwięk taki, jaki jest, bo naprawdę to są koszty ponoszone przez mieszkańców, więc powinniśmy przedyskutować to zanim takie zawiadomienia zostały wysłane. Bo Spółka mieszkaniowa nie jest w kosmosie, jest blisko. To jest nasza spółka, więc powinniśmy ze sobą jakoś współpracować. I Pani zadaniem... No może nie tak się wyrażam. Też było, bo Pani wiedziała o takich zawiadomieniach. No więc właśnie. No i tu jest cały pies pogrzebany. Także bym bardzo prosiła, żeby takie rzeczy były dyskutowane z Radnymi, skoro później oczekuje się od nas, żebyśmy coś przegłosowali, jakąś uchwałę podjęli. Więc też muszę wiedzieć, ja osobiście. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Kierownik w odpowiedzi dla Pani i później Pan Andrzej Grzyb.”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Lokalowej E. Tokarska:** „Znaczy nie chodziło mi tutaj absolutnie o to, co było wcześniej. Ja Państwu wczoraj przyznałam, że zrobione było to być może nie w taki sposób, jak powinno, tylko chodzi mi o to przyszłe procedowanie. Czy nie lepiej zastanowić się, po prostu zrobić to kompleksowo na jednej sesji? W tej chwili się wstrzymać i zrobić to, że tak powiem raz, nie powodując pętli właśnie napędzania tych kosztów.”

**Radny A. Grzyb:** „Mogę? Na dzisiaj uważam, że trzeba podjąć tę uchwałę i później możemy pracować nad zmianami. Ale dzisiaj trzeba to niestety przegłosować i tę podwyżkę usunąć.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Radna Iwona Szczerbaty.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Ja chciałam się tylko zapytać Pani Kierownik. Czy jeżeli sprężymy ogólnie siły, czy jesteśmy w stanie w ciągu 2 miesięcy ze Spółką Mieszkaniową, która nie zdołała zrobić inwentaryzacji przez tyle lat, zrobić inwentaryzację i żeby kompleksowo tą uchwałę już zmodyfikować?”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Lokalowej E. Tokarska:** „Jeżelibym mogła.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę.”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Lokalowej E. Tokarska:** „Myślałam, że chodzi o samą uchwałę. Nie jestem w stanie powiedzieć. Nie będę się wypowiadać za Spółkę Mieszkaniową. Musiałabym po prostu rozeznaczyć, czy byłaby taka możliwość, aby to wykonać po prostu w takim czasie. No ciężko mi powiedzieć na tą chwilę.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę pojedynczo mówić, bo nie wiadomo co Panowie mówią. Pan Andrzej Grzyb, później Pan Wiesław Sobiechowski.”

**Radny A. Grzyb:** „Ja chciałem tylko powiedzieć, że nie ma fizycznej możliwości zrobienia inwentaryzacji mieszkań w ciągu 2 miesięcy. To co najmniej rok jest potrzebny i pieniądze, bo nikt tego za darmo nie robi.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Wiesław Sobiechowski, w tej kolejności, później Iwona Szczerbaty.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ja chciałem tylko powiedzieć, że kiedyś chcieliśmy, żeby zinwentaryzowano nam kominy w jednym budynku, to czekaliśmy chyba z 2 czy 3 miesiące. Także tutaj takie marzenie, żeby to zrobić w 1-2 miesiące, no to jest troszeczkę na wyrost. Prosililiśmy też wielokrotnie, że jeżeli idzie technik i administrator na daną ulicę, to żeby na przykład robili spis, gdzie jakieś są pomieszczenia gospodarcze i do jakiego budynku mieszkania są przynależne. To już chyba wniosek był ponad rok temu, do dzisiaj żadnego odzewu. Dlatego ja mówię, to nie jest tak, jak się wydaje nam, że dzisiaj mówimy i za 2 miesiące mamy gotowe dane. Ja mam właśnie taką nadzieję, że jak przyjmijemy tą uchwałę i będzie rzeczywiście każdemu zależało, to wtedy może to spowoduje, że szybciej właśnie te prace zostaną wykonane i będziemy mogli zrobić. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Radna Iwona Szczerbaty.”

**Radna I. Szczerbaty:** „To znaczy wydaje mi się, że pewne dane do pozyskania są bardzo proste na dzień dzisiejszy, ze względu na to, że systemy grzewcze mamy skalkulowane, prawda? Wszyscy złożyli deklaracje, czyli już jakiś pewien etap w zakresie części dotyczącej tutaj tej ulgi możemy sobie... Ale nie, chodzi mi o to, tutaj była propozycja, że na przykład dla tych, którzy przeszli na ekologiczne (niewyraźne)...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Do mikrofonu proszę.”

**Radna I. Szczerbaty:** „...Formę rekompensaty zachowań, tak? Natomiast ile mamy tych mieszkań do zinwentaryzowania w cudzysłowie, tak, w zakresie tych łazienek i tych dodatkowych ulg. Jest Pani w stanie powiedzieć? 1 500 lokali jest komunalnych w tej chwili. Ale nie chodzi mi o 1 500 lokali komunalnych, tylko ile lokali mieszkalnych korzysta ze zniżek tych stuprocentowych za to, że nie ma toalety, za to, że coś tam jest.”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Lokalowej E. Tokarska:** „Powieм tak, 46 lokali z tego 1 500 w tej chwili płaci stuprocentowy czynsz czyli cała reszta lokali ma zniżki. Z różnego tytułu, ale tak to wygląda.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Proszę Państwa, to są różne zniżki, to nie tylko zniżki dotyczące tego faktu, o którym tutaj dyskutujemy. Natomiast ja myślę, że ta dyskusja zbliża się do końca. Ja oczywiście nie jestem tu po to, żeby kończyć dyskusję,

ale prosiłbym, żeby Państwo naprawdę przyjęli do wiadomości to, o czym mówiłem wcześniej i spodziewali się, że będziemy musieli podjąć działania ograniczające oszczędności i na pewno będą to działania, które można wykonać szybko w sposób nieskomplikowany, nie czekając na liczne analizy. Moje zdanie jest takie, jeszcze raz. Dzisiaj Państwo tę uchwałę mam nadzieję odrzucają, a my przyglądamy się, robimy przegląd tych mieszkań i zwracamy się do Państwa z propozycją tych nowych stawek, tych nowych ulg w sytuacji, kiedy już będziemy wszystko wiedzieli. Natomiast jeszcze raz, gdy Państwo zostają przy tej propozycji, to bardzo proszę, tak jak nieraz się przy budżecie wspieramy, pokazać skąd mamy wziąć 1 200 000. Dziękuję”.

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Radny Wiesław Sobiechowskich, Panie Radny, Pan chce zabrać głos?”

**Radny W. Sobiechowski:** „Tak.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Panie Burmistrzu, ja pamiętam też jak nas tu przekonywano, że stawka 28 złotych ma być za śmieci, bo jak będzie niższa, to będziemy dokładać. Wyszło na to, że jest 25 złoty i są zyski spółki, która odbiera śmieci. To jest jedna sprawa. Druga sprawa. Pan mówi tak pięknie właśnie o cięciu kosztów. Pamiętamy, jak tutaj narzekaliśmy kiedyś na Spółkę Mieszkaniową. Kiedyś, bo teraz jest nowy Prezes i nie możemy narzekać, zobaczymy co będzie, trzeba dać szansę człowiekowi. Ale powołał Pan komisję. Ja wtedy tutaj mówiłem, że dał Pan im termin prawie 2 lata i komisja miała na celu, żeby ta spółka działała sprawniej i taniej. Jeżeli Pan tak rzeczywiście chciał dbać o te finanse miasta, jak teraz Pan przedstawia i chce wyłączać prąd, to nie dałby Pan tej komisji 2 lata czasu, tylko dałby Pan 3 miesiące czasu. Bo śmiem twierdzić, że jakby Pan miał prywatną firmę i widział, że coś nie działa, to by Pan nie dawał 2 lata, żeby tą firmę naprawić, żeby lepiej funkcjonowała, tylko by Pan chciał jak najszybciej. A tutaj Pan się nie spieszył. Tutaj Pan straszy, że będziemy prąd wyłączać, światło. Przecież specjalnie zmienialiśmy jakby nie było oświetlenie też, żeby było dużo tańsze. To ja nie wiem po co my robimy inwestycje za 7 000 000 i później mówimy "No tak, będziemy wyłączać prąd". Dlatego ...(niewyraźne).”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Sobie już...Panie Radny, odpowiedzieć w sprawie dotyczącej końca Pana wypowiedzi. Mimo tej inwestycji, którą zrobiliśmy,

mimo tej inwestycji płacimy blisko 100% więcej. Więc po to ją zrobiliśmy, żeby nie płacić 200% więcej. I to jest właśnie nasz wspólny sukces, Państwa sukces, że podjęliście decyzję o tej inwestycji. I dlatego trzeba podejmować decyzje wyprzedzająco. My dzisiaj też musimy reagować na zmieniającą się sytuację. Nie możemy tak sobie powiedzieć, że wszystko, co zaplanowaliśmy, to mamy wykonać w 100% i po tych kosztach, które sobie zaplanowaliśmy. Jeszcze raz mówię, no chciałbym, żeby tak było. Chciałbym, żeby tak było, natomiast nie ma takiej możliwości dzisiaj. My zawsze w samorządzie stoimy przed koniecznością wyboru co będzie lepsze, co będzie korzystniejsze dla mieszkańców, dla naszego budżetu. Jeżeli takie Państwo macie proste wybory, to bardzo proszę mi powiedzieć prostą odpowiedź, skąd wziąć 1 000 000 złotych? Ja się nad tym naprawdę pochylę. Skąd? Proszę powiedzieć. Pan powie tak - zwolnić 10 urzędników, czy tam 20.”

**Radny A. Grzyb:** „Pana nie było, bo ja mówiłem skąd.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Tak? Aha. No to proszę jeszcze raz powiedzieć.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Byśmy brali, Panie Burmistrzu, ten 1 000 000 złotych, gdyby wtedy, tak jak mówiło się, zauważono i tej ulgi nie przegłosowano. Skąd by wtedy Pan wziął ten 1 000 000 złotych?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „No Proszę Pana... Gdyby tej ulgi nie przegłosowano wtedy, tak? Stanęlibyśmy przed tym samym faktem. Zostalibyśmy przed tym samym faktem, braku pieniędzy. No o czym my tutaj mówimy? Ja rozumiem, że Państwo czy z przeoczenia, chyba nie z przeoczenia, tylko z rozsądku Państwo podeszli z rozsądkiem do tematu i tę ulgę żeście skasowali. Teraz, bojąc się opinii publicznej czy mediów chcecie ją przywrócić. No tylko wydaje mi się, że taka jest Państwa motywacja. A my powinniśmy mieć inną motywację. Interes naszej gminy, interes naszego miasta, dobro naszych wszystkich mieszkańców. Panie Radny Jarosz, no sorry.”

**Radny J. Jarosz:** „No ja bardzo się cieszę, że Pan wrócił na sesje, bo one są bardziej owocne, naprawdę.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ogłaszam 5 minut przerwy.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Panie Radny Jarosz, ja Panu tak odpowiem. Proszę mi pokazać Pańskie projekty uchwał, żeby były nasze dyskusje bardziej owocne, oprócz obniżki i wynagrodzenia dla Burmistrza.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Wznawiam obrady po przerwie. Pan Janusz Jarosz.”

**Radny J. Jarosz:** „Pani Przewodnicząca, ja mam konkretne pytanie do Pana Burmistrza i nie mogę go zadać ot tak, do pustego krzesła.”

**Radny W. Sobiechowski:** „To w sprawach różnych.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „To może jak Pan Burmistrz przyjdzie, to wtedy będziemy kontynuować.”

**Radny J. Jarosz:** „No dobrze. Będę czekał, proszę o mnie pamiętać.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Postaram się. Czy jeszcze Państwo do tej uchwały mają pytania? Nie widzę. W związku z tym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Proszę o przyciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? **10 radnych za, 1 osoba przeciw, 4 osoby wstrzymały się.** W związku z powyższym stwierdzam, że **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **LIX/389/22**”- zał. Nr 12 do protokołu. „Prośba Pana Janusza Jarosza, proszę o zabranie głosu.”

**Radny J. Jarosz:** „Ja bardzo krótko, Panie Burmistrzu, chciałem wrócić do tego, co Pan powiedział. Pytał się Pan o uchwały, które złożyłem. No chyba złożyłem tyle uchwał, co Pan, bo Pan też nie miał się czym pochwalić jako Radny w poprzedniej kadencji. Natomiast ja mogę się pochwalić i chciałbym, żeby Pan się pochwalił, co Pan zrobił społecznie. Bo między innymi dzięki mnie powstał program o osteoporozie, program spotkań z onkologiem, defibrylatory w Kamiennej Górze, system WRP, komnata solna jedyna w Polsce. Proszę mi powiedzieć, co Pan w tamtej kadencji zrobił społecznie. Ja mam czym się pochwalić. Tak chciał Pan rozmawiać, proszę bardzo.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „W projektach uchwał, jakie Państwo Radni też mogą przedstawiać, i to nie tylko w zakresie, że tak powiem przywracania ulg i innych dobrych dla mieszkańców spraw, ale także też czasem trudnych, czasem wymagających pójścia pod prąd, czasem wymagających zwyczajnej, cywilnej odwagi, której Państwu dzisiaj zabrakło, większości z Państwa. Proszę Państwa, wracamy do



tego, co było. Jest fajnie. My się z Panią Skarbnik zastanowimy, co dalej możemy zrobić. Dziękuję bardzo.”

**Radny J. Jarosz:** „Tak. Jeszcze raz chciałem, Panie Burmistrzu, bo tak troszeczkę się zdenerwowałem, ale chciałem Panu przypomnieć rzeczywiście, że o jednej Pana uchwale rozmawialiśmy, którą uważałem wtedy, w tamtej kadencji za szkodliwą i Pan mi do dzisiaj ma to za złe. Likwidacja gimnazjum w liceum uważałem, że to jest największy błąd, jaki moglibyśmy zrobić. Wprawdzie te gimnazja później odpalono. Ale bardzo łatwo się likwiduje coś, ciężko się odbudowuje, dlatego się wtedy na to nie zgodziłem. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Przechodzimy do punktu siedemnastego porządku.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Pani Przewodnicząca, ja tylko jedno słowo komentarza. Jak ciężko się buduje tutaj z Państwem, to ja wiem najlepiej. Jak ciężko się buduje w Kamiennej Górze, to ja wiem bardzo dobrze. Nie musi mnie Pan uświadamiać co do tego. Ciężko jest wyjść z pewnego, że tak powiem, nie powiem koryta, tylko utartego toru. Ciężko jest wyjść Państwu. A czasem trzeba wyjść po prostu, stanąć z boku, spojrzeć i powiedzieć - można inaczej. A przykłady są niedaleko od nas. Także ja cieszę się z tego, co Pan dokonał społecznie, natomiast czekam dalej na propozycje od Pana jako Radnego.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Przechodzimy do punktu siedemnastego porządku obrad.”

#### **Ad.17 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pana Bogdana Wągrowskiego.”

**Radny B. Wągrowski:** „Uchwała Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie rozpatrzenia skargi. Na podstawie odpowiednich przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1.Uznaje się za bezzasadną skargę przekazaną do rozpatrzenia przez Burmistrza Miasta pismem z dnia 15 marca 2022 na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 1 w Kamiennej Górze z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały. Zobowiązuje się Przewodniczących Rady Miasta Kamienna Góra do powiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§3.Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie: Skarga dotyczyła zarzutów bezczynności władz Szkoły Podstawowej numer 1 w sytuacji spornej, zaistniałej pomiędzy uczniami jednej z klas, w tym kierowania wyzwisk pod adresem jednej z uczennic. Po uzyskaniu stanowiska obu zainteresowanych stron należy stwierdzić, że władze szkoły podjęły stosowne działania, aby sprawę tę należycie wyjaśnić oraz wyciągnąć odpowiednie konsekwencje. Z uczniami klasy zorganizowano między innymi spotkanie z udziałem funkcjonariusza policji, gdzie poinformowano uczniów oraz rodziców o skutkach prawnych określonych zachowań. Dyrektor szkoły rozmawiała również telefonicznie z matką uczennicy, chcąc wyjaśnić sprawę, przy czym należy podkreślić, że matka uczennicy odmówiła udziału w spotkaniu. Przeprowadzono także rozmowę z uczniem, drugą stroną konfliktu, oraz jego rodzicami. Zaznaczyć w tym miejscu należy, że na terenie szkoły miał miejsce kolejny incydent. Mężczyzna podający się za wujka poszkodowanej uczennicy miał pojawić się w szkole i grozić uczniowi, który wcześniej miał kierować obraźliwe słowa pod adresem poszkodowanej uczennicy. Ten incydent również został wyjaśniony przez Dyrekcję szkoły, jak również zgłoszony na policję. W dniu 20 kwietnia 2022 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg i Wniosków, gdzie rodzice uczennicy przedstawili swoje stanowisko w sprawie. Zastrzegli także, że planują skierować sprawę na drogę postępowania sądowego. W związku z tym ustalono, że Rada wstrzyma się z rozpoznaniem sprawy do czasu rozstrzygnięcia sądu. Ostatecznie pismem z dnia 24 czerwca 2022 rok skarżący poinformowali, że nie będą kierować sprawy na drogę postępowania sądowego. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w toku przeprowadzonego postępowania skargowego, po zapoznaniu się z całą dostarczoną dokumentacją i wysłuchaniu wyjaśnień ustosunkowała się do zarzutów. Komisja wyraziła opinię, że brak jest podstaw do uwzględnienia skargi i uznała ją w meritum za bezzasadną, albowiem Dyrekcja szkoły w przedmiotowej sprawie podjęła stosowne środki, by ją należycie wyjaśnić. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pytania do uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? **14 osób za, 1 wstrzymała się.** W związku z powyższym stwierdzam, że **uchwała została przyjęta** i nosić będzie **numer LIX/390/22”** ”- **zał. Nr 13** do protokołu.. „Proszę o sekundę przerwy. Wznawiam obrady po przerwie. Proszę, jesteśmy w punkcie osiemnastym.”

## **Ad.18. Interpelacje i zapytania.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Iwona Szczerbaty.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Interpelacja. Zwracam się do Pana Burmistrza z prośbą o rozważenie budowy na terenie miasta gniazd śmietnikowych z wykorzystaniem podziemnych lub półpodziemnych pojemników na odpady komunalne. Wybierzmy nowoczesne, tańsze w użytkowaniu i ekonomiczne rozwiązanie. W wielu miejscach borykamy się z utrzymaniem czystości i estetyki istniejących gniazd śmietnikowych. Jest to sytuacja niedopuszczalna, szczególnie w centrum miasta. Uważam, że w śródmieściu typowe boksy śmietnikowe zupełnie nie zdają egzaminu. Wręcz przeciwnie, stanowią obrzydliwą, śmierdzącą wizytówkę i zagrożenie dla zdrowia, umiejscowioną bezpośrednio przy budynkach mieszkalnych w centrum miasta. Wobec powyższego proszę o sprawdzenie możliwości zastosowania proponowanego rozwiązania, na przykład przy ulicy Ogrodowej. Szczególnie zależy mi na dokładnej analizie infrastruktury podziemnej. I chciałabym, żeby to było też jako wniosek o to zbadanie infrastruktury podziemnej. Tu chciałam zaznaczyć, tu są takie przykładowe, jak to wygląda faktycznie. Bardzo dużo miast w Jeleniej Górze też na osiedlach w tej chwili jest to promowane i jest instalowane. Te pojemniki faktycznie mogą mieć nawet większą pojemność niż na dzień dzisiejszy te, z których korzystamy, dlatego jest automatycznie oszczędność na częstotliwości wywozu. Co jeszcze? Są podziemne lub półpodziemne, także można tutaj różnie. To jest uzależnione od infrastruktury podziemnej, tak jak mówię. Na dzień dzisiejszy mieszkańcy są gotowi, nawet jeżeli byśmy wiedzieli dokładnie, jaka ta infrastruktura podziemna tam jest, wystąpić w programie budżetu obywatelskiego na przyszły rok. Dziękuję bardzo.” – **zał. Nr 14** do protokołu.

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Macie zapytania? Pan Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Szanowny Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, chciałbym złożyć kolejny raz drugą interpelację dotyczącą wzrostu wydatków Gminy Miejskiej Kamienna Góra na obsługę długu publicznego z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek, a także wyemitowanych obligacji komunalnych. Ustawa o samorządzie gminnym nie daje mi możliwości zadania do poprzedniej interpelacji, kolejnych pytań. Natomiast druga interpretacja jest związana z faktem takim, że oczywiście udzielono odpowiedzi na interpelację, natomiast jej treść rozmija się kompletnie z postawionymi

w interpelacji pytaniami. Składałem tę interpelację, Panie Burmistrzu, kierując się rzetelnym sprawowaniem obowiązku Radnego, mając na uwadze dobro gminy, a także jej mieszkańców. Ja może zacytuję moje pytania dwa pytania dotyczyły oczywiście wzrostu kwotowego i procentowego wydatków Gminy Miejskiej Kamienna Góra na obsługę długu publicznego z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek, a także wyemitowanych obligacji komunalnych. Pytania dwa dotyczyły, jaki jest ten wzrost kwotowy i procentowy. Tymczasem odpowiedź, też ją może zacytuję: „Wobec dużej zmienności dynamiki wzrostu stóp procentowych od początku roku 2022 nie jesteśmy w stanie przewidzieć, jaki będzie wzrost kwotowy i procentowy wydatków na obsługę długu z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz wyemitowanych obligacji komunalnych. Informacja taka będzie dostępna po zamknięciu roku budżetowego 2022”. Panie Burmistrzu, ja tutaj nie pytałem w interpelacji o prognozę czy przewidywania, bo jak dobrze wiemy, oprocentowanie wyemitowanych obligacji jest oparte na stawce WIBOR-u 6-miesięcznego. Mamy koniec ósmego miesiąca, jutro mamy 1 września, więc z dużą dozą prawdopodobieństwa można stwierdzić, że przynajmniej raz te oprocentowanie wyemitowanych obligacji na kwotę niespełna 17 000 000 złotych już nastąpiło. Oprocentowanie pożyczek długoterminowych i kredytów opartych na zmiennym oprocentowaniu bazuje na stawce WIBOR-u 3-miesięcznego. Jest to stawka, w ramach której oprocentowanie jest ustalane na 3 miesiące, przy czym ten okres nie jest tożsamy z kwartałem kalendarzowym. Więc ta zmiana oprocentowania zaciągniętych kredytów i pożyczek nastąpiła już w tym roku co najmniej dwa razy. Wszystko oczywiście uzależnione jest od daty udzielenia takich kredytów. Na trzecie pytanie, dotyczące z jakich środków budżetu miasta Kamienna Góra są finansowane zwiększone wydatki, udzielono odpowiedzi, że są to środki pochodzące z dochodów własnych budżetu samorządowego. No przecież oczywistym jest, Panie Burmistrzu, że nie miałem tu na myśli środków sąsiedniego samorządu, nie wiem, miasta Jeleniej Góry, czy też Gminy Wiejskiej Kamienna Góra. Więc ja też zastanawiam się, biorąc pod uwagę treść udzielonej odpowiedzi na moją interpelację, zastanawiam się, w jaki sposób ja jako Radny mam podnieść bezkrytycznie rękę za kolejnymi uchwałami, które rodzą skutek finansowy dla budżetu miasta Kamienna Góra, jeżeli uzurpuje sobie Pan prawo, mam takie odczucie, do zatrzymania tych informacji tylko dla siebie. No nie wiem na jakiej podstawie nie udziela Pan merytorycznej informacji na zadane pytania. Stąd też ponawiam kolejny raz interpelację w przedmiotowej sprawie, oczywiście doprecyzowując pytania w taki sposób, żeby wykluczyć możliwości podjęcia kolejnego fortelu z Pana strony, tak, żeby

w sposób sprytny nie udzielić merytorycznej odpowiedzi na zadane pytania. Oczywiście tutaj nie kieruję się jakimkolwiek uprzedzeniem wobec Pana, Panie Burmistrzu, to też w odpowiedzi na Pana zarzut wstąpienia z 5 sierpnia. Moje działania są odpowiedzią na Pana postawę i dziwne działania w tym zakresie. Może teraz przejdę jeszcze raz do przeczytania pełnego tekstu interpretacji. Temat interpelacji. Wzrost wydatków Gminy Miejskiej Kamienna Góra na obsługę długu publicznego z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek długoterminowych oraz wyemitowanych obligacji komunalnych. Uzasadnienie interpelacji: Odpowiedź na interpelację z dnia 26 maja 2022 roku dotyczącej wzrostu wydatków Gminy Miejskiej Kamienna Góra na obsługę długu publicznego nie dostarcza żadnej informacji i nie wyczerpuje postawionej przeze mnie sprawy. Zadane w interpelacji pytania dotyczą bowiem stanu faktycznego, a nie podejmowanej w odpowiedzi prognozy, dlatego też składam kolejną interpelację. Zgodnie z uchwałą numer LVIII/315/21 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 29 grudnia 2021 roku w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na 2022 rok wydatki na obsługę długu z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek, a także wyemitowanych samorządowych papierów wartościowych zaplanowano w łącznej kwocie 700 000 złotych. Ponadto zgodnie ze sprawozdaniem finansowym Gminy Miejskiej Kamienna Góra za 2021 rok, według stanu na koniec w 2021 roku łączne zobowiązania Gminy Miejskiej Kamienna Góra wyniosły 51 187 874 złote 73 grosze, w tym 16 874 000 z tytułu wyemitowanych obligacji komunalnych. Tymczasem stopy procentowe od początku 2022 roku sukcesywnie rosną, w wyniku czego zaplanowane w budżecie wydatki na obsługę długu stały się nieaktualne. Od 1 stycznia 2022 roku do 30 sierpnia 2022 roku stawka WIBOR 3-miesięczny wzrosła z 2,54% do 7,1%, czyli łącznie o ponad 4,5%. Jednocześnie w tożsamym okresie stawka WIBOR-u 6-miesięcznego, na której jest oparte oprocentowanie obligacji, wzrosła z 2,84% do 7,3%, czyli łącznie o 4,46%. Pytania wynikające z interpelacji. Jaki jest wzrost kwotowy i procentowy wydatków Gminy Miejskiej Kamienna Góra na obsługę długu publicznego z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek ze zmiennym oprocentowaniem według stanu na dzień 31 sierpnia 2022? Drugie pytanie. Jaki jest wzrost kwotowy i procentowy wydatków Gminy Miejskiej Kamienna Góra na obsługę długu publicznego z tytułu wyemitowanych obligacji komunalnych według stanu na dzień 31 sierpnia 2022 roku? I trzecie pytanie. Z jakich środków budżetu miasta Kamienna Góra są finansowane zwiększone w 2022 roku wydatki Gminy Miejskiej Kamienna Góra z tytułu obsługi zaciągniętych kredytów i pożyczek, a także wyemitowanych samorządowych

papierów wartościowych? Wskazanie działu, rozdziału i paragrafu klasyfikacji budżetowej” – zał. Nr 15 do protokołu. „Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Skarbnik. Pani Szczerbaty Iwona, czy jeszcze... Pani Skarbnik.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Ja tylko jedno zdanie. Ja udzielałam odpowiedzi na to pytanie Panu Radnemu i nie chciałabym, żeby znowu tutaj doszło do jakiegoś niezrozumienia tematu. Panie Radny, ja bym bardzo prosiła o doprecyzowanie Pana pytania w zakresie, do jakiego okresu mam się odnieść. Skoro według stanu na 31 sierpnia bieżącego roku, do czego mam to odnieść? Wzrost do czego?”

**Radny Ł. Sławiński:** „Wzrost do 1 stycznia 2022 roku. Bo chodziło mi przede wszystkim tutaj o określenie wzrostu wydatków w perspektywie minionych 8 miesięcy roku 2022.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Ok, no dobrze. Czyli 1 stycznia do 31 sierpnia.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Tak.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „I drugie moje takie pytanie, też chciałabym tu, żeby Pan uzupełnił... Albo dobrze, to już dziękuję.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja może ad vocem jeszcze dodam tylko. Oczywiście tutaj nie mam żadnych jakichś pretensji czy też nie kwestionuję Pani Skarbnik jako osoby podpisującej odpowiedź na interpelację, ale mam stuprocentową pewność, to znaczy jestem tego pewny, że odpowiedzi były autoryzowane przez Burmistrza Miasta. No nie wiem, mam głębokie przekonanie, że niestety w sposób celowy nie udziela Pan tych informacji, co dla mnie jakoś nie znajduje jakiegokolwiek uzasadnienia i faktycznego, i prawnego w tym zakresie. Rada Miejska jako organ stanowiący powinna posiadać merytoryczną informację co do stanu faktycznego finansów miasta Kamienna Góra. W mojej ocenie na konkretnie zadane pytania próbuje się uciekać od konkretnie udzielonych odpowiedzi. Dziękuję.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Ja jeszcze jedno zdanie tylko, zanim Pan Burmistrz, może. Ja chciałam jeszcze tylko dopytać tutaj Pana Radnego, bo nie bardzo rozumiem treść pytania w zakresie udzielenia odpowiedzi, z jakich środków. Z jakich środków?”

Podam Panu dział, rozdział i paragraf. 758, 18, paragraf 801 z dochodów własnych. Co tu więcej podawać?”

**Radny Ł. Sławiński:** „Znaczący miałem tutaj na myśli... Tak, no jest określony plan budżetowy, określiliśmy konkretną kwotę na obsługę tego długu, wobec tego przeznaczamy z jakichś innych celów środki na (niewyraźne)...”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Panie Radny, uchwaliliście w budżecie tyle, ile uchwaliliście. Później kolejna zmiana była procedowana na sesji Rady Miasta, więc pan Radny widział, z jakich środków dokonano przesunięcia na zabezpieczenie dodatkowych wydatków dotyczących spłaty odsetek. Więc ja nie bardzo rozumiem pytanie, bo pytanie padło na sesji, na której Państwo dokonywaliście takiej zmiany. Dziękuję.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Oczekiwałem takiej odpowiedzi w formie pisemnej, skąd (niewyraźne) tej interpelacji. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Chciałem Panu Radnemu powiedzieć, że nie wiem skąd się Pan dopatruje takiej złośliwości u mnie, żebym ja tutaj akurat Panu nie ujawniał jakichś informacji. Pani Skarbnik przygotowała odpowiedź i taka odpowiedź do Pana poszła. Jeżeli ona jest niesatysfakcjonująca, to oczywiście zostanie uzupełniona i mam nadzieję właśnie, że ta informacja zostanie wykorzystana po prostu, tak jak powinna, czyli zawsze w duchu troski o mieszkańców, o naszą gminę, o nasz samorząd i o lepszą, bym powiedział świetlaną przyszłość. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Ogłaszam przerwę do godziny 18:00. Zaczynamy. Przepraszam, kontynuujemy sesję. Wznawiam obrady sesji po przerwie. Jest nas 13-tu więc możemy kontynuować. Jesteśmy w punkcie dziewiętnastym porządku obrad.”

## **19. Wnioski.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Radnych ma wniosek? Proszę, Pan Jacek Bruździak. Później Pan Andrzej.”

**Radny A. Grzyb:** „Przepraszam, ja myślałem, że sprawy różne, to ja później.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Później Pan Mariusz Łobos.”

**Radny J. Bruździak:** „Wnioskuje do Pani Przewodniczącej o wprowadzenie zwyczaju zwoływania konferencji prasowych, szczególnie po sesjach, ale również w sytuacjach, które będą tego wymagały. Uzasadnienie mojego wniosku: Ostatnia sytuacja na początku sierpnia związana z sesją, która się nie odbyła, pokazała olbrzymią nierówność i dysproporcję w dostępie do lokalnych mediów Pana Burmistrza i naszą. Przez całe lata wydawało się, że to nie jest tak do końca potrzebne, bo jeżeli były w poprzednich kadencjach jakiejś różnice zdań, to jednak obie strony uświadamiały sobie, że jadą na jednym wózku. To znaczy Burmistrzowie zazwyczaj wiedzieli, że i tak nie mogą w mieście nic zrobić bez przyzwolenia Rady, a Rada często wiedziała, że współpraca jest bardzo potrzebna. Tymczasem ostatnia sytuacja doprowadziła do tego, że Pan Burmistrz używał sobie w mediach bardzo mocno... Może inaczej. Używał bardzo mocnych określeń w stosunku do Radnych w stosunku do Rady, nie przebierał w słowach, a z naszej strony nie było właściwie zbyt mocnego odzewu. Co prawda Pani Przewodnicząca wystąpiła, no ale myślę, że nie było innych głosów, które myślę, że na oficjalnej konferencji mogłyby się pojawić. Zresztą jest już tak, że Pan Burmistrz bardzo wiele kontrowersyjnych kwestii wypowiada na temat Rady, na temat Radnych poszczególnych, nawet wymieniając ich z nazwiska. Uważam, że powinni mieć możliwość wypowiedzenia się, nie za miesiąc dopiero na sesji. Chociaż już powoli taki zwyczaj wprowadzaliśmy, żeby opowiadając o pracy Rady, mówić również o tym, co zrobiliśmy w trakcie miesiąca, reagując na to, jakie były zachowania szefa Ratusza, w tym szefa Urzędu Miasta. W tym momencie uważam, że taka równowaga byłaby bardzo, ale to bardzo wskazana. Ja już wstępnie rozeznanie wśród mediów lokalnych zrobiłem. Niektóre media wręcz entuzjastycznie zareagowały na taką możliwość. Uważam, że skoro Pan Burmistrz zwołuje konferencje prasowe tutaj w Urzędzie dość często po sesjach, myślę, że my też nie powinniśmy pozostawać tutaj zupełnie bez odzewu. Wydaje mi się, że to nie będzie pociągało za sobą żadnych kosztów. Ze swojej strony ja oferuję swoje zaangażowanie w te kwestie organizacyjne, czy też jeżeli potrzebowaliby Państwo jako prezydium mojej pomocy. Zresztą myślę, że zaangażowanie wszystkich Radnych byłoby tu bardzo istotne. Gołym okiem widać, że różni Radni specjalizują się w różnych sprawach, chociaż oczywiście głosują nad wszystkimi uchwałami, ale pewne obszary są bardziej interesujące dla niektórych i myślę, że taka możliwość stworzyłaby dobrą równowagę w dostępie do mediów. A więc bardzo proszę, żeby ten zwyczaj wprowadzić, jeżeli Państwo Radni



zaakceptujecie to, bo oczywiście trudno, żeby to nie było przy akceptacji nas wszystkich czy też większości Rady. Ale taki wniosek składam na ręce Pani Przewodniczącej i do Rady, i prosiłbym o jego realizację jak najszybszą. Jeżeli Państwo moglibyście się do tego ustosunkować teraz, to bardzo proszę.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Znaczy ustosunkować się pozostali Radni, tak? A ja uściślę później z Panem, jak ewentualnie widziałby Pan, tak jak Pan mówił, że rozmawiał już Pan z poszczególnymi mediami, jak by to wyglądało. Ja się obawiam tylko o koszty, czy faktycznie to by było bezkosztowo, ale no wniosek jest. Czy Państwo Radni macie jakieś uwagi do wniosku Pana Jacka Bruździaka? Ktoś jeszcze w sprawach wnioski? Proszę, Pani Regina Komorowska. Wnioski. Pan Mariusz Łobos.”

**Radny M. Łobos:** „Mając na uwadze liczne zapytania i wątpliwości mieszkańców miasta w sprawie nowych stawek za czynsze w mieszkaniach wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kamienna Góra, wnioskuję o szczegółowe wyjaśnienie zasad naliczania nowych stawek czynszu za wynajmowane mieszkania z miejskiego zasobu po wprowadzonym wieloletnim programie gospodarowania zasobnym Gminy Miejskiej Kamienna Góra na lata 2022-2026. Jednocześnie zwracam się z prośbą o uściślenie oraz podanie wpływu zmian na czynsze na przykładowym lokalu, gdyż część lokatorów wprowadzonych nową uchwałą z kwietnia 2022 zmianach informuje o podwyżkach płatności. Ponadto zwracam się z zapytaniem, czy wprowadzone uchwałą rady w 2008 roku zasady polityki czynszowej i czynniki obniżające wartość użytkowaną najmowanych lokali były w latach ubiegłych wliczane do czynszu i każdy z nich korzystał na równych prawach? Na zakończenie chciałbym zauważyć, że wprowadzone nowe czynniki obniżające wartość użytkowaną wynajmowanych lokali są mniej korzystne dla mieszkańców i powodują raczej podwyżki, które mogą spowodować w wielu przypadkach problemy z regulowaniem należności za czynsz w terminie lub zaprzestaniem jego płacenia. Rodzi się przy tym pytanie, czy w przypadku problemów finansowych danego lokatora i braku możliwości regulacji czynszu w części lub całości są oferowane jakieś formy pomocy dla lokatorów? Dziękuję.”

Powyższe wnioski stanowią **załącznik Nr 16** do protokołu.

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Nie ma już więcej wniosku. Przechodzimy do następnego punktu dwudziestego.

**Radny J. Bruździak:** „Ja tylko chciałem zwrócić uwagę, jak Pani powiedziała o kosztach, że z moich wstępnych informacji wynika, że tu kosztów by nie było. Ale zwołanie konferencji prasowej zakłada dobrowolność przyścia, to znaczy jeżeli jakieś media zechcą przyjść i otrzymać informacje z pierwszej ręki, to pewnie z tego skorzystają i myślę, że to będzie bardzo ważna dla mieszkańców informacja. Ja zresztą bardzo często słyszę od mieszkańców takie prośby, dlaczego nie wypowiadamy się na tematy poza sesjami, czy nie znajdujemy takich kanałów. No może poza osobistymi kontami, ale one nie mają szansy takiego przebiccia się. Więc bardzo bym prosił o to, żeby mimo wszystko po prostu uruchomić taki kanał. A jaka będzie reakcja mediów? Ja wierzę, że media się tutaj pojawią. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Pan Andrzej Grzyb. Sprawy różne czy wniosek? Sprawy różne. To przechodzimy. Jeszcze raz, przechodzimy do punktu dwudziestego.

#### **Ad.20. Sprawy różne.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę, Pan Andrzej Grzyb, później Regina Komorowska.”

**Radny A. Grzyb:** „Ja mam pytanie do Pana Burmistrza. Pytanie to związane jest z wieloletnim programem gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy miejskiej i w §5 punkt 3 jest zapis "Przedmiotem sprzedaży mogą być wyłącznie te lokale mieszkalne, które Gmina Miejska Kamienna Góra przeznaczy do zbycia, mając na uwadze racjonalne gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy". Punkt 4 brzmi: "Gmina Miejska Kamienna Góra może odmówić sprzedaży lokalu komunalnego na rzecz najemcy". I pytanie będzie brzmiało, jakie to przesłanki dotyczące racjonalnego gospodarowania zasobem mieszkaniowym naszej gminy spowodowały, że wyłączono ze sprzedaży mieszkania położone na przykład przy ulicach Skłodowskiej i Katowickiej? Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Regina Komorowska.”

**Radna R. Komorowska:** „Świeci się? Panie Burmistrzu, ja mam takie zapytanie do Pana. Pierwszy wniosek o niezwłoczny remont niewielkiego mostku na rzeczce położonego przy ulicy Wiejskiej złożyłam 30 września 2020 roku. Nie będę już czytać tej interpelacji, no bo ona już była. Dostałam odpowiedź, że niezwłocznie będzie robiony. Zaznaczam, że tam jest naprawdę utrata zdrowia i życia. Chodzą tam dzieci. Most został zamknięty, chwieje się. Nie ma innej drogi. Chodzą dzieci, osoby starsze do Biedronki, do sklepu na Jeleniogórską, bo bliżej nie ma. Również złożyłam ponownie 29 czerwca 2021 roku, czyli rok później, interpelację. Znowu zwracałam się z prośbą o niezwłoczny remont tego mostu o zabezpieczenie pieniążków. Dzisiaj mamy 31 sierpień 2022 roku. Jest on, ludzie chodzą tam, jest dalej niebezpieczny, niewyremontowany i w dalszym ciągu sprawa nie jest załatwiona. Moja prośba do Pana Burmistrza, żeby jakoś przyłożyć... Pamiętam taką dyskusję, jak mówiłam, że niedługo będą przymrozki, Radny Sobiechowski mówił, że do przymrozków jeszcze daleko, a były już dwie albo trzy zimy, niedługo będą, a most dalej nie jest zrobiony. No bo mówiłeś. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Teraz Pan Bogdan Murawski i później Pan Radny Janusz Jarosz. Proszę nie przeszkadzać. Już? Pani Regino, proszę wyłączyć mikrofon.”

**Radny B. Murawski:** „Panie Burmistrzu, gmina miejska pozyskała dofinansowanie na wymianę pieców w ramach już trzeciej edycji programu ograniczenia niskiej emisji w obszarze województwa dolnośląskiego. Miało to dotyczyć wymiany 46 pieców ekologicznych. Całkowity koszt zadania był 571 732 złote 75 groszy. Dofinansowanie, z tego co wiem, miasto otrzymało 220 812 złotych 97 groszy. Brakująca kwota jest 350 919 złotych 78 groszy. Wnioski były składane do ostatniego grudnia 2021 roku. Czy już ruszył program weryfikacji tych wniosków? Jakie są kryteria? Bo z tego, co pamiętam, to każdy wniosek miał maksymalnie pozyskać 7 000, to było maksymalnie. Przy tej kwocie to my nawet połowy nie zrealizujemy tych dofinansowań w pierwszym etapie. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Radny Janusz Jarosz.”

**Radny J. Jarosz:** „Panie Burmistrzu, Jeleniogórską 57 prosiła, żeby się przypomnieć.

**Radny J. Jarosz:** „16 lat temu złożyli pismo o postawienie 3 latarni przy chodniku przy budynku. W tym roku Rada Miasta w budżecie odłożyła 30 000 na te lampy. No

i zaskoczenie wszystkich jest takie, że spółka mieszkaniowa z roku na rok to robiła, z miesiąca na miesiąc teraz oddała to tutaj do Ratusza i wycena tych lamp, byłem u Pani Skarbnik kiedyś też z tym, wyszła 76 000. Nie mogę zrozumieć jednej rzeczy, bo chwilę wcześniej postawiono dwie lampy za 30 000, czyli jakby postawić 3 lampy, to powinny kosztować 45 000, a nie prawie 80 000. Proszę mi powiedzieć, czy my mamy jakiś wybór w projektantach, bo tam nawet projektu nie trzeba do tych lamp. No różnica jest strasznie duża, 40 000. Ludzie czekają na te lampy 16 lat. Prosimi, żebym się przypomniał Panu na sesji o tym. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Radna Elżbieta Seweryniak-Bijak i później Pan Radny Jacek Bruździak.”

**Radna E. Seweryniak-Bijak:** ”Też w sumie w sprawie lamp. Tutaj mieszkańcy ulicy Lubawskiej 21 i 31 też się przypominają. Wiem, że było postępowanie w marcu bodajże i tam firmy różne złożyły swoje oferty. Chyba tam były trzy firmy na czterdzieści parę tysięcy. Myślę, że to nie jest duży koszt. Chodzi tutaj o bezpieczeństwo tych mieszkańców, którzy się czują po prostu zagrożeni. Tam były liczne pobicia, też uszkodzenia mienia. Także chciałabym, żeby ci mieszkańcy jednak czuli się bezpiecznie. Drugie moje pytanie jest związane tutaj z Ratuszem, ponieważ mamy te dwie atyki, które trzeba naprawić. Wiem, że postępowanie było, wybrano wykonawcę w czerwcu na 123 000. I chciałabym się spytać, kiedy będą naprawiane te atyki? Ponieważ jednak osoby niepełnosprawne mają tutaj utrudniony dostęp do biura obsługi klienta. Jeżeli chodzi o takie trzecie pytanie, to o to pytanie poprosił mieszkaniec, który jest ogrzewany z miejskiej ciepłowni i się pyta czy po prostu czy będą ogrzewane mieszkania, ponieważ mieszkańcy się jednak boją, bo tutaj nasza miejska ciepłownia jest ogrzewana na węgiel, z tego co mi wiadomo. Mają robić jakieś inwestycje na gaz, ale nie wiem jak to wygląda na tą chwilę. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy będzie grzane...(niewyraźne)?”

**Radna E. Seweryniak-Bijak:** Chodzi o ciepłownię. Czy mieszkańcy będą mieli ogrzewane mieszkania? Czy ma Pan wiedzę na ten temat po prostu? Nie, nie chodzi o podłączenie, tylko chodzi, czy jest zabezpieczony węgiel, czy ci ludzie będą mieli ciepło w domach po prostu w zimie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Radny Jacek Bruździak.”

**Radny J. Bruździak:** „Ja wracając do oświetlenia. Ja dla odmiany tutaj chciałem podziękować bardzo mocno wszystkim osobom, które przyczyniły się do zainstalowania lampy solarnej przy ulicy Kilińskiego właściwie, ale oświetlającą przejście między garażami na podwórko wyznaczone ulicami Kilińskiego, Piastowska, Traugutta. Tam od lat już były prośby o to, żeby to oświetlić, bo tam bardzo wiele osób chodziło do samochodów, wyrzucić śmieci. Ta lampa niedawno została zamontowana i za to wszystkim osobom, które się do tego przyczyniły, bardzo dziękuję, no a szczególnie Pani Kierownik Bręskiewicz Magdzie. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ad vocem Pani Szczerbaty.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Wiem o co Eli chodziło, bo tam w tamtym roku chyba już było, że nasz EC, tam problem z tymi piecami był, te, co na węgiel i oni mieli przechodzić na gaz. Tam chodzi o to, czy po prostu będzie to zapewnione, czy oni te piece już wymienili. Czy po prostu będzie zapewnione ciepło, nie? Bo to o to chodziło. A na jakiej ulicy? Nie, to chodzi ogólnie o EC. Tak.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „To Tauron teraz.”

**Radna I. Szczerbaty:** „PEC, EC. Tauron. Tauron Ciepło.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Przewodniczący Jerzy Basta i później Pan Radny Wiesław Sobiechowski.”

**Radny J. Basta:** „Panie Burmistrzu, w sumie to chciałem zapytać o ulicę Leśną. Nad tą ulicą jest chyba jakieś fatum. Najpierw, że 3 lata nie mogliśmy odkupić kawałka działki. Teraz, kiedy już jesteśmy po tym procederze, okazuje się, że była zrobiona dokumentacja, tylko człowiek, który robił dokumentację, zrobił chodnik z jednej strony. No i znowu nie możemy dalej nic zrobić, gdyż jest, jak jest. Trzeba teraz to wszystko poprawić. Jaka jest szansa, że ta ulica w końcu doczeka się finału? Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Wiesław Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „A ja całkiem z innej beczki zacznę. Panie Burmistrzu, ja przypominam sobie, jakie to pretensje były kiedyś do Burmistrza, że Radni nie są informowani o wyjazdach zagranicznych, a my nawet nie byliśmy poinformowani, że mamy wizytę przedstawicieli miast partnerskich w Kamiennej Górze. Powiem szczerze, sam bym przyszedł zobaczyć z tego względu, że wiem, że jakaś tam

współpraca niby jest, wybrane osoby biorą zawsze udział w tym wszystkim, a jak mamy okazję tutaj się spotkać z przedstawicielami miast partnerskich, nie jesteśmy informowani. A wręcz nawet dla nich się robi imprezę w Domu Kultury, czyli otwieramy Dom Kultury po raz enty. To jest taka jedna sprawa. Druga sprawa, Panie Burmistrzu, mam nadzieję, że wszyscy mieszkańcy Kamiennej Góry będą przez Pana równo traktowani, bo jak widać, to troszkę tak jest nie za bardzo. Niektóre rejony są lepiej traktowane, niektóre gorzej. Odnoszę takie wrażenie, że to chyba zależy kto jest tam Radnym i czy go się lubi, czy nie. Teraz mam taką sprawę. Mam nadzieję, że wreszcie zacznie coś się dziać na tej Antonówce, bo jak pamiętam to przed końcem roku zjechali wszyscy do Antonówki i był tam obiecany chodnik dla osoby niepełnosprawnej, podjazd. Teraz wiem, że podjazd tam ciężko jest zrobić, bo rzekomo tam warunki terenowe nie pozwalają, ale można by było ulżyć tym ludziom, którzy mają dziecko niepełnosprawne, żeby mogli wchodzić. Wtedy był Pan Sekretarz, sam stwierdził, że nawet osoba zdrowa ma problemy, żeby tam zejść. Bo tak było, prawda, że ciężko było stamtąd zejść, a mamy tam osobę niepełnosprawną. Wtedy też się obiecało, że tam te osoby będą miały miejsca na postój swoim samochodem. Tam mieszkańcy też taką prośbę mieli, że wywożony jest gruz, kamień i do tej pory było tak, że nasypywano tamten kamień, równano i oni tam zrobili miejsca postojowe, żeby zaparkować samochód. Wiadomo, że to stwarza niebezpieczeństwo, bo może się osunąć, dlatego z drugiej strony powinno się zrobić jakiś tam murek oporowy, żeby to się dalej nie zsuwało. Tam, szczerze powiedziawszy, ludzie nie mają gdzie samochodu postawić, bo tak jak my w mieście mamy gdzieś tam jakieś podwórko, coś takiego, że możemy ten samochód zostawić, tam tego nie ma. Drogi są też w opłakanym stanie. Droga, która prowadzi do naszych wodociągów i tam nadleśnictwo z nich korzysta, jest w opłakanym stanie. Także te błoto też ludziom tam na działkę spływa. Ludzie w takim okresie wiosennym i jesiennym chodzą po błocie. Jak takie dziecko, które idzie do autobusu, później do szkoły jedzie ma w tym błocie chodzić później po szkole i być cały upaprany, spodnie, wszystko? Panie Burmistrzu, następna sprawa. Mam nadzieję, że te wszystkie remonty, które Pan zapowiada, tych dróg, to z początku miały być zrobione pamiętam do końca Pana kadencji tej, Pan tak obiecywał. No ale rzeczywiście trzeba Panu też przyznać rację, że trochę tych dróg zostało zrobionych, bo to by była nieprawda, gdybyśmy powiedzieli, że tak nie jest. Z tym, że ciężko być zadowolonym, że droga, która na przykład nagle się pojawia, jest robiona de facto od pokazania, że jest potrzeba zrobienia tej drogi, mija rok czy dwa i jest wykonana. A inni mieszkańcy, ja nie mówię tylko o swoim rejonie, ale mówię też o rejonach innych

Radnych, czekają po 20-30 lat i nic w tym zakresie nie jest robione. Mam nadzieję, że rzeczywiście teraz ta dokumentacja będzie zrobiona, bo w tamtym roku też, jak pamiętamy, była robiona i później wyszło na to, że człowiek się wycofał, bo tam jeden poszedł na chorobowe, drugi zrezygnował z pracy. Mam nadzieję, że teraz takich myków nie będzie, bo dziwnym trafem tam, gdzie nasze są drogi, to kurde, takiego pecha mamy, że rzeczywiście projektanci jakoś się wykruszają. A tam, gdzie nagle wyskakują drogi do zrobienia, kurde, do końca jest zrobione, że ta droga i dokumentacja jest doprowadzona. Dlatego proszę się nie dziwić, że każdy Radny później to jako bierze to do siebie, że to jest taka, jakby można powiedzieć niechęć Burmistrza do danej osoby, że akurat tam u niego coś się nie dzieje. To tak pokrótce. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Elżbieta Seweryniak-Bijak.”

**Radna E. Seweryniak-Bijak:** „Chciałam się zapytać, kiedy będzie ulica Śląska robiona? To nie jest mój rejon, ale jednak ta Śląska jest straszna.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu... Teraz ja, później Pan Łukasz Sławiński. Ja mam parę pytań. Pierwsze, Panie Burmistrzu, już o to pytaliśmy, ale proszę też powiedzieć to przed kamerami, bo mieszkańców nurtuje, dlaczego nie mogą wykupić mieszkań komunalnych. Czym się Pan kieruje, jeżeli chodzi o wstrzymanie swoich decyzji dotyczących możliwości zakupu mieszkania komunalnego? Druga sprawa to stan wody w Zalewie. Czy istnieje możliwość przywrócenia, wiem, że pewne czynniki biologiczne są takie, a nie inne, ale czy nie mogliśmy, czy Pan nie mógłby razem z widziałem rozpoznać sytuacji i przyczynić się do tego, żeby tam tej wody było więcej, żeby nie było tej przyduchy, żeby ten Zalew był jednak mimo wszystko tym oczkiem? Bo tak, jak Pan mówi, ludzie chętnie tam chodzą na spacer, a mówią, że śmierdzi woda, że jest zielona, że jest po prostu okropnie. Dlaczego właśnie tak się dzieje? Następne pytanie dotyczy ulicy Lubawskiej, Centrum Integracji Społecznej w miejscu przebudowy obecnej siedziby COJ-u i byłej piątki. Czy to prawda, że w projekcie przewidziano wycięcie tego drzewostanu w parku? Bo ja widziałam tylko parę punktów i takie informacje do mnie dotarły, że ten park ma być wycięty. Także to są te moje pytania. Zalew, mieszkania i Lubawska. Ktoś jeszcze? Jeszcze Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja, Panie Burmistrzu, chciałbym przy okazji tego mojego wystąpienia zrealizować pewne obietnice złożone wobec mieszkańców naszego miasta. Sprawa jest związana z przekazaniem pomocy finansowej na rzecz powiatu kamiennogórskiego, z przeznaczeniem oczywiście na zakup sprzętu medycznego i zobowiązaniem powiatu kamiennogórskiego do publikacji oficjalnych podziękowań dla Burmistrza i Rady Miejskiej w zakresie wspierania zakupu nowego sprzętu. Kilkukrotnie w bieżącym miesiącu mieszkańcy zwracali się do mnie z prośbą, żebym przekazał Panu bezpośrednio informację, że te oficjalne podziękowania nie należą się ani Burmistrzowi, ani tym bardziej też Radzie Miejskiej, ale właśnie mieszkańcom naszego miasta, którzy się zaszczepili w trosce o swoje zdrowie i życie. To im się należą te podziękowania. Jak wspomniałem, to była prośba kilkakrotnie złożona wobec mnie, co też czynię. W drugim aspekcie chciałbym się odnieść do podniesionych przez Pana zarzutów z początkiem sierpnia wobec grupy Radnych Rady Miejskiej, jakoby kolejny raz tutaj zwyczajowo przyjęty jesteśmy jacyś hamulcowi w zakresie zmiany inwestycji planowanych bądź realizowanych. No myślę, że to już zwyczajowa norma tutaj z Pana strony. Aczkolwiek tutaj też chciałem podkreślić, że nie mam naprawdę żadnych uprzedzeń wobec Pana. Moje wystąpienia są tylko i wyłącznie podyktowane Pana działaniami. Chciałbym tu podkreślić, że przecież Pan również tutaj odnotowywał liczne absencje podczas sesji. Oczywiście to nie jest Pana obowiązek, ale nie był Pan obecny na sesji majowej, podczas której była podejmowana uchwała dotycząca studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, jeden z ważniejszych dokumentów planistycznych, który determinuje rozwój przestrzenny naszego miasta, jak dotychczas obowiązujący dokument wskazał na ponad 20 lat. Nie był Pan też obecny na sesji absolutoryjnej, podczas której jest oceniana Pana praca. Tak, wykonanie budżetu miasta to poprzedni rok. No nie wiem, ja ciągle mam wrażenie tutaj, w kontekście Pana wystąpień, które są publikowane na łamach różnych portali i profilu Facebook'owego, że próbuje Pan odwrócić relację między Radą Miejską a Burmistrzem Miasta. Ale przecież doskonale Pan sobie zdaje sprawę, że to my jesteśmy organem stanowiącym i kontrolnym wobec Pana, jako organu wykonawczego, a nie odwrotnie. Więc nie wiem skąd te ciągle wynoszone zarzuty, które tak jak niejednokrotnie wspominałem, mijają się w ogóle z rzeczywistością i ze stanem faktycznym. Zarzucono nam wstrzymywanie inwestycji w kontekście braku zgody na podjęcie uchwały w zakresie emisji obligacji komunalnych, gdzie środki finansowe już były księgowane na naszym rachunku bankowym. Zarzucano nam wstrzymywanie inwestycji w zakresie podejmowania uchwały dotyczącej zmiany



miejscowego planu na ulicy Krzeszowskiej, gdzie przedstawiono nam temat w ten sposób, że potencjalny deweloper nabywa nieruchomość za kwotę kilku milionów złotych, nie sprawdzając obowiązujących ustaleń miejscowego planu zagospodarowania i warunkując podjęcie inwestycji z podjęciem zmiany tego planu. Trzecia kwestia. Znowu tutaj w ostatnim czasie zarzut pod naszym adresem, że hamujemy znowu podejmowanie, szereg ważkich uchwał, istotnych z punktu widzenia miasta i naszych mieszkańców. Z mojej strony pytanie rodzi się, które z inwestycji, które są realizowane bądź planowane w naszym mieście, odbywają się wbrew naszej woli jako Rady Miejskiej? Jeszcze... No myślę, że to wszystko. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Wiesław Sobiechowski, później Jacek Bruździak, później Jerzy Basta.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ja jeszcze, Panie Burmistrzu, chciałem wrócić do Antonówki. Tam wtedy, jak byliśmy wszyscy i Radni, i przedstawiciele Urzędu Miasta, i spółki mieszkaniowej, też było obiecanie, że będą przyłącza gazowe. Chciałbym się dowiedzieć, jak ta sprawa na dzień dzisiejszy wygląda. Miało być tam też zrobione odwodnienie budynku, remont tego budynku. Proszę sobie wyobrazić, że ten budynek był wpisany w 2021 roku do realizacji, miał być remontowany. No i właśnie tak mówiliśmy kiedyś. Nie dość, że nie został wyremontowany, to nie został jeszcze w tym roku też wpisany, żeby robić. Na moje pytanie, ostatnio jak się pytałem, co będzie robione, to prawdopodobnie może się uda, że zrobi się tam poprawę rynien, bo nawet o odwodnieniu nic nie chciano mówić. No to wiecie Państwo, mnie to dziwi, bo nagle widzi się potrzebę, żeby pewne prace wykonać, nie wykonuje ich się i później robota została zrobiona, nie trzeba tego robić. A tam naprawdę, jak byście weszli do tego budynku, to tak woń wilgoci i tego wszystkiego czuć, że to staje się nie do zniesienia. Ostatnio też czytam takie opracowania, że grzyb na ścianach, pleśń powoduje, że naprawdę ludzie ciężko chorują. Mają problemy i z płucami, nawet może to być przyczyna częstych zachorowań na nowotwory i tak dalej, i tak dalej. Dlatego uważam, że powinniśmy w tym zakresie coś robić, a nie ciągle tylko mówimy - a, bo nie ma pieniędzy. No dobra, ale w 2021 roku były. Jeżeli nie zostało to zrealizowane, to powinno być w następnym roku realizowane. Tak samo mamy na przykład na Antonówce nowe tereny, które się teraz rozbudowują, bo tam mieszkalnictwo jednorodzinne. To jest droga prowadząca z Antonówki przy przystanku do ulicy Polnej. Tam też TBS ma tereny. Też mieszkańcy proszą, żeby utwardzić ten teren, żeby tam dać jakieś lampy, żeby mogli cokolwiek tam robić. Dlatego ja mówię, nieraz naprawdę

nieduże nakłady, a można zrobić. Tu akurat jest droga, no to wiadomo, że przy każdej drodze są nakłady w miarę duże. Pamięta Pan, Panie Burmistrzu, już za tamtej kadencji tutaj mówiłem wielokrotnie, że nie jestem zwolennikiem, żeby wszystkie podwórka brać betonować, bo to jest przyczyna, że wtedy mamy właśnie masę podtopień i wylewów wody, gdyż ta woda nie ma gdzie wsiąkać. Dlatego mówiłem, że dobrze by było z firmami, które mają ciężki sprzęt oraz ci, co dysponują kruszywem, podpisać umowy. Bo chodzi, że gro podwórek można by było zniwelować i wziąć utwardzić tym kamieniem, wziąć walec, przejechać, utwardzić, później drobniejszy posypać kamień i taka droga naprawdę by na podwórku wystarczyła. Bo samo betonowanie tego wszystkiego to nic nie da. A my tak, zrobi się dziurka, trochę kamienia wysypimy i dobrze jest. Tylko, że ten kamień później kołami jest wyciągany i ta dziura jest coraz większa. Z tego co wiem, miał Pan ostatnio też wizytę mieszkańców ulicy Napoleńskiej. Ta droga też wymaga zrobienia, gdyż ludzie się tam pobudowali. To samo jest z ulicą Małą, Nadrzeczną, Zieloną. Mówię, tych ulic mamy masę. Dlatego jest taka prośba, że róbmy na razie te ulice, co mamy, żeby to jakoś wyglądało, i nie wpisujemy ciągle nowych, gdzie te nowe są robione, a te, które miały być zrobione, są zostawiane na dalszy plan. Bo zauważcie, że na przestrzeni lat bywa tak, że jedna droga jest robiona, na przykład 2-3 razy naprawiana, a w innym miejscu w ogóle nie jest zrobiona droga i ludzie się czują - to co, my jesteśmy gorsi od innych? No przecież chyba Pan, Panie Burmistrzu, jest Burmistrzem wszystkich mieszkańców Kamiennej Góry. Tak samo jak poprzedni Burmistrz, też uważam, że był Burmistrzem wszystkich mieszkańców Kamiennej Góry. A tu się traktuje, że jedni są lepsi, im się należy droga, drugim nie. Róbmy to jakoś systematycznie. Zróbmy jakiś plan tego działania, a nie tak, kto ma tam jakieś przebicie większe, czy coś tam obieca, to jemu się tam robi drogę, a drugiemu nie. To jest taka moja prośba. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę, Jerzy Basta.”

**Radny J. Basta:** „Przy ulicy Kościuszki swego czasu było zamontowane lustro, które umożliwiała włączenie się do ruchu. Może Panu nie bardzo mówi numer 35, ale to jest vis-a-vis tych garaży między Kościuszki a Skłodowską, jak i podwórka budynku numer 9 i 7. Tam wyjeżdża mnóstwo mieszkańców. Przywrócenie tego lustra naprawdę by usprawniło i przede wszystkim zabezpieczyło to, że ten wyjazd będzie bezpieczny. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Jacek Bruździak.”

**Radny J. Bruździak:** „Panie Burmistrzu, ja jeszcze wrócę do sprawy poruszonej przez Pana Sławińskiego, przez Radnego Sławińskiego odnośnie tych podziękowań, które powiat jest zobligowany opublikować, wystawić. Otóż gdyby to było bezkosztowe, byłaby sprawa dosyć prosta i nie byłoby dyskusji, ale to pociąga za sobą naprawdę spore koszty, zupełnie, ale to zupełnie niepotrzebne, zwłaszcza, że już tutaj Kolega powiedział, że jeżeli już tutaj dziękować, to mieszkańcom za to, że się zaszczepili. Ale przychodzi mi taka refleksja, której autorem nie jestem ja, ale David Bowie, który powiedział kiedyś, że polityk, który żąda podziękowań za to, że coś wykonał, zbudował autostradę, zbudował dom, czy zakupił jakiś sprzęt, przypomina bankomat, który żąda od klienta podziękowań za to, że mu wypłaci własne pieniądze. I to jest właśnie taka sytuacja.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ja tutaj dopowiem, że prawdopodobnie koszt podziękowań to jest 10 000. Wszyscy wiedzą, że ja jestem pracownikiem jednostki podległej pod Starostwo i wolałabym, żeby na przykład te środki były wydane na moją placówkę. Także uważam tutaj, że faktycznie te podziękowania to w kierunku mieszkańców. Czy jeszcze jakieś pytania? Panie Burmistrzu, udzielam Panu głosu.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Proszę Państwa, no późno jest, strasznie dużo tematów Państwo mi tutaj rzucili. Może zacznę od tych podziękowań, od ostatnich, bo naprawdę się podziękowania mieszkańcom należą, to nie ulega wątpliwości. Ja nie raz już mieszkańcom dziękowałem. Z drugiej strony uważam, że nie ma przeszkód, żeby i placówka, która korzysta z 1 000 000 złotych bez mała, wydała kilka tysięcy na ogłoszenia. Już mówię, po co. Już mówię po co. Jest to normalne, ktoś coś dobrego zrobił, ktoś za to dziękuję. Jeżeli powiat sam na to nie wpadł, no to trzeba to było wpisać do porozumienia z powiatem i mamy... Czy ja mogę? Ja Państwu nie przerywałem. Chciałbym, żebyście Państwo zwrócili uwagę na proporcje. To nie wydrenowało budżetu, ani Starostwa, ani szpitala. A przypominam, że na samym początku sesji mówiłem o współfinansowaniu wspólnej inwestycji pod tytułem łącznik do S3, drogi Wałbrzyskiej i tutaj stanowisko powiatu było jednoznaczne- nie wchodzimy, partycypujemy krótko, radźcie sobie sami. Więc spodziewając się, że powiat jednak nie będzie w stanie, że tak powiem odpowiedzieć skromnymi podziękowaniami za nasze tutaj ukłony w stronę powiatu, wpisałem to do porozumienia z powiatem. Powiat to porozumienie podpisał i mam nadzieję, że się z

tego porozumienia wywiąże. Teraz pytania może po kolei. Może po kolei. Jakie przesłanki spowodowały...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Przepraszam, Panie Burmistrzu. Panie Radny, Pan Burmistrz odpowie i na końcu, dobrze? Na końcu, Panie Radny.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Jakie przesłanki spowodowały wyłączenie ze sprzedaży mieszkań przy Skłodowskiej? O te mieszkania też pytała Pani Przewodnicząca, co w ogóle powoduje, że tej sprzedaży nie ma. Jeszcze chyba Pani Seweryniak, jeśli dobrze pamiętam, też o to dopytuje. Wobec tego odpowiadam, że tutaj przesłanki są takie. Analizujemy, czy w tych budynkach, które będziemy sprzedawać, w tych budynkach, gdzie będziemy sprzedawać mieszkania, jakie mamy proporcje własności, jakie mamy, Proszę Państwa, dalsze możliwości remontowania tych mieszkań i jeszcze to, jak długo dana osoba wnioskująca o sprzedaż tego mieszkania po prostu tam mieszka. Chcemy uniknąć sytuacji, o której Państwo wiedzą, że są nabywcy, którzy krótko mieszkając, nabywając bardzo wysoką ulgę mieszkań, sprzedają, dopłacają sobie do mieszkania w innym mieście i wyjeżdżają z Kamiennej Góry. Więc, Proszę Państwa, zatrzymaliśmy chwilowo sprzedaż, żeby się dokładnie temu przyjrzeć. A także dlatego, nie ukrywam tego faktu, żebyście Państwo pochylili się jeszcze raz nad proponowaną Państwu dwukrotnie uchwałą o modyfikacji zasad sprzedaży, które to zasady sprzedaży są już, Proszę Państwa, zupełnie nieprzystające do realiów, w których się obecnie znajdujemy. Ja Państwu podam tutaj dla przykładu, gdzieś mam to, bo spodziewałem się tego pytania.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „W międzyczasie, jak Pan odnajdzie, to ja Panu powiem, że informacja jest ogólnopolska, są były mieszkania zakładowe i one są przejmowane na mieszkania komunalne i jest propozycja ogólnie rządu, żeby te mieszkania sprzedawać w cenie 5% ich wartości. A Pan tutaj mówił nam, że my mamy obniżyć bonifikaty.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Pani Przewodnicząca, nie wiem co tam rząd proponuje w sprawie mieszkań zakładowych. Ja wiem, co ja proponuję w sprawie mieszkań komunalnych. Przypomnę Państwu i także mieszkańcom, że w 2019 roku sprzedaliśmy dla najemców 65 mieszkań i za te 65 mieszkań uzyskaliśmy niezwykle wysoką kwotę 352 000 złotych. To jest ile? 5 000 za mieszkanie, 7 000. 2020 rok 57 mieszkań dla najemcy, kwota 329 000. Ale przepraszam. Przepraszam, mogę skończyć? Czy mam wyjść? Chcecie Państwo tych odpowiedzi, czy nie?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, proszę poczekać z uwagami po wypowiedzi Burmistrza. A wszyscy jesteśmy zmęczeni, Panie Burmistrzu.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „W roku 2021 93 mieszkania. Tutaj uzyskaliśmy więcej, bo 701 000 złotych, ale to i tak wychodzi po 8 000 za mieszkanie. I w roku 2022 39 mieszkań, to jest stan na 30 czerwca, za 277 000 złotych. Proszę Państwa, ta uchwała kiedyś była istotna i na pewno miała swoje uzasadnienie. Chodziło o to, żeby miasto pozbywało się majątku komunalnego, niech się tym majątkiem zajmą mieszkańcy. Jak się okazało w praktyce, niestety ta uchwała nie działa w ten sposób, w jaki była, że tak powiem projektowana, to znaczy nie wywołała takiego skutku. Mamy sytuację taką, w której ludzie nabyli mieszkania i niestety blokują nam remonty. To jest raz, to jest jedna przyczyna. A druga, no po prostu zbyt łagodnie podchodzimy do faktu sprzedaży, utrzymując tę ulgę. I dlatego będę Państwa jeszcze raz prosił, żebyście przemyśleli ten temat. To jest to, co dotyczy mieszkań. Teraz jedziemy z pytaniami Pani Komorowskiej. Most na Wiejskiej. Otóż Pani mówiła mi o tym. Ja myślałem, że jeszcze będzie tutaj Kierownik Adamczyk, że wyjaśni. Aha, Pan sekretarz się zgłasza. Bardzo proszę o wyjaśnienie.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Szanowna Pani Radna, dowiedziałem się dokładnie, jesteśmy na etapie, czekamy na zwrot podpisanej umowy przez Wody Polskie. To, o czym też już wspominałem, że musimy teraz mieć, jeżeli chodzi o korzystanie z wód na potrzeby mostu, różnych przepraw przez rzeki, muszą w tej chwili być umowy zawierane. Musimy dzierżawić ten teren, tą część działki. Zatem wysłaliśmy umowę. Czekamy na zwrot podpisanej. W tym momencie, jak ją otrzymamy, będziemy mieli komplet dokumentów, żeby złożyć do Starostwa Powiatowego o zgodę na pozwolenie na budowę. Ale uwaga, koszt tego mostu, bo to musi być nowy most, mimo to, że to jest mały mostek, to jest ponad 500 000 złotych. I taka informacja jest w tej chwili dla Państwa. My nic więcej nie możemy w tej chwili zrobić.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Proszę Państwa, jeszcze myślę, że również Pan Sekretarz odpowie na pytanie, które zadał Pan Radny Murawski o te środki ...(niewyraźne). Bardzo bym prosił też o wyjaśnienie tej kwestii.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Tak, jeżeli chodzi o wnioski, są złożone. Planowane wypłaty początkiem października, mam tu informację bieżącą od Pani Kierownik Wydziału. Jeżeli chodzi o koszt, to całość, ten koszt, o którym Pan mówi, obejmował całość, łącznie z wkładem własnym mieszkańców. I tyle mogę powiedzieć.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „No i te 220 000 to jest pożyczka. Tak. To jest niskooprocentowana pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony. Tak, zgadza się. Dobrze. Teraz, Proszę Państwa, Pan Jarosz, ulica Jeleniogórska i lampy. I o lampy też pyta Pani Radna Seweryniak, podając przykłady, że koszty tych zadań nie są wysokie, należałoby je zrealizować. I tak tutaj padło już kilka razy, że tu 76 000, 43 000, gdzieś tam 52 000. Chciałbym, żebyście Państwo to teraz zebrali do kupy, mówiąc brzydko i policzyli, że wszędzie trzeba wszędzie pieniędzy. Więc my jesteśmy zmuszeni wybierać, a zwłaszcza tam, gdy oferty otrzymane od wykonawców przekraczają nasze pierwotne ustalenia kosztorysowe. Więc no taka jest sytuacja, jaka jest. Chciałbym, żebyście Państwo połączyli te fakty i zastanowili się co zrobić, żeby te inwestycje, które planujecie, które chcecie zrealizować w swoich też okręgach, remonty czy inwestycje, żeby miały jakieś pokrycie w finansach. Teraz...”

**Radny J. Jarosz:** „Jeśli chodzi o te lampy.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „No bardzo proszę.”

**Radny J. Jarosz:** „Były pieniądze przeznaczone na to, a dowiaduję się, że w innym rejonie Kamiennej Góry nie było w budżecie pieniędzy, a te lampy są postawione. No to co ja mam powiedzieć mieszkańcom Jeleniogórskiej? To wybieramy kto lepszy, tak jak tutaj Radny powiedział?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Tak, Radny Sobiechowski. Ja sobie zanotowałem, Radny Sobiechowski zasugerował, że to pewnie chodzi o to, kto jest Radnym na danym okręgu i od tego są uzależnione moje decyzje. Zapewniam, że nie. Tutaj musielibyśmy porównać oferty na te dwa zadania i pewnie znaleźlibyśmy odpowiedź. Ja nie mogę teraz tego powiedzieć Państwu z pamięci. Ale na pewno nie sugeruję się jakimiś... (niewyraźne). No proszę.”

**Radny J. Jarosz:** Dwie lampy kosztowały 30 000. No. U mnie trzy lampy na Jeleniogórskiej miały kosztować prawie 80 000. Pytanie, skąd (niewyraźne)? Ta różnica. Bo nie rozumiem. Trzy lampy, skoro dwie lampy 30 000, 45 000 kosztują.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Może Pan Sekretarz mi pomoże.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Ja nie wiem dokładnie w tym aspekcie, skąd wziął się ten wzrost, natomiast musimy zrozumieć, że lampa to nie koszt na śmieci. To nie jest tak, że stawiamy sobie tutaj lampę, stawiamy tam lampę. Być może trzeba więcej przewodów, być może trzeba właśnie... Nie wiemy. Trudno mi... (niewyraźne).”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę nie dyskutować, ja prosiłam. Pan Andrzej Grzyb będzie miał do mnie pretensję. Chciał w międzyczasie zabrać głos, powiedziałam, żeby poczekał na wypowiedź Burmistrza.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Trudno powiedzieć dlaczego, natomiast nie możemy tego, jakby to nie jest szablon. To nie jest tak, że jeżeli tutaj lampa kosztuje tyle, to tam będzie tyle samo, bo być może muszą być zmienione jakieś urządzenia sterujące i tak dalej, i tak dalej. Może przewody są niewystarczające? Nie wiem. Dzisiaj trudno mi powiedzieć na pewno. Natomiast zwracam uwagę na to, że lampa to nie jest jakiś obiekt. To nie jest ławka, gdzie ławka tu czy tam będzie kosztowała tyle samo.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Tak jest. Proszę Państwa, teraz jedziemy dalej. Pani Radna Seweryniak pyta o atyki tutaj na Ratuszu. Więc zrobimy je we wrześniu. Już nareszcie zaczęły się, nie już, ale nareszcie zaczęły się pierwsze prace. Wykonawca przygotował sobie wszystko tak, żeby tylko wejść tutaj i już do samego przymocowania tych atyk przystąpić i chyba w miarę szybko się to już dokona, bo większość tej pracy wykonał poza Kamienną Górą, poza Ratuszem. Nie wymagało to na szczęście jakichś wielkich przygotowań związanych ze stawianiem rusztowania czy innych takich historii, które zwiększyłyby koszty tego. To myślę, że we wrześniu będzie gotowe i wtedy odblokujemy ten parking, bo faktycznie, no ja już mówiłem Państwu, mnie też bardzo razi. Bardzo długo to stoi i fajnie, że ma się sprawa ku końcowi. Teraz Pani też pyta, czy ludzie będą mieli czym ogrzewać. I to chyba chodziło właśnie w kontekście ewentualnego podłączenia też do Tauronu Ciepło pewnych lokali czy budynków, tak? Otóż, jak mówiłem już dzisiaj Państwu, Tauron w zasadzie gwarantuje nam podłączenie tego obiektu tylko przy ulicy Ściegiennego i być może jeszcze jednego obiektu przy Szkolnej, jeśli tam będzie zgoda na korzystanie z tego ciepła i w zasadzie nie planuje dalszych zadań tutaj w mieście. Więc mając na uwadze ciężką zimę, bo na pewno ta zima nie będzie łatwa w kontekście braku węgla czy generalnie kosztów ogrzewania, poprosiłem na spotkaniu z Dyrektorami naszych

placówek, z Dyrektorami szkół i przedszkoli, żeby byli tak dobrzy i wyszukiwali informacje o rodzinach, które sobie w tym zakresie nie radzą, czy nie będą sobie radziły. To samo zadanie dostanie MOPS i będziemy starali się tym rodzinom pomóc jak możemy, niezależnie od tych środków, które wyasygnował rząd i o które, jak Państwu już mówiłem, zwracaliśmy się dzisiaj już o pierwszą ratę do Pana Wojewody. Wobec tego będziemy się przyglądać tej sytuacji, ale nie biernie przyglądać, tylko starać się reagować na tę sytuację w sposób elastyczny. To jest to. Pan Radny Basta, Leśna, kiedy finał. Finał w przyszłym roku niestety tej drogi. Mówię niestety, bo też byłem przekonany, że my ją zrobimy w tym roku. Ale z powodów tych problemów związanych z dokumentacją, to jest właśnie ten jeden z niesolidnych wykonawców, bo to nie jest jedyny taki niesolidny wykonawca. Mieliśmy przecież wykonawcę projektu, który zrezygnował, miał zaprojektować remonty budynków kilku i też zrezygnował. Tutaj jak uzupełnimy dokumentację, no to pieniądze na ta Leśną są. Będziemy ogłaszać przetarg i będziemy działać. Pan Radny Sobiechowski, że nie było informacji o wizycie miast partnerskich. Przyznam, że nie pamiętam, czy były kierowane do Państwa zaproszenia, ale wszędzie była informacja o tej wizycie, więc trudno mi tutaj powiedzieć co się stało, że Państwo nie wiedzieli. Ale oczywiście trzeba poprawić to. Jeśli tak było, jak Pan Radny mówi, to na przyszłość trzeba wziąć sobie to mocniej do serca i poinformować Państwa indywidualnie o tych wizytach. Antonówka. To jest niekończąca się opowieść, nie? To jest niekończąca się opowieść o Antonówce. Zaraz Pan Sekretarz dopowie, ale ja pozwolę sobie na taką dygresję czy uwagę ogólną. Ze względu na stan tych budynków należałoby po prostu ludzi stamtąd zabrać i to byłoby dużo taniej. Byłoby dużo taniej i prościej. Przeprowadzilibyśmy ludzi do nowych mieszkań, być może na Nadrzecznej, być może w inne miejsce, bo po prostu technicznie czasem jest coś niemożliwe, a ekonomicznie zupełnie nieopłacalne. Więc tutaj Pan Sekretarz chce uzupełnić, bardzo proszę.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Panie Radny, jeżeli chodzi o murek oporowy, to ja mówiłem, że to będzie droga rzecz, to będzie kwestia być może też pół miliona, żeby taki murek zaprojektować i wykonać, musi to być żelbetowy. Gmina nie może sobie pozwolić na taką prowizorkę... Gmina nie może sobie pozwolić na taką prowizorkę jak przywiezienie kruszywa, uzupełnienie, bo nie daj Boże coś by się stało przy jakichś opadach deszczu. Nie możemy tego zrobić. A jeżeli chodzi o mur oporowy, jest to zadanie inwestycyjne, więc być może... Ale po kolei, już odpowiadam. Jeżeli chodzi o przyłącza gazowe, otóż dzieje się. Dzieje się dużo, bo mamy dokumentację. Czekamy w tej chwili na wykonanie przez gestora sieci gazowej swojej części.



Instalacja będzie wykonana i tak jak rozmawialiśmy, tu się nic nie zmieniło. Być może to trwa i to drażni Pana, że dlaczego tak długo, no ale dzieje się. Na pewno ten jeden mieszkaniec, który zabiegał, który deklarował, że chce, z tego co wiem, to już więcej osób chce w tym budynku, będzie miał. Lada moment gestor sieci wykona swoją część, dopiero wtedy możemy robić instalację. Także doprojektowujemy też do innych mieszkań. Jeżeli chodzi o odwodnienie budynku to ja mam informację, oczywiście jej nie sprawdziłem, natomiast mi przekazano informację, że orynnowanie jest zrobione. Jakby...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę nie przerywać.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Szanowni Państwo, nie trzeba mi tłumaczyć. Ja mówię, orynnowanie jest zrobione. Orynnowanie na razie. W tej chwili zastanawiamy się, skąd wziąć środki, żeby zrobić część opaski, bo to nie jest tania rzecz, i odwodnienie budynku. Wszystkie inne prace, typu elewacja, to są prace mniej ważne. Tak jak Pan stwierdził, najważniejsze jest zebranie wilgoci i są to drogie prace. Zatem w następnej kolejności... A według mojej informacji rynny są. Teraz opaska i przystępujemy do działań. Nie wiem czy znajdą się takie środki, żeby to zrobić w tym roku. Natomiast to nie jest tak, że spółka nie robi. Jesteśmy w trakcie. Kolejna rzecz to jest... Także dzieje się na Antonówce, to nie jest tak. Drogi w opłakanym stanie. No to tak, jak Pan stwierdził, łatamy jak możemy. Jeżeli chodzi o posprzątanie, ja sam dwukrotnie kazałem, bo do mnie dotarła informacja, że gdzieś jest nawiezione błoto i tak dalej, należy to posprzątać dla bezpieczeństwa, i sam osobiście dwukrotnie od czerwca interweniowałem i zostało to zrobione. Więc no radzimy sobie, jak możemy. Jest w tej chwili też budowa, jest niszczona, jest nawożone błoto. Musimy chwilę wytrzymać jeszcze.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Ela się obrazi, bo powiedziałam, że...”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Ja jeszcze tylko dopowiem. Jeżeli chodzi o ten chodnik, to nie będzie chodnik, będzie to dojście utwardzone i ma być też robione. Według moich zapewnień zmieniliśmy troszkę koncepcję, ale dojście ma być utwardzone, ma być robione w tym roku.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ale konkretnie.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Nie, mi chodzi o te orynnowanie. Ja byłem na miejscu i proszę sobie wyobrazić, że tak, po pierwsze rynny ciekną, co zgłaszałem już właśnie w Spółce Mieszkaniowej. To jest jedna sprawa. Druga sprawa. Rury spustowe, część to idzie na takiej wysokości, że jak ktoś będzie przechodził tam, to praktycznie po klatce piersiowej dostanie tą wodą. A trzecia sprawa, proszę sobie wyobrazić, że te rury są wypuszczone pod budynek. I tu niby chcemy likwidować wilgoć, a tutaj dajemy rynny, że akurat na budynek leci cała woda. To dziękuję takiej pracy, no bo praktycznie zbieramy tą wodę z dachu, żeby wrzucić ją jak najbliżej budynku. Tak to właśnie wygląda. Dziękuję.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Czyli Pan Sekretarz tam jutro jedzie i sprawdza, dobrze?”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Tak.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Proszę Państwa, teraz Pani Radna Seweryniak, kiedy ulica Śląska. Tu jest krótka odpowiedź. W przyszłym roku ulica Śląska. Jak Państwo wiedzą, podobnie jak na Leśną, jak na Różaną, jak na Wrzosową i Krzeszowską mamy pieniądze i tylko ile teraz trzeba, żeby wykonawca, który już jest wyłoniony, po prostu zorganizował się na tym placu budowy. Z tego, co mi przekazał, to będzie realizował Śląską raczej w przyszłym, a nie w tym roku. Ale myślę, że to już jest naprawdę ostatni moment przyszły rok, bo tak zresztą jest umowa. On nie może zrealizować tego później, bo to jest w ramach Polskiego Ładu. Teraz znowu do Pani Przewodniczącej wracam. Co zrobić by poprawić stan wody w Zalewie, ja tak sobie zapisałem to w skrócie. Otóż możemy zrobić teraz tylko tyle, że możemy tam próbować to napowietrzać. Jak się uda, ale nie mamy tu wielu możliwości, fontanna czy urządzenie, które tam robiło za fontannę, się zepsuło. Jest naprawione już chyba i Pan Dyrektor Król ma je niebawem umocować. Ale to jest oczywiście rozwiązanie połowiczne, które nie zmieni w sposób istotny jakości tej wody. Te zakwity i inne nieprzyjemne historie związane właśnie z temperaturą, z brakiem dopływu wody z rzeki Zadrna, bo przecież został zamknięty ten dopływ, spowodowały ten efekt i mamy to, co mamy. Myślę, że w ciągu dwóch tygodni wykonawca odblokuje ten dopływ wody i wtedy na pewno się poprawi sytuacja. Ostatecznie poprawi się w sposób radykalny wówczas, kiedy zrobimy jeszcze przepływ, czyli zrobimy dodatkowy odpływ wody w tym miejscu, gdzie jest ta zatoczka i gdzie są schody przy zalewie. Tam wtedy będzie większa wymiana wody i wtedy mamy szansę na lepszą

jakość. Centrum Integracji Społecznej, czy to prawda, że mamy wyciąć park. Mamy wyciąć tam kilkadziesiąt drzew, to jest prawda. Będziemy jeszcze na wniosek Pani Radnej Seweryniak rozmawiać z projektantem. Nie wiem czy uda się uniknąć, inaczej, ograniczyć tę wycinkę, ale jeszcze się temu przyjrzymy. Skąd to wynika? Wynika z konieczności budowy parkingu, placu manewrowego i generalnie całego układu komunikacyjnego, który musi być zbudowany już według współczesnych norm i standardów. Wobec tego w zamian za tę wycinkę mamy posadzić drugie tyle drzew w najbliższej okolicy. Więc taka jest już chyba decyzja Starostwa albo lada chwila będzie. Teraz jeszcze mam zapisane Pan Radny Basta. To jest chyba prosta sprawa przywrócić to lustro, więc jest wpisane do rzeczy, które są na szybko. Chyba, że to wymaga zgody zarządcy drogi, a tutaj to powiat jest zarządcą tej drogi. Ono tu budynku było, więc. No dobra. Będziemy się na pewno starali to przywrócić. No i teraz Pan Radny Sławiński, który miał bardzo dużo tutaj uwag i pretensji i mimo, że wielokrotnie podkreśla, że nic do mnie osobiście nie ma, to ja niestety mam wrażenie, że jakoś w sposób szczególny czuje się dotknięty uwagami czy odpowiedziami, które dostaje ode mnie czy od pracowników. Ale chodziło Mu głównie o te moje konferencje prasowe, które jakby stały się tutaj według chyba Pana Radnego Bruździaka zwyczajem pewnym moim. Otóż, Proszę Państwa, faktycznie były konferencje, były mocne słowa w stosunku do Radnych i ja się nie wycofuję z tych słów. Mam taką naturę, że jak coś źle zrobię, to przepraszam, natomiast w tym wypadku nie czuję się zobowiązany do przeprosin. Jeszcze raz Państwu powiem, dlaczego tak się dzieje, dlaczego w ten sposób zareagowałem na Państwa nieobecność. Otóż te rzeczy trzeba robić szybko. Każdy miesiąc zwłoki... Te rzeczy, które dzisiaj Państwo przegłosowali, fajnie, cieszę się, że to poszło, natomiast dlaczego nie można było tego zrobić właśnie na początku sierpnia? Przychodzimy na umówioną sesję, sesja była umówiona, była wcześniej sygnalizowana, i dowiadujemy się... Przepraszam, Panie Radny. I dowiadujemy się, że nie ma kworum. Wobec tego, jak mamy to traktować? Jako taką właśnie z no z pełną premedytacją zrobioną obstrukcją. No wiadomo, nie ma kworum, wobec tego nie można realizować punktu obrad. I dlatego nie dziwcie się Państwo tym reakcjom, nie dziwcie się temu, gdy mówię, że w tym momencie Państwo jesteście hamulcowymi. Państwo, podobnie jak ja, macie swoje obowiązki, które czasem wykraczają poza zwykły harmonogram porządku, czy tam obrad przyjętych na początku roku, zaplanowanych poza harmonogram. No tych sesji nadzwyczajnych aż tak dużo, Proszę Państwa, nie ma. A czasem są tematy niezwykle pilne. Gdy Pan podaje przykład, Panie Radny, tego dewelopera na Krzeszowskiej, to właśnie to jest

taki przykład prosty, który mówi o tym, czy my chcemy inwestorowi, deweloperowi pomóc, czy chcemy mu utrudnić. Naszym zadaniem było tylko podnieść w tamtym momencie rękę i powiedzieć, że zgadzamy się na tę zmianę. Zgadzamy się na tę zmianę, bo ona dla naszego miasta żadnych konsekwencji nie rodzi, natomiast Jemu daje możliwość wybudowania wyższego budynku i uzyskania większej liczby mieszkań. Teraz zarzut, że nie byłem na sesjach. Tak, ja nie byłem bodajże na dwóch sesjach. Mogę się pomylić, to proszę mnie sprostować. Natomiast na ostatniej sesji absolutoryjnej nie byłem, bo byłem chory i to wszyscy wiedzieli. Poprzednia sesja to był jakiś wyjazd do Wrocławia. Nie chcę teraz Państwu powiedzieć czy to było spotkanie u Pana Wojewody, czy u Pana Marszałka. Ale na pewno ja się staram na sesjach bywać i staram się na bieżąco też Państwu w czasie tych sesji odpowiadać, mimo tego, że Pan Radny Sobiechowski z premedytacją dzisiaj wielokrotnie mi to utrudnia. No trzeba mieć cierpliwość anielską do tego Pana Radnego. No poważnie. Poważnie, Panie Radny. No ja jeszcze mam słuch dobry, nie wszystko wychwytyję, ale cały czas Pana słyszę w tle i zastanawiam się, czy to jest nagranie takie z ...(niewyraźne), czy to po prostu Pan tam cały czas nadaje. To nie są omamy. Pan ma głos niepodrabialny, naprawdę. Pan jest wyjątkowy, Panie Radny, więc trudno, żeby to były omamy. Ale teraz już naprawdę i na poważnie. Pan ciągle o tych drogach. Ja na szybko tu zrobiłem sobie jeszcze raz analizę, może coś pominąłem. Jedwabna, Korczaka, Ściegiennego, Waryńskiego, Sportowa, Jana Pawła, Towarowa, łącznik Księcia Bolka - Wałbrzyska, Fabryczna. Nie wiem czego mi brakło. To mamy, Proszę Państwa... Czego? Łącznik Księcia Bolka - Wałbrzyska, na którym Radny chodził i sprawdzał jakość asfaltu przecież, no pamiętamy. No w ramach kontroli oczywiście Radnego, która przysługuje. Wobec tego ja się pytam. Na te 3 lata, czy to jest mało? A teraz weźcie Państwo Wrzosową, Różaną, Śląską i Krzeszowską, którą będziemy za chwilę to wszystko robić. Jeszcze raz podkreślam, ja ubolewam, że tamte ulice nie zostały zrobione. Ale nie mogły być zrobione w sytuacji, kiedy nie było dokumentacji... Ale nie 4, tylko 44, Panie Radny, o to właśnie chodzi. Więc proszę mnie nie obciążać konsekwencjami tego, że przez ileś kadencji tutaj w tej Radzie Pan nie wymógł tego faktu, nie spowodował tej dokumentacji. Teraz Pan na każdej sesji to podnosi i to trzy razy. Pan dzisiaj trzeci raz o tym mówi, a ja już sobie to idealnie wbiłem do głowy i wiem, że trzeba tę ulicę zrobić. Jeszcze raz deklaruję, będą zrobione. Dziękuję Państwu. Radny Jacek Bruździak.”

**Radny J. Bruździak:** „Panie Burmistrzu, ja jednak wrócę do tego, co Pan poruszył, komentując to, co mówił Pan Radny Sławiński odnośnie tego, że Pan się z tych słów, które padły wtedy na konferencjach, nie wycofuje, bo Pan to wszystko podtrzymuje. Otóż zarzucanie nam tego, że jesteśmy hamulcowi, no jeżeli ktoś może to powiedzieć, to na pewno nie Pan, bo jeżeli Pan przez 43 dni nie zrobił z uchwałą nic, a tuż przed tą sesją właśnie, mówię o porozumieniu, nie realizował Pan uchwały, wysłał Pan dopiero projekt tego porozumienia, to kto tu jest hamulcowy? To jest opóźnianie, to jest destrukcja. Przez 8 miesięcy leżały pieniądze, które straciły na wartości 16,1%, jeśli wziąć pod uwagę tylko inflację, a jeżeli wziąć pod uwagę siłę nabywczą tych pieniędzy, jeśli chodzi o sprzęt medyczny, to o wiele, wiele więcej. Ale to już zostawmy. Do tego jeszcze na dodatek dołożony ten dodatek za podziękowania dziękczynny. Natomiast wydaje mi się, że dzisiejsza sesja chociażby pokazała, że wszystko to, co wtedy miało być uchwalone, spokojnie zostało tutaj uchwalone. Pan się denerwował, a ja starałem się być dzisiaj, myślę, merytoryczny i nie zasłużyłem na zaczepki. Zostało przez nas uchwalone i to zdecydowaną większością głosów i nie było żadnego powodu, żeby to się działo miesiąc wcześniej. Mało tego, Pan dobrze wie, Pan dobrze o tym wie, bo nie był Pan właśnie dostępny wtedy, kiedy prosiliśmy dzień przed sesją, żebyśmy byli pewni co do WPF-u, co do tych basenów na przykład. Nie można było się doprosić o dokumentację z kosztorysem, nie było tego. Ja do dzisiaj nie mogłem się tego doprosić. Dopiero rzutem na taśmę mam nadzieję, że kontakt Pana Kierownika z Panem sprawił, że po godzinie jednak pokazano mi to, jeszcze raz podkreślam, niepodpisane. To są wyciągnięte kartki, ale biorę to za dobry omen. W każdym razie wtedy ta sesja nie była przez Pana dobrze przygotowana, chociaż to Przewodnicząca przygotowuje, ale materiały Pan dostarcza. Obarczanie nas winą za to, że nie było nas na sesji, jeszcze Pan powiedział uzgodnionej, ale jednak zwołanej ad hoc przez Pana, bez żadnej przyczyny takiej nagłej. Nie było to potrzebne i dzisiejsza sesja to po prostu potwierdza. To jest to, o czym mówimy. I ta równowaga w dostępie do informowania, do komunikacji ze społeczeństwem będzie bardzo potrzebna. Natomiast ja jeszcze wrócę do drugiej kwestii, którą tutaj poruszyła Pani Przewodnicząca, a mianowicie to wstrzymanie sprzedaży mieszkań. Ja już z Panem Prawnikiem rozmawiałem na ten temat, bo staram się do tego przygotować. Rzeczywiście Burmistrz ma podobno takie prawo, że może nie wykonywać tej uchwały, to wstrzymać. Tylko, że moim zdaniem to jest z Pana strony olbrzymi błąd przed przyszłymi negocjacjami, które Pan proponuje. Co prawda my już dwa razy odrzuciliśmy tę uchwałę. Ale proszę zwrócić uwagę, że jednym z elementów spornych,

kiedy mówiliśmy o tej uchwale, była długość czasu dochodzenia do tej nowej sytuacji stworzenia możliwości ludziom do tego, żeby mieli czas na to, by te mieszkania jednak wykupić, jeżeli chcą. Proszę mi powiedzieć, kto Panu teraz zaufa? Kto Panu teraz może zaufać, że Pan nie będzie blokował tej nowej uchwały w tej części, jeśli chodzi o właśnie te wakacje? Przecież tak się nie buduje zaufania. Jeżeli Pan dzisiejszą uchwałę w tym momencie... Nie wiem co się dzieje, chyba mikrofon traci moc. Przecież w tym momencie naprawdę trudno zaufać partnerowi z drugiej strony, który proponuje - usiądźmy, podyskutujmy - a jednocześnie nie respektuje Pan właściwie części zasady, która miałyby przez parę miesięcy obowiązywać przy nowej uchwale. Proszę to wziąć pod uwagę. To jest błąd i z tego błędu Pan się powinien jak najszybciej wycofać. Nie ma co tutaj wstrzymywać uchwały, bo mam takie prawo i ja sobie wstrzymuję. Tak nie należy robić, bo po prostu nie będzie zaufania ze strony Radnych, a już na pewno nie będzie zaufania ze strony tej części społeczeństwa, która jednak z tej uchwały, z dobrodziejstwa tej uchwały chciałaby skorzystać. Pan sam mówił, że ta uchwała spełniała swoją rolę bardzo dobrą. Pamiętamy o tym, to była jedna z tych możliwości, z której społeczeństwo rzeczywiście mogło na transformacji skorzystać i dobrze o tym wiemy. Są tacy, którzy jeszcze z tego nie skorzystali. Być może byliby teraz chętni. I są, bo nas ludzie zatrzymują i nam zgłaszają to, przecież po to się pojawiają te nasze uwagi. To jest naprawdę bardzo żywy problem i ja uważam, że Pan wybrał złą drogę, wstrzymując w tej chwili tę sprzedaż."

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę, Pan Andrzej Grzyb.”

**Radny A. Grzyb:** „Tak, mam trzy sprawy. Pierwsza, to chcę się odnieść do tych podziękowań za 10 000. Chcę zwrócić uwagę, Panie Burmistrzu, że te pieniądze to są pieniądze publiczne. Budżet powiatu to też są pieniądze publiczne. To moim zdaniem podziękowania za 10 000 to jest marnotrawstwo pieniędzy. Jak można tego żądać? Te pieniądze można spożytkować w inny sposób. To jest jedna sprawa. Teraz wracając do Pana Jacka wypowiedzi na temat tej sprzedaży. No niestety, myśmy umożliwili Panu Burmistrzowi, a cytowałem te punkty, możliwość wstrzymania sprzedaży, tylko trzeba to wytłumaczyć w sposób racjonalny, że to jest prawidłowe gospodarowanie zasobem gminy. To jest to. Trzecia sprawa to jest Antonówka 11, bo chodzi tu głównie o ten deleżak na Antonówce 11, Pan chce go rozbierać. Ja chciałem tutaj przypomnieć, że ten deleżak powstał jeszcze za czasów Burmistrza Zielińskiego, czyli barak magazyn adaptowano na cele mieszkalne, tylko po prostu nie dokończono tej inwestycji, nie zrobiono opaski. Tam jest skarpa i te wody po prostu zatapiają

fundamenty i następuje zawilgocenie i to jest bardzo pilna sprawa. To na razie tyle, dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę. Tylko chcę jeszcze dopytać, Pan Łukasz Sławiński czeka. Proszę, Panie Burmistrzu.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ja bym od razu może na to pytanie, czy tam uwagę Pana Radnego Grzyba, tak sobie pozwolę skomentować. Nie wiem skąd koszt 10 000 złotych, który tu Państwo podają. Jeżeli powiat by się postarał, to może to zrobić dużo, dużo taniej, więc nie wiem, pewnie wybrali najdroższego wykonawcę. Prosiłbym, żebyście się Państwo też tym zainteresowali, zwłaszcza Pan Radny Bruździak, który deklaruje, że ma dobre z mediami kontakty. Wobec tego myślę, że na pewno pomoże w obniżce tych kosztów, o które tak tutaj się troszczy razem z Panem Grzybem. Natomiast barak na Antonówce to jest ciekawa sprawa. Powstał w czasach Burmistrza Zielińskiego, Proszę Państwa. A ilu Burmistrzów było po Zielińskim? Ilu Burmistrzów było, Panie Radny, po Zielińskim? Tylko Chodasewicz? Ale ja nie mówię o Panu.”

**Radny A. Grzyb:** „Ja mówię, że nie ma co go rozbierać, bo przez to, że się go nie konserwowało, doprowadzono do takiego stanu, jaki jest. No tak. Jeżeli byliśmy tam na miejscu w obecności Pana Sekretarza, Zastępcy Burmistrza, nie wiem, nie pamiętam, kto tam był. Pan Sekretarz był. Obiecał przy mnie, że ta opaska powstanie. Nie dzieje się nic do tej pory i dalej budynek niszczeje.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Tak. I to jest to, co ja Państwu powtarzam też niemal na każdej sesji. Kamienna Góra jest cofnięta w czasie, gdy chodzi o te sprawy mieszkaniowo-remontowe o 30 lat. Staramy się to nadrobić. Staramy się to jakoś, Proszę Państwa, wyprostować. Ale to jest najlepszy przykład, właśnie dlatego sobie zapisałem. Od czasów Burmistrza Zielińskiego do dziś temat gdzieś tam kwitnie, gdzieś tam się rozwija. No należy ubolewać, że tak się stało, ale ja naprawdę wszystkiego w ciągu 3-4 lat nie jestem w stanie naprawić. No chciałbym. Teraz niech Państwo się zastanowią, Pan też jako specjalista budowlaniec, czy warto to remontować, czy jednak nie pokusić się o inne rozwiązania. Może to jest właśnie też temat dla Radnych, żeby podjąć zdecydowane kroki w kierunku, no powiedziałbym brzydko alokacji pewnej grupy mieszkańców.”

**Radny A. Grzyb:** „Tak, Panie Burmistrzu, to trzeba zlecić rzeczoznawcy ocenę tego, czy jest opłacalna rozbiórka, czy trzeba rozebrać, bo szkoda inwestować, prawda? Tak. Albo natychmiast inwestować, bo zwlekając to ten stan się pogorszy.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ale, Proszę Państwa, znowu sobie pozwolę na pewną uwagę. Trzeba naprawiać i trzeba mieć na te na prawy pieniądze. I tutaj taki malutki kamyczek do ogródka Radnego Sobiechowskiego. Jest budynek w Jego rejonie do naprawy za 700 000 złotych, mniej więcej. Nie pamiętam czy tam trzy rodziny mieszkają, czy dwie. Tymczasem my, Proszę Państwa, co Państwu cytowałem przed chwilą, sprzedaliśmy 93 mieszkania za 700 000 złotych. To ile my mamy jeszcze tych mieszkań do sprzedaży, i tu nawiązuję do tej uchwały, o której mówił też Pan Radny Bruździak, ile mamy jeszcze tych mieszkań do sprzedaży po 5% wartości, żebyśmy mogli wykonywać te sprawy, o których Państwo mówicie, o które postulujecie? Ja absolutnie się z nimi zgadzam, tylko proszę mi powiedzieć jeszcze z czego. Dlatego apeluję, żebyście Państwo łączyli te fakty. I teraz do Pana Radnego Bruździaka, który mówi, że głównym przedmiotem naszego sporu było *vacatio legis* w sprawie tej... Ale głównym Pan powiedział. Otóż nie, Panie Radny Bruździak. Głównym była wysokość ulgi przy sprzedaży. My razem z Burmistrzem Frycem zaproponowaliśmy jasną zasadę, 3% ulgi za każdy rok mieszkania. I dzisiaj Ci z Państwa, którzy złożyli podania, wnioski o wykup, a są tacy, którzy mieszkają od lat 50 czy 40, oni nie muszą się obawiać, że my tego nie sprzedamy. Oni na pewno zostaną zaspokojeni, i to zostaną zaspokojeni na starych zasadach. Niezależnie od tego, kiedy Państwo tę uchwałę podejmą, im się to zwyczajnie należy, bo oni 50 lat płacili czynsz. Natomiast nie będziemy, Proszę Państwa, honorować podań osób, które rok temu dostały od nas przydział i chcą dzisiaj skorzystać z tej ulgi. To tylko tyle w tej sprawie. Tak, dlatego... Nie, to te osoby oczywiście zostaną zaspokojone. Mówię... Ale, Proszę Państwa, to nie są podania sprzed 6 lat, to są podania sprzed 2-3 tygodni. O czym my mówimy? Z którego?”

**Radna D. Kurnyta:** „16 sierpnia dostała informację, że nie może wykupić.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ale kiedy złożyła podanie?”

**Radna D. Kurnyta:** „No tego akurat nie wiem.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „No więc właśnie.”



**Radna D. Kurnyta:** „Ale zwrotną informację dostała 16 sierpnia, że wstrzymuje się sprzedaż mieszkań dla najemców. Pan Wiceburmistrz się podpisał. To jest Skłodowskiej 24/9.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ja myślę, że ta kwestia już została wystarczająco opowiedziana, wyczerpana. Jeśli Państwo macie jeszcze jakieś pytania...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Tak, mają jeszcze Panowie. Wpierw, Panie Wiesławie, Panie Jacku, wpierw Łukasz Sławiński, bo już długo czeka, później... Świeci się. I Wiesław Sobiechowski.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Panie Burmistrzu, ja chciałbym jeszcze podjąć temat, o którym Pan wspomniał na początku sesji, a mianowicie chodzi o rozmowy podjęte z Wicemarszałkiem Województwa, Panem Tymoteuszem Myrdą i Panią Dyrektorką Oddziału Wrocławskiego Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Biorąc pod uwagę te rozmowy, jak widać kwestia łącznika nie wiadomo kiedy będzie podjęta do realizacji. I biorąc pod uwagę fakt, czy ci zarządcy tych dróg, mówimy o drodze w ciągu ulicy Legnickiej i w ciągu ulicy Wałbrzyskiej, czy oni biorą pod uwagę na ten moment podjęcie jakichś pólśrodków. To znaczy mam tu na myśli montaż urządzeń i instalacji drogowych, które poprawią i udroźnią ruch drogowy, choćby w postaci dodatkowych doświetleń przejść dla pieszych, choćby w postaci dodatkowych sygnalizacji świetlnych, choćby w postaci na przykład montażu licznika, który określałby pozostały czas do światła zielonego. Czy takie opcje są na tu i teraz podejmowane, tak, żeby w jakiś sposób rozwiązać temat prognozowanego skokowego wzrostu natężenia ruchu drogowego właśnie w ciągu tych ulic w obrębie naszego miasta? Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Wiesław Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Panie Burmistrzu, chciałbym się dowiedzieć, który to budynek ma kosztować 700 000 i mieszka ją trzy rodziny. To jest jedna sprawa. Tam u mnie rzekomo. Szkoda, że nic o tym nie wiem. A następna sprawa, to Pan mówi, że osoby, które mieszka ją tam 40 lat, spokojnie mogą kupować mieszkanie. No właśnie mam taką osobę na Katowickiej. Jedna mieszka, to co ja pamiętam, bo się przeprowadziłem tam mając 14 lat, czyli de facto mieszka już 46 lat, a druga osoba mieszka też około 40 lat. Złożyli wniosek o wykup mieszkania i dostali odpowiedź, że nie. I proszę nie mówić, że mieszkańcy mogą wykupować ci, co długo mieszka ją, a to

jest tylko dla tych, co by chcieli kombinować, że nagle kupują i za rok, dwa sprzedają. Nawet chyba nasza uchwała mówi, że po roku, dwóch nie można sprzedać, bo ta ulga przestaje obowiązywać. Trzeba co najmniej mieszkanie mieć 5 lat, jak dobrze pamiętam. Dlatego proszę się nie dziwić, że wszyscy tu występujemy, bo naprawdę do wszystkich nas tutaj ludzie dzwonią. I tak, jak tutaj Koleżanka Danusia mówiła, do Niej dzwoniłi, nawet w trakcie Komisji do mnie zadzwoniła, też była bardzo zbulwersowana w tej sprawie. My wszyscy otrzymujemy masę telefonów. Obojętnie, gdzie się naprawdę znajdujemy, nas ludzie zaczepiają, pytając się o to. Niektórzy, powiem szczerze w ten sposób, że biorą, mieszkają tak, jak Pan sam stwierdził, są tacy, co po 40-50 lat mieszkają, zrobili pewne remonty w tym mieszkaniu, udogodnienia, no i chcieliby nawet wykupić mieszkanie, żeby w przyszłości zostawić to wnukowi czy wnuczce. Proszę się nie dziwić, bo jeśli jest ciężka sytuacja na rynku mieszkaniowym, to każdy jednak tym bliskim chce jakoś zapewnić ką, żeby mogli się gdzieś podziać. A teraz mówienie, na przykład, że chcemy sprzedawać to za taką kwotę, no proszę zobaczyć, że to nie tylko my, ale w całej Polsce starają się robić wszelkie obniżki, nawet w tych wielkich miastach i sprzedają nawet jeszcze taniej niż my. Widziałem ogłoszenia, gdzie sprzedawali po 3%. Nawet tam jakaś gmina sprzedawała za 1%, bo chciała, żeby mieszkańcy kupili te mieszkania. Ja rozumiem tutaj też obawy Pana Burmistrza i Zastępcy Burmistrza, który mówi, że dużo osób kupuje mieszkania nie zdając sobie sprawy, jakie nakłady ich czekają w razie remontu budynku, no bo bywa też tak. Rzeczywiście są osoby, które są hamulcowymi, żeby te budynki remontować. Ale ja przypominam, że miasto ma też budynki, gdzie jest 100% udziału miasta i tam ludzie nie mogą się doprosić w ogóle najmniejszego remontu. Ja zgłaszałem, na przykład na Katowickiej, gdzie zalewana jest ściana, tynki tam praktycznie odpadają, wilgoć przechodzi do mieszkania i mieszkanka się mnie tam pyta "Pani Wieśku, ja mam to remontować, malować? Bo ta wilgoć zaraz mi wyjdzie". Do spółki występowałem. Mija pół roku i dalej bez odzewu. Pan na przykład tutaj wszystko bierze, kładzie, że to hamulcowymi są osoby, które wykupiły mieszkanie. Nie. Hamulcowymi to też jesteśmy my. Bo to, że my nawet też dawaliśmy pieniądze na spółkę mieszkaniową, Proszę Państwa, to nie jest tak do końca, bo mieliśmy takie sygnały, że co z tego, jak w budżecie daliśmy pieniądze, jeżeli tych pieniędzy faktycznie nie mieli przekazywanych i de facto to miasto blokowało pewne rzeczy, bo staraliśmy się rozliczyć, dlaczego nie zrealizowano remontu budynków, gdzie były nakazy Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. I nam przedstawiano, że oni by to robili, tylko nie mieli na czas pieniędzy, w ogóle nie mieli przekazywanych

pieniędzy z miasta, w związku z czym nie mieli za co robić. Proszę sobie wyobrazić, że w spółce mieszkaniowej jest taka zasada, że nawet jak mają coś zrobić, coś, co kosztuje 500 złotych, to muszą mieć akceptację miasta. Powiem szczerze... No tak nam przekazują. Powiem, że ja nie chciałbym być Prezesem firmy, gdzie mam w zarządzie mieszkania, niby mój budżet wynosi ponad 6 000 000, a ja muszę się pytać, czy coś mogę zakupić, zrobić za 500 złotych. De facto to po co wtedy Prezes, Zarząd czy cokolwiek w takiej spółce, jak tu tak decyduje miasto co można zrobić, czego nie? Najgorszą rzeczą jaka jest, to jeżeli się mówi jak dach cieknie, i to mocno, leje, zalewa ludzi i mówi im się – potrzebna jest decyzja współwłaścicieli. To nie jest tak do końca. Bo jeżeli coś niszczy albo powoduje, że stwarza zagrożenie zdrowia i życia, to powinno się zrobić i później ewentualnie, no później nie, tylko ewentualnie, ale powinno się dochodzić swoich roszczeń finansowych w stosunku do osób, które są właścicielami.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Burmistrz ad vocem.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Panie Radny, oprócz tego, że Pan długo mówi na okrągło o sprawach oczywistych, ja pozwolę sobie zwrócić jeszcze raz uwagę na sprawę oczywistą. Pani Skarbnik o tym mówiła. Koszt mieszkaniówki w tym roku 4 000 000 złotych, wpływy z czynszów 2 000 000 złotych. To jak tak wszyscy pięknie dbamy o mieszkańców, to zmobilizujemy ich, żeby zaczęli też płacić czynsze. No czynsze, Proszę Państwa, trzeba płacić, nawet te marne czynsze. Panie Radny, no znowu Pan przerywa. Ja Panu nie przerywałem. No ale po co Pan komentuje każdą...”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ja nie komentuję, tylko się spytałem Pani Skarbnik czy rzeczywiście...”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ale nie jest Pan ciekawy tego, co ja powiem? W ten sposób Pan mnie nie szanuje. No nie szanuje mnie Pan wcale. Nie musi mnie Pan kochać, ale wystarczy, żeby mnie Pan szanował.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ja wszystkich szanuję.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „No to proszę się jakoś zachowywać, kończymy tę sesję. Chciałbym Panu odpowiedzieć. Chciałbym Panu odpowiedzieć, że nikt nie decyduje w mieście o 500 złotych. To jest bzdura. Proszę takich bzdur nie opowiadać. Prezes jest decyzyjny w wielu sprawach. Gdy wchodzi w grę remont za

150 000 - 200 000, to oczywiście konsultuje to z nami. Ale faktycznie, gdyby miał decydować, przepraszam, dzwonić do mnie czy do Pani Skarbnik o 300-500 złotych, to nie miałyby naprawdę sensu, powołanie takiego. No nie jest tak. Jeżeli ktoś Panu tak powiedział, to Panu powiedział bzdury, więc proszę posłuchać tego, co my mówimy na ten temat. Pani Skarbnik to potwierdzi i Pan Sekretarz.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Przekazano nam na Komisji Mieszkaniowej, czyli sobie tego nie wymyśliłem, bo to było nam powiedziane, że nawet w takich drobnych sprawach muszą występować, i nie bezpośrednio do Pani Skarbnik czy do Pana Burmistrza, tylko do Wydziału Mieszkaniowego, do góry, i z Panią Oleksy te sprawy uzgadniają. O to mi chodziło. A nie, że z Panem rozmawiają za 300 czy 500 złotych.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Może rozmawiają jako reprezentanci miasta, jeżeli chodzi o lokale komunalne. Ale pozwoli Pan, że Pan to wyjaśni, że wyjaśnicie to dokładnie na swojej Komisji.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Tak. Wyjaśnimy to sobie po sesji.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Bo z tego, co ja słyszałam, nowy Pan Prezes mówił, że jest Prezesem spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i że jest w pełni decyzyjny. Także tutaj... Na wniosek Pana Burmistrza chciałam zakończyć sesję. Ale przed zakończeniem sesji, z okazji zbliżającego się nowego roku szkolnego wszystkim nauczycielom... Roku szkolnego. Wszystkim nauczycielom, pracownikom administracji, rodzicom i uczniom życzę wytrwałości, licznych sukcesów oraz satysfakcji z pracy.”

#### **Ad.21. Zamknięcie Sesji.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Zamykam LIX Sesję Rady Miasta Kamiennej Góry i życzę udanego późnego wieczoru.”

Protokołowała:

Malwina Marmuszevska

*Przewodnicząca Rady Miasta*

*/-/Violetta Majak*