

PROTOKÓŁ Nr LVI/22
SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA
z 22 czerwca 2022 r.
odbytej w Sali Witrazowej Urzędu Miasta

Godzina rozpoczęcia Sesji 11:06, zakończenia 22:07

Obecnych na Sesji – 15 radnych (w tym 1 osoba zdalnie)– lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

W Sesji uczestniczył **Z-ca Burmistrz Miasta Paweł Fryc**

Obsługa radcowska – **adv. Wojciech Witkowiak**

Ad.1. Otwarcie Sesji

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Krzyśku, zaczynam. Dzień dobry otwieram LVI sesję Rady Miasta Kamienna Góra. Witam serdecznie gości, Witam Pana Starostę, Panią Starostę, Pana Burmistrza Pawła Fryca, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza wszystkich pracowników, kierowników Urzędu Miasta i wszystkie osoby zebrane przed kamerami, przed monitorami na oglądające sesję na oficjalnym kanale miasta Kamienna Góra w serwisie YouTube. Informuję zebranych, że pełna treść klauzuli informacyjnej o przetwarzaniu danych osobowych została umieszczona przed wejściem na salę witrażową i jest również.. również dostępna na stronie BIP Urzędu Miasta. Stwierdzam, że w sesji uczestniczy 15 radnych na 15 ustawowego składu, co stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować, podejmować uchwały. Jedna radna uczestniczy w sesji zdalnie, przechodzimy do punktu drugiego porządku obrad.”

Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad:

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dzisiejszy porządek obrad przedstawia się następująco,

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z L i LI Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.
4. Rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Miejskiej Kamienna Góra za 2021 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra wotum zaufania.

6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2021 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 2021 rok.
8. Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Przypominam Państwu Radnym, że punkt czwarty rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Miejskiej Kamienna Góra za 2021 rok będzie wyglądał następująco:

- a) zaprezentowanie raportu o stanie gminy,
- b) debata nad raportem;

Punkt szósty podjęcie uchwały będzie wyglądać następująco:

- a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za dwa tysiące dwudziesty 2021 roku,
- b) odczytanie opinii o przedłożonym sprawozdaniu,
- c) odczytanie uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium burmistrzowi miasta,
- d) odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej oraz informacji o stanie mienia,
- e) odczytanie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra,
- f) dyskusja w sprawie sprawozdań, głosowanie nad projektem uchwały.

Tak przedstawia się projekt, porządek obrad. Informuje również, że 20 czerwca bieżącego roku do Biura Rady Miasta wpłynął wniosek zastępcy Burmistrza Miasta Pana Pawła Fryca o wprowadzenie do porządku obrad następujących punktów:

1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy miejskiej Kamienna Góra,
2. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Kamienna Góra na rok 2022.
3. Projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kamiennogórskiemu.

Wniosek stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przegłosujemy teraz te trzy punkty oddzielnie w związku z wprowadzeniem do porządku.”

Radny J. Bruździak: „Pani Przewodnicząca, jeżeli... chciałbym wprowadzić jeszcze jeden wniosek, czy mam poczekać na przegłosowanie tego.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Po przegłosowaniu tego bardzo proszę. Pierwszy wniosek o wprowadzenie:

1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Miasta Kamienna Góra. Kto z Państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „się wstrzymał”? Pani Radna (niewyraźne)

Radna D. Kurnyta: „Jestem za.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „15 osób w związku z powyższym ten punkt będzie miał ... w kolejności będzie w porządku obrad podpunktem ósmym.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.

2. wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Kamienna Góra na rok 2022, kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Pani Radna (niewyraźne)?”

Radna D. Kurnyta: „Jestem za.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „15 Radnych „za”, w związku z powyższym będzie ten projekt procedowany w punkcie dziewiątym. Następna... następny projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kamiennogórskiemu, kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał o wprowadzenie do porządku obrad. Pani Radna Danuta Kurnyta?”

Radna D. Kurnyta: „Jestem za.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „15 Radnych „za”, projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kamiennogórskiemu będzie procedowany w punkcie dziesiątym. Pan Radny Jacek Bruździak chciał złożyć wniosek.”

Radny J. Bruździak: „Pani Przewodnicząca zgłaszam wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt: ”wystąpienie Ordynatorów Powiatowego Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze.” Motywuje to tym, że wśród Radnych wyrażane było życzenie, aby przedstawiciele PCZ-tu, ordynatorzy dokładniej rzecz ujmując, mogli również wystąpić na sesji, bo już dwukrotnie tutaj byli w urzędzie, spotykali się z Radnymi, spotykali się z Panem Burmistrzem, natomiast jest dzisiaj taka okazja, gościmy 2 ordynatorów i prosiłbym, żeby ten punkt zapisać. To znaczy ten punkt, wystąpienie ordynatorów PCZ-tu zapisać w punkcie czwartym, co umożliwiłoby dość szybkie wystąpienie, bo Państwo ordynatorzy no musieli zabezpieczyć sobie zastępstwa na oddziałach, w związku z tym ważnym by było, by mogły się odbyć jak najszybciej. Poza tym dzisiaj ma być procedowana uchwała w sprawie podziału tego 1 000 000 za wysoki poziom wyszczepienia, więc wydaje mi się to nader ważny powód, dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czyli jest to wniosek Radnego Bruździaka o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie czwartym wystąpienia ordynatorów PCZ-tu kto z Państwa jest za, kto jest przeciw ktoś jest wstrzymał? Przerwa techniczna... Minutka na przerwę techniczną trzeba slajd sporządzić. Wznawiam obrady po przerwie, przechodzimy do głosowania nad wnioskiem formalnym Pana Radnego Jacka Bruździaka o wprowadzenie w punkcie czwartym do porządku obrad wystąpienia ordynatorów Powiatowego Centrum Zdrowia, kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał, proszę o naciśnięcie przycisku. Pani Radna Kurnyta?”

Radna D. Kurnyta: „Jestem za.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „15 Radnych „za”, w związku z powyższym w punkcie czwartym będzie wystąpienie ordynatorów i każdy następny punkt przesunie się, czyli będziemy mieć 12 punktów, 12 na dzień... na ten moment 12 punktów porządku obrad. Przechodzimy do punktu trzeciego.”

Ad.3. Przyjęcie protokołu z L i LI Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Przyjęcie protokołu z L i LI sesji Rady miasta Kamienna Góra Informuje, iż protokoły z L i LI sesji Rady Miasta były wyłożone do wglądu w biurze Rady miasta i zostały przesłane radnym na skrzynki w celu zapoznania się. Nie zostały do nich wniesione żadne uwagi ani zastrzeżenia. Czy ktoś w chwili obecnej z Państwa chce złożyć jakieś uwagi do protokołów? Nie widzę, w związku z powyższym uważam, że protokoły zostały przyjęte. Przechodzimy do punktu czwartego porządku obrad.”

Ad.4. Wystąpienie Ordynatorów Powiatowego Centrum Zdrowia.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Serdecznie zapraszam do mównicy Państwa.”

Ordynator Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii M. Maciaszek: „Dzień dobry, Mariola Maciaszek, jestem Ordynatorem Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii, przede wszystkim chciałabym powiedzieć, że występujemy tutaj ponad podziałami politycznymi. W ogóle nas nie interesują rozgrywki, jakie mamy wrażenie się odbywają. Jesteśmy w to często wciągani, my występujemy jakby, żeby polepszyć jakość usług dla pacjentów, bo jest to naszym wspólnym celem, chcemy pracować w warunkach dobrych, mamy dobrych lekarzy, dlatego chciałam tylko wyjaśnić, że jest to poza politycznie. Nie należymy do żadnych organizacji, za nikim się nie opowiadamy. Przybliżę Państwu troszeczkę medycznie, jak my widzimy to, co się dzieje w szpitalu i później jeżeli ktoś ma jakieś pytania, chętnie odpowiem, może tak będzie prościej. Pracuję w tym szpitalu 25 lat, czyli już dość sporo, różne rzeczy widziałam. Obecnie mamy 100 łóżek, mamy oddział wewnętrzny, oddział chirurgii, oddział pediatrii i oddział intensywnej terapii, o których wiele osób nawet nie wie. Jest

to oddział 4-łóżkowy, gdzie pracują właśnie anestezjolodzy, czyli naszą rolą jako anestezjologów jest zaopatrywanie oddziału intensywnej terapii oraz bloku operacyjnego. Na oddziale intensywnej terapii pracuje 3 głównych anestezjologów, jakby zatrudnionych tutaj natomiast wspomagają nas 2 panie z Ośrodka Jeleniogórskiego. 25 lat temu, jak zaczynałam pracę, nie było oddziału intensywnej terapii. Chcę Państwu powiedzieć, że medycyna wcale nie jest taka piękna, jak byśmy chcieli. Pacjenci ciężcy, czyli tacy, którzy wymagają intensywnej terapii częściej w tych czasach byli leczeni na oddziale chirurgii i oddziale wewnętrznym. I wcale nie jest tak, że jeżeli pacjent kwalifikuje się do takiego oddziału, oddziały nie wiem Jelenia Góra, Wałbrzych jakiegokolwiek oddziały chętnie takich pacjentów przyjmują. Najczęściej nie przyjmują, nie dyskryminując tutaj wiedzy chirurgów, internistów, nie są to oddziały kwalifikowane do leczenia takich pacjentów ze względu na to, że oni są do czego innego przygotowani i nie mają też takiego sprzętu, na których mogą pracować, no i nie, nie po to są. Przez te 25 lat powiem Państwu, że zdarzyło mi się przekazać 2 pacjentów chyba czy 3 do Wałbrzycha, jednego może do Wrocławia, może 2 do Jeleniej Góry. 20 lat istnieje oddział intensywnej terapii, więc jakby procentowo zabezpieczamy teren, bo powinno być te 4% łóżek intensywnej terapii w stosunku do liczby łóżek szpitalnych obecnie tak jest i mniej więcej jesteśmy w stanie zaopatrzyć swoich pacjentów rejonowych. Czasami zdarza się tak, że niestety mimo to, tych miejsc jest za mało, czyli pacjent leży na chirurgii lub oddziale wewnętrznym i wcale tak nie jest, że zadzwonimy do ośrodków pokrewnych i ktoś tych pacjentów przyjmie. Najczęściej ci pacjenci muszą być dalej u nas leczeni, bo miejsc intensywnej terapii w kraju jest za mało, w związku z tym, żeby tych pacjentów leczyć tak jak trzeba, musimy mieć sprzęty takie jak trzeba, bo inaczej się nie da. Mamy naprawdę bardzo dobrze wykwalifikowany zespół. Potwierdzeniem jest dobrze, byłam ostatnio na zebraniu ordynatorów całego Dolnego Śląska i tam się osprzętowanie, no różne rzeczy się między innymi śmiertelność, przeżywalność. Jest to bardzo ważna rzecz, bo jakby świadczy o jakości też usług, nie odbiegamy niczym od Wrocławia i innych ośrodków. Wczoraj wróciłam z Krakowa z kolei, gdzie były, 5 profesorów sprawdzało jakby jakość, żeby to nie było zbyt medyczne naszych zleceń, czy one są zgodne z wytycznymi krajowymi, może tak. Może tak byliśmy jednym z niewielu szpitali, w których nie mieli żadnych zastrzeżeń. Świadczy to, o to, chodziło o chirurgię, blok operacyjny, intensywną terapię, świadczy to również o jakości tych usług, ale mówię co z naszej wiedzy, jeżeli nie będziemy mieli na czym pracować? W styczniu, kiedy była szansa na jakieś finanse, zapytano nas, co jest nam potrzebne, każdego z ordynatorów oczywiście. Nie występowałam o nowe ściany, łóżka, nie wiem, hotele, ładniejsze łóżka nawet dla pacjentów, bo to nie jest najważniejsze. Ja wystąpiłam o 2 rzeczy na oddział intensywnej terapii, o sztuczną nerkę, zaraz pokrótce powiem o co chodzi, na blok operacyjny o aparat do znieczulenia, czyli to są bardzo ważne rzeczy. Obecnie na 4 łóżka intensywnej terapii mamy aż 3 nerki. Nerka, to jest może Państwo źle mogą to rozumieć, bo my najczęściej mamy pacjentów, którzy sobie chodzą, 3 razy w tygodniu jeżdżą do Wałbrzycha na dializę, wracają i jest ok. To nie chodzi o taką nerkę, to są sztuczne nerki, które zabezpieczają pacjentów w ciężkim stanie, czyli potencjalny pacjent,

nawet zdrowy każdy z Państwa, które nie wiem ulegnie wypadkowi, sepsie, jakiemuś zatruciu, a tutaj ilość spożycia metanolu, etanolu, czyli toksycznych związków mamy dużo. W tym momencie nerki, potencjalne zdrowie przestają pracować, włączając terapię nerką zastępczą dajemy pacjentowi możliwość na wyleczenie choroby podstawowej i najczęściej te nerki wracają, swoje własne, do funkcji, czyli dajemy im szansę przeżycia. Bez włączenia nerki pacjent umiera, a nikt go nie przyjmie. Nie oszukujemy się, może 1% się uda znaleźć miejsce. Obecnie mamy 3 nerki, jak mówię, najczęściej jedna pracuje non stop, czasami 2, zdarza się nawet, że dlaczego wystąpiliśmy o te nerki, jeżeli mamy ich 3, ponieważ niestety te nerki mają swoje lata, one jeszcze pracują, ale firma na początku tego roku ogłosiła, że wycofuje się jakby z rynku. Nerka to jest sprzęt, w który trzeba coś włożyć, takie okablowanie, oni przestaną je produkować. Możemy trochę tego okablowania potocznie mówiąc, nabierać, ale to i tak no starczy nam na kilka miesięcy, nie wiem, ale też nerka musi być, czyli każdy sprzęt medyczny musi mieć przeglądy certyfikowane. Jeżeli firma wychodzi z rynku, tego nie będzie, czyli od stycznia, lutego, może marca przyszłego roku nie mamy żadnej nerki. W takim razie ja jako ordynator od razu składam wypowiedzenie i nie podejmuje się pracy na oddziale, w którym nie mogę zastosować tego, co uważam, że obecnie jest podstawą w medycynie intensywnej terapii. W związku z tym, jak ja składam wypowiedzenie, domyślam się, że moi koledzy też nie będą pracować, nie chodzi o to, że ja, ale nie będą pracować na oddziale gdzie nie ma podstawowych obecnie rzeczy spełniających standardy intensywnej terapii. W związku z tym anestezjolodzy się zwalniają i możemy zamknąć szpital, bo ja nie będę pracować tylko na bloku operacyjnym, na którym mamy tylko zabiegi chirurgiczne. Moi koledzy z tego co wiem, też nie są zainteresowani intensywną terapią. Bardzo nas to no wszyscy lubią tą pracę, którą, którą robią. To tłumaczę co do intensywnej terapii. Natomiast blok operacyjny wystąpiliśmy o aparat do znieczulenia. Obecnie mamy 2 sale operacyjne, na jednej jest wykonywane zabiegi chirurgiczne. Tam jest w miarę nowy aparat, taki czteroletni, dobrej marki. Natomiast na drugiej sali obecnie nie ma ginekologii, ale ta sala jest nam bardzo potrzebna raz, że znieczulanie pacjentów, ginekologiczne, pacjentki ginekologiczne do tych drobnych zabiegów, bo nie wyobrażam sobie, żeby cofnąć się te 20 lat i robić pacjentkom zabiegi na żywca, bo tak kiedyś było, ale możemy jak Państwo chcecie nie ma problemu, czyli bez znieczulenia albo w momencie kiedy nie mam aparatu do znieczulenia, muszę te pacjentki jakby upchnąć na salę chirurgiczną. W związku z tym zamiast nie wiem 4 zabiegów chirurgicznych, mamy 2 zabiegi chirurgiczne lub 3, kolejka nam się wydłuża. Po drugie, ta sala druga jeżeli ginekologicznych zabiegów jest mniej, sala między zabiegiem, a zabiegiem musi podlegać czyszczeniu, czy tam przygotowaniu jest to co najmniej pół godziny. W momencie kiedy mam drugą salę wolną, przerzucam tych pacjentów, żeby nie było tego okresu oczekiwania, czyli przyśpieszam zabiegi. Po trzecie jeden aparat sprawny może zawsze się zepsuć, wtedy nie mam zabezpieczenia, także tak wygląda jakby zapotrzebowanie, które ja zgłosiłam na oddział intensywnej terapii i bloku operacyjnego. Nie wiem, czy wyczerpałam temat, jeżeli ktoś chce o coś

zapytać, to proszę jeszcze odniosę się do ankiety, ale to za chwilę. Może najpierw powiem o ankiecie, a później proszę o pytania.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Już się Pan zgłasza do pytania, to może pierw to pytanie Pan Radny Andrzej.”

Radny A. Grzyb: „Ja chciałem po prostu potwierdzić prawdę, co Pani tutaj doktor mówi o szpitalu, bo ja zapoznałem się z sytuacją szpitala w trakcie sesji lutowej trafiłem pod opiekę tamtejszych lekarzy i pielęgniarek. Zastąpiłem i udzielono mi naprawdę fachowej pomocy i bardzo bulwersuje mnie, że Państwo tutaj musicie przychodzić do nas na sesję, prosić o sprzęt. Przecież Państwo powinni być u siebie w szpitalach, przecież nie prosicie tego film sprzętu do swoich prywatnych gabinetów lekarskich. Żeby poprawnie wykonywać swój i fachowo zawód trzeba mieć narzędzia. I to nie powinno być tutaj żadnych wątpliwości, bo ja tutaj zacytuję, mam regulamin przyznania tej nagrody i tu jest taki zapis Gminy same decydują o przeznaczeniu zdobytych środków, może być to każdy cel, jeżeli organ wykonawczy gminy będzie w stanie uzasadnić, że jest on związany ze zwalczaniem zakażenia, zapobieganiem rozprzestrzenianiu się profilaktyką oraz zwalczaniem skutków, w tym społeczno-gospodarczych COVID-19 i dla mnie to jest jednoznaczne. Tu nie powinna być robiona jakaś ankieta, bo jakieś tam inne potrzeby.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Radny miało być pytanie do Pani Doktor.”

Radny A. Grzyb: „Ja tylko potwierdzam, że...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Będzie czas do dyskusji nad ankietą.”

Radny A. Grzyb: „... doktor mówi jest prawdą, bo ja to zaobserwowałem i doświadczyłem osobiście.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy pozostali Radni mają pytania do Pani Doktor, bo Pani Doktor powiedziała, że czas ma bardzo cenny, proszę szanować czas wystąpienia Pani Doktor, proszę, teraz Pani chciała o ankiecie.”

Ordynator Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii M. Maciaszek: „Tak jeszcze chciałam dodać, że wiecie Państwo to dla nas jest więcej pracy niż mniej. Jak ja mam tę nerkę, 2 lub 3 to już w ogóle niż jej nie mam. Czyli teoretycznie jako człowiek powinnam nie chcieć tej nerki, nie chcieć drugiego aparatu będę miała mniej roboty, ale chyba nie o to chodzi. Nauczyli nas tak, przynajmniej nasza grupa anestezjologów mam tylko specjalistów, ponieważ jest to szpital, który nie może na oddziale intensywnej terapii mieć rezydentów, czyli mam samych specjalistów i naprawdę dobór tych specjalistów trochę trwa i to nie jest tak łatwo znaleźć do tego szpitala specjalisty już łatwiej znaleźć by było może młodego człowieka, natomiast specjalista, który wychodzi z Wałbrzycha, z Jeleniej Góry, niekoniecznie chce iść do

małego miasta. Udało się nam jakoś znaleźć jedną dziewczynę, która jest w głównej grupie z Wałbrzycha jako specjalistkę, zaraz po specjalizacji, czyli 2 lata temu do nas przyszła. 2 panie, które nas wspomagają tylko z dyżuru i to są naprawdę wysokie, ja ich oceniam bardzo dobrze. Sama spokojnie bym się oddała w ich ręce, także mówię to, to jest dla nas więcej pracy, nie mniej, ale nam chodzi troszkę o pacjenta, może to jest dziwne dla niektórych, ale tak wbrew pozorom jak potrafimy komuś pomóc jest to dla nas też chyba przyjemne. Co do ankiety, to znaczy ankiety można napisać tak, każdą ankietę, żeby punkt, który chce się wyeksponować, był wyeksponowany, jako laik patrząc na tą ankietę, pierwsze co bym zaznaczyła to tam, gdzie jest najwięcej, najwięcej można zrobić i tak dalej. Jak ktoś nie jest w medycynie, no to tak potencjalny przechodzień od razu to załatwi, zaznaczy to jest raz. Dwa ankietą była rozdawana pod szkołami, między innymi pod jedyką, dostałam nawet zdjęcie takiej ankiety. Kiedy ja poszłam, znaczy nawet nie ja, tylko mój syn poszedł po, żeby wziąć ankietę, mówię to dobra weź więcej rozdamy. Nie można było, czyli coś już jest nie tak, można było wziąć jedną. A co jakbym tak stanęła z tymi ankietami przed szpitalem? Czy wszyscy by zaznaczyli punkt pierwszy, domyślam się, że wszyscy by zaznaczyli punkt szpitalny będąc w tym szpitalu, więc dla mnie to już jest nieadekwatne. Po trzecie zainteresowani szpitalem są głównie, jest głównie grupa ludzi wiekowych, nie wszyscy, ale najczęściej wiekowych. Jaki jest dostęp do internetu tych ludzi, jaki jest cel, żeby oni tu przyszli po tą ankietę, one nie stoją w każdym punkcie, a rozdawane były tylko przed przedszkolami i szkołami, więc coś tutaj jest nie tak, ale to już zostawiam pod Państwa jakby rozważyć natomiast mi się nie podoba. Czy coś jeszcze?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy jeszcze ktoś z Państwa pytania? Dziękuję, Zapraszam Pana Doktora. Dziękuję.”

Ordynator Oddziału Chirurgii Ogólnej A. Trzaskoma: „Dzień dobry, nazywam się Artur Trzaskoma, jestem Ordynatorem Oddziału Chirurgii Ogólnej w Kamiennej Górze w Powiatowym Centrum Zdrowia. Znaczy na wstępie to tak bardzo chciałbym podziękować przede wszystkim tym ludziom, którzy byli zaangażowani w rozwój tego szpitala w rozwój medycyny, w tym, żeby pacjenci, którzy są z naszego miasta, z naszego powiatu, gminy mieli dostęp do jak najlepszego poziomu leczenia, tak jak powiedziała koleżanka w szpitalu mamy wykwalifikowany personel. Jest nas niestety bardzo mało. Mariola powiedziała o 3 anestezjologów, która pracuje na oddziale. My mamy tak naprawdę 4 ludzi pracujących na chirurgii. Jeden kolega tak naprawdę na kilka godzin tylko do nas dochodzi. Za co jesteśmy mu nadal bardzo wdzięczni, bo ratuje nam często skórę. Mamy kilku, kilka osób, które dojeżdżają tylko i wyłącznie na dyżury, ponieważ w takim gronie, czyli w 4 osoby nie jesteśmy w stanie w żaden sposób zabezpieczyć ciągłości pracy. 24 godziny 365 dni w roku włącznie z wigilią, sylwestrem i innymi świętami. Tym wszystkim, którzy byli zaangażowani w to, chciałbym bardzo podziękować. Chciałbym się też odnieść odnośnie do zakupów sprzętu, tak jak już kiedyś powiedziałem ten sprzęt nie jest dla nas. To nie jest tak, że to są dla nas nowe zabawki i tutaj któregoś razu usłyszałem też zarzut, że będziemy

na nim wykonywać jakieś prywatne zabiegi to tak dla informacji i jeszcze raz potwierdzenia. Nikt z nas nie ma prywatnego gabinetu. Może być zatrudniony w jakiejś jednostkach, ale nie ma prywatnego gabinetu. Nie wolno wykonywać zabiegów poza Narodowym Funduszem Zdrowia. My nawet nie wykonujemy zabiegów płatnych, przynajmniej na chwilę obecną. Osobiście uważam, że powinno to ulec zmianie w przypadku niektórych zabiegów, ale to jest jakby inny temat. Jeśli chodzi o staż, to podobnie jak koleżanka powiedziała, ja pracuję 25 lat, więc no troszkę już przeżyłem w tym szpitalu, przeżyłem różne rzeczy, kilka remontów, paru dyrektorów, prezesów, dziesiątki pacjentów z różnym skutkiem leczenia, natomiast za każdym razem staramy się włożyć całe serce i całą siłę, żeby ci pacjenci, którym jesteśmy w stanie pomóc, żeby tą pomoc u nas uzyskali i podobnie mamy problemy z sprzętem, pomijając ludzi tak, bo ludzi niestety nie można, przynajmniej na chwilę obecną skłoniwać, ani kupić w żadnej firmie, a szkoda. A szkoda, bo można byłoby skłoniwać paru, byłoby łatwiej. Jeśli chodzi o sprzęt ja powiem na przykładzie laparoskopu, urządzenie, które służy do zabiegów wewnątrz jamy brzusznej bez wykonywania cięcia na tym brzuchu, jest tylko kilka małych ran, w tej chwili jest to w zasadzie zaczyna być podstawa chirurgii. Coraz więcej zabiegów takich jest wykonywanych na świecie, w Europie, również u nas. Pierwszy laparoskop był zakupiony w 2002 roku. On w tej chwili w zasadzie powinien służyć za eksponat muzealny. No to jako ciekawostkę powiem, że niestety w sytuacjach awaryjnych nadal jest używany. Następny laparoskop, który mamy jest ponad 10-letni. Jeśli ktoś nie wie, co to znaczy 10 lat, to proszę sobie przypomnieć, jak wyglądały Państwa samochody sprzed 10 lat albo jeżeli takimi dysponujecie, to proszę do nich wsiąść, a później przejechać się do salonu Volkswagena albo gdziekolwiek indziej, albo nawet do przysłowiowej Skody i wsiąść do obecnego samochodu. Zobaczycie Państwo, jaka jest różnica w standardzie, w wykonaniu, w jakości, w tym co te samochody prezentują. Powiem tylko, że w medycynie idzie to jeszcze szybciej. Więc coś, co było kupowane 10 lat temu, w tej chwili w zasadzie powinno być uznane za zabytek. My musimy nad tym pracować. Dobrze, że mamy chociaż to. W ankiecie, która była, bo to jeszcze do tego pozwolę się odnieść, no chyba krótko to jest po prostu manipulacja. Jeśli Państwo uważacie inaczej ok. Ja mam swoje zdanie na ten temat, pozwolę sobie przy nim zostać. Mam już tyle lat i tyle siwych włosów na głowie, że mogę sobie pozwolić na niekomentowanie niektórych decyzji. W mediach społecznościowych była taka bardzo piękna akcja. Chwalono się, że zakupiono 9 testów do profilaktyki nowotworów jelita grubego. Ponieważ akurat ja jestem prócz tego, że jestem chirurgiem, to jeszcze jestem gastroenterologiem, czyli mam dwie specjalizacje. Testy na krew utajoną wykonywane ze stolca to jest taki test, który po pierwsze musi być wykonany przynajmniej trzykrotnie, żeby był wiarygodny. 90 testów, czyli mamy dla 30 osób. Jeżeli nawet to było kupione dla mieszkańców Kamiennej Góry, to było to, jeżeli mnie pamięć nie myli, to jest około 18 000 ludzi tam z jakimś hakiem, czyli mamy 1,6 promila osób, które w ogóle można zbadać. Dla tak powiem porządku Dodam, że żeby te testy wykonywać, to tak naprawdę po pół roku powinno się je powtarzać, bo tylko wtedy są w miarę miarodajne. Dużo bogatszy kraj od nas, czyli Niemcy już 25 lat temu zrezygnowano z programów społecznych

wprowadzenia takich testów dla otwartej grupy, ponieważ one z założenia nie mają sensu. Dla porównania powiem, że pracownia endoskopowa, bo jeżeli o jeszcze tak, jeżeli test na krew utajoną wychodził kogokolwiek dodatni z jakiegokolwiek powodu, ponieważ one są niestety tak czułe, że jak skaleczymy sobie dziąsło, to test już wyjdzie dodatni, więc test niewiele nam mówi, czy tam faktycznie ten człowiek jest chory, czy ma nowotwór, czy nie ma nowotworu i musimy się o niego martwić. Po takim teście i tak należy wykonać badanie endoskopowe, czyli kolonoskopie, ponieważ to jest najdokładniejsza metoda ocen jelita grubego jeśli chodzi o ryzyko rozwoju nowotworu. I teraz tak, pracownia endoskopowa od 2008 roku, jak ja przejąłem opiekę nad tą pracownią wykonuje średnio 1 600 badań endoskopowych rocznie. Możecie sobie państwo podzielić czy pomnożyć, jak to wygląda w stosunku do populacji, jak się to ma do 90 testów zakupionych, które trzeba podzielić jeszcze przez trzy. Więc no tak trochę, no dobrze wydane pieniądze rozumiem. Przy okazji jeszcze chciałbym powiedzieć, że o tym zakupie sprzętu, czy możliwości, że być może taka sytuacja będzie, że będziemy mieli możliwość unowocześnienia tego, czym dysponujemy i jeszcze raz podkreślę, nie dla siebie, tylko dla pacjentów z tego rejonu, to od stycznia ceny sprzętu to, co wtedy myśmy tam powyliczali pokontaktowali się z firmami, które produkują sprzęt, mniej więcej jakie są szacunkowe ceny, ponieważ wiadomo, że to i tak idzie z przetargu. W tej chwili tego sprzętu za te pieniądze nie da się kupić. On już podrożał 20-30%, inflacja zabrała kolejne 20-30%. Cóż mam powiedzieć? Gratuluję gospodarności, gdybym ja tak w domu gospodarował budżetem domowym, to mogę Państwu powiedzieć, gdzie bym wylądował na noc. No ale to pozostawiam do Państwa decyzji. Chciałbym tylko jeszcze poprosić, że jeżeli będą, jeżeli będą merytoryczne pytania odnośnie tego, w jaki sposób pracujemy i co możemy zrobić, ja bardzo chętnie na to odpowiem i jeśli chodzi natomiast o ultimatum stawiane, że tam jeśli policja to wtedy tak, jeśli policja, to wtedy nie. No tak jak powiedziałem, mam siwe włosy, mogę sobie pozwolić na niekomentowanie pewnych rzeczy. Uważam to za żart. Jeśli są pytania, to bardzo chętnie odpowiem.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Ale ja poproszę tą odpowiedź. Dlaczego nie możemy liczyć na bezpieczeństwo?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Zastępca Burmistrza Paweł Fryc. Bardzo proszę o zadanie pytania.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Proszę sobie wyobrazić taką sytuację. Jeden zespół, bo są dwa zespoły policyjne na weekend, jeden zespół jedzie do Kowar, drugi jedzie do Krzeszowa. Miasto zostaje bez zapewnienia bezpieczeństwa. Proszę mi powiedzieć, dlaczego, nie rozumiem, dlaczego nie można zbadać, jeżeli to są kwoty dodatkowe dla szpitala w wysokości 160 000 rocznie. No nie rozumiem, proszę mi powiedzieć.”

Ordynator Oddziału Chirurgii Ogólnej A. Trzaskoma: „Dlaczego nie można zabezpieczyć? Myślę, że powinien to pytanie Pan zadać Komendantowi, ponieważ on odpowiada za zabezpieczenie, nie ja. Ale on się zwraca do, twierdząc, że nie będziecie... Zwrócił się znaczy do Was czy znaczy do kogo? Do mnie osobiście? Do szpitala. Proszę rozmawiać z Panią Prezes. Ona jest od tego, jako osoba wykonująca to po pierwsze, po drugie ja mogę Panu w kuluarach wyjaśnić, dlaczego Pan Komendant również wie dlaczego, ale myślę, że nie był władny albo nie chciał powiedzieć, co spowodowało między innymi taką decyzję. Dodatkowo jest jeszcze coś takiego. Czy, ja nie wnikam nikomu w kompetencje? Czy Pan będzie wykonywał obowiązki nie wiem hydraulika albo elektryka, czy informatyka tutaj, jeżeli nie leży to w Pana kompetencji?”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Nie rozumiem pytania.”

Ordynator Oddziału Chirurgii Ogólnej A. Trzaskoma: „Czy będzie Pan wykonywał obowiązki, które nie leżą w Pana kompetencji?”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „No ale co ma jedno do drugiego.”

Ordynator Oddziału Chirurgii Ogólnej A. Trzaskoma: „No właśnie, właśnie ma do drugiego, ponieważ badanie zatrzymanych przez policję, ja już kiedyś tłumaczyłem, są dwie ustawy, które dość dokładnie i precyzyjnie mówią, kiedy i w jakich warunkach ma to być wykonywane, radzę się zapoznać. Będzie Panu łatwiej wtedy zadawać pytania.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Ma Pan rację, ja się zgadzam, to nie Pan tutaj powinien być i nie Pani Doktor i ja powiem szczerze utożsamiam się ze szpitalem, my chcieliśmy dać od razu te pieniądze. Tutaj powinna być Pani Prezes...”

Ordynator Oddziału Chirurgii Ogólnej A. Trzaskoma: „To się nazywa w normalnych warunkach, to się nazywa szantaż.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „To nie jest szantaż.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ale to jest czas na pytania, Panie Burmistrzu, czas na pytania”

Ordynator Oddziału Chirurgii Ogólnej A. Trzaskoma: „To jeśli ktoś ma pytanie, to ja chętnie...”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Pytanie jest. Chciałem tak jak powiedziałem, chcieliśmy dać te pieniądze, chcieliśmy tylko poznać sytuację szpitala, bo tutaj też padły takie informacje, że szpitalowi grozi likwidacja i teraz chciałem się zapytać, czy Państwo tak samo będą na Sesji w Lubawce, czy byli, bo tam też jest 500 0000 do

wydania i gdzie była przez pół roku, gdzie już jest jakby wylane mleko trochę, bo ankieta się odbyła, gdzie była Pani Prezes i gdzie był Zarząd Powiatu? Dziękuję Panu Staroście, że Pan się zjawił po pół roku. No powiem szczerze daleko ma Pan z Broniewskiego.”

Ordynator Oddziału Chirurgii Ogólnej A. Trzaskoma: „No chciałem powiedzieć, że ja tutaj już jestem trzeci raz przez te pół roku także bardzo dziękuję za kolejne.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „To ja mówię, to nie Pan tutaj powinien być, to Pani Prezes. Ja naprawdę utożsamiam się z Państwem.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Państwo powinni leczyć pacjentów. Panie Burmistrzu, czas na pytania, a ja tylko chciałam spytać, to już nie Pana Doktora, tylko Pana Burmistrza. Dlaczego ta ankieta tak późno została zrobiona, a nie w styczniu na przykład, jak dowiedzieliśmy się, że ta nagroda jest przydzielona Kamiennej Górze? To retoryczne pytanie. Ta... dobrze. Pani Radna Danuta, Pani Radna Regina Komorowska, później Pan Radny Wiesław Sobiechowski.”

Radna R. Komorowska: „Popieram po części Pana Wiceburmistrza. Mam pytanie, ponieważ tutaj Pan odpowiedział, że w kompetencji (Policji, Komendanta jest) zabezpieczenie, a ja pytam się, gdzie jest ponownie Pani Prezes?”

Ordynator Oddziału Chirurgii Ogólnej A. Trzaskoma: „Ale co Pani Prezes ma do Komendanta.”

Radna R. Komorowska: „Ale ona powinna dbać o, przynajmniej ja tak uważam, o funkcjonowanie szpitala, prawda? I ja tu doceniam Państwa pracę, szczególnie Pana i tutaj lekarzy, ale gdzie jest Pani Prezes? I też nie rozumiem, zadawałam pytanie cały czas, dlaczego Kowary mogą robić, badać tych ludzi, a Kamienna Góra nie? Czy tu jest jakaś nie wiem dyskryminacja lepsi, gorsi? Po prostu tego też nie rozumiem.”

Ordynator Oddziału Chirurgii Ogólnej A. Trzaskoma: „Nie ma żadnej dyskryminacji, bo Pan Komendant jak Pan Burmistrz to ładnie zauważył, wydaje 165 000, tak? Dobrze pamiętam? 165 000 zł rocznie. W związku z tym ma prawo zatrudnić dowolny podmiot. Dodatkowo jeszcze chciałbym zapytać, czy... na 2 lata - dwa powiaty. 2 lata na dwa powiaty. I dodatkowo szpital nie jest jedynym podmiotem świadczącym usługi medyczne na terenie powiatu. Na terenie miasta również nie jest jedynym podmiotem. W związku z tym Pan Komendant ma pełną możliwość podpisania jakiegokolwiek umowy z jakimkolwiek podmiotem, który na to wyrazi zgodę. Tak? Ile mamy, ile mamy podmiotów medycznych, Panie Burmistrzu? W tym... to może Pan sobie teraz zapytać, to dlaczego nie ma innych w podmiotach?”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Proszę mi powiedzieć, Państwo się zwracają do nas o pieniądze. My chcemy, żeby badać kierowców i nie tylko, więc... Kierowców? Nie tylko, tak, (niewyraźne). Zatrzymanych, tak? Jakby to inne podmioty nie chcą od nas pieniędzy.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu czekają w kolejności inni Radni, proszę Pan Radny Wiesław Sobiechowski, później widzę zgłasza się Pan Radny Bruździak.”

Radny W. Sobiechowski: „Ja to tak może zacznę od takiej sugestii. Jak to jest, że jak trzeba było odwołać Zarząd Starostwa, czyli Pana Starostę i tak dalej, to Pan Burmistrz deklaruwał tu, że jest gotów, chciał pomóc 1 000 000 złotych dla szpitala i wtedy jakoś nawet my o tym nie wiedzieliśmy, no ale pomijając to, jakoś wtedy nie słyszeliśmy o żadnych warunkach, że ten 1 000 000 pójdzie, jak będzie umowa z policją. Później nagle taka umowa, ale ja powtarzam dalej. Panie Ordynatorze, niech Pan powie, jaka jest zachęta, żeby ściągnąć tu młodych lekarzy, jeżeli nie będzie sprzętu, bo ja już wcześniej mówiłem, że żadna.”

Ordynator Oddziału Chirurgii Ogólnej A. Trzaskoma: „Część sprzętu, ponieważ o tomograf, no Państwo słyszeliście o tomografie, mały ten tomograf, szarpiliśmy się z różnymi poziomami kompetencji i różnymi ministerstwami od dawna naprawdę, od dawna. Udało się w końcu to zrealizować. Będzie tomograf, mamy co prawda inne problemy, ponieważ jak ktoś jest zainteresowany, to może sobie sprawdzić ile waży tomograf i gdzie go postawić. Niestety trzeba troszkę przebudować budynek, żeby dało się go w ogóle postawić, ale mamy nadzieję, że on jak tylko będzie do gotowy, ten tomograf w końcu stanie i będzie mógł służyć pacjentom z tego rejonu. Z doświadczenia wygląda to tak: młodzi ludzie, którzy przyjeżdżają wyuczeni w Akademiach Medycznych, gdzie dostęp do technicznych warunków sprzętu medycznego jest po prostu dużo, dużo łatwiejszy. On jest na pstryknięcie palcem. Oni nie chcą pracować w ośrodku, w którym nie mają zabezpieczenia, nie mają możliwości diagnostycznych, nie mają możliwości zbadania pacjenta, ponieważ oni odpowiadają za tego pacjenta głową i między innymi tutaj jest, to o czym zacząłem wcześniej mówić. Dlatego Pan Komendant ma takie problemy, ponieważ jeżeli pacjentowi cokolwiek się zdarzy, to nie Pan Komendant będzie miał bliskie spotkanie z prokuratorem, tylko ten lekarz, który to robił. Między innymi to jest jeden z powodów. Dodatkowo tutaj wspomniane było o 1 000 000, ja tak nie do końca sięgam pamięcią, ale to jest chyba już przynajmniej drugi milion, który obiecał Pan Burmistrz.”

Radny W. Sobiechowski: „Tak, tak.”

Ordynator Oddziału Chirurgii Ogólnej A. Trzaskoma: „Chyba go nie widziałem. Może okulary nie te, ale nie widziałem tego ani pierwszego, ani drugiego.

Obietnicami próżnymi można działać dużo. Jak mówili Rzymianie chleba i igrzysk, igrzyska już mamy, gorzej z tym chlebem. Nie wiem, czy są jeszcze jakieś pytania?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Radny Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Ja tylko taką uwagę. Panie Burmistrzu, Pan się solidaryzuje tutaj z lekarzami i zgadza się, że oni powinni ten sprzęt, Państwo chcieliście, ale to wynika z tego, że Panowie chcecie ukarać Panią Prezes, a odczują to po prostu lekarze i pacjenci, do tego mieszkańcy. Do tego to się sprowadza, ale ja chciałbym, żeby się być może ustosunkowała jeszcze do tych kwestii, bo również Pani Ordynator, bo być może będzie mogła coś dodać. Do mikrofonu lepiej by było.”

Ordynator Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii M. Maciaszek: „Dzień dobry, ja chciałam się ustosunkować troszeczkę do tej policji, bo mówię, pracuję 25 lat z policją, również nie mam nic do policjantów. Bardzo ich lubię, nie o to chodzi. Nie wiem, czy Pan w ogóle wie, jakie są formy zatrudnienia w tym szpitalu, bo to jest podstawa. 90 chyba procent, jak nie więcej jest na tak zwanych kontraktach, czyli jesteśmy w umowach, od których obowiązują również ubezpieczenia. Ubezpieczam się na pewną działalność, wykonywanie każdej następnej jest to dodatkowe ubezpieczenie. Na ten rodzaj działalności jest to duże ubezpieczenie, bo to jest sprawa bardzo wiadomo, są to..., czyli raz – forma zatrudnienia. Na jakiej podstawie Pani Prezes może zmusić kogoś na kontrakcie do wykonywania działalności niebędącej ich zakresem? Jestem anestezjologiem, dlaczego mam wykonywać jakąś inną działalność? Dlaczego ma to wykonywać chirurg, pediatra? To jest raz, to mówię o kontraktach, czyli dodatkowych ubezpieczeniach. Dwa - nie wiem, czy na internie, ale 70% dyżurnych jest spoza rejonu, a jak Pan im powie żeby poszedł zbadać. Jaki on ma w tym interes? Żeby go zdobyć tutaj to już była wyższa szkoła walki, żeby zdobyć tutaj lekarza, a Pan mu jeszcze każe schodzić zbadać policję, to on powie dziękuję, bo pójdzie do Wałbrzycha, Jeleniej. Dostanie jeszcze większe pieniądze, bo to też jest różnica finansowania. My tu mieszkamy, pracujemy 25 lat i po prostu z tego względu, nie wiem sentymentu, nie chcemy zmieniać pracy, ale jeżeli patrząc na to, w przeciągu doby, jak Pan zwolni tych wszystkich lekarzy, znajdziemy zatrudnienie. To nie my będziemy mieli problem, tylko Państwa, powiat, miasto, czyli to o które niby tak strasznie dbacie. To wy nam chcecie na złość zrobić? Ja tego nie rozumiem. Nawet Pan nie wie, ile Pan ma internistów, czy Pan wie? No proszę mi powiedzieć, ile Pan ma internistów?”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Nie wiem.”

Ordynator Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii M. Maciaszek: „No właśnie Pan nie wie. Jak ja zaczynałam pracę było 11, obecnie do południa ma Pan 2. Kiedy on ma zejść tą policję badać? A po południu większość jest zewnętrznych. Chirurgów było 11, później 9, niedawno 6, teraz jest 4. Idzie do zabiegu, po południu idziemy do zabiegu. Zabieg trwa 4 godziny. No i co? Kto ma zejść? Najpierw niech

Pan się zorientuje, jak ten szpital pracuje, jakie ma warunki, na jakich umowach są ludzie pozatrudniani, a po trzecie, czy po piąte już chyba, Pana, Szefa Policji nawet na oczy nie widziałam. Z kim on rozmawiał? Ja jestem działalnością gospodarczą, ponieważ jestem na kontrakcie, więc on ze mną ma rozmawiać.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Proszę Pani, no właśnie ma Pani rację, my chcieliśmy poznać informacje, co się dzieje w szpitalu. My chcieliśmy poznać informacje, jakie są wyniki, a Pani Prezes do nas nie łaska była z nami porozmawiać. Nie była łaskaw z nami porozmawiać.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, proszę nie przerywać.”

Ordynator Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii M. Maciaszek: „Dlatego mówię, chyba tutaj wszystko się mówi o nas, tylko bez nas. Mamy trzy przychodnie, tak? Mamy DCR, mamy, dlaczego Jelenia Góra, Wałbrzych, szpital nie bada zatrzymanych? Jakoś to rozwiązują, jakoś znajdują lekarzy. Może z każdym lekarzem, każdym lekarzem, który ma prawo wykonywania zawodu, podpisać umowę na świadczenie usług. Także może trzeba by porozmawiać, a później obrzucać lekarzy, którzy tak się opieprzają, że nie chce im się badać, a po trzecie, po szóste już - przywożą głównie pijanych. To są ludzie, którzy mają 4 promile, 3,2, którzy nie wymagają interwencji chirurgicznej, bo oskarżył nas Pan kiedyś, nie Pan, tylko Burmistrz, że nie udzielamy pomocy. Rozróżnijmy dwie rzeczy, jeżeli przyjeżdża zatrzymany w jakikolwiek sposób chory, nie pijany, znaczy może być pijany, ale chory, nie wiem, obrażenia ma, on jest traktowany wtedy jako pacjent, nie jako zatrzymany. Nasza rola była taka, żeby tych pijanych, nie bez obrażeń i bez jakiś żeby mogli przebywać w areszcie. Tylko jak Pan oceni faceta, który ma 4 promile, nie rusza niczym, jak ja mam mu napisać, że może być, powinien jechać do tak zwanej izby wytrzeźwień gdzie jest lekarz 24. Policja nie ma podpisanej, nie wiem jak obecnie, nie ma podpisanej umowy z taką instytucją. To, kto ma brać odpowiedzialność? Ja mam napisać, że wymaga, że może być, a później pacjent umrze, czy mam go wziąć na oddział, bo ma 4 promile? No może jeszcze tutaj trzeba to rozwiązać, nie? Nie mówiąc o grożeniu nam za niewydawanie oświadczeń.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Zgadzam się z Panią, tylko tak jak mówię, podsumowując to, co Pani powiedziała, ja trochę się boję i o to, że jest mało kart, o to, że Pani mówi, że jest mało sprzętu. Co więcej, tak jak nie wiem, czy Pani, pewnie Pani zobaczyła wyniki ankiety, pomimo tego, że wygrał pakiet mieszkańców.”

Ordynator Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii M. Maciaszek: „Ale jaką formą.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Przepraszam, wygrał pakiet mieszkańców. Burmistrz ze względu na to, no i na mieszkańców i na stan publiczny szpitala przekazuje 200 000, chce przekazać 200 000 złotych dla szpitala. Proszę mi

powiedzieć, czy Państwo też byli w Lubawce? Tam też jest 500 000 do wzięcia. Bo to ja to odbieram politycznie. Ja przepraszam, ale ja to odbieram politycznie, bo Państwo są na Sesji w mieście, a nie są w Lubawce. Dlaczego tylko Kamienna Góra?”

Ordynator Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii M. Maciaszek: „Chętnie pojedę, nie ma problemu? Wiem, że pismo było podpisane.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Oni już mają już dawno pieniądze rozdysponowane.”

Ordynator Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii M. Maciaszek: „Było pismo pisane z tego co widziałam również tam o już nie pamiętam, o co teraz, nie chcę tutaj kłamać, było pisane pismo również do Lubawki, ja się pod tym też podpijałam, także też na konkretne cele, żeby nie było, bo słyszałam, że na podwyżki, na różne rzeczy. Przecież to jest proste do udokumentowania, na co pieniądze są wydane? To chyba nie jest jakaś filozofia, żeby przedstawić co się kupiło i chciałam zapytać, kto na przykład jak ja już w styczniu do firm wносиłam, żeby mi wycenili sprzęty, tak? Nerka 100 000, aparat do znieczulenia 100 000 ostatni, obecnie aparat do znieczulenia 130 000, nerka 120 000. Kto 50 000 zapłaci dodatkowe? Nawet jak dostaniemy. Za 200 000 kupię aparat do znieczulenia i pół nerki, no mniej więcej.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Proszę Panią za 2021 rok nie dostaliśmy, chociaż prosiliśmy Panią prezes. Wyniki finansowe było 1 200 000 złotych dochodu.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie burmistrzu, przypominam, przepraszam Pani Doktor, ja przypominam, że to są, to jest czas na pytania. Dwa - Pani Prezes była tutaj u nas na spotkaniu, w którym Pan uczestniczył. Te pytania, które Pan zadaje były wtedy odpowiedzi na te pytania. Pani Prezes udzielała. Jeżeli chodzi o sprawozdania finansowe są ogólnie dostępne na BIP'ie. (Niewyraźne. Panie Burmistrzu, ja się odniosę jeszcze do tego, co Pan powiedział, chodzi o bezpieczeństwo tutaj związane z policją, a ja powiem o bezpieczeństwie zdrowotnym osób, które nagle potrzebują pomocy lekarskiej, potrzebują pomocy, karetki pogotowia, pogotowia. Ponieważ w szpitalu nie ma sprzętu albo jest zagrożony, że nie będzie tego sprzętu, osoba nagle potrzebuje pomocy, jedzie karetka do tej osoby z lekarzem. Zostaje ta osoba przetransportowana do nas do szpitala, tak? Na SOR, jeżeli można tak nazwać. Tam pada decyzja o tym, że nie ma sprzętu temu pacjentowi, bo tu już tak jak Pani Doktor powiedziała, to jest pacjent i jemu trzeba natychmiast udzielić innej pomocy, korzystając ze specjalistycznego sprzętu. Ten lekarz z tą karetką jedzie do szpitala, który ten sprzęt posiada. W tym czasie są wezwania do 4,5 pacjentów, może w tym 3 osoby, które może w tym czasie umrą, stracą życie. Ten lekarz jedzie z tym pacjentem, bo tego sprzętu u nas w szpitalu nie ma. Jedzie do szpitala na przykład w Wałbrzychu i on czeka, ten lekarz

z tą karetką czeka na decyzję tamtego lekarza, który przejmuje pacjenta, czy on może wrócić. Trwa to w najmniejszym, no chyba wydaje mi się, proszę mnie tutaj skorygować, może w najkrótszym czasie do godziny plus jeszcze dojazd. Tak? To chyba bardzo skróciłam. W tym czasie inne osoby potrzebują tutaj pomocy. Nie wiem, ja tu nie chcę rozważać, co jest ważniejsze. Czy bezpieczeństwo związane z policją? Czy bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców? Czy właśnie możliwość utracenia życia przez osoby? Proszę mi powiedzieć, jeżeli chodzi o liczbę karetek pogotowia, bo tego nie wiem. Jeżeli chodzi o Kamienną Górę, to chyba są 2. O liczbę karetek?”

Ordynator Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii M. Maciaszek: „Są 2 karetki, ale to należy pod Jelenią Górę. To nie są nasze karetki. W jednej jest chyba lekarz, a druga karetka jest bez lekarza. Bez lekarza. Najczęściej tak bywa, tak jak na wcześniej powiedziałam, że to nie jest tak, że jest miejsce gdzieś. Trzeba sobie z tym radzić tutaj tym, co mamy i co Państwo będą, znaczy my będziemy robić to, co możemy, czym możemy, jak nie będziemy mieli, czym to tego nie zrobimy po prostu. A tego pacjenta może ktoś przyjmie. Ostatnio mieliśmy taki przypadek 4 miejsca, mamy 4 zajęte, jeden pacjent wymagał. Dwie doby trwało, żeby znaleźć mu miejsce. W akcie rozpaczy był przekazany dwie doby za późno. Bo nikt go nie chciał przyjąć, bo nie ma miejsc, nie ma miejsc w ośrodkach. Co to taki... Jelenia Góra, która ma tam, nie wiem 9 miejsc, ogromny szpital, ogromny rejon, Wałbrzych to samo. Ja mówię teraz o intensywnej terapii, więc Ci pacjenci są tu na nas skazani i na to, co my im damy. Znamy się na wielu rzeczach, ale jak tego nie mamy, no to tego nie zastosujemy po prostu.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Więc tutaj jest pytanie retoryczne, co jest ważniejsze? Zdrowie, życie? Tak? Ja nie oceniam. Pan Radny Wiesław Sobiechowski, przepraszam, Pani Radna Elżbieta Seweryniak-Bijak, później Pan Radny Wiesław Sobiechowski.”

Radna E. Seweryniak- Bijak: „Już? Chciałam się odnieść do tego, że na całe województwo dolnośląskie dostaliśmy jeden, dwa tomografy całe województwo dostało najwyższej klasy i ten jeden trafił do nas. Jeżeli rzeczywiście tych pieniędzy nie będzie na szpital przekazanych, to my tego tomografu też nie będziemy mieli tak na dobrą sprawę, my musimy przystosować całą salę tak, potem tomograf.”

Ordynator Oddziału Chirurgii Ogólnej A. Trzaskoma: „Tak, tylko przystosowanie leci z naszych własnych środków. Tak jak Pan Burmistrz raczył zauważyć, my wyrabiamy pieniądze, czyli wypracowujemy kontrakt. Ja miałbym, już kiedyś miałem taki pomysł, żeby zarabiać dużo więcej, ale jest on trochę nielegalny, bo marihuana hodowana byłaby naprawdę świetnym zyskiem, w Kolumbii to wprowadzili. Tylko, że to jest nielegalne. Natomiast zrobienie tego, przygotowanie tego miejsca jest zrobione z naszych własnych środków. Tomograf pozyskaliśmy, udało się, za co jesteśmy bardzo wdzięczni, nie tylko w imieniu swoim, bo nam to ułatwia

diagnostykę, ale też w imieniu pacjentów, bo Państwo nawet nie wiecie, jaki cyrk musimy wykonywać, żeby pacjentowi zrobić tomografię w trybie pilnym, o innych badaniach, które trzeba zrobić w trybie szybkim, bo pacjent czeka, to nawet nie wspominam, bo to to Państwo nawet nie wiecie, jak to działa od naszej strony i może lepiej, żebyście nie wiedzieli, będziecie zdrowsi.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Radny Wiesław Sobiechowski, później Radny Janusz Jarosz.”

Radny W. Sobiechowski: „Ja tylko wróć do tej ankiety, tak jak Pani Doktor tu mówiła, ankieta rzeczywiście była tendencyjna według mnie. Jak pamiętamy, ankieta miała być konsultowana z Radnymi, gdzie też z nami nie konsultowano jej, a tak jak Pani Doktor też zauważyła, jak ktoś wpisuje 10 zadań, a gro tych zadań mieliśmy też w budżecie w 2021 roku, który nie został zrealizowany. Chodzi tam o dokumentację i tam inne sprawy. To powinniśmy to zrealizować, a nie teraz próbujemy w ten sposób załatwić, a dostęp do ankiet to rzeczywiście, bo na festynie na przykład rodzinnym przy Szkole Podstawowej nr 1 można było sobie wziąć nawet 10 ankiet. Ale jak tu człowiek przyszedł i chciałby dla starszej mamy, sąsiadki czy coś podobnego – nie. Tylko jedna ankieta, czyli dla mnie, jeżeli jest nierówny dostęp do ankiet to jest taka trochę manipulacja, a następna sprawa to proszę Państwa, tych ankiet było jak dobrze pamiętam ponad 800 trochę nie? To jest w granicach 5% ogólnej liczby osób, które zamieszkują Kamienną Górę, a budżet obywatelski to jest grubo ponad 1 000. Także nie mówmy, że tutaj chcieliśmy, po prostu to był tylko taki wybieg, że nie daliśmy wcześniej tych pieniędzy szpitalowi, żeby to tylko odwlec. Ja uważam, że nie powinniśmy już więcej dyskutować, tylko wreszcie przeznaczyć te pieniądze, bo każda zwłoka powoduje to, że wartość tych pieniędzy maleje. I tak jak Pani Doktor powiedziała. To, co można było kupić za 200 000, teraz trzeba dać 250 000. Będziemy zwlekać znowu to wyjdzie na to 300 000 i później, ja pamiętam jak tutaj było, żeby szpital, czy ma być czy nie, to wszyscy: "co może mieszkania dać lekarzowi, żeby przyszedł", no wszystko każdy tak obiecał. A jak przychodzi co do czego no to widzimy, że szpital jest, no to się odwracamy. Nie, weźmy uderzmy się w piersi i wreszcie podejmijmy tą decyzję, a nie tak zwodzić. Lekarze mają ważniejszą sprawę do roboty, a nie żeby tutaj nas przekonywać, a my jesteśmy naprawdę przekonani. Dziękuję.”

Radny J. Jarosz: „Pani Doktor, ja chciałem troszeczkę... Bardzo szanuję to, co Pani robi, bo takim gościem na Pani oddziale byłem już ponad 30 razy. Nie u Pani, ale w ogóle.”

Ordynator Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii M. Maciaszek: „Właśnie już się przestraszyłam.”

Radny J. Jarosz: „Tak i brakuje mi tutaj, może Pan Burmistrz też nie może zrozumieć tego, brakuje mi tutaj trochę strony człowieka, może wytłumaczymy tutaj

naszym zarządzającym to, że ten sprzęt, ja wiem, że on jest ważny, ale nie mówimy jednej rzeczy, że ten sprzęt na Pani oddziale pomaga przetrwać pacjentowi. To są godziny w bólu, to są godziny nieprzespane, męczące i jeśli sprzęt jest gorszej jakości, czy nie ma tego sprzętu, odczuwa to zwykły pacjent. Pomijamy trochę pacjenta, Panie Burmistrzu i nie życzę Panu czegoś takiego, żeby Pan wyładował na takiej sali, ale wtedy dopiero może by Pan zrozumiał, co znaczy dobry sprzęt na intensywnej terapii. Dziękuję.”

Ordynator Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii M. Maciaszek: „Ja się ustosunkuję od razu nawet teraz mamy pacjenta na dializie obecnie, już chyba 10 dobę. Nie będę zdradzać, bo mi nie wolno szczegółów, młodego do tego. Nie wiem, czy on przeżyje, czy nie, ale jakbym tej nerki nie podłączyła przy przyjęciu, on już by nie żył, a nikt by go nie przyjął, bo miejsca w rejonie nie było. Także już bym go skazała na śmierć. Myślę, że ta nerka miesięcznie ratuje kilkanaście osób. Co najmniej. Bo to pierwsze 3 doby są najważniejsze. Ja mówię, to są pacjenci, którzy mają normalnie zdrowe nerki. Ten pacjent, który miał to był zdrowy pacjent, który uległ innym obrażeniom. Nerki były wtórnie, po prostu one wysiadły, bo taka jest ich rola, jak coś się dzieje w organizmie. Nerki przestają pracować. Ma tą szansę teraz, dzięki temu, że nerki zastępujemy na podreperowanie resztę organów. Czy to się uda, czy nie? Nie wiem, ale w wielu wypadkach się udało i to ewidentnie dzięki niej. Bez niej pacjent umiera, bo nerka jest po to, nerki nasze własne, żeby detoksykować organizm. Jeżeli tego nie ma, dobę wytrzymają, dwa może trzy, zależy u kogo, bo to jest różnie, ale pacjent umrze z powodu braku nerek w pewnym sensie, więc to jest na pewno coś, co my widzimy ewidentnie ratuje pacjentów i daje im szansę na przeżycie.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Radny... przepraszam Radny Jerzy Basta, później Radny Łukasz Sławiński i w następnej kolejności Pan Radny Jacek Bruździak.”

Radny J. Basta: „Szanowni Państwo, Pani Ordynator, tak wydaje mi się, że troszeczkę odbiegamy od tematu. Bezsprzecznie szpitalowi różne tu padają określenia, że szpitalowi się należą te pieniądze, nie należą. Ja uważam, że nic się nie należy. Szpitalowi te pieniądze są niezbędne. A czytając szpital, myślimy mieszkańcy. Druga rzecz – powiązane jest to z postulatem Pana Burmistrza, który mówi, że osoby zatrzymane i ewentualnie "umieszczane" w PDOZ muszą być badane, bezsprzecznie i muszą robić to lekarze. Byłem policjantem 35 lat i nie jest prawdą, że jakkolwiek policjant jest w stanie lekarza do czegoś zmusić. Nie, lekarz jest decydem. Jeżeli lekarz napisze, że pacjent nie nadaje się do przebywania w PDOZ, nikt tego nie zmieni. Jest to decyzja lekarza i tak jak Pani powiedziała, trochę czuję się, że występujecie jako chłopcy do bicia, bo wszyscy się czepiają szpitala, że szpital tego nie jest, ale chciałbym zauważyć jedną rzecz. Powiatowe Centrum Zdrowia, Komenda Powiatowa Policji i ten problem powinien być rozwiązany bezsprzecznie, bo przecież jest wstyd, żeby Miasto Powiatowe wywoziło ludzi, pacjentów, bo to też jest pacjent, który potrzebuje być zbadany, czy on, czy

jego życiu i zdrowiu coś zagraża, jeżeli będzie w tym pomieszczeniu odosobnienia i my to wozimy, to nie jest czas, żebyśmy dzisiaj nad tym dyskutowali. Uważam, kiedy minie ten kontrakt i to nie jest sprawa Komendanta Powiatowego, bo kontrakt podpisuje Komendant Wojewódzki. Uważam, że kiedy ten kontrakt wygaśnie, to na pewno nasi włodarze, miasto, powiat zrobią wszystko, żeby tą usługę świadczyły jednostki służby zdrowia na terenie Kamiennej Góry. Bo wie Pani, ja po prostu sobie nie mogę wyobrazić, że Kowary mogą to wykonywać, a my nie możemy i chciałbym jeszcze raz zauważyć, że taką samą diagnozę stawia lekarz w Kowarach, jak i u nas w Kamiennej Górze i ponosi taką samą odpowiedzialność. Ja pracując 35 lat nigdy nie spotkałem się z tym, żeby ktoś lekarza do czegoś zmuszał, nigdy i musi Pani to przyznać. Żaden policjant nie jest w stanie wyrzeć na Pani presji. Dziękuję ślicznie.”

Ordynator Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii M. Maciaszek: „Nie do końca i nie zgodzę się z tym. Pracuje 25 lat i udzielałam, zawsze udzielaliśmy policji takich konsultacji. Ja nie mówię, że trzeba się dogadać. Ja nie wiem jak, nie wiem co, zmieniły się trochę warunki pracy, natomiast sama byłam i to nie przez policję bezpośrednią, która przewiozła pacjentów, tylko dyżurny policji, była sugestia, że jeżeli nie wydam takowego zaświadczenia, to on to sobie inaczej załatwi. Dwa razy mi się to zdarzyło, ale potraktowałam to różnie...”

Radny J. Basta: „Pani Doktor trzeba rozgraniczyć badanie, a zabezpieczanie dowodów. Są pewne rzeczy, że niestety policja...Ale to jest nie na temat. Policja w świetle prawa ma człowieka prawo pozbawić życia, zdrowia i wolności, nigdy nie pozbawić godności. Natomiast są procedury, że materiał procesowy musi być zabezpieczony.”

Ordynator Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii M. Maciaszek: „Zgadza się, tylko wie Pan, nie chce tego w ogóle rozgraniczać. Ja tego nigdzie nie zgłosiłam. Każdy ma swój dobry i zły dzień. Dogadaliśmy się i było ok. Nie było problemu, tylko proszę mi nie mówić, że czegoś takiego nie było, bo było. Natomiast nie mam nic do policji cały czas. Ja mówię, że ja nie byłem tego nigdy świadkiem. Policja zawsze zachowywała się jak najbardziej. Ja jestem za tym w pewnym sensie, tylko są różne jednostki, mamy przychodnie, mamy lekarzy prywatnych, mamy drugi szpital. Nie można się dogadać? Ale ja już Pani Doktor nadmieniałem, że występujecie tu jako chłopcy do bicia, wszyscy mają pretensje do szpitala. W ogóle teraz nie powinno być to kartą przetargową, bo wydaje mi się, że to są rozgrywki polityczne, w którym właśnie znaleźli sobie jakiś myk. Jest to policja, za chwilę znajdziemy sobie jakiś inny myk, no nie wiem, no zawsze coś można znaleźć, teraz chodzi czy chcecie Państwo dać te pieniądze na szpital, żebyśmy te usługi, bo jak mówię, my sobie poradzimy bez tego, pójdziemy do innych szpitali. Nie będzie problemu. Pracowałam tu, mogę pracować tam, daleko nie mam. Natomiast chodzi o ludzi, którzy tu są, o to, że jeszcze chcemy tu pracować, bo jak nam tak będziecie ułatwiać, to ja mam wrażenie, że niedługo nie będziemy chcieli tu pracować.”

Radny J. Basta: „Pani Doktor, Pan Doktor Trzaskoma powiedział, to nie są pieniądze dla Was, to są pieniądze dla nas, dla nas wszystkich, jak tu siedzimy i dla mieszkańców.”

Ordynator Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii M. Maciaszek: „Zgadza się, my nie występowaliśmy, ja mówię o telewizor, nowe łóżko, kanapę, tylko sprzęt dla ludzi, a nie dla mnie.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Łukasz Sławiński, ja tylko w międzyczasie chciałam przypomnieć, że Rada jednogłośnie sporządziła uchwałę intencyjną o udzieleniu dofinansowania, czyli udzieleniu dotacji do Starostwa Kamiennogórskiego w wysokości 815 000 złotych zgodnie z zapotrzebowaniem, które do nas trafiło. Pan Radny Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Drodzy Państwo, wspomniano przede wszystkim o tej wyższej cenie sprzętu medycznego od stycznia bieżącego roku. Wolne środki rządowe w kwocie 1 000 000 złotych są na rachunku bankowym naszego Urzędu Miasta już od grudnia 2021. Ja wiem, że doszliśmy teraz do trudnego punktu, gdzie szpital będzie musiał podjąć decyzję, który sprzęt kupić, a który nie, bo wiadomo, że całego sprzętu ujętego we wniosku o dofinansowanie nie uda się kupić. Czy Pan Doktor, czy też Pani Doktor możecie Państwo przynajmniej jakoś tak wstępnie dookreślić z zakupu, którego sprzętu na chwilę obecną już szpital będzie musiał zrezygnować, biorąc pod uwagę stratę wartości pieniądza, wzrost ceny sprzętu.”

Ordynator Oddziału Chirurgii Ogólnej A. Trzaskoma: „W tym wniosku, który był napisany, na pierwszym miejscu, czyli jakby kolejnością były te sprzęty, które są dla nas najważniejsze, czyli tak naprawdę lista będzie odcinana od tyłu, czyli to, co się nie zmieści w budżecie no to po prostu będzie, no tak, no oczywiście za 200 000 jedną nerkę będziemy mogli kupić albo aparat, jeden aparat do znieczulenia. Natomiast to będzie odcinane po prostu od końca. Tak? Te rzeczy, które były najbardziej niezbędne i najbardziej dla nas wartościowe, które są najbardziej potrzebne pacjentom z tego rejonu, to te będą kupione, natomiast pozostałe, które są no powiedzmy w hierarchii gdzieś tam niżej, po prostu nie będą kupione, to będzie to musiało poczekać. No i nie mamy na to wpływu, tak no tak jak powiedziałem, chciałbym jeszcze raz jak było powiedziane, że Państwo wszyscy podjęliście jednogłośnie uchwałę intencyjną, za co my jesteśmy bardzo wdzięczni. Chcieliśmy z tego miejsca wszystkim bardzo podziękować. Natomiast zwłoka, do której doszło, to nie dość, że inflacja dołożyła nam swoje, to ceny sprzętu poszły dodatkowo, więc no tak jak mówię, no gdybym tak gospodarował domowym budżetem, to daleko bym nie zajechał. Także no gratuluję gospodarności.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Proszę Państwa, ja tylko podejmę to, co powiedziała Pani Przewodnicząca, my jako Radni się już zdecydowaliśmy i tak naprawdę wypowiedzi Państwa Ordynatorów tutaj, zresztą myśmy mieli z Państwem spotkanie to my właściwie te sprawy znaleźliśmy, właściwie całe to wystąpienie, to wszystko. Jest skierowane do tych, którzy temu się przeciwstawili, czyli do Pana Burmistrza i Jego otoczenia. No taka jest prawda i moim zdaniem sprowadza się to do jednego pytania, zresztą podsumowującego, podsumowała to Pani Doktor. Chcemy pomóc, czy nie? Bo na razie Państwo odpowiadacie, pomagamy inaczej.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Panie Radny, no myli się Pan, bo my chcieliśmy przekazać, w sensie Pan Burmistrz chciał przekazać i to wielokrotnie podkreślał i takie mówienie, że Pan Burmistrz jest przeciwko szpitalowi, jest no okłamywaniem. No a to, że nie było dialogu ani z właścicielem, który po pół roku za pięć dwunasta przychodzi, ani z Panią Prezes dialogu, nie, nie przerzucania się pismami, gdzie nie było żadnej odpowiedzi, no to jest inna inszość, no my dajemy 1 000 000 złotych Pan Burmistrz chciał usłyszeć, jak wygląda sytuacja w szpitalu i nie otrzymał tej informacji, a tutaj słyszymy, że szpitalowi grozi likwidacja, bo na przykład nie ma sprzętu. Nie było rozmowy i teraz powiem tak, pomimo, że mieszkańcy zdecydowali inaczej, Pan Burmistrz powiedział, że dajemy 200 000 złotych, jeżeli Rada się zgodzi na szpital, była to wyciągnięta ręka w kierunku i Starostwa i PCZ, i w końcu, żeby te pieniądze zostały wydane, a tutaj robi się po raz kolejny, według mnie polityczną nagonkę, bo Państwo nie byli w Lubawce, pomimo, że tam jest 500 000. Jakie tu można odbierać? Albo ktoś chce pieniądze i jeździ do Lubawki i do Kamiennej, czy tylko Kamienna Góra jest pod obszczałem? Bo wydaje mi się, że tylko w Kamiennej Górze Pan Starosta łaskaw był przyjąć i lekarze.”

Radny J. Bruździak: „Ja jeszcze tylko chciałem powiedzieć. Panie Burmistrzu, ja wiem, że najlepszą obroną jest atak, a tymczasem to jest proste, prosta analiza faktów. W Panu się wzbudził jakiś duch śledczy, który wylewa dziecko z kąpielą. Próbujecie Państwo dokonywać analiz takich, takich, takich, jaka jest sytuacja w szpitalach. Sytuacja jest prosta. Szpital załatwia różnymi drogami sprzęt między innymi tomograf, jeszcze wcześniej była mowa o tym, że żeby pozyskać tomograf, to to może dajmy na to pieniądze. Tomograf jest, to teraz zastanawiamy się, czy warto dawać ten sprzęt. Krótko mówiąc, jak damy na ten sprzęt to się polepszy sytuacja nas wszystkich, jak nie damy, to tego nie będzie, a Wy po prostu komplikujecie sprawę celowo, a później jak następuje reakcja, mówicie, że to jest polityczna nagonka. To nie jest żadna polityczna nagonka...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Chciałam tylko zwrócić uwagę, że ten 1 000 000, który otrzymał, otrzymał no akurat Samorząd Kamiennogórski, to nie jest nasz wygospodarowany, tylko to są mieszkańcy. Myślę, że mieszkańcy otrzymali z tytułu zaszczepienia się. Inni twierdzą, że z tytułu ubezwłasnowolnienia umysłowego, bo się szczepili nie dlatego, że się zaszczepili. Pan Starosta chciał wziąć udział w dyskusji. Bardzo proszę. Ja jeszcze tylko w międzyczasie jak Pan podchodzi do

mównicy chcę przypomnieć, dlaczego ta ankieta dopiero została sporządzona teraz, gdy o tym mówiliśmy wcześniej. Pani Prezes mówiła na tym spotkaniu, jeszcze raz Panie Burmistrzu, mówiła na tym spotkaniu, że ubiegała się, pisała pismo do Lubawki, do Radnych Gminy Lubawki o te środki i nie otrzymała również odpowiedzi. Także proszę nie pytać o to samo, gdy Pan dokładnie wie, jaka była odpowiedź. Później w kolejności, w kolejności Pan Łukasz Sławiński się zgłaszał, Pan Jacek Bruździak jeszcze, Pani Elżbieta Seweryniak i Pani Regina Komorowska. A przepraszam, przepraszam, Pan Janusz Jarosz jeszcze w międzyczasie. Proszę Pan Starosta.”

Starosta Powiatu Kamiennogórskiego J. Gęborys: „Nacisnąć mam? Nie. Szanowna Pani Przewodnicząca, to nie tak, że Pan Starosta chciał zabrać głos, tylko Pan Burmistrz, Pan Burmistrz po raz trzeci mnie wywołuje, więc jak gdyby, przecież nie ja, Szanowni Państwo, jestem przedmiotem tej tutaj debaty i Sesji, tak? Nie moja osoba. Ja jak słucham Pana Burmistrza to mam wrażenie, że my w ogóle gdzieś na jakiś całkiem osobnych planetach żyjemy w ogóle. Jakies tutaj opowiadanie o tym, że tu się nagle właściciel znikąd pojawił, Pan Burmistrz, znaczy to, że Pan Burmistrz się nie orientuje, na czym polega działalność szpitala, to już tutaj to zauważyłem i obserwuję to od dawna, więc trzeba po prostu nieraz, jeżeli o pewnych rzeczach się dyskutuje, no mieć wiedzę, Panie Burmistrzu, no nie można w kółko operować stwierdzeniami typu jakiegoś brak dialogu, a gdzie tam Państwo byli, a co Państwo tego, no bo wie Pan, to na dłuższą chwilę się nie sprawdza, no można tak przez chwilę, przez chwilę, ale mówić ciągle, że tam Pan nie ma z kimś dialogu, nie wiem, dzień, dwa dni temu się z Panem widziałem, wcześniej tydzień wcześniej, potem jeszcze nie wiem ileś razy tam w ciągu miesiąca się widzimy w różnych miejscach. Nie wiem, to mam Pana tutaj pismem jak zaprosić jakimś, czy co Panu tutaj w jakiś sposób zreferować te problemy szpitala, żeby Pan w końcu to poznał, ale dobrze by tak było i bym prosił właśnie, żeby jeżeli coś się mówi no to pewną tematykę trzeba zgłębić, niekoniecznie w ten sposób, bo ja też to rozumiem, że argumenty, które ja tutaj Panu bym mógł przez dwie godziny przedstawiać, z oczywistych względów nie będą przez Pana, jak gdyby przyswojone, bo nie o to w tej dyskusji tutaj chodzi. Tak? No w sytuacji, kiedy pół roku mamy do czynienia z wymyślaniem różnych forteli tylko po to, aby nie wiem, co właśnie udowodnić, tak? Nie wiem, co udowodnić. Żeby pokazać mieszkańcom, że Pan Burmistrz chce te pieniądze dać na szpital tylko w jakiś inny sposób i co chwilę mamy jakiś inny wymyk i fortel, warunek, tak, że może wtedy, a może wtedy, a może wtedy? Ja mogę oprócz policji jeszcze parę rzeczy tutaj wymienić typu chodnik tutaj pod Ratuszem na rogu pod budynkiem, gdzie Pan Burmistrz mieszka i jeszcze parę różnych innych rzeczy, no które również zawsze Pan Burmistrz tak, no więc Państwo wiecie, jeżeli będziemy tutaj debatowali w ten sposób. że to, co tak często się mówi dobro i zdrowie mieszkańców, życie mieszkańców jest najważniejsze i stosowali argumenty w tej dyskusji szantażu, że jak ja dam ci, tak jakby to mi ktoś dawał, tutaj Pani Doktor, czy Panu Ordynatorowi. No nie, przecież to nie dla mnie te pieniądze, no Panie Burmistrzu, no wie Pan, kiedyś będzie taka sytuacja, ja mogę być w szpitalu, każdy, nawet Radny

może być w szpitalu i wtedy dopiero pewne rzeczy zaczyna się rozumieć, kiedy tak trochę z bliska się to zobaczyć, więc to nie jest dla mnie, nie dla lekarzy, więc nie można takiej debaty prowadzić, żeby tego wszystkiego zrównywać do poziomu jakiegoś takiego właśnie, bo jak ty mi zrobisz, nie wiem chodnik albo tam coś innego, no to ja wtedy tak jak policja, no Pani Doktor tutaj bardzo dokładnie wytłumaczyła o co chodzi z obsługą policji, ale żeby Państwo to zrozumieli, bo Pan Burmistrz tego też nie wie, no chociaż to już tutaj kiedyś było mówione na tej Sesji, ale Panie Burmistrzu, przetarg na obsługę, przetarg na obsługę policji robi Komendant Wojewódzki Policji. Przetarg miał miejsce bodajże w tamtym roku w październiku chyba, kwota 160 000, sześćdziesiąt tysięcy o której Pan mówi, której to i Pana Szefer, której to nie chce nasz szpital kamiennogórski, to jest 160 000 na dwa powiaty, na dwa powiaty, na powiat kamiennogórski, jeleniogórski na dwa lata. No to proszę to przez cztery podzielić sobie, tak. No i słyszy Pan tutaj jasne, chyba racjonalne argumenty, jaka jest w tym momencie obsada naszych oddziałów. ile specjalistów jest zatrudnionych, że jest po prostu ludzki problem, bo nie ma tego personelu z wykonywaniem pewnych czynności. Musi Pan to zrozumieć. Jeżeli Pan mi nie wierzy, bo ja zakładam, że Pan, znaczy inaczej, jestem przekonany, że nie wierzy mi Pan no, ale jaką ma Pan tutaj podstawę do tego, żeby Pani Doktor i Panu Doktorowi nie wierzyć? No przecież Szanowni Państwo, pewne rzeczy i procesy trzeba zrozumieć i sytuacja, no niestety jest taka, że nie ma takiej możliwości, że dysponujemy jakimś nieograniczonym zbiorem lekarzy, których można do Kamiennej Góry ściągnąć. Oni tutaj będą pracowali i Pani Prezes tak, może komuś kazać na wykonywanie, no Pani Doktor tutaj tak powiedziała delikatnie, Pan Doktor też tak, no ale ja wcale, ja nie jestem lekarzem, więc nie muszę tak delikatnie tutaj mówić, tak, jak ja tym Państwu coś nakaże za pośrednictwem Pani Prezes, to Pani Doktor i Pan Doktor się spakują. Tak? Panie Burmistrzu? Ale, ale przecież, ale przecież...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę nie przerywać.”

Starosta Powiatu Kamiennogórskiego J. Gęborys: „Ale przecież, ale przecież Szanowni Państwo, trzeba uczciwie sobie o pewnych rzeczach mówić. To nie jest szpital, to nie jest Urząd Miasta, gdzie Pan Burmistrz może każdego pracownika sobie zwolnić, który mu się nie podoba albo nie wiem się do niego nie uśmiecha, tak, i nie poniesie z tego tytułu żadnych konsekwencji, tylko to jest zupełnie inna jednostka. No o czym my mówimy? Jeżeli wiemy jaki jest problem z zatrudnieniem jakiegokolwiek specjalisty, to nie jest tak, że Pani Prezes biega po szpitalu i wydaje polecenia lekarzom, co oni mają robić, tak. Tylko przede wszystkim dba o stworzenie jak najlepszych warunków pracy dla tych lekarzy, a jednym z takich głównych elementów, tych lepszych warunków pracy dla lekarzy, ale również tego, co zabezpiecza zdrowie i życie mieszkańców naszego powiatu to jest właśnie sprzęt, na którym Ci lekarze pracują i to jedno z drugim, ja tu nikogo nie obrażam Pani Radna, to jedno z drugim się bardzo wiążę. Tak? Bo to nie jest dla mnie, dla Pani Radnej i taka retoryka jak Pan Burmistrz mówi tutaj, no wstrząsnęło mną to, że przychodzicie

do nas po pieniądze. Co to Panie Burmistrz jest? Przychodźcie do nas po pieniądze, znaczy ja do Pana przychodzę po pieniądze jakież? Pani Prezes do Pana przychodzi po pieniądze, czy Pani Doktor do Pana? A w ogóle to tak powiem, pan to jest kto? Przychodźcie do nas po pieniądze. Rada podjęła uchwałę 17 głosów za jednogłośnie...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „15”

Starosta Powiatu Kamiennogórskiego J. Gęborys: „...ale jednogłośnie, tak? No to jednogłośnie, przepraszam, jednogłośnie podjęła uchwałę intencyjną no, że jest za tym, żeby te środki przekazać, tak. Czyli ten drugi element do nas po pieniądze to kto to jest, że ja przychodzę i tutaj proszę w imieniu kogo? W imieniu swoim? Jakiegoś ciała? Jakiego? No przecież chyba w imieniu tych tutaj ludzi, którzy w tym szpitalu pracują, czyli personelu całego lekarskiego, a przede wszystkim mieszkańców powiatu kamiennogórskiego. No i dla kogoś, dla kogo to jest chyba jasne. No to każdy powinien już w grudniu zrozumieć, bo te pieniądze pół roku leżą i się marnują po prostu i tracą na wartości. Tak? I te 200 000-300 000, które dzisiaj te pieniądze są mniej warte. Panie Burmistrzu, można było na różne inne rzeczy wykorzystać. I by były pieniądze dla szpitala i można by było zrobić coś innego tak jeszcze, a dzisiaj no sytuacja jest jaka jest, więc to nie jest, że przychodźcie do nas po pieniądze, bo ja pełnię funkcję publiczną, Pan pełni funkcję publiczną i to, co robimy powinno służyć tylko i wyłącznie dobru naszych mieszkańców. Ja jestem mieszkańcem Kamiennej Góry Panie Burmistrzu, więc to nie jest tak wie Pan, w pewnym sensie to trzeba powiedzieć, że Pan pracuje dla mnie, bo ja mieszkam w Kamiennej Górze. Tak? No Radni, którzy tutaj są, to to są ludzie, których między innymi ja wybierałem, bo jestem mieszkańcem Kamiennej Góry, tak? Więc to nie jest dla jakiegoś Starosty Powiatu Kamiennogórskiego, tylko to jest po prostu dla ludzi, dla ludzi, którzy potrzebują się leczyć w naszym szpitalu, więc ja uważam, że takie stwierdzenie: przychodźcie do nas po pieniądze, no nie wiem, do jakich nas, do kogo, do nas przychodźcie po pieniądze. Tyle, nie wiem, Szanowni Państwo, ja uważam te pół roku za całkowicie stracony czas. Kompletnie nie rozumiem potrzeby prowadzenia tej debaty. Dla mnie sytuacja jest zupełnie jasna. Wiem, jak rozdysponowanie tych środków wyglądało w ogromnej większości w 99% jednostek samorządowych na terenie Polski, które te, tak można powiedzieć nagrody za wyszczerzenia otrzymały. W najmniejszych dyskusji nie było tam, gdzie były potrzeby o dofinansowanie jednostek służby zdrowia, a zwłaszcza szpitali w różnym zakresie. Żaden samorządowiec nawet nie rozpoczynał dyskusji. Jesteśmy ewenementem w skali kraju, gdzie dyskutuje się na ten temat, czy szpitalowi powiatowemu w tak małym powiecie jak powiat kamiennogórski trzeba pomóc, czy nie trzeba pomóc? Debata toczy się pół roku. Apeluję do Państwa Radnych, żeby tą debatę zakończyć, bo jest ona całkowicie bezsensowna i niczemu nie służy. Dziękuję bardzo, jeżeli dalej będę musiał to oczywiście ad vocem tutaj będę występował, wolałbym nie, bo tak jak powiedziałem, myślę, że siedzimy tutaj w dużej mierze tracimy czas, a już na pewno Państwo tutaj lekarz powinni w tym momencie zupełnie co innego robić, a nie przekonywać

Radnych i Pana Burmistrza w mieście Kamienna Góra, że no tak jak Pan Rady tutaj mówi, no Radni są przekonani, no więc. Nie wiem jak ten mechanizm działa, no Radni są przekonani, ale ten jakiś drugi element no nie jest przekonany. No więc to tyle z mojej strony, dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję Panie Starosto. Dziękujemy, do widzenia Panom Lekarzom. Chciałam tylko powiedzieć, że jeżeli chodzi o Radę Miasta, to dyskusja toczy się od marca do końca lutego. Także dla nas to nie jest pół roku, bo niestety wcześniej nie zostaliśmy poinformowani o piśmie, które zostało skierowane między innymi przez Panią Prezes, w związku z tym wnioskiem o dofinansowanie z puli nagrody otrzymanej za wyszczerzenie. Kto z Państwa teraz? Pan Łukasz Sławiński, Pani Elżbieta Seweryniak.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Jeszcze mogę ad vocem?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Tylko ad vocem. Dobrze.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Panie Starosto. No powiem tak. Szukaliśmy kompromisu, no mieszkańcy dali żółtą kartkę, może nie wiem żółtą kartkę, ale no nie opowiedzieli się za szpitalem, tak? Pomimo Wszystko, pomimo, że to są głosy mieszkańców. Pan Burmistrz wyciągnął rękę i chce przekazać pieniądze w mniejszej wysokości, ale chce przekazać i Pan nagle przychodzi na Sesję, wtedy, kiedy już mieszkańcy powiedzieli, że nie, nie chcemy dać tych pieniędzy szpitalowi. No to jak mam to odbierać? Czemu Pan nie był w Lubawce? Tak samo jak była kwestia głosowania.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Przepraszam, Panie Burmistrzu ta dyskusja podejrzewam, że ta dyskusja pojawi się przy w prowadzonych projektach uchwały do budżetu. Ja jeszcze raz powtórzę to pytanie: dlaczego ankietą, dlaczego ankietą została stworzona i pojawiła się w terminie późniejszym po wprowadzeniu uchwały intencyjnej?”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „No właśnie dlaczego?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „No to dlaczego? Pytam Pana, nie, pytam Pana, jeżeli my żeśmy już wcześniej jako Rada opowiedzieliśmy się za przeznaczeniem środków do szpitala, a wy jako organ wykonawczy tworzycie dopiero ankietę, która jest no tutaj padło wielokrotnie jest manipulacją, gdzie na stronie miasta tylko i wyłącznie promuje się pierwsze zadanie. Jeżeli mamy być, jeżeli mamy być obiektywni, to należy w równych stopniach promować każde zadanie, które tam w tej ankiecie było wskazane. Wrócimy Panie Burmistrzu, pozwoli Pan, że wrócimy do tej dyskusji związanej z ankietą, bo tak jak Pan Starosta powiedział, szkoda czasu, bo my nie wiem wkładamy kij w mrowisko, którego nie zgarniemy tutaj.... Niepotrzebne są te kłótnie. Chciałam się tylko zgodzić z Panem Starostą i tutaj z lekarzami nie

wiem chyba Radny Jacek Bruździak powiedział, że żaden młody lekarz nie chce przyjść, ponieważ nie ma sprzętu, więc jak tutaj ma zasilić nowa kadra ten szpital? Raz tylko. W kolejności Pan Radny Łukasz Sławiński, Pani Elżbieta Seweryniak-Bijak, Pani Regina Komorowska i Pan Janusz Jarosz, bez wniosków proszę dokończyć, proszę dokończyć dyskusję osoby, które zostały...”

Radny W. Sobiechowski: „...Tylko przypomnieć, że to jest sesja absolutoryjna.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dokładnie, ale ponieważ już te osoby się zgłaszały, ja już wcześniej powiedziałam, że mogą zabrać głos, więc proszę o zabranie głosu tych 4 osób.”

Radny J. Jarosz: „Pół słowa tylko do Pana Burmistrza, bo słucham, słucham i już nie mogę wytrzymać. Panie Burmistrzu. kończ Pan wstydu Pan oszczędź, bo naprawdę po tym, ile to trwa, po tym jak Radni się wypowiedzieli, to naprawdę to jest dla nas ... Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Droży Państwo, ja chciałbym się tylko odnieść jeszcze do postawy Burmistrza Miasta Kamienna Góra Pana Janusza Chodasewicza w zakresie przekazania tych środków na rzecz Powiatowego Centrum Zdrowia. Tak jak zauważył Doktor, deklaracje związane z przekazaniem kwoty 1 000 000 złotych na rzecz szpitala padały już kilkakrotnie, również jesienią ubiegłego roku, w sytuacji, kiedy nie było zabezpieczonych żadnych środków w budżecie miasta Kamienna Góra, mówimy o środkach własnych. Kiedy wpłynęło do Urzędu Miasta pismo ze strony Powiatowego Centrum Zdrowia, podpisane między nimi przez Panią Prezes Zarządu, przez również ordynatorów poszczególnych oddziałów dotyczące zmaterializowania się publicznie złożonej deklaracji po kilkakrotnych spotkaniach z udziałem personelu medycznego i Burmistrza notabene z jednego z nich została wyproszona Przewodnicząca Rady Miasta Kamienna Góra Pani Violetta Majak. Odpowiedź Burmistrza była taka, to są cytaty dokładnie z tego pisma, że obecnie wydaje się Burmistrzowi, że sytuacja służby zdrowia w mieście wydaje się inna tak i jak miernia szpitalowi nie grozi już likwidacja Widząc takie pismo, jego treść, zapytałem bezpośrednio Burmistrza na Sesji Listopadowej 2021 roku na jakiej podstawie wydaje się Burmistrzowi, że sytuacja na ówczesny czas służby zdrowia w mieście zmieniła się i na jakiej podstawie miernia, że nie grozi już szpitalowi likwidacja? Odpowiedź cytuję, to jest odpowiedź Burmistrza Miasta Kamienna Góra: "Bo przestano o tym mówić". Obecnie w sytuacji, kiedy mamy wolne środki na rachunku Urzędu Miasta od grudnia 2021 są to środki rządowe, podkreślam środki rządowe, to nie są środki własne z budżetu miasta Kamienna Góra, Burmistrz robi wszystko, żeby te środki, żeby tych środków nie przekazać, dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Radna Elżbieta Seweryniak-Bijak.”

Radna E. Seweryniak-Bijak: „Chciałam się jeszcze odnieść do tej zmanipulowanej ankiety. Niestety ona była bardzo mocno zmanipulowana i niestety muszę się jeszcze raz odnieść do tego faktu, ponieważ w dzień festynu przy Szkole Nr 1 te ankiety były dostępne, dzieci je brały, każdy je sobie mógł brać bez żadnego problemu. Kiedy ja przyszłam do Urzędu Miasta okazało się, że muszą być podbite z pieczętkami. Poprosiłam o 2 000 kopii, ponieważ byłabym w stanie spokojnie rozdać i te głosy zebrać na szpital. Niestety nagle się ksero zepsuło, później się okazało, że to jest za dużo. To ja poprosiłam Pana Burmistrza, ja mogę je skserować, przynieść mogę, nawet sama podbijać pieczętkami. Okazało się później, że nagle nie mogę dostać ani ankiet w ogóle, spytałam się o Regulamin, Regulamin u nie było, zamieścili go dopiero w tym samym dniu i tak na dobrą sprawę to wyglądało w taki sposób, że my nie mogliśmy chodzić z tymi ankietami. Większość ludzi nie wiedziała o tych ankietach, większość ludzi nawet nie wiedziała, na co te ankiety idą. I rzeczywiście ta ankieta była tak zmanipulowana, że ten pierwszy punkt wydawał się naprawdę budowa łącznika, budowa placu zabaw, tak. Tak na dobrą sprawę jak laik to przeczyta, to jest tak na dobrą sprawę, zagłosuję na...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Radna, ja prosiłam, wróćmy do ankiet, przy budżecie. Bardzo proszę merytorycznie.”

Radna E. Seweryniak-Bijak: „Ale jeszcze się chciałam do tego, że też moja znajoma musiała przywieźć swoją 90-letnią matkę po tą ankietę, dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Regina Komorowska.”

Radna R. Komorowska: „Ja mam pytanie do Pana Starosty.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę bliżej mikrofonu.”

Radna R. Komorowska: „Ponieważ ta dyskusja faktycznie trwa bardzo długo, jest zbędna. Myślę, że wszyscy, nie ma człowieka na świecie, który nie walczy o szpital, żeby w szpitalu było dobrze, ale nie rozumiem jednej rzeczy, dorośli ludzie, Pan Burmistrz, wielu innych, czy ten Burmistrz tak naprawdę tak mocno był przeciw, żądając tych badań, żeby nie robiły Kowary, tylko Kamienna Góra? Czy wyobraża Pan sobie... Ja jeszcze nie skończyłam. Czy wyobraża Pan sobie, że w tym czasie jest patrol w Kowarach, a na przykład ktoś się znęca nad dzieckiem, czy bije i nie ma w tej chwili interwencji? Czy to naprawdę tak mocno zaszkodził sobie Burmistrz, żądając w zamian za te 1 000 000 złotych, czy prosząc o to, żeby pójść w zamian, znaczy na współpracę i trzeba było na to wśród dorosłych nas osób mówić 2,3 godziny, że szpital jest, my wiemy, że szpital naprawdę chyba każdy wie, że może zachorować i iść, ale też trzeba rozmowy, ugody i myśleć tylko o innych mieszkańcach, nie tylko o sobie. Tak samo, jeszcze raz powtarzam, jak Komenda jest powiatowa, tak szpital jest powiatowy, nie Urzędu Miasta. Ja z całym sercem za

szpitalem, ale nie można, no nie wiem, dogadać się? Tylko jeden powiedział weto, drugi weto i trwa pół roku 1 000 000 złotych i kłócimy się. To znaczy, ja nie, ale spotykamy się i ciągle to samo. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Za wezwany do mikrofonu Pan Starosta ad vocem. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciał zabrać głos w międzyczasie, jak pan? Tak, uważam, że po tym czasie zamykamy dyskusję jak Pan Starosta ad vocem odpowie, zamykamy dyskusję, ponieważ ta dyskusja powinna się też między innymi odbić przy następnych punktach.”

Starosta Powiatu Kamiennogórskiego J. Gęborys: „Postaram się jak najkrócej tutaj jeszcze, bo Pan Burmistrz ponownie, trzeci chyba raz o tym, że dopiero dzisiaj tu Starostę zobaczył, prawda? Panie Burmistrzu, no przecież, po co Pan takie informacje gdzieś publicznie stara się przekazywać? Przecież trzy spotkania były tutaj i z Panem Burmistrzem i lekarze byli obecni i Pani Wicestarosta była obecna na tych spotkaniach właśnie dotyczących tego 1 000 000 złotych, więc tak. Były, czy nie Panie Burmistrzu? Niech Pan głową kiwnie, żeby mieszkańcy wiedzieli, czy były takie spotkania, czy nie.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Ja nie byłem przy rozmowie z Panią Wiceprzewodniczącą, Wicestarostą...”

Starosta Powiatu Kamiennogórskiego J. Gęborys: „Ja nie wiem, czy Pan był, czy nie było tylko, czy były takie spotkania, bo jak było, a Pan wyszedł na przykład, no to nie jest moja sprawa.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Ja nie byłem podczas rozmowy z Panią Wicestarostą.”

Starosta Powiatu Kamiennogórskiego J. Gęborys: „A, czyli indywidualnie z Panem akurat powinna zrobić takie spotkanie, bo akurat w tym momencie, bo akurat jak było spotkanie tutaj z Radnymi i z Panem Burmistrzem to może nie Pan Burmistrz, tylko Pan drugi Burmistrz był.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Ja nie prowadzę grafiku Pana Burmistrza. Przepraszam.”

Starosta Powiatu Kamiennogórskiego J. Gęborys: „Ok, no wie Pan, to Pan jest chyba pracownikiem Pana Burmistrza mi się wydaje. Tak, czy nie? Czy się mylę?”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Oczywiście. Czy Pan wie co robi Wicestarosta w następnym tygodniu?”

Starosta Powiatu Kamiennogórskiego J. Gęborys: „Oczywiście.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „W piątek o 15:00?”

Starosta Powiatu Kamiennogórskiego J. Gęborys: „Oczywiście, że tak. Oczywiście, że tak. No wie Pan, dziwne by było, żebym nie wiedział, co robi Wicestarosta w przyszłym tygodniu. To nie chyba, że Panowie nie wiedzą, co wy robicie nawzajem. No to stąd może te pytania wynikają tutaj. No, ale dobrze by było wiedzieć, żeby Burmistrz wiedział, co robi i na odwrót, bo potem są problemy właśnie. Jak Pan nie wie, że trzy spotkania były poświęcone...”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Więcej spotkań niż ...”

Starosta Powiatu Kamiennogórskiego J. Gęborys: „Trzy spotkania były poświęcone temu, a Pan o tym nie wie, no ale to już zakończę ten temat, więc to było, tutaj no jeszcze tylko tak, no przecież Pani Radna, no powiedziałem tutaj, że przetarg na obsługę szpitala robi Komendant Wojewódzki Policji, na obsługę policji robi Komendant Wojewódzki Policji. Musi Pani słuchać, to, co mówię, tak? I przetarg jest na 2 lata rozstrzygnięty, robi szpital w Kowarach dla dwóch powiatów, dla kamiennogórskiego i karkonoskiego, tak? No i wie Pani, jeżeli Pani sobie policzy 2 lata od jesieni 2021, no to wypada to jesienią 2023, prawda? Bo to jest 2 lata, no proste to jest. Mówiłem, mówiłem, no Pani Radna potem sobie obejrzy nagranie i stwierdzi Pani, że jednak mówiłem, no właśnie tylko, żeby nieraz się dogadać i coś zrozumieć, to trzeba drugiej strony słuchać. Nie można od razu przyjmować, że ten drugi głupio mówi, no po prostu nieraz trzeba wysłuchać. I druga taka rzecz, Boże, co jeszcze miałem mówić o tym spotkaniu.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „To proszę powiedzieć, dlaczego akurat dzisiaj Pan był łaskaw do nas przyjść? Dlaczego akurat dzisiaj, jak już mieszkańcy zdecydowali inaczej. Dobrze. Co takiego się stało?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, przepraszam, powiedziałam, że to jest, proszę Państwa, proszę Państwa, powiedziałam, że Pana Starosty wypowiedź jest ostatnia.”

Starosta Powiatu Kamiennogórskiego J. Gęborys: „No Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, a między innymi dlatego, że po pierwsze, to mam takie prawo, a po drugie to o ile mi się wydaje, to zaproszenie na każdą sesję jest wysyłane do Urzędu Miasta, tak? Więc jeżeli, przez Panią Przewodniczącą, tak, więc ja rozumiem, że nie zawsze tutaj muszę być, ale kiedy rozstrzygają się sprawy dotyczące jakiś ważnych rzeczy i uważam, że coś trochę się dzieje, no niedobrze, no to wtedy przychodzę, tak, no nie muszę być. Pan Burmistrz, kiedy był zaniepokojony sytuacją w naszym szpitalu kamiennogórskim przybiegł od razu do Starostwa Powiatowego na sesję, wszedł na mównicę, tak jak ja tutaj i powiedział wszystkim mieszkańcom, co każdy może obejrzeć w internecie, postaram się, żeby dzisiaj te nagrania zostały

udostępnione i złożył deklarację jako Burmistrz Miasta Kamienna Góra, że gdyby tylko wiedział, że jest taka sytuacja szpitala, to on te 1 000 000 złotych od razu by, no już pominę te inne mieszkania dla lekarzy i w ogóle co tam by można było zrobić tak i to, co powiedział Pan Radny Sławiński, w tym momencie Państwo tych środków nie mieli, tylko musielibyście to zrobić ze środków własnych, czyli z budżetu, czyli z pieniędzy mieszkańców miasta Kamienna Góra byście to musieli zrobić i Pan Burmistrz jak bohatersko taką deklarację złożył. W sytuacji, kiedy otrzymujecie 1 000 000 złotych tej nagrody za wyszczepienia, nagrody Panie Burmistrzu, na którą w żaden sposób nie zapracowaliście. Trzeba to jasno powiedzieć, w żaden sposób, w żaden sposób tak, no zgadzamy się, no tutaj nie może Pan nic powiedzieć, bo to wypracowały jednostki służby zdrowia wszystkie z terenu tutaj naszego miasta, bo mówimy o mieście Kamienna Góra, a miasto nie jest właścicielem ani udziałowcem żadnej jednostki medycznej tutaj, więc w żaden sposób, żaden sposób, tak? Więc zrobił to powiatowy szpital, zrobił to DCR, zrobiły to przychodnie prywatne, tak? To Pan mówi, że ja do Pana przychodzę po pieniądze, no jakieś, no ja do Pana. I Panie Burmistrzu i powiem, nie i powiem tak, no przecież to jest przecież Panie Burmistrzu, Panie Burmistrzu i teraz tak dostaliście środki, na które w żaden sposób nie zapracowaliście. W tak zwanym konkursie zaszczepienia Radni podjęli jednogłośnie uchwałę na co te środki chcą przekazać? A Pan dalej mi się stara udowodnić, nie wiem, po raz kolejny tutaj Pan będzie mówił o jakichś różnych rzeczach, które kompletnie nie mają z tym związku. Ja nie wiem, dlaczego Pan tego nie chce zrozumieć, że też w pewnym sensie, no wie Pan, gdyby było pół na pół tej Rady, trwały tu dyskusje jakieś, no to ja rozumiem, że wie Pan, no diskutujmy tak. No, ale wie Pan, to jest, to tak kiedyś tak mi mówiono, że jak jeden ci mówi, że nie masz racji no to ok, jak dwóch to się zastanów, jak ci wszyscy mówią, że nie masz racji no to wie Pan, a Pan trochę dalej brnie w kierunku takim, że 15 mówi inaczej, ale Pan mówi nie, bo tam można by tam prawda, jakoś inaczej, ankietę zrobiliśmy. No przecież Panie Burmistrzu, wie Pan o tej ankiecie, to tak ludzie co jakoś trochę zdrowego rozsądku mają i w ogóle wiedzą jak się robi ankietę to niech Pan gdzieś tam poczyta, czy w ogóle zapozna się jak się robi ankietę. No przecież tak wiem chyba, ja wiem, że Pan jest tutaj osobą, jest Pan osobą funkcyjną i ja wiem, że Pan tutaj pewne rzeczy że pewne rzeczy tutaj Pan niestety musi mówić, no tak jak Pan musi."

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę Szanowne Panie, proszę nie przerywać.”

Starosta Powiatu Kamiennogórskiego J. Gęborys: „Ale myślę, Panie Burmistrzu, bo tak głęboko w to wierzę, że jednak Pan nie myśli tak jak Pan mówi, że Pan w gruncie rzeczy gdzieś tam w głowie, no to dobrze wie, że te ankietę są nic nie warte w ogóle, bo to jest manipulacja po prostu, no taka, taka tak ogromna i zresztą sposób przygotowania tych ankiet jest tak nieprofesjonalny, że to... wie Pan to tak w Moskwie takie ankietę to się robi. Tam zawsze wychodzi tak jak ma wyjść, nie? Tam zawsze.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Proszę mi powiedzieć, w którym punkcie jest manipulacja. Proszę mi powiedzieć, gdzie jest manipulacja? Gdzie jest manipulacja? Bo Pan rzuca hasłem...”

Starosta Powiatu Kamiennogórskiego J. Gęborys: „Ale przecież o tym już tutaj, ale...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Starosto ja bardzo proszę... my ankiety będziemy podejrzewam jeszcze godzinę, ale przy odpowiednim momencie także proszę do rzeczy. Państwa też proszę o trzymanie się porządku obrad, do rzeczy.”

Starosta Powiatu Kamiennogórskiego J. Gęborys: „Dobrze i tu jeszcze tylko i koniec. Więc Szanowni Państwo, apeluję jeszcze raz, oszczędźmy sobie tej rozmowy, bo po co to? Ja myślę, że chyba gruncie rzeczy każdy chce szpitalowi pomóc, głęboko w to wierzę, że Pan Burmistrz i Pan Zastępca Burmistrza również, jakieś tam inne rzeczy, wie Pan, nie musimy się zgadzać, co do wszystkiego. Możemy mieć różne poglądy jakieś na różne rzeczy, te drobniejsze, ale jeżeli chodzi o jakieś pryncypia, o to, co jest najważniejsze, tak, a Pan Burmistrz w Starostwie przy mównicy, kiedy mówił, że ten 1 000 000 to żaden problem, a dzisiaj może go dać nie ze swoich pieniędzy tylko z darowanych pieniędzy, na które nie zapracował. Tak to trzeba powiedzieć. No więc tym bardziej chyba deklaracja takiej osoby publicznej jest wiążąca, zobowiązuje, zakończmy debatę i tyle, a tu jeszcze to do Pani Radnej. No Pani Radna, przecież Pani Radna jest Radną tyle czasu, już nie wiem, którą kadencję, no i Pani mówi, że szpital powiatowy to tak jak Komenda Powiatowa, wie Pani co, ale co ma, ale... Komenda podlega pod powiat, tak? Ja gratuluję Pani Radnej wiedzy samorządowej po tylu kadencjach bycia Radną, w ogóle jak Pani mówi, że Komenda Policji Powiatowa podlega pod powiat.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Starosto...”

Starosta Powiatu Kamiennogórskiego J. Gęborys: „Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Też poproszę jeszcze raz do rzeczy.”

Radny J. Basta: „Panie Starosto, fajnie, że chociaż ja uważam, że ja zrozumiałem Pana, Pan zrozumiał mnie. Ja wiem, że przetarg został ogłoszony przez Komendanta Wojewódzkiego. Obowiązuje. Natomiast, kiedy ten przetarg dobiegnie końca, uważam, że nad tym problemem Państwo się pochylicie, bo to jest temat wtedy do załatwienia, nie dzisiaj się nie zrywa, ale to ja powiedziałem, nie rozmawiajmy już na ten temat, rozmawiajmy na temat pieniędzy, które są niezbędne dla szpitala. Dziękuję.”

Starosta Powiatu Kamiennogórskiego J. Gęborys: „Oczywiście tak jak powiedział Pan Przewodniczący, to nie jest kwestia niczyjej złej woli w momencie, kiedy będziemy jako szpital mieli możliwości przeprowadzania tych badań dla policji. Przede wszystkim będziemy mieli personel, który jest w stanie zabezpieczyć wykonywanie, wykonywanie tych usług. Jak najbardziej każdy rozumie, że jest potrzebna taka sytuacja, że jest potrzebna realizacja tej usługi tutaj w naszym szpitalu powiatowym, zresztą przez wiele, wiele lat taka sytuacja była, ale nie stosujemy Państwo tego jako elementu jakiegoś szantażu w sytuacji, kiedy czy tak, czy tak. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Zamykam dyskusję nad punktem 4. Ogłaszam 10 minut przerwy. (Przerwa w obradach.) W międzyczasie zostało do mnie skierowane pytanie, czy Radny może uczestniczyć zdalnie w Sesji? I takie pytanie kieruję do Pana Mecenasa, bo Radna Kurnyta uczestniczy zdalnie w Sesji. Czy może uczestniczyć obecnie na ten czas w stanie zagrożenia?”

Adwokat W. Witkowiak: „Może uczestniczyć, ponieważ nadal obowiązuje na terenie kraju stan zagrożenia epidemicznego, w przypadku którego praktycznie zdecydowana większość, czyli niemalże wszystkie uregulowania dotyczące obostrzeń, czy dodatkowych takich możliwości są tożsame jak w przypadku stanu epidemii. Także jak najbardziej może.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję za odpowiedź. Ja tylko powiem, że jej nieobecność jest usprawiedliwiona, niezależna od niej, a ponieważ jest to bardzo ważna Sesja, chciała uczestniczyć w tej Sesji i to była moja decyzja. Ja pozwoliłam na uczestniczenie zdalnie. Przechodzimy do następnego punktu porządku obrad. Przypominam, jest to punkt piąty.”

5.Rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Miejskiej Kamienna Góra za 2021 rok.

Przewodnicząca RM V. Majak: „I ten punkt będzie składał się z następujących podpunktów: zaprezentowanie raportu o stanie gminy i później debata nad raportem. Proszę o przedstawienie raportu o stanie Gminy Miejskiej Kamienna Góra za 2021 rok przez Sekretarza Miasta Pana Radosława Łukasińskiego.”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Słuchacze. Chciałem przedstawić raport o stanie Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Raport Pana Burmistrza. Prezentacja jest skrótem. Jeżeli chodzi o ten raport został on przygotowany, zawiera tematy określone w uchwale numer VIII/37/19 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 21 marca 2019 roku w sprawie określenia szczegółowych wymogów raportu o stanie gminy. W raporcie zaprezentowano ogólną charakterystykę gminy wraz ze stanem finansów publicznych, działalność spółek komunalnych i jednostek organizacyjnych, demografie, sprawy społeczne, przedsięwzięcia prorodzinne, inwestycje miejskie, gospodarkę przestrzenną,

lokalową, gospodarkę nieruchomościami komunalnymi, oświatę i wychowanie, kulturę, sport, rekreację, ochronę środowiska naturalnego, gospodarkę odpadami, infrastrukturę miejską, administrację publiczną, promocję miasta oraz współpracę krajową i międzynarodową. Na wstępie przypomnę wszystkim Państwu, że symbolami miasta są niezmiennie herb, flaga, logo miasta oraz system identyfikacji wizualnej. Finanse gminy postaram się bardzo krótko, ponieważ wykonanie budżetu i kolejna prezentacja, którą będziemy dzisiaj omawiać mówi szczegółowo jak wyglądały finanse. Natomiast wykonanie dochodów widać na tym slajdzie, do planu. Wykonanie dochodów jest to 108 388 914. W tym widzimy, że dochody majątkowe to jest do planu 15 984 638. Wykonanie 18 781 132. I jeżeli chodzi o wykonanie wydatków też pokrótce. Plan wydatków 111 537 222 sto jedenaście milionów pięćset trzydzieści. I ogółem wykonanie 100 572 223, w tym wydatki majątkowe do planu 23 579 411, wykonanie 14 852 141. Przejdźmy teraz do spółek komunalnych z udziałem gminy. Jest takich spółek 5. I po kolei: Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji, udział Gminy Miejskiej 100%, liczba przedstawicieli Gminy Miejskiej w Radzie Nadzorczej 3 osoby, liczba udziałów 27 341. Spółka Mieszkaniowa, również udział Gminy Miejskiej Kamienna Góra 100%, liczba przedstawicieli również 3 osoby, liczba udziałów 1 723. Kolejna jest to Towarzystwo Budownictwa Społecznego "TBS", udział Gminy Miejskiej Kamienna Góra 7,9%, 1 przedstawiciel w Radzie Nadzorczej, liczba udziałów 11 521. Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej "SANIKOM" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością: udział Gminy Miejskiej 17,68%, 1 przedstawiciel w Radzie Nadzorczej, i liczba udziałów 3 839. Kolejną spółką jest Specjalna Strefa Ekonomiczna Małej Przedsiębiorczości: udział w kapitale 26,78%, jeden przedstawiciel w Radzie Nadzorczej, liczba udziałów 30 451. Pokrótce przedstawię po kolei te spółki. Pierwsza spółka to Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów, Kanalizacji MPWiK i krótko. Na stan, na dzień 31 grudnia 2021 roku przedsiębiorstwo eksploatowało jedno ujęcie wód podziemnych w Janiszowie, składające się z 5 studni, 21 kilometrów sieci wodociągowej przesyłowej, 33 kilometry sieci wodociągowej rozdzielczej, 7 kilometrów przyłączy wodociągowych, 32 kilometry kanalizacji sanitarnych, 16 kilometrów sieci kanalizacji ogólnospławnej, 5 kilometrów przyłączy kanalizacyjnych, 5 sztuk niedużych przepompowni ścieków, i 1 mechaniczno-biologiczną oczyszczalnię ścieków. Spółka w 2021 roku zrealizowała następujące inwestycje: remont obiektów i urządzeń oczyszczalni, przepompowni ścieków, kontynuowana była budowa kanalizacji sanitarnej przy ulicy Wiejskiej, zakupiono stację zlewną ścieków dowożonych beczkowitzem, zmodernizowano sieć wodociagową przy ulicy Papieża Jana Pawła II i wymieniono przyłącza wodociagowe przy ulicy Śląskiej. Kolejna to Spółka Mieszkaniowa. I tutaj kilka informacji, na dzień 31 grudnia 2021 roku Spółka Mieszkaniowa obsługiwała 479 wspólnot mieszkaniowych oraz 85 nieruchomości komunalnych, Liczba lokali komunalnych zarządzanych przez Spółkę w ciągu roku zmniejszyła się o 97 sztuk i wynosiła na koniec roku 1 708. Liczba lokali użytkowych, komunalnych w ciągu roku zmniejszyła się o 5 sztuk i wynosiła na dzień 31 grudnia 133 sztuki. Liczba lokali własnościowych zarządzanych przez Spółkę mieszkaniową w ciągu roku zwiększyła się z kolei o 82

sztuki i wynosiła 2 738 sztuk. Liczba lokali użytkowych, własnościowych w ciągu roku zwiększyła się o 5 sztuk i wynosiła 147 sztuk. Jest to wynikiem w głównej mierze sprzedaży lokali komunalnych. Spółka Mieszkaniowa w ramach modernizacji sprzętu i wyposażenia technicznego w 2021 roku zakupiła nowy sprzęt i była to kosiarka do poboczy, ciągnik rolniczy, zwykła kosiarka, pług śnieżny, wykupiono ciągnik Minikubota. Wartość środków trwałych zwiększono tym samym o 321 832 złote. Spółka Mieszkaniowa stworzyła, zaproponowała właścicielom wspólnot projekt pod nazwą "Remont budynku wspólnoty finansowany kredytem". 14 wspólnot wzięło w nim udział. Jak widzimy tutaj na slajdzie zakres prac jest różny, od remontu do termomodernizacji budynków, docieplenia elewacji poprzez na przykład jak przy Alei Wojska Polskiego 24 remont całego budynku za kwotę, to są kwoty szacunkowe oczywiście, aż 1 200 000. Łącznie tych remontów wyceniono na tych wspólnotach, które tu są wymienione tych 14 wspólnotach na kwotę 4 297 417 i 64 grosze. Widzimy też udział Gminy Miejskiej w poszczególnych wspólnotach. Są takie wspólnoty, które nie mają tego udziału, są w 100% bez udziału gminy, ale są takie wspólnoty jak właśnie wspomniana Wojska Polskiego 26, gdzie mamy udział 51,40%. Towarzystwo Budownictwa Społecznego(TBS). TBS zrealizował, realizował, w zasadzie nie zrealizował, bo to jest początek, dwa ważne zadania, jedno zadanie jest związane z budynkiem, z budową budynku i miejsc parkingowych przy ulicy Broniewskiego. Drugie zadanie jest to budynek przy ulicy Staszica wraz przyłączami, dojściem, po prostu kompleksowe inwestycje. Obecnie te inwestycje są na etapie pozyskania środków bądź ogłoszenia postępowań, natomiast nie ma jeszcze wykonawcy. Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej SANIKOM. SANIKOM zakończył w roku 2021 dwie bardzo duże inwestycje finansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach RPO i w ramach POIiŚ. Jest to optymalizacja i wdrożenie nowych procesów przetwarzania i odzysku odpadów w środkowo-sudeckim Regionie Gospodarki Odpadami w celu zwiększenia poziomów recyklingu i drugie bardzo podobne zadanie: optymalizacja procesu biologicznego przetwarzania odpadów oraz odpadów gabarytowych. Te inwestycje miały na celu stworzenie, zautomatyzowanie procesu obróbki odpadów. Powstały automatyczne linie, powstały miejsca zadane składowania. Są to bardzo nowoczesne urządzenia, które pozwalają w dłuższym czasie przesegregować większą ilość odpadów za mniejsze środki. Dalsze kierunki rozwoju Spółki SANIKOM to sukcesywna wymiana taboru na nowy przede wszystkim, ponieważ od roku 2025 7% taboru musi być zasilane paliwami odnawialnymi. Ponadto do realizacji na kolejne lata planuje się następujące zadania: zabudowa instalacji fotowoltaicznej na terenach zrekultywowanego składowiska odpadów w Lubawce, zabudowa takiej samej instalacji na terenie ZUO w Lubawce, zakładzie unieszkodliwiania odpadów, budowa instalacji do przetwarzania zmieszanych odpadów budowlanych, instalacja do fermentacji metanowej odpadów zielonych z wytwarzaniem prądu, ciepła, gazu CNG, odtworzenie i remont istniejących bioreaktorów stabilizacji tlenowej Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów, remont ścian i wewnętrznego poszycia. Specjalna Strefa Ekonomiczna Małej Przedsiębiorczości. Podstrefa Kamienna Góra. Liczba zezwoleń na stan na 31 grudnia 2021 roku to 11 zezwoleń, deklarowane miejsca

pracy według deklaracji tych firm które są wypisane, nie będę czytał nazw, jest to 196 miejsc, zatrudnienia - 513 osób. W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia liczba mieszkańców gminy zmniejszyła się o 239 osób i wynosiła 17 564 osoby, w tym mamy tutaj podział na kobiety i mężczyzn. Jest to informacja o mieszkańcach naszej gminy, naszego miasta. W 2021 roku urodziło się 97 dzieci, w tym 43 dziewczynki, 54 chłopców. W poprzednim roku urodziło się 114 dzieci, w tym 47 dziewczynek i 67 chłopców, czyli idziemy w spadek urodzeń. W ciągu roku zmarło zaś aż 348 osób, w tym 173 kobiety i 175 mężczyzn. Natomiast analogicznie w roku poprzednim odnotowano 300 zgonów, zatem jest to duży wzrost i przyrost naturalny wobec tego wynosił -0,014%. Tutaj przedstawiono tabelę, jak wygląda liczba mieszkańców w przedziale wiekowym, zatem jak widzimy w wieku 41-65 lat na przykład, największą liczbę, bo był to wyż demograficzny. Z kolei, jeżeli odniesiemy się do mieszkańców w wieku 0-15 i 16-20 to też widzimy wzrost, czyli jest jakiś postęp. Bo są to jeszcze osoby, które nie wyjeżdżają na studia. To jest wiek 20 lat, zatem jest jakiś postęp, jest troszkę więcej tych mieszkańców. Działalność Gospodarcza – na dzień 1 stycznia 2021 roku mieliśmy 1 262 biorców przedsiębiorców jednoosobową działalność gospodarczą, natomiast na koniec roku było to 1 298, zatem zwiększyła nam się liczba, ale należy pamiętać, że zarejestrowano 87 nowych podmiotów. W poprzednim roku podobnie - 86. Wykreślono zaś 51 działalności, są też działalności zawieszono, tutaj nie podajemy tej informacji, ale ogólnie utrzymuje się to na podobnym poziomie. Ochrona zdrowia. W roku 2021 Gmina Miejska Kamienna Góra przystąpiła do Ogólnopolskiego programu profilaktyki czerniaka. W programie tym wzięły udział 2 kamiennogórskie szkoły podstawowe. Gmina przystąpiła również do realizacji programu Profilaktyka złamań osteoporotycznych dla mieszkańców Miasta Kamienna Góra. Celem programu jest zmniejszenie liczby złamań osteoporotycznych wśród mieszkańców, szczególnie u kobiet powyżej 65 roku życia. Do programu przystąpiło 228 dwadzieścia osiem pacjentek, co stanowi blisko 45% całej populacji, w tym przedziale wiekowym. Gmina podpisała umowę o współpracę partnerską z Dolnośląskim Centrum Onkologii we Wrocławiu, dotyczącą realizacji projektu: Profilaktyka i wczesne wykrywanie nowotworów złośliwych dolnego odcinka przewodu pokarmowego - badanie na krew utajoną w kale dla kobiet i mężczyzn o czym już dzisiaj powiedziano. Rozdysponowano wśród chętnych mieszkańców 90 testów na krew utajoną. Tutaj muszę dodać, że w mojej opinii, jeżeli nawet jednej osobie pomogliśmy dzięki temu, to bardzo fajnie. Ochrona zdrowia ciąg dalszy. W mieście cyklicznie odbywały się bezpłatne badania mammograficzne dla kobiet między pięćdziesiątym 50 a 69 rokiem życia. Mammobus gościł na kamiennogórskim rynku 10 razy. Dodatkowo mieszkańcy mogli średnio raz na dwa tygodnie oddać krew, dzięki współpracy z Regionalnym Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Wałbrzychu. W lokalnej telewizji kablowej wyemitowany został edukacyjno-informacyjny film dotyczący Systemu Wspomagania Ratownictwa Pacjenta – WRP o co zabiegał jeden z Radnych, wyemitowaliśmy taki film i był jakiś efekt, może niewielki, nie taki duży jak w poprzednich latach, natomiast był efekt. Mieszkańcy zgłaszali się po ankiety. I na tym etapie, jakby tutaj nasza rola się kończy. We wrześniu przeprowadzono też warsztaty żywieniowe dla mieszkańców wraz z częścią

warsztatową pomiarem składu ciała. Hasłem przewodnim była cukrzyca jako choroba XXI wieku. Przystąpiliśmy też do projektu budowa odporności psychicznej wśród nastolatków. W akcję zaangażowali się nauczyciele i dyrekcja Szkoły Podstawowej numer 2. Jest to projekt wieloletni, a dotyczy poprawy odporności psychicznej wśród nastolatków, ale również wzrostu wiedzy na temat zaburzeń psychicznych wśród rodziców i nauczycieli oraz poprawy kompetencji rodzicielskich w tym zakresie. Należy dodać, że tylko 10 gmin z województwa dolnośląskiego pilotażowo przystąpiło w pierwszej kolejności do tego programu. Zorganizowano dla mieszkańców akcję dotyczącą wczesnego wykrywania nowotworów skóry oraz raka szyjki macicy wraz z działaniami profilaktycznymi, zakupiono i przekazano kamiennogórskiej policji 112 sztuk narkotestów, przy współpracy z Komendą Powiatową PSP w Kamiennej Górze zorganizowano około 50 transportów osób do punktów szczepień. Należy pamiętać, że z usługi tej mogły korzystać wyłącznie osoby uprawnione, spełniające pewne uwarunkowania, w tym osoby niepełnosprawne. W związku z realizacją Narodowego Programu Szczepień przy współpracy z Przychodnią Rodzina podczas wydarzeń, kilku wydarzeń kulturalnych realizowanych w mieście zorganizowano mobilne punkty szczepień i w wyniku tych działań udało się zaszczepić kolejne 130 osób. Tutaj odniosę się do tego też, co padło na tej sali dzisiaj, że miasto nie zrobiło kompletnie nic. No właśnie tu mamy przykład, że cokolwiek zrobiono, że jednak 130, ale jednak mamy grupową liczbę, możemy pokazać, że 130 osób jednak dodatkowo zaszczepiło się. Zostało im to umożliwione. W Szkołach Podstawowych numer 1 i numer 2 zostały zawieszane niewielkie różowe skrzyneczki. W skrzyneczkach znajdują się artykuły higieniczne. Inicjatywa ma na celu pomóc w walce z ubóstwem i wykluczeniem menstruacyjnym. Została też otwarta pierwsza miejska wypożyczalnia sprzętu rehabilitacyjnego dla osób niepełnosprawnych, którą prowadzi stowarzyszenie "Lepsze Dziś". Sprzęt został pozyskany przez miasto dzięki współpracy z Fundacją Eco Textil. W ramach rozszerzenia działalności, w ramach rozszerzenia działalności stowarzyszenie "Lepsze Dziś" zakupiło również nowe urządzenia do tej wypożyczalni, w tym koncentratory tlenu do tlenoterapii, maty do hydromasażu, ciśnieniomierze, oczyszczacze powietrza, materace przeciwodleżynowe, poduszki przeciwodleżynowe, nebulizatory, Inhalatory dla dorosłych. Pomoc społeczna. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, realizując swoje zadania, udzielił pomocy finansowej w formie pracy socjalnej 355 osobom i ich rodzinom. Przyznano świadczenia na łączną kwotę 1 272 457 złotych. Udzielono również pomocy dla 49 osób przebywających w domach pomocy społecznej na łączną kwotę 1 485 719 złotych. W ramach Programu "Posiłek w szkole i w domu" pomocą dożywienia objęto 67 osób. Łącznie na ten cel wydano 81 556 złotych. Posiłki zostały przyznane 35 osobom dorosłym i 32 dwójgu dzieciom. W 2021 roku świadczenia rodzinne pobrały 733 rodziny na łączną kwotę 6 820 528 złotych przyznano 28 297 świadczeń wychowa na łączną kwotę 14 016 863 złote i 32 grosze. Wypłacono 533 dodatki energetyczne na kwotę 7 214 złotych 23 groszy. Dodatki mieszkaniowe otrzymało 2128 osób na kwotę 421 807 i 54 grosze. Wydano 147 Kart Dużej Rodziny. Za pobyt dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej, Gmina Miejska Kamienna Góra poniosła wydatki w wysokości 434 599 złotych i 84 groszy.

Natomiast w 2020 roku była to kwota 325 486,12. a więc znacznie, znacznie wzrosła. Dzięki współpracy z Kamiennogórskim Stowarzyszeniem Inicjatyw Społecznych POMAGAMY, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej wydał 219 skierowań do odbioru pomocy żywnościowej. rządowego programu opieka 75+ przyznano kwotę 41 200, na realizację świadczeń usług opiekuńczych dla 30 osób w wieku 75+. Wykorzystano zaś z tego roku w 2021 kwotę 35 880 złotych, w ramach rządowego programu Pomoc państwa w zakresie dożywiania, pozyskano środki w wysokości 51 380. Koszt programu ogółem wyniósł 81 556 złotych. Współpraca z organizacjami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, działania społeczne i prorodzinne. Na realizację zadań publicznych w 2021 roku wydatkowano kwotę ogółem 483 300 złotych. I teraz tak, wymienię zadania... Może nie będę mówił o działach, tylko nazwę zadania i jakie podmioty otrzymały, więc będzie to promowanie zdrowego stylu życia, przez realizację programów z bogatą ofertą zagospodarowania czasu wolnego oraz rozwijania zainteresowań mieszkańców Kamiennej Góry. Dotację otrzymały: Polskie towarzystwo schronisk młodzieżowych 11 000, Kamiennogórski klub Sportowy Olimpia 3 800, Polski Związek hodowców gołębi pocztowych 4 000, Fundacja Centrum działań profilaktycznych 20 000. Drugie działanie to organizowanie aktywnych form wypoczynku letniego dzieci i młodzieży z Kamiennej Góry, w szczególności ze środowisk zagrożonych uzależnieniem, w formie kolonii lub obozów, dotację trzymało Stowarzyszenie Rodzin Katolickich diecezji legnickiej 35 000 złotych, obsługa i dystrybucja żywności, dożywianie mieszkańców Kamiennej Góry znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej. Dotację otrzymało Stowarzyszenie Lepsze Dziś 18 000 złotych. Organizacja imprez kulturalnych i edukacji kulturalnej w gminie, na terenie gminy Kamienna Góra Fundacja artystyczna Belle Voci na dwa różne zadania otrzymała dwie dotacje, raz 25 000 złotych, raz 14 100 złotych. Ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, Stowarzyszenie ochrony dziedzictwa kulturowego ziemi kamiennogórskiej Maszkaron, otrzymało również na dwa różne zadania dwie dotacje, raz 2 000 złotych, raz 3 000 złotych i Stowarzyszenie Edukacyjno-kulturalne NDM, otrzymało dotację 900 złoty. Zadania z zakresu upowszechniania kultury, szkolenie oraz udział w zawodach sportowych mieszkańców Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Stowarzyszenie Podaj rękę Kamienna Góra otrzymało dotację 2 000 złotych, Klub Sportowy Miejski Ośrodek Sportów Siłowych i Tężyzny Fizycznej Relaks, dotacje 60 000 złotych, Kamiennogórski Klub Sportowy Oyama dotację 23 000 złotych Kamiennogórski Klub Sportowy Olimpia 70 000 złotych, oddział regionalny olimpiady specjalne Polska dolnośląskie 5 000 złotych, Klub sportowy Contender Kamienna Góra dotacja 45 000 złotych, Kamiennogórska Akademia Piłkarska na dwa różne zadania dwie dotacje, raz 40 000 złotych oraz 2 000 złotych, Kamiennogórski Klub Tenisowy dotacja 5 000 złotych, kamiennogórski sportowy młody siatkarz, klub sportowy Młody siatkarz 8 000 złotych i klub sportowy Sudety 40 000 złotych. Organizacja imprez w zakresie turystyki dla mieszkańców gminy miejskiej Kamienna Góra, oddział PTSM w Kamiennej Górze, dotacja 12 000 złotych, wspieranie działań na rzecz mieszkańców gminy w zakresie ochrony i promocji zdrowia, Stowarzyszenie Lepsze Dziś, dotacja 25 000 złotych i oferty wybrane w trybie artykułu 19a, czyli

realizacja zadań w sferze turystyki, oddział Polskiego Towarzystwa turystyczno-krajoznawczego ziemi kamiennogórskiej, dwie dotacje na dwa różne zadania, raz 1 400 złotych, raz 3 100 złotych. Realizacja zadań w sferze ochrony i promocji zdrowia, Stowarzyszenie Lepsze Dziś dotacja 5 000 złotych. Sprawy społeczne. Dla osób samotnych, przebywających na kwarantannie zorganizowano akcję samopomocy sąsiedzkiej. Wolontariusze pomagali w zakupach, w wyprowadzaniu zwierząt, załatwianiu ważnych spraw. Rozdysponowano wśród mieszkańców w wieku 65 lat i więcej, karnety na darmową herbatkę. Akcja miała na celu aktywizację seniorów, zmobilizowanie ich do wyjścia z domu. Przygotowano i przekazano siedemdziesięciu rodzinom świąteczne paczki żywnościowe dla najuboższych mieszkańców. Kolejnych 340 paczek z artykułami spożywczymi przekazano potrzebującym, dzięki współpracy miasta z jednym ze stowarzyszeń, które zajęło się dystrybucją żywności wśród mieszkańców. Najlepszym uczniom kamiennogórski szkół podstawowych, przyznane zostały stypendia Burmistrza Miasta. Nagrodzone zostało 77 uczniów. Dzięki otrzymanej dotacji w wysokości 4 848 złotych przyznanej w ramach programu integracji społecznej i obywatelskiej Romów w Polsce na lata 2021-2030, przekazano 54 wyprawki szkolnej dzieciom z tych rodzin. Budżet obywatelski. W 2021 roku zrealizowany został projekt, który w głosowaniu mieszkańców rok wcześniej otrzymał najwięcej, bo aż 2 044 głosy. Zadanie polegało na budowie w kamiennogórskim KamdżaBike Parku 850-metrowego single tracka. O tym jeszcze powiem później przy inwestycjach. W tym samym roku w ramach budżetu obywatelskiego, zgłoszono cztery projekty. Są to projekty na ten rok, na obecny rok. Był to wybieg dla psów, budowa profesjonalnego kompleksu wielofunkcyjnego boiska do gier plażowych, Zielona Kamienna Góra i książki dostępne przez całą dobę. Zwyciężył projekt Zielona Kamienna Góra, który otrzymał 43 głosy. Działalność inwestycyjna. Inwestycje miejskie, gospodarka przestrzenna, lokalowa. Ja przedstawię najważniejsze inwestycje. Przebudowa drogi ulicy Papieża Jana Pawła II w Kamiennej Górze. Miasto uzyskało dofinansowanie z funduszu dróg samorządowych w kwocie 1 390 506, 09 złotych. Wykonanie robót kosztowało 1 986 437, 27 złotych. Prace budowlane wykonywał, wykonawca rozpoczął w 2020 roku zadanie zakończone w sierpniu roku 2021. Opracowanie dokumentacji projektowej dla przebudowy i remontu ulic Małej, Lipowej, Lubawskiej, Legnickiej, Wysokiej, Zielonej, Fabrycznej, Nadrzeczej, Jesionowej, Ptasiej, Towarowej w Kamiennej Górze. Wyłoniono wykonawców i zawarto umowy na opracowanie dokumentacji projektowej dla przebudowy ulicy Lubawskiej, za kwotę 131 500 złotych, Wrzosowej za kwotę 55 200 złotych, Leśnej za kwotę 47 000 złotych, oraz ulic łącznie Lipowej i Legnickiej, Zielonej i Nadrzeczej, za kwotę 314 000 złotych. Niestety, jeżeli chodzi o ten ostatni przetarg i tą ostatnią umowę, na wniosek wykonawcy została ona rozwiązana. Oczywiście powodem była pandemia. Remont fragmentu ulicy Lompy, wraz z mostem nad rzeką Bug w Kamiennej Górze. Tu należy zauważyć, że po przeprowadzonych postępowaniach o udzielenie zamówienia i uzyskanych ofertach, znacznie przewyższających planowane środki budżetowe zaplanowane na ten cel, zdecydowano o unieważnieniu postępowania i rezygnacji z wykonania przedmiotowego remontu, natomiast zgłoszono w drugim półroczu 2021 roku ten

remont jako konieczny do funduszu dróg samorządowych. Budowa stacji ładowania rowerów elektrycznych. Zadanie obejmowało budowę stacji ładowania rowerów elektrycznych, która została zlokalizowana przy drodze rowerowej przy..., przy ulicy Jeleniogórskiej. Projekt był współfinansowany ze środków unijnych w ramach programu rozwój turystyki aktywnej na pograniczu polsko-czeskim. Do czerwca wykonano przyłącze energetyczne, w drugim półroczu została zamontowana ta stacja. Modernizacja sali Gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 1. Zadanie było realizowane w latach 2020-2021. Miasto otrzymało dofinansowanie z rządowego programu rozwoju lokalnej bazy sportowej, w kwocie 2 276 700 złotych. Wykonawcą była firma ROKOM lokalna, realizująca zadanie za ostateczną kwotę 5 256 953, 96 złotych. Roboty zakończono w grudniu. Kolejne zadanie inwestycyjne, to remont nawierzchni drogi ulicy Sportowej w Kamiennej Górze. Zadanie dotyczyło rozpoczętych wcześniej robót drogowych, związanych z remontem ulicy Sportowej. W kwietniu zawarto umowę na łączną kwotę 294 523, 50 złotych. W ramach zadania wykonano roboty budowlane na odcinku 130 metrów, w zakresie było ułożenie nowej nawierzchni drogi, chodników, zjazdów, wymiany kabli zasilających oświetlenie uliczne. Inwestycja została odebrana 16 sierpnia 2021 roku. Przebudowa drogi dojazdowej od ulicy Waryńskiego, do budynków mieszkalnych. Przedsięwzięcie obejmowało przebudowę drogi wewnętrznej w kierunku zaplecza budynków urzędu gminy Kamienna Góra. Wartość umowy to 287 632, 74 złote. Zadanie zakończono w sierpniu. Kolejne zadanie to budowa odcinka drogi ulicy Fabrycznej w Kamiennej Górze. Zadanie polegało na budowie końcowego odcinka drogi ulicy Fabrycznej, czyli kontynuację istniejącej drogi dojazdowej w kierunku budynków mieszkalnych. Zakres obejmował wykonanie nawierzchni jezdni, chodników, budowy placu manewrowego i oświetlenia ulicznego. Wartość umowy to 97 264, 07 złotych. Zadanie rozpoczęto w marcu, zakończono w lipcu. Przebudowa schodów zejście z ulicy Cichej do Alei Księdza Prałata Stanisława książka. W pierwszej kolejności wykonano dokumentację projektową dla robót budowlanych, rozbiórki i odbudowy schodów terenowych w rejonie parku na Górze Parkowej. W maju zawarto umowę na realizację umów za kwotę 95 339, 02 złotych. Roboty zakończono w sierpniu. Przebudowa placu zabaw przy ulicy Piastowskiej w Kamiennej Górze. Projekt obejmował montaż nowych urządzeń zabawowych, przystosowanych dla osób poruszających się na wózku inwalidzkim oraz urządzeń siłowni plenerowych, wraz z wymianą nawierzchni placu zabaw zapewniającej bezpieczne użytkowanie. Wyłoniono wykonawcę i zawarto umowę na kwotę 174 660 złotych i zadanie zakończono w sierpniu. Budżet obywatelski, zaprojektowanie i budowa ścieżki rowerowej, podjazdowo-rekreacyjnej typu singletrack. Zlokalizowanej przy ulicy Wiejskiej w Kamiennej Górze. W czerwcu zawarto umowę, której zadaniem było zaprojektowanie i wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę 97 539 złotych. Zadanie zakończono w październiku. Modernizacja i rozwój oświetlenia ulicznego, na potrzeby podniesienia jej efektywności energetycznej, wraz z budową dróg rowerowych na terenie gminy miejskiej Kamienna Góra, w zakresie przebudowy oświetlenia ulicznego. Zadanie obejmowało wymianę słupów i opraw oświetlenia ulicznego wraz z modernizacją sieci energetycznej i zastosowaniem opraw

energooszczędnych na terenie miasta. Zadanie uzyskało dofinansowanie ze środków unijnych w ramach poddziałania wdrażanie strategii niskoemisyjnej z aglomeracji Wałbrzyskiej w wysokości 2 425 900 złotych. Ostateczna wartość umowy wyniosła 5 908 674, 27 złotych. Zainstalowano łącznie 1 075 sztuk opraw oświetleniowych, w tym 320 nowych punktów świetlnych w miejscach dotychczas nieoświetlonych. Kolejne zadanie to przebudowa budynku Centrum Kultury w Kamiennej Górze. Prace o których tutaj mowa, obejmowały wydzielenie i zmianę funkcji poszczególnych pomieszczeń, odnowę pomieszczeń i klatki schodowej, dostosowania obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych, budowę wind, platform, zapewnienie odpowiednich warunków ochrony przeciwpożarowej i ewakuacji. Z budynku wydzielono pomieszczenia dla biblioteki publicznej, odrestaurowana została kamienna elewacja frontowa budynku, wymieniono i zmodernizowaną instalację wewnętrzną oraz wyposażono wnętrza obecnej biblioteki publicznej. Kwota kontraktu wyniosła 13 925 109, 81 złotych, ale dotyczy to jedynie głównego budynku, bez części przedszkolnej. 24 maja podpisano protokół odbioru końcowego i zakończono roboty budowlane. Budowa drogi do terenów przyszłej zabudowy przy ulicy Krzeszowskiej w Kamiennej Górze. Wartość zadania to 219 765, 98 złotych. W ramach zadania wykonano roboty ziemne koryta pod konstrukcję drogi, nowy przepust na zjeździe do ulicy Krzeszowskiej, oczyszczenie, wyprofilowanie rowów, zabezpieczenie istniejącej sieci energetycznej i telekomunikacyjnej, zjazd do ulicy Krzeszowskiej na długości około 12 metrów, wraz z budową asfaltowej nawierzchni jezdni. Wraz z odbudową termin realizacji to kwiecień 2022 roku. Zadanie zostało zrealizowane. Budowa drogi ulicy Leśnej. Przedmiotem zamówienia było opracowanie dokumentacji projektowej i kosztorysowej dla przebudowy drogi ulicy Leśnej na długości około 520 metrów, wraz z przebudową skrzyżowań oraz odwodnieniem i przebudową sieci podziemnych w koniecznym zakresie, w tym likwidacja kolizji. Wartość umowy z projektantem to 47 000 złotych i tutaj ważna informacja, że wprawdzie termin zadania upłynął w grudniu, to z powodu trudności związanych z pandemią, został przesunięty na rok obecny. Budowa drogi ulicy Wrzosowej. Zaprojektowanie drogi na długości. około 785 metrów. Wartość umowy 57 000 złotych i tutaj ta sama sytuacja. Termin został przeniesiony na obecny rok. Budowa ulicy Śląskiej. W ramach zadania zlecono aktualizację posiadanej dokumentacji projektowej, wraz z uzyskaniem odstępstw od warunków technicznych. Chodzi o szerokość drogi. Umowa na kwotę 43 424 złote i ta sama informacja z powodu trudności z uzgodnieniami branżowymi, związanymi z pandemią termin został przesunięty na rok obecny. Budowa budynku komunalnego w Kamiennej Górze. W ramach pierwszej części zadania, zlecono wykonanie dokumentacji na rozbiórkę budynku przy Alei Wojska Polskiego 25, za kwotę 12 423 złote brutto. Projekt został wykonany i odebrany w grudniu 2021 roku. Modernizacja substancji mieszkaniowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra. W ramach zadania zlecono opracowanie dokumentacji projektowej dla remontu budynków: Papieża Jana Pawła II numer 11, numer 21 i numer 23, Karola Miarki numer 1 oraz Kościuszki numer 8. Kwota za wykonanie całości opracowania to 132 000 złotych. Termin upłynął w grudniu i tak jak poprzednie został aneksowany z powodu pandemii na rok 2022. Przebudowa byłego Zespołu Szkół przy ulicy Lubawskiej w Kamiennej

Górze. W ramach zadania zlecone opracowanie dokumentacji, na podstawie wcześniej zatwierdzonej koncepcji architektonicznej, którą należało przedstawić zamawiającemu. Kwota za wykonania dokumentacji to 194 330 złotych. Termin wykonania pierwszy kwartał obecnego roku została wykonana i odebrana. Modernizacja budynku MOPS w Kamiennej Górze. W ramach zadania zlecono opracowanie dokumentacji projektowej dla modernizacji, remontu części budynku, w którym mieści się MOPS oraz Prokuratura Rejonowa. Wartość umowy to 15 000 złotych. Dokumentacja została wykonana i odebrana początkiem obecnego roku. Przebudowa placu zabaw przy przedszkolu publicznym numer 2. W ramach zadania zlecono w pierwszej kolejności przygotowanie dokumentacji projektowej niezbędnej do uzyskania odstępstw od warunków technicznych, z uwagi na zbyt bliską odległość od parkingu. Odstępstwo zostało uzyskane. Kolejnym etapem będzie przygotowanie programu funkcjonalno-użytkowego i zlecenie prac budowlanych w formie projektu i buduj. Budowa schodów do ścieżki dla pieszych na ośrodku Wypoczynku Świątecznego w Kamiennej Górze. W ramach zadania zlecono wykonanie robót, polegających na budowie ścieżki pieszej i schodów terenowych na terenie ośrodka Wypoczynku Świątecznego na długości około 200 metrów. Wartość umowy 121 829, 04 złotych. Zadanie zostało zakończone i odebrane we wrześniu 2021 roku. Przebudowa jazu na rzece Zadrna. Zadanie obejmuje przebudowę istniejącego węzła wodnego jazu stałego z ujęciem wody na rzece Zadrna, w miejscu istniejącego jazu stałego, przebudowa na jaz ruchomy o niskim progu, wraz z doprowadzalnikiem wody do zbiornika wodnego zalewu. Cena za wykonanie robót to 3 030 000 złotych. Termin wykonania listopad 2022 roku. Tu chciałbym dodać, że był to ostatni moment na wykonanie zleconych prac. Brak decyzji odnośnie przebudowy jazu mógł doprowadzić do jego zniszczenia. W konsekwencji do zalania przyległych terenów oraz do niekontrolowanego osuszenia zbiornika ZALEW. Przebudowa ulicy Słowackiego i Traugutta w Kamiennej Górze. W ramach przygotowań zostało zlecone opracowanie technicznej dokumentacji kompleksowej przebudowy drogi. Wartość umowy to 195 035 złotych. Termin wykonania 15 czerwca 2022 roku. Jak Państwo pamiętacie, odstąpiliśmy od technologii takiej, która nie była naszym zdaniem trwała, kosztem powiedzmy odsunięcia w terminie tej inwestycji potrzebnej, zaprojektowaliśmy kompleksowy remont tej ulicy, która jest w bardzo złym stanie w tej chwili. Zwiększenie atrakcyjności turystycznej zbiornika wodnego Zalew. Na zadanie to miasto otrzymało dofinansowanie ze środków Funduszu Przeciwdziałania Covid-19 dla gmin górskich, w kwocie 5 700 000. Zakres inwestycji obejmuje zapewnienie alternatywnego dojazdu do zbiornika od strony ulicy Leśnej, budowę filtra biologicznego na wlocie do przewodnika wody, modernizację sposobów zrzutu wody ze zbiornika oraz przepływu wody w zbiorniku, przebudowę wewnętrznego układu ścieżek na terenie obiektu oraz budowę oświetlenia i monitoringu wizyjnego. Zlecono wykonanie dokumentacji, tak jak wcześniej mówiłem na ulicę Leśną, za 47 000 złotych, oraz dokumentacji w zakresie ścieżek oświetlenia monitoringu to 272 293, 10 złotych. Termin wykonania prac projektowych to maj 2022 roku. Przebudowa tarasu przy Szkole Podstawowej numer 2 w Kamiennej Górze. W ramach przygotowań do przeprowadzenia inwestycji zlecono opracowanie projektu

technicznego, specyfikacji technicznej, wykonania i odbioru robót budowlanych oraz kosztorysu inwestorskiego z przedmiarem robót na kwotę 8 487 złotych. Dokumentacja została przygotowana i odebrana. Budowa automatycznej toalety publicznej na terenie ośrodka wypoczynku świątecznego, zlokalizowanego przy ulicy Księcia Bolka 1 w Kamiennej Górze zlecono konsorcjum firm Hamster Polska z Rybnika oraz ENBUD Sylwester Sondaj z Ciechanowic, ponieważ oferta była najkorzystniejsza, jednak wartość zadania to 224 229 złotych, termin wykonania 18 marca 2022 roku został dotrzymany. Kolejne zadanie to przebudowa infrastruktury drogowej w Kamiennej Górze. Na zadanie otrzymaliśmy środki z rządowego funduszu Polski Ład, w wysokości 12 700 000. Zadanie dotyczy przebudowy ulicy Śląskiej, budowy ulicy Wrzosowej, przebudowy ulicy Różanej oraz przebudowy wiaduktu nad drogą rowerową. Zadanie będzie realizowane w latach 2022-2023.

Planowanie przestrzenne. Na początku 2021 roku miejsca miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, objętych było niemal 98% powierzchni całej gminy i w ciągu roku znacząco nie zmieniły się te proporcje. W 2021 roku zostały wydane: jedna decyzja celu publicznego, dotycząca infrastruktury technicznej i drogowej ulic Słowackiego i Traugutta, pięć decyzji z warunkami zabudowy z czego dwie dotyczyły budowy nowych zespołów garaży. Kolejne dwie dotyczyły rozbudowy istniejących obiektów, a jedna infrastruktury technicznej. Tu chciałbym dodać, że planowanie przestrzenne korzysta z miejskiego systemu informacji przestrzennej. W tabeli przedstawiono opracowania planistyczne i tak: było ich 14 w ciągu roku. Ja może wymienię po kolei, ale najważniejsze z nich było to na drugim miejscu w tabeli, czyli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kamienna Góra oraz plany i teraz plan w rejonie ulicy Wałbrzyskiej i Lipowej w rejonie osiedla Krzeszowskiego, w rejonie ulic Kilińskiego, Traugutta, Kościuszki, Hallera, Piastowskiej. W rejonie ulicy Licealnej, ulicy Skłodowskiej-Curie, Alei Wojska Polskiego, Słonecznej, Leśnej, Lipowej, Krzeszowskiej, Słowackiego, Nowej oraz zmiana planu w obszarze Starego Miasta w rejonie ulicy Żeromskiego i Alei Wojska Polskiego. Plan w rejonie ulicy Lubawskiej i Jaśminowej, a także uchwała reklamowa.

Gospodarka lokalowa. Łącznie w zasobie gminy na dzień 1 stycznia 2021 roku znajdowało się 1 805 mieszkań. Natomiast na koniec roku 1 708 mieszkań. I tak jak przy omawianiu spółki powiedziałem tak samo, tutaj liczba jest związana głównie ze sprzedażą lokali na rzecz dotychczasowych najemców. Wskazano do zasiedlenia 27 lokali, w tym 1 lokali socjalnych, 10 lokali mieszkalnych, przedłużono 67 umów na najem lokali socjalnych, wyznaczono siedem mieszkań do remontu, w ramach środków własnych najemcy, rozpoczęto remonty 11 lokali, w tym 6 lokali objętych umową najmu, 3 lokali zamiennych w związku z wykwaterowaniami z budynków przeznaczonych do wyburzenia oraz 2 lokale po pożarze. Wydano 22 zaświadczenia o wstąpieniu w najem po zgonach dotychczasowych najemców nieruchomości gminnych. Gmina jako współwłaściciel budynków wspólnotowych, partycypowała w kosztach między innymi remontów kapitalnych dachów - 5 budynków, budynków cząstkowych remontów dachów i przewodów kominowych lub elewacji w 24 budynkach, robotach ogólnobudowlanych w 4 budynkach, odwodnieniu 2 budynków, a także w wielu innych pracach remontowych w budynkach wspólnotowych.

Prowadzone były również prace na nieruchomościach należących do zasobu komunalnego. W tym remonty elewacji 2 budynków. Zmiany sposobu ogrzewania na gazowe w ramach partycypacji gminy w 5 lokalach, oraz wykonanie tych prac w całości w 2 lokalach, remonty częściowe, dachów, budynków i pomieszczeń gospodarczych, przemurowania kominów, uzupełnienie tynków, naprawy stropów na 25 obiektach, remonty podłóg w 7 lokalach mieszkalnych, naprawy, pieców kaflowych oraz centralnego ogrzewania w 17 lokalach, w ciągu roku usunięto aż 547 awarii instalacji elektrycznej, gazowych i wodnokanalizacyjnych, zatem świadczy to o stanie technicznym tego zasobu. Gospodarka energetyczna. Kontynuowano działania związane z realizacją projektu pod nazwą wymiana dotychczasowych wysokoemisyjnych źródeł ciepła w domach jednorodzinnych i mieszkalnych w domach wielorodzinnych na obszarze gminy Czarny Bór, gminy miejskiej Kamienna Góra, gminy Kamienna Góra, gminy Stare Bogaczowice oraz uzdrowskiej gminy Miejskiej Szczawno Zdrój. Nabór wniosków prowadzony był od 26 do 30 kwietnia. W jego trakcie złożono 200..., 244 wnioski o udzielenie grantów. W pierwszej turze do dofinansowania zakwalifikowano 119 osób. To są oczywiście dane za rok 2021. Gmina zawarła porozumienie z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, na mocy którego w urzędzie. od września działa punkt konsultacyjny rządowego programu priorytetowego Czyste Powietrze. Program skierowany jest do właścicieli jednorodzinnych budynków mieszkalnych na terenie miasta, dotyczy ograniczenia niskiej emisji, poprzez wymianę źródeł ciepła i termomodernizację budynków. W punkcie można uzyskać informacje o programie, a także otrzymać wsparcie w zakresie przygotowania wniosków. I kolejne wsparcie, jeżeli chodzi o przyszłe rozliczenia dofinansowania. Tutaj pozwolę sobie pokazać na prezentacji, jak wyglądały budynki przed remontem elewacji. Na przykład budynek komunalny przy ulicy szpitalnej 8 i po. Można widać, jaki jest sens tych prac. Termomodernizacja budynku wspólnoty przy ulicy Jeleniogórskiej 32. Jest to budynek wprawdzie Wspólnoty, natomiast widać efekt. Gospodarowanie nieruchomościami. Dokonano sprzedaży w ciągu roku na kwotę 2 143 982, 56 złotych. Wśród nich, ja może nie będę już teraz kwot wymieniał, ale powiem wśród nich były działki budowlane i tak na poprawę zagospodarowania w formie bezprzetargowej sprzedano 5 działek, pod zabudowę jednorodziną w formie przetargowej sprzedano 6 nieruchomości. Nieruchomości zabudowane garażami. Na rzecz najemców sprzedano 7 nieruchomości w formie przetargowej 1 nieruchomość. Lokale mieszkalne i użytkowe. W formie przetargowej sprzedano 4 lokale, na łączną kwotę 168 290 złotych netto. Sprzedaż lokali mieszkalnych bez przetargu na rzecz najemców 93 lokale, na łączną kwotę 701 501, 81 złotych netto. No i przeczytałem specjalnie kwoty, żeby Państwo mieli porównanie. Za 4 lokale 168 000 za 93 lokale 701 000. Sprzedaż lokali użytkowych w formie przetargowej. Przy ulicy Słowiańskiej 5, Mickiewicza 2, Wojska Polskiego 7, Papieża Jana Pawła II 13-15. I należy też powiedzieć, że lokal przy ulicy Aleja Wojska Polskiego 7 za 206 500 złotych. Łącznie lokale użytkowe sprzedano za kwotę 443 855 złotych netto. W formie bezprzetargowej sprzedaży na rzecz najemcy 1 lokal za kwotę 32 400 netto. Gospodarowanie nieruchomościami. Wszczętych zostało 18 spraw związanych

z regulacją stanu prawnego na nieruchomościach, 14 spraw związanych z podziałem nieruchomości i 12 spraw związanych z wygaszaniem prawa użytkowania wieczystego. Na przełomie marca i kwietnia sfinalizowano procedurę odszkodowawczą za grunty przejęte pod budowę drogi ekspresowej S3 i wypłacono odszkodowania na łączną kwotę 7 086 138, 15 złotych. Początkiem roku 2021 została podjęta uchwała o nazwie nowej ulicy w rejonie ulicy Lubawskiej powstała ulica Jaśminowa. W ciągu roku nadano też 12 nowych numerów adresowych nieruchomości. Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa. Zarządzanie kryzysowe, bezpieczeństwo publiczne. Projekt Czujka na straży twojego bezpieczeństwa we współpracy z komendą powiatową Państwowej Straży Pożarnej prowadzona była kampania informacyjna na temat zagrożeń związanych z możliwością powstania pożarów na mieszkaniach oraz zatrucia tlenkiem węgla. W 2021 roku przekazano 30 czujek. Wydatki związane z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem epidemii covid-19, to między innymi zakup maseczek jednorazowego użytku dla pracowników Urzędu Miasta i jednostek podległych, 5 500 sztuk. Zakup maseczek ochronnych dla dzieci z kamiennogórskich szkół i przedszkoli 5 500 sztuk, zakup przyłbic 50 sztuk, zakup rękawic jednorazowych 1000 sztuk, zakup pulsometrów i termometrów do pomiaru temperatury ciała koszt około 6 000 złotych, zakup defibrylatora AED i przekazanie go dla Powiatowej Komendy Państwowej Straży Pożarnej 9 700, zakup zapory przeciwpowodziowej też dla KPPSP za 1 600 złotych. Działania związane z pomocą poszkodowanym. oraz działania doraźne, w związku ze zdarzeniami losowymi, które miały miejsce na terenie miasta Kamienna Góra, czyli pomoc mieszkańcom tak naprawdę. Organizowanie opieki nad mieszkańcami, którzy tego wymagali, działania związane z zagrożeniem powodziowym w mieście, zakup worków, plandek, kurtek przeciwpowodziowych, działania związane z wystąpieniem silnych wiatrów na terenie miasta. Oświata i wychowanie, edukacja. I tak w 2021 roku Gmina Miejska Kamienna Góra była organem prowadzącym dla dwóch szkół podstawowych numer 1 i numer 2. Na terenie miasta funkcjonowały także placówki ponadpodstawowe, prowadzone przez powiat kamiennogórskim, w tym Liceum Ogólnokształcące, Zespół Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących, Zespół Szkół Specjalnych. Stan organizacyjny szkół gminnych wygląda następująco: W roku szkolnym... Mamy tu podział na rok szkolny 2021 i tak liczba dzieci do sierpnia, tak naprawdę do czerwca było to 670 dzieci uczęszczało do Szkoły Podstawowej numer 1 w kolejnym roku szkolnym 625. Jeden oddział mniej był zorganizowany. W Szkole Podstawowej numer 2 596 osób i jedna mniej osoba uczęszczała w kolejnym roku szkolnym, czyli 2021/2022. Ważną informacją też jest to, że na wyższy stopień awansu zawodowego nominacje otrzymało 5 nauczycieli, nauczyciel kontraktowy, jedna osoba ze szkoły podstawowej numer 2, nauczyciel mianowany 4 osoby, szkoła podstawowa numer jeden, 1 osoba i szkoła podstawowa numer 2 3 osoby. W roku 2021 obie szkoły pozyskały środki w ramach rządowego programu Laboratoria przyszłości. Szkoła Podstawowa numer 1 187 500 złotych, Szkoła Podstawowa numer 2 178 500 za które zakupiono między innymi, drukarki 3D, zestawy edukacyjne, aparaty fotograficzne z akcesoriami, zestawy nagłośnieniowe, statywy, mikrofony, konsole, miksery dźwięku, stoły

warsztatowe, zwykłe stoły, krzesła, szafki, regały, zestawy kuchenne, zestawy narzędzi, mikroskopy, kamery i inne. Gmina otrzymała też z rezerwy subwencji oświatowej dodatkową kwotę 43 050 złotych na sfinansowanie zajęć wyrównawczych dla uczniów klas 4-8. Otrzymałą kwotę przeznaczono na wynagrodzenia nauczycieli, realizujących te zadania. Gmina prowadziła jedną stołówkę przy szkole podstawowej nr 1, która wydała 20 500 posiłków w ciągu roku, bo w obu miejskich szkołach funkcjonowały świetlice. Oczywiście w okrojonym zakresie, ponieważ mieliśmy pandemię, były ograniczenia, jeżeli chodzi o funkcjonowanie. Mieliśmy naukę online. Gmina realizowała obowiązek zapewnienia dowozu uczniów do szkół, który obejmował uczniów szkół podstawowych oraz dzieci sześciolletnich w przedszkolach, a także uczniów z orzeczeniem o niepełnosprawności, uczęszczających do szkół specjalnych, przedszkola. Gmina prowadziła 3 przedszkola publiczne, numer 1 numer 2 i numer 3, ponadto z budżetu samorządu datowano jedno prywatne przedszkole, pierwsze niepubliczne przedszkole Stokrotka, oraz integracyjny punkt Przedszkolny Romano Drom Pe Fedyr Dzipem. Jeżeli chodzi o liczbę dzieci, to ten sam podział mamy rok szkolny 2020/2021 i 2021/2022. I tak w przedszkolu publicznym jest to liczba 99 osób. W poprzednim roku szkolnym w tym roku szkolnym. 100 osób, jeżeli chodzi o przedszkole publiczne numer 2, 221 osób, 218e mniej więcej na tym samym poziomie. Natomiast w przedszkolu publicznym numer 3, w poprzednim roku szkolnym było to 100 osób, a w tym roku szkolnym jest to 119 osób. Tak zatem dzieci przybyło. Oczywiście mówimy cały czas o roku 2021 do grudnia. Jeżeli chodzi o strukturę zatrudnienia w placówkach publicznych, to pracownicy pedagogicznymi, przedszkole publiczne numer 1, 14 osób, w jednym i drugim roku szkolnym, 11 osób pracownicy niepedagogiczne, 13 osób zwiększyła się liczba niepedagogicznych pracowników w roku szkolnym bieżącym. Jeżeli chodzi o przedszkole publiczne numer 2- 19 osób, pracowników pedagogicznych. W tym roku szkolnym zwiększyła się o 2 osoby, 2 nauczycieli. Pracownicy niepedagogiczni 16 osób w roku szkolnym 2021. W tym roku szkolnym 17 osób. I w przedszkolu publicznym numer 3, 11 osób pracowników pedagogicznych w roku szkolnym poprzednim, w obecnym roku szkolnym 12 osób, 11 pracowników niepedagogicznych. Należy też powiedzieć o kilku remontach, które zostały przeprowadzone i tak wiadomo, że przedszkole publiczne numer 2 jest w nowym obiekcie, zatem nie było tutaj żadnych takich prac koniecznych do wykonania. Natomiast przedszkole publiczne numer 1 wymiana oświetlenia, remont holu, klatki schodowej. Przedszkole publiczne numer 3, tu więcej prac wykonano, cyklinowanie, renowacja parkietów w salach, uzupełnienie tynków, malowanie sal, naprawa pieca konwektorowego, montaż windy dla osób z niepełnosprawnościami. W miejskich przedszkolach w 2021 roku kontynuowany był projekt dofinansowany ze środków unijnych „Radosna edukacja w kamiennogórskich przedszkolach”. W ramach programu realizowane były między innymi zajęcia edukacyjne i specjalistyczne, zajęcia pomocy, psychologiczno-pedagogiczne i terapia logopedyczna, zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, zajęcia w ramach rozwoju kompetencji kluczowych, to jest język angielski, edukacja TIK, czyli elementy robotyki i programowania, zajęcia artystyczne, twórcze, teatralne i ekologiczne. W ramach programu sfinansowano

również studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne i szkolenia dla kadry pedagogicznej. Wartość programu to 1 011 512 złotych, złotych w tym dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej 858 634, 37 złotych. Żłobki i kluby dziecięce. W 2021 roku funkcjonował jeden Żłobek Miejski, a także do 31 sierpnia pierwszy prywatny Klub Dziecięcy Bartek. Żłobek swoją opieką objął 72 dzieci, natomiast prywatny klub dziecięcy w prawdzie dysponował 25 miejscami, ale z uwagi na brak zainteresowania jego funkcjonowanie zostało zawieszona. W ramach programu Maluch+ gmina pozyskała dofinansowanie na realizację zadań związanych z opieką nad dziećmi do lat 3 w wysokości 23 040 złotych. Gmina Miejska Kamienna Góra wniosła także i otrzymała dodatkowe środki z rezerwy subwencji w wysokości 15 000 złotych. Kultura, sport i rekreacja. Od 2 listopada Miejska Biblioteka Publiczna działa w nowym miejscu. Nową siedzibę przy ulicy Kościuszk 4. Od stycznia do października główna siedziba biblioteki znajdowała się w tymczasowych pomieszczeniach przy ulicy Słonecznej 10. Przez cały rok funkcjonowały 2 filie biblioteczne przy ulicy Tkaczy Śląskich 46, oraz numer 2 przy ulicy Juliusza Słowackiego 40. Nowa siedziba biblioteki ma powierzchnię około 450 metrów kwadratowych, jest przystosowana co ważne dla potrzeb osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem antresoli. Oprócz książek placówka dysponuje co ważne drukarką 3D, długopisami 3D, wielofunkcyjnym urządzeniem do kopiowania, drukowania, skanowania oraz interaktywnymi urządzeniami dla dzieci, czyli magiczna ściana, magiczny dywan. Główne źródło finansowania biblioteki to dotacja z miasta wysokości 600 000 złotych. W 2021 roku biblioteka zakończyła realizację kilkuletniego projektu Interaktywna biblioteka. Łączna wartość projektu to 1 242 500 złotych w tym dofinansowanie 915 000 złotych ze środków Ministerstwa Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu. Biblioteka pozyskała też na realizację następujących projektów dofinansowania z zewnątrz. Były to projekty Po nitce do kłębka, Kamiennogórskiej Iniane podchody. Wartość projektu 20 240 złotych, w tym dofinansowanie 15 840 złotych ze środków Ministerstwa Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu. Zakup i zdalny dostęp do nowości wydawniczych, wartość projektu 43 077, 14 złotych. Dofinansowanie 15 077 złotych z Biblioteki Narodowej ... z Biblioteki Narodowej. A także wyszkolenie obsługa i kreatywne wykorzystanie drukarki w bibliotece, w projekcie 15 000 złotych. Całość dofinansowania z krajowego funduszu szkoleniowego za pośrednictwem Powiatowego Urzędu Pracy w Kamiennogórze. Zbiory biblioteczne. Na dzień 31 grudnia księgozbiór liczył 60 284 woluminy. Przybyło ogółem 2 539 egzemplarzy książek. W bibliotece pojawiły się nowe zbiory, audiobooki, 45 płyt dla dzieci i dorosłych oraz gry planszowe 16 tytułów. Placówka zapewnia też darmowy dostęp do dwóch platform. Legimi i IBUK Libra, oferujące książki elektroniczne, audiobooki z zakresu literatury pięknej oraz popularnonaukowej. Do dyspozycji użytkowników znajduje się również terminal biblioteki cyfrowej akademika, prowadzonej przez Bibliotekę Narodową. Na zakup wszystkich materiałów bibliotecznych w całym roku, wydano tylko 45 461 złotych. W wyniku prowadzenia przeprowadzonego konkursu nowym Dyrektorem biblioteki od stycznia został Tomasz Grabiński. Zespół biblioteki liczył na koniec roku 9 pracowników. Po pierwsze, chciałbym wspomnieć o kilku działaniach kulturalnych

w formie tradycyjnej oraz online, ze względu na pandemię. W czasie ferii zimowych nagrywano krótkie filmy, które można znaleźć na kanale You Tube. Podczas dnia dziecka na kamiennogórskim stadionie ustawiono stoisko z książkami i grami planszowymi oraz kreatywnym kącikiem. Odbyły się wakacyjne spotkania w plenerze oraz program dla dzieci podczas dni Kamiennej Góry nad zalewem. Pierwszą imprezą, która odbyła się w nowej siedzibie, była noc bibliotek. Od jesieni organizowane, od jesieni 2021 roku zajęcia tematyczne, dla dzieci uczęszczających do kamiennogórski przedszkoli i szkół. Muzeum. Muzeum tkactwa zorganizowało następujące wydarzenia. Wystawy stałe, 4 takie wystawy, wystawy czasowe, krajowe i zagraniczne 12, prelekcje szkolenia, spotkania 10. Spotkania okolicznościowe z okazji świąt narodowych i rocznic 8. Konkursy 4, 2 koncerty. Lekcje muzyczne i warsztaty 150, teleturniej 1, przeglądy artystyczne i festiwale 3. Wakacje w muzeum 13 i poranek w muzeum 10. Niektóre z wydarzeń realizowanych przez muzeum to wystawa Kierunek sztuka. Malarstwo europejskie XVI-XIX wiek ze zbiorów Muzeum Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II, wystawa Carl Gotthard Langhans - architekt z Kamiennej Góry. Wzbogacona przez nowy eksponat makietę berlińskiej Bramy Brandenburskiej. Noc Muzeów oraz nocny spacer po Kamiennej Górze, wystawa Świat Lalek, ekspozycja kilkuset lalek z całego świata, ekspozycja Kamienna Góra na dawnej grafice, prezentacja zbiorów numizmatycznych muzeum, podczas konferencji zorganizowanej w Muzeum Regionalnym w Jaworze. Wakacje w muzeum 13 wydarzeń, Międzynarodowa Wystawa Sztuki Włókna Polska jest matką szczególną, spotkania z okazji rocznicy I Zjazdu Solidarności, ogólnopolska akcja Weekend dla Seniora, warsztaty dla dzieci Jesienne Wianki. Wystawa Laboratorium sztuki i koloru. Rocznicą odzyskania niepodległości przez Polskę Nasza Niepodległa. Ogólnopolski konkurs Haftu i Koronki, oraz wiele innych. Centrum Kultury w Kamiennej Górze. Od stycznia stanowisko Dyrektora objął Piotr Oskwarek, nowy Dyrektor za najważniejszy cel na pierwszy rok pracy, objął sobie uruchomienie działalności kulturalnej oraz rozliczenie środków otrzymanych na przebudowę i wyposażenie budynku. W ciągu roku wyposażone zostały: sala kameralna, studio nagrań wraz z salą prób, pracownia multimedialna, pracownia plastyczna. Wyposażona została galeria. Zakończono wszelkie prace na sali widowiskowej, która otrzymała niezbędny sprzęt audiowizualny, zakupiono i zamontowano podesty sceniczne. Wyposażono również biura i zatrudniono pracowników merytorycznych. Na dzień 31 grudnia zatrudnionych było 9 pracowników. Zorganizowano następujące wydarzenia. Wystawa Kamiennogórzanki, konkurs Palm wielkanocnych, Międzynarodowy Dzień Tańca, Międzynarodowy Dzień Jazzu, 230 rocznica uchwalenia Konstytucji 3 Maja, konkurs plastyczny „Flaga, Godło, Konstytucja”, konkurs „Złóż mamie życzenia”. Dzień dziecka - piknik, Konkurs plastyczny Koszulkowy Euro-Cup, Wakacyjne wyjazdowe Wtorki i Chilloutowe środy i warsztaty Einsteina w Centrum Kultury, Cyklofiesta, Czekoladowa fiesta, Lato na ludowo, Piana Party, Zalew Kultury - Muzyka świata, Dni Kamiennej Góry, Senioralia, Dzień Nauczyciela, Pasowanie na ucznia zerówki, Prapremiera książki Imię Pani Cisza, 11 listopada Niepodległa, Światowy Dzień Seniora, Dźwięki w służbie Rzeczypospolitej, Turniej szachowy, Konkurs

architektoniczny na projekt nowego wielorodzinnego budynku komunalnego, Kabaret, Mikołaj, Wyjazd do opery Jarmark Bożonarodzeniowy. Prowadzone są też stałe zajęcia w Centrum Kultury. A wśród nich takie zajęcia jak: Zajęcia pozwalające poznać różnego rodzaju techniki artystyczne, farby, kredki, papier, masy solne, Teatr Burza, zajęcia wokalne dla dzieci i młodzieży, zajęcia wokalne dla dorosłych - zespół Olga. Nauka gry na gitarze, Koło rękodzielnicze, klub tańca towarzyskiego Fraszka, nauka gry w szachy, zajęcia klubu KDance – balet dla dzieci, zajęcia dla dzieci, Hip hop/Tik Tok dance, Hip Hop w zależności od wieku, Latino Solo dla pań, zajęcia na trampolinach, zajęcia Vinyasa Joga i Joga dla kręgosłupa. Działalność Miejskiego Centrum Kultury Fizycznej w Kamiennej Górze. Na dzień 31 grudnia, zatrudnionych było 27 osób. W mieście funkcjonowała kryta pływalnia, z której skorzystało 41 578 klientów indywidualnych. A rok wcześniej było to 34 817 klientów, zatem jest przyrost widoczny. Mimo pandemii zorganizowane zostały kursy nauki pływania dla dzieci i dorosłych, z których skorzystało 96 osób, zorganizowano kurs na stopień ratownika WOPR, w którym wzięło udział 9 osób. Od wielu lat na krytej pływalni działa sekcja pływacka, która w 2021 roku zrzeszała 52 dzieci. W roku 2021 szkółki pływackie Staniec-Sport i Orka prowadziły treningi pływackie z młodzieżą w godzinach wieczornych prowadzone były zajęcia z aerobiku wodnego przez szkołkę Orka. Prowadzona była także nauka pływania dla dzieci z Publicznego Przedszkola numer 3 w Kamiennej Górze, oraz ze Szkoły Podstawowej z Krzeszowa. Na krytej pływalni przeprowadzone zostało wiele prac konserwatorsko-remontowych, między innymi wymiana głównej pompy obiegowej, wymiana rur wentylacyjnych na hali basenowej, montaż nowego nagłośnienia na hali basenowej, wymiana i naprawa wentylatorów dachowych, naprawa obróbek blacharskich przy elewacji budynku krytej pływalni, malowanie elementów konstrukcji dachu, zakup kontenera magazynowego, wymiana uszkodzonych płytek na posadzce hali basenowej, wymiana zasłon prysznicowych w szatniach, wymiana zaworów czasowych i mydelniczek pod natryskami, wymiana lamp oświetlenia awaryjnego na LED w hali basenowej. To są prace wykonane tylko i wyłącznie na krytej pływalni. Sport i turystyka, wydarzenia sportowe w mieście. Udział w programach lokalny animator sportu, szkolny klub sportowy Umiem pływać i płynę dalej. Wykonano i przekazano stroje sportowe dla drużyny młodych siatkarzy z Kamiennogórskiej Akademii Młodego Siatkarza MINI VOLLEY, która w Mistrzostwach Polski zajęła 3 miejsce. Zadania związane z rozwojem turystyki realizowane w dwudziestu 2021 roku. Gmina miejska współtworzyła i przystąpiła do stowarzyszenia lokalna organizacja turystyczna Ziemi Kamiennogórskiej, którego głównym celem jest kreowanie wizerunku regionu, jako atrakcyjnego turystycznie oraz promocja kultury. Gmina Miejska przystąpiła również do stowarzyszenia lokalna grupa działania Kwiat Lnu, którego celem jest wszechstronne działanie na rzecz zrównoważonego rozwoju obszaru LGD. Zadania związane z rozwojem turystyki, realizowane w 2021 roku. Było to oznakowanie atrakcji turystycznej. Wśród nich znalazły się Fabryka Greunfeldów, Ratusz, Muzeum Tkactwa, czy kompleks zbrojeniowy w Antonówce. Oznakowano również szlak rycerzy. Burmistrz Miasta wraz z Wiceprzewodniczącym Rady miasta odsłonił 4 rzeźby, 4 pierwsze rzeźby rycerzy. Rycerze stanęli przy sztolni Arado, ratuszu, bibliotece oraz na

kamiennogórskim rynku. Każda z odlanych z brązu postaci posiada atrybut związany z miejscem, przy którym została ustawiona. Ochrona środowiska naturalnego, gospodarka odpadami, infrastruktura miejska. Ochrona powietrza. W 2017 roku zakupiono i zainstalowano w 2017 roku przypomina, zainstalowano na ratuszu stacje monitoringu jakości powietrza. Za pomocą tej stacji co 10 minut dokonywane są pomiary pyłu zawieszonego PM2 i PM10, a więc tych pyłów, które są bardzo niebezpieczne dla życia i zdrowia mieszkańców. Mieszkańcy są informowani na bieżąco przez stronę internetową www.kamiennagora.pl, w zakładce stan powietrza zatem jest to informacja może mało dokładna, jeżeli chodzi o precyzję, natomiast jest adekwatna, jeżeli jest zły stan, to od razu wiadomo, że tak jest. W 2020 roku została umiejscowiona w Kamiennej Górze również Mobilna stacja monitoringu powietrza, która prowadziła automatyczne pomiary jakości powietrza w zakresie PM10 oraz PM2,5 oraz manualne pomiary pyłu zawieszonego PM1 oraz benzoapirenu. Dane były dostępne na portalu Jakość Powietrza Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Natomiast mówimy o tym w tym roku z tego względu, że te dane są publikowane za rok poprzedni w roku następnym, zatem za rok 2020, zostały opublikowane w roku 2021, dlatego można się do nich odnieść. Z przeprowadzonych wyników wynika, że na terenie miasta w okresie zimowym, co też każdy czuje, występuje podwyższone stężenie pyłu PM2,5 zarówno jak i pyłu PM10, ale w skali roku stężenie tych pyłów określa się jako poziom dopuszczalny, więc średnia jest dopuszczalna. Natomiast wiadomo, że miejscowo w okresie zimowym jest stan zły. W 2021 roku prowadzona była również edukacja ekologiczna w przedmiotowym zakresie, oraz przygotowana została procedura dotycząca pozyskiwania przez mieszkańców dofinansowania na zmianę sposobu ogrzewania, na bardziej przyjazne środowisku. Odpady komunalne. Cały strumień odpadów komunalnych z terenu miasta Kamienna Góra, wyniósł w 2021 roku 7 244, 82 tony z czego 1 999, 52 tony stanowiły odpady segregowane, odbierane w sposób selektywny. Ale tutaj przedstawiłem też podział na nieruchomości zamieszkałe i niezamieszkałe, jeżeli chodzi o nieruchomości zamieszkałe to wszystkie odpady, cały strumień to 6 486, 60 tony, w tym segregacja 1 826, 76 nieruchomości zamieszkałe, wszystkie odpady 758, 22 tony. I segregacja 172, 76 tony. Według złożonych deklaracji na dzień 31 grudnia, zadeklarowanych 14 273 osoby jako zamieszkałe na terenie na jednego mieszkańca przypadało średnio 128 kilogramów odpadów segregowanych oraz 326 kilogramów odpadów zmieszanych. W roku poprzednim było to odpowiednio 7 kilogramów odpadów segregowanych i 313 kilogramów odpadów zmieszanych. Świadczy to o tym, że odpadów segregowanych jest więcej z ogólnej puli odpadów, z ogólnego strumienia. Zatem może wynika z tego lepsza świadomość społeczeństwa. Także działania edukacyjne dają jakiś sens. Realizacja zadań związanych z ochroną środowiska ogólnie na terenie gminy. W 2021 roku podjęto następujące działania: Wprowadzenie nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie miasta, poprzez ustawienie dodatkowych pojemników do segregacji odpadów komunalnych, prowadzenie Akcji "Wystawka", dodatkowy odbiór elektroodpadów, stały monitoring poziomu jakości powietrza w mieście, umożliwiono mieszkańcom uzyskanie dofinansowania na demontaż, transport i utylizację wyrobów

zawierających azbest, wprowadzono ochronę gniazda bociana białego, będącego pod ścisłą ochroną gatunkową. Wykonywano sterylizację kotów wolno żyjących w celu ograniczenia ich rozmnażania, zabezpieczono miejsca gniazdowania ptaków, perkoza dwuczubego, objętego ścisłą ochroną gatunkową, prowadzono na terenie miasta likwidację rośliny inwazyjnej 'Barszcz Sosnowskiego' na terenie parków i skwerów systematycznie dokonywano nasadzeń drzew rodzimych gatunków. Publiczny transport zbiorowy. Gmina powierzyła spółce PKS Kamienna Góra świadczenie usług przewozu osób. Obecna umowa obowiązuje do 31 sierpnia 2022 roku. U uruchomione zostały 2 linie autobusowe, które kursują od poniedziałku do piątku w dni robocze na trasie ulica Jeleniogórska ulica Wałbrzyska, nowy cmentarz i z powrotem oraz na trasie ulica Jeleniogórska - osiedle Antonówka i z powrotem. Od 1 grudnia 2021 roku wprowadzono nowy rozkład jazdy uwzględniający uwagi mieszkańców osiedla Antonówka w kwestii powrotu uczniów po zajęciach lekcyjnych oraz dodano dodatkowy przystanek przy ulicy Krzeszowskiej tak zwany "Czadrówek". Pomimo obostrzeń pandemicznych, komunikacja miejska cieszyła się bardzo dużym zainteresowaniem pasażerów, skorzystało z niej 85 000 osób. Roczny koszt, może tak, 85 000 biletów, roczny koszt utrzymania komunikacji miejskiej kształtuje się na poziomie 257 999, 25 złotych w tym dofinansowanie od podmiotu zewnętrznego w wysokości 10 368 złotych. Strefa płatnego parkowania. Obszar strefy nie uległ zmianie w ciągu roku i obejmuje następujące ulice Księcia Bolka I, Stefana Żeromskiego, Słowiańską, Młynarską, Browarową, Młyńską, Browarową, Krótką, Łużycką, Plac Grunwaldzki, Parkową, Ogrodową, Władysława Broniewskiego, Henryka Sienkiewicza, Słoneczną oraz Plac Wolności. Na obszarze wyznaczone były 274 miejsca objęte opłatami oraz 10 miejsc dla osób niepełnosprawnych zwolnione z opłat. Pobrano opłaty na kwotę 336 939, 99 zł. Wydatki poniesione na funkcjonowanie strefy to 129 600 złotych, zatem różnica wysokości 207 399, 99 złotych została przeznaczona na utrzymanie infrastruktury drogowej. Drogi, place chodniki. Infrastruktura drogowa w gminie obejmowała na dzień 31 grudnia 2021 roku 25, 54 kilometra dróg gminnych publicznych. Drogi o nawierzchni bitumicznej stanowiły 83% powierzchni. Drogi utwardzone stanowiły 96% powierzchni. Długość ścieżek rowerowych wynosiła, wynosiła 8,82 kilometra, podsumowanie stanu technicznego. I tak, stan dróg - dobry, 33,02%, dla porównania w roku 2019, stan - dobry, to 26% dróg, zatem widzimy tutaj wzrost. Natomiast stan zły dróg to 7,61% w roku 2021, a 2 lata wcześniej, 10%, to te remonty dróg powodują polepszenie się stanu technicznego dróg. Stan dróg, stan, stan gminnych obiektów mostowych. Mieliśmy w zarządzie 13 takich obiektów, w tym 7 kładek dla pieszych i 6 mostów. Stan części obiektów jest niezadowolający, a nawet jak przed awaryjny, technicznie najgorzej oceniane zostały, most przy ulicy Nadrzeczej, most przy ulicy Lompy oraz kładka, ulica Wiejska/Nadrzecza. Administracja publiczna, sprawy administracyjne. W 2021 roku wydano 6 009 decyzji administracyjnych. Wpłynęły 3 petycje. Wpłynęły 4 skargi. Jeżeli chodzi o pisma, to wpłynęło 12 118 pism i 3 340 faktur. W ciągu roku wysłano 141 listów zagranicznych, 1 901 listów zwykłych i 9 410 listów poleconych za potwierdzeniem odbioru. Korespondencja była prowadzona również drogą elektroniczną oraz dostarczona osobiście do instytucji znajdujących się nieopodal

ratusza, wpłynęło 79 wniosków o udostępnienie informacji publicznej. Burmistrz wydał 437 zarządzeń. Realizacja uchwał Rady Miasta. Rada Miasta podjęła 111 uchwał w ciągu roku, w tym: 26 uchwał stanowiących prawo miejscowe, które zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego, 80 uchwał niebędących prawem miejscowym i 5 uchwał dotyczących ogłoszenia tekstów jednolitych. W 2021 roku odbył się Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań, więc dosyć ważne wydarzenie obciążające czasowo i fizycznie załogę urzędu.

Kontrole wewnętrzne. W 2021 roku przeprowadzono w następujących, u następujących beneficjentów środków publicznych: Centrum Kultury w Kamiennej Górze, Przedszkole Publiczne Nr 3, Klub Sportowy "Sudety", Muzeum Tkactwa, Kamiennogórski Klub Tenisowy, Miejskie Centrum Kultury Fizycznej, Kamiennogórski Klub OYAMA, Fundacja Artystyczna "BelleVoci", Żłobek Miejski, Szkoła Podstawowa Nr 2, Polski Związek Hodowców Gołębi Poczтовых Okręg Wałbrzych Oddział Kamienna Góra i "Stowarzyszenie Dla Ludzi Sukcesu (DLS)". Promocja miasta, współpraca Krajowa i międzynarodowa. Organizacja Dnia Dziecka 1 czerwca, na stadionie przy ulicy Słowackiego zorganizowano Dzień Dziecka. W programie znalazły się: koncert zespołu Centrum Uśmiechu oraz pokaz Inna Show Cheerleaders ze Zgorzelca, rozgrywki sportowe oraz pokaz tańca szkoły KDance, pokaz iluzji Łukasza Ogonowskiego. 10 lipca zadebiutowało nowe wydarzenie "Cyklofiesta". Wystartowało w nim 70 rowerzystów. "Czekoladowa Fiesta" zaś, przyciągnęła na miejski stadion wielu mieszkańców Kamiennej Góry i okolic. Dzieci dekorowały babeczki i figury z czekolady. Podczas wydarzenia wystąpili: Aleksandra Majak, The Light Street i Rock Tube. Piana Party, w lipcu nad kamiennogórskim zalewem zorganizowano "Piana Party". Zabawa w tysiącach litrów piany odbyła się w rytmach znanych hitów, które puszczał lokalny DJ. Promocja miasta. Zalew Kultury-Muzyka Świata nad Zalewem wystąpiła Nancy Vieira. Prowadził Marcin Kydryński, który objął patronatem to wydarzenie. To wydarzenie jest stałe, pierwszy raz w roku 2021, już wiemy, że odbędzie się również w tym roku. Festiwal Musique d'elite. Podczas koncertu zorganizowano w kościele pod wezwaniem Matki Boskiej Różańcowej rozbrzmiały najślynniejsze pieśni, arie operowe, operetkowe oraz utwory musicalowe, a także wielkie dzieła Fryderyka Chopina. "Górska Odyseja", czyli śmieciowe skarby na ekologicznej wystawie. Najciekawsze śmieciowe "skarby" można było oglądać na plenerowej wystawie. Wystawa była częścią kampanii edukacyjnej „mniej plastiku”. Największe wydarzenie lata odbyło się w sierpniu, a były nim, Dni Miasta. Na 2 scenach prezentowali się wykonawcy i mieszkańcy. Tacy jak, zespoły, takie jak Power Play, Iness, Iga Południak, Grubson, Sachiel, Porażeni, Shanguy, Łukasz Łyczkowski & 5 rano, Pet Cafe. Narodowe czytanie odbyło się na kamiennogórskim rynku. 10. już odsłona Narodowego Czytania Lektur, czytano "Moralność pani Dulskiej" Gabrieli Zapolskiej. Wydarzenie zorganizowane przy dużym udziale Miejskiej Biblioteki Publicznej. Senioralia, we wrześniu zorganizowano święto wszystkich seniorów - Senioralia, na scenie zaprezentował się lokalny zespół Olga oraz Akademicki Zespół Pieśni i Tańca Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu Jedliniok. Koncert muzyki filmowej, w kościele pod wezwaniem Matki Bożej Różańcowej wystąpili Emilia Czekąła, Maciej Olesiński,

Mateusz Krawczyk, prezentując najciekawsze melodie i piosenki filmowe. Pozostałe wydarzenia. To Święto Edukacji Narodowej, Święto Niepodległości, Dzień Seniora, Konkurs architektoniczny, Jarmark Bożonarodzeniowy, Prapremiera książki "Imię Pani" oraz wydanie nowych, ujednoliconych materiałów promocyjnych. Honorowym Patronatem, Burmistrz objął takie wydarzenia jak: Zawody Akrobatyki Sportowej w Kamiennej Górze, zawody tenisowe, Rodzinny Festyn charytatywny stowarzyszenia "Lepsze Dziś", Mistrzostwa Powiatu Kamiennogórskiego w warcabach 100 polowych, Otwarte Mistrzostwa Powiatu Kamiennogórskiego w szachach. Współpraca międzynarodowa. W lipcu na zaproszenie Mera w Vierzon odwiedziła nas. Delegacja z Burmistrzem uczestniczyła w wizycie w partnerskim mieście Vierzon na zaproszenie Mera Nicolasa Sansu. W listopadzie po pandemicznej przerwie Kamienną Górę odwiedziła delegacja z partnerskiego miasta Dvur Kralove nad Labem. W spotkaniu wzięli udział między innymi dyrektorzy kamiennogórskich jednostek kultury. Dziękuję."

Prezentacja stanowi **załącznik Nr 3 do protokołu**.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękujemy za raport. Proszę mi tylko, proszę powiedzieć, bo widzę, że Państwo potrzebujecie przerwy. Ja wiem, że ten raport był tak ważny, że te 2 tygodnie... ale skrócimy, ile, 10 minut przerwy ogłaszam. Wznawiam obrady po przerwie. Przypomnę, że jesteśmy w punkcie 5. - rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Miejskiej Kamienna Góra za 2021 rok, podpunkt A, to była prezentacja raportu o stanie gminy i teraz mamy podpunkt B, debata. **Rozpoczynamy debatę nad raportem o stanie Gminy Miejskiej Kamienna Góra za 2021 rok**, w pierwszej kolejności Pani Iwona Szczerbaty się zgłosiła, później Pan Andrzej Grzyb, później Pan Janusz Jarosz i Wiesław Sobiechowski. Pani Radna Iwona Szczerbaty.”

Radna I. Szczerbaty: „Ja chciałam się odnieść do braków, które uważam, których w raporcie nie ma. Mimo, że na pewno niektóre sprawy faktycznie. Właśnie odnośnie braków, które uważam, że są brakami w raporcie, a dla mnie, w mojej ocenie, te informacje są bardzo ważne i teraz tak, w zakresie miejskiego przedsiębiorstwa wodociągów i kanalizacji, czyli naszej spółki w 100%, brak jest mi, dla mnie, informacji o sytuacji finansowej spółki i brak informacji o ściągłości opłat za wodę i ścieki, ewentualnych zadłużenia, które występują. Spółka mieszkaniowa. Podobne argumenty, jest jednak dodatkowo zapytanie, nie wiem w tym momencie czy, bo nie ma tutaj przedstawicieli spółki, czy będą mogli uzupełnić mi ten raport o te braki, które wystąpiły według mnie, co wpłynęło na wygenerowany przychód podstawowy, który wzrósł w stosunku do roku 2020 o 7,5%, czy był to wzrost cen, czy ilość wykonanych zleceń, czy usług. I jak się ma to do poniesionych kosztów, również brak informacji o ściągłości opłat bieżących i zaległych za lokale komunalne, a ma to bezpośredni wpływ na sytuację finansową spółki. Ponadto odnośnie, również w punkcie spółka mieszkaniowa, odnośnie realizacji projektu dotyczącego możliwości funkcjonowania remontów budowlanych za pośrednictwem kredytów, zostały tutaj

wyszczególnione wspólnoty i informacja dotyczy etapu, że w tych, te wspólnoty wystąpiły do banków o te, o kredyty, więc brakuje mi jakiejś wzmianki czy w roku 2021 udało się zakończyć którekolwiek z wymienionych projektów pozytywną decyzją banku o udzieleniu kredytu i ewentualnym rozpoczęciu procedury przetargowej lub wykonania samego remontu, na które środki miały zostać przekazane, czy należy rozumieć, że ponieważ nie ma tej informacji, to czy mamy rozumieć, że w ciągu roku wszczęto jedynie procedurę ubiegania się o kredytowanie? Odnośnie spółki Sanikom, no tutaj też wydaje mi się, że sytuacja finansowa byłaby mile widziana. Ponadto, tak, w zakresie Specjalnej Strefy Ekonomicznej Małej Przedsiębiorczości, w punkcie 3. jesteśmy informowani na temat przeprowadzonych rozmów Pana Burmistrza o potencjalnej inwestycji w Kamiennej Górze w ramach rządowego programu Polska Strefa Inwestycji, w mojej ocenie taki zapis nic mi nie mówi. Ja bym chciała tutaj informacje na temat, jaki mamy ten potencjał i co Pan Burmistrz ewentualnie przedstawił w strefie, nie wiem, jakieś tereny, które moglibyśmy jeszcze wciągnąć do Strefy Ekonomicznej. Samo wskazanie, że była przeprowadzona rozmowa, Fil no jest to dla mnie tylko jakiś sygnał. Natomiast ważne dla mnie jest treść. Następnie, w punkcie 5. wspomniano o preferencyjnych możliwościach pomocy w Kamiennej Górze oraz przedstawiono ofertę inwestycyjną miasta. ewidencjonowaną w generatorze ofert inwestycyjnych. Również, bardzo ogólne to jest. Wydaje mi się, że w raporcie powinno być to bardziej szczegółowo opisane, czyli konkrety. Czego to dotyczy, jakich terenów, ewentualnie no nie wszyscy wiedzą, co to jest ten generator ofert inwestycyjnych, tak? No i przede wszystkim, brak informacji jakiego potencjału inwestycyjnego dotyczyły rozmowy, i o jakiej ofercie jest mowa. Następnie chciałabym się odnieść do strony 97 raportu, czyli informacja o odpadach komunalnych. Czego mi tutaj brakuje? W tamtym roku podnieśliśmy opłatę za odpady komunalne, i takim, no nie warunkiem, ale po prostu daliśmy tutaj szansę, aby urząd ze swojej strony zrobił jak najwięcej, aby zweryfikować faktyczną ilość osób zdeklarowanych. I brakuje mi tu właśnie takiej informacji, bo to przez cały tam pierwsze półrocze powinno być, 2021 zrobione. I nie wiem, nie mam tutaj żadnych danych na temat, czy została przeprowadzona ta weryfikacja, a wiem, że była przeprowadzana i jakie zostały, jakie wyniki tej weryfikacji, na podstawie czego było to weryfikowane i czy weryfikacja trwa nadal, i dlatego nie mamy tutaj żadnej informacji podsumowującej, czy jak mam to rozumieć, następnie, odnośnie tych jednostek, odnośnie jednostek naszych, oprócz spółek, w zakresie pracy jednostek, nie mam tutaj żadnych, żadnych wniosków, ani, ani zapytań, natomiast zwróciło moją uwagę, wyniki kontroli wewnętrznej, które zostały przeprowadzone w niektórych placówkach, i o ile są placówki, w których są tylko jakieś tam małe niedociągnięcia i uwagi, to są wykazane placówki, takie jak Centrum Kultury, Szkoła Podstawowa Nr 2 i Miejskie Centrum Kultury Fizycznej, w której kontrolujący zaznacza, że wniośł liczne uwagi, więc to jest, no, niebezpieczeństwo jakieś, tak, że coś tam jest jednak nie tak w tych placówkach, i jakie zostały podjęte działania, aby uniknąć takiej sytuacji i czy ewentualnie była rekontrola w tym zakresie, albo ewentualnie kiedy jest planowana. I już ostatni, chyba, punkt... a nie, to jest to, i teraz tak, odnośnie działalności promocyjnej i kulturalnej, w tamtym roku już, zwracałam uwagę, że

brakuje informacji na temat działalności projektu "Arado". I tak teraz to już nie wiem. Czy może my już nie jesteśmy właścicielami tych podziemi, skoro w ogóle o tym nie wspominamy? Natomiast działalność tutaj kulturalna jest bardzo szeroko rozpisana, a o chłopakach w sumie, nie ma ani nawet wzmianki, tak jakby nie istnieli. A wydaje mi się, że ten, tak, że podziemia są nadal nasze. I chyba nawet bierzemy udział właśnie w opłacaniu pracowników. Także wydaje mi się, że skoro tak szczegółowo żeśmy się rozpisali na temat działalności kulturalnej no to tutaj brakuje mi tego. Dziękuję bardzo."

Przewodnicząca RM V. Majak: „W kolejności, Pan Radny Andrzej Grzyb.”

Radny A. Grzyb: „Mam szereg uwag do zaprezentowanych w raporcie wykonanych inwestycji miejskich w roku 2021 pod kątem ich gospodarności i celowości, pierwsze, odnośnie modernizacji substancji mieszkaniowej miasta. Zastanawia mnie, dlaczego Pan Burmistrz, w tajemnicy przed Radnymi, a szczególnie przed Komisją Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Rady Miasta, zlecił w roku 2021 wykonanie bardzo kosztownych dokumentacji projektowych, a dotyczących 5 budynków zarządzanych przez spółkę mieszkaniową za kwotę 132 000 złotych. Zakresy planowanych prac w tych budynkach, to głównie prace remontowe klatek schodowych, remonty przedmiotowych budynków pochłonąć mają środki z budżetu miasta w wysokości 1 milion 700 000 złotych. Z jakiego powodu pominięto nakazy Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego zawarte w uchwale budżetowej miasta na rok 2021, a wstawia się do budżetu nowe inwestycje remontowe? Nie tylko, nie realizuje się nakazów Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ale także nie wykonuje się często okresowych, obowiązkowych kontroli obiektów budowlanych będących w zarządzie spółki mieszkaniowej. Kontrole te, mają na celu zapewnienie bezpieczeństwa użytkowania domów przez ich mieszkańców. Zaniedbanie te wykazała niedawna kontrola spółki mieszkaniowej przez delegaturę Najwyższej Izby Kontroli we Wrocławiu. Liczba niewykonanych w roku dwa tysiące dwudziestym pierwszym nakazów PINB jest ogromna. Remonty te zapisane były w załączniku do uchwały budżetowej na 2021 rok. Jak można nie likwidować zagrożeń budowlanych? I tak dla przykładu, na liście robót na 2021 widnieje pozycja do zrealizowana, która dotyczy budynku będącego od lat w ruinie przy ulicy Słowiańskiej 2a, konieczna jest wymiana zabezpieczeń przed zawaleniem ściany tej ruiny, ściany te zagrażają przechodniom chodzących po ulicy Słowiańskiej, istniejące, prowizoryczne, zabezpieczenia powstały kilkadziesiąt lat temu i nie spełniają swojej roli. Potrzebna jest ich wymiana, zarządca i Pan Burmistrz nie przejmują się zagrożeniami i nie robią nic, bo potrzebna jest kwota do wydatkowania w wysokości 10 000 złotych, według wyliczeń spółki mieszkaniowej. Uderzającym przykładem niegospodarności jest budynek przy Placu Wolności Nr 12, będący na wspomnianej liście remontów do wykonania w roku 2021. Budynek ten remontowano ze środków unijnych kilka lat temu za duże pieniądze i remontu tego do dzisiaj nie zakończono. Konieczny jest remont świetlika i naprawa tynków elewacji. To, że budynek ulega degradacji, Pana Burmistrza nie interesuje. Należy zaznaczyć, że Komisja Gospodarki Komunalnej

i Mieszkaniowej Rady w roku 2019 zgłaszała nieprawidłowości przy realizacji inwestycji unijnej dotyczącej budynku numer 12 i 16 przy Placu Wolności, która kosztowała miasta około 1 milion 200 000 miliona złotych, takich wad w stanie technicznym budynków, które wymagają pilnego usunięcia jest bardzo dużo, co najmniej kilkadziesiąt. Ja dysponuję tym załącznikiem, tą listą, która jest bardzo obszerna. 2.Odnośnie przebudowy Centrum Kultury przy ulicy Kościuszki. Aneksowano wielokrotnie umowy na remonty budowlane, zawarte z wykonawcą przebudowy obiektu centrum, z firmą ROCOM, nastąpiło zwiększenie kosztów robót, tylko w roku 2021 o blisko 14 milionów złotych. Z jakich powodów? Jest to ogromna kwota. Należy zauważyć, że cały koszt inwestycji, miał zamknąć się kwotą 12 milionów złotych. Zakładano to w roku 2010. Panie, podaje Pan, Panie Burmistrzu, że odnowiono elewację frontową ("niewyraźne"). Widziałem, że oczyszczono elewację trzykrotnie, za każdym razem stawiając ponownie rusztowania. Czy za te prace trzykrotnie zapłacono? Nie odzyskano, do tej pory, nadpłaconych pieniędzy za niewykonanie roboty na obiekcie przez poprzedniego wykonawcę robót. Podaje się, że dostosowano Centrum Kultury do potrzeb osób niepełnosprawnych przez budowę windy. Podobno winda nie działa, przynajmniej otrzymałem taką informację od mieszkańców. 3.Odnośnie montażu toalety kontenerowej na zalewie za kwotę w wysokości 225 000 złotych, koszt niniejszej inwestycji jest zdecydowanie za wysoki. Poszukałem ofert w Internecie i znalazłem o wiele tańsze, kontenerowe, automatyczne kabiny o podobnej wielkości, z podobnych materiałów i porównywalnym wyposażeniem, toalety takie można było zakupić za kwotę od 70 do 75 000 złotych. Należy zaznaczyć, że koszt montażu takiej toalety jest stosunkowo niewysoki. Ten koszt, to transport i podłączenie toalety do istniejących sieci energetycznych i... (niewyraźne). 4. Odnośnie TBS, przekazano do TBS kwotę 1,5 miliona złotych na przebudowę obiektów przemysłowych i przystosowaniu ich do celów mieszkaniowych oraz wykonanie wiele poziomowego garażu. Nie miałbym nic przeciwko przekazywaniu środków do TBS w sytuacji, gdyby nasza gmina wywiązywała się z obowiązków związanych z utrzymaniem własnej substancji mieszkaniowej i zaspokajała potrzeby osób niemających, ale tego nie robi, przekazanie do TBS pieniędzy to dotowanie potrzeb osób bogatych. Budowanie garaży, przynależnych do mieszkań, za miejskie pieniądze nie powinno mieć miejsca. Dziękuję."

Przewodnicząca RM V. Majak: „Radny Janusz Jarosz.”

Radny J. Jarosz: „Wielu z tych pytań dzisiaj bym nie zadał, ponieważ na Komisji Mieszkaniowej prosiłiśmy Panią Kierownik Wydziału Społecznego, ale nie znalazła dla nas czasu. Cieszę się, że "Osteoporoza" projekt działa, śledzę go, rzeczywiście jest zrobiony super, ale Panie Sekretarzu, zaskoczony jestem, że wstydził się Pan powiedzieć, że to Janusz Jarosz chodził za tym filmem, no to jest projekt, który wyszedł spod mojej ręki. I rzeczywiście, wie Pan, dzisiaj bym nie zadawał tych pytań. Mam jedno podstawowe pytanie. Zwracają się do mnie ludzie, a wydałem tych zegarków 75, plus, puli Urzędu Marszałkowskiego dla szkoły specjalnej, czyli dobra

100 już poszła. I jest takie pytanie, co my robimy dalej? Bo jeśli przychodzą do mnie mieszkańcy i mówią, że Panie Januszu, ale nam powiedziano, że 20 złotych miesięcznie trzeba za to zapłacić, to ludzie rezygnują. To nie jest 20 złotych, w tej chwili jest to bezkosztowe, ewentualnie kiedyś, jeśli fundacja będzie miała problem z utrzymaniem serwera, będzie to 2 złote miesięcznie. Ludzie, no 2 złote, to nie 20 złotych. Dla tych wielu ludzi 20 złotych to jest rzeczywiście duża kwota, i defibrylatory, znowu się chwalimy tutaj siecią defibrylatorów. Ja się cieszę, chociaż kiedyś mi powiedziano, że mówię, bo to ja zrobiłem, tak, bo to ja zrobiłem. Tylko mam pytanie, mówimy o tej sieci defibrylatorów. Nie będę już mówił, co to jest sieć, i tak dalej, ale dlaczego my nie kończymy tego projektu? Dlaczego nie rozbudowujemy? Czy Pan wie, ile brakuje defibrylatorów do skończenia, żeby cała Kamienna była pokryta tymi urządzeniami? Bo ja tworzyłem to, z pracownikami ratusza. Ja wiem. Kolejna rzecz, przerwaliśmy cykl Doktora Calika. Rzeczywiście, w październiku chyba był dr Calik. W tym roku na wiosnę go nie było, teraz go nie ma. Ja nie wiem jak kolegom odpowiadać, bo koledzy Radni też się mnie pytają, ale przede wszystkim ludzie mnie znają z tego, że ja robiłem te spotkania. Ja nie wiem, co tym ludziom odpowiadać. Trzeba wziąć pod uwagę taką rzecz, że wielu z tych ludzi nie jest w stanie z Kamiennej Góry wyjechać do Wrocławia do lekarza. Rzeczywiście tutaj wielu ludzi przychodziło i było z tego zadowolonych, starszych ludzi. Niestety, Kamienna Góra się starzeje. Tu czytam o transporcie na szczepienia i tak dalej. Rzeczywiście, tylko chciałem przypomnieć, że to do mnie przychodzili już po tym, jak mnie Pan Burmistrz odstawił z tego Rzecznika Osób Niepełnosprawnych, Pełnomocnika. Przepraszam, przychodzili do mnie i prosili o ten transport. To ja tutaj wydzwaniałem po ratuszu i na początku próbowałem wytłumaczyć, że nie można powiedzieć człowiekowi, który się zarejestrował w Wałbrzychu, starszemu człowiekowi, że ma się skreślić z Wałbrzycha, zapisać się w Kamiennej Górze. I kolejne trzy miesiące ma czekać. Takie sytuacje były. Tak samo dalej powtórzę rzecz, to na pewno Wiceburmistrz będzie zadowolony odnośnie ankiet. Dzisiaj tyle się nasłuchałem i tak dalej. My zrobiliśmy jedną ankietę, 270 rodziców się zadeklarowało, że chce zrobić badania odnośnie glifosatu. Odłożyliśmy pieniądze w budżecie, Rada Miasta. I tak samo, ignoruje się nas, udaje się, że nie ma tematu. Nie, temat jest, i temat będzie. No w zasadzie resztę, aha, no może tutaj w tym momencie jeszcze wspomnę o jednej rzeczy, chociaż to nie tyczy się tego, wyczytałem, że chcemy przekazać 500 000 na onkologię, z tego miliona złotych, 50, przepraszam, wróć, wróć, 50 000. Mam pytanie. Wszystko jest fajnie. Chcecie Państwo, żebyśmy opiniowali, dostajemy te uchwały w ostatniej chwili, ale ja na przykład chciałbym wiedzieć co w tej kwocie 50 000 na tą onkologię jest? Bo jeśli chodzi o doktora Calika, o doktora Pieprzyka, o ten teatr, co był, przyjechał, dzieci były zadowolone, nauczycielki też, bo bardzo mądra rzecz była, Pan Wiceburmistrz też był na tym, więc ja nie wiem co w tych 50 000 ma się znaleźć, a dla mnie jest to ważna rzecz. Dziękuję.”

Radny W. Sobiechowski: „Radna Szczerbata i Andrzej Grzyb już część powiedzieli.”

Radna I. Szczerbaty: „Popraw się.”

Radny W. Sobiechowski: „Dobra, koleżanka Szczerbaty. Powiem szczerze, że jeżeli chodzi o zapisy w tej, w tym studium, które opisuje, jak się ma nasza Kamienna Góra. To jest najslabsza najslabsze studium, które oglądam, jeśli chodzi o opisy spółki mieszkaniowej, bo proszę Państwa, są tu same ogólniki. Nie pisze ile mamy budynków, gdzie stan budynków jest dobry, bardzo dobry, zły lub bardzo zły, w poprzednich latach, pamiętam, że było to pisane i mieliśmy mniej więcej wgląd i to pozwoliłoby nam stwierdzić, czy po prostu następuje dalsza, no, degradacja zasobów komunalnych, czy po prostu następuje poprawa stanu technicznego. I tutaj na przykład mamy coś takiego, co tu koleżanka zauważyła, że tutaj chciano pozyskać środki i pozyskano, oczywiście w formie kredytów, na remonty wspólnot, tylko że zauważyła też to, że tu nie pisze, czy cokolwiek jest zrobione, czy tylko chodzi o te środki, a tak ładnie tu jest wypisane. Tylko że jak popatrzymy, bo tutaj pan sekretarz się chwalił, że o to nawet w jednej jest udział 51%, no ale są takie: 17%, 0,27%, 0%, 0, także nie ma co tak się cieszyć, że tak dużo robimy, a żeby tak trochę mniej optymizmu było, to chciałbym wrócić do realizacji zaleceń pokontrolnych Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, gdzie w budżecie miasta na 2021 rok daliśmy 1,5 miliona złotych, i tutaj kolega Jacek Bruździak optował przy tym, żeby zapisać, jako integralną część tego wszystkiego, co ma być zrobione w tym, czyli te wszystkie 29 zalecenia Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Proszę Państwa, zrealizowano tylko 2, na łączną sumę tu wychodzi niecałe 140 000, a było 1,5 miliona i jeżeli ja patrzę tutaj, jedno zadanie miało kosztować, na przykład, 50 000, a my płacimy już 68 z czego pisze, że zrobiono tylko elewację, a miała być robiona elewacja i dach. Jeżeli następne zadanie miało kosztować 25 000, a wyszło 70 000, no to daje nam przykład, jak bardzo narażamy na większe koszty się, a wiadomo, że jeżeli czegoś od razu nie zrobimy, jeśli chodzi o elewację czy zaciekające tynki z rynien, to oczywiście koszt, dużo jest większy i tutaj już wiele razy koleżanka Seweryniak występowała, ja mówiłem, Andrzej Grzyb, i inni, odnośnie tych zaleceń, i na przykład, Waryńskiego, proszę Państwa, od 2012 roku, od 2012 roku, 10 lat odpadające tynki są, a to jest jedno z najbardziej uczęszczanych miejsc, bo ludzie idą na targ, ja nie wiem, czy czekamy, żeby stała się taka sytuacja, jak miała miejsce kiedyś na Katowickiej, co też kiedyś Interweniowałem, bo mówiłem, że budynek jest popękany, cały rok nic nie robiono, wreszcie ściana budynku się zawaliła, dzięki Bogu akurat nikomu się nic nie stało, ale może nie być tyle szczęścia, i co później będziemy? Jeden drugiego oskarżał, że czegoś nie dopilnował. Ja uważam tak jak tutaj kolega wcześniej powiedział, że jednym takim błędem, potężnym, naszych władz jest to, że dajemy do budżetu pewne zadania nie realizujemy tego, i na następny rok nie kontynuujemy tego, tak jakby było to zrobione. Zapominamy o tym, bo zauważcie, że te zadania, które były, nie są wpisane na ten rok, żeby je realizować. Co mi się nie podoba też? No, chociaż piszę tu tak, wykonano przyłącza instalacji gazowych do budynków, osiedle Antonówka. Tak pamiętacie, dziękowałem wam, bo w budżecie, żeśmy przeznaczyci 200 000 na

przyłącza, wykonanie - 0. To jakie wykonanie przyłączy instalacji gazowych? No chyba, że ja się nie interesuję swoim okręgiem, że nic nie wiem. No bo jeszcze niedawno byłem, to wiem, że żadnych instalacji nie było. Był tam ze mną Pan Sekretarz, inni urzędniczy, był też technik. Miało być robione też tam pod 11, pod 17. Na razie, z tego co wiem, na razie tylko tam w jednym budynku, dokumentację robiono, a tu już pisze, że wykonano przyłącza. Idźmy dalej. Czym się spółka zajmowała? I to jest ciekawe, proszę Państwa, bo ja nie wiem, po co my tyle pieniędzy wydajemy na kosztorysy i dokumentację. W 2021 roku spółka mieszkaniowa, jako zarządca wyżej wymienionych nieruchomości, odpowiedzialna była za: przygotowanie, w tym między innymi, sporządzenie kosztorysów, dokumentacji technicznych, uzyskanie zezwoleń. Dwa, zorganizowanie wykonawstwa, przeprowadzanie postępowań przetargowych, konkursowych, zapytań o cenę. Tych spraw miał robić ... (niewyraźne) Gdzie, chociaż pieniądze bierze spółka za zarządzanie. Następna sprawa, odbiory techniczne, dokonywanie przez inspektorów technicznych Inspektora Nadzoru Budowlanego będącego pracownikami spółki mieszkaniowej, no kolega już się wypowiadał, jak te nasze odbiory są robione, i techniczne, i w ogóle. I to byliśmy, i na odbiorze technicznym budynku, pod 12 i 16 na Placu Wolności, to nawet koleżanka Ela, która zawsze nas pouczała, że powinniśmy bardziej patrzeć pozytywnie na Pana 3979 Burmistrza, sama się przekonała, że mamy rację, że to nie jest tendencyjnie robione, tylko że mamy rację, bo później zawieźliśmy ją na Kościuszki, gdzie zobaczyła inny budynek zrobiony praktycznie za kwotę taką, gdzie spółka poniosła na Katowickiej cenę jednej ściany ocieplenia, a tam cały budynek był zrobiony, plus pomalowanie klatki schodowej i otok wokół budynku, odwadniający. Następnie, mamy tu rozliczanie w pełni własnymi siłami pracowników technicznych i księgowych, robót ogólnobudowlanych i specjalistycznych, w tym między innymi, instalacyjnych, dotyczących przede wszystkim instalacji gazowych, wodno-kanalizacyjnych i elektrycznych, których łączna wartość zamknęła się kwotą 3 miliony 717 000 Naprawdę to robimy? Bo jak ja ciągle słyszę, robimy dokumentację na to, na to, kosztorysy tego, no proszę Państwa, przed chwilą sam kolega Andrzej mówił, że na same klatki schodowe, że remonty, rzekomo dokumentacja na budynki jest, remonty klatek schodowych. Poszło tam ponad 100 000, a tam głównie klatki schodowe są. Jak zauważył, to niewiele jest tych spraw, zapisanych było w 2021 roku. Czyli przekładamy jedno miejsce na drugie. No o drogach, to nie wiem czy o dokumentacji warto mówić czy nie, tylko że też wtedy mieliśmy tak zapewnienia, że dokumentacja będzie robiona, nawet dopilnowaliśmy tego, żeby pilnować tego, tutaj mieliśmy z Panią jedną też wielką wojnę, jeśli chodzi o wykup nieruchomości. Nie, chodzi o to, że informowano nas, że nie można pewnych zadań robić, jak nie ma prawa do gruntu. No i to jest prawda. No to mówiłem, żeby zrobić dokumentację, to wtedy będzie wiadomo, ile mamy tego gruntu wykupić. No i sprawy niektóre tak utknęły i pamiętam zapewnienia Pana Burmistrza, nawet na ostatniej sesji absolutoryjnej, wtedy wręcz powiedział, że za jego kadencji wszystkie drogi będą wyremontowane. Później powiedział, że za jego kadencji będzie chciał, żeby chociaż dokumentacja zrobiona, a później stwierdził, że jak jeszcze jedną kadencję zostanie, to na wszystkie drogi

dokumentację zrobi. No to wiecie, jak ja mam czekać jeszcze 5 lat, czy tam 6, no bo jeszcze rok nam został, i 5 tamtej kadencji, 6 lat żeby zrobić tylko dokumentację, to już trzeba będzie robić remonty tych dróg, które mamy. Dziękuję ślicznie.”

Radny W. Sobiechowski: „Pan Radny Jacek Bruździak, później radny Łukasz Sławiński.”

Radny J. Bruździak: „Dziękuję bardzo, ja w odróżnieniu do koleżanki, nie skupię się na brakach, tylko na tym co jest w raporcie, chociaż oczywiście, braków jest dosyć dużo, i z góry chciałem powiedzieć, że ja właściwie nie oczekuję odpowiedzi, bo myślę, że na te nasze wszystkie uwagi, gdyby udzielać odpowiedzi, to to zajmie bardzo dużo czasu, bo raport dotyczy całokształtu funkcjonowania miasta, więc wydaje mi się, że przedstawienie można oczywiście o to prosić. Jeżeli takie jest życzenie. Natomiast, po kolei, strona 30, profilaktyka i wczesne wykrywanie nowotworów złośliwych dolnego odcinka przewodu pokarmowego, 90 sztuk testów na krew utajoną w kale. Oczywiście, szlachetne jest to, że my w tym programie, projekcie braliśmy udział, ale proszę Państwa, przywoływanie tego programu, z jednoczesnym blokowaniem zakupu endoskopu, pokazuje niekonsekwencje, a wręcz działanie przeciwstawne. W efekcie, niweczące szlachetne założenia programu. Na szczęście o tym mówił tutaj dużo większy autorytet Doktor Trzaskoma ja tylko chciałem zwrócić uwagę na tę niekonsekwencję. Z jednej strony, batalia wręcz stoczona o to, żeby zablokować kupno endoskopu, a z drugiej strony, chwalenie się tym, że rozdaliśmy 90 testów, które jak wiemy powinny być po 3 jednej osobie przyznane, przy uwaga, 1 600 badaniach endoskopowych robionych rocznie w szpitalu, to już samo za siebie mówi, jaka jest troska, rzeczywistość o dobro pacjentów. Myślę, że gdyby autor raportu, zestawiał te 2 fakty, to by się zawstydził po prostu. No oczywiście mam tu na myśli autora zbiorowego, nie tego, kto technicznie to szykował, bo nie chcę nikomu tutaj umniejszać działania, bo rzeczywiście ktoś kto technicznie to składał, no napracował się, domyślam się, że to pewnie Pan Sekretarz albo pracownicy. Strona 46, na prowadzenie wypożyczalni sprzętu rehabilitacyjnego przeznaczono 25 000 i oczywiście to jest bardzo, bardzo dobra inicjatywa. Ja uważam, że to jest zadanie godne, godne wyeksponowania, natomiast brakuje mi tutaj informacji, jakie są efekty działania, bo my podajemy kwotę, jaką przeznaczaliśmy na otworzenie, a myślę, że choćby jedno zdanie czy krótkie wyliczenie tego, jakie były efekty tego działania, no byłoby wypełnieniem merytorycznej wartości raportu, bo wtedy on zyskuje rzeczywiście tę nośność informacyjną, którą powinien mieć. Kolega tutaj zastanawiał się, czy powiedzieć o ulicach, ale ja jednak przeczytałem to, lakoniczna informacja o opracowaniu dokumentacji dróg: Małej, Lipowej, Lubawskiej, Legnickiej, Wysokiej, Zielonej, Fabrycznej, Nadrzeczej, Jesionowej, Ptasiej i Towarowej w Kamiennej Górze, to już sama lista wydaje się imponująca. To są wszystkie drogi, które mają, dla których ma być przygotowana dokumentacja. I cóż się dzieje, proszę Państwa? No, co prawda, to tak właśnie bardzo lakonicznie wybrzmiało, nieuważny czytelnik raportu tego nie zauważy. Bo tymczasem Legnicka, Nadrzeczna, Zielona i Lipowa dopiero w maju

została podpisana nowa umowa z terminem dziś, maju tego roku, a mówimy o planach za 2021. Tak, no ale nie wyszła, no więc jeżeli, ale efektów nie ma, więc, no tak, tylko, że raport, raport ma pokazać stan faktyczny, więc ja chcę to bardzo mocno podkreślić, że pisząc raport o roku 2021, w którym miały być wykonane dokumentacje, one nie zostały wykonane, z różnych przyczyn, no tu się wykonawca wycofał, ale w 2022 one też nie będą wykonane, bo w maju została podpisana nowa umowa z terminem 10-miesięcznym. A więc te drogi będą, dokumentacje, jeżeli wykonawca się nie wycofa, jeżeli wszystko dobrze pójdzie, to będą dopiero w roku 2023, to pokazuje ten proceder, który ma miejsce z przenoszeniem wydatków, a który skutkuje tym później, jakby lakonicznym, również stwierdzeniem o niewykonaniu wydatków majątkowych. To się do tego generalnie sprowadza. I teraz tak. Ulice takie jak: Wysoka, Mała, Lipowa, nie mają w ogóle dokumentacji, natomiast informacje te stoją, no w olbrzymiej sprzeczności, z wypowiedziami Burmistrza, które to wypowiedzi zapowiadały załatwienie tego problemu do końca kadencji. Ale to już się będę powtarzał, bo kolega powiedział, do końca kadencji mieliśmy mieć wyremontowane te drogi, później, że będzie dokumentacja, tutaj nie ma widoków na to, żeby dokumentacja nawet była do końca kadencji zrobiona całkowicie, ale ja przypominam my oceniamy teraz rok 2021 nie powinniśmy się odnosić do roku 2023, jeżeli już, to powinniśmy mówić o tym, że teraz coś jest aktualnie kończone, wtedy można by było mówić o tym, że ten poślizg jest jakoś kontrolowany. Budynek socjalny. 4 lata dyskusji. Efekt - bardzo marny. Przypominam, zmiana czterech lokalizacji. Najpierw na samym początku kadencji, triumfalnie ogłoszona lokalizacja przy ulicy Broniewskiego. Lekceważenie pytań odnośnie tego, gdzie się przeniesie baza spółki. Potem rozpatrywane modułowe budowanie na ulicy Staszica. Potem, przeniesiona sprawa na ulicę Wojska Polskiego, chyba 25, tak. Ogłoszenie konkursu na koncepcję, szumnie pokazana zwycięska koncepcja, ale to nie, chodzi o to, że ta koncepcja zrealizowana być nie może, bo konserwator na nią, no absolutnie, zabudowa miasta założonego jeszcze w średniowieczu z pewną strukturą, która no jest, powinna być, jednak uwzględniana, no nawet najatrakcyjniejszy projekt, który może być nawet futurystyczny. No w pewnym momencie trafi na pewną przeszkodę, w postaci konserwatora zabytków, efekt taki, że mamy koncepcję na ten budynek, ale niemożliwa jest jego budowa i co się dzieje? Przeniesiona jest lokalizacja. Ja na ostatniej sesji nawet w pewnym momencie się pomyliłem, myślałem, że niedosłyszałem, myślałem, że to pomyłka, że mowa o Ściegiennego. Potem pytałem wszystkich Radnych odnośnie tego Ściegiennego, bo może ja przeoczyłem. No okazuje się, że to tak niepostrzeżenie tam w tym zapisie w budżecie doszła nowa ulica do alei Wojska Polskiego fil ta zmiana polegała tylko na dopisanie ulicy, i mamy sytuację Ściegiennego, to znaczy jest obecnie robiony projekt na ulicę Ściegiennego 10, ma projekt być w październiku. Dzisiaj już łatwo można powiedzieć, że tego budynku w tej kadencji po prostu nie będzie. Nawet jeżeli ten projekt w październiku się pojawi, bo jednak cykl budowy, nawet jeżeli modułowej, to każdy, kto zna sytuację w budownictwie, zdaje sobie sprawę z tego, że fil że to jest realizację. to jest zadanie, którego zrealizować się w całości nie da, a więc Taka jest historia budynku socjalnego.

Wydatki, które zostały przedstawione tutaj w raporcie. Myślę, że o tym będzie mówiła szerzej Pani Skarbnik przy sprawozdaniu finansowym. Natomiast, wydatki bieżące 90% i wydatki majątkowe 10,3% realizacji i w tym się właśnie mieści wszystko to, co zapisujemy, a potem przepisujemy do kolejnego budżetu, a najjaskrawsze przypadki tego właśnie, to drogi, budynek socjalny, czy remonty budynków komunalnych, o których powiedział kolega. I rzecz dramatyczna. Która dotyczy wielu lat oczywiście, chodzi o efekty demograficzne. Znowu w tym roku, czyli w roku 2021, spadek ilości mieszkańców o 300. Dzieci urodzonych - 97. Dla przykładu podam, proszę Państwa, bo nie każdy się orientuje. Ja akurat to bardzo mocno śledzę od wielu lat, ile dzieci wchodzi do systemu oświatowego w Kamiennej Górze co roku, proszę Państwa, w tym roku 2021, 97 dzieci wejdzie do tego systemu z tego rocznika. Natomiast w roku '85, tych dzieci było 380. To jest miara tego jakiej degradacji podlega nasze miasto. Jeszcze prowadząc naboru do gimnazjum, liczba dzieci w roczniku wynosiła około 200/210, 200, 190, 196 to już było naprawdę bardzo mało, to jest dramatyczna zapaść i tutaj nie chcę obwiniać kogokolwiek (z teraźniejszych władz, czy kogokolwiek w ogóle, może historię) przede wszystkim, ale wniosek do działania, jaki powinien być To, działania, które zostały podjęte. Często są to slogany, frazesy, nie zatrzymują ludzi i nie zachęcają młodych ludzi do powrotu do Kamiennej Góry. Zwłaszcza, że polityka kadrowa, prowadzona między innymi przez Pana Burmistrza, tym powrotem nie sprzyja, i należałoby się nad tym naprawdę mocno zastanowić. Kultura po licznych inwestycjach, wszystkie 3 instytucje zajmujące się działalnością kulturalną mają odpowiednie warunki. Muzeum, Miejska, Biblioteka Publiczna i Centrum Kultury. I ja uważam, że jest to 1 z naszych największych sukcesów. Ja jestem Radnym już w wielu kadencjach, i wiele starań w tym kierunku wykazałem. Mówiłem, że kiedyś nadejdzie taki moment, że ci wszyscy, którzy krytykują inwestycje związaną z Domem Kultury, będą się nią chwalić i ten moment nadszedł. Ja mam taką cichą satysfakcję, kiedy obecne władze tym się dość mocno chwalą. Bardzo dobrze, że tak się dzieje. Warto by było tylko wspominać o tym kto to zaczynał, ale to tylko tak na marginesie. Otóż, jeśli chodzi o Centrum Kultury, to oprócz swojego budżetu na organizację różnych imprez. Otrzymało z miasta 386 000, tak, to wynikało z dokumentacji, którą otrzymaliśmy, poza budżetem, w tym są oczywiście Dni Kamiennej Góry. Kwota to dość imponująca, przy nawet powiększonym budżecie Centrum Kultury, bo o ile wiem, to budżet Domu Kultury to chyba 800 000, prawda, to prawie połowa budżetu, no ale ja jestem ostatnim, będę ostatnim z tych, który będzie żałował pieniądze na, pieniędzy na kulturę, czy oświatę, więc nie to chcę eksponować, natomiast Centrum Kultury, to zwraca uwagę w tym sprawozdaniu, nie pozyskuje żadnych środków z zewnątrz. To wszystko, to są pieniądze od nas, z miasta. Natomiast, dobry przykład daje biblioteka, która zmieści się w tym samym budynku, też ma warunki lokalowe dobre. No, Centrum Kultury ma większe, dużo większe możliwości. Tymczasem biblioteka pozyskała tych pieniędzy dużo, dużo, na kilka, na kilka imprez, i to zasługuje na wyeksponowanie. Ja to oczywiście eksponuje. W związku z tym wydaje mi się, że na to należałoby zwrócić uwagę. Centrum Kultury przyzwyczyło nas wcześniej do tego, że pozyskiwało, zresztą wraz z Urzędem Miasta, bardzo duże pieniądze. Przypomnę, że projekt

"Cztery pory rynku" zaowocował, i sporą kwotą, ale przede wszystkim sceną, którą dzisiaj Centrum Kultury dysponuje i fakt, że posiada tę znakomitą scenę, powinien znacznie obniżyć koszty organizacji kolejnych imprez. Tymczasem tego nie widać, a więc tutaj jest bardzo ważna i istotna kwestia. Jeszcze poprzednia obsada Centrum Kultury. przypomnę, że załatwiła, to znaczy napisała projekt, i pozyskała około 1 400 000 środków zewnętrznych, które zapewniły wyposażenie Centrum Kultury. Z czym my się w tym roku spotkaliśmy? A mianowicie już nawet projekt uchwały był w sprawie dodania kolejnych 200 000 na pozyskiwanie, pozyskanie foteli. Ja już pomijam kwestię, że ja jestem przeciwny temu, bo uważam, że tego typu obiekty, które są adoptowane z innych, to znaczy był to kiedyś biurowiec, zupełnie nowy budynek do innych funkcji, właśnie ich, ich siła polega na tym, że proponują nietypowe wnętrza, a nie typowe sale widowiskowe. Wielofunkcyjność proponują i to jest bardzo charakterystyczne i bardzo modne, w różnych miejscach na świecie otwiera się takie przybytki, nawet w dawnych zbiornikach gazowych, czy innych. I to jest właśnie najciekawsze, ale to co najważniejsze dla mnie, to jest jednak kwestia pozyskiwania również środków zewnętrznych na organizację tego typu imprez, i wtedy będzie, będzie nam łatwiej to oczywiście zaakceptować. Polityka senioralna, ja o tym będę mówił szerzej, kiedy będziemy mówili o wotum zaufania. Natomiast tutaj wyeksponowana została "Herbatka dla Seniora". Oczywiście to jest bardzo miły gest, natomiast chciałbym zwrócić uwagę, że są naprawdę bardzo nabrzmiałe problemy, a nabrzmiałym problemem, był problem siedziby (dla seniorów,) myśmy w planach mieli to Centrum Senioralne, które zostało zaprojektowane i wykonane. O tym jeszcze będzie mowa później, miało być to oddane emerytom. A teraz przekazano im pomieszczenia piwniczne, które jeszcze na dodatek są zalewane. No a 2 kwestia, wracamy znowu do kwestii szpitala. Proszę Państwa, no przecież blokowanie zakupów do szpitala, to jest blokowanie dostępu do najlepszych technologii medycznych no przecież najczęściej, to znaczy do szpitala może trafić również młody człowiek, to jest oczywiste, ale jednak klientami szpitala w większości są osoby w podeszłym wieku, właśnie seniorzy. W związku z tym, ta polityka kłóci się z taką polityką przyjazną seniorom, to zdarzenie, które ma miejsce odnośnie blokowania środków na zakup sprzętu do szpitala. Ono może być przywoływane w bardzo różnych sytuacjach. I ostatni element, a mianowicie w ramach promocji miasta, tutaj zostało, zostały właściwie wymienione, a właściwie powtórzone działania placówek kulturalnych. Oczywiście tak też można, ale no, żeby ten raport był spójny, to jednak, jeżeli mamy placówkę i wskazujemy imprezy, które zostały zorganizowane, to po co to powtarzać później w raporcie jako działania promocyjne? W tej sytuacji to każda impreza szkolna o zasięgu trochę większym niż szkolnym też ma charakter promocyjny, natomiast no promocja miasta, to również jednak...

Przypomnę, że ten ..., który konsekwentnie jest realizowany, moim zdaniem, jego geneza jest związana ze skandalem, którego zapomnieć się po prostu nie da. To jest dla mnie oczywiste. A 2 kwestia, to jest już pewnie rzecz gustu, ale ja swoje zdanie powiem, uważam, że niektóre działania, prowadzone, promocyjne miasta są działaniami odtwórczymi, a nie twórczymi, a właśnie od ludzi z promocji miasta oczekiwałbym działań twórczych, kreatywnych. Wprowadzenie postaci rycerzyków, tu

się nawet Biuro Promocji wcale nie kryło z tym, że, i mówiło, nawet Burmistrz. to mówił, że wzorem Wrocławia wprowadzamy postacie rycerzyków, tylko tam są krasnale, tylko proszę Państwa, jeśli chodzi o podbudowę całą genezę krasnali wrocławskich, to jest Pomarańczowa Alternatywa. to jest cały proces, historia, ludzie z całej Europy przyjeżdżają, i wiedzą co to jest. My natomiast, mało kreatywnie, kopiujemy coś, co przedstawiamy jako promocję. To się oczywiście może niektórym podobać, ale wydaje mi się, że jeżeli wydajemy dosyć spore pieniądze, to warto byłoby sprawić, żeby było to bardziej kreatywne. Tak przy okazji, w tej broszurce, w której o wszystkim piszemy. Jakie są koszty tego, wszystkich działań, jest jedna pozycja, która nie została opisana z kosztami. Właśnie postacie rycerzyków. Tam nie ma żadnej ceny. Dziękuję bardzo.”

Radny W. Sobiechowski: „Radny Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Ja drodzy Państwo, chciałbym podjąć 2 kwestie, które już były podejmowane przez moich przedmówców. Mianowicie, kwestię Specjalnej Strefy Ekonomicznej i Przedsiębiorczości, a także demografii. Zauważyłem w raporcie, dotyczącym stanu gminy, pewien błąd, mianowicie kwestia podjęta, podjęta kwestia Specjalnej Strefy Ekonomicznej jest uwzględniona w części dotyczących spółek komunalnych z udziałem gminy miejskiej. Ja tutaj, chciałbym tutaj podkreślić, że Specjalna Strefa Ekonomiczna nie jest spółką komunalną, przede wszystkim, to 1. istotna rzecz. 2. sprawa, podjęta część dotycząca już stricte Specjalnej Strefy Ekonomicznej, o której też wspomniała Pani Radna Iwona Szczerbaty, no uwzględnia rzeczywiście dość lakonicznie informacje. Natomiast tutaj chciałem jeszcze uzupełnić w ramach jeszcze tego mojego wystąpienia, w punkcie 2. Dotyczącym analizy gruntów pod inwestycje w Kamiennej Górze w pobliżu węzła S3 Kamienna Góra Południe, wyselekcjonowanie nieruchomości na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra, będących własnością prywatną KOWR miasta Kamienna Góra, w sumie około 50 hektarów, do potencjalnego dofinansowania w ramach funduszy z krajowego, tu jest błąd, nie programu, tylko planu odbudowy. Natomiast, to też jest informacja, która kompletnie nic nie mówi. Do potencjalnego dofinansowania, czego to dofinansowanie ma dotyczyć, drodzy Państwo? Dobrze byłoby, gdyby te informacje też były doprecyzowane. No ja przypomnę, że w ubiegłym roku, z początkiem ubiegłego roku, była podejmowana kwestia budowy drogi dojazdowej do tych terenów, które miały być przyszłościowo strefą aktywności gospodarczej. No obecnie mamy ten plan, projekt uchwały zmiany budżetu miasta Kamienna Góra na 2022 rok, gdzie zmniejsza się plan wydatków w tym zakresie o 270 000 złotych, tak naprawdę nie wiadomo dlaczego, i co z tym zadaniem się dzieje. Więc dobrze byłoby, gdyby te informacje były też tutaj doprecyzowane. Żebyśmy mieli tutaj pełny obraz sytuacyjny, co się dzieje tak naprawdę z ofertą inwestycyjną w naszym mieście. 2. kwestia, o której też chciałabym wspomnieć, to jest ta kwestia demografii, wspomniana też przez Radnego Pana Jacka Bruździaka. Mianowicie tutaj, mówiłem też o tym przed rokiem, na też ubiegłorocznej sesji absolutoryjnej, że na koniec 31 grudnia 2018 roku mieliśmy ponad 18 500

mieszkańców. Obecnie spadliśmy do poziomu 17 500, tak no w ciągu 4 lat straciliśmy niema 100 mieszkańców. Dobrym kierunkiem oczywiście, no tak jak tutaj też wspomniał mój przedmówca, to nie jest oczywiście wina obecnych władz miasta. No dobrym kierunkiem oczywiście, który już za sobą w jakiś sposób zapoczątkowany, jest oczywiście, podejmowana kwestia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Ale w mojej ocenie, też trzeba by zastanowić się nad zbudowaniem oferty inwestycyjnej, tak żeby jednak generować jakieś perspektywy stabilności i perspektywy rozwoju przyszłościowego miasta, tak żeby ewentualnie ściągnąć tych inwestorów, tak żeby tutaj budować nowe miejsca pracy. No przecież, na przykład, najważniejsza jest, najważniejsza jest kwestia zarobków, podjęcia pracy w naszej miejscowości, także można było później kupić, bądź wynająć mieszkanie. Więc tutaj przeglądałem sobie nawet w dniu dzisiejszym tę zakładkę na naszej stronie internetowej, wsparcie dla inwestora, tam są tylko i wyłącznie informacje, między innymi, ogólne, dotyczące, co trzeba wziąć pod uwagę, między nimi, podejmując proces inwestycyjny. Drodzy Państwo, większość inwestorów doskonale zdaje sobie sprawę, jakie etapy trzeba podjąć, żeby zainwestować w jakiegokolwiek lokalizacji. W tej zakładce nie ma konkretnie nawet wskazanego w jakiegokolwiek terenu, czy w naszym mieście, my już nie mamy rzeczywiście nawet jednej nieruchomości, którą mogłaby być zaoferowana potencjalnemu inwestorowi. Przecież nie musimy w tej ofercie inwestycyjnej uwzględniać tylko i wyłącznie miejskich terenów, tak, to mogą być tereny również w posiadaniu osób prywatnych, mamy podpisane wtedy jakieś porozumienie, więc możemy zbudować też w pierwszej kolejności jakąś ofertę inwestycyjną, która byłaby jakąś przynajmniej wstępną informacją dla potencjalnego inwestora, który byłby zainteresowany rozpoczęciem działalności gospodarczej. Tymczasem w raporcie tutaj w zakresie działalności gospodarczej ograniczamy się tylko i wyłącznie do informacji dotyczących liczby wyrejestrowanych, bądź zarejestrowanych nowych przedsiębiorstw w roku, którego raport dotyczy. Dziękuję bardzo.”

Radny W. Sobiechowski: „Pan Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, ja jeszcze chciałem zwrócić uwagę, że w raporcie brakuje takich informacji jak, zadłużenie, zadłużenie gminy miejskiej, ponieważ, no myślę, że te piękne tabele, które w raporcie się pojawiają, powinny też pojawić się w stosunku do zadłużenia, które w ostatnich latach znacznie się powiększyło. Nie będę mówił też o niegospodarności niektórych inwestycji, ale muszę wspomnieć właśnie o takiej inwestycji, jak schody na Cichej w porównaniu do schodów, które zostały wybudowane, wykonane z zejściem z ulicy Księcia Bolka do ośrodka Wypoczynku Świątecznego, są te schody na Cichej, są znacznie, koszt tych schodów jest znacznie zawyżony. Niegospodarność również się pojawia przy właśnie wybudowaniu toalety miejskiej w Ośrodku Wypoczynku Świątecznego, ale to już wcześniej moi przedmówcy mówili o tej sytuacji. No ale też niegospodarność muszę wskazać tutaj przy remoncie drogi Jana Pawła II, gdzie trawnik zamówiono za ponad

20 000 złotych, natomiast w późniejszym okresie w ogóle o niego nie dbano. Zgodnie z wypowiedzią Pani Kierownik, czy są 2 szkoły dbania o takie trawniki, my jednak postawiliśmy na tę 2. szkołę, gdzie procesy gnilne związane z pozostawieniem liści i innych typu odpadów po, może nie będę kontynuował, no powodują jakby degradację tego trawnika, biorąc pod uwagę, że zakupiliśmy właśnie ten trawnik za 20 000 złotych. Myślę, że to jest, są pieniądze wyrzucone w błoto. Kolejna rzecz, chciałbym zauważyć, że tutaj przy, przy wskazywaniu kosztów i przychodów Miejskiego Centrum Kultury Fizycznej, jakby są jakieś drobne, niezgodności, ponieważ przy kosztach utrzymania, tutaj wskazana jest kwota, 2 miliony 680, natomiast przychody razem z wydatkami to koszt niespełna 2 630, także coś tutaj się też nie zgadza, 2 miliony 630, taka, koszty utrzymania 2 700 prawie. No i mam kilka pytań jeszcze związanych z tym z raportem, pierwszym, pierwsze pytanie to, wskazano w raporcie, że w Szkole Podstawowej Nr 1 działa stołówka, oczywiście, natomiast w Szkole Podstawowej Nr 2, takiej stołówki nie ma, oczywiście, nie ma obowiązku, nie ma obowiązku jeszcze prowadzenia żywienia uczniów, ani dzieci, ale od 1 września ta kwestia się zmienia, więc chciałem się zapytać właśnie, czy w szkole podstawowej, jak to się odbywa w Szkole Podstawowej Nr 2, drugie pytanie, związane jest ze zleceniem, ze zleceniem, zlecenia projektów kilku budynków przez spółkę, spółkę mieszkaniową, w którym stwierdzono, że, zlecono w 2021 roku, wykonanie właśnie projektów. Natomiast z uwagi na COVID, ten okres został przedłużony do 2022, no chciałem się zapytać, do kiedy właściwie te projekty zostały, zostały przedłużone, wykonanie? No przykra taka troszeczkę sytuacja nastąpiła, gdzie tak naprawdę wszyscy już jakby zrzucają wszystko na COVID-19, natomiast myślę, że ta branża, branża projektowa, myślę chyba, że najmniej ucierpiała z tego względu, że przecież można stanowiska pracy w domu, w domu wykonać różne prace, no i trzecie pytanie, w którym też brakowało, jakby pełnej informacji, ile dni w roku poziom pyłów zawieszonych, przekraczały normy, ponieważ no tak naprawdę też taka informacja powinna być zawarta w raporcie. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu. Ja również chciałam tutaj, wzorem lat poprzednich, bo ja jak za każdym razem jest raport prezentowany, to zawsze zwracam uwagę na właśnie współpracę z podmiotami gospodarczymi, i tak jak tu Radny Łukasz Sławiński zauważył, są to informacje tylko i wyłącznie związane z jednoosobową działalnością, z ich rejestracją i wyrejestrowaniem. Ale nie ma tutaj, bo jeżeli chodzi, nie ma tutaj informacji o strukturze tejże działalności gospodarczej, prowadzonej na terenie Kamiennej Góry, bo jeżeli chodzi o potencjalnie zainteresowane osoby, które chciałyby tutaj przyjechać i zamieszkać, tak, kupić działkę, wybudować swoje domy, związać tutaj swoje życie, z tym rejonem, to ta naprawdę nie ma informacji dla nich płynących z tego raportu, czy na przykład w zakresie swojej, swoich kwalifikacji, które posiadają, czy mogą tutaj rozwijać się, czy mogą tutaj podejmować pracę, bo nie ma takiej informacji. Też nie ma tutaj informacji związanej z tymi największymi podmiotami, no w cudzysłowie największymi, bo to już nie te lata, kiedy tutaj były tysiące osób zatrudnionych przez jedno przedsiębiorstwo, ale nie ma właśnie tej informacji, jakie te przedsiębiorstwa

działają, o jakiej strukturze, o jakiej strukturze własnościowej, jakie to są podmioty, jaką dziedzinę, bo na przykład nie wiem, młodzież chciałaby wrócić tutaj, na tereny miasta Kamiennej Góry, a nie wie, w jakim kierunku się kształcić. Wskaźniki, które są tutaj podane, i nie tylko, bo ja podejrzewam, że Pani Skarbnik zaraz nam te wskaźniki jeszcze raz i dokładniej przedstawi, natomiast wszystkie wskaźniki, dla mnie one są tylko przedstawione sposób ilościowy, nie ma tutaj śladu jakości, idącej za tymi wyliczeniami, ponieważ raport, on nie tylko powinien przedstawiać stan ilościowy, co się zmieniło, ile się zmieniło, ile mamy, ale co w ślad za tym mieszkańcy mogą zyskać, co się zmieniło na plus dla zaspokojenia potrzeb tychże mieszkańców. Też moje obawy budzi tutaj zakres współpracy z zagranicą, bo powiem szczerze, no rozbudowane bardzo wstępne informacje dotyczące działalności gospodarczej podmiotów. Natomiast parę zdań o współpracy międzynarodowej, przecież tych podmiotów, tych umów troszeczkę mamy, pandemia pandemią, ale jakieś, no zakres działalności w tej współpracy pewno został przeprowadzony, a no nie ma, nie ma, nie ma prowadzonej tej współpracy, tak jak była kiedyś w poprzednich, poprzednich kadencjach, należałoby się zastanowić, co nam daje ta współpraca międzynarodowa i czy ona jest dla nas ważna. Czy my możemy czerpać z doświadczenia tychże miast partnerskich, czy możemy coś na grunt Kamiennej Góry, chociażby na przykład, w zakresie gospodarki komunalnej tutaj przenieść? Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze w debacie chce wziąć udział? Ja chciałam tylko Państwa, bo nie widzę... poinformować, że żaden z mieszkańców miasta nie zgłosił chęci zabrania głosu w debacie w ustalonym, ustawowym terminie. Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, zakańczam debatę nad raportem o stanie Gminy Miejskiej Kamienna Góra za 2021 rok i przechodzimy do punktu...”

Z-ca Burmistrza P. Fryc: „Przepraszam, a możemy się odnieść do tego, czy nie?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę.”

Z-ca Burmistrza P. Fryc: „Dziękuję. Znacząco bardzo dziękuję Państwu Radnym za te uwagi. Część jest celna, część na pewno, jest to jakaś dla nas ważna informacja na przyszłość. No a część, to jest standardowo, takie wrzutki do Burmistrza, więc jest jak jest, i postaram się to co, bardzo też dziękuję niektórym Radnym za to, że przychyliłi się, jakby doceniają naszą ankietę. Pan Radny Jarosz, Pan Radny Słowiński Sławomir uważa, że bardzo dobry pomysł jest na przykład zrobienie stołówki Szkoły Podstawowej Nr 2, liczę na to, że Pan poprze naszą ankietę. Tak samo, Pan Radny poprze naszą ankietę, bo będziemy badania nowotworowe robić, także się cieszę, że w oczach Radnych, nasze pomysły wzięły, jakby, no są dobrze oceniane. No właśnie, budżet nie jest z gumy i te pieniądze się przydadzą. Dzieci są ważne, właśnie dlatego, między innymi chcemy zrobić dla nich przedszkole, plac przy przedszkolu. Tak, to są bardzo ważne rzeczy. Dobrze, chciałbym odnieść się do tych pytań, dobrze?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę do raportu.”

Z-ca Burmistrza P. Fryc: „W kwestii tego, że nie ma informacji w raporcie o stanie zasobu mieszkaniowego. Ten stan był Państwu przekazany w planie zagospodarowania, który Państwo głosowali na ostatniej, albo przedostatniej sesji. Tam jest informacja, plan gospodarki mieszkaniowej. Jeśli chodzi o PINB no, to każdy tutaj też wie, to chciałbym, żeby wybrzmiało, że niektóre budynki są od 2012 roku, więc nie tylko w tej kadencji, ja postawiłem cel w listopadzie w tamtym roku, przed spółką mieszkaniową, że mamy zejść z tych budynków i dużo jest remontowanych. Już część zeszła z nakazów, między innymi na przykład, Rybna 12. Dobrze mówię? 12, tak? Ale moment. Remont budynków jest bardzo, komunalny, istotny, no więc nie wiem skąd taki zarzut, że robimy dokumentację, no jesteśmy, wydajemy finanse, pieniądze publiczne, musimy mieć dokumentację, nawet też po to, żeby później, po 1. dostać pozwolenia na niektóre rzeczy, dostać dofinansowanie do niektórych remontów, chciałbym to zaznaczyć, że to jest kwestia też uzyskiwania dofinansowania, a też po 3., żeby później się nie okazało, że coś zostało źle zrobione i to była wina spółki. No jeżeli mamy dokumentację, ktoś robi budynek, remontuje. Wiadomo, że remont budynku jest bardzo ciężkim zagadnieniem, to ktoś się podpisuje, ktoś z uprawnieniami, jeśli wyjdzie coś nie tak, to później ta osoba odpowiada za to, że ten remont przebiegł w sposób nieprawidłowy. Tutaj padła też informacja, że my chcemy robić klatki schodowe, no nieprawda. No w tych budynkach komunalnych nie robimy tylko i wyłącznie klatek schodowych.”

Radny A. Grzyb: „Dostałem odpowiedź od Pana, że robimy to, jak Pan mówi, że nie robimy. Przeczytać?”

Z-ca Burmistrza P. Fryc: „Ale nie tylko klatki schodowe. Ale ja mam te adresy, na ten milion 700. To jest Ptasia 1, ja pamiętam, Jana Pawła II 21, 23. Między innymi też klatki schodowe, ale też elewacje. No to proszę nie mówić, że tylko klatki schodowe.”

Radny A. Grzyb: „I do tego potrzebne są dokumentacje za 130 000 złotych? Co Pan opowiada?”

Z-ca Burmistrza P. Fryc: „Jakby to, dobrze... Wydajemy pieniądze publiczne, musimy robić dokumentację, nie wyobrażam.”

Radny A. Grzyb: „Jakie dokumentację? Na jakie roboty? Tam, gdzie się dokumentację wykonuje, określa to prawo budowlane. Ja to tłumaczyłem.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Kwestia budynku komunalnego na alei Wojska Polskiego i konkursu. Wstępne konsultacje rynkowe albo idea konkursu daje też nam taki plus, że mamy wybór w postaci różnego rodzaju projektów, tak? Te same projekty, które uczestniczyły w tym konkursie, różnią się diametralnie, jeśli chodzi o powierzchnię użytkową, o ilość mieszkań, także idea konkursu, a idea przetargu, w przetargu ograniczamy się do najniższej ceny, w momencie, kiedy są takie rzeczy

niematerialne, czyli mówiąc wprost, takie rzeczy związane z pewnego rodzaju projektowaniem, jest ciężko oszacować, czy najtańsza ofert, a zawsze, czy ten architekt najtańszy będzie zawsze najlepszy, tak? Idea konkursu ma jakiś swój cel, stąd też była ta, ten właśnie konkurs przeprowadzony. Czy budynek na ulicy Ściegiennego się uda zrealizować w tej kadencji? Chciałbym się założyć, Panie Radny, że tak i jeśli wszystko pójdzie dobrze, czyli nie będzie zmian w finansowaniu ten budynek następnym roku powstanie. Kwestia demografii, tak samo. Ale ja chciałbym... Jutro, jutro mamy wizytację Państwa architektów z firmy, także będziemy tutaj nawet no. Zobaczymy w następnym roku, do końca roku... myślę, że powinno to powstać, demografia. Zgadzam się z Panem Radnym. Do końca roku, ja powiedziałem do końca następnego roku."

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę nie przerywać, proszę dać dokończyć zdanie.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Kwestia demografii, zgadzam się z Panem Radnym, i powiem szczerze, będzie jeszcze gorzej, tak? Mówi się, że do 2030 roku ubędzie około 24% mieszkańców, tak? I teraz jakie są pomysły na zwiększenie tej demografii, no proszę Państwa, no kwestia odpowiedniej polityki mieszkaniowej i o tym też będziemy, pewnie na kolejnych sesjach, rozmawiać, w jaki sposób jest prowadzona ta polityka mieszkaniowa, w jaki sposób są: przyznawane mieszkania, sprzedawane, najłatwiej, najszybciej można zwiększyć liczbę mieszkańców poprzez odpowiednią politykę mieszkaniową i chyba każdy się z tym zgodzi tutaj. Też miejsca pracy, chociaż powiem szczerze, no w tym momencie, no nie ma problemu z bezrobociem. Ludzie dojeżdżają do Mercedesa, dojeżdżają do Czech, mają tam lepsze pieniądze. No na Zachodzie, tak. Dobrze, to wracamy, to idziemy płynnie do kwestii Strefy Ekonomicznej. Panie Radny Łukaszu Słowiński, Pan pracował w tej strefie i Pan doskonale wie, że to nie jest tak łatwo pozyskać, raz, że te tereny inwestycyjne, dwa, że inwestor oczekuje pewnego rodzaju, nie tylko gruntu, nie tylko jakiegoś odpowiedniego traktowania. Patrzy się też na kadrę, na dostępność tej wyższej kadry, tak? Ale oprócz tego, proszę popatrzeć, w Świebodzicach, Wałbrzyska Strefa Ekonomiczna wybudowała halę, gdzie inwestor, płacąc 0 złotych, bo nie musi wkladać własnego wkładu, i już od dzisiaj może zacząć produkcję, i Wałbrzyska Strefa Ekonomiczna tak działa. Buduje halę w różnych miastach: w Opolu, w Świebodzicach, Wałbrzychu i tam inwestor, jeśli ma wydać miliony złotych na inwestycje w Kamiennej Górze, gdzie tak naprawdę tych terenów nie ma, i tutaj przychodzi do to woli zainwestować tam, gdzie są hale. Dlatego przechodzimy do kwestii terenów. Pan Burmistrz jeździ, załatwia te tereny z KOWR-u, przez kilkadziesiąt lat tereny koło naszej S3, nikt nie ruszył się po te tereny do KOWR-u, znaczy Kamiennogórska Strefa Ekonomiczna nie ma terenów, prawie nie ma, tak, ma część, skrawek, skrawków, które można byłoby przeznaczyć tutaj, na, z odpowiednim uzbrojeniem. Jest jakiś pomysł, nawet nie jest jakiś, tylko konkretny pomysł. Być może na następnej sesji Państwu powiemy, co się udało zrobić z tymi terenami, w jaki sposób przygotować, bo tutaj często Pani Przewodnicząca też to

podnosiła, do tego, żeby po otwarciu autostrady, czy tam drogi S3, Ci inwestorzy się pojawili, tak? Ale są zapytania, jest kwestia, na przykład, zapytań logistycznych, baz logistycznych. Tylko pytanie, my chcemy, tutaj jest nie, czy chcemy mieć na przykład, tanie miejsca pracy, gdzie jest tylko magazyn, jest przeładowywanie i tiry, które jeżdżą po mieście i wjeżdżają i wyjeżdżają. I nawet firma nie jest zarejestrowana u nas, nie będzie płacić podatków, czy zależy nam na innym rodzaju inwestorze. No jest, czy musimy wyjść z tej pułapki średniego dochodu, tak? Bo są miejsca pracy dobrze płatne i mniej płatne, tak? Musimy o tym porozmawiać, ale żeby takich inwestorów, gdzie inwestor dobrze zapłaci, a nie, że zatrudni kolejnych kilkaset Ukraińców, no to, to jest złożony temat, to nie jest tak jak kiedyś, nie? Kwestia niegospodarności. Ja powiem Panie Radny Sławomirze Słowiński, to rynek weryfikuje ceny, tak, no i tak jak tu mówię, struktura biznesu według Pani Przewodniczącej, no to, to już powiedziałem, tak, żeby zmienić strukturę w takim mieście, które no, przeżył upadek przemysłu. No to nie jest takie łatwe, i żeby nagle się pojawiły nowe, małe przedsiębiorstwa, bo one płacą podatki, tak a te duże molochy, takie duże magazyny, bo mówię sam, próbowałem ściągnąć do miasta i rozmawiać z dużym deweloperem magazynów. Nie wiem, czy to jest dobry pomysł, bo oni tylko lokują u nas magazyn, a podatków u nas nie będą płacić. To tyle, co mogłam powiedzieć.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ja ad vocem Panu Burmistrzowi, po pierwsze, że lokale duże, duże magazyny, podatek od nieruchomości płaci się tam, gdzie ten lokal jest umiejscowiony, czyli tutaj, a nie tak dawno, jak nawet po co niektórych sesjach, tutaj z ust Pana Burmistrza padało, chociażby przy przekonywaniu nas o wyrażeniu zgody na dofinansowanie, wybudowaniu drogi przy ulicy Jeleniogórskiej do miejsc inwestycyjnych, które notabene dzisiaj zostanie zaproponowana zmiana na pomniejszenie tych środków, także tutaj tereny inwestycyjne to terenami inwestycyjnymi. To co Pan powiedział, wyjazd, wyjazd osób, które, które zatrudnione są poza terenem Kamiennej Góry, to ja się obawiam, czy Kamienna Góra nie zostanie tylko i wyłącznie noclegownią bo osoby, które jadą do miejsc, nie wiem, do Czech, do Jawora pracować, to w międzyczasie tam robią zakupy, czyli te dochody, które zostaną przez nie wypracowane to zostaną wydane w innych miejscach niżeli w Kamiennej Górze. Tu trzeba myśleć tu i teraz o naszych podmiotach, które tutaj istnieją i funkcjonują. Więc ja mówiąc o tej strukturze podmiotów, które znajdują się w Kamiennej Górze, to chodziło mi przede wszystkim o to, że nie ma od wielu lat, nie ma tej polityki kierowane w kierunku przedsiębiorców, nie ma współpracy, może i przedsiębiorcy nie są zainteresowani w tworzeniu takiej polityki, bo oni robią pieniądze. Oni są zainteresowani tym, żeby pieniądź robił pieniądź. Nie mają czasu na dywagacje, bo oni tak jak mówię, robią ten pieniądź, tak, tworzą miejsca pracy. My nie jesteśmy, ja wiem o tym, że my nie jesteśmy, miasto nie jest od tego, żeby tworzyć miejsca pracy, bo to nie jest ten, ta jednostka samorządowa, ale powinniśmy dbać o to, żeby ci mieszkańcy się tutaj zatrzymali, bo tak jak powiedziałam może ta młodzież wróci tutaj. Jeżeli chodzi o dochody z podatku od nieruchomości, to te podatki płacone są od podmiotów, które znajdują się tutaj w tym terenie PIT owszem,

ale tam, gdzie jest zarząd PIT, CIT, największy udział w dochodach, jeżeli chodzi o refundację, to jest podatku pośredniego, jakim jest VAT, a nie PIT i CIT. To, że jest dużo osób, to nie przekłada się na liczbę osiągniętych dochodów z tytułu płaconego podatku, bo najwięcej jest z VAT-u. W związku z tym, jak więcej wydadzą w Kamiennej Górze, to będzie większy dochód, a nie wydają w Kamiennej Górze, bo wyjeżdżają, tak, pracują gdzie indziej, więc tutaj przede wszystkim na to należałoby zwrócić uwagę, chociaż to jest nie tylko i wyłącznie problem Kamiennej Góry. Dziękuję, Pan Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Ja również ad vocem, tylko chciałbym odnieść się do tego, co wspomniał Pan Burmistrz. No, mając doświadczenie rzeczywiście w pracy w Specjalnej Strefie Ekonomicznej, mogę też powiedzieć jedno, że nie można sprowadzić każdego inwestora do podmiotu, który zainteresowany jest najmem hali. Zapewniam Pana, że to jest owszem, wąskie grono inwestorów, ale jest duża część, która zainteresowana jest budową swojej zabudowy, więc nie tylko najem, druga strona, druga jeszcze kwestia, no owszem, ofertę inwestycyjną może zbudować Specjalna Strefa Ekonomiczna, można tą ofertę inwestycyjną powiązać ze stroną strefową Specjalnej Strefy. Ofertę inwestycyjną można powiązać ze stroną internetową Strefy Ekonomicznej, tak? No obecnie na naszej zakładce nie ma żadnej informacji. Wygląda na to, że nie mamy nawet jednego terenu, jednej nieruchomości, która byłaby przewidziana pod jakąkolwiek działalność gospodarczą. Poza tym jeszcze trzeba wziąć pod uwagę jeszcze jedną kwestię. Nie każdy inwestor jest zainteresowany strefową działalnością gospodarczą. Jest sporo branż, które w ogóle nie są uwzględnione w ramach strefowych przepisów do jakichkolwiek, uzyskania decyzji o wsparciu. Musimy szerzej trochę spojrzeć na dużo szersze grono inwestorów, tak? Dziękuję.”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Szanowni Państwo, chciałbym się odnieść do kilku spraw, i tak, może po kolei, jeżeli chodzi o pytania Pani Radnej Iwony Szczerbaty. Spółka mieszkaniowa. Brak informacji o zakończeniu inwestycji, tak, bo one nie zostały w ogóle zakończone. To jest tylko informacja, jaka procedura została wszczęta w roku 2021, także to jest tylko ta część i Sanikom, sytuacja finansowa, no raport, może zacznę od takiej ogólnej uwagi. Szanowni Państwo, raport powinien zawierać to, co wskazali Radni w uchwale, to co mówi ustawa, natomiast jest to dzieło autorskie. Tak naprawdę zawiera to co zawiera, a każdy robi inaczej. Nie może on powielać informacji finansowej, o sytuacji finansowej firmy Sanikom, ponieważ takie informacje są ogólnie dostępne, więc no byłoby bez sensu. I tak wiele spraw jest tu, powtarza się faktycznie. Można by było to ułożyć bardziej ściślej, i za te uwagi dziękuję. Natomiast faktycznie, takich informacji stricte finansowych, nie ma w ogóle informacji finansowych, niepotrzebne, nie, nie ma takiej potrzeby, żeby opowiadać o finansach, ponieważ są sprawozdania finansowe z wykonania budżetu za rok, i tak dalej, zatem można te informacje uzyskać. Jeżeli chodzi o strefę, podobnie mówiliśmy. o brak szczegółów. No takich szczegółów nie ma. Są przedstawione tak informacje, być może trzeba będzie więcej, natomiast jeżeli chodzi

o finanse, to faktycznie fil ja nie widzę sensu, żeby o finansach mówić w raporcie film. To jest to, jeżeli chodzi o odpady komunalne, ilość osób zadeklarowanych, czy jest weryfikacja, Pani sama ... Cały ubiegły rok była prowadzona weryfikacja. Istotą tej weryfikacji było też przekazanie albo zobligowanie spółki mieszkaniowej do tego, żeby składano deklaracje zbiorcze. Zgodnie z prawem powinno tak być już dawno, natomiast był to taki okres przejściowy, w którym częściowo były złożone deklaracje przez spółkę, częściowo były złożone u nas. Osoby, które zajmują się weryfikacją, doszły do wniosku, że tak będzie, nie dość, że prawidłowo, zgodnie z przepisami tak, będziemy mieli większy przegląd tych osób, bo spółka działając przez techników w terenie, wie czy ktoś zamieszkuje to mieszkanie, czy nie zamieszkuje, bo dodam, jak wszyscy Państwo zapewne wiecie, że nie płacimy za odpady tam, gdzie ktoś jest zameldowany, tylko tam, gdzie ktoś zamieszkuje i tu jest ta trudność. No jest potrzeba weryfikacji też w terenie. Natomiast weryfikacja trwa, cały czas weryfikacja trwa, trwa sprawdzanie. Natomiast ten system, no wiadomo, że nie jest idealny, choć wszyscy wskazują, że od osoby jest najbardziej sprawiedliwie. Kontrole wewnętrzne. Jeżeli chodzi o te kontrole wewnętrzne, które zostały przeprowadzone i wykazały jakiegokolwiek błędy, to tu chciałem zaznaczyć, że każdy dyrektor jednostki otrzymuje wystąpienie pokontrolne, musi się do niego odnieść i musi je realizować, zatem są jakieś tam wymagania dotyczące poprawy regulaminu, na przykład, czy poprawy funkcjonowania w jakimś zakresie. I tak jak to już słusznie Państwo zauważyli, będzie rekontrola, no czy to w ciągu roku, czy w ciągu 2 lat, rekontrola, która oczywiście przy kolejnym sprawdzaniu, potwierdzi, potwierdzi, czy zostało to zrealizowane. Także jakby nasza kontrola zobowiązuje, obliguje dyrektora jednostki, który działa samodzielnie do odniesienia się do tego, kolejna sprawa, promocja i co z Arado? Faktycznie, weźmiemy to pod uwagę, słuszna, słuszna to była uwaga, brakuje, powinno być, bo jest to istotny element. Pan Radny Grzyb, odniosę się do wszystkiego, bo niektóre pytania są po prostu powielane z sesji na sesję, dotyczą tych, tych spraw, o których my już wiemy, że Pan właśnie wnioskuje, a dotyczą spółki głównie, ja tylko powiem tak, zlecamy dokumentację techniczną, bo uważamy, że tak trzeba. To my odpowiadamy, to Pan Burmistrz odpowiada, i Pana Burmistrza załoga, za wydatkowanie środków publicznych. To mylimy fakty, Panie Radny, mylimy fakty, oni w swoim zakresie, w tym zakresie, którym robią my kuriozalne byłoby, żeby za wspólnoty mieszkaniowe, który nie ma udziału gminy, z nich robił dokumentację. To jest ich działania, to są ich działania. Natomiast jeżeli chodzi o nasz wydział, robimy to co, głównie jakby, grube sprawy, natomiast większość oni robią, bo jeżeli chodzi o sprzęt, o zakup, chociażby, ciągnika, to tak samo ich obliguje prawo zamówień publicznych. Dlatego oni te procedury prowadzą. Także, my zlecamy...”

Radny A. Grzyb: „Przepraszam, przerwę Panu, bo ja tutaj zarzuty składam, 132 000 na dokumentację, na remont elewacji, czy ktoś. Znaczą tak. A większość tych, za przeproszeniem, dokumentów jest niepotrzebna, bo się zgłasza roboty, to tłumaczyłem na poprzedniej sesji. Ja się pozwolę z Panem nie zgodzić. Jak nie zgodzić się, Pan się z prawem budowlanym nie zgadza?”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Panie Radny, decyzje podejmują osoby w pełni spraw umysłowych. Tak? I każdy wie, co grozi za nieposiadanie dokumentacji.”

Radny A. Grzyb: „No jakiej dokumentacji? Na malowanie klatki schodowej Pan robi dokumentację za 130 000?”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Panie Radny, proszę mi zatem wskazać tę dokumentację, proszę mi wskazać, po kontroli, którą to dokumentację na klatkę schodową, i tylko klatkę schodową, zrobiono za 130 000.”

Radny A. Grzyb: „Przepraszam, jeszcze nie zrobiono.”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Bo to nie jest prawda.”

Radny A. Grzyb: „No jak to nie jest prawda.”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Natomiast ja ogólnie odnoszę się do tego, że jeżeli robimy dokumentację to tak trzeba i proszę to wziąć za.”

Radny A. Grzyb: „Właśnie, że nie trzeba, bo Pan pisze mi, że nie zrealizował Pan zaleceń nadzoru budowlanego, bo nie miał Pan projektantów, Jakich projektantów? Jest nakaz nadzoru i ma Pan natychmiast robić, bez dokumentacji, bo to głównie są zgłoszenia.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Ale dokumentacje są na budynki, które nie są w nadzorze. To jest 6 budynków. Pan wszystko pomieszał w tym momencie.”

Radny A. Grzyb: „No właśnie mówię o tych komunalnych.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Ale nie, tam te 6 budynków, to nie jest w nadzorze.”

Radny A. Grzyb: „To tym bardziej, właśnie na te 6 budynków wydano 132 000, na te dokumenty.”

Przewodnicząca RM V.Majak: „Szanowni Panowie, ja przypominam, że jesteśmy w debacie. Panowie chcą odpowiedzieć na pytania, a Pani Radna Szczerbaty się zgłaszała i czeka w kolejności. To proszę, Panie Radny, bardzo proszę w kolejności, bo później Radni mi zarzucają, że nie dotrzymuję kolejności zgłaszania się do debaty.”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Ja może się wypowiem do końca, także tutaj, jeżeli chodzi o Centrum Kultury, tutaj podniósł Pan kwestię aneksowania umów. Informacja o tym też była przekazywana. Jakie to powody? Ja się nie zgadzam z tymi powodami. Ma Pan prawo się nie zgadzać. Natomiast to my podejmujemy decyzję.”

To Pan Burmistrz wydatkuje środki i on odpowiada za wydatkowanie tych środków publicznych. Nie odzyskano środków, Szanowni Państwo, informacja do Radnych zapewne dotarła. Na jakim etapie jest kwestia odzyskania środków i nie jest to wina gminy. No tak, trwają procedury sądowe i no chcemy odzyskać, natomiast nic więcej zrobić nie możemy, jak tylko czekać. Także proszę o cierpliwość w tej sprawie. Winda nie działa, być może nie działała jeden dzień, być może tak było.”

Radny A. Grzyb: „Ja nie sprawdzałem, tylko zgłaszali, telefonowali do mnie.”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Ja bardzo przepraszam, ale Szanowni Państwo, jak kiedykolwiek nie jestem, a jestem często, zawsze działa, więc przepraszam ale proszę, ale proszę nie sprzedawać takich informacji w teren, że nie ma szans dostania się, bo winda nie działa, bo są przypadki być może. Ja powiedziałem podobno, bo mieszkańcy do mnie dzwonili. To podobno trzeba wskazywać, w którym dniu, w tym dniu nie działała i tak bym prosił bo tak wychodzi, że nie działa w ogóle, Szanowni Państwo, następna sprawa, zalewanie, faktycznie pomieszczenia dla niepełnosprawnych znalazły się, raz, raz, dla seniorów, przepraszam, dla seniorów znalazły się, zostało, zostało, przepraszam, zostały zalane, ale to było raz, a Państwo... No to, z dachu, to akurat nie te pomieszczenia, tam mało co dostało się, teraz raz, bo była awaria kanalizacji, dlatego. Nawet jeszcze 2 razy Jeżeli się zaleje, Szanowni Państwo, to nie jest błąd konstrukcyjny. To nie są jakieś problemy. Cieszymy się, że ci seniorzy się cieszą, bo Państwo robicie z tego taką otoczkę, jakby było bardzo źle. Seniorzy są wdzięczni, ostatecznie udało się do jakiegoś kompromisu doprowadzić to wszystko, więc ja nie widziałbym samych minusów w tym, że się raz woda pojawiła, bo awarie bywają, tak jak z tą windą. Tak i zostało to zrobione, tak Panie Radny, no tak, chciałem to potwierdzić, że zostało to zrobione i jeżeli tam wiemy, że jeżeli remont się robi jakiś poważny remont, a był to bardzo poważny, przebudowa budynku, kilka inwestycji w jednej ma prawo coś potem jeszcze się okazać, że coś jest jeszcze niedorobione, jest jeszcze kwestia zainwestowania, w którejś dziedzinie. Natomiast nie ma problemu, ja nie widziałbym tego w taki sposób, jeżeli chodzi o oferty w Internecie faktycznie powinniśmy mieć, jeżeli chodzi o tę toaletę, Szanowni Państwo, ja tam tak, tak, ale ja Szanowni Państwo, żadne miasto, żadne nie robi zakupów w taki sposób, że bierze telefon i z Internetu wyszukuje oferty. No jest prawo zamówień publicznych, jest platforma internetowa i jeżeli taka firma, która oferuje toaletę za 70 tysięcy przykładowo mówię teraz chciałaby startować, byłaby zainteresowana i uczciwa, a miałyby moce przerobowe to by złożyła ofertę zapewne, skoro Szanowni Państwo, jeżeli najtańsza oferta, jaka jest na rynku, no tak Państwo nam zarzucacie z jednej strony, że nie realizujemy, że na przykład dokumentacje techniczne nie są, nie są realizowane, a z drugiej strony zarzucacie nam, że troszeczkę drożej zapłaciliśmy, bo taka cena była rynkowa. Szanowni Państwo, taka cena rynkowa wyłoniony wykonawca zgodnie z wszelkimi przepisami i mieliśmy wybór albo nie podpisać umowy i nie realizować. Ale dlaczego Państwo Radni nie patrzycie na te dokumentacje, czy na te inne zadania, których nie wybraliśmy, bo było za drogo, które unieważniliśmy? Możemy

też takie zestawienie przygotować, ile unieważnionych postępowań dzisiaj, chociażby unieważniliśmy na taras w Szkole Podstawowej numer 2, bo najtańsza oferta po negocjacjach była ponad 500 tysięcy, nie wiem, czy Państwo pamiętacie, mówiliśmy o 250, czy 60 o takiej kwocie. No i co możemy zrobić, jeżeli chodzi o projektantów, odniosę się tu do projektantów. Ogólnie nie ma projektantów na rynku te ulice, tutaj Pan Radny zadał pytanie Pan Jacek Bruździak to znaczy, że w tym roku nie wykonamy, bo jest 10 miesięcy, otóż odpowiadam 10 miesięcy jest tylko dlatego taki termin, że w ogóle ktoś złożył, bo mieliśmy sygnały film od wykonawców. Jak nam dacie 5 miesięcy nie składamy oferty, nie ma w ogóle o czym mówić. Mamy obłożenia, są zaległości po covidzie, bo to nie jest tak, że covid się skończy przez ten przestój, który był związany z pandemią nieprawdziwy, bo tu się z tobą zgodzę, mogło być różnie, natomiast był taki przestój w inwestycjach. To wszystko musi być nadrobione, pojawiły się pieniądze na rynku wszystkie, wiele gmin, wiele gmin otrzymało rządowe środki. Szanowni Państwo, to teraz jest taki bum i projektanci naprawdę projektantów jest mało, prawie każdy robi formułę projektuj buduj. Nie wiemy, robimy bardzo dobrze te przetargi i tak naprawdę większość jest sukcesem zakończonych. Tak? Tak. Ale dalej. No właśnie. Pan Radny Janusz Jarosz zarzucił mi, że się wstydziałem powiedzieć imię i nazwisko to nie tak, Panie Radny, bo ja pamiętam, jak tu siedziałem kilka sesji wstecz jak jedna z kierowniczek wydziału powiedziała Pana nazwisko to Pan powiedział, że się czuje obrażony, więc i ja było coś takiego, oczywiście powiedziała to może w takim tonie, że jakby odebrał Pan to negatywnie, natomiast ja dlatego nie chciałem mówić, nie chciałem wymieniać skoro mieszkańcy i Szanowni Państwo też od wielu lat razem współpracujecie, to każdy dobrze wie, każdy mieszkaniec wie, kto zatem chodził, który z Radnych tak naprawdę był tym zainteresowany żywo i Przepraszam, jeżeli tak nie powiedziałem, natomiast nie było moją intencją absolutnie powiedzieć czegoś negatywnego, tylko chciałem powiedzieć, jakieś uznanie z naszej strony jeżeli chodzi o defibrylatory. Faktycznie trzeba dokończyć projekt zgadza się, nie wiem ta informacja 20 złotych być może ktoś tak powiedziałem, ale to jest przesadzone, bo to jest informacja niepotwierdzona, transport, no tu faktycznie nie mogliśmy wozić kogoś do Wałbrzycha, no to z całym szacunkiem. Tak. Nie mogliśmy, nie mogliśmy, mogliśmy, możemy, możemy płacić ostatecznie wojewoda wydał pewne wytyczne i powinno tak być, że wozimy tutaj, ale to jest co do Glifosatu się nie odniosę, jeżeli chodzi o Pana Radnego Wiesława Sobiechowskiego. Chwalił się sekretarz 51% ... nie było w sensie chwalenia się Panie Radny tylko mówiłem że tam są różne spółki, spółka różnymi wspólnotami zarządza, że są takie, które my mamy większość te 51%, a są takie z zerowym wkładem miasta chodziło o to, żeby pokazać jak spółka pracuje tutaj w tym punkcie chodziło o to, żeby to znaczy tak ten program się zaczął. Tak jak mówimy w miarę możliwości, co robi o może tak. Każdy ma prawo mieć swoją opinię. Ten stan zły budynków, to już powiedział Pan Burmistrz, że to było w programie gospodarowania zasobem mieszkaniowym ujęte i tak naprawdę też byłby powielony tutaj, no to jest ogólnie opowiedziane o spółce jak to wygląda. Za to już powiedziałem, zarząd jeżeli chodzi teraz o jeszcze o Pana Radnego Jacka Bruździaka, wyjaśnię, wyjaśnię taką informację otrzymałem, nie wiem, które zostały.

na pewno nie te, które my byliśmy na wizji, tylko być może wcześniej coś zostało zrobione. Dobrze. Pytania Pana Radnego Jacka Bruździaka, stwierdzenia testy 90 sztuk wstyd to nie tak, bo po pierwsze odnosi się Pan już do tego roku bo te pieniądze, o których mówimy dla szpitala, to w zasadzie jest ten rok, bo one w tamtym roku to jest po pierwsze, po drugie to ja uważam, że jeżeli byśmy przekazali, jeżeli Pan Burmistrz decydowałby o przekazaniu miliona złotych dla szpitala, to już testów nie musimy robić, bo tak to odebrałem, skoro to jest wstyd, a ja tak nie uważam.”

Radny J. Bruździak: „Byłaby to dobra kontynuacja... Ja nie mówiłem o wstydzie, że te testy rozdano tylko wstydem jest to, że przystępując do takiego programu zwalczania raka chorób onkologicznych dolnej części układu pokarmowego, blokuje się jednocześnie proszę nie przeinaczać.

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Nie łączyłbym tego, w ogóle bym tego nie łączył.”

Radny J. Bruździak: „Ja to łączę, bo to logika na to wskazuje. Można z logiki zrezygnować, ale to nie zmienia faktu, że to się łączy.”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „ Sprzęt rehabilitacyjny, efekty, faktycznie opiszemy efekty, jak wyglądają na przyszłość. Tu już o tym terminie powiedziałem także jest dziesięć miesięcy tylko i z tego powodu, ale jest wykonawca cieszymy się, że jest, cieszymy się, jakby był sukcesem, który w końcu będzie to, dlaczego rezygnujemy z niektórych dróg, dokumentacji na niektóre drogi. Jakby tej gamy dróg, które były pierwotnie, no po prostu ze względów finansowych pamiętajmy, że większość tych dokumentacji była droższa niż planowana, to akurat Państwo Radni wiecie, bo my zabiegamy o zwiększenie, tutaj zwiększenie środków, bo wszystko w tej chwili jest drożej, wszystkie przetargi w zasadzie jak jeden każdy przetarg jest, jest droższy, dlatego te pieniądze skończą się, muszą być brane, budynek, niesocjalny, komunalny, to tylko chciałem można zwrócić uwagę, komunalne i nie w zamian za Wojska Polskiego 25, tylko to jest dodatkowa lokalizacja, bo my nie zrezygnowaliśmy absolutnie z Wojska Polskiego 25, czy w tym czasie dwa nie wiadomo, ale cieszymy się, że budownictwo komunalne rusza. Demografia no i tutaj właśnie jeżeli chodzi o demografię, to zaraz w następnym punkcie powiedział Pan o kulturze, że są warunki, ale właśnie te warunki powodują to, że ludziom się chce mieszkać w Kamiennej Górze. Właśnie dokładnie warunki dla kultury, dla rozwoju kultury, dobre szkolnictwo, dobra kultura, to też są warunki dla tego, żeby ludzie ja tłumaczę, nie, ja tłumaczę, ale my dyskutujemy, ja nikomu nic nie zarzucam, tylko tu tłumaczę, tłumaczę informacje na temat demografii, no tyle możemy robić. No właśnie tyle robimy, tyle Radni i tyle Burmistrz i jego urząd robi. Pozyskiwanie środków przez Centrum Kultury, tak ten ważny temat i musi zostać rozwiązany. Oczywiście, jedno z drugim nie ma nic wspólnego, tak jak pokazuje dyrektor biblioteki, że dostaje, a i pozyskuje więc... Wspólne działania promocyjne być może faktycznie powinny być wspólnie opisane, tak, SIW skandal, no tu się nie odniosę. Bo

to też jest taka informacja dzisiaj na temat rozmawiamy na temat 2021 roku i pamiętamy, że system identyfikacji wizualnej powstał w 2020 roku, więc my się dzisiaj odnosimy po to, żeby pokazać, co mamy źle to wyszło jakimś skandalem, po co zupełnie niepotrzebnie.”

Rady J. Bruździak: „W 2021 kontynuujemy, nie zrezygnowaliśmy z tego SIW-u. Faktycznie. Pan dziwi się, że te kwestie poruszamy.”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Ale wspomnianie w takiej formie.”

Radny J. Bruździak: „Ja wiem, że chciałoby się zapomnieć, ale winni powinni jednak wyciągnąć jakieś wnioski i coś zmienić. A Pan uważa, że tylko sąd, to ja uważam, że jest coś takiego jak dobry smak i tyle i tym się różnimy.”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Dobrze przejdźmy dalej. Radny Łukasz Sławiński...z komunalnych faktycznie błęd, nie jest to komunalna spółka, osobno powinna być, Krajowy Plan Program Odbudowy tak jest oferta inwestycyjna faktycznie musi zostać zrobiona, zakładka Radny Sławomir Sławiński, zadłużenie. Zadłużenie gminy. Nie uważam, że powinno być w raporcie w ogóle nigdy nie sprawy finansowe, zresztą Państwo Radni podjęli uchwałę i ja tam. Sprawy finansowe powielone zatem krótko są finanse gminy, krótko, ale jakby charakterystyka gminy w tym sensie, natomiast cały stan finansów jest w sprawozdaniach finansowych, także to w końcu ten dość długi jest ten raport. Wszystko. To jest, to jest dokument autorski Pana Burmistrza, tak jak mówię także Pan Burmistrz tak przygotowuje. Schody, schody... jeżeli chodzi o porównanie tych inwestycji, no to ja tu nie rozumiem. MCKF przychody, koszty faktycznie sprawdzę, być może jest tam coś nieścisłego. Stołówka przy Szkole Podstawowej numer 2, nie ma stołówki ma być, mają być posiłki wydawane od września, natomiast niekoniecznie musi to być stołówka, która będzie gotowała obiady i przygotowała posiłki. Może to być catering, musi być miejsce wydawania i do tego zmierzamy. Są tworzone dokumenty projektowe, ile dni poziom przekraczał normy, jeżeli chodzi o płyty zawieszane w 2,5 i 10 nie mam takiej wiedzy, nie mamy takiej wiedzy Pani kierownik, czy mamy wiedzę ile dni przekraczał nie. Może ta informacja będzie wystarczająca jak Państwu powiem, że w okresie zimowym, ale wtedy z całego roku. To ja to podałem tak. I Pani Przewodnicząca współpraca z podmiotami tutaj chciałbym powiedzieć, że myślimy nad, jest już nawet ogłoszony konkurs nad stanowiskiem do spraw rozwoju miasta, jeżeli, jeżeli uda się pozyskać dobrego pracownika, to pracownik ten między innymi będzie się zajmował właśnie tą współpracą szeroko pojętą współpracą z podmiotami dla rozwoju całej gminy, ale to zobaczymy, ja tylko informuję. Zakres współpracy z zagranicą mało rozszerzymy w przyszłym roku, postaramy się rozszerzyć, także dziękuję serdecznie.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś, Pani Radna Szczerbaty jeszcze.”

Radna I. Szczerbaty: „Ustosunkuje się do tego, co Pan Sekretarz mi powiedział. Ja nie oczekuję, nie oczekuję tego, że w raporcie o stanie gminy Pan ma robić, przedkładać sytuację finansową w zakresie bilansów, które są gdzieś tam dostępne, my musimy pamiętać o jednym, raport o stanie gminy to jest przede wszystkim dla mieszkańców, czyli dla mieszkańców, który nie musi się znać na bilansie, więc jeżeli tutaj przy spółce, przy naszych spółkach przynajmniej, tam, gdzie jesteśmy w 100 procentach właścicielami będzie 2 zdania i ktoś napisze, że tyle jest zysków a tyle jest strat, a tyle mieszkańców opłaca, a tyle nie opłaca, to będzie dla przeciętnego Kowalskiego jasny i wyraźny przekaz. Bo w tym momencie to Pan zasugerował, że raport to jest tam indywidualna sprawa kogoś tam kto sobie go tworzy. No dobrze, tylko że to ma być przekaz do szarego mieszkańca, dla przeciętnego Kowalskiego, który ma prawo się z nim zapoznać i ma prawo przyjść na sesję zabrać, wziąć udział w dyskusji. Więc o czym będzie dyskutował, jeżeli mieszkaniec, radnego nawet, idzie radny ulicą i się pyta, słuchaj, jak tamta spółka działa, nie działa, funkcjonuje, nie funkcjonuje? No i czyta tutaj, no to ten, tu jest wszystko git, no nic nie piszą, że ma, że, że nie ma ściągalności, nie ma. Także pod tym kątem. Natomiast odnośnie Arado i odnośnie tego jak występowała weryfikacja tych odpadów komunalnych, tych deklaracji. Dlaczego o tym wspomniałam? Dlatego, że przy ostatnim raporcie zgłaszałam, że jest brak takich informacji w raporcie, więc uważałam, że przygotowując nowy raport, powinien on być uzupełniony o to, czego nam brakowało w poprzedniej, w poprzednim roku. Dziękuję bardzo.”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Weźmiemy pod uwagę te informacje.” Dziękuję.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję bardzo. Z uwagi na brak... Pan Andrzej Grzyb.”

Radny A. Grzyb: „Wyjaśnię Panu Sekretarzowi, że jest decyzja nadzoru budowlanego to niepotrzebne są żadne dokumentacje, a jeżeli jest potrzebna, to Pan Inspektor nadzoru budowlanego nakazuje sporządzenie ekspertyzy i nie potrzeba zgłaszać ani otrzymywać pozwoleń na budowę.”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Ja o tym wiem, tylko Pan Radny sugerował, że my w ogóle niepotrzebnie robimy dokumentację. No, róbmy w ogóle bez dokumentacji będzie taniej, no. Przekaz tak zabrzmiał.”

Radny A. Grzyb: „Ja się czepiam od kilku sesji na ten temat, a Pan mi odpowiada, daje odpowiedzi, że Pan nie zrobił tych, nie zrealizował decyzji nadzoru budowlanego, bo Pan, bo nie było projektantów, no co jest bzdurą kompletnie.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „...Jarosz się zgłasza. Janusz Jarosz, proszę.”

Radny J. Jarosz: „Ja do Pana Sekretarza. Panie Sekretarzu, 270 osób odpowiedziało na ankietę w sprawie glifosatu. Nie, nie robiąc tego Radni przyznali

pieniądze na te badania, obrażamy tych rodziców, obrażamy Mieszkańców Kamiennej Góry.”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Powiedziałem, że nie odniosę się do glifosatu, zatem się nie odniosę, ale na ten rok Pan, Państwo Radni przyznali.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Odniesie się Pan na pytanie Pana Sławomira Sławińskiego, bo, chce też zabrać głos.”

Radny S. Sławiński: „Jeszcze co do wypowiedzi Pana Sekretarza o prawie zamówień publicznych i o tym, że jakby ceny dyktuje rynek, to prawda w pewnej mierze, natomiast należy też zauważyć, że prawo zamówień publicznych mówi o tym, że jeżeli jest to kwota poniżej 130 000 złotych, to tak naprawdę i na przykład miasto nie ma regulaminu wewnętrznego, to nie musimy dokonywać zapytań ofertowych, możemy zrobić 3 kontroferty i wykonać, wykonać daną inwestycję. Także tak, tak wysoką inwestycję związaną z toaletą, to ja myślę, że to jest, to było niepotrzebne.”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „To już odpowiadam, jeżeli chodzi o miasto, ma regulamin zamówień publicznych i nie może sobie wziąć 3 ofert, tylko musi być to zapytanie publiczne poprzez platformę zakupową. I tak jak mówię, no stajemy przed wyborem czy zwiększyć środki i wybrać wykonawcę za te pieniądze, które najtańsze na rynku nam proponuje, czy po prostu nie robić inwestycji, no. Ja nie wiem, czy Państwu Radnym, tutaj komukolwiek z Radnych zależałoby na tym, żeby nie robić inwestycji, no raczej wątpię w to. Dlatego, no nieraz trzeba trudną decyzję podjąć i zwiększyć środki po to, żeby mieć efekt, bo za chwilę będą następne dni miasta i bez toalety byłoby średnio.”

Radny S. Sławiński: „Czy jeżeli Pan mówi o efekcie, to przy toalecie tak naprawdę nie ma tego efektu, ponieważ wiem, że płatności w tej toalecie są naprawdę, kwestia jest zaburzona, bo raz pobiera 10 złotych a ludzi nie wpuszcza do środka, także wiem, raz zgłaszałem, raz zgłaszałem ten problem, nie wiem czy on jest kontynuowany, ten problem, ale w każdym razie jest problem z płatnością przy toaletach i myślę, że jakość tej toalety to też jest kwestią sporną.”

Radny W. Sobiechowski: „Panie Sekretarzu, bo Pan mówi, że wszystko zawsze tak drożej kosztuje, gdyby nas posłuchano i od początku jak dajemy pieniądze na dokumentację na drogi, gdzie ciągle apelowaliśmy, że wtedy będzie można się starać o środki zewnętrzne, jak będziemy mieli dokumentację i gdyby wtedy rzeczywiście. Uczciwie do tej sprawy podeszło się, to już byśmy mieli na większość tych dróg dokumentację. Tylko przez praktycznie 3 lata praktycznie nic nie robiono, a jak żeśmy naciskali, to dostaliśmy informacje, no najpierw trzeba uregulować stan prawny dróg, ten, terenu, które mają iść pod drogi, no to chwila moment, jeżeli my dawaliśmy coś do budżetu, to już wtedy powinni nas informować albo podjąć

działaniach, a nie dopiero po 3 czy 4 latach jak to było wrzucane do budżetu, i dopiero jak komisja zaczęła mocno za tym chodzić.”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Ja chciałbym taką ogólną jeszcze uwagę, Pani Przewodnicząca, już kończę, proszę nie sugerować, że nic nie robiono, bo to uderza w pracowników urzędu i na pewno robiono, to nie jest tak, że nic nie robiono, bo wychodzi na to, że tutaj, oczywiście mnie nie było, ale byli inni, siedzieli, nic nie robili, nie do końca tak, proszę tak nie mówić, robiono i dzisiaj mamy efekt taki, że mamy pozyskiwane środki, mamy 10, około 10 dokumentacji na drogi, mamy, projektuje się budynek komunalny. Nie jest tak, że nic nie robiono, to, to nie dzieje się z dnia na dzień, dokumentację, zlecenie dokumentacji to jest kwestia opisanie przedmiotu zamówienia, przemyślenia, wielu spotkań, o naprawdę jest bardzo duża praca zespołu, który się tym zajmuje i bardzo proszę, żeby nie uderzać w te osoby, bo te osoby pracowały, pracują i pracować będą bardzo dobrze.”

Radny W. Sobiechowski: „Może źle żeśmy to, może ja źle sformułowałem, tylko że jeżeli 4 lata jest to do budżetu dawane i nas nawet nie poinformowano o uregulowaniu stanu prawnego to znaczy, że komuś pasowało to, żeby z roku na rok przepisywać. Bo jeżeli ja bym miał problemy z czymś, to bym powiedział, no wiecie Państwo, ale musimy uregulować stan prawny. Już w drugim roku bym powiedział, a nie dopiero w trzecim czy w czwartym, jak mocno się koło tego chodzi. No to wie Pan, no to różnie może wtedy radny sobie myśleć albo tego radnego nie lubimy i dlatego jemu nie będziemy robić drogi. Chodzi o mnie... nie, wiadomo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji zakończę debatę nad raportem o stanie Gminy Miejskiej Kamienna Góra za 2021 rok i ogłaszam 5 minut przerwy. Wznawiam obrady po przerwie. Jesteśmy, przypominam, w punkcie, po punkcie piątym porządku obrad. Przechodzimy do punktu szóstego porządku obrad. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego. Oj, przepraszam... Jesteśmy w punkcie, tak, tak, tak, tak, tak, bo zostały przesunięte, zostało przesunięte, było rozpatrzenie raportu o stanie gminy, zgadza się. A teraz jest podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra wotum zaufania, zupełnie się zgadzam z Państwem, że to jest ten, ten punkt.”

6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra wotum zaufania.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady Miasta, Jerzego Bastę.”

Radny J. Basta: „Dziękuję Pani Przewodnicząca. Uchwała Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra wotum zaufania. Na podstawie artykułu 18 ustęp drugi punkt 4a w związku z artykułem 28aa ustęp dziewiąty Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Dziennik Ustaw

z 2022 roku, pozycja 559 z późniejszymi zmianami, Rada Miasta Kamienna Góra uchwała co następuje:

§1. Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie Gminy Miejskiej

Kamienna Góra za 2021 rok postanawia udzielić wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.

Podpisano Przewodnicząca Rady Miasta Violetta Majak. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ktoś ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu? Proszę, Radny Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Jestem troszkę w niezręcznej sytuacji pierwszy raz, bo jeszcze się nie zdarzyło tak, żeby na sesji poświęconej wotum zaufania czy absolutorium, nie było Burmistrza i jestem w takiej rozterce czy mam się zwracać tutaj do Pana Wiceburmistrza, bo nie jest jednak adresatem, przy całym szacunku dla funkcji, adresatem tutaj tych uwag będzie Pan Burmistrz. Nie wątpię, że Pan Burmistrz nas ogląda, a więc dzień dobry Panie Burmistrzu, postaram się w tamtą stronę kierować uwagi. Otóż, główny powód mojego braku zaufania dla Pana, to znaczy, po prostu będę głosował przeciw wotum zaufania, a powód jest prosty. Ja po prostu po 3,5 roku współpracy z Panem nie mam do Pana zupełnie zaufania. Ta współpraca jest dłuższa, bo w poprzedniej kadencji był Pan również Radnym i mogę obserwować Pana zachowania jako Radnego, a teraz Burmistrza i zauważam, że w bardzo wielu sytuacjach to, czego Pan wymagał od Burmistrza jako Radny, no w tej sytuacji, kiedy role się zamieniły, to jakoś dziwnie swoich postulatów Pan nie spełnia. Ale właściwie stwierdzając, że nie mam do Pana zaufania, mógłbym zakończyć swoje, swoją argumentację, no ale wtedy byłbym posądzony o to, że jestem gołosłowny, więc przejdę do konkretnych powodów, dla których nie udzielę Panu wotum zaufania. Nie będę głosował za, wotum udziela Rada, przepraszam. Po pierwsze, nierzetelne informowanie Radnych o sytuacji finansowej miasta, co skutkuje ciągłym jego zadłużaniem. Najjaskrawszy przykład to uchwała w sprawie obligacji, której projekt przedstawił Pan przed lutową sesją w 2021 roku, nie informując Rady o decyzjach Wojewody przyznających gminie wielomilionowe odszkodowanie za działki zajęte pod S3. Dzisiaj nawet w raporcie o stanie miasta o tym była mowa, ponad 7 000 000 dostaliśmy odszkodowania, tymczasem podsunęto nam projekt uchwały, zresztą w budżecie wcześniej się zgodziliśmy na to, podsunęto projekt uchwały bez jednego wyjaśnienia, że sytuacja finansowa miasta się wtedy zmieniła, a no czujność Radnych, czujność Radnego Sławińskiego sprawiła, że myśmy tę uchwałę wtedy wycofali. Ale na tym historia się nie, nie skończyła. Pan Burmistrz wtedy już miał wszystkie decyzje Wojewody, które wskazywały na to, że to odszkodowanie dostaniemy, ale nie przeszkadzało to Panu Burmistrzowi rozpętać histerię, ja to powtarzam, Pan Burmistrz to słowo później przekształca i mówi, że to pewna historia. To nie żadna historia, tylko histeria. Przy pomocy swoich służb odsądził Pan nas od czci i wiary samorządowej, że tak to eufemistycznie nazwę,

oskarżył o wstrzymanie wszelkich inwestycji w mieście, rozwoju i tak dalej, i tak dalej. To było działanie, którego się po prostu nie zapomina. Sam zgłosiłem wniosek w tej sprawie do Komisji Skarg i Wniosków, a mianowicie, cała Rada poparła i do Komisji skarg i Wniosków ta sprawa trafiła, ona zakończyła się przygotowaniem konkretnego zawiadomienia do prokuratury, ale myślę, że szerzej o tym będzie mówił Pan Radny Łukasz Sławiński, więc ja się nie będę nad tym rozwodził. Druga kwestia. Wydatki majątkowe w budżecie zrealizowano tylko w 63 procentach, co skutkuje ciągłym przepisywaniem zadań z roku na rok. Najjaskrawsze przykłady, ja już dzisiaj o tym mówiłem przy raporcie, drogi budynek komunalny, brak realizacji zaleceń nadzoru budowlanego w budynkach komunalnych mimo wyraźnego wskazania w budżecie zadania i kwoty 1 500 000, ja wiem, że się w tym momencie powtarzam, ale to uzasadnienie powinno być konkretne, Kolega o tym oczywiście wspominał, a tej sprawy ja pilnowałem bardzo mocno w grudniu 2020 roku, żeby (niewyraźne) czy kwota 1 500 000 wystarczy, otrzymałem odpowiedź twierdzącą, jakie było wykonanie o tym mówił Kolega. Drugi powód, a właściwie trzeci, polityka informacyjna. Zresztą w zeszłym roku też o tym mówiłem Bardzo kosztowna, bo związana z zatrudnieniem rzecznika prasowego. Ja później spotkałem się z takim zarzutem, że przecież wcześniej też był rzecznik, tak tylko, że ten rzecznik to był taki rzecznik, który miał swoje zadania jako urzędnik również tutaj w urzędzie, a to było jego zadanie dodatkowe. W tej chwili jest jednak inaczej. Ogólnie rzecz biorąc, ta polityka informacyjna to realizacja propagandy sukcesu. Ten termin znają ci wszyscy, którzy żyli w latach siedemdziesiątych Tymczasem jest to polityka pokrętna, pełna manipulacji, półprawd i niedomówień. Żeby nie być gołosłownym, przykłady. Już mówiłem o tej rozpętaniu hysterii wokół wycofania uchwały o obligacjach i uczynienie Radnych winnymi zatrzymania procesów inwestycyjnych. Podobne chwytły stosowane były przy jakiegokolwiek, przy jakimkolwiek sprzeciwie wobec proponowanych uchwał, na przykład w sprawie uchwalenia planu przestrzennego przy ulicy Krzeszowskiej ostatnio, kiedy pojawiały się naprawdę duże wątpliwości w związku z uchwałami, które wcześniej były procedowane, natychmiast Pan Burmistrz poprzez swoją politykę informacyjną uruchamia taki mechanizm, taki swoisty gniew ludu, to były takie techniki stosowane w latach siedemdziesiątych, kiedy nagle wyrażane jest oburzenie, że my zatrzymujemy całokształt, wszelkie działania, uniemożliwiamy rozwój miasta, podczas gdy wystarczy dosłownie kilka wyjaśnień na komisjach i można sprawę realizować pomyślnie. Natomiast niestety te reakcje kompletnie nieadekwatne służb Pana Burmistrza informacyjnych są bardzo często dla nas krzywdzące. Jednak najjaskrawszym przykładem nierzetelnej informacji jest ostatnia ankieta w sprawie podziału 1 000 000 na za wysokie wyszczepienie. No, tu muszę się również do Pana Burmistrza zwrócić, sprawa ankiety. Najpierw zadam takie proste pytanie i liczę na szczerą odpowiedź, czy Pan jest autorem tych pytań? Nie? A sądziłem, że Pan z taką zażartością to broni, tego, tej ankiety broni, że Pan jest tego autorem, widocznie się myślę, ale szczerze mówiąc, nawet Burmistrza Chodasewicza o to nie podejrzewałem, żeby taką ankietę ...(niewyraźne).”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Forma rozmów i takich, z mieszkańcami, jest coraz bardziej popularniejszą, popularna i nowoczesna. To jest forma komunikacji z mieszkańcami.”

Radny J. Bruździak: „Oczywiście. Zaczniemy w takim razie od tego czy Pan wie co to są konsultacje społeczne? No to ja rozwinę, to ja rozwinę, nie, nie, nie. Nie, nie, to jest pytanie tylko o to, żeby naświetlić, bo Pan mówił, że nie uważa, że ta ankieta była manipulacją. Otóż konsultacje społeczne to jest kategoria bardzo jasno określona w ustawie o samorządzie. Samorząd powinien sięgać rzeczywiście po konsultacje społeczne, ale proszę Państwa, bodajże w paragrafie piątym, tak, w paragrafie piątym, jest to określone, podpunkt chyba a, 5a, że pięć że konsultacje przeprowadza się w oparciu o regulamin uchwalony przez Radę. Regulamin uchwalony przez Radę. Tu mamy tylko zarządzenie Burmistrza w sprawie powołania komisji i regulaminu pracy komisji. No i właśnie. Dochodzimy do sedna. Dlaczego Pan się, Pan Burmistrz sięga po właśnie ankietę, a nie konsultacje społeczne? Ja mam odpowiedź na ten temat. Otóż bardzo poważnym zarzutem był zarzut sformułowany jasno, a mianowicie, że pół roku zostało zmarnowane, te pieniądze straciły na wartości, Pan Burmistrz żonglował różnymi tutaj wymaganiami i nagle się okazało, że no trzeba będzie odpowiadać za to dlaczego to się tak przedłużało, bo coraz więcej osób było oburzonych. Więc co? Najlepiej schować się za społeczeństwo. Niech społeczeństwo się wypowie. Nagle po pół roku przychodzi do głowy taka myśl, niech społeczeństwo się wypowie. No ale są narzędzia, które pozwalają na to, żeby społeczeństwo mogło się wypowiedzieć. To są właśnie konsultacje społeczne. Ucieka się w ankietę, dlaczego? Bo można to zrobić w 1 wieczór, przygotować pytania, zaraz potem wypuścić w świat. To jest obchodzenie pewnych formalności, które w cywilizowanym świecie samorządowym należy, których należy dopełnić. I teraz co się dzieje? Z tymi ankietami, o tych ankietach zostaliśmy poinformowani kiedy już naprawdę po raz kolejny próbowaliśmy przeforsować uchwałę przyznającą te pieniądze szpitalowi, mam nadzieję, że Prezydium to potwierdzi, Pani Przewodnicząca i Wiceprzewodniczący na rozmowie z Burmistrzem zostali zapewnieni, że będziemy mieli wpływ na pytania, które będą w tej ankiecie. Czy tak, Pani Przewodnicząca? I jaki był efekt? Żadnej konsultacji z nami nie przeprowadzono. Ja nie dostałem żadnego pytania, ja się z prasy i z internetu dowiedziałem, że jest taka ankietka. A więc już przy samej, samym wyborze metody mamy do czynienia z obchodzeniem pewnych przepisów i manipulacją polegającą na tym, że no szkoda czasu, tylko że to szkoda czasu czynią osoby, które wcześniej przez pół roku w ogóle się nie przejmowały upływem czasu. To jest 1 element. Tendencyjne ułożenie pytań. No proszę Państwa, jeżeli mamy 3 pytania, z czego pierwsze jest rozbudowane do prawie 10 punktów, nie wiem ile tam punktów było, z którego wypływa taki wniosek, że i ta instytucja dostanie i ta instytucja dostanie i ta instytucja dostanie, i tego typu stowarzyszenia również dostaną, pieniądze i tyle z tego dobra wyniknie, bo ja nie mówię, że tam są zapisane złe rzeczy, to nie, tego, tego nie chcę powiedzieć, tylko większość z tych rzeczy to są rzeczy, które należą do naszych generalnie obowiązków budżetowych. My powinniśmy wiele rzeczy tam

budżetowo załatwiać. Ze stowarzyszeniami współpracujemy, raport pokazał, prawie 500 000 dajemy na współpracę z organizacjami pozarządowymi. Jest czas kiedy to możemy zrobić, jest budżet obywatelski, też jest czas, żeby to zrobić. No ale w każdym razie mamy taką sytuację, że zostały ułożone tak pytania, że tutaj jest mocno rozbudowane z instytucjami wieloma, które są zainteresowane i krótkie, lakoniczne stwierdzenia, przeznaczenie środków do PCZ-u albo do innych punktów szczepień. No przecież każdy, każdy, nawet laik, jeżeli spojrzy na taką ankietę, to widzi, że jest skrajnie tendencyjna. I to jest absolutnie oczywiste, to jest, to jest takie ułożenie, wie Pan, pytań z gruntu, równie dobrze mógłby Pan zadać takie pytanie: kto jest twoim największym idolem i dlaczego Burmistrz? Efekt byłby ten sam. To jest abc tworzenia sprawiedliwych ankiet, to są zasady pogwałcone wszelkie rzetelnej ankiety. Wiem co mówię, bo mam akurat wykształcenie w tym kierunku i wiem jak trudno jest przygotować dobrą ankietę. To jest akurat naprawdę trudne zadanie, która nie byłaby tendencyjna. I teraz dostęp, blokowanie dostępu niektórym grupom. No proszę Państwa, jeżeli są podmioty zainteresowane tym, żeby dany punkt był wybrany i się ankiety rozkłada w danym punkcie, no to coś jest nie tak. Gdyby było tak, że poszła duża pula ankiet nieograniczona pod szpital, a nie tylko pod szkołę numer 1 i pod punkty szczepień, to ja rozumiem, że ten dostęp już byłby lepszy, ale to jeszcze nie wyczerpuje wszystkiego. Państwo mówicie, że przez internet, internet może, mógł każdy, oczywiście tak i wszyscy, którzy z internetem są za pan brat mogli to zrobić, ale teraz uwaga, klientami szpitala są, ja to mówiłem, ta sprawa będzie cały czas wracać, są osoby często w podeszłym wieku, to nie są osoby, to są osoby często cybernetycznie wykluczone, w tym momencie one tą drogą tego nie robią. I co? Jedyne sposoby, żeby dotrzeć do tej ankiety, to było przyjść tutaj do urzędu i dostać jedną jedyną. Bo rozdawaliście Państwo, reglamentowaliście to. Dlaczego? Jeżeli tam trzeba było dać swoje dane, nie było więc mowy o kopiowaniu jednej osoby, bo Państwo to sprawdzacie, więc logiczne, logika wskazuje na to, że nie należy, nie należało się bać po prostu rozdysponować tą ankietę w taki sposób, że każdy może ją sobie wydrukować, każdy może ją sobie powielić, bo dane osoby będą istotne. W ten sposób Państwo przyblokowaliście bardzo dużą grupę osób, które byłyby na przykład zwolennikami szpitala, bo to bezpośrednio w nich uderzało.

I to jest bardzo wiele historii. Wiele osób do mnie się zgłaszało rozżalonych, że przyszły tutaj i dostały tylko jedną ankietę, i nie mogą jej powielić, bo jest z pieczęcią. Dlaczego? Nie ma racjonalnego uzasadnienia, żeby tak to rozwiązywać. Ja przynajmniej nie widzę takiego. Całokształt jest taki i efekt jest taki, że ja Państwu powiem szczerze, że ja jestem zdziwiony tym, że taki wynik ten był, bo ja myślałem, że tutaj, że tutaj zwolennicy pierwszego punktu to po prostu zmiżdżą to wszystko. Przy tak nieobiektywnym, tendencyjnym i manipulacyjnym wprowadzeniu tej ankiety to ten wynik i tak uważam za zaskakujący. To jest, to jest coś niesamowitego, ale w żadnym momencie nie brałbym pod uwagę wyników tej ankiety jako za wiarygodny. Pan Burmistrz już dzisiaj kilka razy podjął tę próbę, a to jest z języka prawniczego moglibyśmy to trochę porównać do owocu zepsutego drzewa. Tak to niestety wygląda. To znaczy, pozyskane wyniki w sposób, moim zdaniem nie do końca jasny, niesprawiedliwy, są wykorzystywane jako świetna karta przetargowa

i Pan Burmistrz miał dzisiaj odwagę powiedzieć społeczeństwo pokazano Wam żółtą kartkę, jeśli chodzi o szpital. No, to to jest już takie nadużycie, że naprawdę zakrawa o jakiś tupet. Naprawdę trudno mi się z tym pogodzić, żeby tak do tego podchodzić. A więc to jest jedno z najjaskrawszych przejawów tego, jak można manipulować informacją albo jak można manipulować pozyskaniem informacji. Ktoś mi powie, że to było, jest w 2022 roku, tak, ale dotyczy pieniędzy, które wpłynęły jeszcze w 2021 i to jest tutaj bardzo istotne i ważne. Ja mam jeszcze kilka innych wątpliwości związanych z tymi punktami, które Państwo zaproponowaliście, na przykład, jeżeli Państwo proponujecie, tam wiele punktów, widać było, że to było robione na kolanie, bo trudno było znaleźć takie cele, które byłyby jasno bardzo określone, to dokumentacja, dokumentacja, dokumentacja. Ten milion ma swoje przeznaczenie, co jeżeli zrobimy za te pieniądze dokumentację, a w przyszłości nie będzie pieniędzy na zrealizowanie tego zadania? Ci, którzy dali te pieniądze, będą mieli prawo powiedzieć, że pieniądze zostały użyte niezgodnie z ich przeznaczeniem, bo nie ma efektów, które trzeba było osiągnąć. Dla mnie to jest bardzo poważny argument i bardzo poważna wątpliwość co do tego czy można rzeczywiście tak dokumentację...”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „To może nie róbmy dokumentacji na drogę, bo też nie wiemy czy będziemy mieć na to pieniędzy.”

Radny J. Bruździak: „Nie, nie, nie, nie. My mówimy tutaj o konkretnym, my tutaj mówimy o konkretnym przeznaczeniu w ramach pewnego programu, który tutaj wyraźnie mówi o czymś innym. Droga, to, no to, Panie Burmistrzu, Pan widzę bardzo wierzy w swoją taką sprawność językową i elokwencję, nie próbujemy, nie próbujemy się pojedyńkować. Naprawdę.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Byłem Pana uczniem, ale...”

Radny J. Bruździak: „Nie o to chodzi, nie o to chodzi. Natomiast, wie Pan, bo jeżeli już to powiem krótko, to zaczyna być czysta sofistyka. I nie wchodźmy w to. Ale tak samo jest dokumentacja na drogi, tak samo jest dokumentacja na inne rzecz. Nie jest tak samo. Tak samo. Idźmy dalej w tej polityce informacyjnej Pan Burmistrz bardzo często przedstawia siebie niemalże jak ona przykład inicjatora budowy osiedla budynków wielorodzinnych przy ulicy Krzeszowskiej, podczas gdy nabywca tych terenów nabył je od spółdzielni mieszkaniowej i to spółdzielnia mieszkaniowa poszukała tego inwestora, my wszyscy to wiemy. Tak, tylko że, że tak powiem, te działania informacyjne, które są uruchamiane, niejako pokazują to zupełnie, zupełnie inaczej. Podsumowanie roku, ta książeczka, ta książeczka ma jak zwykle, już się do tego zdążyliśmy przyzwyczaić, jednego bohatera, tutaj nic o poprzednikach się nie mówi, chociaż się mówi o inwestycjach zakończonych, które rozpoczynali inni, finansowanie na te inwestycje zdobyto wcześniej, ale nie, nie unika się na przykład uszczypliwości na początku w porównywaniu środków, które ktoś pozyskał, a ile pozyskał poprzednik, dokonując tam pewnych uproszczeń, zdecydowanych

uproszczeń. Ale to pomijam. Natomiast ta broszurka ma jednego bohatera, Pan się tak upominał o Pracowników tutaj i to mi się akurat bardzo podoba, bo ja Pracowników Urzędu Miasta bardzo cenię, znam Ich od wielu lat i wiem, że tutaj naprawdę pracują świetni, świetni ludzie i pewne rzeczy się wspólnie wypracowuje, tak jak i Radni się zmieniają, ale naprawdę Wszyscy mają dobre chęci. Ale ta broszurka, Panie Burmistrzu, ma jednego bohatera. Na pierwszej stronie Pan Burmistrz samodzielnie z uśmiechem, potem z dziećmi na placu zabaw, przy czym dzieci potraktowane marginalnie, od tyłu i ucięte. Potem wśród strażaków, potem na tle wózków inwalidzkich w towarzystwie Kydryńskiego i niewyraźne i z Panią architekt, która wygrała konkurs, i uwaga 1 wpadka, Pani Przewodnicząca się załapała na 1 fotografii. Jest jedynym człowiekiem z samorządu, który tu się jeszcze, jeszcze załapał. Nie, tu nie ma. Jest? To ja muszę gratulacje Panu Baście złożyć, bo nie zauważyłem widocznie, a jest dosyć, dosyć okazały. Dobrze. Ja mówiłem o tej propagandzie sukcesu, proszę Państwa nie wiem czy pamiętacie, był taki zespół, Trzeci Oddech Kaczuchy, kabaretowy, w latach osiemdziesiątych powstał i zaśpiewał taką piosenkę wódz i tam był taki, taka puenta. „Kwiaty dla niego, przemowy dla czerni, wódz a za wodzem wierni.” Tutaj to nawet tych wiernych nie widać na fotografiach. Sprawy społeczne. Powiem coś co pewnie zaboli. Brak empatii dla osób tej empatii potrzebujących. I też tu zaskoczę Pana, jak teraz powiem, stosunek do emerytów. Pan Burmistrz robi wszystko, żeby wskazać, że się bardzo emerytami interesu Tymczasem, jak doszło do sprawy grubej, takiej bardzo poważnej, a mianowicie sprawy siedziby centrum senioralnego, o które myśmy dbali już kilka lat wcześniej, a mianowicie w Centrum Kultury na bazie dawnej galerii i sali gimnastycznej zostało przygotowane specjalnie pod emerytów centrum senioralne. Nawet obecny tutaj Pan, a już nieobecny..., Pan z Wydziału Inwestycji zapraszany na komisję potwierdzał, że wszystko było konsultowane z emerytami. Kuchnia, toalety, pomieszczenie duże, pomieszczenie małe. Wszystko to przygotowaliśmy z pewnością, że nasi emeryci, uwaga, ja mówię nasi emeryci, no co tu dużo gadać, za parę lat też będę emerytem i człowiek trochę nawet egoistycznie pewnie o tym myślał i taki egoizm dalekowzroczny polecałbym w tym momencie wszystkim, a mianowicie myśmy o tym, że my będziemy też w roli czy to emerytów, czy niepełnosprawnych i tak dalej, wtedy łatwiej podejmuje się pewne decyzje. Otóż jakie było nasze zdziwienie, jak nagle przyszła do nas Pani będąca Prezeską, ja nie wiem jaka była Jej funkcja dokładnie, w każdym razie szefowa, tak w skrócie ją nazywaliśmy, seniorów, Pani, świętej pamięci Pani ..., nagle z prośbą, żebyśmy wyasygnowali jakieś pieniądze na remont śnieżki wyciągniętej w ogóle jak as z rękawa. Nie wiadomo dlaczego, bo, tak i to miało być za 300 000 chyba, wyremontowany budynek, który wymaga milionów, bo emeryci potrzebują siedziby, bo teraz nie mają w Domu Kultury. I proszę Państwa, no to jest właśnie sytuacja kiedy ktoś okazuje czy ma szacunek dla danej grupy społecznej czy nie. Jeżeli pod wpływem koncepcji nowego dyrektora, któremu pasuje, żeby w tym miejscu zrobić coś innego, zmienia się wszystkie plany w stosunku do danej grupy, to moim zdaniem to jest właśnie brak empatii. To jest właśnie brak empatii. Odbyla się wtedy dosyć spora awantura i po różnych zawirowaniach nikt się z tej decyzji nie wycofał w końcu zaoferowano

emerytom piwniczne pomieszczenie, oczywiście odrestaurowane, nie będę nadużywał tego, że są zalewane, ale piwniczne pomieszczenia są narażone na to bardziej, to jest, to jest oczywiste, tak się zdarza i Pan Burmistrz teraz mówi, że emeryci są bardzo zadowoleni i tak dalej. Myślę, że dużo bardziej byliby zadowoleni, gdyby dostali swoje komfortowe, przynależne im warunki, które stwarzaliśmy specjalnie dla nich. Ja tego po prostu nie rozumiem i uważam, że o wiele łatwiej zorganizować właśnie herbatę, Herbatkę dla Seniora, też ładna, sympatyczna akcja, zorganizować jakąś imprezę, podczas których, której się wręczy kwiatki, złożą życzenia, ale to jaki się ma stosunek do danej grupy społecznej, to się sprawdza właśnie przy bardzo poważnych decyzjach, a to była taka właśnie decyzja. Dzisiaj nasi emeryci, seniorzy, powinni mieć takie warunki jakie im postanowiliśmy stworzyć, a i ja uważam, że to zawsze można jeszcze odkręcić i próbować to zrealizować. No, jeśli chodzi o empatię, to wróć, znowu to samo powiem, że blokada zakupu za 1 000 000 czy tam 815 000 dla PCZ-u, zakupu tego sprzętu najnowocześniejszego, który służyłby przede wszystkim pacjentom starszym, jest to oczywiście dowód na to samo. To przecież jest to samo. A więc uważam, że tutaj ten brak empatii tutaj widać. I inna zupełnie sprawa, która mnie bardzo zaskoczyła, którą byłem zniesmaczony, to jest stosunek do ludzi przeciwnych centralnemu portowi komunikacyjnemu oraz gmin ościennych, które mają, właściwie nie centralnemu portowi komunikacyjnemu, tylko chodzi o przebieg linii kolejowych. Ja nie mówię już o tym ostatnim spotkaniu, na którym to spotkaniu Burmistrz też poszedł pod prąd, jak się zorientował, że sala jest zdecydowanie przeciwko i linii i łącznikowi, to poszedł pod prąd, twierdząc, że ma inne zdanie i mogę to oczywiście uszanować, ale w zeszłym roku, kiedy była rozmowa o tym jak się powinniśmy zachować, to Burmistrz zupełnie nie wykazywał empatii w stosunku do na przykład mieszkańców ościennych gmin czy, tu dotyczyło to również naszych mieszkańców? w dużej mierze albo tych, którzy pracowali, pracują na terenie Kamiennej Góry, bo powinniśmy patrzeć tylko i wyłącznie na nasz interes. Otóż, proszę Państwa, okazało się później, że bardzo wielu mieszkańcom naszym nie odpowiadają rozwiązania, które narzucają przedstawiciele CPK, ale mnie przeraziło jedno, jak można tak się odcinać od na przykład gmin ościennych. Przypomnę, że stoczyliśmy potężną walkę wcześniej, o to by nie tworzono zakładu produkującego grunt antropogeniczny z ekperymentów krótko mówiąc, pozyskiwanych ze wszystkich, na całym Dolnym Śląsku oczyszczalni. Lokalizacja, jeśli chodzi o gminę, była taka, że nie przeszkadzała w gminie nikomu, bo to było w drodze na Borówno, a bardzo mocno mogła uderzyć w co? W sanatorium, czyli w DCR i całe Osiedle Krzeszowskie. Smród z tego by, by doskwierał właściwie połowie miasta. I co wtedy zrobił Wójt Patryk Straus? Zrobił właśnie z prawdziwego zdarzenia konsultacje społeczne i miał odwagę podjąć decyzję, że się nie zgadza na taką lokalizację. Tak sprawa wyglądała, gdyby nie On my mielibyśmy kłopot, nie gmina. Więc jak można nie wykazywać empatii w sytuacji, kiedy gmina obok ma bardzo poważny kłopot, który jak się okazało później szybko przy tym trasowaniu, bo myśmy mieli nadzieję, że przeprowadzimy inaczej ten łącznik, ale no jakoś tam niewiele sobie z tego robiono i wskazuje się na to, że, że to byłoby bardzo kosztowne, że to jednak będzie musiało biegnąć po naszej ścieżce rowerowej więc to

nie jest jeszcze rozstrzygnięte, ale dużo na to wskazuje. To jest również nasz problem, ale ten brak empatii, powiem szczerze wtedy mną wręcz wstrząsnął. Powinniśmy być solidarni, to nie meldunek decyduje o tym gdzie, gdzie mamy swoje współczucie czy, czy jakąś solidarność, taką wewnętrzną, międzyludzką. Polityka kadrowa. Mówiliśmy o tym już w zeszłym roku, że wiele stanowisk obsadza Pan Burmistrz osobami z zewnątrz. Nie byłoby w tym nic złego, gdyby zawsze to dotyczyło konkursów, ale tak nie jest. Nawet takie funkcje jak Rzecznik prasowy, Kierownik Wydziału Spraw Społecznych czy Dyrektor Centrum Kultury, to ludzie z zewnątrz na tych stanowiskach, to ludzie z zewnątrz, a na tych stanowiskach, akurat znajomość środowiska lokalnego wydaje się niezbędną i ja tutaj zdania nie zmienię, tak powinno być. I teraz, tłumaczył Pan kiedyś przy okazji którejś sesji albo spotkania z Radnymi, że nie bardzo Pan miał w kim wybierać, jak się zgłaszali kandydaci. Kamienną Górę co roku opuszcza stu kilkudziesięciu maturzystów, uczących się później, kontynuujących naukę bardzo często na renomowanych uczelniach, na wielu uczelniach, od Gdańska po Kraków i od Wrocławia po, po Lublin, ale i za granicą. Należałoby więc zastanowić się dlaczego nie wracają, ale też może wniosek też byłby ważny taki, to może z Panem Burmistrzem nie chcą ludzie współpracować, może się nie zgłaszają, bo poznali Pana styl pracy. Myślę, że nad tym warto byłoby się zastanowić. Kolejny powód. Przykłady nieprzemysłanych działań będących przykładem niegospodarności. Otóż obecnie trwają prace nad przygotowaniem 3, przepraszam, tak, 3 projektów tutaj, mianowicie chodzi mi o Zalew. Pierwszy projekt dotyczy poprawy zagospodarowania i tu pozyskaliśmy, chwała za to, około 6 000 000 dla gmin górskich i w ramach tego ma być, mają być wybudowane ścieżki, amfiteatr, parking na Leśnej. Dokumentacja ma być skończona do dziesiątego sierpnia. Tego, to mogę pogratulować zebrania tych środków i bardzo się cieszę, że to będzie realizowane. Problem polega na tym, że ta inwestycja pewnie nie będzie kosztowała 6 000 000, a szacunkowo może to wynieść nawet 10 000 000. No, z tym można próbować się jakoś uporać, ale to jest kłopot, ale równolegle jest przygotowywany projekt. Aha i ta dokumentacja ma być do sierpnia. Drugi projekt to przekop i nowy zrzut wody z przejazdem, takim, który będzie, bo to będzie przekop odkryty, ma się poprawić cyrkulacja wody, ja też to rozumiem i uważam, że to jest dobre działanie w kierunku w sumie dobrym, aczkolwiek koszty tego będą naprawdę duże, bo zrobienie przeprawy, przez którą będą przejeżdżały ciężarówki, no musi być kosztowne. To jest kosztowne, a więc tutaj koszt może wynosić od 5. Może 6, może 7 milionów nawet. Tyle może ta inwestycja kosztować. To się tylko tak z boku wydaje, że to będzie takie proste. Ale nawet te projekty uznaje za zasadne, tak jak za zasadne uznaję, za zasadną uznaję przebudowę (niewyraźne)... To mnie bardzo cieszy, to uznaję za najbardziej trafioną w tym momencie inwestycję. No ale, proszę Państwa, Pan Burmistrz poinformował nas ostatnio już wcześniej mówił, że szykujemy się do zagospodarowania, stworzenia nad zalewem basenu, basenów, bo niestety kąpiel w tej wodzie nie bardzo może się udać w przyszłości, w związku z tym zaprojektowane będą baseny. Ja sobie zadałem trud i poprosiłem o wgląd do dokumentacji dokładnie. Pan Burmistrz ogłosił, że pozyskaliśmy na to pieniądze 10 000 000, no wydaje się to rzeczywiście sukces.

Spojrzałem na tę koncepcję, jak Państwo zobaczycie wizualizację to jest imponująca. Koszt koncepcji 60 000. Tak. Program funkcjonalno-użytkowy, mam nawet tutaj podpisane, to jest program funkcjonalną, upraszczając, upraszczając, 60 000, ale on zawiera szacunek. Jak Państwo myślicie, ile to będzie kosztowało? 31 000 000, pozyskaliśmy 10. Na baseny, które w dobrych, przy dobrym układzie pogodowym będą funkcjonowały 2,5 miesiąca. Proszę Państwa, jeżeli dodamy te wszystkie kwoty, to razem to wszystko wyniesie razem prawie 50 000 000. Ale nie to jest moim głównym celem, bo nad tym trzeba się zastanowić, ja uważam, że to są, szczególnie ten ostatni pomysł jest pomysłem, który, no zaskakuje mnie, chociaż kiedy robiliśmy Dom Kultury byłem zdecydowanie za, ale remontowaliśmy zabytkowy budynek, który służy cały rok okrągły rok i mieści 3 instytucje. Przedszkole, Centrum Kultury i Miejską Bibliotekę Publiczną. Wtedy Pan Burmistrz miał opory, dzisiaj, no nie wiem czy, skoro zapowiada budowę to chyba nie ma oporów przed taką inwestycją. Najważniejsze jednak w tym jest to, że wcześniej opracowana została koncepcja, pamiętacie Państwo, którą Pan Burmistrz nazwał wisienką na torcie, 4 karty pokazywały koncepcję zagospodarowania zalewu i co się okazuje? Ta koncepcja stoi w absolutnej sprzeczności z tym co jest planowane. Amfiteatr w ramach tych 6 000 000 jest zupełnie gdzie indziej zlokalizowany, nie na wodzie i nie z przystanią na dwadzieścia parę jachtów. Nikt nie planuje edukatorium, czyli dodatkowej szkoły. Przy urodzeniach 97 osób rocznie no budowanie nowej szkoły byłoby jakimś zaskakującym pomysłem. I wszystkie inne elementy z wieżą widokową na środku, która miała kuchnię świata gdzieś tam gromadzić również w swoich nadziemnych budowach. A więc, 106 000 na tę koncepcję, którą wydaliśmy, którą trzeba odłożyć na półkę. Ale mało tego, my widzieliśmy również na komisji projekt pomostów budowanych przy plaży, na które wydano około 50 000, bo szybko, szybko trzeba będzie zrobić coś, żeby, żeby kąpielisko otworzyć. Po to też robiono wlewkę za 100 000 do, do zalewu i wszystko to okazuje się nie zostanie wykorzystane, bo baseny będą zasilane wodą z wodociągów. Czy to są przemyślane działania? Oczywiście można eksponować, pozyskaliśmy tyle i tyle pieniędzy, ale nawet w tym takim pędzie do pozyskiwania, który bardzo chwalę, trzeba zachować pewną racjonalność i uważam, że te pomysły są grubo pomysłami na wyrost. Zalew jest pięknym zakątkiem, proszę Państwa, naprawdę to jest bardzo ładny zakątek, ale budowanie takiego obiektu za 31 000 000, który będzie służył przez 2 miesiące, jest wartością nad daną wielokrotnie przerastającą to, co można uzyskać z tego obiektu. Wydaje mi się, że to nie jest dobry pomysł w tym momencie, chociaż sam pomysł basenu, kąpieliska, z którego można by korzystać, nie jest zły. Natomiast ta gigantomania jest kompletnie niepotrzebna. A znowu na nią wydano 60 000. 106 na koncepcję, około 50 000 na budowę pomostów. One są zupełnie w tym momencie nieprzydatne. Idziemy w zupełnie innym kierunku. O budynku komunalnym mówiłem już wcześniej, więc nie będę się powtarzał. Pan Burmistrz proponował zakład, musielibyśmy ustalić, czy to chodzi o stan surowy, czy to jest już stan, kiedy będzie gminie odebrany ten budynek, czy to będzie stan, kiedy wprowadzać się będą do niego ludzie. Powiem szczerze, ciężko mi w to absolutnie uwierzyć, ale ja zawsze, zawsze popieram optymizm i podoba mi się optymistyczne podejście. Natomiast... Ja mogę co do

tygodnia przez profesjonalistów Panu, co do tygodnia, tydzień po tygodniu, jak wyglądają etapy budowy takiego budynku. Budowałem w życiu swój dom, trochę wiem na ten temat, ale nie będę wchodził w polemikę. Może to jest jakaś supernowoczesna technologia i tak będzie. Jak tak się stanie, to ja pogratuluję. Jeszcze jest pytanie ile to będzie kosztować. Właśnie, to są takie prozaiczne rzeczy, o których jednak trzeba rozmawiać. Przebudowa dawnej Szkoły Podstawowej numer 5. Proszę mnie poprawić, jeżeli coś pomyłę 29 chyba milionów, tam ostateczna taka jest propozycja przy kubaturze mniej więcej o połowę mniejszej niż Dom Kultury. Otóż, proszę Państwa, Pan Dyrektor Pan Dyrektor COJ-u, który odchodził 2 lata temu zaprosił mnie do dawnej piątki, ja znam tę szkołę bardzo dobrze, sam ją kończyłem i chciał mi ją pokazać, w jakim stanie ją zostawia, żeby ktoś wiedział na pewno w jakim ona jest stanie. Jego zdaniem ale i moim zdaniem, naprawdę, te pomieszczenia się nadają do użytku, nadawały do użytkowania od razu. My dobrze wiemy czego tam brakowało. Tu chodziło o klapy oddymiające, które były ciągle przekładane, przekładane, przekładane i z 80 000, to jeszcze za poprzedniego Burmistrza, zrobiło się, Pani Skarbnik, 280? Chyba 280. Ale proszę Państwa, nawet 300 000 naprzeciwko 29 000 000 to jest jednak potężna różnica. I oczywiście te instytucje, które tam są planowane, ja nie neguję, że one nie są potrzebne. Jest tylko pytanie, czy taka kumulacja kolejnych wydatków. Aha, jeszcze pytanie, ile pozyskaliśmy na razie na piątkę? 2 000 000? Proszę? Aha, czyli teraz nie mamy nic, teraz nie mamy nic.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Projekt jest na liście projektów niekonkurencyjnych z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji, więc jakby już jest pierwszy krok zrobiony, więc my myślimy o tym planując jakieś inwestycje, skąd wziąć na to pieniądze.”

Radny J. Bruździak: „No, tylko że, tylko że no niestety może się to skończyć tak, że mamy naprawdę dużo, 10 000 000 na baseny, a one kosztują 31. I o tym mówię, o tym mówię. To wszystko prowadzi do niekontrolowanego w przyszłości zadłużenia miasta. Ja wiem, że to się na razie w cyferkach zgadza, w tych prognozach, ale Pani Skarbnik, już na samą obsługę obligacji tak wierzyliśmy, że ten wibor, chociaż byli tutaj tacy co niczym kasandra głosili, że może to się zmienić, na Kolegę Łukasza Sławińskiego wskazuję, ile wzrosło, wzrośnie w tym roku obsługa obligacji w stosunku do planów naszych? Nie, nie. O długi to będzie przy sprawozdaniu.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Proszę Państwa, ja może powiem, odpowiem, nie jestem wróżką, w listopadzie ubiegłego roku i w grudniu, kiedy procedowaliśmy uchwałę budżetową, Pan Prezes Narodowego Banku Polskiego ogłosił, że inflacji nie będzie, wręcz będzie ujemna. Pan Prezes zachęcał wszystkich, nie bójcie się, bierzcie kredyty, wibor nie wzrośnie, odsetki nie wzrosną. Więc proszę dzisiaj nie oczekiwać ode mnie, że ja Państwu powiem, jak będzie się kształtowało, jak będą się kształtowały wydatki na obsługę długu na koniec roku 2022, kiedy jesteśmy w połowie tego roku. Dzisiaj jeszcze...”

Radny A. Grzyb: „Ja chciałem przypomnieć, prawda, ostrzegałem, że tak się stanie, przy decyzji o uchwaleniu tych obligacji.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Proszę Państwa, dzisiaj jeszcze jesteśmy w tej fazie wzrostowej inflacji i tak na dobrą sprawę nie wiemy, czy jesteśmy już blisko szczytu, czy jeszcze nie. Należy, należy domniemywać, że raczej jeszcze nam troszeczkę do tego brakuje i te stopy procentowe wzrosną. Ten wibor się zmienia, my mamy trzymiesięczny albo sześciomiesięczny, w zależności od tego czy to jest kredyt, czy to są obligacje. Jeszcze Państwu powiem, że Rząd planuje kolejne zmiany. Od stycznia to oprocentowanie ma być liczone jeszcze zupełnie inaczej, ten wibor, ma, dokładnie, zastąpić inny wskaźnik. Także nie oczekujcie Państwo ode mnie dzisiaj, że ja Państwu odpowiem, jakie będą koszty obsługi obligacji nawet w tym roku, nie mówiąc o tym, jak, że ja odpowiem jak to będzie się kształtowało w kolejnych latach, jeżeli nie wiemy co się za miesiąc zmieni. Dziękuję.”

Radny J. Bruździak: „Dziękuję Pani Skarbnik, ja też nie liczyłem tak, właściwie przyszło mi do głowy, żeby Panią zapytać, bo chciałem dać sobie chwilę przerwy i usłyszeć Pani aksamitny głos, ale już jestem, już jestem gotowy do kontynuowania.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ale ja bardzo proszę, żeby nie odchodzić od tematu, dobrze? Ani na chwilę.”

Radny J. Bruździak: „Nie odszedłem, aha, a, mówiąc o aksamitnym głosie. Tak, przepraszam. W każdym razie, myślę, że te powody, które podałem, są wystarczającymi powodami, aby uzasadnić mój sprzeciw wobec wotum zaufania dla Pana Burmistrza. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Andrzej Grzyb chce zabrać głos?”

Radny A. Grzyb: „Nie, ja tylko wtrąciłem, przypomniałem moją opinię sprzed lat, jak były uchwalane obligacje.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny... to Pan Radny Łukasz Sławiński. Pan Radny Łukasz Sławiński.”

Radny A. Grzyb: „Przestrzegałem przed tą sytuacją, która teraz ma miejsce.”

Radny Ł. Sławiński: „Ja również chciałbym się odnieść jeszcze do, do kwestii procedowanej uchwały dotyczącej udzielenia wotum zaufania. Ja, Panie Burmistrzu, ja również nie należę do grona Radnych, którzy będą głosować za udzieleniem tego wotum. Przede wszystkim główną przesłanką mojej decyzji jest z Pana strony brak dobrej woli w we współpracy z Radą Miejską Kamienna Góra, zwłaszcza w roku 2021. Znamiennym przykładem tej, tej, tego braku dobrej woli we współpracy z Radą

jest właśnie kwestia odszkodowania przyznanego Gminie Miejskiej Kamienna Góra za wywłaszczone grunty pod budowę drogi ekspresowej S3. Ja może wróć tylko do, trochę do historii, mianowicie na trzydziestej siódmej sesji Rady Miasta Kamienna Góra, która odbyła się 24 lutego, było przewidziane w porządku obrad procedowanie projektu uchwały w zakresie emisji obligacji komunalnych na łączną kwotę 7 924 000 złotych. W ramach inicjatywy grupy Radnych, których, do której ja oczywiście też należałem, taki projekt uchwały został wycofany z porządku obrad i oczywiście Pan Burmistrz nie ukrywał, no braku aprobaty, tak, co do takiej decyzji, uzasadniając to w ten sposób, że obligacje, emisja obligacji miała służyć finansowaniu nowych zadań inwestycyjnych i nie chciałby Pan Burmistrz, żeby sprawa emisji obligacji była łączona w jakikolwiek sposób ze sprawami odszkodowań z tytułu uwłaszczonych gruntów pod budowę drogi ekspresowej S3. Mało tego, nawet dodał więcej, że spokojnie konsumujemy środki z obligacji, jak i środki z odszkodowań na zadania, które są istotne dla Kamiennej Góry. Dodał jednocześnie, że, że przesunięcie podjęcia tej uchwały o emisji obligacji powoduje opóźnienie w ogłoszeniu przetargów na zadania, w tym remonty dróg, na których, oczywiście, wielu Radnym bardzo zależało. Idąc dalej, ja w ramach, jeszcze na tej samej sesji, czyli to była trzydziesta siódma sesja Rady Miasta, która odbyła się 24 lutego, również wystąpiłem z zapytaniem radnego, dotyczącym właśnie liczby wydanych decyzji odszkodowawczych, jeżeli, jeżeli zostały takowe wydane, prosiłem też również o informację o wysokości przyznanego odszkodowania. Oczywiście podczas tej sesji, odnosząc się do wycofania tego jeszcze projektu uchwały przez Radę Miejską, Burmistrz nie zająknął się nawet raz, że takowe decyzje odszkodowawcze w większościowym zakresie już były w urzędzie miasta. Mianowicie, wydano przez Wojewodę Dolnośląskiego 11 decyzji odszkodowawczych i 10 spośród 11 tych decyzji do 5 lutego 2021 roku zostały dostarczone do siedziby Urzędu Miasta, mało tego do 24 lutego, czyli do dnia sesji, w której ten projekt uchwały został wycofany z porządku obrad, 10 spośród tych 11-tu decyzji uprawomocniło się. Uprawomocniło się na łączną kwotę wynoszącą 6 milionów 880 tysięcy 33 złote 65 groszy. Jedynie 1 decyzja odszkodowawcza na kwotę 206 104 złotych 50 groszy została wydana po dniu sesji, która odbyła się 24 lutego. Można zatem tutaj jednoznacznie stwierdzić, że Pan Burmistrz podczas tej sesji mógł nie tylko powiedzieć, że znana jest dokładna kwota przyznanej, przyznanego odszkodowania, ona wyniosła łącznie ponad 7 000 000 złotych, ale również można... można, mógł Pan Burmistrz dookreślić nawet terminy wypłat tych odszkodowań. Mało tego, następnego dnia, czyli dwudziestego piątego lutego, czyli w dniu następującym po sesji, w której, podczas której ten projekt uchwały o emisji obligacji został wycofany z porządku obrad, Pan Burmistrz opublikował na oficjalnym profilu facebook-owym miasta, na oficjalnym profilu Burmistrza, również na łamach, na łamach lokalnych mediów, tekst sponsorowany pod tytułem „Rada Miasta stopuje finansowanie kamiennogórskich inwestycji”. W treści tego artykułu można było przeczytać dalej, że z powodu braku, braku źródła finansowania musimy odłożyć procedury przetargowe. Decyzja Radnych zablokowała także możliwość wykupu gruntów pod inwestycję i planowaną modernizację komunalnej substancji mieszkaniowej. Wyszczególniono dokładnie

Radnych, którzy głosowali za wycofaniem tego projektu uchwały. Wyszczególniono dokładnie, mało tego, jeszcze dodatkowo inwestycje, które były przewidziane do realizacji w okręgach właśnie dotyczących, właśnie w okręgach Radnych, którzy głosowali za wycofaniem projektu uchwały. Ten mechanizm działania wskazuje jednoznacznie, że Pan Burmistrz w relacjach z Radą Miejską stosował mechanizm zmanipulowanej informacji, mechanizm szantażu, wywierania dodatkowej presji, tak żeby na kolejnej sesji, Radni, którzy głosowali za wycofaniem projektu uchwały byli bardziej spolegliwi i chętniej podnieśli w górę rękę. Drodzy Państwo, ten sposób działania Pana Burmistrza w stosunkach z Radą potwierdza, że mechanizm działania Pana Burmistrza był oparty na obrzydliwych insynuacjach, które miały, które nie miały nic wspólnego z rzeczywistością. Ten mechanizm był oparty przede wszystkim na niewiedzy mieszkańców, na zmanipulowaniu przekazu i opisywaniu w sposób kłamliwy faktów, które nie miały miejsca. Odnosząc się jeszcze do harmonogramu tej sprawy. Warto podkreślić również fakt, że 26 lutego, czyli na 2 dni po odbytej sesji, opublikowano na łamach mediów lokalnych informacje o wysokości przyznanego odszkodowania dla Gminy Lubawka. Czyli doszło do sytuacji, w której dalej blokowano informację oficjalną o wysokości przyznanego odszkodowania dla Miasta Kamienna Góra, co wskazywało na to, że pewnym samorządom takie decyzje odszkodowawcze wydano, natomiast innym już nie, co wydało, co wydawało się mało prawdopodobne. Ja nawet pozwoliłem się, sobie skontaktować się bezpośrednio z Dolnośląskim Urzędem Wojewódzkim, gdzie potwierdzono fakt wydania takiej decyzji i bardzo... urzędnicy... jednocześnie potwierdzono bardzo duże zdziwienie ze strony Urzędników Urzędu Wojewódzkiego blokowaniem tej informacji ze strony Burmistrza miasta. Drodzy Państwo, wracając jeszcze do faktów następujących po tej sesji, w dniu trzeciego marca 2021 roku Komisja Budżetu, Strategii rozwoju miasta złożyła wniosek o udostępnienie decyzji odszkodowawczych na, do urzędu, do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej. To nastąpiło trzeciego marca. W dniu następującym 4 marca, Pan Burmistrz odpowiedział na moje zapytanie radnego, które było przedłożone przeze mnie na sesji, pamiętnej sesji, podczas której odrzucono, wycofano z porządku obrad projekt uchwały o emisji obligacji. Na bazie tej odpowiedzi przedstawiono dokładny harmonogram dat wydania poszczególnych decyzji odszkodowawczych, pełny harmonogram dat wpływu tych decyzji do urzędu. Mało tego, ostatnia kolumna dotyczyła dat wypłaty odszkodowań. I już 1 marca wpłynęło na rachunek Urzędu Miasta ponad 500 000 złotych. Wobec tego przedstawione informacje w opublikowanej publikacji z dnia 25 lutego, gdzie mówiono o tym, że z powodu braku źródła finansowania należy odłożyć pewne procedury przetargowe, zwłaszcza dotyczące zadań przewidzianej do realizacji w okręgach Radnych, którzy głosowali za wycofaniem. No stała w jawnej sprzeczności ze stanem faktycznym. To pokazuje, jaki był mechanizm działania Burmistrza Miasta wobec Rady Miejskiej. Te wszystkie aspekty i przesłanki były również przeanalizowane przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w związku z podjęciem prac dotyczących opinii w sprawie zawiadomienia prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa przez Pana Burmistrza w związku

z niedopełnieniem obowiązków i działaniem na szkodę interesu publicznego Miasta. W ramach blokowania tej informacji, istotnych informacji finansowych jest jeszcze jedna przesłanka, w związku z którą też nie będę głosował za udzieleniem wotum. Mianowicie poza takim urągający też godności funkcji Burmistrza, sposobem działania wobec Rady, dopuścił się Pan Burmistrz dodatkowo niejednokrotnie dyskredytowania Radnych, zwłaszcza tych, którzy mieli przeciwne zdanie wobec Pana Burmistrza. Między innymi na Sesji kwietniowej w 2021 roku kilkakrotnie dopuścił się Pan Burmistrz do filmu obrażania Radnych. Jestem zdania, Panie Burmistrzu, że możemy się sprzeczać, różnić zdaniem, ale powinniśmy się wzajemnie szanować. A taki poziom dyskursu wprowadzony do Niwy. Nie wiem. Dialogu z pod budki z piwem, urąga i uwłacza godności pełnionej funkcji Burmistrza Miasta. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Janusz Jarosz.”

Radny J. Jarosz: „Trochę prywaty. Sternik miasta powinien szanować ludzi. Panie Burmistrzu, szacunek nie można kupić. Straciłem do Pana zaufanie po sprawie sądowej, którą mi założył Mecenas Kitliński. Był Pan jednym z głównych świadków i to, co Pan opowiadał o mnie. Do dzisiaj nie mogę tego zapomnieć. Człowiek na takim stanowisku, jak Pan powinien sam siebie szanować. Jeśli Pan sam siebie nie szanuje z tego widać, że Pan nie szanuje innych. Radny nie może się bać, ma prawo powiedzieć, co myśli. Tym bardziej Przewodniczący, który odpowiada za pracę Rady. Sprawę wygrałem. Sąd przyznał mi rację. Ale całkowicie straciłem szacunek dla Pana. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy Pan Radny Andrzej Grzyb chce zabrać głos?”

Radny A. Grzyb: „Przepraszam”.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę.”

Radny A. Grzyb: „Wyłączyłem.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Janusz Jarosz, też jeszcze, czy już nie? Pan Burmistrz Paweł Fryc.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Szanowni Radni. Słuchając tego, jeżeli ktoś to słucha, a nie mieszka w Kamiennej Górze, może jest już za granicą. Jakby ma takie wrażenie, że w Mieście się nic nie dzieje. Tylko zdziwi się, że jak przyjedzie tutaj do miasta, zobaczy pięknie wyremontowaną Jana Pawła II. Zobaczy, Katowicką jest ulica powiatowa. Pani Radna jest... Zobaczy pięknie wyremontowany Centrum Kultury, zobaczy JAZ zobaczy piękną halę sportową w Szkole Podstawowej numer 1. Nic się nie dzieje, proszę Państwa. Jeszcze nie tak dawno chcieli Państwo obniżyć pensję Burmistrzowi, a po tygodniu czasu przychodzi informacja, że jest 10 000 000

na Zalew. Ja powiem Państwu tak. Jest to pierwszy Burmistrz od 30 lat, odkąd jest samorząd, który zabrał się na poważnie za odnowienie i rewitalizację tej części Miasta. Oczywiście można nic nie robić. Wtedy się człowiek nie myli. Można powiedzieć, że pierwsza koncepcja może nie była udana. Na tym polega koncepcja. Ale miasto to jest jak wielka firma i Prezesem w tym mieście, w tej firmie jest Burmistrz i odpowiada się za efekt i za to w jaki sposób to jest zarządzane, w jaki sposób faktycznie to miasto pomału idzie do przodu. Tak jak mówię, żaden z innych Burmistrzów nawet nie kiwnął palcem, żeby choć trochę ten Zalew poszedł do przodu. I ja tutaj nic nie usłyszałem pozytywnego, nic nie usłyszałem. Naprawdę. Szanowni Państwo, trochę rozważ. Oczywiście każdy ma swoje wady. Nie mówię, że to jest idealna rzecz, ale żadnej pozytywnej rzeczy. Smutne to trochę, bo ten Burmistrz nie weźmie ze sobą tego Zalewu. To jest dla wszystkich mieszkańców. Nie weźmie tych budynków komunalnych, które są projektowane. Pierwszy raz od wielu lat ktoś chce zbudować budynek komunalny. Ktoś dźwignął też współpracę z TBS-em. Oczywiście ktoś może mieć inne zdanie na temat TBS-u. Takie są fakty. Szanowny Panie Radny, w kwestii tych ankiet. W wielu miastach są te ankiety przeprowadzane. Argument, że ankiety były pod Szkołą jest nietrafiony, bo w urnie okazało się, że było więcej głosów na szpital. Proszę mi powiedzieć, dlaczego z lokalu wyborczego możemy wyciągnąć tylko jedną kartę? Proszę mi powiedzieć, dlaczego w lokalu wyborczym bierzemy tylko jedną kartę. po to, żeby to było uczciwsze, proszę. Nie, ja powiedziałem, że z urny, ale było tu powiedziane, że urna była pod Szkołą. Więc jakby argument, że pod Szkołą nagle ludzie zaczęli głosować na pakiet dla mieszkańców, jest argumentem nietrafionym. Proszę mi powiedzieć, czy wybory samorządowe w ten sposób w ten sam sposób będziemy negocjować, mówiąc, że osoby starsze, chore, niepełnosprawne nie doszły do lokali wyborczych? No nie, no tak to wygląda też podczas normalnych wyborów. To, że Pan atakuje ankiety mnie nie dziwi. No Pan ma taką wizję, że chce Pan dać pieniądze dla szpitala. Ma Pan do tego pełne prawo. Dlatego Burmistrz też dla takich osób wygospodarował tą kwotę 200 000 złotych. Jest to pewien rodzaju kompromis. Mam nadzieję, że Państwo też zaakceptują ten kompromis, tak. A mówienie, że w pakiecie dla mieszkańców jest wielu beneficjentów tych pieniędzy i jest równomierne rozdzielanie pomiędzy różne szkoły, placówki i organizacje. Jest argumentem nietrafionym, no takie są potrzeby. Tak. I każdy się tutaj z tym zgodzi, prawda? Trochę mi to przypomina taką sytuację jak piłkarze schodzą z boiska, no przegrali mecz dlatego, że grali słabo, ale mówią, że sędzia źle sędziował. No, taka jest prawda. Szanowni Państwo, mieszkańcy głosowali, ja nie widzę tutaj nigdzie manipulacji. Bądźmy, tak, ufajmy sobie więc. W kwestii CPK, proszę Państwa, no tutaj też jest jakaś trochę naginanie, bo wariant Gminy przewidywał, że zniszczy połowę strefy naszej, czyli ulicę Przemysłową, Soop, Magazynową. Tak? Czyli Gmina się nie przejmowała tym, że jeśli się dobrze pamiętam, że pójdzie ten wariant po naszych zakładach pracy, które płacą tu podatki, które zatrudniają mieszkańców. Ten wariant, który był proponowaliśmy, najmniej ingerował w Miasto i chronił mieszkańców. No chyba jesteśmy wybrani przez mieszkańców i chyba Burmistrza zadaniem jest to, żeby jak najmniej było utrudnień dla mieszkańców. No to chyba

trudno się zdziwić i nie wiem skąd ten zarzut. No to mówię. Gmina się nami nie przejmowała, mówiąc, że pójdzie trochę inaczej. No oczywiście szanuję też zdanie Gminy. Zgadza się, że powinniśmy w jakiś sposób rozmawiać, dialogować, ale jeśli no troszkę takiej równowagi, że to nie tylko my nie jesteśmy tacy święci, tak. Kwestia obligacji i finansowania. Kwestia tego Jazu, o którym Pan mówił, że jest dobrą inwestycją. Dzisiaj bez kredytu, bez obligacji, bez pieniędzy ta inwestycja by kosztowała 5 000 000 no tak funkcjonuje świat, że mamy oprocentowanie 6%, 7%, 8%, a inflacja jest 15%, więc realnie to nasze zadłużenie i tak spada. A to jest oficjalna inflacja. A materiały budowlane? Inwestycje drożeją jeszcze więcej, kosztorysy także. Trochę to jest smutne, że Burmistrz, który faktycznie podjął się niełatwego zadania niełatwego zadania Zalewu, no ma takie opinie od Państwa Radych. W kwestii tej kwoty, Co Pan podał, po to jest te PFU, czyli Plan Funkcjonalno-Użytkowy, nie projekt budowlany, że możemy etapować. Możemy zaszczyt, że na przykład do jakiejś kwoty będzie taka inwestycja. Oczywiście. No wszystko drożeje. Nie wiemy, ile to będzie, przepraszam, ostatecznie kosztować. Te kwoty są podane wstępne. Oczywiście mówię wstępne, no są duże, tak. To jest 30 000 000, tak. Ale no kiedyś trzeba będzie się z tym zmierzyć, porozmawiać, zetapować, może zmniejszyć zakres tych kąpielisk. No wszystko z rozsądkiem i o wszystkim będziemy rozmawiać, tak, ale jest to pierwszy etap, żeby po 30 latach ktoś ruszył ten Zalew.”

Radny J. Bruździak: „Mogę ad vocem?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ale ja chciałam tylko zwrócić uwagę, że ja przydzielam...”

Radna D. Kurnyta: „Dzień dobry, ja bym chciała zabrać głos.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Danuta Kurnyta się jeszcze zgłasza, ale nie wiem, czy widzi. Był ad vocem pan Jacek Bruździak, ale panie burmistrzu, ja chciałam powiedzieć, że tutaj, jeżeli chodzi o wykonanie zadań budżetowych, to jest to absolutorium. To jest druga uchwała, natomiast tutaj jest no dyskusja na temat wotum zaufania, czyli to są całkiem, według ustawy, całkiem 2 inne zagadnienia. Ad vocem Pan Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Jeżeli Pan nie dostrzega manipulacji, tendencyjności tej ankiety, to już jest Pana problem. Bo ja prościej nie potrafię tego wytłumaczyć. Natomiast dostrzega to każdy, no nawet w prasie ukazał się artykuł człowieka młodego. Wywiad z młodym człowiekiem, który jest przedstawicielem naszej młodzieży w Wojewódzkim Sejmiku Młodzieżowym. Przecież to jasno widać. Tam jest podana propozycja. Przecież można było, nawet jeżeli rozbudowywali się ten pierwszy punkt, to w drugim punkcie dla Szpitala wypisać to, co można kupić za to. Gdyby ludzie przeczytali, co można kupić za to, już by było sprawiedliwsze. Ale, ale... Państwo się nad tym nie zająknęli nawet, więc dla mnie skończmy dyskusję

o tym, jaka jest ta ankieta, bo każdy powiedział swoje zdanie. Mnie tylko dziwi, bo to uważałem za oczywiste, że ona, że poszliście va banque. Chcieliście to przeforsować i przeforsowaliście. I powiem szczerze dość prymitywną metodą, którą każdy choć troszkę zastanawiający się nad metodą rozumie i widzi jak na dłoni. Tymczasem widzę, że tu jest pójście w zaparte. Ankieta jest, daje wam możliwość interpretowania tych wyników i koniec. No to się nie dogadamy po prostu.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „...się pierwszy zgłaszał.”

Radny Ł. Sławiński: „Ja tylko chciałem ad vocem do tego, co wspomniał tutaj Pan Burmistrz. Owszem, ma Pan rację, że Burmistrz jest od dłuższego czasu pierwszym włodarzem, który podejmuje kwestie rewitalizacji Zalewu. A co też istotne, te wielomilionowe przychody naszego samorządu są przede wszystkim związane z przychylnością Pani Minister Marzeny Machałek i przychylnością wobec naszego samorządu, rządu Prawa i Sprawiedliwości. A tą przychylnością można od razu zobaczyć w różnicy kwoty, jakie są przyznawane Gminie Miejskiej Kamienna Góra i sąsiednich samorządów. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Elżbieta Seweryniak-Bijak, później Pan Radny Andrzej Grzyb.”

Radna E. Seweryniak- Bijak: „Ja tak jeszcze ad vocem, bo tak, bo jeżeli chodzi o internetowe ankiety, one były tak na dobrą sprawę bardzo dobrze dostępne. Tak. Jeżeli chodzi o papierowe, to niestety nie. Jeżeli chodzi o internetowe ankiety, wystarczyło podać imię, nazwisko, adres. Można niestety, ale ja znam swoich sąsiadów, znam ich imię, nazwisko, adres. Są dane podstawowe, które powiedzmy każdy zna o swoich sąsiadach. Można było zagłosować za kogoś, tak. Tak na dobrą sprawę nie było to w żaden sposób weryfikowane. Numerem telefonu, mailem, nie było.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę jeszcze, Panie Radny Andrzej Grzyb, bardzo przepraszam, ale była wcześniej, zgłaszała się Danuta Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Dzień dobry, panie Burmistrzu. Nie wiem, czy mnie słychać dobrze. Dobra, Panie Burmistrzu, nie zgadzam się z Panem i tu bardzo niefajnie Pan odniósł się do poprzedniego Burmistrza, bo chciałam Panu przypomnieć i zresztą wszyscy, którzy jesteśmy w Radzie, nie pierwszy raz wszystkie zadania, które tamtej kadencji były realizowane, to najpierw, proszę Pana, były spłaty kredytów. Nie było tak łatwo pozyskać pieniądze, proszę Pana oprócz tych unijnych, gdzie należało składać wnioski. I to nie było tak, że się nie chciało, bo tak to należało... szereg zadań. I nie wolno tak szafować słowami, mówić, że nic się nie robiło się. Proszę Pana, na tyle, na ile można było. I trzeba ważyć słowa, bo ja też gadam. Rzadko, kiedy się denerwuję, ale naprawdę to mnie poniosło. Bo wie Pan, każdy stara się dla tego Miasta... Obecny Burmistrz żeby zrobić jak najwięcej dla naszego

społeczeństwa. Na ile można zrobić, to można, proszę Pana. Nie trzeba wystawiać opinii takiej, jaką Pan wystawił. Ja się na to nie godzę. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Andrzej Grzyb.”

Radny A. Grzyb: „Ja chciałem tutaj do Zalewu nawiązać, bo mnie znowu szokuje wysokość opracowania za 60 000 programu użytkowego? To jest co najmniej 5 razy przepłacony. Kolejny raz. I dalej będę twierdził, że te wszystkie dokumentacje, często niepotrzebne, są przepłacane. I mało tego, co jeszcze zauważam. Wszyscy projektanci, większość projektantów pochodzi ze Śląska. Jakim cudem? Tylko tam są najlepsi.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Ten projektant pochodzi z Łodzi.

Program Funkcjonalno-Użytkowy kosztował 60 000. Następna oferta była 130 000 złotych i była z Warszawy. Jeżeli Pan mówi, że moglibyśmy za 5 razy taniej zrobić, czyli za 12 000 złotych, no to powiem tak, nie sądzę. Całe baseny zrobić.”

Radny A. Grzyb: „Jak ona, ta dokumentacja znowu trafi do kosza, kolejna.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Panie Burmistrzu, nawet jak Pan mówi o Zalewie, że nikt się nie pochylał nad Zalewem, Pan po prostu nie pamięta. Ale skąd się wzięły tam korty? Skąd się wziął orlik? To były inwestycje, które były realizowane w trakcie istnienia samorządu. Kostkę ktoś wyłożył na tym. Oczywiście to nie jest kompleksowe zajęcie, to zaś piątka ostatnio. No no, ale niech Pan na razie nie próbuje budować pomnika, bo jeszcze nie ma czemu. No to po prostu po czynach poznamy, zobaczymy co z tego zostanie. I ja sam pogratuluję, jeżeli się uda. Natomiast nie generalizujmy ,tak, bo ja się nie dziwię oburzeniu Pani Kurnyty, bo wiemy ile zachodu kosztowało przygotowanie projektów na pozyskiwanie środków na przykład. Jak to farowskie środki były dostępne, prawda? W małych ilościach, wielkim sukcesem było pozyskanie jakichkolwiek środków. Pisanie dzisiaj wniosków na przykład do Polskiego Ładu jest o wiele prostsze.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy jeszcze ktoś z Państwa? Pani Radna Elżbieta Seweryniak-Bijak.”

Radna E. Seweryniak- Bijak: „...że w 2019 roku Pan Burmistrz mówił, że za rok będzie kąpielisko otwarte. Także mamy rok już prawie, no połowa, tak, 2022. Nie mamy tego kąpieliska. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę Państwa, ja tutaj też rozumiem Panią Radną Kurnytę, bo są różne warunki i różne uwarunkowania społeczne, gospodarcze, które powodowały, że podejmuje się takie decyzje, a nie inne. Tutaj też

pewne decyzje obecny Burmistrz podejmuje. No zasługą jest, że mamy tyle środków. Tu Pan Radny Łukasz Sławiński powiedział, że to też przyczyna Pani Minister Machałek, która wspiera nasze starania, że Burmistrz jeździ i próbuje załatwić te środki. Ale, to jeszcze raz powtarzam, to jest absolutorium, bo tutaj są sprawy finansowe, sprawy wykonania zadań budżetowych. Natomiast tutaj mamy uchwałę o wotum zaufania. O tym, jaki mamy stosunek do nie osoby, a do sposobu załatwiania przez Burmistrza pewnych zagadnień. Czy jeszcze ktoś z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę, przechodzimy w takim razie do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały? Proszę o naciśnięcie przycisków. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Pani Danuta Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Wstrzymuję się.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „ „Za” 2 osoby, „przeciw” 9, 4 „wstrzymały się”. Przypominam, że tutaj nad tym głosowaniem musi być bezwzględna większość ustawowego Składu Rady. W związku z powyższym taka bezwzględna większość jest i **stwierdzam, że Rada Miasta nie udzieliła Burmistrzowi Miasta Januszowi Chodasewiczowi wotum zaufania i o takiej treści zostanie przekazana Wojewodzie Dolnośląskiemu uchwała, która będzie nosić numer LVI/366/22”-zał. Nr 4 do protokołu.** „Przechodzimy do punktu siódmego w porządku obrad.”

7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2021 rok.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Wznawiam obrady po przerwie. Przypominam, że jesteśmy w punkcie, w punkcie, w punkcie, już Państwu mówię, na pewno w punkcie... siódmym, który będzie przedstawiał się następująco. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2021 rok. I na ten punkt się składa: przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta za 2021, odczytanie opinii RIO o przedłożonym sprawozdaniu, odczytaniu uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta, odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej oraz informacji o stanie mienia, odczytanie opinii RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. Dyskusja w sprawie sprawozdań. Głosowanie nad projektem uchwały. Zapraszam Panią Skarbnik do zaprezentowania Sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta za 2021 rok. Z tego miejsca, tak?”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Dzień dobry. Witam wszystkich Państwa. 2 godziny szybciej przeleca, będziemy po prezentacji, przejdziemy do kolejnych punktów. Jest to informacja z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2021 rok, która została przedłożona Państwu i Regionalnej Izbie Obrachunkowej zarządzeniem numer 122/2022 z dnia 30 marca 2022 roku. Uchwała budżetowa podjęta została 27

stycznia 2021 roku. Plan dochodów ogółem wynosił 91 300 000 natomiast plan wydatków 98 700 000. Zaplanowany deficyt wynosił według uchwały budżetowej 7 402 000. Przychody 8 902 000 i rozchody 1 500 000 złotych. W związku z prowadzonymi w trakcie roku budżetowego zmianami, stan na 31 grudnia wynosił. Plan dochodów 106 000 000, plan wydatków 111 000 000, w związku z czym deficyt zmniejszony został do kwoty 5 352 000. Przychody 7 852 900 i rozchody 2 500 000 złotych. Realizacja na dzień 31 grudnia ustalona została w następujący sposób: plan 106 184 000, z czego dochody bieżące 90 000 000, dochody majątkowe prawie 16 000 000 złotych. Wskaźnik realizacji dochodów budżetowych za rok ubiegły wyniósł 102% planowanych dochodów, to jest 108 000 000, z czego bieżące dochody zrealizowano w 99%. To jest prawie 90 000 000. Majątkowe w 117%, to jest prawie 19 000 000 złotych. Dla porównania, w poprzednim roku budżetowym to jest 2020, plan ustalony na koniec roku wynosił 103 000 000, z czego dochody bieżące 86 000 000, majątkowy 17 500 000. Wskaźnik realizacji dochodów budżetowych za poprzedni rok, czyli w 2020 wyniósł 94% planowanych dochodów, z czego bieżące 96%, natomiast majątkowe 83%. Tutaj mamy wykonanie dochodów w latach 2020 i 2021 - wariant porównawczy. Wykonanie planu dochodów do wykonania ogółem i wykonanie dochodów ogółem do dochodów bieżących i dochodów majątkowych. Dynamika realizacji dochodów od 2012 roku do 2021 roku. Widzimy, że tutaj znaczny skok jest w 2018 roku, ale wiąże się to z tym, że wprowadzone zostało dla gminy dodatkowe zadanie w postaci finansowania programów pomocowych. Program 500+ między innymi. Są to ogromne kwoty, które mają przełożenie na ogólny wskaźnik zarówno realizacji dochodów, jak i wydatków bieżących. Wykonanie dochodów według źródeł w stosunku do zaplanowanego planu i tutaj największe pozycje to są oczywiście subwencja oświatowa, udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych i to są też dotacje. Dotacje zarówno na finansowanie zadań bieżących, w tym tak zwany program 500+ to jest największa pozycja w budżecie po stronie dochodów i wydatków, jeżeli chodzi o realizację dotacji i dochody pozyskane w formie dotacji na finansowanie zadań majątkowych. Struktura procentowa wykonanych dochodów, czyli to jest przedstawienie tego samego, praktycznie tych samych danych są na poprzednim wykresie tylko w układzie takim kołowym. Dynamika realizacji dochodów Gminy w latach 2012-2021 z uwzględnieniem przyznanych dotacji z budżetu państwa. I tutaj bardzo ładnie widać. Pierwszy słupek to są dochody ogółem. Drugi, ten jaśniejszy, to są dochody budżetu samorządowego. Trzeci, dochody z przyznanych dotacji. Także widać, że te dotacje tutaj bardzo ładnie nam rosną. Kolejny dynamika realizacji. Dochody z podatków i opłat stanowiły 15% ogółu wykonanych dochodów na zaplanowaną kwotę 17 500 000 prawie, wykonanie wyszło 16 200 000, czyli to jest 93%. Udział poszczególnych wpływów w grupie podatków i opłat w 2021 roku. Oczywiście największą pozycję stanowią tutaj wpływy z podatku od nieruchomości. Druga pozycja to są wpływy z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Podatek od nieruchomości został zaplanowany w wysokości 9 700 000. Wykonanie wyniosło 9 100 000, czyli to jest 94%. Oczywiście największą pozycję stanowią tutaj wpływy, 6 600 000. To są od osób prawnych, natomiast od osób fizycznych jest to kwota 2 300 000 złotych. Porównawczo w 2020 rok

planowana kwota była 9 970 000 Realizacja wyniosła 8 852 000. To jest 89%. Wykonanie dochodów z podatku od nieruchomości w stosunku do założonego planu. I tutaj również mamy pierwszy słup. To jest Plan i wykonanie podatku od nieruchomości ogółem. Drugi od osób prawnych i trzeci osoby fizyczne, czyli proszę zwrócić uwagę, że największe wpływy budżet realizuje z wpływów z podatku od nieruchomości od osób prawnych, czyli od tych z tej stawki w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej. Dynamika wpływów z podatku od nieruchomości. Porównawczo 2012 roku do 2021 roku. I tutaj tak można powiedzieć, że od 2018 roku do 2021 roku to jest w zasadzie taki stały, porównywalny poziom. Ja Państwu tylko powiem, że my stawki podatku od nieruchomości uregulowaliśmy w ubiegłym roku, ale są to regulacje praktycznie na poziomie 1%, czy nawet niepełnego 1% procenta w poszczególnych stawkach podatkowych i to skutkuje wzrostem kwot około 100, 150, 200 tysięcy złotych w skali roku, więc biorąc pod uwagę fakt, że planujemy prawie 10 000 000 wpływów z tego tytułu, wzrost stawki gwarantujący wyżkę 100 czy 200 000 nie jest tutaj praktycznie widoczny. I tutaj jest podobnie. Liczba podatników podatku od nieruchomości, ta liczba utrzymuje się praktycznie od 2017, 2018 rok to są niewielkie wahania. Także to jest tak na poziomie, no, zbliżonym w tych poszczególnych latach od 2017 roku. Podatek od środków transportowych zrealizowany został w 60% na planowaną kwotę 450 000. Wykonanie dwieście 267 000. Od osób prawnych, połowa 154 000 na założone 300 000. Natomiast od fizycznych 114 000. Wykonanie na 150 000 założony plan. Wykonanie dochodów podatku od środków transportowych w stosunku do założonego planu. I tutaj też mamy wykres słupkowy. Podatek ogółem od osób prawnych, od osób fizycznych, czyli też tutaj te wpływy od osób prawnych są w znacznym stopniu przeważające nad wpływami od osób fizycznych. Dynamika wpływów z podatku od środków transportowych i proszę zwrócić uwagę, że największe wpływy z tego tytułu były do 2017 roku, natomiast później, w latach 2018-2021 to jest na zbliżonym poziomie. Jest to dużo niższe wykonanie niż, tak, też zwolnienia podatkowe, ale też spadek liczby podatników. Zaraz państwo to zobaczycie na kolejnym wykresie. I tutaj mamy liczbę podatników podatku od środków transportowych i proszę zwrócić uwagę, że właśnie w tym momencie, kiedy mamy zmniejszenie wpływów, mamy też zmniejszenie liczby podatników. I to dość takie, no istotne. Wpływy z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi wykonane zostały na poziomie 88% 4 673 000. Na koniec okresu sprawozdawczego wystąpiły zaległości w kwocie 1 260 000 złotych. Nadpłaty 34 000. Umorzenia zaległości 27 000. Rozłożenia na raty prawie 15 000 złotych. Porównawczo w roku 2020, te zaległości wynosiły prawie 1 500 000 złotych. Nadpłaty 220 000, umorzenia 9364 złote Natomiast rozłożenia na raty, odroczenie terminu płatności nie wystąpiło. W ubiegłym roku jak zestawimy sobie wpływy, faktyczne wpływy, które zrealizowane zostały w 2021 roku z tych opłat, z wydatkami, które gmina podniosła na obsługę całego systemu, to wydatki mamy wyższe o kwotę około 700 000 złotych od zrealizowanych dochodów, jeżeli chodzi o rok ubiegły. Ja przypomnę Państwu, że podwyżka, która została wprowadzona, została wprowadzona dopiero od miesiąca maja, bodajże. Dynamika realizacji wpływów z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. I tutaj proszę zwrócić uwagę rok

2020 do 2021. Dość duża różnica. Wpływ na to miała oczywiście podwyżka tych opłat, ale też windykacja. Dość dużo udało się nam zwindykować, odzyskać tych należności, jeżeli chodzi o terminowane należności mieszkańców z tego tytułu. W poprzednim okresie, proszę zwrócić uwagę, pierwszy rok to mamy półrocze, dlatego, że gmina ten system gospodarowania odpadami przejęła od 1 lipca, czyli to są wpływy na poziomie 1 400 000 niecałe złotych. Później, jak już wchodzimy w pełny rok od 2014 roku, to praktycznie do 2020 roku te wpływy były na poziomie zbliżonym do około 3 000 000 złotych. Bo pamiętacie Państwo, że praktycznie nie były żadne regulacje wprowadzane, jeżeli chodzi o podwyżkę tych opłat. Te opłaty utrzymywane były na mniej więcej stałym, zbliżonym poziomie. I teraz udziały. Udziały w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa to jest 16% ogółu wykonanych dochodów. Na koniec ubiegłego roku plan wynosił 16 500 000 złotych, realizacja wyniosła 17 500 000 złotych. Pamiętacie Państwo, jak w ubiegłym roku rozmawialiśmy na temat zmian wprowadzonych w ustawach rządowych w zakresie udziału w zakresie, w ogóle podatku dochodowego od osób fizycznych. Zmniejszone zostały. Zmniejszona została skala podatkowa, wprowadzane zostały jakby wszelkiego rodzaju, jakby, no 0% na przykład do podatku PIT dla osób do 26 roku życia, wprowadzane zostały ulgi z 18% na 17%, ta pierwsza skala podatkowa. Baliśmy się bardzo, że te dochody, które będziemy realizować, a jest to bardzo istotna pozycja w budżecie, będą niższe niż założenie, które sobie przyjęliśmy. Ja Państwu tylko przypomnę, że pod koniec ubiegłego roku te dochody które dostaliśmy z budżetu państwa po stronie planu, myśmy je jeszcze podnosili. Wprowadzaliśmy w sprawie uchwały w sprawie zmian w budżecie zwiększenie tych wpływów. I pomimo tego, że zwiększyliśmy to bardzo ostrożnie, bo ostateczny plan, tak jak mówię, wyniósł 16 500 000, to realizacja zamknęła się kwotą 17 500 000 złotych. Jeżeli chodzi o wpływy z tego tytułu, one, zmieniły się troszeczkę zasady przekazywania tych środków gminom, ale te zasady zmienione zostały dopiero od stycznia tego roku. W ubiegłym roku realizacja tych wpływów zależała od wpływów, jakie faktycznie były w tej grupie dochodów realizowane. Udziałem Gmina te środki dostawała. Były to nieregularne wpływy. Wiecie Państwo, że zawsze pierwszy kwartał te wpływy były na poziomie 500, 600, 700 tysięcy, natomiast pod koniec roku 1 500 000, 1 700 000 nawet się zdarzało. Bardzo trudno było zaplanować sobie taką długofalową, długofalową w rozumieniu roczną realizacją tych dochodów, bo trudno było określić, jakie te wpływy będą w poszczególnych miesiącach. Zależało to od wielu czynników. na przykład w pierwszym kwartale urzędy skarbowe realizowały zwroty podatkowe i w tym momencie, jeżeli były realizowane zwroty, gmina otrzymywała nie tylko nasza, ale wszystkie, niższe te udziały. Później w kolejnych miesiącach, kiedy płatnicy wchodzili na przykład w drugą skalę podatkową, w tym momencie te dochody nam skakały. Ale trudno nam było po prostu sobie to zaplanować i przewidzieć wcześniej, nawet z miesięcznym wyprzedzeniem, jakie te dochody w kolejnym miesiącu otrzymamy. Dzisiaj zasady są takie, że dostajemy plan z ministerstwa do uchwały, najpierw do projektu budżetu, później do uchwały budżetowej już ten ostateczny. Ministerstwo na podstawie szacunków określa nam wartość tych dochodów i bez względu na to, w jaki sposób te dochody są

realizowane. Czy faktycznie takie wpływy, jakie ministerstwo założyło, są, czy są one wyższe, czy są one niższe, Gmina przez cały rok otrzymuje co miesiąc stałą kwotę, jeżeli chodzi o te wpływy. Czyli to, co zostało nam ostatecznie ustalone w uchwale budżetowej przyjętej przez Państwa na rok 2022 jest dzielone na 12 transz i co miesiąc taka sama kwota przychodzi na rachunek budżetu gminy. Łatwiej jest w tym momencie tam sobie zaplanować, bo wiemy, jakie te wpływy będą. Biorąc pod uwagę fakt, że na dzień dzisiejszy są to wpływy na poziomie 1 100 000 złotych miesięcznie, to jest duża pozycja w budżecie i na pewno bardzo istotna, jeżeli chodzi o tą... zachowanie płynności finansowej budżetu. Te środki będą rozliczone przy ustalaniu planu na rok 2023, czyli w momencie, teraz jakby te dochody gmina realizuje na podstawie założeń prognozy Ministerstwa. W momencie jak rok będzie zamknięty, będzie ustalany plan dla gminy na kolejny rok budżetowy, czyli 2023. Jeżeli się okaże, że faktyczne wpływy zrealizowane, które stanowiłyby udziały dla gminy, są wyższe niż założyło ministerstwo, to w tym momencie na rok 2023 my będziemy mieć jak gdyby o tą kwotę zwiększony plan. Jeżeli się okaże, że wpływy, które ministerstwo założyło na ten rok, będą faktycznie niższe niż założone, to w tym momencie na rok 2023 my ten szacunek będziemy mieć pomniejszony o tą kwotę zawyżoną w roku 2022. Więc tak naprawdę my się dowiemy czy ten plan, który mamy dzisiaj, który dzisiaj realizujemy, które dochody dzisiaj realizujemy, czy są realne dowiemy się dopiero przy ustalaniu budżetu na kolejny rok budżetowy, bo wtedy będziemy widzieć, czy faktycznie te dochody, które założono, one są wykonane i w kolejnym roku będą na poziomie podobnym, czy będą tutaj jakieś wahania zarówno w górę, czy w dół. Biorąc pod uwagę fakt, że od lipca bieżącego roku zmienia się znowu, zmieniają się znowu zasady opodatkowania podatkiem. Pierwsza skala będzie na poziomie 12%, a nie 17%, należy domniemywać, że te dochody, jeżeli utrzymamy na poziomie, który mamy w tym roku na rok przyszły, to będzie dobrze. Ja śmiem twierdzić, że te dochody możemy mieć w przyszłym roku niższe, niż mamy w tym roku, ponieważ w tym roku te 12% wchodzi nam od półrocza, natomiast w kolejnym roku już obejmie cały rok budżetowy. Tutaj mamy wpływy z udziału w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa. I tutaj mamy na podział właśnie od osób fizycznych i od osób prawnych. Wpływy z udziałów w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa w latach 2012 i 2021. I tutaj proszę zwrócić uwagę, że do roku 2019 praktycznie ta tendencja była wzrostowa co rok. W roku 2020 było troszeczkę mniej, niż w roku 2019, pomimo tego, że myśmy się bali, że to odchylenie będzie znacznie, znacznie większe na rok 2021 w związku ze zmianami wprowadzonymi w systemie PIT. Proszę zwrócić uwagę, że te dochody są wyższe, niż były w roku 2020 i roku 2019, który był, jeżeli chodzi o realizację tej grupy dochodów, wyższy niż rok 2021 pomimo zmian wprowadzonych właśnie w tym systemie. Subwencje ogólne z budżetu państwa to jest 20% ogółu budżetu 21 600 000 złotych. Największa oczywiście część oświatowa 11 000 000 złotych. Kolejne subwencje od 2012 do 2021. No i tutaj proszę zwrócić uwagę, że takie mamy załamanie w momencie, kiedy likwidacji uległy gimnazja. Później ta subwencja niby jest waloryzowana, ale tak naprawdę to ona jeżeli chodzi o subwencję oświatową, niewiele się różni. Subwencja oświatowa to jest ten niższy

słupek taki jasnoniebieski, ona jest praktycznie na zbliżonym poziomie. Pomimo tego, że wiecie Państwo, że koszty obsługi oświaty rosną, waloryzowane są wynagrodzenia. Jednak ta subwencja oświatowa jest na zbliżonym poziomie rok do roku już od kilku lat. Wpływy z majątku Gminy i tutaj mamy 12% ogółem na planowaną kwotę 15 300 000. 13 300 000 wykonanie. Z czego 2 150 000 prawie to są wpływy ze sprzedaży mienia komunalnego i odszkodowania. Oczywiście za budowę drogi ekspresowej S3. Ja tutaj mówię o kwocie netto, czyli 5 761 087. Ponad 7 000 000 owszem było, ale te 2 000 000 złotych to był VAT, który w momencie, kiedy gmina otrzymała, musiała odprowadzić na rachunek Skarbu Państwa, czyli do Urzędu Skarbowego. Czyli tak naprawdę myśmy wprowadzali w ubiegłym roku do budżetu wydatki i dochody według wartości tych odszkodowań netto, czyli te 5 761 000. Ponad dwa 2 000 000 zwrócone zostało na rachunek Skarbu Państwa w formie podatku VAT. Ja jeszcze tylko Państwu powiem, że na dzień dzisiejszy gmina nie ma żadnych udziałów, jeżeli chodzi o wpływy skarbu państwa z tytułu VAT-u. Takie rozwiązania są brane pod uwagę. Takie propozycje są składane, ale póki co, na tą chwilę Gmina nie ma żadnych udziałów. Jeżeli chodzi o wpływy z VAT-u. Wpływy ze sprzedaży mienia komunalnego. No ale tutaj mamy to oczywiście z odszkodowaniami rozliczone w 2021 roku, więc tak na dobrą sprawę ten 2021 rok jest rokiem specyficznym, bo ani pewnie w tym roku żadnych odszkodowań nie będzie i w kolejnych też nie planujemy. Dochody z tytułu przyznanych dotacji na zadania bieżące to jest 25% prawie, dotacje celowe na zadania zlecone prawie 9 000 000 złotych, dotacje na zadania własne 2 000 000 złotych, dotacje na realizację porozumień to jest 7000 złotych i dotacje na zadania zlecone związane z realizacją świadczenia wychowawczego 500+ to jest ponad 14 000 000 złotych. 14 100 000 w ubiegłym roku. To jest tak zwany program 500+. Ja Państwu tylko przypomnę, że jeżeli chodzi o ten program, to on w tym roku zmienione zostały zasady wypłaty tego świadczenia. Myśmy wypłacali świadczenia do końca maja, natomiast od czerwca przejął wypłaty Zakład Ubezpieczeń Społecznych. My w tym momencie wypłacamy tylko te świadczenia, na które decyzje były wystawione przed momentem przejścia wypłaty tych świadczeń przez ZUS, więc to świadczenie 500+ jeszcze w tym roku w budżecie jest. Jest to, no praktycznie połowa tego, co było w roku 2021. Natomiast w roku 2023 praktycznie tutaj tych wypłat już nie będzie. Zarówno dochody, jak i wydatki będą realizowane przez Zakład Ubezpieczeń społecznych. Środki na dofinansowanie inwestycji. Na zaplanowaną kwotę Gmina nie otrzymała środków. Dotacje otrzymane z Fundusz Dróg Samorządowych, tutaj mamy 1 266 700. Dotacji w ramach programów unijnych kwota 2 141 000. Środki z Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa 1 710 000. Pozostałe źródła dochodów to są już drobne dochody. Wpływy od jednostek dzierżawy, one praktycznie nie miały istotnego wpływu na wskaźnik realizacji dochodów ogółem. Plan wydatków na dzień 31 grudnia wynosił 111 000 000. Wykonanie 100 000 000 to jest 90%. Wydatki na finansowanie zadań własnych 77 600 000. Wydatki bieżące zrealizowano w 97%. Wydatki majątkowe w 63%, wydatki na finansowanie zadań zleconych 23 000 000, 100%. Wykonanie wydatków w układzie porównawczym to jest plan wydatków ogółem, wykonanie wydatków ogółem, wykonanie wydatków bieżących, własnych, zleconych,

majątkowych. Proszę zwrócić uwagę, że największy słupek to są te wydatki własne, finansowane z dochodów własnych. Dynamika realizacji wydatków i tutaj, podobnie jak przy dochodach, w momencie, kiedy rosły dochody, rosły też wydatki. Wydatki ogółem w podziale na bieżące i majątkowe. Proszę zwrócić uwagę, że te wydatki bieżące, ten jaśniejszy niebieski, one są mniej więcej na zbliżonym poziomie, natomiast wydatki majątkowe różnie to wygląda w sytuacji, kiedy mamy jakieś dotacje, realizujemy zadania inwestycyjne. Te wydatki są większe. Natomiast w roku, w którym nie ma, nie ma tych wydatków. Ja tylko Państwu powiem, bo przy dyskusji nad raportem padły tutaj takie słowa, że są wydatki, które są nierealizowane i przepisywane na kolejny rok budżetowy. Tak, oczywiście potwierdzam, tak jest, ale takiego stanu rzeczy jest kilka przyczyn. Jedną i podstawową jest taka, że część zadań oczywiście jest nie realizowanych, bo okaże się, że nie ma wykonawcy, że nikt nie przystąpił, że nie został wyłoniony wykonawca. Część zadań jest realizowanych i umowy na te zadania są podpisane. I ja nie mogę w momencie, kiedy jest umowa podpisana na realizację na przykład Jazu, podpisaliśmy w tamtym roku umowę, natomiast nie ma w ogóle wykonania. To jest kwota ponad 3 500 000 złotych. Ja nie mogłam z planów w 2021 roku zdjąć planu na jaz po to, żeby sobie podnieść wskaźnik realizacji wydatków ogółem i wydatków majątkowych. W momencie, kiedy ja mam zaangażowane środki, bo jest podpisana umowa z wykonawcą. Czyli jeżeli jest taka sytuacja, jak na przykład jaz, że my wybieramy, planujemy sobie 3 000 000 złotych w budżecie, wybieramy wykonawcę, podpisujemy umowę i umowa jest realizowana. Pomimo tego, że termin zakończenia umowy jest w kolejnym roku, pomimo tego, że nie ma żadnej płatności w roku bieżącym, ja nie mogę zmniejszyć tego planu. Ten plan musi być, on jest niewykonany. Ale niewykonany jest dlatego, że płatności wchodzi w kolejny rok budżetowy, natomiast środki jako takie są zaangażowane, bo jest podpisana umowa. Nie ma takiej możliwości, żeby podpisać umowę i zdjąć plan wydatków. Jeżeli umowa jest podpisana, to ten plan, pomimo tego, że jest niewykonany, on musi być pokazany i musi być w budżecie ujęty. Wydatki bieżące w dziale 600, transport łącznie. Tutaj mamy zbliżone kwoty 19, 20, 21. Troszeczkę niżej gospodarka mieszkaniowa i tutaj w ramach działu wykonane zostały, ja mówię o wydatkach bieżących oczywiście. Wydatki na zadania własne nie pozyskano żadnych środków na kwotę prawie 7 000 000 złotych. Ja nie będę tutaj czytać całości zadań, bo to już szeroko omawiane było przy raporcie, także pozwolicie Państwo, że pominę. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące w dziale Gospodarka mieszkaniowa, to proszę zwrócić uwagę, że one tak rok 2018, 2019, 2020, 2021 dziewiętnaście dwadzieścia troszeczkę wzrosły do tego poziomu, który był w latach wcześniejszych. Na uwagę zasługuje fakt, że w ubiegłym roku wyczyściliśmy wszystkie zobowiązania, jeżeli chodzi o zobowiązania Gminy wobec Wspólnot mieszkaniowych. Pamiętajcie Państwo, że te nawisy nam z roku na rok przechodziły. Nie było środków. Proszę wziąć również pod uwagę taki fakt, że niestety, z przykrością muszę stwierdzić, że mieszkańcy mają bardzo duże należności wobec budżetu Gminy z tytułu niezapłaconych czynszów. Jeżeli mieszkańcy nie płacą czynszów, w tym momencie my nie mamy dochodów, żeby realizować wydatki wprowadzone do planu budżetowego. Ja tylko Państwu powiem,

że jeżeli chodzi o wpływy czynszowe, zaległości z tytułu należności głównej, czyli strictly czynszu za rok 2020 łącznie z odsetkami to była kwota 3 500 000 złotych. Jeżeli chodzi o rok dwa tysiące 2021 z odsetkami to jest kwota już 4 000 000 złotych. Ale co się dzieje? Jak popatrzymy na strukturę tych zadłużeń, to tak na dobrą sprawę to są stare zadłużenia. Rosną odsetki, kwota należności głównej z tytułu tych zaległości jest na poziomie zbliżonym rok do roku. Nawet w roku 2021 jest parę tysięcy niższa w porównaniu do roku 2020. I to jest około 2 500 000 złotych. W roku 2020 mieliśmy odsetek prawie 1 000 000, teraz już mamy prawie 1 500 000 złotych od tych należności. Jeżeli chodzi o należności czynszowe bieżące, to faktycznie jest tak, że ściągальność jest na poziomie zbliżonym do 100%, nawet ponad 100%, bo ściągальna została część należności z lat ubiegłych. Dlatego też ta ściągальność określona procentowo, ona jest powyżej 100%, bo ściągальmy bieżące należności plus częściowo ściągальmy też należności przeterminowane z okresów wcześniejszych. Ja sobie pozwolę tutaj tak szybciotko przelecieć, bo to też było przedmiotem Państwa debaty przy rozpatrywaniu raportu. Te wszystkie informacje w zakresie remontów, administracja publiczna. Podobnie też Państwo już tutaj dość szczegółowo omawialiście przy raporcie. Podobnie jeżeli chodzi o całą promocję, ja nie będę już tego powtarzać. Tych imprez było zarówno organizowanych przez Instytucję Kultury, jak i przez działające na terenie Miasta czy sportu, jak i przez tutaj nasz Wydział, który tymi sprawami się zajmuje. Oświata, pamiętacie Państwo z wcześniejszych slajdów, subwencja oświatowa wynosiła około 11 000 000 złotych. Natomiast wydatki na całą oświatę to jest kwota prawie 23 500 000, 23 300 000. Z tym, że tutaj wchodzi Szkoły Podstawowe, Przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego, dowożenia uczniów, doksztalcanie, stołówki, pozostała działalność. Teraz jeżeli popatrzymy na same szkoły podstawowe, oczywiście tutaj te wydatki na Szkoły Podstawowe są najwyższe i subwencja w całości jest przekazywana na finansowanie wydatków Szkół Podstawowych. Jeżeli chodzi o Przedszkola, to mamy dotację. Dotacja jest na poziomie co roku przez ostatnie lata około 500 000 złotych. Pozostałe wydatki są finansowane z dochodów budżetu samorządowego, czyli z naszych tutaj podatków i opłat. To są zadania dodatkowe, realizowane w ramach oświaty, są dodatkowe środki pozyskane i tutaj Państwo wiecie, Radosna edukacja w kamiennogórskich przedszkolach, Wyprawka szkolna, Bezpłatny podręcznik, Maluch plus, Dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników, Laboratoria przyszłości. Jeżeli chodzi o te Laboratoria przyszłości, wiecie Państwo, że to był duży projekt rządowy. Realizowany był w ubiegłym roku. 18 407 siedem złotych zostało niewykorzystane z ubiegłego roku. Jest to na rachunku bankowym Gminy. Środków tych nie wykorzystała Szkoła numer 2 i te 18 407 złotych będziemy Państwa prosić o wprowadzenie do budżetu przy okazji tej uchwały, którą Państwo dzisiaj wprowadziliście pod obrady, żebyśmy mogli te środki uruchomić. Czyli to już będzie zamknięcie tego projektu. Tutaj Szkoła numer 2 nie wykorzystała w całości tych środków, które otrzymała. To była kwota łącznie ponad 300 000 złotych. Ochrona zdrowia tutaj też była szeroko omawiana. Tu się skupię może tylko na tej działalności związanej z funkcjonowaniem świetlicy profilaktyczno-terapeutycznej przy SP 1 oraz wydatki realizowane przez Miejski Ośrodek. To jest w oparciu

realizacja o program przyjęty uchwałą Rady Miejskiej z 24 roku 2021 o przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz narkomanii. Zadania z zakresu profilaktyki, przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii to Państwo wiecie, jest realizowane zgodnie z programem przyjętym i uchwalonym w drodze uchwały rady. Szczegółowe sprawozdanie będzie przedłożone na pewno Państwu. Czy już może jest przedłożone na Komisjach w zakresie realizacji tych zadań. Pomoc Społeczna MOPS 6 000 000 złotych. Zadania własne prawie 6 000 000, zadania zlecone 20 000, jakieś grosze. I tutaj oczywiście stałe zadania, które finansujemy w ramach tej działalności, czyli na Pomoc Społeczną. Dodatki mieszkaniowe, energetyczne, opiekuńcze, Opieka 75+, to jest na tą Opiekę 75+ to jest te 20 000, które dostaliśmy. Natomiast pozostałe zadania, przede wszystkim finansowanie pobytu podopiecznych w DPS-ach. To jest zadanie własne Gminy w 100% finansowane z dochodów własnych budżetu Gminy. Edukacyjna opieka wychowawcza to są świetlice, przede wszystkim Szkoła numer 1, Szkoła numer 2. Troszeczkę ograniczona działalność była ze względu na COVID, to Państwo wiecie, zarówno Szkołach, Przedszkolach, jak i w Świetlicach. Na dzień dzisiejszy wszystko to funkcjonuje. Wydatki bieżące na poziomie zbliżonym to jest Rodzina i to jest właśnie plan wydatków na zadania realizowane w ramach rodziny, czyli to są te świadczenia, świadczenie 500+, Fundusz Alimentacyjny, świadczenia rodzinne, piecza zastępcza i w ramach działu finansowany jest również Żłobek Miejski. Gospodarka komunalna ochrony środowiska 7 500 000. I tutaj między innymi największa pozycja to jest oczywiście gospodarowania odpadami, ja już Państwu mówiłam że około 700 000 mamy więcej wydatków niż zrealizowanych dochodów. Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Pan Sekretarz bardzo szczegółowo tutaj omawiał, więc ja tylko powiem. Dotacje przekazane są w 100%h założonej wielkości, czyli to jest Biblioteka 600 000, 617 500 Centrum Kultury, Muzeum Tkactwa 780 000. Dotacje dla Instytucji Kultury. Kultura fizyczna i sport, tutaj przede wszystkim jest miejskie Centrum Kultury Fizycznej finansowanie działalności Kryta Pływalnia, Stadion jeden, drugi, OWS ZALEW. 2 600 000 złotych. Wydatki bieżące na kulturę fizyczną. Proszę zwrócić uwagę, że 2018, 2019 te nakłady były wyższe. Teraz mamy spadek, ale są już wnioski od Dyrektora, sygnalizuje, że brakuje mu na bieżącą działalność w związku z kosztami, które pojawiły się w związku z inflacją. Przede wszystkim ogrzewanie, woda. Wydatki majątkowe. I tak jak mówiłam, od 2019 roku tutaj jest dość duży ten wskaźnik realizacji. Największe było w 2019, w 2020, 2021 mamy spadek, ale mamy spadek, tak jak mówiłam, z tego powodu, że część zadań po prostu są to przedsięwzięcia, które przeszły nam do realizacji na ten rok. W zeszłym roku najważniejsze zadania, które kończyliśmy, to były oczywiście przedsięwzięcia związane z przebudową Centrum Kultury. To były ścieżki rowerowe, oświetlenie, to były te zadania duże, które kończyliśmy. Natomiast te nowe, one są rozpoczęte i tak naprawdę wykonanie będzie dopiero widoczne w kolejnych okresach. Tu nie będę się powtarzać. To są już wydatki inwestycyjne. Szczegółowo były omówione przy przedstawianiu Państwu raportu, więc ja nie będę już tego jeszcze raz omawiać. Podsumowanie. I teraz tak. W roku 2021 dokonana spłat kredytów i pożyczek w wysokości 1 443 000 złotych oraz udzielono pożyczki samorządowej instytucji kultury, to jest Centrum Kultury,

w wysokości 1 000 000 złotych. Gmina wyemitowała obligacje na łączną kwotę 6 874 000 złotych. Sprawozdania wymagalne nie wystąpiły. Zadłużenie długoterminowe z tytułu zaciągniętych kredytów, pożyczek oraz wyemitowanych obligacji to prawie 51 000 000 złotych. W 2021 roku zaplanowana nadwyżka operacyjna na początek roku wynosiła 1 426 000 złotych. W trakcie wprowadzonych zmian na 21 grudnia ten plan wynosił 2 241 000, natomiast wykonanie wyniosło prawie 3 900 000 złotych. Czyli nadwyżkę operacyjną za rok 2021 mamy na poziomie tym, o którym tu mówię, czyli te trzy miliony 3 887 700 złotych i 67 groszy. Ja Państwu tylko przypomnę, że za rok 2020 ta nadwyżka operacyjna wynosiła niecały 1 900 000, 1 800 000 z groszami. Za wcześniejszy rok 2019 ta nadwyżka wynosiła niecały 1 000 000, ponad 900 000 złotych. Natomiast rok 2018, czyli rozpoczęcie Państwa kadencji ta nadwyżka była na poziomie niecałych 4000 złotych, czyli można powiedzieć, że przez 4 lata przeskoczyliśmy z 4000 do 4 000 000 złotych. To jest zadłużenie Gminy. To, o czym już mówiłam. I teraz chciałam Państwu jeszcze pokazać takie zbiorcze zestawienie pozyskanych środków zewnętrznych na realizację inwestycji w latach 2019-2022, czyli to jest praktycznie Państwa kadencja, Fundusz COVID 3 425 000 i tutaj mieliśmy kilka zadań, które z tego Funduszu zostały zrealizowane. Przebudowa drogi Korczaka, zakup wyposażenia do Przedszkola numer 2, troszeczkę poszło na modernizację, rozwój oświetlenia wraz z budową ścieżek rowerowych, budowa drogi Wrzosowej oraz największa pozycja - przebudowa budynku Centrum Kultury w Kamiennej Górze. Z tych środków prawie 2 800 poszło na to zadanie. 2 500 000 w roku 2020 przebudowa budynku dawnego Gimnazjum. To, jest to o czym Pan Radny Bruździak mówił wcześniej. Z tym, że tutaj nastąpiła zmiana zadania i środki te zostały przekierowane na budowę jazu na rzece Zadrna, to jest to, o czym rozmawialiśmy w poprzednim roku. Na właśnie ten jaz w części mamy finansowany z dotacji z tych środków. 5 700 000 zwiększenia atrakcyjności turystycznej zbiornika wodnego Zalew. to jest też zadanie, które realizujemy w tym roku i będziemy realizować jeszcze w przyszłym roku. W tym roku mamy 3 700 000 wprowadzone, na przyszły rok mamy 2 000 00 wprowadzone. To zadanie nie wymaga wkładu własnego, w 100% ma być finansowane ze środków pozyskanych z dotacji. Przepraszam, być może jest pomyłka. Pozyskane środki zewnętrzne zakresie Funduszu Dróg Samorządowych 2 651 000 i tutaj mamy 3 drogi. Przebudowa Jana Pawła w roku 2020 1 400 000. Cegielniana 2019, prawie 950 000 i 300 000 2019 Jedwabna. Na Bank Gospodarstwa Krajowego, na TBS 1 700 000. W ubiegłym roku 2 budynki 1 090 000 na Broniewskiego. Na Staszica 620 000. Pamiętajcie, Państwo wprowadzaliście to do budżetu oraz przekazaliście uchwałą w formie udziałów do TBS-u plus wkład własny. Fundusz Sportu Sala sportowa przy SP 1 2 000 000 złotych ponad. Fundusz COVID, czyli ten 1 000 000 złotych, który wpłynął na rachunek budżetu w grudniu ubiegłego roku, o którym będziemy dzisiaj rozmawiać jeszcze, mam nadzieję, przy okazji uchwały o zmianach w budżecie. Dofinansowanie ze środków unijnych to jest Cyfrowa Gmina 557 000 złotych. Polski Ład pierwsza edycja 12 700 000, to już Państwo wiecie. Śląska, Wrzosowa, Różana oraz wiadukt. Fundusz Dróg Samorządowych Lubawska prawie 8 000 000 złotych. Polski Ład druga edycja prawie 15 000 000 złotych. Rewitalizacja OWŚ 10 000 000.

Budowa infrastruktury drogowej oraz mieszkaniowej w rejonie ulicy Krzeszowskiej prawie 5 000 000 złotych. W latach 2019-2022 pozyskane środki zewnętrzne bez środków z odszkodowań 55 000 000 złotych. Myślę, że możemy być wszyscy z tego dumni, że takie środki udało się nam pozyskać. Proszę zwrócić uwagę, że to jest dotacja. Owszem, kredyty, które zaciągamy czy obligacje, które emitujemy, co od których płacimy odsetki też kosztują. ale biorąc pod uwagę fakt, jak wysokie jest dofinansowanie w formie dotacji do realizacji tych zadań, myślę, że i tak wychodzimy na plus. Biorąc pod uwagę fakt, że budżet Miasta to jest 100 000 000 złotych roczny, a 55 000 000 w formie bezzwrotnych dotacji. Dziękuję bardzo.”- zał. Nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca RM Violetta Majaka: „Uchwała numer VI/39/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 9 maja 2022 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2021 rok. Na podstawie stosownych przepisów, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w osobach: Arkadiusz Babczuk Przewodniczący, Joanna Stylska członek, Magdalena Macias członek wydaje opinię pozytywną o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2021 rok. Uzasadnienie, stosownie do przepisów artykułu 267 ustęp 1 punkt 1 oraz ustęp 3 ustawy z 2009 roku o finansach publicznych oraz paragrafu 4B rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie określenia innych terminów wypełniania obowiązków w zakresie ewidencji oraz w zakresie sporządzania zatwierdzania, udostępniania i przekazania do właściwego rejestru jednostki lub organu sprawozdań lub informacji Wójt Gminy, Burmistrz, Prezydent w terminie do dnia 30 kwietnia 2022 roku przedstawia Radzie Gminy oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy za 2021 rok, pierwszy rok, zawierający zestawienie dochodów i wydatków wynikających z zamknięć rachunków budżetu Gminy, w szczególności nie mniejszej niż w uchwale budżetowej. Skład Orzekający wydał niniejszą opinię na podstawie analizy danych i informacji zawartych w sprawozdaniach z wykonania procesów gromadzenia środków publicznych i ich rozdysponowania. O symbolu RB. Sporządzony za okres od początku roku do 31 grudnia 2021 roku oraz w przedłożonym 7 kwietnia 2022 roku przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2021 rok. Badając pod względem merytorycznym, sprawozdani z wykonania budżetu Miasta za 2021 rok skład orzekający stwierdza, że. Po pierwsze, plan dochodów i wydatków budżetowych wykazany w sprawozdaniu uwzględnia zmiany wynikające z uchwał i zarządzeń organów Miasta. Po drugie, plan i wykonanie subwencji są zgodne z wielkościami określonymi przez Ministra Finansów. Po trzecie, dochody budżetowe ogółem za 2021 rok zrealizowany w wysokości 108 388 914 złotych, co w stosunku do zaplanowanych wielkości wynosi 102,08%. Dochody bieżące zrealizowano w kwocie 89 607 782 złote, co stanowi 99,34% wielkości planowanej. A dochody majątkowe w kwocie 18 781 131 złotych, co stanowi 117,49% planu. Wykonanie

wpływu z poszczególnych źródeł zostało w sprawozdaniu omówiony. Przedstawiono stan zaległości wobec budżetu oraz skutki obniżenia górnych stawek podatkowych. Po czwarte. Wydatki zrealizowano w kwocie 100 572 222 złote, co w stosunku do planu wynosi 90,17%. W tym wydatki bieżące w kwocie 85 720 082 złote, co stanowi 97,46% planu. A wydatki majątkowe w kwocie 14 852 140 złotych, to stanowi 62,99% planu. W informacji omówiono realizacji wydatków bieżących oraz wydatków inwestycyjnych w odniesieniu do poszczególnych zadań. Po piąte. W wyniku analizy sprawozdań RB 27 o dochodach budżetowych oraz RB 28 S o wydatkach budżetowych, stwierdzono, że opłaty za wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych określonych w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, zrealizowano w wysokości 523 861 złotych, co stanowi dziewięćdziesiąt 96,12% planu Wydatki związane z realizacją programu zwalczania narkomanii wyniosły 35 839,47, co stanowi 89,60% planu. Wydatki na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wyniosły 386 606 złotych 91 groszy, co stanowi 76,56% planów. W informacji przedstawiono realizację wydatków Gminnego Programu profilaktyki i przeciwdziałania alkoholizmowi oraz zwalczania narkomanii. Dochody uzyskane z opłat i kar za korzystanie ze środowiska wyniosły 22 173 z 71 groszy i w całości zostały przeznaczone na wydatki związane z ochroną środowiska. Dochody uzyskane z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi wyniosły 4 673 458 złotych 56 groszy, co stanowi 87,68% planu. Wydatki związane z gospodarką odpadami stanowiły kwotę 5 330 519 złotych 14 groszy, co stanowi 99,99% planu. Po szóste. W sprawozdaniu przedstawiono wykonanie dochodów rachunku dochodów jednostek, o których mowa w artykule 223 ustęp 1 ustawy o finansach publicznych. Po siódme, w wyniku realizacji dochodów i wydatków budżetu Miasta za 2021 rok powstała nadwyżka w kwocie 7 816 691 złotych 57 groszy. Przy planowanym deficycie w wysokości 5 352 900 złotych 27 groszy. Miasto w 2021 roku zaciągnęło zobowiązania długoterminowe z tytułu emisji obligacji w kwocie 6 874 000 złotych. Miasto w 2021 roku dokonało spłaty rat kredytów i pożyczek w łącznej kwocie 1 443 000 złotych. Zobowiązania z tytułu długoterminowych kredytów i pożyczek oraz emisji obligacji na 31 grudzień 2021 roku stanowiły kwotę 50 988 765 złotych 65 groszy. Miasto na dzień 31 grudnia 2021 roku posiadało zobowiązania wymagalne w wysokości 199 109 złotych 8 groszy, które jednak nie odnoszą się do wydatków budżetu. Miasto posiadało zobowiązania warunkowe wynikające z poręczeń udzielonych innym podmiotom w kwocie 760 100 złotych. Wynik operacyjny budżetu za 2021 rok, stanowiący różnicę pomiędzy dochodami bieżącymi, wydatkami bieżącymi, jest wielkością dodatnią i wynosi 3 887 700 złotych 67 groszy. Oznacza to, że zachowany został wymóg określony przepisami artykułu 242 ustęp 2 ustawy o finansach publicznych. Biorąc pod uwagę przedstawione wyżej okoliczności skład orzekający postanowił wydać opinię pozytywną o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2021 rok. Jednocześnie wskazuje się, że ocena wydatkowanych środków budżetowych pod kątem celowości gospodarności należy do wyłącznej właściwości Rady Miejskiej. Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z artykułem 20 ustęp 1 ustawy o Regionalnych Izbach Obrachunkowych, odwołanie

do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały”.- **zał. Nr 6** do protokołu. „Proszę teraz o odczytanie uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 2021 rok wraz z opinią dotyczącą sprawozdań oraz informacji o stanie mienia jednostki Samorządu Terytorialnego przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Andrzeja Grzyba.”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej A. Grzyb: „Uchwała Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 1 czerwca 2022 w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 2021 rok. Komisja w składzie, Andrzej Grzyb, Elżbieta Seweryniak, Sławomir Sławiński, Wiesław Sobiechowski, działając na podstawie artykułu 18a ustęp 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym, Dziennik Ustaw z 2020 pozycja 713, w związku z artykułem 270 ustęp 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 o finansach publicznych, Dziennik Ustaw z 2019 roku, pozycja 869, Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kamienna Góra pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu miasta za 2021 rok oraz wnosi do Rady Miasta Kamienna Góra o udzielenie Panu Januszowi Chodasewiczowi. Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra absolutorium za 2021 rok. Uzasadnienie. Komisja Rewizyjna podczas posiedzeń szczegółowo analizowała następujące dokumenty: sprawozdanie finansowe Gminy Miejskiej Kamienna Góra za 2021 rok, sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2021 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, zespół w Jeleniej Górze o tym sprawozdaniu, informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego. Po rozpatrzeniu powyższej wymienionych materiałów, a także po wysłuchaniu ustnych wyjaśnień Skarbnika Miasta Kamienna Góra, Komisja Rewizyjna pozytywnie ocenia wykonanie budżetu miasta za 2021 rok. Opinia Komisji o wykonaniu budżetu stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Wobec powyższego Komisja Rewizyjna wnioskuję o udzielenie Panu Januszowi Chodasewiczowi Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra absolutorium za 2021 rok. Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym następującym stosunkiem głosów: za udzielenie absolutorium 2 głosy, przeciwko udzieleniu absolutorium 1 głos, wstrzymujących się 1 głos. Niezwłoczne przekazanie niniejszej uchwały do Rady Miasta Kamienna Góra powierza się Przewodniczącemu Komisji. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. I teraz załącznik do uchwały Komisji Rewizyjnej z dnia 1 czerwca 2022 w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 2021 rok. Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kamienna Góra dotycząca sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2021 rok oraz informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kamienna Góra na posiedzeniu w dniu 18 maj i 1 czerwca 2022 zapoznawała się za 2021 rok, przedłożonym zarządzeniem numer 122/2022 Burmistrza Miasta Kamienna Góra z dnia 30 marca 2022, ze sprawozdaniami finansowymi, a także z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego. Ponadto na posiedzeniu w dniu 18 maja 2022 Komisja wysłuchiwała ustnych wyjaśnień Skarbnika Miasta. Komisja zapoznała się również z uchwałą numer 6/39/ 2022 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

we Wrocławiu z 9 maja 2022 dotyczącą opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za rok 2021. Na podstawie powyższego Komisja stwierdziła, co następuje 1. uchwalony przez Radę Miasta plan dochodów w budżecie Miasta na 2021 wynosił 91 313 995 złotych w tym dochody bieżące 83 320 445 złotych oraz dochody majątkowe 7 993 549 złotych. Plan wydatków wynosił 98 716 895 złotych, w tym wydatki bieżące 81 893 862 złote 7686 i majątkowe 16 823 032 złote. Ponadto ustalono deficyt w wysokości 7 405 900 złotych. Przychody w kwocie 8 902 900 złotych oraz rozchody w wysokości 1 500 000 złotych. W związku z wprowadzonymi w ciągu roku zmianami plan dochodów na dzień 31 grudnia 2021 wynosił 106 184 322 złót w tym dochody bieżąc 90 199 684 złote i majątkowe 15 984 637 złotych. Plan wydatków wynosił 111 531 222 złote, w tym wydatki bieżące 87 957 811 złotych oraz majątkowe 23 579 410 złotych. Plan przychodów wynosił 7 852 900 złotych, rozchodów 2 500 000 złotych, zaś deficyt wyniósł 5 352 900 złotych. 2. na koniec okresu sprawozdawczego ogólny plan dochodów wynosił 106 184 322 złote, natomiast realizacja 108 388 914 złotych. Wskaźnik zrealizowanych dochodów budżetowych za 2021 rok wynosił 102%. 3. ogólny plan wydatków na koniec okresu sprawozdawczego wynosił 111 537 222 złote, natomiast wykonani 100 572 222 złote, co stanowi 90% zaplanowanej wielkości. 4. w 2021 roku gmina wyemitowała obligacje komunalne na łączną kwotę 6 874 000 złotych, nie zaciągnano natomiast kredytu długoterminowego. W 2021 roku dokonała również spłat zaciągniętych w latach poprzednich długoterminowych kredytów i pożyczek w wysokości 1 443 000 złotych. Zgodnie ze złożonym sprawozdaniem Rb-Z zobowiązania gminy z tytułu zaciągniętych długoterminowych kredytów i pożyczek wyniosły łączni 50 988 765 złotych. Natomiast zobowiązania wymagalne według stanu na koniec okresu 199 109 złotych, która to kwota w całości dotyczyła nadpłat w zakresie należności budżetu wykazanych w sprawozdaniu Rb-27. Zobowiązania wymagalne w zakresie realizacji wydatków budżetowych nie wystąpiły. „W ramach wydatków majątkowych w roku 2021 kontynuowano rozpoczęte w latach wcześniejszych projekty z udziałem środków zewnętrznych i unijnych. W ramach inwestycji prowadzone były prace modernizacyjne porządkowe i remontowe. Komisja dokonała oceny celowości gospodarności i wydatków majątkowych. Ocena wydatkowanych środków budżetowych pod kątem celowości i gospodarności to wyłączna właściwość Rady miasta. W ramach wydatków majątkowych Komisja stwierdza, że te planowane wydatki nie zostały wykonane w dużych i bardzo ważnych dla mieszkańców miasta zakresach. 1. nie opracowano dokumentacji projektowych niezbędnych do przebudowy i modernizacji jedenastu uli. Wykonano jedynie czynności przygotowawcze, to znaczy ogłoszono przetargi na sporządzenie dokumentacji, a wyłoniono tylko projektantów trzech ulic. 2. wykonano schody na ulicy Cichej, nie zapewniając pochylni dla niepełnosprawnych. Za schody na gruncie składających się z dwubiegów i spocznik zapłacono 95 339 złotych. Koszt ten w ocenie Komisji był zbyt wysoki, znacznie odbiegał od cen występujących na rynku lokalnym w ubiegłym roku. 3. nie wyremontowano kładki pieszo rowerowej na rzece Bóbr w okolicy ulicy Wiejskiej. Sprawa jest bardzo pilna. Kładka ta stanowi zagrożenie życia użytkowników

ją mieszkańców. Kładka jest użytkowana mimo umieszczonych ostrzeżeń zakazujących na nią wejść. 4. zrezygnowano z uruchomienia kąpieliska na zalewie, chociaż wcześniej wydatkowano na ten cel ogromne środki finansowe, to jest wykonano koncepcję zagospodarowania zalewu za 106 000 złotych, sporządzono projekt zagospodarowania kąpieliska, jego zakres to naprawa muru oporowego i schodów wymiana piasków na plaży, czyszczenie wody, montaż toalety. Koszt projektu wyniósł około 43 000 złotych. Projekt ten zdaniem Komisji był zbyt drogi, a dotyczyć powinien jedynie zagospodarowania terenu, a teraz trafił do kosza. Z zadania tego wykonano jedynie toaletę automatyczną za kwotę 225 000 złotych. Koszt inwestycji polegający na zakupie toalety kontenerowej o powierzchni około 12 metrów kwadratowych i jej postawieniu na gotowym utwardzonym podłożu oraz podłączeniu do istniejących sieci był bardzo wysoki, zdaniem komisji zawyżony. 5. zlecono wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę budynku po byłej szkole przy ulicy Lubawskiej 8 za kwotę 194 340 złotych, jest to bardzo dużo w stosunku do nakładu pracy, jaki należy włożyć, aby projekt sporządzić. W dziale gospodarka mieszkaniowa, 1, nie wykonano instalacji gazowych w budynkach na Osiedlu Antonówka i przyłączy gazowych do tych budynków, co jest niezrozumiałe. Planowana kwota 200 000 złotych nie została wykorzystana. Inwestycja ta jest bardzo ważna i priorytetowa z uwagi na ochronę środowiska oraz potrzeby mieszkańców. Dostawca gazu wywiązał się już dawno z doprowadzenia sieci gazowej do osiedla. 2, nie wykonano około 90 zadań dotyczących modernizacji substancji mieszkaniowej gminy miejskiej, zaplanowana kwota na ten cel wynosiła 1,5 miliona złotych. Należy podkreślić, że planowane na rok 2021 remonty budynków komunalnych za kwotę 1,5 miliona złotych dotyczyły głównie tych, które były w najgorszym stanie technicznym, w których stwierdzono zagrożenia budowlane, a na które nałożone zostały nakazy remontów przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Zlekceważono zagrożenia budowlane niebezpieczne dla zdrowia i życia ludzi. Wykaz koniecznych napraw i remontów budynków był załącznikiem do uchwały budżetowej. Niedoprowadzenie w odpowiednim czasie do właściwego stanu technicznego zasobów mieszkaniowego zgodnego z przepisami prawa budowlanego spowoduje, że stan ten poważnie się pogorszy, a tym samym konieczne będzie wydatkowanie znacznie większych środków finansowych niż obecnie. Niewykonanych zadań z 2021 nie ujęto w budżecie na 2022. Sytuacja niniejsza jest niedopuszczalna, jest przejawem niegospodarności zasobem mieszkaniowym miasta trzeba tak zarządzać, aby przynajmniej utrzymywać go w stanie niepogorszonym. Nie prowadzono od lat racjonalnej gospodarki mieszkaniowej w oparciu o wieloletni program gospodarowania nieruchomościami, w związku z czym stan techniczny zasobów mieszkaniowych miasta z roku na rok ulega coraz większej degradacji. Zarządca Spółka Mieszkaniowa nie wywiązuje się z obowiązków zawartych w umowie o zarządzanie nieruchomościami gminy a Burmistrz ten stan rzeczy toleruje. Inspekcja Najwyższej Izby Kontroli, która miała miejsce w spółce mieszkaniowej jesienią ubiegłego roku wykazała szereg nieprawidłowości związanych z utrzymaniem obiektów budowlanych, którymi spółka zarządza. Szczególnie wskazała niewykonywanie obowiązków wynikających

z artykułu 61 prawa budowlanego. W wyniku analizy i informacji z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra oraz przedłożonych sprawozdań Komisja Rewizyjna zauważyła, że zrealizowane dochody w 2021 roku były wyższe od dochodów wykonanych w roku 2020 o 11 440 459 złotych. Na uwagę zasługuje zadawalające wykonanie dochodów bieżących. To jest 99% założonego planu, dla porównania w roku 2020 wynosiło to 96%. Wpłynęło to na wykonanie dochodów z podatków i opłat 93%, udziałów w podatku dochodowym 106%, wpływów od jednostek 87%, wpływów z majątku 87%. Nie zaobserwowano w żadnej z grup dochodów rażąco niskiego wykonania poniżej planu. Dochody majątkowe wykonano w 117% założonego planu. Komisja zwróciła również uwagę na wysokość umorzeń z tytułu podatków lokalnych i tak na przykład podatek od nieruchomości umorzono w kwocie 51 338 złotych, porównawczo w 2020 kwota ta wyniosła 183 250 złotych, a w 2019 roku było to 108 276 złotych. Podatek od środków transportowych umorzono w kwocie 133 454 złote, porównawczo w kwota ta wyniosła 52 149 złotych. A w 2019 wynosiła 200 893 złote. Udzielone ulgi wynikały w głównej mierze z trudnej sytuacji zarówno osób prawnych, jak i fizycznych związanych z pandemią COVID-19. Komisja stwierdza także, że w 2021 roku zwiększył się poziom dochodów ze sprzedaży składników majątkowych gminy Kamienna Góra pomimo ograniczeń związanych z wprowadzeniem obostrzeń na terenie kraju. W 2021 roku wpływy z tego tytułu wynosiły 2 149 281 złotych i były wyższe o 369 230 złotych od wykonania za rok 2020 i wyższe o kwotę 694 647 złotych od wykonania za rok 2019 oraz wyższe o kwotę w wysokości 949 662 złote od wykonania za 2018 rok. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kamienna Góra stwierdza ponadto, że za rok 2021 nie wystąpiły zobowiązania wymagalne w zakresie zrealizowanych wydatków budżetowych. Komisja Rewizyjna pozytywnie ocenia obsługę długu gminy miejskiej w zakresie regulowania zobowiązań długoterminowych z tytułu zaciągniętych pożyczek. Zwraca szczególną uwagę na wzrost poziomu wykonanej nadwyżki operacyjnej, która na koniec 2021 wynosiła 3 887 700 złotych, porównawczo na koniec 2020 było to 1 693 651 złotych a na koniec roku 2019 wynosiła 997 577 złotych, a na koniec 2018 tylko 3 980 złotych, to myślą te przecinki, ja te grosze sobie odpuściłem, bo chyba są mało istotne, zaokrąglam do złotych. W informacji o stanie mienia komunalnego przedstawiono wartość majątku trwałego oraz udziały w spółkach, a także wysokość dochodów uzyskanych z tytułu prawa własności i innych praw majątkowych. Biorąc pod uwagę przedstawione wyżej okoliczności Komisja Rewizyjna dokonała analizy budżetu miasta Kamienna Góra i stwierdziła zgodność zapisów z przedłożonym sprawozdanie z wykonania budżetu. Tym samym uznano, że sprawozdanie daje podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii o realizacji budżetu miasta Kamienna Góra za 2021 rok zastrzeżeniami Komisji dotyczącymi wydatkowania środków budżetowych pod kątem ich celowości i gospodarności. Mając powyższe na uwadze Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kamienna Góra pozytywnie opiniuje sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2021 rok oraz informacje o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego, występuje do Rady Miasta z wnioskiem o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta z zastrzeżeniami opisanymi wcześniej, co

wyrażone zostało w przyjętej przez Komisję uchwale.” - zał. Nr 7 do protokołu.
”Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca RM Violetta Majak: „Uchwała numer VI/53/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 8 czerwca 2022 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 2021 rok. Na podstawie stosownych przepisów Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w osobach Arkadiusz Babczuk Przewodniczący, Magdalena Macias Członek, Joanna Styłska Członek, wydaje opinię pozytywną o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 2021 rok. Uzasadnienie. Po zapoznaniu się z przekazanym 6 czerwca 2022 roku wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Kamienna Góra za 2021 rok Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdza, że wniosek sformułowany został w wyniku rozpatrzenia: 1. sprawozdania finansowego za 2021 rok. 2. sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu. 3. informacje o stanie mienia komunalnego Miasta Kamienna Góra. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kamienna Góra po dokonaniu analizy powyższych dokumentów wyraziła zastrzeżenia co do braku realizacji niektórych wydatków budżetu miasta, głównie wydatków majątkowych. Pomimo tego wyraziła pozytywną opinię o realizacji budżetu Miasta Kamienna Góra za 2021 rok i sformułowała wniosek o udzielenie Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra absolutorium za 2021 rok. Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił wydać opinię pozytywną o wniosku. Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z artykułem 20 ustęp 1 ustawy o RIO, odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.” zał. Nr 8 do protokołu. „Otwieram dyskusję w sprawie przedłożonych Radzie Miasta sprawozdań. Kto z Państwa chce zabrać głos w dyskusji? Pan Sławek Sławiński.”

Radny Sławomir Sławiński: „Droży Państwo, ja chciałem zauważyć, że moim zdaniem wniosek Komisji Rewizyjnej powinien być sformułowany za nieudzieleniem absolutorium, ponieważ oczywiście każda złotówka wydana w budżecie powinna być kilka razy oglądana. Fakt faktem, że można się pomylić, ale tych błędów w wydaniu celowości i gospodarności tych pieniędzy było zbyt wiele w roku 2021. Sama opinia RIO była dosyć, pokazywała, że nawet ta opinia jest troszeczkę zdziwiona postępowaniem Komisji, że pomimo tych wszystkich zastrzeżeń wydaje opinię pozytywną. I takie jest moje zdanie. Już nie będę mówił o tych wszystkich inwestycjach, które zostały wydane niegospodarnie. Tu chciałbym też zapytać Panią Skarbnik związaną ze sprawozdaniem finansowym. Dziwi mnie troszeczkę związane z odpadami komunalnymi, ponieważ jak no wszyscy wiedzą, znaczy opłaty za odpady komunalne wzrosły praktycznie o 100%, natomiast w porównaniu do poprzednich lat, gdzie te wpływy były 3,5 miliona złotych do budżetu no to teraz

widzimy 4,5 miliona, pomimo tych podwyżek stu procentowej jak i windykacji, o której Pani Skarbnik mówiła. Chciałbym zapytać się też Pani Skarbnik właśnie o te zadłużenie, które wszystkich nas może nie tyle bulwersuje, ale interesuje i każdy patrzy na to zadłużenie z niepokojem, dlatego, że no właśnie ten WIBOR wzrasta, wszystkie opłaty związane z obsługą długu, nie tyle co właśnie koszt obsługi, ale proszę dodać do tego ratę obsługi zobowiązania. I chyba wszystko powiedziałem, co chciałem. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Może jeszcze ja przed odpowiedzią, którą Pani chce udzielić Radnemu Sławomirowi Sławińskiemu, ponieważ ja kieruję pytanie również do Pani. Proszę mi powiedzieć, co wpłynęło na tak imponującą nadwyżkę operacyjną, która się pojawiła? I drugie pytanie dotyczy zobowiązań, ponieważ tu RIO wyraźnie wskazało, że są to zobowiązania niewynikające, tak, z... Poproszę to jeszcze na to udzielić odpowiedzi.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Ja zacznę może od odpowiedzi dla Pana Radnego Sławka Sławińskiego. Ocenię Pana, ponieważ przypuszczam, że to Pana głos jest głosem przeciwnym, jeżeli chodzi o wydanie opinii o udzielenie absolutorium Burmistrzowi, być może taka opinia powinna być wydana. Natomiast cała Komisja wydaje opinię, Komisja jako ciało kolegialne, i została podjęta decyzja o tym, żeby zawnioskować pozytywnie zawnioskować o udzielenie Burmistrzowi absolutorium. Oczywiście ma Pan prawo zgadzać się bądź nie zgadzać, Pana decyzja, Pana głos w tej sprawie. Jeżeli chodzi o odpady, ja nie przypominam sobie, żeby Rada Gminy podniosła stawki o 100%, więc zdziwiona jestem Pana zdziwieniem, że wykonanie jest takie, jakie jest. Proszę wziąć pod uwagę fakt, że stawki zostały podniesione od maja dopiero. Myśmy wnioskowali do Państwa o podniesienie tych stawek już pod koniec 2020 roku. Stawki zostały podniesione bodajże w lutym albo w marcu z mocą obowiązującą od maja, nie pamiętam dokładnie, jak to było w tym momencie. Proszę Państwa, na dzisiaj widzicie jak się zamknął rok 700 000 na minusie. Wykonanie wydatków jest większe niż wykonanie dochodów. To jest między innymi skutek tego, że stawki nowe weszły dopiero od maja i druga sprawa to są te rekompensaty, które płaciliśmy w ubiegłym roku. Teraz jeżeli chodzi o dług jeżeli chodzi o dług. Wiecie Państwo, przypomnę Państwu, że w ubiegłym roku, już o tym mówiłam, jak uchwalaliśmy budżet, nawet Pan Prezes Narodowego Banku Polskiego opowiadał o tym, jaka będzie ujemna inflacja, jak nie będą rosły stopy procentowe, jak WIBOR będzie na zbliżonym do zera poziomie. Ustawa budżetowa państwa, która została przyjęta już po nowym roku, ja przypomnę, że uchwałę budżetową myśmy przyjmowali jeszcze w grudniu na ten rok, bo mówimy o tym roku w tym momencie, ja zaraz może wrócę do roku poprzedniego. Zakładała inflację na poziomie 3,5%, czyli trudno wymagać ode mnie żebym z rocznym wyprzedzeniem oszacowała, jaka będzie inflacja jeżeli nawet rząd i sejm uchwalając ustawę budżetową na dany rok już w tym roku budżetowym zakłada 3,5% na dwa miesiące przed momentem kiedy inflacja szybuje nam do ponad 10%.”

Radny W. Sobiechowski: „Ale oni wiedzieli dokładnie, celowo.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Jak to będzie? Ano, będzie tak, że będziemy to spłacać. Trudno też tutaj mówić o tym, że jest Pan zdziwiony, że no oprócz odsetek jeszcze raty. No oczywiście, jak bierzemy kredyt czy pożyczkę, to wiadomo, że te raty będziemy spłacać. Tylko proszę wziąć pod uwagę też to, że my nie bierzemy sobie tego kredytu, pożyczki, czy nie emitujemy obligacji po to, żeby te pieniądze przejeść. Te pieniądze są wkładem własnym w realizację inwestycji i to dużych inwestycji. I to nie jest tak... Ale Panie Radny, budżet, samorząd nie jest od zarabiania pieniędzy. Samorząd jest od zaspokajania zbiorowych potrzeb mieszkańców. Trudno powiedzieć mieszkańcom, że nie zrobimy im oświetlenia, bo na nim nie będziemy zarabiać. No przecież my musimy zrobić oświetlenie, tak, po to, żeby jasno było na drogach. Trudno powiedzieć, że nie zrobimy drogi, bo nie będziemy na niej zarabiać. A po co my te pieniądze bierzemy? Po to, żeby był wkład własny w realizację inwestycji. Inwestycje te duże, inwestycje te duże, dobrze, zaraz będziemy rozmawiać. Miejsca pracy to nie samorząd. Zaraz może do tych, ja zaraz przejdę do tych miejsc pracy, proszę mi pozwolić skończyć.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę nie przerywać sobie wzajemnie, dać wypowiedzieć osobie.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Inwestycje, które realizujemy, te duże inwestycje to są wszystko inwestycje z udziałem pozyskanych środków, i proszę też wziąć pod uwagę nie tylko to, że bierzemy kredyt, bierzemy i będziemy spłacać tylko to, na co ten kredyt został przeznaczony. Ten kredyt, pożyczka czy wyemitowane obligacje, środki z emitowanych obligacji, przeznaczone były na wkłady własne w realizację dużych przedsięwzięć inwestycyjnych. Proszę też nie traktować wykonania budżetu tak, jakby to wykonani należało tylko do mnie, czy do Pana Burmistrza. My wykonujemy uchwały Rady. Ja Państwu przypomnę, że zanim obligacje zostały wyemitowane, przetoczyła się tutaj bardzo długa decyzja i to Państwo podnieśliście ręce i te obligacje wyemitowaliśmy w tym momencie. No niestety taka jest rola demokracji. Niestety tutaj decyduje większość. Trudno, żeby wymagać jedności.”

Radny W. Sobiechowski: „No ale nas oszukano.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „To tylko w Chinach chyba albo Korei Północnej. Teraz jeżeli chodzi o nadwyżkę operacyjną, nadwyżka operacyjna, która jest za tamten rok, ona wynika z realizacji dochodów bieżących. Proszę, już zwracaliśmy na to uwagę zarówno ja w prezentacji, jak i Pan Radny tutaj przytaczając, czytając opinię Komisji Rewizyjnej, że dochody bieżące zostały wykonane w 100% praktycznie. Ponad 100% dochody ogółem, ponad 100% dochodów (niewyraźne) procent. Dokładnie. Natomiast wydatki bieżące zostały wykonane niżej, poniżej założonego planu 100%, czyli tym momencie ta nadwyżka operacyjna to jest różnica pomiędzy wykonanymi dochodami bieżącymi, a wykonanymi wydatkami bieżącymi. RIO oczywiście, RIO

tutaj jeszcze mówi o nadwyżce budżetowej. To proszę zwrócić uwagę, że my planując budżet, mieliśmy budżet uchwalony deficytowy, ponad 7 000 000 złotych miał być deficyt, a budżet rok zakończył się nadwyżką budżetową ponad 10 000 000, a nie deficytem.”

Radny W. Sobiechowski: „Nie wykonane inwestycje.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „I proszę zwrócić uwagę, jaki jest skok. Po prostu wpłynęły środki budżetowe i tyle, dochody zostały zrealizowane. Ja Państwu przypomnę, że dlatego, że te dochody zostały w taki, a nie inny sposób zrealizowane to my byliśmy w stanie uchwalić ten budżet, spiąć ten budżet bez kolejnego obciążania budżetu długoterminowymi zobowiązaniami w postaci kredytów czy pożyczek z emisji obligacji w roku 2022. Plan inwestycyjny mamy bardzo duży i bardzo ambitny i życzymy sobie wszyscy, żebyśmy ten plan zrealizowali w takim zakresie w jakim zaplanowano.”

Radny S. Sławiński: „Pani Skarbnik, proszę nie obracać kota ogonem, bo ja tutaj zdziwiony byłem wpływami...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy to jest ad vocem?”

Radny S. Sławiński: „Tak, ad vocem. Wpływami za odpady komunalne. Natomiast nie byłem zdziwiony tym, że musimy spłacać zadłużenie, tak. Także tutaj Pani zmienia ton mojej wypowiedzi i przede wszystkim nie odpowiedziała Pani na pytanie, ile na dzień dzisiejszy wynosi zadłużenie Miasta Kamiennej Góry i ile płacimy odsetek?”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Panie Radny był slajd, który czytałam, prawie 51 000 000. Przeczytałam tę kwotę ja w prezentacji, przeczytała tę kwotę Pani Przewodnicząca czytając Opinię Regionalnej Izby i przeczytał tę kwotę po raz trzeci Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Ja jestem zdziwiona, że Pan Radny nie wie jaka jest wysokość zadłużenia będąc członkiem Komisji Rewizyjnej i podejmując decyzje w tym zakresie. Dziękuję.”

Radny S. Sławiński: „Pani Skarbnik, wiem jakie zadłużenie, ale mieszkańcy nie wiedzą.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Panie Radny...”

Radny S. Sławiński: „I po raz czwarty, jeżeli ja pytam, to prosiłbym o odpowiedź, a nie...”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Oczywiście, będziemy tutaj do rana odpowiadać.”

Radny S. Sławiński: „Tak, dobrze, mnie to nie przeszkadza, naprawdę.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Mi też. Proszę mi tylko powiedzieć, bo nie wiem czy to Radna Iwona Szczerbaty czy Pan Radny Wiesław Sobiechowski. Radny Wiesław Sobiechowski w pierwszej kolejności, w drugiej kolejności Pan Łukasz Sławiński.”

Radny W. Sobiechowski: „Pani Skarbnik, nie dziwię się trochę, że kolega jest zdziwiony, że mamy praktycznie troszeczkę ujemne wpływy, jeśli chodzi o odpady komunalne. Bo pamiętam, jak to na sesji bardzo mocno był Pan Burmistrz zadowolony i przedstawiano nam, że dzięki temu, że podnieśliśmy kwotę opłaty za odpady komunalne nastąpiła taka nadwyżka i praktycznie ta kwota, którą płacimy, jest wystarczająca, a nawet rzeczywiście trochę wyższa niż oczekiwano, i że w pełni pokrywa te koszty. A teraz dowiadujemy się, że to jest kwota aż 700 000 no to dlatego jest takie zdziwienie.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Proszę Państwa, proszę rozgraniczyć wykonanie wydatków i dochodów budżetowych w danym roku budżetowym od bilansowania realizacji zadania. Ja pokazuję Państwu wykonanie, czyli faktyczne to, co wpłynęło na rachunek i co zostało wydatkowane w roku 2021 a to nie jest tożsame z kalkulacją. Wiecie Państwo, że kalkulacja co innego, a wpływ fizyczny, czy wydatek co innego, kalkulujemy w momencie, kiedy ustalaliśmy tą stawkę, że koszty będą równoważyły przychody, tak, to jest kalkulacja. Natomiast to, o czym ja tutaj mówię to już jest faktyczne wykonanie, czyli to, co zostało zrealizowane.”

Radny W. Sobiechowski: „Jeszcze raz, można? Cieszę się, że Pani Burmistrz, Pani Skarbnik tak mówi, bo mam nadzieję, że windykacja będzie i znowu nie będziemy musieli zrobić tak, że osoby, które płacą, będą musiały płacić więcej, bo podniesiemy im cenę za tych, co nie płacą. Mam nadzieję, że tak nie zrobimy. A to tylko właśnie chcieliśmy jeszcze raz te pytanie zadając, się upewnić, że kwota ta, którą mieszkańcy płacą, czyli 25 złotych za odpady komunalne, jest dalej wystarczająca, bo jeżeli by się bilansował, a tylko są osoby, które nie płacą, to znaczy, że na razie jest wszystko okej.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Ja jeszcze Państwu do tego dopowiem, bo mam tutaj takie dane statystyczne. W roku 2021 wystawiono łącznie 1 977 upomnień. Jest prowadzonych aktualnie 765 postępowań egzekucyjnych przez Naczelnika, Komornika Skarbowego w Urzędzie Skarbowym w zakresie windykacji tych opłat. W samym roku 2021 dodatkowo złożono jeszcze 131 tytułów wykonawczych. Wystawiono postanowienia w liczbie 156. Postępowania egzekucyjne, które są w trakcie, czyli te przez nas prowadzone to jest 523. Także naprawdę ta windykacja jest wzmocniona, analiza jakby tych płatników jest na bieżąco prowadzona i tutaj widać to nawet po wysokości zaległości, że zaległości za rok 2020 były 1,5 miliona, teraz jest 1 200 000 czyli zaległości nominalnie spadły natomiast realne w związku ze wzrostem opłat podwyżki wpływy były wyższe, czyli widać, że ta egzekucja działa, że

ten mechanizm działa. Jednak pomimo tego, że gdyby wszyscy ci, którzy nie płacili w roku 2020 dalej nie płacili, to te zaległości byłyby większe w tym momencie, bo wzrosła opłata. Natomiast tutaj po tych danych widać, że ta egzekucja jest prowadzona i przynosi wymierne efekty. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Ja Pani Skarbnik jeszcze chciałbym prosić o dookreślenie, bo wspomnieliśmy oczywiście o rosnących wydatkach związanych z obsługą, zaciągniętych długoterminowych kredytów i pożyczek, a także wyemitowanych papierów samorządowych, papierów wartościowych. Natomiast za chwilę będziemy procedować również projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Kamienna Góra na 2022 rok, gdzie dokładnie są wskazane zwiększone wydatki na obsługę tych długów. Więc na chwilę bieżącą jesteśmy w stanie już określić, o ile wzrost wzrastają te wydatki. W związku z tym prosiłbym o informację, jakie to są dokładnie kwoty, żeby też i mieszkańcy o tym mogli usłyszeć. I skąd pochodzą te środki, które są przewidziane na zwiększenie wydatków w tym zakresie? Dziękuję.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Więc tak, ja może rozpocznę swoją wypowiedź od roku poprzedniego. W roku poprzednim wszystkie odsetki, czyli zarówno od zaciągniętych kredytów, pożyczek, jak i wyemitowanych obligacji, wyniosły łącznie 692 470 złotych, czyli 700 000 złotych. W tym roku w budżecie, nie wiem skąd, Pan Radny, pisząc swoją interpelację wziął kwotę 1 400 000 złotych, ale to już pominę, bo w uchwale budżetowej, którą Państwo przyjęliście 29 grudnia 2021 jest zapisana kwota wydatki na obsługę tytułu odsetek w wysokości 700 złotych. Te odsetki szacowane były w oparciu o wykonanie roku poprzedniego. I tak jak przypominam sobie na poprzednich sesjach, nie pamiętam w tej chwili której, Pan Radny pytał, ponieważ mieliśmy już tutaj informację, wiedzę o tym, że ten WIBOR rośnie i zdawaliśmy sobie sprawę z tego, że co, że te odsetki będą większe. Pan Radny pytał, jak to dalej będzie. Wtedy odpowiedziałam, że będziemy reagować na bieżąco i będziemy Państwu przedkładać propozycje zmian po to, żeby te odsetki zabezpieczyć. I tak jest dzisiaj. Ta uchwała, którą Państwo, prosiłam o wprowadzenie do porządku obrad, zakłada zwiększenie planu odsetek na rok 2022 o kwotę 600 000 złotych czyli do poziomu na rok 2022 1 300 000. Ale to jest to, co jestem w stanie wyszacować na dzisiaj według dzisiejszych aktualnie obowiązujących stawek. Natomiast ja nie wiem, co będzie jutro, co będzie za tydzień. I powiem Państwu tak, należy się spodziewać, że kolejne takie zmiany będą Państwu przedkładane w kolejnym okresie. Przypuszczam, że to będzie czwarty kwartał bieżącego roku. I nie w zakresie obsługi długu wzrosną nam koszty, bo wzrosną nam wszystkie koszty jeżeli chodzi o bieżące utrzymanie jednostek i zadań realizowanych przez budżet gminy, rosną ceny paliwa, rośnie inflacja, rośnie WIBOR i niestety będziemy się musieli zmierzyć z tym, że trzeba będzie dosypać wszystkim po kolei, wszystkim jednostkom, bo jednostki już mi sygnalizują, że niestety bieżące utrzymanie na poziomie, na jakim zakładali projektując budżet nie zostanie, nie będzie możliwe po prostu do zrealizowania,

biorąc pod uwagę fakt galopującej inflacji i wzrostu kosztów utrzymania. Także na dzisiaj będzie to kwota, jeżeli Państwo tą uchwałę przyjmiecie, 1 300 000, ale z dużą dozą prawdopodobieństwa, że do końca roku trzeba będzie jeszcze ten plan zwiększyć. Skąd te środki? Ano te środki z niezrealizowanych zadań inwestycyjnych. I teraz powiem Państwu z jakich zadań. Więc... No dobrze.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo dziękuję, Panie Radny. Właśnie chciałam poprosić, żeby to było przy następnym projekcie uchwały. Zgłaszał się Pan Radny Jacek Bruździak. Później...”

Radny J. Bruździak: „Ja tylko chciałem zwrócić uwagę, że to pytanie o tę obsługę to już się pojawiło dzisiaj po raz trzeci. Właśnie tylko o to chodziło, co na dzisiaj Pani Skarbnik. I teraz dostaliśmy informację, bo wcześniej mówiła Pani, że nie jest Pani wrózką i tak dalej. My wiemy, że do przodu trudno to oszacować. Aczkolwiek, no proszę się nie dziwić tym, że pojawiają się niepokoje, bo jednak my zdajemy sobie sprawę z inflacji z jednostek i tak dalej, a im większy dług, tym większe będą odsetki i tym większe będą te przyrosty. To jest akurat normalne i to właśnie budzi niepokój, co do którego, który to niepokój wcześniej mieli już niektórzy Radni, kiedy podejmowaliśmy decyzję o tych obligacjach i kredytach. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Radna Elżbieta Seweryniak-Bijak.”

Radna E. Seweryniak - Bijak: „Chciałam się odnieść do tych obligacji. Była to informacja, że wzięcie tych obligacji to była decyzja demokratyczna Rady, tak, rzeczywiście, tylko że ta decyzja była mocno zmanipulowana. Nie mieliśmy pełnych informacji. Ja sama uległam manipulacji Burmistrza i pozostali radni także. Jeżeli byśmy wiedzieli, że na koncie, tak, czy na koncie będą niedługo milionowe odszkodowanie za działki, nie podjęlibyśmy takiej decyzji, która teraz nas będzie bardzo dużo kosztować tak na dobrą sprawę. Także tutaj jest to kolejna po prostu sprawa, z której jesteśmy zmanipulowani, jesteśmy kłamani, wręcz także tutaj zastraszeni, tak, bo też byliśmy tutaj na stronie internetowej.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę nie przerywać sobie. Proszę, Pani Radna kończy wypowiedź. Dziękuję. Pani Radna Iwona Szczerbaty.”

Radna Elżbieta Seweryniak - Bijak: „Ale może Pani się zgłosić przecież...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Radna Iwona Szczerbaty.”

Radna I. Szczerbaty: „Ja tutaj chciałam tylko się wypowiedzieć odnośnie wypowiedzi koleżanki. Ja bardzo bym prosiła, żeby pani nie wypowiadała się za wszystkich Radnych, którzy głosowali w powyższych uchwałach, bo ja się nie czuję zmanipulowana i wiedziałam, nad czym głosuję. Jestem tego w pełni świadoma, więc bardzo proszę w moim imieniu nie używać słowa manipulacja. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Radna Regina Komorowska chce zabrać głos. Dziękuję. Nie widzę tutaj żadnych głosów w dyskusji.” W związku z powyższym zakańczam dyskusję w sprawie przedłożenia Radzie Miasta sprawozdań i jednocześnie proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Bastę.”

Wiceprzewodniczący RM J. Basta: „Uchwała Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2021 rok. Na podstawie stosownych przepisów o finansach publicznych Dziennik Ustaw z 2021 roku, pozycja 305 Rada Miasta Kamienna Góra uchwała co następuje. Paragraf 1: po rozpatrzeniu punkt pierwszy sprawozdanie finansowego jednostki samorządu terytorialnego, punkt drugi sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2021 rok Rada Miasta Kamienna Góra zatwierdza wyżej wymienione sprawozdania. Paragraf 2: uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Podpisała Przewodnicząca Rady Miasta Violetta Majak. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z Państwa ma pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały? Proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Pani Radna Danuta Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Jestem za.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „9 radnych „za”, 1 „przeciw”, 5 „wstrzymało się”. Przypomnę, że to było przyjęcie sprawozdań. W związku z powyższym **uchwała została przyjęta i będzie nosić numer LVI/367/22” – zał. Nr 9** do protokołu. Przechodzimy do punktu ósmego porządku obrad.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 2021 rok

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jerzego Bastę.”

Wiceprzewodniczący RM J. Basta: „Uchwała Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 2021 rok. Na podstawie stosownych przepisów o finansach publicznych, Dziennik Ustaw z 2021 roku, pozycja 305 Rada Miasta Kamienna Góra uchwała co następuje. Paragraf 1: po zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym, sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2021 rok, opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, informacje o stanie miasta i jednostki

samorządu terytorialnego oraz stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kamienna Góra i jej wniosek, udziela się absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra Panu Januszowi Chodasewiczowi z wykonania budżetu Miasta Kamienna Góra za 2021 rok. Paragraf 2: uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania. Podpisała Przewodnicząca Rady Miasta Violetta Majak.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z Państwa ma pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu? Nie widzę. Tu jeszcze sprawy techniczne. Minutkę. Już możemy? Możemy. Przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra za 2021 rok. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały? Proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Pani Radna Danuta Kurnyta?”

Radna D. Kurnyta: „Jestem za.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Musi być bezwzględna większość ustawowego składu rady. **9 osób „za”**, czyli mamy warunek zachowany. **5 „przeciw”**, **1 osoba „wstrzymała się”**. W związku z powyższym stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta i nosić będzie numer LVI/368/22- zał. Nr 10** do protokołu. Teraz przejdziemy do punktu 9,10,11. Informuje, że w dniu dzisiejszym... Teraz przejdziemy do punktu dziewiątego, dziesiątego, jedenastego, ale również wpłynął w międzyczasie, tak jak Państwo słyszeliście, wniosek Wiceburmistrza Miasta Kamienna Góra Pawła Fryca o wprowadzenie do porządku obrad obecnej Sesji następujących punktów:

- 1.projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości w dzierżawę na 10 lat.
- 2.projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości Bohaterów Getta.
3. projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości, ulica Krzeszowska.
- 4.projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie działki numer 1, numer 76 w obrębie 7 Miasta Kamienna Góra.
5. uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Kamienna Góra.
6. projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Polnej w Kamiennej Górze.”

Wniosek stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Będziemy musieli przegłosować wszystkie te propozycje oddzielnie, czyli mamy 6 tutaj slajdów do przygotowania w międzyczasie. Ponieważ ta uchwała, która została, te projekty uchwał, które mamy już przyjęte do porządku obrad dotyczące WPF, dotyczące zmian w budżecie i uchwała dotycząca

pomocy dla Starostwa Kamiennogórskiego, ona została rozesłana Państwu na skrzynki dopiero w poniedziałek. Komisja Budżetu Strategii I Rozwoju zapoznała się dokładnie z tymi projektami. Pani Skarbnik wyjaśniła te projekty. Pozostali Radni nie mieli takiej możliwości. W związku z powyższym po przegłosowaniu do porządku obrad tychże proponowanych punktów ogłoszę, wydaje mi się, że 15 minut powinno wystarczyć na zapoznanie Radnych z tymi projektami uchwał. Pani Skarbnik, bardzo proszę później o zaprezentowanie Radnym tychże projektów. Przechodzimy do głosowania nad... Pani Malwino możemy już? Przechodzimy do głosowania nad rozszerzeniem porządku obrad.

1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości w dzierżawę na okres 10 lat i ten projekt...proszę."

Radny J. Bruździak: „Proszę Państwa, my się tym projektem uchwały zajmowaliśmy na Komisji Spraw Społecznych i podjęliśmy już pewne działania. Tam nie chodzi o pomyłkę techniczną. My chcemy odbyć wizję lokalną na obiekcie, bo tam się bardzo poważnie zmieniają parametry, do który ma być przywożony odpad i uważamy, że dopiero potem możemy tę uchwałę podjąć. Czyli wnioskowałbym o to, żeby tego punktu nie przyjmować. Nie wiem, jak inne Komisje. My jako Komisja się tym zajęliśmy merytorycznie, konkretnie i taki mamy plan.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy wnioskodawca chce wyrazić swoje zdanie na ten temat?”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Szanowni Państwo, no to tutaj Państwo decydują. Ja może wyjaśnię, dlaczego są te uchwały, tak. Znaczy, ja powiem dlaczego, bo tutaj słyszę, że po co tyle uchwał?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dlaczego teraz. Panie Burmistrzu. Bardzo proszę konkretnie odnieść się do tej uchwały.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Był pomysł, że będzie kolejna Sesja i możemy zrobić kolejną Sesję i wtedy wcześniejsze.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu. Moje pytanie jest, padł wniosek, Panie Burmistrzu, padł wniosek, żeby nie obradować, nie wprowadzać do porządku obrad tego projektu uchwały. Czy jest Pan tutaj przekonany do tego, że mamy obradować nad tym? Mamy go wprowadzać, czy wycofa Pan ten wniosek dotyczący tylko i wyłącznie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości w dzierżawę na okres 10 lat. Tutaj Pan Radny Bruździak mówi z uwagi na to, że Komisja, z tego co wiem, wyznaczyła termin wizji lokalnej w tym miejscu.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Jest to jak najbardziej rozsądne i przychylam się do tego. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czyli nie mamy tego do porządku obrad. Przechodzimy do drugiego projektu. 2. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości. Przypominam, jest ulica Bohaterów Getta. Nie widzę żadnych tutaj uwag. W związku z tym przechodzimy do głosowania jeszcze raz nad wprowadzeniem do porządku obrad tego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w rejonie ulicy Bohaterów Getta. Kto z Państwa Radnych jest, za kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Pani Radna Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Za”

Przewodnicząca RM V. Majak: 14. osób i 1 przeciw. W związku z powyższym, ten punkt będzie miał numer 12 porządku obrad. Następny wniosek o wprowadzenie do porządku, do punktu do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości, ulica Krzeszowska. Nie widzę. Pan Radny Jacek Bruździak chce zabrać głos. Nie widzę, w związku z powyższym, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Pani Radna Kurnyta?”

Radna D. Kurnyta: „Za.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „14 za. 1 przeciw. Ten punkt będzie miał numer 13 w porządku obrad. Następny wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie działki numer 76 w obrębie numer 7 Miasta Kamienna Góra. Może przypomnę, że chodzi o cmentarz, tak. 4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie działki numer 76 w obrębie numer 7 Miasta Kamienna Góra. Czy macie Państwo? Nie ma uwag? Przechodzimy do głosowania, kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymał? Pani radna Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Za.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „2 osoby „wstrzymały się”, „przeciw”...przepraszam. 13 osób „za”, w związku z powyższym ten punkt będzie miał numer 14. Następny wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Ktoś z Państwa ma jakieś uwagi? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad? Pani Radna Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Za.”

Radny W. Sobiechowski: ...

Przewodnicząca RM V. Majak: „Zgadza się, Panie Radny Sobiechowski. Nie było żadnych innych punktów, była tylko Sesja Absolutoryjna. 10 „za”, 4 „przeciw”, 1 „wstrzymała się” W związku z powyższym projekt został przyjęty, będzie nosić numer 15. Następny... Nie, jeszcze jeden punkt jest. Plan przestrzennego zagospodarowania w rejonie ulicy Polnej. To jest wniosek jeszcze ten jeden wniosek. Jeszcze jeden wniosek. Przypominam, że ja jestem od organizacji na podstawie informacji od radnych. Jeszcze jeden wniosek mamy do wprowadzenia do porządku obrad. Zgodnie z wnioskiem Pana Burmistrza. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy polnej w Kamiennej Górze. Czy są jakieś uwagi, kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Pani Radna Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Za.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Andrzej Grzyb, proszę o zagłosowanie. Pani Iwona? I Pani Elu? Proszę. Jeszcze raz. 10 osób „za”, 4 „przeciw”, 1 „wstrzymała się”. W związku z powyższym, punkt będzie miał numer 16. Ja tylko przypominam, że został złożony wniosek formalny. W związku z powyższym my musimy to przegłosować. Mamy dodatkowe punkty. Teraz bardzo proszę o zaprezentowanie Pani Skarbnik, zaprezentowanie projektów uchwał, które były, dobrze. I ogłaszam, tak jak powiedziałam, 15 minut wystarczy. Tak. Czy 10 minut? W czasie przerwy proszę o zaprezentowanie projektu uchwały. Ogłaszam 7 minut przerwy. Wznawiam obrady po przerwie.

9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Przypomnę, że jesteśmy w punktach wprowadzonych do porządku obrad związanych z procedowaniem uchwały WPF zmiany w budżecie i projekt uchwały dotyczącej pomocy Starostwu Powiatowemu Kamiennej Góry. Bardzo proszę o zaprezentowanie projektu uchwały zmieniającej wieloletnią prognozę finansową przez Panią Skarbnik Miasta Iwonę Pazgan.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Jest to projekt Burmistrza Miasta, zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym ustawy o finansach publicznych. Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje.

§ 1. projektu w uchwale numer XLVII/314/21 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 29 grudnia 2021 w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Zmienia się załącznik numer 1, który otrzymuje brzmienie jak załącznik numer 1 do niniejszej uchwały oraz zmienia się załącznik numer 2, który otrzymuje brzmienie jak załącznik numer 2 do niniejszej uchwały.

§2. Pozostałe zapisy wyżej wymienionej uchwały pozostają bez zmian.

§3. wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. §4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Z projektem zapoznała się Komisja Budżetu, Strategii i Rozwoju w dniu wczorajszym, natomiast w dniu dzisiejszym w przerwie coś z Państwa Radnych, którzy chcieli być obecni, również zostali zapoznani. Projekt zakłada, uaktualnia aktualne kwoty w wielkości zarówno dochodów, jak i wydatków, w tym dochodów i wydatków bieżących i majątkowych. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z Państwa ma pytania? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę o naciśnięcie przycisku. Prognoza finansowa. Tak. Pani Kurnyta”.

Radna D. Kurnyta: „Jestem „za”.

Przewodnicząca RM V. Majak: „14 osób „za”, 1 „wstrzymująca się” w związku z powyższym stwierdzam, że projekt **uchwała została przyjęta i będzie nosić numer LVI/369/22”- zał. Nr 12** do protokołu. „Przechodzimy do punktu dziesiątego porządku obrad.”

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2022 rok.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Również Pani Skarbnik Iwona Pazgan zaprezentuje...”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Projekt Burmistrza Miasta. W sprawie zmian w budżecie Miasta Kamienna Góra na rok 2022. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o finansach publicznych Rada Miasta uchwała, co następuje: Wprowadza się zmiany w planie dochodów zgodnie z załącznikiem numer 1, w planie wydatków zgodnie z załącznikiem numer 2 oraz w planie wydatków majątkowych, zgodnie z załącznikiem numer 3 do niniejszej uchwały. Paragraf drugi, w wyniku wprowadzonych w paragrafie 1 zmian, powstaje deficyt w kwocie 568 407 098 w tym z tytułu zmniejszenia przychodów z wolnych środków, o których mowa w artykule 217, ustęp 2. Punkt ustawy o finansach publicznych o kwotę 550, zwiększenia przychodów z niewykorzystanych środków pieniężnych zgromadzonych na rachunku bankowym bieżącym, wynikający z rozliczenia dochodów, wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach o kwotę 1 018 407 i 98 groszy. To jest 1 000 000 złotych z tej nagrody i 18 407 i 98 to są wolne środki na rachunku z Laboratoriów Przyszłości. Plan rozchodów i przychodów po zmianach zawiera załącznik numer 4 niniejszej uchwały ,który zastępuje załącznik numer 9 do niniejszej uchwały numer XLVIII/315/21 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 29 grudnia 2021 w sprawie

budżetu Miasta Kamienna Góra na rok 2022. §3. projektu, po wprowadzeniu powyższych zmian plan dochodów wynosi 92 741 377 98. Plan wydatków 105 054 466, 67. Planowane przychody 15 416 268 i 69. Planowane rozchody 3 103 200 złotych. Deficyt 12 313 068 i 69 groszy. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. I kolejny paragraf. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Podobnie jak w poprzednim przypadku też Komisja budżetu Strategii Rozwoju w dniu wczorajszym zapoznała się szczegółowo z projektem uchwały. Natomiast ci z Państwa radnych, którzy dzisiaj wzięli udział w spotkaniu, zapoznali się w przerwie obrad Sesji. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pytania, proszę Pan Radny Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Ja, drodzy Państwo, chciałem złożyć wniosek dotyczący zmiany projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Kamienna Góra na 2022 rok. Zmieniając wniosek polegający na zmianie, na zmniejszenie planu wydatków w dziale 600 rozdział 616, paragraf 60, 50. Rozbudowa systemów ścieżek Kamdża Bike Park przy ulicy Wiejskiej w Kamiennej Górze, zmniejszenie wydatków o pełną kwotę 100 000 złotych. Zmniejszenie planu wydatków w dziale 801, rozdział 80101, paragraf 6050, adaptacja pomieszczeń do spożywania posiłków w Szkole Podstawowej Nr 2 w Kamiennej Górze, opracowanie dokumentacji, zmniejszenie wydatków o pełną kwotę 75 000 złotych w dziale 801, rozdział 80101, paragraf 6050 budowa łącznika w Szkole Podstawowej Nr 1, opracowanie dokumentacji, zmniejszenie wydatków o 75 000 złotych. Dział 801, rozdział 80104, paragraf 6050, budowa placu zabaw przy Przedszkolu Publicznym Nr 2 w Kamiennej Górze. Zmniejszenie planu wydatków o pełną kwotę 150 000 złotych. Dział 900, rozdział 995, paragraf 6050 budowa Psitułka dla zwierząt, zmniejszenie wydatków o pełną kwotę 50 000 złotych. Dział 900, rozdział 995, paragraf 6050 oraz budowa monitoringu miejskiego. Zmniejszenie wydatków o pełną kwotę 130 000 złotych. Dział 926, rozdział 92601, paragraf 6050, modernizacja kortów tenisowych, budowa hali namiotowej, dokumentacja do programu Sportowa Polska, Tenisowa Polska, zmniejszenie wydatków o pełną kwotę 70 000 złotych i w dziale 926, rozdział 92601, paragraf 6050 przebudowa boisk przy ulicy Ściegiennego, stworzenie całorocznego Rodzinnego Centrum Sportów, dokumentacja do programu Sportowa Polska, również zmniejszenie wydatków o pełną kwotę 100 000 złotych. Razem zmniejszenie planu wydatków proponuje się o kwotę 750 000 złotych i zwiększenie. Proponuje się jednocześnie zwiększenie planu wydatków w dziale 851 rozdział 85111 paragraf 60300 o kwotę 750 000 złotych z przeznaczeniem na dotację celową na pomoc finansową dla Starostwa Powiatowego, zakupy inwestycyjne dla Powiatowego Centrum Zdrowia. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Burmistrz.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Szanowni Państwo, to, co Pan teraz zaproponował, jest to wyraźne przeciwstawienie się temu, co mieszkańcy chcą.

Rządzenie Miastem jest to sztuka kompromisu. Tak. Nigdy nie jest tak, że jedna strona musi być wysłuchana, czy uwzględniać każdą ze stron. Tak. Mieszkańcy w sposób wyraźny dali sygnał, że chcą przeznaczyć pieniądze na inwestycje w Mieście. Każdy wie, że inflacja zjada też nasze oszczędności. Też nasze inwestycje są dużo, dużo droższe. W budżecie trzeba szukać pieniędzy. Inwestycje te, które zaproponowaliśmy w pakiecie dla mieszkańców, mogą wygenerować kilkanaście milionów złotych. Szacujemy 10-12 000 000 milionów złotych, ale żeby pozyskiwać pieniądze, musimy mieć dokumentację. W tym roku, z tego co widzimy w budżecie tych pieniędzy na te zadania nie będzie. Więc Pan Burmistrz, jednak szanując wolę także tych osób, które zagłosowały na Szpital, przeznaczył kwotę 200 000 złotych. Myślę, że to jest kompromis. Kompromis pomiędzy tym, co potrzebuje Szpital, między tym, co uważają mieszkańcy i między potrzebami naszego Miasta. Prosiłbym i tu apeluję o głos takiego rozsądku i przemyślenie, czy Państwo, jako Radni nie powinni reprezentować też interesu Miasta? Bardzo proszę Państwa o głos rozsądku, bo te inwestycje są bardzo potrzebne. Proszę powiedzieć, bo dzisiaj graliśmy emocjami. Dzisiaj graliśmy lekarzami. Proszę powiedzieć, dlaczego dzieci w Szkole Podstawowej Nr 2 nie mogą mieć posiłków ciepłych? Dziękuję. Ja tak samo zrobiłem jak właśnie dzisiaj rano.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Jacek Bruździak, później Pan Radny Łukasz Sławiński.”

Radny J. Bruździak: „Panie Burmistrzu. My reprezentujemy interesy mieszkańców, natomiast powoływanie się, ja myślę, że już to tyle razy było powiedziane, powoływanie się na ankietę, którą Państwo przygotowaliście na kolanie pełną manipulacji, nawet wpisane te inwestycje, które mają generować tyle. Ja wrócę do tej dyskusji we wrześniu, kiedy będziemy dyskutować o budżecie. Jak Pan każdy milion pomnoży do 15 000 000, no to jestem gotów, nawet tam trochę więcej zaryzykować. Pojawiają się inwestycje i granie emocjami teraz, o których w ogóle do tej pory nie wspominaliście. Pan mówi o ciepłym posiłku. Nagle, 3,5 roku kadencja trwa, dlaczego nie pomyślano o tym wcześniej, gdzie uchwalaliśmy takie potężne wydatki, to kilkadziesiąt tysięcy by się na to znalazło. Łącznik przy Jedyńce. Jestem tak długo Radnym, nigdy o tym nie było mowy. Pojawiły się zupełnie nowe rzeczy. Ja już pomijam takie, o których w ogóle tylko hasło słyszę. Nie chcę ich wymieniać, bo później będę posądzony o to, że ja twierdzę, że to jest nieważne. To jest nieważne. Wszystko jest ważne. To są w większości nasze zadania własne, a Państwo nie proponujecie załatwienia problemu, tylko Państwo proponujecie danie czegoś na dokumentację tak, żeby tylko zahaczyć właściwie o problem, nie bez żadnej dyskusji na temat tego, czy nam to jest potrzebne, czy to nie jest potrzebne, czy to wystarczy na tę dokumentację, czy nie wystarczy na tę dokumentację? W związku z tym proszę nam nie zarzucać tego, że my nie jesteśmy czuli na głosy społeczeństwa. My też jesteśmy reprezentacją naszego elektoratu naszych rejonów i od dawna wsłuchiwalismy się w te głosy i od dawna jednogłośnie podjęliśmy uchwałę o tym, że prawie cała ta kwota miała być przeznaczona na cel na zakup nowoczesnego

sprzętu, który będzie służył wszystkim mieszkańcom. Granie w tej chwili na emocjach jest naprawdę niepotrzebne. Każdy ma rozważyć w swoim sumieniu przede wszystkim, co tylko w tym momencie jest najistotniejsze. A powoływanie się na argument, że pieniądze tracą na wartości. No wie Pan, ten argument działa w dwie strony i raczej powinni puknąć się w pierś ci, którzy przez pół roku te pieniądze trzymali na koncie nie zużytkowujących.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Proszę mi uwierzyć, że naprawdę nie gram na emocjach, bo tylko odpowiedziałem kawałek tego... Bo dzisiaj jakoś takim dziwnym trafem, pomimo że jest Sesja Absolutoryjna nagle znowu trafił temat Szpitala. Dla mnie to jest dziwne i powiem Panu tak. Dlaczego Burmistrz od razu wszystkiego nie zrobił? To Pan zarzuca Burmistrzowi, że Burmistrz chce wszystko od razu zrobić, że chce szybko wszystko robić. No niestety, ale nie wszystko w ciągu jednego roku, dwóch czy trzech można zarobić te pomysły. Uważam i mieszkańcy tak uważają, są rozsądne. Jeszcze raz proszę, ja grzecznie proszę. Państwo zdecydują, Burmistrz też wyszedł z kompromisem, proszę to docenić. Panie Burmistrzu, jakim dziwnym trafem pojawili się lekarze.”

Radny J. Bruździak: „No przecież to Pan w ostatniej chwili... Panowie, wprowadziliście uchwałę, w której jest mowa o dotacji dla Szpitala. To dlaczego Pan się dziwi i mówi nagle dziwnym przypadkiem na Sesji Absolutoryjnej przyszli. No przecież to wy wprowadziliście uchwałę budżetową. Naprawdę proszę przemyśleć argumenty, na które Pan się powołuje.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, proszę, to Pan podpisał ten wniosek do wprowadzenia do porządku obrad te punkty, które teraz przed przerwą przyjęliśmy też jest na Pana wniosek. Także to nie jest nasz wymysł, że dzisiaj jest procedowana. My prosiliśmy już wcześniej, żeby tę sprawę zakończyć. Wtedy pojawił się pomysł z ankietą. Prosiłam, rozmawialiśmy z Panem Burmistrzem, razem z Panem Bastą, Wiceprzewodniczącym, o to, żebyśmy mogli również my, jako Radni, porozmawiać i zdecydować o kształcie ankiety. Była taka wola. A stało się całkiem co innego. Natomiast tutaj, tak jak powiedziałam, nie wiem, czy niektóre zadania są zgodne z przepisami prawa. Jak to dobrze, że w tym regulaminie udzielania nagrody Pan Radny Grzyb na początku przeczytał, że to organ wykonawczy ma się tłumaczyć, na co zostaną przeznaczone te środki i czy one na pewno będą zgodne z ideą ochrony zdrowia związane z COVIDEM. Więc proszę mi powiedzieć, jak niektóre zadania mają wpłynąć na to. To retoryczne pytanie. Czy Pan Radny Łukasz Sławiński jeszcze chce zabrać?”

Radny Ł. Sławiński: „Tak, jeszcze, drodzy Państwo, chciałbym uzupełnić ten wniosek krótkim uzasadnieniem. Zmniejszenie planu wydatków dotyczy przede wszystkim środków przewidzianych na opracowanie dokumentacji projektowych, które nie gwarantują podjęcia robót budowlanych i faktycznej realizacji zadań. Ponadto jedna z propozycji dotyczy przekazania środków na rzecz organizacji

pozarządowej, której działania w świetle obowiązujących przepisów mogą być finansowane ze środków publicznych, najczęściej w drodze konkursu. Przekazanie organizacji pozarządowej środków na konkretne działania może też odbyć się w ramach budżetu obywatelskiego. Jednocześnie należy nadmienić, że wskazane w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Kamienna Góra na 2022 rok zadania budzą uzasadnione wątpliwości w zakresie możliwości udokumentowania wpływu ich realizacji na poprawę zdrowia mieszkańców Miasta Kamienna Góra. Zgodnie bowiem z regulaminem konkursu rosła odporność, w którym Gmina Miejska Kamienna Góra zdobyła kwotę 1 000 000 złotych. Laureat może przeznaczyć nagrodę na dowolny cel związany z przeciwdziałaniem COVID-19. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Nie widzę już chętnych do zabrania głosu. W związku z powyższym, ponieważ wpłynął wniosek formalny o zmiany w budżecie, głosujemy poprawkę w budżecie w zaproponowanej uchwale. Kto z Państwa Radnych jest, za kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć przycisk. Pani Radna Danuta Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Pani Przewodnicząca, my głosujemy teraz zmiany jeszcze w budżecie?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Zaproponowane zmiany w budżecie, zaproponowane przez Radnego Łukasza Sławińskiego o zmniejszenie zadań, które są w tym projekcie i zwiększenie środków na dotację dla Starostwa Kamiennogórskiego.”

Radna D. Kurnyta: „To jaka jest to dotacja? W jakiej kwocie?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Radny Sławiński. W jakiej kwocie dotacja?”

Radny Ł. Sławiński: „Proponuje się we wniosku zmieniającym projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Kamienna Góra w zakresie zmniejszenia planu wydatków łączną kwotą 750 000 złotych w ramach wskazanych w pierwotnym projekcie zadań i zwiększenie wydatków na rzecz pomocy finansowej dla Starostwa Powiatowego w łącznej kwocie 750 000 złotych. Dziękuję.”

Radna D. Kurnyta: „Czyli rozumiem, że 750 000 proponujemy przekazać do Starostwa Powiatowego, tak?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Łącznie jeszcze raz, w projekcie uchwały już uchwałodawca zapisał 200 000, Pani Radna tłumaczę, łącznie będzie 950 000. Pani Radna Iwona Szczerbaty.”

Radna I. Szczerbaty: „Ja chciałam się tylko zapytać, czym jest spowodowane zwiększenie kwoty na Szpital od uchwały intencyjnej, którą żeśmy podejmowali.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Radny.”

Radny Ł. Sławiński: „Część tej kwoty w stosunku do uchwały intencyjnej jest związane z wzrostem cen sprzętu medycznego, o którym też wspomniano dzisiaj podczas wystąpień personelu medycznego Powiatowego Centrum Zdrowia, a także inflacją powodującą skokową utratę wartości pieniądza. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Czy zostało już wyjaśnione? Czyli jeszcze raz, tak.”

Radna D. Kurnyta: „Chwileczkę, ja uważam. Moje zdanie jest też takie, że to co powiedziała Iwonka. No myślę, że powinniśmy się zastanowić nad tym i jednak pomimo tej inflacji, no to te 850 000 dla PZU, dla Starostwa Powiatowego, to myślę, że to jest satysfakcjonująca kwota dla Starostwa. Takie jest moje zdanie.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Radna, czy pani zgłasza inny wniosek, bo wniosek został tutaj podany i powinniśmy go przegłosować. Pani Radna, słyszy Pani, proszę przegłosować, czy Pani jest za, czy przeciw? Tak, głosowaliśmy, ja już głosowałam. Ja też już zagłosowałam. Pani Radna, jest Pani za tym wnioskiem, czy przeciw.”

Radna D. Kurnyta: „Wstrzymuje się.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Jest piętnastu? Tak. Piętnastu? 11 „za”, 4 „wstrzymujące się”, w związku z powyższym wniosek został przyjęty i.. Teraz przechodzimy do projektu uchwały wraz z poprawką. Pani Skarbnik. ponieważ tutaj pojawiają się pytania, bardzo proszę, żeby Pani jeszcze raz już z poprawką, wynikającą z głosowania, poinformowała Radnych.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Więc ta poprawka, którą przed chwilą Państwo przegłosowaliście, ona tylko wprowadza zmiany w zakresie zaplanowanych wydatków inwestycyjnych. Nie wprowadza żadnych zmian, jeżeli chodzi o samą treść uchwały, którą Państwu odczytałam. Zmiany będą w załączniku numer 1 i w załączniku numer 2 do zadań inwestycyjnych i ogółem w załączniku do wydatków. Załącznik do dochodów pozostaje bez zmian i załącznik przychodów i rozchodów się nie zmienia. Także te zmiany, które Państwo teraz przegłosowaliście, one będą uwidocznione w załączniku numer 2, w działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej i w załączniku numer 3. To jest w załączniku dotyczący tylko i wyłącznie wydatków inwestycyjnych. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Proszę o naciśnięcie przycisku. Pani Radna Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Za”

Przewodnicząca RM V. Majak: „14 osób „za”, 1 „wstrzymała się”. W związku z powyższym informuję, że **uchwała została przyjęta i będzie miała numer LVI/370/22** – zał. Nr 13 do protokołu. Przechodzimy do punktu jedenastego.”

11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kamiennogórskiemu.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę o zaprezentowanie projektu uchwały przez Panią Skarbnik Iwonę Pazgan.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Projekt w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kamiennogórskiemu na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym ustawy o finansach publicznych. Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. Udziela się z budżetu Gminy Miejskiej Kamienna Góra pomocy finansowej Powiatowi Kamiennogórskiemu z przeznaczeniem na realizację zadania pod nazwą zakup sprzętu medycznego dla Powiatowego Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze Spółka z o.o.

§2. Pomoc finansowa, o której mowa w §1. zostanie udzielona ze środków Budżetu Miasta Kamienna Góra na rok 2022 w wysokości 200 000 złotych. §3. Szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej zostaną określone w porozumieniu zawartym pomiędzy Gminą Miejską Kamienna Góra, a Powiatem Kamiennogórskim,

§4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan radny Łukasz Sławiński, proszę o uwagi.”

Radny Ł. Sławiński: „I w tym punkcie, drodzy Państwo chciałem złożyć wniosek dotyczący zmiany projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kamiennogórskiemu w zakresie zmiany w paragrafie drugim, kwoty w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kamiennogórskiemu z 200 000 złotych na 950 000 złotych. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Wniosek formalny o zmianę w projekcie uchwały. Kto z Państwa jest za? 2 minuty przerwy na sporządzenie slajdu. 2 minuty przerwy, sekundę no minutka. Wznawiam obrady po przerwie technicznej, możemy głosować.

Kto z Państwa jest za zgłoszonym wnioskiem, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę o naciśnięcie przycisku. Pani Radna Danuta Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Za.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Jednogłośnie został przyjęty wniosek. Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę o naciśnięcie przycisku. Pani Radna Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Za.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Jednogłośnie. W związku z powyższym **uchwała została przyjęta i będzie nosić numer LVI/371/22**”- zał. Nr 14 do protokołu. Przechodzimy do dwunastego...”

Radny S. Sławiński: „Można?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę.”

Radny S. Sławiński: „Pani Przewodnicząca, Troszeczkę obawiam się o zdrowie niektórych Radnych. Jest godzina 22:00, niektórzy muszą wziąć tabletkę. Wiceprzewodniczący już przestał nawet żartować, dlatego wnioskuję o przerwanie obrad do piątku, do godziny 15:00. To jest formalny wniosek.”

Radny J. Basta: „Ale może trzeba było ten wniosek złożyć 5 minut wcześniej, Panie Radny. Można było jak żeśmy otrzymali to i wytrzymali.”

Radny S. Sławiński: „Mi przysługuje prawo...”

Radny J. Basta: „Najlepiej jakby każdy martwił się o swoje zdrowie, tak będzie najlepiej.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Jest to wniosek formalny? Wniosek formalny, znowu musimy 2 minuty.”

Radny S. Sławiński: „Wniosek formalny.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Podtrzymuje Pan ten wniosek?”

Radny S. Sławiński: „Tak, podtrzymuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Musimy zrobić 2 minuty przerwy na zrobienie slajdu.”

Radny S. Sławiński: „Droży Państwo, przecież było mówione, że nie wprowadzamy żadnych uchwał dodatkowych. No i teraz jest wniosek formalny. Też przegłosujemy, no proszę.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Wznawiam obrady po krótkiej przerwie technicznej. Przypominam, że głosujemy wniosek formalny Pana Radnego Sławomira Sławińskiego o przerwę w obradach Rady Miasta do piątku do godziny 15:00. Kto z Państwa Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Pani radna Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Przeciw.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Iwona Szczerbaty. Proszę zagłosować. Może baterie wysiadają? 3 osoby „za”, 12 „przeciw”. **W związku z powyższym kontynuujemy obrady Sesji Rady Miasta.** Proszę, jesteśmy w punkcie dwunastym.

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zostanie zaprezentowany przez Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami przez Panią Katarzynę Mrówkę.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami K. Mrówka: „Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości na podstawie obowiązujących przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. Wyraża zgodę na zbycie nieruchomości zabudowanych położonych w obrębie numer 3 Miasta Kamienna Góra przy ulicy Bohaterów Getta, działka numer 109/24 cztery o powierzchni 35 m², działka numer 109/25 o powierzchni 34m².

§2. Wyraża zgodę na zbycie nieruchomości niezabudowanych położonych w obrębie numer 3 Miasta Kamienna Góra przy ulicy Bohaterów Getta, działka numer 109/26 o powierzchni 29m², działka 109/23 o powierzchni 96m². Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Przypominam Państwu, mikrofony również już nie wytrzymują, bo kończą swoją żywotność. Panie Radny... Przypominam, że te projekty uchwały były skierowane na Komisje i Komisje zapoznały. Czy Państwo, czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi do proponowanego projektu?”

Radna D. Kurnyta: „Ja mam jedno pytanie do Pani Kierownik.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę Radna Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Proszę mi przypomnieć, te działki to są pod garaże, tak?”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami K. Mrówka: „Tak. To jest za nieruchomością Bohaterów Getta 26, dwie działki są zabudowaniami garażowymi, natomiast jedna działka jest przeznaczona pod zabudowę garażową i będą sprzedawane w formie bezprzetargowej. Dla najemcy jedna będzie w formie przetargowej.”

Radna D. Kurnyta: „Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Są jeszcze jakieś uwagi? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za, proszę o przyciśnięcie przycisku, kto przeciw, kto się wstrzymał? Pani Radna Kurnyta?”

Radna D. Kurnyta: „Za.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Jednogłośnie. W związku z powyższym **uchwała została przyjęta i będzie nosić numer LVI/372/22**” - zał. Nr 15 do protokołu. „Przechodzimy do punktu trzynastego.”

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości. Również Pani Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Mrówka zaprezentuje projekt uchwały. Jeżeli Państwo będziecie mieć uwagi, proszę po.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami K. Mrówka: „Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości na podstawie obowiązujących przepisów. Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: Wyraża zgodę na zbycie nieruchomości niezabudowanej, położonej w obrębie numer 7 Miasta Kamienna Góra przy ulicy Krzeszowskiej, działka 225/8 o powierzchni 1568m². Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Projekt uchwały został przygotowany w celu zbycia nieruchomości na budownictwo wielorodzinne przy ulicy Krzeszowskiej. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Uwagi? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę o naciśnięcie przycisku. Pani Radna Danuta Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Za.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „14 osób „za”, 1 „wstrzymał się”. W związku z powyższym, projekt uchwały został przyjęty. **Uchwała będzie miała numer**

LVI/373/22- zał. Nr 16 do protokołu. Przechodzimy do czternastego punktu porządku obrad.”

14. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie działki numer 76 w obrębie numer 7 Miasta Kamienna Góra.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie działki numer 76 w obrębie numer 7 Miasta Kamienna Góra. Pani Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami zaprezentuje projekt uchwały.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami K. Mrówka: „Projekt uchwały z autopoprawką w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie działki 76 w obrębie numer 7 Miasta Kamienna Góra. na podstawie obowiązujących przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: Wyraża zgodę na nieodpłatne nabycie nieruchomości niezabudowanej, położonej w obrębie numer 7 Miasta Kamienna Góra w rejonie ulicy Wałbrzyskiej. Działka 76 o powierzchni 5072 m² w trybie artykułu 24, ustęp 5, punkt 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Projekt uchwały został przygotowany w celu nabycia nieruchomości na poszerzenie Cmentarza od Skarbu Państwa, Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z Państwa ma uwagi do projektu uchwał? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę o naciśnięcie przycisku. Pani Radna Danuta Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Za.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Jednogłośnie. W związku z powyższym **uchwała będziemy nosić numer LVI/374/22**”- zał. Nr 17 do protokołu. Punkt piętnasty porządku obrad.

15. Podjęcie uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Kamienna Góra.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Również Pani Katarzyna Mrówka zaprezentuje uchwałę.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami K. Mrówka: „Projekt uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Na podstawie obowiązujących przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. W uchwale numer V/18/11 Rady Miejskiej w Kamiennej Górze z dnia 26 stycznia 2011 roku w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Kamienna Góra wprowadza się następujące zmiany. W rozdziale pierwszym, § 2 dodaje się punkt 7 o następującej treści. W okresie najmu, należy przez to rozumieć nieprzerwany okres trwania umowy najmu lokalu będącego przedmiotem sprzedaży zawartej na rzecz wnioskodawcy liczone od daty zawarcia umowy najmu bądź wstąpienia w stosunek najmu do daty złożenia wniosku o wykup tego lokalu, w rozdziale 2, § 5, ustęp 1 skreśla się punkt 1. W rozdziale 2, §5, ustęp 1 skreśla się punkt 2 drugi. W dotychczasowym brzmieniu nadaje się mu nowe brzmienie o następującej treści: „ 3% za każdy pełny rok okresu najmu, jeśli następuje sprzedaż pojedynczego lokalu mieszkalnego w budynkach, w których znajduje się więcej niż jeden samodzielny lokal mieszkalny lub użytkowy, jednak nie więcej niż 75%. W rozdziale 2. § 5 ustęp 1 skreśla się punkt 3. W dotychczasowym brzmieniu i nadaje się mu nowe brzmienie o następującej treści: „50% we wszystkich pozostałych przypadkach dotyczących lokali mieszkalnych wnioski złożone do dnia 31 października bieżącego roku będą rozpatrywane na podstawie przepisów uchwały opisaną omówioną u mnie tutaj na wstępie.” Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamiennej Góry. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym województwa dolnośląskiego. Z mocą obowiązującą od 1 listopada bieżącego roku projekt uchwały został przygotowany w celu docenienia wieloletnich ... Zróżnicowana bonifikata oparta na okresie trwania umowy najmu za każdy pełen rok trwania umowy najmu przysługuje 3% bonifikaty. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Radny Bogdan Murawski już się zgłaszał. Później Pan Wiesław Sobiechowski.”

Radny B. Murawski: „Pani Kierownik, w 2018 i 2019 zasoby komunalne były rewitalizowane ze środków unijnych. A jak wiemy, że jeżeli ze środków unijnych, to Miasto jest zobowiązane nie sprzedawać przez okres 5 lat, co z tymi ludźmi, którzy mają wryte? Jakby złożyli wniosek do 30 października, to będą mogły być? Te osoby jeszcze nie mogą złożyć wniosku o wykup.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami K. Mrówka: „Znaczący mogą złożyć, ale zostanie odrzucone, dlatego, że nie możemy sprzedać lokali mieszkalnych w tych nieruchomościach.”

Radny B. Murawski: „Ja to rozumiem, oni się pytają, oni będą stratni, pokrzywdzeni.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami K. Mrówka: „Proszę Państwa, oni będą kupowali na nowych warunkach nieruchomości, które tak naprawdę zostały w 100% wyremontowane.”

Radny B. Murawski: „Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Ja mam też takie coś, bo do mnie też Katowickiej mieszkańcy występowali, też do Pani Kierownik, żeby wykupić mieszkania. Zablokowano im, bo powiedziano, że nie będzie się wysprzedawać mieszkań w budynkach. Jedno mieszkanie za sprzedane, a to w trosce o tych mieszkańców, żeby nie musieli później ponosić nakłady remontu. To jak to jest, że jedni mogą kupić a drugi, że nie mogą kupić? To jest jedna sprawa. A druga sprawa, Pani kierownik, bo to wraca do nas jak bumerang, bo już żeśmy tyle razy to odrzucali. Proszę powiedzieć jak opiniowały poszczególne Komisje?”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami K. Mrówka: „Proszę Państwa, mam przed sobą opinię. Jest opiniowana negatywnie. Komisja Spraw Społecznych tylko chyba się zapoznała. Nie mam tu informacji. A reszta Komisji negatywnie.”

Radny W. Sobiechowski: „Praktycznie nie powinno to być na sesji naszej procedowane, bo wszystko było opiniowane negatywnie, a tutaj zadziałało zmęczenie materiału i wrzutka, i dzisiaj wzięliśmy to pod obrady. No ja powiem szczerze, że ja będę głosował przeciw, bo uważam, że wszyscy mieszkańcy powinni być traktowani jednakowo, tak jak tu kolega Bogdan też wspominał, bo niektórym zamykamy przez to drogę i nie mogą wykupić sobie mieszkań. A jakby nie było, na przykład ponieśli już duże nakłady, bo w środku dbają o mieszkanie od wielu, wielu lat. I takie jest moje zdanie. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Bogdan Murawski jeszcze.”

Radny B. Murawski: „W niektórych mieszkaniach mieszkają ludzie od 30 do 40 lat i dlaczego mają być pokrzywdzeni właśnie podjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Pan Burmistrz, proszę Paweł Fryc.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Szanowni Państwo, dzisiaj było dużo na temat depopulacji. Mówiłem, że jednym z narzędzi to głównych, jest polityka mieszkaniowa. To polityka mieszkaniowa nie funkcjonuje, bo do tej pory sprzedawano mieszkania. Mieszkania w sposób nieprzemyślany, gdyż wyodrębniano mieszkania komunalne, sprzedawano to jednej osobie i później co się stało? Stawało się tak, że ta osoba blokuje często na przykład remont. W tym momencie jest tych środków, które mają być z Unii Europejskiej czy z BGK, premiovane są budynki komunalne. tam, gdzie mamy 100% wartości własności, tak, przepraszam i powiem Państwu tak. Jednym z właśnie, tak jak powiedziałem, narzędziem jest polityka mieszkaniowa. Ludzie czekają na mieszkania w Mieście i jednocześnie, pomimo, że liczba mieszkań rośnie,

bo też buduje się budownictwo jednorodzinne, liczba mieszkańców spada. Spada, gdyż wiele mieszkań stoi puste, gdyż w sposób różny nie do końca czasem taki, jaki powinien być, ludzie otrzymują mieszkania i nie mieszkają w nich, bo trzymają to jako bazę wypadową. Nomen omen, powiem Państwu przykład. Przegraliśmy w sądzie. Kobieta mieszkała w Opolu, chciała wstąpić w umowę najmu po mamie, co się okazało. Twierdziła, że będzie chciała mieć bazę wypadową właśnie sobie tutaj w góry. To, co Pani Przewodnicząca mówiła, że właśnie zależy, powinno nam zależeć na mieszkańcach, żeby oni tutaj mieszkali. Tutaj wydawali pieniądze, tutaj kupowali, tutaj chodzili do sklepów. Już obecna uchwała, jaka jest, ma kilkanaście lat i nie przystoi do tych standardów, które są obecnie. Tamta uchwała była w innych czasach, dotyczyła innych rzeczy chwili. Mam w tym momencie miasta takie na przykład jak Wałbrzych, zmniejszyły tą bonifikatę do 50%. Powiem jeszcze więcej dochodzi do takich sytuacji, że my dajemy mieszkańcom mieszkanie, a nawet roku nie mija jak ten mieszkaniec sprzedaje to mieszkanie i kupuje. Nie może. Może, proszę Panią, może kupić i przeznaczyć na cel mieszkaniowy. Ja widzę akty notarialne, gdzie mieszkańcy kupują mieszkania we Wrocławiu. To są mieszkania komunalne, one powinny być dla ludzi, których nie stać na to, żeby wziąć kredyt, czy pójść do TBS-u, a często się okazuje takie sytuacje, że ci ludzie wykupują. To nie mija parę lat i nie ma ich w Mieście. Dlatego Miasto się wyludnia. Więc albo chcemy załatwić tą sprawę po ludzku i faktycznie urwać takie patologie, gdzie po prostu mieszkańcy nie otrzymują mieszkań. Otrzymują, przepraszam, mieszkania, które im się do końca nie należy, bo tak jak powiedziałem, nawet w sądach potrafimy Niestety sądy są jakie. Mają prawo takie wydać decyzję, gdzie wiemy, że ta osoba nie mieszka. W chwili obecnej osoba, która 3 lata mieszka w mieszkaniu komunalnym, ma taką samą bonifikatę jak ktoś, kto mieszka 30 lat też. To nie jest sprawiedliwe, więc proszę mi nie mówić, że coś jest sprawiedliwe. Coś nie jest sprawiedliwe, bo ciężko, żeby do każdą osobę nie, w jakiś tam sposób, nie skrzywdzić. Tak jak powiedziałem, mieszkańcy czekają na mieszkania, a taka polityka, jaka jest w tym momencie prowadzona, gdzie na przykład za 22 mieszkania dostaliśmy 160 000, a za wybudowanie 23 mieszkań będzie nas to kosztować 10 000 000. To prowadzi dalej do dalszego spadku ludności. Tylko proszę wtedy pamiętać o tym, że to jest wina tego, że nieodpowiednio zarządzamy swoim zasobem mieszkaniowym. Dziękuję.”

Radny W. Sobiechowski: „Jeszcze ja. Panie Burmistrzu, to jest taka herezja, powiedzenie, że ktoś w sądzie powiedział, że to będzie taka baza wypadowa i sąd dał tej osobie mieszkanie. Powiem szczerze, nie wierzę w takie coś, bo ten sędzia złamałby wszelkie zasady prawa, bo sędziego też prawo obowiązuje i on się na czymś opiera. Widocznie argumentację tamta strona miała większą, niż nasza strona. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, Pan tak dba o to i mówi, że no właśnie wykupią mieszkanie, sprzedadzą i później wyjeżdżają. To jak to się ma do TBS-u, gdzie dajemy pieniążki? Proszę Państwa, TBS może zasiedlić osobami spoza Kamiennej Góry. Te osoby przychodzą do TBS-u, przestają płacić, przypuścmy, bo nie stać ich pewnych względów i zostają eksmitowani z TBS-u. Kto ma im zapewnić

lokal mieszkalny? No tak, macie rację, Miasto Kamienna Góra. Ta sama sytuacja dotyczy spółdzielni mieszkaniowej. No to jak to? Tam nie mam żadnego wpływu, jaka jest sprzedaż lokali mieszkalnych i jaka jest rotacja. A chcemy tylko tutaj to regulować. Dlaczego mają mieszkańcy budynków komunalnych Być inaczej traktowani? Takie jest moje zdanie.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Powiem tak, jak sąd przyzna prawo do lokalu tymczasowego, to wtedy dopiero dajemy taki lokal tymczasowy, albo lokal socjalny. To trzeba mieć odpowiednie warunki. Ja nie słyszałem, żebyśmy musieli z TBS-u zapewniać jakieś mieszkania i wiem, że Pan lubi TBS w cudzysłowie. W kwestii tego, co powiedziałem o w razie wypadowej. Może źle to powiedziałem. Pani otrzymała w drodze sądowej, bo my stwierdziliśmy wyraźnie i dobitnie, że nie mieszka w naszym Mieście. A potem w międzyczasie nam stwierdziła, że to jest takie dla niej będzie baza lokalowa. Ona nie powiedziała tego w sądzie.”

Radny W. Sobiechowski: „Panie Burmistrzu. Tylko ad vocem, jakby nie było troszeczkę dłużej jestem w Radzie, niż Pan i ja pamiętam takie przykłady, że osoba z TBS-u dostała mieszkanie z Miasta i musieliśmy zapewnić. Tak samo to było ze spółdzielni mieszkaniowej. I naprawdę takie przykłady są. To nie to, że ja nie lubię TBS-u czy lubię, bo akurat ja byłem w czasach, gdy TBS powstawał i to za czasów Artura Zielińskiego, jak była druga kadencja samorządu, to wtedy właśnie TBS powstawał. TO my pierwsi żeśmy dawali nieruchomości, żeby TBS mógł się rozwijać. TAKŻE proszę tego nie mówić. A odnośnie, Pan mówi, dlaczego TBS-u nie lubię i nie chodzi o to. Tylko Pan Burmistrz od początku kadencji wtedy było takie napuszczanie, że my nie chcemy. Już nie chcemy budować mieszkań komunalnych i później zmieniano to wszystko. I gdyby rzeczywiście wtedy zrobiono dokumentację w pierwszym tym, to teraz my byśmy budowali budynek mieszkalny i mieli tą dotację 6 500 000. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Jacek Bruździak jeszcze? Proponuję przejść do głosowania.”

Radny J. Bruździak: „Chciałem powiedzieć, że na Komisji dyskutowaliśmy o tych przypadkach, i prosiliśmy o podanie proporcji. A Pan Burmistrz mówi, że są takie przypadki, ale wygląda to, jakby to było nagminne. A to jest jednak, mimo wszystko zjawisko, no. Nie wiem, czy marginalne, ale nie w skali takiej, że wszyscy tak postępują.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Na 30% mieszkań, które mieszkańcy utrzymują w ciągu 5 lat, są wykupywane są mieszkania komunalne, gdzie ludzie powinni nie wykupywać, bo ich nie stać. Oni powinni... To są mieszkania czynszowe. Burmistrzu, ktoś przydziela te mieszkania. Proszę?”

Radny J. Bruździak: „Ktoś przydziela te mieszkania, chyba Burmistrz, prawda? Ale wcześniej przydzielał. No jeżeli w ciągu 5 lat ktoś wykupuje, to wcześniej dostał.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Liczyby nie kłamią. Miasto się wyludnia.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Andrzej Grzyb.”

Radny A. Grzyb: „Ja proponuję zamknięcie dyskusji. Ten temat był wielokrotnie omawiany, kilka lat temu. Trzykrotnie chyba odrzucany i wszystko było powiedziane, dlatego nie dyskutujemy.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Przechodzimy, Panie Radny, do głosowania. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę o naciśnięcie przycisku. Pani Radna Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Wstrzymuję się.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Jeszcze raz, 1 „wstrzymany” 1 „za”, 13 „przeciw”. W związku z powyższym **uchwała nie została przyjęta**. Przechodzimy do punktu szesnastego.”

16. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Polnej w Kamiennej Górze.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Projekt uchwały zostanie zaprezentowany przez Kierownika Biura Architekta Miasta Pana Andrzeja Omachla.”

Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel: „Proszę państwa, przed Państwem mam nadzieję, ostatnia uchwała w tym maratonie. Uchwała jest uchwałą planistyczną. Obejmuje obszar w rejonie ulicy Polnej, a precyzyjnie rzecz ujmując, między torami prowadzącymi ruch w kierunku Sędziszawia, ulicą Polną i zabudowaną S3. Cały ten obszar, niewielki wprawdzie wielkością, ale zgodnie z dyspozycją Burmistrza Miasta z początku roku, na początku roku każdego roku Burmistrz zatwierdza harmonogram prac planistycznych na kolejny rok. I to jest realizacja zarządzenia Burmistrza w tym zakresie. Uchwała jest, tak jak każda planistyczna rozpoczynająca procedurę planistyczną, jest bardzo podobna do wszystkich innych w tym zakresie. Na podstawie uchwały ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: W §1. przystępuje się do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Polnej w Kamiennej Górze. W § 2. granicę obszaru objętego zmianą przedstawiono na kopii mapy zasadniczej w skali 1:1000, stanowiącej załącznik numer 1 do tej uchwały. Wykonanie uchwały powierzyliby Państwo Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra, a uchwała weszłaby w życie z dniem podjęcia. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ktoś z Państwa ma uwagi? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za, proszę o naciśnięcie przycisku, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Pani Radna Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Za.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Jarosz i Pan Grzyb. Proszę jeszcze raz. W piątek o 15:00... Wszyscy „za”. W związku z powyższym informuję, że o projekt uchwały został przyjęty i **uchwała będzie nosić numer LVI/375/22**”- zał. Nr 18 do protokołu. Panie Kierowniku, bardzo dziękuję. Chciałam powiedzieć, że my jesteśmy długodystansowcy, także... Właśnie, chciałam zaproponować, ale wyciągnijmy wnioski na przyszłość. Panie Burmistrzu, ja bardzo proszę o następne rozważne wprowadzenie wniosków, ponieważ całe szczęście, że mieliśmy te wnioski już na Komisji. Bardzo dziękuję. Bardzo dziękuję za uwagi. Chciałam złożyć z okazji zbliżającego się dnia wszystkim Panom, wszystkim tatom życzenia. Wszystkiego dobrego z okazji Dnia Ojca, zadowolenia ze swoich dzieci i dumy nieustającej. Wszystkim, którzy udają się na urlopy, bo zbliża się sezon urlopowy, wakacyjny. Wszystkim uczniom bezpiecznych, zdrowych, satysfakcjonujących wakacji. Wszystkim, którzy się udają na urlop odpoczynku.

17. Zamknięcie Sesji.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad, zamykam.”

Z-ca Burmistrza Maista P. Fryc: „Pani Radna, chciałem podziękować za absolutorium, w tym szczególnie Pani tutaj Skarbnik. Dziękuję też Państwu Radnym.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękujemy za uwagę, za wyczerpanie porządku obrad, **zamykam LVI Sesję Rady Miasta w dniu 22 czerwca 2022 roku** i bardzo dziękuję pozostałym. Bardzo dziękuję Państwu Radnym za to, że dzisiaj nie była Sesja porządku obrad, że żeśmy sprawnie przyjęli do porządku obrad. Udanego wypoczynku, północnego.”

Protokołowała:

Malwina Marmuszevska

Przewodnicząca Rady Miasta

/-/ Violetta Majak