

**PROTOKÓŁ Nr LIII/22**  
**SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA**  
**z 27 kwietnia 2022 r.**  
**odbytej w Sali Witrazowej Urzędu Miasta**

Godzina rozpoczęcia Sesji 13:12, zakończenia 17:53

**Obecnych na Sesji – 15 radnych – lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.**

W Sesji uczestniczył **Burmistrz Miasta (BM) Janusz Chodasewicz.**

Obsługa radcowska – **adw. Wojciech Witkowiak**

**Ad.1. Otwarcie Sesji.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dzień dobry Państwu. Witam serdecznie wszystkich zgromadzonych. Witam urzędników, witam mieszkańców zgromadzonych przed tabletami, przed komputerami. Otwieram LIII Sesję Rady Miasta Kamienna Góra. Informuję zebranych, iż pełna treść klauzuli informacyjnej o przetwarzaniu danych osobowych została umieszczona przed wejściem na salę witrazową i jest również dostępna na stronie BIP Urzędu Miasta. Stwierdzam, że w sesji uczestniczy 15 Radnych, co stanowi 100% ustawowego składu i kworum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować uchwały. Przechodzimy teraz do punktu drugiego porządku obrad.”

**Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad:**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLVIII Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.
4. Informacja Burmistrza Miasta Kamienna Góra o pracy między sesjami.
5. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy między sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Krzeszowskiej w Kamiennej Górze.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Kamienna Góra na lata 2022-2026.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie statutu Żłobka Miejskiego w Kamiennej Górze.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Kamienna Góra na 2022 rok.
15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatu Kamiennogórskiego.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu Rady Miasta Kamienna Góra wobec przebiegu proponowanych na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra wariantów trasy linii kolejowej dużych prędkości w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego.
17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
19. Interpelacje i zapytania.
20. Wnioski.
21. Sprawy różne.
22. Zamknięcie sesji.

Jak już Państwo wiedzą, wpłynął wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu 15 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kamiennogórskiemu. I tutaj Panie Mecenasiu pytanie. Czy Rada Miasta musi przegłosować wycofanie tego punktu z porządku obrad? Czy wniosek Burmistrza o wycofanie tego projektu uchwały o udzieleniu pomocy finansowej Powiatowi Kamiennogórskiemu jest w gestii tylko i wyłącznie Burmistrza?”

**Adwokat W. Witkowiak:** „Dzień dobry, w sytuacji, kiedy projekt został wycofany przez projektodawcę, niezależnie, czy jest to burmistrz, czy każdy inny projektodawca do przyjęcia porządku obrad, jest to wiążące dla Rady. Pozostaje tylko w gestii projektodawcy, czyli na tą chwilę, jeżeli został on wycofany, to takiego punktu w porządku obrad nie ma. Nie powinien on być procedowany, nie ma potrzeby jak już, bo takie było też pytanie, głosowania nad zmianą porządku obrad i wycofywania w ten sposób tego punktu, dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę Pan Radny Wiesław Sobiechowski.”

**Rady W. Sobiechowski:** „Ja wszystko rozumiem. Tylko Panie Mecenasiu, jak to jest, że obojętnie jaką zmianę, nawet jeżeli bierzemy, przyjmujemy porządek obrad, zawsze musimy przegłosowywać, a tu tego wniosku akurat nie? Ja rozumiem, że Pan mówi, że to jest projektodawca, no ale zawsze, żeśmy obojętnie kto by dawał jakieś zmiany, cokolwiek musieliśmy wszystko głosować. Jakby można było dostać też podstawę prawną i jednak opinię na piśmie to bardzo byśmy prosili o to.”

**Adwokat W. Witkowiak:** „Dobrze, mogę taką opinię przygotować.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, teraz w tej chwili tą opinię na piśmie?”

**Rady W. Sobiechowski:** „Przynajmniej chciałbym przepisy prawa teraz ustnie, a później pisemną chciałbym.”

**Adwokat W. Witkowiak:** „To znaczy tak, w tej kwestii wycofania projektu, w takiej sytuacji żaden przepis nie reguluje, przepis ani statutu, ani ustawy o samorządzie gminnym. Natomiast no wynika to z jakiejś ogólnej zasady, że osoba składająca wniosek, osoba składająca przygotowująca dany projekt do momentu, jak gdyby formalnego objęcia, podjęcia prac nad tymże projektem pozostaje władna do wycofania go.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Tak tylko, że na przykład jesteśmy zaskoczeni, bo z tego co wiem, koledzy wczoraj się pytali odnośnie tej uchwały, a było posiedzenie wspólnej komisji i nie zostali w ogóle powiadomieni, że będzie to wycofywane, a informacja taka i ten wniosek dopiero przed samą sesją dostaliśmy, także ja uważam, że troszeczkę to jest nie fair. Jeżeli tu mówimy o zasadach, to zasady powinny obowiązywać dwie strony, a nie tylko stroną jedną, jedną, dlatego uważam, że jeżeli dobrą zasadą jest tak jak Pan powiedział, że nie ma tu nigdzie podstawy prawnej odnośnie tego, że projektodawca sam może wycofać swoją uchwałę, gdzie Pani Przewodnicząca dała nam to do porządku obrad i praktycznie my głosujemy porządek obrad, taki jak otrzymaliśmy i każda zmiana w tym porządku obrad według mnie powinna być przegłosowana. Jeżeli nie ma podstaw prawnych, żeby zrobić inaczej to uważam, że powinniśmy głosować w pierwotnej wersji, albo rzeczywiście, kto będzie za tym, żeby to odrzucić większością, dziękuję.”

**Adwokat W. Witkowiak:** „To znaczy ze statutu z paragrafu 33 wynika, że porządek obrad właśnie po jego odczytaniu jest przyjmowany. Jeżeli nie ma, nie ma potrzeby głosowania, jeżeli nie ma, nie ma żadnych uwag, nie ma jakiś wniosków w tym zakresie. To on jest w tym momencie przyjmowany, jak gdyby jeżeli po tym momencie, po przyjęciu tego porządku obrad wnioskodawca, czy ktokolwiek inny, którykolwiek z Radnych złożyłby wniosek o wycofanie danego punktu z porządku obrad, wówczas podlega tej procedurze głosowania przez Radę. W ten sposób.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Radny Janusz Jarosz.”

**Radny J. Jarosz:** „Ja mam pytanie do Pana Burmistrza, mogę, odnośnie tego projektu. Panie Burmistrzu, ja jest mi wstyd, jako Radnemu miasta jest mi wstyd. Wszystkie uchwały, które nie idą po drodze Panu Pan odrzuca. Tak zrobił Pan kwestię... Tak teraz pieniądze do szpitala. Przecież my oddaliśmy uchwałę intencyjną. Wszyscy Radni, nie bierze Pan w ogóle zdania Radnych do siebie. Wszyscy Radni byli, prawie chyba, żeby nie skłamał, bo znowu będę miał kłopoty. Byliśmy za przekazaniem tych pieniędzy. Co jest takiego, że Pan robi w drugą stronę, że Pan się nie chce zgodzić, bo ja w tej chwili nie jestem tego w stanie zrozumieć. Walczyłem, byłem jednym z tych, którzy mówił, mówił o tomografie i tak dalej. Cieszę się, że tomograf szpital dostanie, aczkolwiek nikt mnie nie posłuchał, jak ja wtedy mówiłem, że będą duże pieniądze potrzebne na przygotowanie pomieszczenia. Nawet z kolegą ostatnio rozmawiałem, Radnym, który mówił, że nie będą to duże pieniądze. Dzisiaj

rozmawiałem z konkretną osobą z powiatu, która mi powiedziała, że trzeba około 1 000 000 szykować na to pomieszczenie. Tu kolega Bruździak mówił o tych urządzeniach dla chirurgów. No naprawdę, czy my nie potrafimy, nie wiem zrobić raz uczciwie, spokojnie, bez żadnych emocji, nie było dyskusji tyle na temat tego WC na tym na zalewie, za ponad 200 000, a jest problem z przekazaniem pieniędzy, których nie wytworzyliśmy. Dostaliśmy je za szczepienia, czyli dostali to mieszkańcy. Dlaczego nie możemy dalej wspomóc zdrowia mieszkańców? Przecież to nie idzie na wypłaty, na premię, to idzie na zakupienie sprzętu. No tak, nas poinformowano. Mi jest naprawdę wstyd dzisiaj na sesji, że my kolejny raz o tym rozmawiamy i kolejny raz mamy powiedzieć mieszkańcom, że te pieniądze nie damy, no ludzie, opamiętajmy się. Z glifosatem było tak samo. Rada Miasta zabezpieczyła pieniądze w budżecie miasta. Zrobiliśmy ankietę i za każdym razem, kiedy komisja się zwraca, dostajemy odpowiedź, że nie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, przypominam tylko, że na poprzedniej sesji Rada Miasta jednogłośnie przegłosowała uchwałę intencyjną dotyczącą przekazania środków, więc proszę nie mówić, że Rada nie chce dać.”

**Radny J. Jarosz:** „Ale to przepraszam, może źle Pani mnie zrozumiała. Ja nie powiedziałem, że Rada nie chce dać, że my nie chcemy dać, że wyjdzie, że my nie chcemy dać.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Nie tak, o to może się Pan przejęczył.”

**Radny J. Jarosz:** „Źle Pani rozumiała. Powtórzę jeszcze raz. Rada uchwaliła uchwałę intencyjną. Rada jest za przekazaniem tych pieniędzy. Nie mogę zrozumieć oporu Pana Burmistrza. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ja tylko Państwu przypomnę, że to Rada jest władzą uchwałodawczą, jest władzą stanowiącą, i to ona może tutaj wpłynąć na pewne decyzje. Natomiast Burmistrz jest władzą wykonawczą w tym zakresie, natomiast jeżeli chodzi o budżet, to są jego kompetencje. Proszę, Panie, Pan Radny Jacek Bruździak.”

**Radny J. Bruździak:** „Ja może bym się wstrzymał z zadawaniem dalszych pytań, bo może Pan Burmistrz rozwiałby wątpliwości, wytłumaczył dlaczego mimo tego, co zaszło, mimo tych uchwał intencyjnych jednogłośnych, mimo deklaracji samego Pana Burmistrza a właściwie nie wyrażał tego Pan Burmistrz, ale Pani Skarbnik na naszej komisji mówiła, że projekt uchwały powstaje. Ja wyraźnie zapytałem, czy są jakiegokolwiek warunki stawiane wobec tego, tym razem wobec tego projektu. Pani Skarbnik, mam nadzieję, że to potwierdzi. Nie ma żadnych, była na ten temat mowa. W związku z tym te dzisiejsze decyzje Pana o wycofaniu są nas zaskakujące, ale może Pan powie o przyczynach. Wtedy się ustosunkujemy do tego.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Burmistrz Janusz Chodasewicz, bardzo proszę.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Proszę Państwa, ja już mówiłem na poprzedniej sesji, ja się podpisuję pod tą uchwałą. Ja jestem zdecydowanym zwolennikiem tej uchwały. Nie widzę natomiast zainteresowania ze strony najbardziej zainteresowanych, czyli szpitala. No pewne rzeczy, proszę Państwa, jak się idzie do Banku po 800 000 trzeba ze sobą przynieść. To, co przyniosła Pani Prezes ostatnio to po prostu jest skandal. Nie waham się użyć tego słowa. To jest skandal. I mówiłem Państwu na ostatniej sesji, pomijając wszystkie kwestie związane z finansami szpitala, kadrami, przyszłością. Powiedziałem, że chcę tylko jedną rzecz. Umowy z policją na badania. Tylko tego. Dlatego ta uchwała była przygotowana i czekała do momentu, kiedy taka umowa z policją zostanie przez PCZ zawarta i dzisiaj by ta uchwała była normalnie głosowana. Dlaczego my stawiamy warunki, Panie Radny? Wyręczamy policję, bo to jest też nasza policja. To jest też bezpieczeństwo naszych mieszkańców. Mówiliśmy o tym na ostatniej sesji. Dlaczego Pani prezes nie chce tego tematu załatwić? Proszę serdecznie Panią prezes zapytać. Mieszkańcy nie będą cierpieć. To nie ma, te rzeczy nie są sprzeczne. Załatwimy umowę i przyjmujemy uchwałę. I Pani prezes dałem czas tym razem do 10 maja. Jeżeli nie przedstawi propozycji, a konkretnie umowy w tej sprawie do 10 maja, to ja przedstawię Państwu inne propozycje rozdysponowania tej kwoty. Tyle na ten temat.”

**Radny J. Bruździak:** „Panie Burmistrzu, proszę mi powiedzieć co jest takiego skandalicznego według Pana, Pan mówi, że skandalicznie Pani przedstawiła? Proszę to rozwinąć.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Musiałbym przeczytać swoje pismo do Pani prezes i jej odpowiedź. Te pisma. Może to jest ten czas na przekazanie. Ja myślę, że te pisma będą już niedługo dostępne na naszych stronach internetowych, żeby wszyscy mieszkańcy sobie mogli przeczytać, Państwo Radni też. Ale my musimy tu i teraz podjąć decyzję. Proszę Państwa, od kilku miesięcy toczy się ta dyskusja. Od kilku miesięcy proszę o dane związane z sytuacją finansową, z kadrami, z przyszłością zamkniętych, czy zawieszonych oddziałów, żeby mnie ktoś teraz nie łapał za słowa. Nie mogę się tego doprosić. W zamian za to dostaję pismo z faktycznie z wyszczególnionym zapotrzebowaniem na konkretny sprzęt. Spotykamy się w ratuszu z Panią prezes, z Panem doktorem, szefem do spraw medycznych, z Panią naczelną pielęgniarką i rozmawiamy jeszcze raz o tym, co trzeba zrobić, żebyśmy te środki uruchomili i w jakiej wysokości. I pominęliśmy zupełnie temat na przykład innych przychodni, innych placówek, które szczepiły. Uznaliśmy, że nasz szpital, wszyscy wspólnie, że jest najważniejszy. Ale czekałem na te wyjaśnienia i ich nie dostałem. Nie dostałem ich przez kilka ładnych tygodni. Wobec tego zwróciłem się do Pani prezes z pismem ponagląjącym, które to pismo czytałem Państwu na ostatniej sesji. Na poprzedniej sesji. I w odpowiedzi otrzymałem: „W nawiązaniu do pisma zawierającego naszą prośbę o przekazanie środków finansowych, w odpowiedzi na Pana pismo, właśnie to pismo, o którym Państwu przed chwilą mówiłem uprzejmie informuję. W dniu 22 marca na spotkaniu zorganizowanym w Urzędzie Miasta przedstawiliśmy ustne informacje na pytania zadawane przez Radnych oraz obszernie merytoryczne wyjaśnienia i opinie na zawarte pytania sformułowane w wyżej cytowanym piśmie. Z ramienia Urzędu na spotkaniu obecni byli Przewodnicząca Rady, i tu nazwisko

oczywiście, Wiceprzewodniczący Rady też nazwisko. Ja skracam, bo oczywiście wszyscy wiemy o kogo chodzi. Zastępca Burmistrza nazwisko, z ramienia Powiatowego Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze Pani Prezes Zarządu Barbara Kosak, Dyrektor do spraw medycznych Pan Bartosz Rawski, Ordynator oddziału chirurgicznego Pan Artur Trzaskoma oraz Naczelna pielęgniarka Pani Bogumiła Pawlukiewicz. I ostatnie zdanie, mamy głęboką nadzieję, że dzięki kilku odbytym spotkaniom, udzieleniu wyjaśnień oraz przedstawieniu sytuacji Szpitala Powiatowego w Kamiennej Górze nasza prośba spotka się ze zrozumieniem.” Koniec kropka. Cztery podpisy. No to jeszcze raz się pytam, czy gdyby ktoś coś takiego przyniósł do banku i chciałoby 800 000 to co by dostał? No przykładowo, ja nie chcę tych dokumentów, które chce bank. Ja nie chcę tych dokumentów, ja chcę tylko wiedzieć, że przekazane 800 000 nie pójdzie jak krew w piach. Tylko tyle. Nie mam prawa o to pytać? Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Každy ma prawo drażnić temat. Pan Radny Jacek Bruździak do tamtego pytania jeszcze? Proszę i później Pani Radna Elżbieta Seweryniak-Bijak.”

**Radny J. Bruździak:** „Panie Burmistrzu, mi się wydaje, że rzecz zasadza się na pewnym logicznym błędzie, który przy okazji Pan wyraził w dobrej wierze, ale mówiąc o tym, że najbardziej zainteresowanym tą kwotą i tym sprzętem jest szpital i pewnie, na pewno jest to bardzo ważny podmiot, ale najbardziej zainteresowani to są chyba pacjenci. Tymczasem wszystko wskazuje na to, że polemika z Panem już nie ma sensu, bo my się argumentami powtarzamy, po prostu na tej sesji powiemy dokładnie to samo. Pan powiedział to samo, ja nie mam zamiaru mówić tego samego, bo to nie ma sensu. Natomiast rzecz wygląda następująco, z mojego punktu widzenia może ktoś podzieli mój punkt widzenia. Pan podjął grę z powiatem. Pan podjął grę, która polega na swoistym polemizowaniu, powiedziałbym wojowaniu, szachowaniu powiatu, w tym momencie mam na myśli pewnie zarząd, czy Starostę. Dotyczy to również Pani prezes. A i ta gra sobie trwa i ona będzie trwała. Będziecie Państwo wymieniać ciosy, a społeczeństwo oceni, kto ma tutaj rację. Natomiast my jako Radni staraliśmy się w to wejść dużo głębiej, to znaczy myśmy nie poprzestali tylko i wyłącznie na rozmowach z przedstawicielami oficjalnymi, czyli tylko z Panią Prezes. Myśmy odbyli spotkania, u Pana zresztą też te osoby były, z lekarzami, dokładnie z ordynatorem interny, z ordynatorem chirurgii. Ja osobiście rozmawiałem jeszcze z ordynatorem OIOM, była naczelna pielęgniarka. I Proszę Państwa, lekarze tutaj na tym spotkaniu, na którym Pana Burmistrza nie było, bardzo to wyraźnie mówili, że to nie chodzi o nich, że to nie jest sprzęt dla nich, że tutaj głównym podmiotem zainteresowanym są pacjenci. Te pieniądze powinny być jak najszybciej użyte, a tymczasem w Pana rozgrywce z innymi podmiotami pacjenci, mieszkańcy naszego powiatu stali się zakładnikami. Ja nie wiem, czy Pan sobie z tego zdaje sprawę. Ja bym takiego niebezpieczeństwa nie podejmował. Polemiki też dalej z Panem nie będę podejmował, bo to nie ma po prostu sensu. Będziemy się cały czas tymi samymi argumentami wymieniać, będziemy licytować, które bezpieczeństwo jest ważniejsze, czy to, że policja musi wozić do zbadania osoby do Kowar, czy nie, czy też kolejki na izbie przyjęć. W tę polemikę nie będziemy wchodzić, natomiast z naszego punktu widzenia i to wyraziliśmy w naszych uchwałach jasno, uważamy, że pieniądze, które spłynęły

do miasta, za wyszczepienia to są pieniądze, które powinny być jak najszybciej uruchomione i chyba, jeśli dobrze pamiętam, to jednogłośnie to była uchwała podjęta, a wcześniej większościami po, jako wniosek do przygotowania uchwały budżetowej na poprzedniej sesji, która nie została przygotowana. Też Pan otrzymał dość jasny ze strony Rady, więc sygnały z naszej strony poszły bardzo jasne i konkretne. My jesteśmy za tym, a z Panem się rozmawia, tak, że Pan mówi, ja też jestem za tym, tylko nie. Taka jest Pana logika, dość pokrętna, dziwna i bardzo trudno ją przyjąć. W związku z tym uważam, że Pana argumenty mnie zupełnie nie przekonują. Pan może polemizować sobie z tymi osobami, z którymi Pan polemizuje. Natomiast prawda jest taka. Pieniądze wpłynęły w grudniu. Dzisiaj mamy już, jesteśmy prawie w maju Pan dał ultimatum tam do 10 maja. W związku z tym minie prawie 5 miesięcy, zanim one jakkolwiek zostaną uruchomione. W tym czasie szaleje inflacja, ale Proszę Państwa, jeśli chodzi o sprzęt medyczny, to ta inflacja jest zupełnie inna, sprzęt medyczny z uwagi na stan wojny, który jest niedaleko, sprawił, że sprzęt medyczny szybuje w górę, jego ceny szybują w górę z tygodnia na tydzień, z miesiąca na miesiąc. I ten sprzęt, który miał być zakupiony za te pieniądze, już jest dużo droższy. To są koszty tej rozgrywki. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Bardzo proszę, Panie Burmistrzu.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Otóż Panie Radny Bruździak, ja też nie zamierzam z Panem polemizować dłużej bo do Pana nie docierają pewne argumenty. Dlaczego Pan cały czas stosuje takie, wie Pan zagrywki, że trzeba czyjeś bezpieczeństwo ważyć, które jest ważniejsze, czy mieszkańców, którzy są kierowani przez policję, czy mieszkańców, którzy oczekują na sprzęt, czy mieszkańców pozbawionych opieki policyjnej w czasie, kiedy ten patrol udaje się do Kowar? Ja mam do Pana pytanie. Dlaczego nie można tych niebezpieczeństw czy bezpieczeństw połączyć w prosty sposób, podpisując umowę z policją w sprawie badań? Może Pan mi wyjaśni, dlaczego się tak dzieje? Na czym polega trudność? Czy to Pani prezes, czy Panowie lekarze, czy Państwo lekarze mają opory przed podpisaniem takiej umowy? Dlaczego my mamy rozdzielać i ważyć bezpieczeństwa? Moim zdaniem wystarczy to połączyć, tyle na ten temat.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Radna, czy Pan Radny Łukasz Sławiński?”

**Radny J. Bruździak:** „Lekarze na tym spotkaniu z nami bardzo dokładnie mówili i Pan udaje, że nie wie, dlaczego ta sytuacja następuje. Ja natomiast nie czuję się władny tutaj wyręczać personel medyczny i tłumaczyć to. Natomiast Pan doskonale wie, jakie są ich argumenty, jakie były przeciążenia w tym względzie i no to widocznie Pan nie słuchał do końca. My jako Radni mieliśmy to przedstawione. Nie jestem upoważniony do tego, by wyjaśnienia, które przedstawiali lekarze, żebym ja je prezentował w tym momencie. Natomiast Pan, jeżeli Pan będzie na tyle odważny, żeby do nich się udać, to na pewno od nich usłyszy. Może w tonie emocjonalnym jakimś, ale pewnie tak i tyle. Natomiast problem też polega na tym, że Pan mówi, że ja każę ważyć. Moim zdaniem to Pan każe ważyć te bezpieczeństwa, ale przede wszystkim Pan wykracza grubo

poza swoje, bardzo mocno poza swoje kompetencje. Po prostu udaje Pan szeryfa, którym Pan nie jest.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Radna Elżbieta Seweryniak-Bijak.”

**Radna E. Seweryniak- Bijak:** „Ja krótko i dosadnie. Chyba Pan żartuje. Co jest ważniejsze od życia i zdrowia mieszkańców? Co?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny...”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ale cały czas o tym mówimy.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Łukasz Sławiński.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Cały czas mówimy o życiu i zdrowiu mieszkańców. Ale cały czas o tym mówimy, Pani Radna, proszę wobec tego nie szafować takimi argumentami.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Łukasz Sławiński.”

**Radna E. Seweryniak- Bijak:** „Takimi argumentami na sesji Rady Powiatu także Pan mówił o zdrowiu i życiu mieszkańców. Dlaczego Pan nie chce dać tych 815 000 złotych?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ale dlaczego ktoś mówi, że ja nie chcę.”

**Radna E. Seweryniak- Bijak:** „To jest prezentem bo nie jest z naszego budżetu.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ale ktoś mówi, że ja nie chcę? No powtarzam tyle razy. Uchwała jest gotowa, czeka tylko na ruch ze strony powiatu czy PCZ.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Panie Burmistrzu, w całej tej polemice kilkakrotnie Pan podkreślał, że jest Pan odpowiedzialny za bezpieczeństwo i zdrowie mieszkańców, więc tutaj nasuwa się jedno zasadnicze pytanie. Gdzie te bezpieczeństwo i zdrowie mieszkańców ma się realizować, jeżeli nie w szpitalu? Wycofanie tego projektu uchwały dotyczącej udzielenia pomocy finansowej powiatowi z przeznaczeniem na zakup tego niezbędnego sprzętu no jest jednoznacznym wskazaniem na to, że owszem udzielamy pomocy, udzielimy pomocy finansowej, ale na Pana warunkach. Ja przypomnę tylko, że te środki w kwocie 1 000 000 złotych, rządowe są przewidziane z przeznaczeniem na ochronę zdrowia. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych.”



**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu, ja tutaj pozwolę sobie też powiedzieć, że ja czegoś nie rozumiem, bo jeżeli nie otrzymał Pan informacji zwrotnej od Pani prezes, to po co Pan kierował ten projekt uchwały do porządku obrad? Ja po prostu tego nie rozumiem, bo jeżeli ktoś na moje warunki nie odpowiada, to ja tego projektu nie daję. To to tak, dam, albo nie dam, albo dam, a wycofam. No to tak trochę wygląda dziwnie i pozwoli Pan, że ja tego po prostu nie rozumiem, bo jeżeli Pan stoi twardo na stanowisku, że chce Pan informacje, to po co przygotowuje Pan ten projekt uchwały jeżeli tej informacji Pan nie dostał. Notabene też uważam tą sprawę, którą Pan porusza, o badaniu przez lekarzy osób zatrzymanych też jako ważną i też jako zagadnienie związane z bezpieczeństwem, ale tak jak mówię, no nie rozumiem tutaj tego faktu. Nie miał Pan informacji, a jednak Pan przygotował tą uchwałę.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Mogę odpowiedzieć? Proszę Państwa, informacja była jasna już od poprzedniej sesji. Przypominam, że mówiliśmy o tym. Mówiliśmy wielokrotnie. Szpital wiedział, czego ja oczekuję, jak nie słyszał sesji zarząd szpitala, jak nie przeglądał zapisu z sesji, o to skierowałem kolejne pismo. Przekonany byłem, że ta sprawa jest do załatwienia od ręki. Nie ma co tutaj w ogóle kruszyć kopii, kiedy mamy do czynienia z prostą sprawą, podpisujemy umowę z policją i idziemy z uchwałą. Więc ja byłem przekonany, że do dzisiaj ta sprawa zostanie rozwiązana. Było dość na to czasu i dlatego pojawił się ten projekt uchwały. W sytuacji, gdy go nie ma, wycofuję go.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Radna Elżbieta Seweryniak-Bijak.”

**Radna E. Seweryniak- Bijak:** „Dzisiaj czytałam to pismo, które Pan wczoraj wystosował do Pani prezes i do Rady Powiatu, także tutaj chciałam się odnieść do tego, bo Pan tam na przykład wskazał, że te środki zostaną przeznaczone, że Pan nie wie, na co zostaną przeznaczone środki, że może zostaną na wynagrodzenia przeznaczone. Przecież my zawieramy umowę z powiatem i konkretnie są wskazane rzeczy, które, sprzęt medyczny, ratujący życie i zdrowie naszych mieszkańców, który ma zostać zakupiony za te właśnie pieniądze. Ponadto Pan wskazuje na przykład, że szpital może dzięki temu, że jest umowa z policją, tak tutaj 150 000 zyskać. Tylko że nie, nie zauważył Pan tego, że te 150 000 jest na 2 powiaty i na 2 lata. Tak i nie zauważył Pan też tego, że nas jest mało lekarzy na izbie przyjęć. Ci, lekarze także są zapracowani. Nie rozmawiał Pan z tymi lekarzami, bo jakby Pan rozmawiał z tymi lekarzami, to by Pan także wiedział, że oni też nie mają siły. Mają naprawdę także, tutaj nie chodzi o to, bo pijana osoba, która trafia do szpitala, ona musi być też zbadana, musi być zbadana tomografem i jest wysyłana do Wałbrzycha. Także tutaj też bardzo to dużo czasu zajmuje, także jeżeli chcemy ratować życie i zdrowie mieszkańców, troszczyć się o to życie i zdrowie mieszkańców Pani prezes postanowiła, że jednak nie będzie zawierała tej umowy, tak?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Radna Danuta Kurnyta.”

**Radna D. Kurnyta:** „Proszę Państwa, toczy się tu rozmowa już od, wcześniej też cały czas pracujemy nad tą jedną decyzją. Moim zdaniem łatwą do podjęcia. Bo tak

naprawdę słuchajcie, Panie Burmistrzu, trochę empatii. No przecież może to tak kolokwialnie teraz zabrzmieć, przecież to nikomu na tym nie zależy, żeby tu jakąś bić pianę czy cokolwiek, są te pieniądze, przeznaczamy je dla dobra całego społeczeństwa. A co się stanie? No zobaczymy. No może, może, może szpital, może Pani prezes jednak podejmie tę decyzję o zaopatrzeniu policji w te usługi, które, o których mówimy. No no, no musimy też, jesteśmy tym już, ja jestem zmęczona i tak i jest mi przykro, bo też dzwonią do mnie, dopytują, no więc ja też mówię, że tak, ale okazuje się, że nie. No to musi Pan też nas zrozumieć, no. Zróbmy to tak jak powinniśmy to zrobić normalnie, w normalnym cywilizowanym mieście i nie bijmy się o to. No przecież to 815 000 na te, na ten sprzęt niechżeż on funkcjonuje funkcjonuje, niech już będzie, a będziemy wtedy dopominać się może Pani Burmistrzu, Panią prezes, może powiat jeszcze w to o tą usługę policyjną, żeby oni jednak byli tutaj na terenie naszego powiatu nie musieli wozić tych mieszkańców do Kowar. Zróbmy to i naprawdę proszę, miejmy to już za sobą. Niech mieszkańcy też o tym wiedzą, że to jest dla nich. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Jerzy Basta. Później Pan Wiesław Sobiechowski, tak. Czy Janusz Jarosz? Sławek Sławiński i później Pan Wiesław Sobiechowski. I później Jacek Bruździak.”

**Radny J. Basta:** „Panie Burmistrzu, jestem daleki od tego, żeby osądzać, kto tu ma rację, czy Radni, czy Pan, czy Pani prezes, czy Pan, ale jednej rzeczy dyskutujemy już kilka miesięcy. Sprawa badania, byłem policjantem. Tego nie ukrywam, wszyscy o tym wiedzą. Sprawa badania jest bardzo ważna. Tutaj każdy unika cyfr, jest tych badań 300 w roku z tego 60 parę to jest pobranie krwi. Nie jest to robione za darmo. Za to policja płaci. Ale Panie Burmistrzu, wzniesmy się na wyżyny, niech Pan otworzy kredyt zaufania. Na pewno ten temat będzie załatwiony przez Panią prezes. Niech Pan otworzy ten kredyt zaufania dla Pani prezes. Ja nie mam nic przeciwko temu, żebyśmy dali te pieniądze i niech te pieniądze służą już naszym mieszkańcom miasta. A co miesiąc, jak Pan zapomni, to my Radni będziemy się dopytywać, co z tym problemem. Panie Burmistrzu, no już czas to skończyć, bo ta atmosfera już naprawdę nas przerasta. Dziękuję.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Mogę Pani Przewodnicząca? Proszę Państwa, nic nie stoi na przeszkodzie, żeby pojutrze zwołać sesję nadzwyczajną.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Terminy stoją na przeszkodzie.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „No to 7 dni od tej sesji i sprawa jest do, do...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dzisiaj mamy, proszę na sali, dzisiaj mamy projekty budżetowe.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Do zakończenia jest ta sprawa szybciotko, szybciotko kiedy PCZ pochyli się nad sprawą, o którą proszę od początku.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Sławomir Sławiński.”

**Radny S. Sławiński:** „Panie Burmistrzu, wszyscy znają Pana jako osobę, która idzie pod prąd, która jest uparta. Zresztą sam Pan to podkreślał podczas spotkania przy CPK. Myślę, że dla takich spraw jak bezpieczeństwo i zdrowie mieszkańców warto czasami zrobić krok w tył, ustąpić i zrobić coś dla dobra ogółu. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Wiesław Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ja trochę przyziemnie. Nie będę się odwoływał już do Pana Burmistrza, tylko odwołam się do Pani Przewodniczącej. Jeżeli nie ma żadnych podstaw prawnych, tak nam tu pan radca powiedział, jest tylko taka zasada to ja proponuję, żebyśmy jednak przegłosowali ten wniosek, bo nic z tego wynika, że nas nie obliguje do tego, że mamy to przyjąć tak jak jest, dlatego mój wniosek jest taki, że albo głosujemy za wycofaniem, albo za pozostawieniem. I chyba sprawa będzie rozwiązana, bo jeżeli nie ma żadnych podstaw prawnych, które mówią, że obligatoryjnie mamy to zrobić, no nie ma, no przed chwilą przecież słyszałem, że nie ma podstaw prawnych, tylko jest taka zasada. Nie, to w takim razie proszę podać mi paragraf podstawę prawną, z jakich to przepisów idzie, no i wtedy sprawdzimy, zobaczymy.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Jacek Bruździak.”

**Radny J. Bruździak:** „Ja jeszcze jedną kwestię chciałem poruszyć. A mianowicie, Panie Burmistrzu Pan tutaj... Coś nie tak. Jeszcze jedną kwestię chciałem poruszyć. Pan tutaj cały czas się powołuje na to, żeby podpisać to porozumienie z policją. Czy może nam Pan przedstawić jakieś pismo upoważniające Pana przez Komendanta Powiatowej Policji, żeby Pan stawiał takie warunki, czy ma Pan jakieś w tym względzie upoważnienia, jakkolwiek? Dlaczego w takim razie komendant ani razu u nas tutaj nie był, czy też Pan sobie uzurpuje to prawo?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Tak, Panie Radny uzurpuję sobie to prawo w imieniu mieszkańców, także w imieniu Pańskim.”

**Radny J. Bruździak:** „Czyli po prostu Pan najzwyczajniej w świecie samozwańczo wyręcza. Jestem bardzo ciekaw, jaki ma stosunek do tego Komendant Powiatowej Policji w Kamiennej Górze, bo nie za bardzo chyba ktokolwiek lubi.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Pozytywny zapewniam”.

**Radny J. Bruździak:** „Czyli ma Pan?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Pozytywny ma stosunek, mam kopię jego pisma kierowanego do Pani Prezes, jesteśmy w kontakcie z Panem komendantem, także proszę się nie posuwać do stwierdzeń, że Pan komendant nic o tym nie wie. Oczywiście, że wie, działa.”

**Radny J. Bruździak:** „Ja nic takiego nie powiedziałem. Zapytałem tylko o..”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „I apelowałem. Odpowiedź jest prosta. Apelowałem żeby Pan też napisał stosowne pismo do Pani prezes.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Radna, czy Pan Radny? Pan Radny Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja jeszcze chciałbym wspomnieć o jednej kwestii, Panie Burmistrzu. Mianowicie w uchwale intencyjnej podjętej jednogłośnie przez Radę Miasta Kamienna Góra w zakresie udzielenia pomocy finansowej powiatowi z przeznaczeniem na zakup tego sprzętu medycznego dokładnie w uzasadnieniu wskazano w odpowiedzi, na jaki wniosek ta pomoc powinna być przeznaczona, ze wskazaniem nawet sprzętu medycznego przewidzianego na, przewidzianego do zakupu, tak. Więc w tym sprzęcie uwzględniono również sprzęt niezbędny do właściwego funkcjonowania bloku operacyjnego, więc wspomniane tutaj wątpliwości Pana w zakresie sposobu wydatkowania tych środków, no nie mają w tym wypadku żadnego uzasadnienia. Dziękuję.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ad vocem poproszę.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Proszę Państwa, to wobec tego, bo wy nie znacie wszystkiego. Przeczytam fragment pisma Pani prezes, który to fragment upoważnił mnie właśnie do wątpliwości w sprawie wykorzystania tych środków, wątpliwości, na jaki cel zostaną wykorzystane. Otóż tak w piśmie z 1 lutego Pani Prezes pisze w ten sposób. „Niestety nasze środki finansowe, które obecnie otrzymujemy z NFZ z trudem pozwalają nam zabezpieczyć jedynie wynagrodzenia dla personelu medycznego. Presja na podwyżki stawek przy jednoczesnym braku kadry na rynku pracy powoduje konieczność ich zwiększania, a tym samym generuje coraz większe koszty utrzymania szpitala. Sytuacja ta uniemożliwia prowadzenie działalności bieżącej, a tym bardziej jakiegokolwiek inwestycyjnej.” Koniec cytatu. Czyli wszystko idzie na wynagrodzenia, no jak wszystko idzie, albo prawie wszystko na wynagrodzenia no to może jeszcze te 800 000 też pójdzie na wynagrodzenia?”

**Radna E. Seweryniak – Bijak:** „Chyba Pan żartuje znowu.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Nie, nie żartuję, to jest za poważna sprawa, żeby żartował. Ja uważam, że ktoś żartuje pisząc to pismo, które Państwu przeczytam na początku sesji.”

**Radna E. Seweryniak – Bijak:** „Niech Pan to swoje wczorajsze lepiej, bo to jest...”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Byłam, wyjaśniłam wszystko i to.

**Przewodnicząca RM V. Majak :** „Bardzo proszę nie przerywać.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Byłam, wyjaśniłam wszystko i to wystarczy, jeżeli Państwu wystarczy, to ok. Mnie nie wystarczy.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Wydaje mi się, że to jest nic nowego, bo z tym borykają się wszystkie szpitale, ale Pan Janusz Jarosz.

**Radny J. Jarosz:** „Panie Burmistrzu, ja tu poprę moich przedmówców, my mamy wykazane dokładnie, co za te pieniądze chcą kupić. Tam nie ma podwyżek, tam nie ma premii. Tam są konkretne urządzenia do szpitala. O co my kruszymy kopie? No nie jest nam wstyd?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę żeby zakończyć dyskusję. Panie Burmistrzu, czy Pan podtrzymuje swój wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały? (niewyraźne) W takim razie ja składam wniosek o wprowadzenie do porządku obrad uchwały Rady Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi kamiennogórskiemu (niewyraźne). Mamy prawo wnieść taką uchwałę. Proszę, Pan Wiesław Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Pan Burmistrz mówi, że to jest uchwała budżetowa. Ma rację i Pan Burmistrz ma tylko prawo rzeczywiście taką uchwałę.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, może Pan mecenas wypowie się w tym względzie.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ale do czego zmierzam? Do czego zmierzam, moment. Dałem wniosek, żebyśmy wreszcie przegłosowali ten punkt odnośnie czy Pan Burmistrz wycofuje, czy nie. I de facto, jeżeli nie ma tutaj żadnych przepisów prawa, tylko są zasady, zasady nie są spisane jako prawo, to powinniśmy ewentualnie to przegłosować. I taka troszeczkę, Panie Burmistrzu, też ja byłem pewien, że Pan te pieniądze przekaże. Nawet do znajomych mówiłem, że nie no Pan Burmistrz na pewno te pieniądze przekaże.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny do rzeczy.”

**Radny W. Sobiechowski:** „No właśnie zmierzam, a zwłaszcza, że jak szpital pamiętacie, tak stał krucho, bardzo źle było to Pan Burmistrz wtedy powiedział, że no my jako miasto chcieliśmy 1 000 000 złotych przekazać szpitalowi. Powiem szczerze, byłem bardzo zdziwiony, bo wtedy pierwszy raz w telewizji usłyszałem, jakoby miasto miało przekazać ten 1 000 000 złotych, a tu się nagle nadarza okazja, żeby te pieniądze dać na sprzęt i nagle mamy taki zonk, że te pieniądze spoza budżetu.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny do rzeczy.”

**Radny W. Sobiechowski:** „No właśnie też, że powinniśmy jednak przegłosować ten punkt i powinien pozostać, żeby pomóc szpitalowi.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, pozwolę jeszcze się tu wypowiedzieć. Biorę pod uwagę zdaniem mecenasa, że decyzją wnioskodawcy, czyli Burmistrza ten punkt porządku obrad może zostać zdjęty. Jeszcze raz powtarzam swój wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały Rady Miasta dotyczącej udzielenia pomocy finansowej powiatowi kamiennogórskiemu. Panie mecenasie, bardzo proszę wyrazić zdanie mecenasa, czy jest taka możliwość. Czy mamy prawo wprowadzenia takiego projektu uchwały?”

**Adwokat W. Witkowiak:** „Jeżeli mówimy o uchwale tej, która została przed chwilą wycofana, czyli o wyrażeniu zgody na udzielenie, o udzieleniu dotacji, to ma też prawo podjęcia inicjatywy uchwałodawczej w tym zakresie Rada. Tak więc, ponieważ to o czym mówił Pan Radny przed chwilą, to jest artykuł 233 ustawy o finansach publicznych, tam jest mowa, że inicjatywa przysługuje, konkretnie zarządowi jednostki, czyli w tym przypadku Burmistrzowi w sprawie sporządzania projektu uchwały budżetowej, o prowizorium budżetowym, o zmianie uchwały budżetowej. Uchwała ta wyrażająca zgodę na udzielenie dotacji nie jest uchwałą wprost uchwałą budżetową, czy o zmianie budżetu, tylko proszę pamiętać, że wcześniej, dzisiaj też miały być głosowane te 2 uchwały o zmianie prognozy, o zmianie budżetu, w których pierwotnie jak gdyby, które one dotyczyły też tej kwoty dotacji. Dzisiaj też została wprowadzona autopoprawka. To tylko, to tylko o tym proszę pamiętać. Natomiast sama uchwała dotycząca dotacji nie jest uchwałą o zmianie budżetu i tu inicjatywy może też, też posiadają też inne podmioty, nie tylko zarząd jednostki.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę Pani Skarbnik Iwona Pazgan. Przepraszam i później Panie Iwona Szczerbaty.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Wniosek Pana Burmistrza o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały dotyczącego udzielenia pomocy finansowej jest konsekwencją wprowadzenia przez niego autopoprawek we wcześniej złożonych projektach dwóch uchwał, to znaczy uchwała o wieloletniej prognozie finansowej oraz uchwała o zmianach w budżecie. Niewprowadzenie do budżetu zmian zabezpieczających finansowanie tej dotacji, tak naprawdę rodzi taką konsekwencję, że przyjęcie uchwały przez Radę o udzieleniu pomocy finansowej bez zabezpieczenia w budżecie miasta środków na ten cel będzie skutkowało uchyleniem takiej uchwały przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Zwróćcie uwagę Państwo, że w paragrafie drugim tej uchwały jest zapis, który mówi o tym, że pomoc finansowa zostanie udzielona ze środków budżetu miasta. Więc najpierw wprowadzamy te środki do budżetu miasta, a w dalszej kolejności możemy podjąć dopiero uchwałę o udzieleniu pomocy finansowej powiatowi kamiennogórskiemu. Gdybyście Państwo przyjęli w WPF-ie i w zmianach w budżecie zapisy skutkujące tym, że znajdują się w budżecie środki, które będą mogły być ukierunkowane na przekazanie takiej dotacji, w tym momencie podjęcie takiej uchwały będzie tutaj celowe. Natomiast na tą chwilę, tak jak mówię, w momencie złożenia przez Burmistrza projektów z autopoprawkami, w których między innymi wycofujemy

finansowanie tej dotacji, podjęcie takiej uchwały skutkowało będzie unieważnieniem jej przez organ nadzoru.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję bardzo, Pani Skarbnik. Dziękuję za sugestię. Podejrzewam... ponieważ to jest ta uchwała jest w punkcie 15. po zmianach w WPF-ie i po zmianach w budżecie to te wnioski na pewno wpłyną przy tych projektach. Chyba, że już teraz muszą być wprowadzone, zgłoszone. Panie mecenasie, czy teraz trzeba zgłosić te wnioski do WPF-u i do budżetu do autopoprawki, czy później? (niewyraźne) Rada Miasta ma prawo wniesienia, na sesji wniesienia zmian w budżecie. No niestety tak. Proszę, Pani Skarbnik.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Wydaje mi się, że wprowadzenie tej uchwały, tego projektu uchwały do porządku obrad może się odbyć w każdym czasie procedowania w czasie sesji, więc równie dobrze może się odbyć po wprowadzeniu, po przyjęciu uchwał o zmianach w budżecie i zmianach w wieloletniej prognozie finansowej. Jeżeli Państwo byście takie zmiany wprowadzili, w tym momencie można wprowadzić do porządku obrad taką uchwałę i taką uchwałę procedować. Nie musi to być na tym etapie, bo co będzie w sytuacji, kiedy Rada Miasta nie przyjmie takich zmian, czyli nie wprowadzi do przedmiotowych uchwał tych zmian skutkującym zabezpieczenie tych dotacji. Ja jeszcze Państwu chciałam zwrócić uwagę na jedną rzecz. Mianowicie artykuł 240 ustęp 2 ustawy o finansach publicznych mówi wyraźnie, że bez zgody organu wykonawczego organ stanowiący nie może wprowadzić w przedłożonym projekcie zmian skutkujących zwiększeniem wydatków z jednoczesnym zwiększeniem deficytu. Natomiast te środki, które będą przeznaczone na ewentualną dotację dla Starostwa z przeznaczeniem na zakup sprzętu mają źródło, stanowią deficytem, więc bez zgody organu wykonawczego Rada gminy nie może takiej zmiany wprowadzić. Rada Gminy może wprowadzić zmiany, które nie skutkują zwiększeniem deficytu, czyli na przykład przesunąć środki z jednego zadania na drugie zadanie. Natomiast takiej zmiany, o której tutaj mówimy, nie da się wprowadzić.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Skarbnik, przecież te środki są uzyskane dotacją celową. Dotacja celowa jest przychodem miasta.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Ma Pani rację dotacja celowa, która wpłynęła w zeszłym roku, a wprowadzana jest do budżetu w tym roku jest przychodem, nie dochodem i to skutkuje tym, że powstaje w budżecie deficyt, deficyt. Nie jest to dochód tylko przychód, tak jak Pani mówi.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „No dobrze, ale przychód, który musi być wprowadzony do budżetu, jest prowadzony do budżetu i go trzeba wydatkować na wydatki majątkowe. W tym wypadku są to wydatki proponowane związane z ochroną zdrowia. Więc gdzie, proszę mi wyjaśnić, gdzie tu pojawia się deficyt, bo jeżeli on się zrównoważy bo to co zostanie wprowadzone, zostanie wydatkowane, (niewyraźne) jako wydatki majątkowe, to gdzie tutaj rodzi deficyt, bo jeszcze zostanie nadwyżka, bo zostanie przychodu z 1 000 000 pozostała różnica.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Nie. Księgowo sprawa wygląda tak, jeżeli wprowadzamy do budżetu dochody, które otrzymaliśmy w tym roku, wprowadzamy je po stronie dochodów na odpowiednie paragrafy dochodów i po stronie wydatków, więc w tym momencie mamy równowagę budżetową zapisaną. Natomiast jeżeli wprowadzamy do budżetu wydatki, tak jak to było w tym pierwotnie złożonym projekcie, które finansowane są z pożyczek, kredytów, obligacji wolnych środków pozostających na rachunkach bankowych z lat ubiegłych. A tu mamy do czynienia z taką sytuacją, bo te środki wpłynęły na rachunek bankowy w zeszłym roku, są to przychody, więc nie zwiększacie Państwo tutaj dochodów, żeby zrównoważyć wydatki, tylko zwiększamy przychody, a tym samym powiększamy deficyt. Deficyt polega na tym, że jest to różnica pomiędzy dochodami a wydatkami, a my nie wprowadzamy dochodów, tylko wydatki, czyli księgowo zwiększamy deficyt budżetu gminy.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czyli w tym, w tym projekcie poprzednim, przed autopoprawką to doprowadziło to do zwiększenia deficytu?”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Tak, który finansowany będzie przychodami z lat ubiegłych, czyli wolnymi środkami z lat ubiegłych. I tak wyglądała pierwotna wersja tego projektu.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czyli tutaj, żeby przekazać te środki, to musimy rozdysponować, zabrać innym, z innych zadań?”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Nie możecie Państwo z innych zadań zabrać, ponieważ te środki są na rachunku bankowym wydzielonym i te środki mają być przez Radę rozdysponowane. Gdybyście Państwo chcieli dotację przeznaczyć z innych środków, owszem, taki projekt może być wprowadzony.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Znaczą dotacje z innych środków, czyli na przykład z innych zadań?”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Z innych zadań finansowanych ze środków własnych budżetu gminy, nie z dotacji celowych.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Na wydatki majątkowe? Panie Mecenasie, jeszcze bardzo proszę wyrazić swoją opinię.”

**Adwokat W. Witkowiak:** „No, ja zgodzę się z Panią Skarbnik przynajmniej do tego momentu, kiedy mówi o tych kwestiach, stricte proceduralnych, że rzeczywiście Rada może w każdej chwili podjąć decyzję i wprowadzić do porządku obrad tą uchwałę o dotacji, to jak najbardziej. No oczywiście będzie to wymagało wtedy przeprowadzenia odpowiednich zmian, poprawek w projekcie budżetu, no i oczywiście, no to pozostawiam Państwu pod rozważenie. Tu wyrażoną przez Panią Skarbnik opinię, co do tego, czy taka zmiana przed chwilą zaproponowana będzie powodowała zwiększenie deficytu czy nie, bo rzeczywiście, zgodnie z przepisem też ustawy o finansach publicznych, w tym artykule 240 paragraf 2 na to potrzebna jest,



żeby taką zmianę wprowadzić do budżetu, potrzebna jest zgoda Pana Burmistrza. Jeżeli poprawka do tej uchwały zmieniającej budżet nie będzie powodować zwiększenia deficytu mogą Państwo ją przeprowadzić, jeżeli to zostanie przeprowadzony z powodzeniem wówczas rzeczywiście można w tym momencie ponownie kierować wniosek o podjęcie tej uchwały odnośnie dotacji.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję, to w takim razie ten mój wniosek dotyczący, faktycznie Pani Skarbnik ma Pani zupełnie rację, że on jest zasadny po do głosowania po tych uchwałach związanych z WPF-em i z budżetem. Także przechodzimy do głosowania nad porządkiem obrad. Przypominam, że zostanie on zmniejszony o 1 punkt. Proszę, Pani Elżbieta Seweryniak-Bijak.”

**Radna E. Seweryniak – Bijak:** „Wnoszę wniosek formalny o wycofanie uchwały, tutaj już zaraz wam powiem, zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra oraz o wycofanie uchwały podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2020 rok, dopóki się nie pojawi w tych uchwałach ta dotacja. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czyli będziemy się bawić. Proszę Pani Skarbnik.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Możemy się tak bawić, tylko jest jedna sprawa. W tej uchwale nie są tylko, nie były tylko zapisy dotyczące zwiększenia planu wydatków na dotację celową dla Centrum Kultury, czy dla szpitala. W tej uchwale są też inne zapisy i najważniejszym z nich jest, są zapisy dotyczące wprowadzenia do budżetu środków, które otrzymaliśmy od wojewody na finansowanie wydatków związanych z uchodźcami, których mamy w Kamiennej Górze. Ja Państwu powiem, że mamy 350 uchodźców na okrągło w Kamiennej Górze, którzy wymagają stałego finansowania. Jeżeli Państwo nie podejmiecie uchwały w tym zakresie, ja tym momencie wstrzymuję całkowicie finansowanie wydatków związanych z utrzymaniem uchodźców w Kamiennej Górze. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. I tak musimy zrobić przerwę techniczną ze względu na przygotowanie slajdu do głosowania. Pani Malwino, 5 minut? 5 minut przerwy. Wznawiam obrady po przerwie. Szanowni Państwo, wznawiam obrady po przerwie. Przypomnę, że wpłynęły, wpłynął wniosek Pani Radnej Elżbiety Seweryniak-Bijak o wycofanie z porządku obrad punktu 13. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra, punktu 14. w sprawie zmian w budżecie Miasta Kamienna Góra na 2022 rok Czy Pani Radna podtrzymuje wniosek?”

**E. Seweryniak – Bijak:** „Nie podtrzymuję tego wniosku, po konsultacjach tutaj z pozostałymi Radnymi wycofuję swój wniosek.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy macie Państwo jeszcze jakieś wnioski do porządku obrad? Pan Radny, Sławomir Sławiński.”

**Radny S. Sławiński:** „W takim razie ja wnioskuję o wycofanie z porządku obrad punktu 6, który mówił o sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Krzeszowskiej w Kamiennej Górze. Projekt jest bardzo kontrowersyjny, zawsze mówiono nam, że zagospodarowanie przestrzenne robi się zmianę w ciągu roku, pół roku. Natomiast w kilku, w ciągu kilku tygodni zmienia się tutaj zagospodarowaniem tej części miasta. Też projekt budzi wiele kontrowersji na komisjach. Z tego co wiem, w Komisji Budżetowej negatywną opinię miał ten projekt. Także wnioskuję o wycofanie z porządku tego punktu. Dziękuję.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Czy ja mogę w tej sprawie?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę, Panie Burmistrzu.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Może by Pan Radny uzasadnił, co jest takiego kontrowersyjnego w tym projekcie, bo ja na przykład nie widzę tam kontrowersji żadnych, ale może czegoś nie doczytałem. Proszę uzasadnić co budzi kontrowersje.”

**Radny S. Sławiński:** „Przede wszystkim zwiększenie, zwiększenie wysokości o jedną kondygnację budynku, który miał powstać właśnie na tej terenie, na tym terenie spowoduje zwiększenie wartości inwestycji i tak naprawdę większe pieniądze wpłyną wpłyną do kasy dewelopera, ale nie do miasta. Nie do miasta i to jest przede wszystkim główny powód. Pan Burmistrz twierdzi, że to źle. Myślę, że źle, ponieważ to my tak czy inaczej nie będziemy musieli wybudować tę drogę, która również w tym zagospodarowaniu istnieje. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Wpłynął wniosek tak formalny. Czy jeszcze Pan macie Państwo jakieś wnioski do porządku obrad? Nie ma. Przechodzimy do głosowania zmian w porządku obrad o wycofanie z porządku obrad punktu 6, podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Krzeszowskiej w Kamiennej Górze. Ktoś z Państwa Radnych jest za proszę o naciśnięcie, kto jest przeciw, kto się wstrzymał o naciśnięcie przycisku? 9 za, 1 wstrzymał, 5 przeciw. W związku z powyższym został wycofany punkt porządku obrad, czyli przypominam, nie będzie punktu 6 i 15 i zmieniają się numeracje. No i przechodzimy wreszcie, bardzo się cieszę, że przechodzimy wreszcie do punktu 3.”

### **Ad.3. Przyjęcie protokołu z XLVIII Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Informuję, że protokół z XLVIII Sesji Rady Miasta był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta i został przesłany Radnym na skrzynki służbowe w celu zapoznania się. Nie zostały do niego wniesione, żadne uwagi, ani zastrzeżenia. Czy w chwili obecnej ktoś z Państwa zgłasza uwagi do protokołu? Nie widzę. W związku z tym jest stwierdzam, że protokół został przyjęty. Przechodzimy do punktu 4 w porządku obrad.”

#### **Ad. 4. Informacja Burmistrza Miasta Kamienna Góra o pracy między sesjami.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Bardzo proszę Pana Burmistrza Janusza Chodasewicza o przedstawienie swojego sprawozdania.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Dzień dobry jeszcze raz. Proszę Państwa w zasadzie to chciałbym chyba zacząć od tego głosowania, które Państwo teraz przyjęli, ale może zostawię to na koniec. Więc krótko o spotkaniach i problemach.

**31 marca** spotkanie w ratuszu z nowym prezesem kopalni Ogorzelec. Rozmawialiśmy o współpracy w zakresie likwidacji bocznicy z załadunkiem kamienia przy ulicy Towarowej.

**31 marca** spotkanie z prezesem TBS, tematem były sprawy bieżące.

**4 kwietnia** odbyło się podpisanie umowy z Panem doktorem. Rozwadowskim na badania diagnostyczne w zakresie osteoporozy. Miasto przeznaczona na ten cel 40 000 złotych, w tym 10 000 dofinansowania z NFZ. Plan na ten rok zakłada przebadanie 500 pań w wieku 65 plus. I to takich Pań, u których wcześniej nie była zdiagnozowana ta podstępna choroba. Dodam od razu przy tej okazji, że w poniedziałek odbyło się spotkanie w ratuszu. Był wykład inauguracyjny poświęcony właśnie tej chorobie i uczestniczyło w nim ponad 50 zainteresowanych osób.

**5 kwietnia** spotkanie z Patrykiem Strausem, Wójtem gminy wiejskiej. Tematem spotkania sprawy bieżące. Również 5 kwietnia spotkanie w ratuszu z przedstawicielami CPK w sprawie wariantów przebiegu trasy szybkiej kolei i łącznika do niej najpierw się odbyło to spotkanie tutaj, a potem oczywiście w Centrum Kultury były konsultacje z udziałem mieszkańców tego samego dnia, też tam uczestniczyłem w tym spotkaniu. Tutaj w ratuszu z kolei z przedstawicielami projektanta i CPK. Rozszyfruję ten skrót Centralny Port Komunikacyjny. Z tymi właśnie przedstawicielami rozmawialiśmy głównie o rozwiązaniach komunikacyjnych i kolejowych, drogowych i kolejowych. Przepraszam. W obszarze miasta, w sytuacji, gdyby łącznik biegł przez miasto. Temat jest Państwu znany, więc ja na razie nie będę go rozwijał.

**7 kwietnia** ponowne spotkanie z zarządem kopalni Ogorzelec, proszę Państwa. Tym razem panowie z tej firmy przedstawili mi pewien nowy sposób nowy plan transportu urobku kamienia. Być może udałoby się wykluczyć wtedy transport do Kamiennej Góry całkowicie, ale nie jestem upoważniony, żeby tu dzisiaj zdradzać szczegóły, jeśli tylko kopalnia zechce, to ten temat upubliczni.

**8 kwietnia** spotkanie z szefem klubu Contender. Tematem były kwestie przygotowań do gali sportów walki planowanej na koniec maja oraz przekazanie sali sportowej przy ulicy Kościuszki na potrzeby tego klubu.

**26 kwietnia**, czyli wczoraj rozmowa z Komendantem Powiatowej Straży Pożarnej o planowanym na 14 maja powiatowym święcie strażaka. I ciekawsze sprawy, które chciałbym troszkę szerzej omówić. Otóż jedna z nich, która pojawiła się po agresji Rosji na Ukrainę, no to oczywiście jest sprawa uchodźców. I tutaj informacja dla Państwa Radnych i mieszkańców jest taka, że niedawno do naszego ośrodka zjechało kolejne 26 osób do naszego ośrodka przy ulicy Lubawskiej i mamy tam w tej chwili już ponad 100 osób, 103 osoby. Plus my jako miasto ulokowaliśmy 14 osób, też w mieszkaniach, a dodatkowe osoby, o których mówiła Pani Skarbnik dzisiaj w punkcie

przyjmowania porządku obrad to są osoby, które mieszkają w mieszkaniach Kamiennogórzan zwyczajnie, przyjętych przez naszych z otwartymi sercami mieszkańców. My w tym ośrodku mamy zdecydowaną większość kobiet i dzieci. I z tego co wiem, to te osoby świetnie się zaaklimatyzowały już u nas w Kamiennej Górze, są zadowolone z warunków, same o siebie dbają, same piorą, same gotują, same opiekują się dziećmi i też co ciekawe część tych osób już, nie duża i prawdopodobnie Pani Karolino, znalazła pracę, prawda. Szukamy też dla pozostałych. Prawdopodobnie firma SOP przyjmie jakąś grupę od 1, czy po 1 maja. Wobec tego jest szansa na to, że będą aktywne zawodowo i nie będą, to znaczy, będą mniej myślały o wojnie i o problemach, które zostawiły na Ukrainie. I tutaj muszę powiedzieć że cały czas od początku, od samego początku ich pobytu świetnie i 24 godziny na dobę opiekują się tymi osobami wolontariuszki, nasze harcerki z Panią Agnieszką Czajkowską-Wróbel na czele. To jest nieoceniona pomoc Proszę Państwa. To jest nieoceniona pomoc i serdecznie za to dziękuję. I kończąc ten temat, informacja, że zgłosiliśmy dodatkowe, kolejne 20 miejsc w naszym ośrodku i w tym momencie nie przewidujemy już większych, powiedziałbym przyjąć większych grup, chyba że będzie taka konieczność i Pan Wojewoda będzie ten temat, no po prostu z nami starał się uzgodnić. Jest taka możliwość, ponieważ może Państwo się orientują gminy turystyczne, które przyjęły dużą grupę, czy duże grupy, bo tutaj trzeba użyć liczby mnogiej. Te gminy turystyczne zaczynają wycofywać się z tej pomocy i trzeba będzie szukać miejsc dla tych osób, które mogą być lokowane gdzie indziej. Więc my mamy jeszcze drobną rezerwę u siebie, jeszcze na Lubawskiej. W sali gimnastycznej, ale na razie nie wychylamy się za bardzo i czekamy na dalszy przebieg wypadków. Informacja związana z uchodźcami jest jeszcze taka, że też już tutaj padło, wpłynęły już pierwsze pieniądze od Pana Wojewody właśnie na koszty związane z utrzymaniem uchodźców. No i te pieniądze, mam nadzieję, że Państwo dzisiaj przyjmą do budżetu. Sprawa szybkiej kolei, proszę Państwa. Chciałem powiedzieć tak, temat znany, więc nie będę się rozwodził, ale żebyście Państwo wiedzieli, że my nadal rozmawiamy z CPK i projektantami trasy o przyjęciu tak zwanego wariantu samorządowego. To jest ten wariant, który niemal całkowicie nie ingeruje w miasto, niemal całkowicie nie ingerują i o tym też rozmawialiśmy wczoraj z Państwem Radnymi właśnie na połączonych komisjach. Niestety my nie wiemy, czy inwestor przyjmie nasze wnioski, czy będzie chciał je realizować, mając na uwadze fakt, że jest to wariant dużo, dużo droższy od tego, który dzisiaj jest rozważany jako ten powiedzmy sobie no najtańszy z punktu widzenia inwestora, ale oczywiście nie jest najtańszy z punktu widzenia miasta. Ale gdyby się Proszę Państwa, tak stało, że ten samorządowy nie wejdzie do realizacji, bo i koszty, bo i tunele. No to przekazaliśmy tutaj, głównie Pan architekt w tej sprawie działał zamówienia publiczne i wydział inwestycji oczywiście ochrona środowiska i drogownictwo. Przekazaliśmy nasze warianty i nasze sposoby rozwiązania połączeń właśnie drogowo kolejowych w taki sposób, aby były jak najmniej dokuczliwe dla mieszkańców w sytuacji, jak mówiłem, gdyby ten łącznik przeszedł przez miasto. No i teraz czekamy na to, co zrobi projektant, co zrobi też CPK. Wiemy, że jest bardzo dużo protestów w tej sprawie, że te protesty zostały przekazane już zarówno do CPK, jak i do władz, do rządu i do władz także wojewódzkich. I zobaczymy, jakie te protesty będą miały wpływ na decyzje, prawda. Rozmawialiśmy o tym wczoraj czy te wnioski mieszkańców, a generalnie protesty

i sprzeciw zdecydowany, czy one odniosą jakieś skutki, czy zostaną uwzględnione, czy nie? No po prostu nie wiemy tego, ale z ostatniej mojej rozmowy telefonicznej z Panem z przedstawicielem CPK wiem, że jeszcze jest rozważana sprawa tego wariantu samorządowego, nie została jeszcze odrzucona. Natomiast nie mamy dzisiaj nic na piśmie. I po prostu nie wiemy, jak jaki dokładny będzie przebieg. Niezależnie od tego chciałem Państwu powiedzieć, a przede wszystkim mieszkańcom, że byłoby najgorzej, gdybyśmy zostali pozbawieni dostępu do kolei. Byłoby najgorzej ze względu na fakt, że CPK o ile będzie zrealizowany, to będzie wpięcie Kamiennej Góry do krwioobiegu Dolnego Śląska i całego kraju, do krwioobiegu turystycznego, gospodarczego, inwestycyjnego. Jak zwał, tak zwał. Jest to rzecz, która jest wielką szansą dla Kamiennej Góry. No ale decyzje nie leżą u nas, nie leżą tutaj, nie leżą nawet w województwie, nie leżą tym bardziej w starostwie. No po prostu musimy czekać na rozwój sytuacji i oczywiście będziemy się włączać i będziemy aktywnym uczestnikiem tej dyskusji. Nie zamykamy tej dyskusji. My jako samorządowcy będziemy starali się, jeszcze raz to podkreślę, zachęcić inwestora, przekonać inwestora, nie zachęcić, realizacji wariantu samorządowego. I sprawa również związana z połączeniami, Proszę Państwa, o której trochę szerzej. To jest sprawa łącznika do S3. To jest ciekawa informacja. Dzisiaj przyszła, potwierdzenie na piśmie. I czego dotyczy Proszę Państwa, otóż ja wspominałem, że wielokrotnie rozmawiałem w Urzędzie Marszałkowskim o tym, żebyśmy wspólnie realizowali tę inwestycję, żeby Urząd Marszałkowski pomógł nam w realizacji tego niezbędnego dla miasta łącznika. To jest mówiąc w uproszczeniu obwodnica Kamiennej Góry prowadząca z Wałbrzycha do drogi, do węzła S3 w Ptaszkowie. I dzisiaj przyszło pismo, w którym Pan Marszałek pisze o tym, że jest możliwy współdział finansowy, na razie na etapie projektowania tego przebiegu, że proponuje zawarcie porozumienia nam, gminie wiejskiej. I wstępnie ustalił proporcję podziału kosztów tego zadania dokumentacyjnego na około 700 000 złotych, ocenianego proporcję 50 procent my, 50 województwo. Konkretny projekt porozumienia, który byłby podstawą do dalszych działań, on ma wpłynąć niebawem. W zasadzie on powinien wpłynąć razem z tym pismem, bo jest wyraźnie tutaj odniesienie do tego projektu porozumienia. Ale jakoś tak się dziwnie stało, że albo go ktoś nie załączył, albo po prostu gdzieś jeszcze u nas, bo to jest świeża sprawa, gdzieś jeszcze się odnajdzie, ale jeśli się nie odnajdzie, to go zaraz, zaraz go dostaniemy i wtedy Państwu przekażę. Jeśliby się tak stało, że zgodzimy się na te warunki, a myślę, że się zgodzimy ze względu na fakt, iż mieszkańcy Wałbrzyskiej, Legnickiej, Katowickiej, tych ulic czekają na ten, na ten łącznik, najbardziej oni. To myślę, choć pewnie całe miasto czeka, zdając sobie sprawę z natężenia ruchu, jaki będzie na S3, że wtedy będziemy musieli, Proszę Państwa, wprowadzić do budżetu jakąś kwotę, która zabezpieczy przynajmniej w pierwszym roku, bo to jest zadanie na około 2, 3 lata oceniane. Zabezpieczyć w pierwszym roku nasze, nasz udział finansowy w tym przedsięwzięciu. No i to by było w zasadzie, w zasadzie tyle. Teraz krótko o tym, co Państwo przed chwilą przegłosowali. Ja rozumiem, że jest to taki sposób, żeby Burmistrzowi dać troszeczkę takiego plaskacza teraz tak. Tak plaskacza prosto, żeby się Burmistrz obudził. Żeby, żeby nie myślał sobie za dużo, że jest szeryfem i rządzi, jak to mówi Pan, Pan Radny Bruździak. Więc ja Proszę Państwa, przyjmuję tego plaskacza, proszę o więcej plaskaczy. Proszę też wytłumaczyć mieszkańcom, co chcecie zrobić, żeby na tej pięknej, zielonej łące, takiej pięknej od lat cieszącej nasze

oczy przy ulicy Krzeszowskiej, co chcecie zrobić, żeby tam wreszcie powstały domy? Blokując takie uchwały? Blokując tę inicjatywę, tego dewelopera, bo więcej zarobi? Bo będzie więcej mieszkań? No tu tyle argumentów pada jacy Państwo jesteście za mieszkańcami, jak dbacie o ich zdrowie, bezpieczeństwo. To pomyślcie jak dbacie o rozwój Kamiennej Góry. Uchwalając taką uchwałę, mnie szkodzicie? Pytam się, czy mnie w ten sposób szkodzicie? Oświadczam tu wszem i wobec. Nie mam żadnego interesu z tym inwestorem, z żadnym innym, ale cieszę się, że przyjechał do Kamiennej Góry ze Świecia, że chce tu inwestować, za grubo szmal nabył ziemię. Od Spółdzielni Mieszkaniowej, która pewnie się też cieszy, bo ma pieniądze. A tu beztrako Państwo 9 osób głośnie uwalenie projektu zmian, czyli uwalenie inwestycji. No proszę Państwa, gratuluję. Gratuluję. Tak jak Państwo się ładnie zgrali w tej sprawie, to prosiłbym, żebyście się tak ładnie zgrali i hurtem do Pani prezes PCZ pobiegli i porozmawiali o tej umowie, o którą proszę. I nie będzie żadnych konfliktów, nie będzie z żadnych połajanek. Nie będzie żadnych, Proszę Państwa stwierdzeń, co jest ważniejsze, a co jest mniej ważne i kto jest tu ważny. Zróbcie to. Zróbcie to, porozmawiajcie też z lekarzami. A teraz Panie Radny proszę, niech Pan porozmawia z tym inwestorem i mu powie, żeby spieprzał do Świecia. Powie mu Pan to? Przepraszam, bo ja jestem emocjonalny. Przepraszam bardzo, to jest, powiem krótko, brak myślenia, brak myślenia. Może mnie Pan do sądu podać, może Pan to powiedziec we wszystkich mediach. Brak myślenia i to wszystkim tym, którzy się pod tą uchwałą podpisali zarzucam, brak myślenia perspektywicznego o naszym mieście. Czy wy wiecie, dlaczego on tu przyjechał i wydał 3 000 000 na ziemię? Przecież w całej Polsce może budować. To ja wam powiem, dlaczego on tu przyjechał, bo dyrektor z jego firmy może zdradzać teraz tajemnice służbowe mieszka w Kamiennej Górze, albo mieszkał. Sorry, bo to sprawa jest. Ja się z nim nie widziałem od czasu, kiedy podpisał tę umowę. I przyszedł do mnie kiedyś i mówi, ściągam swojego szefa tu, a wie Pan, dlaczego ściągam, bo mi się podoba to, co Pan robi w mieście. Do mnie tak mówi to, co Pan jako Burmistrz robi w mieście. Ja mówię to fajnie, to proszę go ściągać, ale ziemia nie nasza. Dogadamy się czyja jest ziemia, to będziemy realizować i chcą realizować. Chcą realizować, a Państwo to blokują. Możecie jeszcze wszystko zablokować. Wszystko zablokować. Możemy dalej być w tym miejscu, w jakim jesteśmy. Niczego, Proszę Państwa, nie zmieniajmy, bo jest tak dobrze. Jak ktoś mówi, że niepotrzebna nam kolej, bo ma samochód. Jak niepotrzebna nam droga, bo pojedzie rowerem. To ustawia się, wiecie gdzie? W XIV wieku przed naszą erą. Pomyślcie sobie czasem, zanim coś zagłosujecie, bardzo was proszę, pomyślcie sobie. Pomyślcie też o mieszkańcach, którzy widzą to. Widzą to, co się dzieje, widzą wasze decyzje, widzą wasze sposoby podejścia do niektórych tematów. Sposób, który tutaj kwitł przez lata, nie róbmy nic, bo najlepiej nic nie robić. Proszę Państwa, ja też mogę nic nie robić. Po co ja się szarpię? Po co ja w sprawie tego łącznika zasuwam tyle razy do województwa? Poprzednik nie napisał ani jednego pisma w tej sprawie. Nie wiedział, że będzie S3? Nie wiedział? 20 lat się o tym mówi. O dworcu odnalazłem jedno pismo. I Panie Radny Jarosz, ja Panu powiem, dworzec będzie remontowany. Ja Pana zapewniam i jestem gotów się z Panem o to założyć. Proszę jeszcze o chwilę cierpliwości. Dziękuję serdecznie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Panie Burmistrzu, demokracja polega na tym, że ludzie mają prawo do swojego zdania, a my czy się z zgadzamy czy nie, no to niestety nieraz warto zacisnąć język, ale na argumenty można się spierać. Panie Andrzeju, moje pytanie do Pana, Panie architekcie miasta. Z tego, co ja zrozumiałam w wyniku zmienionego planu przestrzennego tego projektu uchwały, który miał być, to miały być tylko zwiększone wysokości tychże mieszkań a nie zmienia się liczba wybudowanych mieszkań. Liczba wykonanych mieszkań raczej się nie zmieni. Natomiast wysokość została zwiększona o 2 metry, do 18 metrów, jeżeli chodzi o zabudowę wielorodzinną w tym obszarze. Panie Burmistrzu, więc tutaj, podsumowując to, co Pan Andrzej powiedział, nie zmienia się liczba mieszkań, która będzie zaproponowana, zaferowana. Natomiast ten zmian przestrzennego zagospodarowania wymusza układ i wybudowanie pozostałych budynków na pozostałych gruntach, które mam nadzieję, że zostaną sprzedane i że mieszkańcy będą mieli równe prawo do wzięcia udziału w przetargu i będą chcieli, czy będą chcieli sobie wybudować bliźniaki, czy może kto, kogoś będzie stać na zabudowę szeregową, ale będą mogli do tego przystąpić, więc nie zmienia się liczba ewentualnych zabudowań i mieszkań. Pani Radna, tak Pani Iwona Szczerbaty.”

**Radna I. Szczerbaty:** „To znaczy, ja tylko tutaj, w zakresie tego Panie Andrzeju, jeżeli dobrze zrozumiałam na komisjach, to fakt, że wyrazimy zgodę na to, żeby oni sobie tam zwiększyli o te 2 metry to też podwyższy standard tych mieszkań ze względu na to, że będą mieli dostęp do tych podziemnych, podziemnych garaży tak. Czyli, czyli ogólnie wzrośnie standard mieszkań i mieszkańcy tego osiedla będą bardziej zadowoleni no według mnie tak.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dokładnie, Panie Burmistrzu, lepiej, ale nie zmienia się liczba, tak jak Pan powiedział, że my wpływamy na to, że zmienia się liczba, będzie mniej mieszkań, co jest nieprawda, co jest nieprawda. Jak my blokujemy? Ewentualne garaże, a nie liczbę mieszkań. Panie Burmistrzu, jeszcze raz chyba się nie rozumiemy. Proszę Pan Jacek Bruździak i Pan...”

**Radny J. Bruździak:** „Proszę Państwa, nie wchodźmy w szczegóły uchwały, bo to jest dyskusja o uchwale, której dzisiaj mamy nie procedować. Natomiast druga uwaga, Panie Burmistrzu, ja bardzo uważnie śledziłem losy tej wcześniejszej uchwały odnośnie sprzedaży działek, bo przecież Pan dobrze wie i nie ma co abstrahować od tego, że ten plan przestrzenny pojawił się zaraz po tym, jak nie dopuściliśmy do sprzedaży działek en bloc całościowo. I te uchwały są w jakimś sensie powiązane, więc ten problem jest tutaj głębszy i można o nim dyskutować i będzie czas na to, żeby o tym podyskutować. Ale Pan, nie wiem czy chcący, czy niechcący po raz pierwszy powiedział o konkretnym inwestorzy, którego nam Pan nie przedstawił, a mówiliśmy na komisjach również o tym, że to dość ryzykowne szykować uchwały pod jednego inwestora, to nawet jest bardzo niebezpieczne powiedziałbym.

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Panie Bruździak, Pan tu ciągle sugeruje jakieś brudne interesy, wie Pan. Nie życzę sobie. Powiem Panu, powiem Panu, powiem Panu, że Pan po prostu myli pojęcia, mówiłem o inwestorze, który chce zbudować

budynki wielorodzinne. O tym inwestorzy mówiłem i nie moim zadaniem i moją rolą jest go Państwu przedstawiać, kiedy my nie jesteśmy de facto stroną w tej sprawie, jesteśmy stroną na etapie uchwalania planu i te dwie działki, o których, te działki, które są obok na Krzeszowskim, pod budownictwo jednorodzinne, a ten temat, który teraz procedujemy, on nie ma fizycznie żadnego związku, żadnego związku. To nie jest ten deweloper, to nie jest ta firma. Tak tylko chodzi o działki. Plan przestrzenny obejmuje obydwie tereny. Przecież Pan o tym wie. I blokując tę uchwałę blokujecie również tę inwestycję na 300 mieszkań. No Proszę Państwa, czy będzie ich 240, czy będzie ich 300 to już sobie ustali inwestor, ale my tworzymy warunki, my mu mamy stworzyć warunki do tego, żeby chciał to wydać pieniądze. Dzisiaj przy wzrastających cenach może się okazać, że on niestety zostawi na tej, na tej ziemi tylko jak będziemy jeszcze dłużej procedować.”

**Radny J. Bruździak:** „Panie Burmistrzu, jak Pan widzi, stosujemy te same argumenty w różnych sprawach. Upływ czasu to strata pieniędzy.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Dlatego, zapraszam podejźcie Państwo do Pani prezes, za 7 dni jest umowa i jest sesja nadzwyczajna i jest uchwała i będzie ten sam argument dla wszystkich spraw. Dla wszystkich.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Przechodzimy do punktu piątego porządku obrad.”

#### **Ad.5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kamienna Góra o pracy Rady między sesjami.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie sprawozdania Wiceprzewodniczącego Rady Jerzego Bastę.”

**Wiceprzewodniczący RM J. Basta:** „Dziękuję Pani Przewodnicząca, informacje przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy Rady Miasta między sesjami. W okresie od 31 marca 2022 do 27 kwietnia 2022 roku odbyło się 11 posiedzeń stałych komisji Rady Miasta, w tym Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju 4 posiedzenia Komisji. Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej 3 posiedzenia Komisji. Rewizyjnej 3 posiedzenia Komisji. Skarg, Wniosków i Petycji 1 posiedzenie Komisji Spraw Społecznych 2 posiedzenia. W okresie tym przede wszystkim stałe komisje opiniowały projekty uchwał będące przedmiotem dzisiejszej sesji. Zapoznawały się bądź opiniowały pisma, które dotyczyły między innymi informacji z wykonania budżetu miasta Kamienna Góra za 2021 rok, sprawozdania za 2021 rok z realizacji gminnego programu wspierania rodziny dla gminy miejskiej Kamienna Góra za lata 2019-2021. Prośbę o ustalenie nowych zasad wynagrodzenia członków gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych. Interwencji w sprawie braku poradni diabetologicznej na terenie powiatu. Remontu drogi przy ulicy Lipowej, wskazania bloku lokalu zamiennego. Odpowiedzi na wnioski Radnych. Stałe komisje zajmowały się również bieżącymi sprawami kierowanymi do rozpatrzenia zgodnie z kompetencjami komisji. Dodatkowo stałe komisje Rady Miasta podczas posiedzeń wypracowały wnioski do Burmistrza miasta i Przewodniczącej Rady, których tematyka



dotyczyła wybudowania wiat śmietnikowych, podwórko przy ulicy Skłodowskiej, przy ulicy Piotra Ściegiennego. Wskazania lokalizacji i ilości nadajników 5G znajdujących się na terenie miasta Kamienna Góra. Usunięcia z projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2020 rok, w załączniku 2 do projektu uchwały działu 921, rozdział 90 2113, paragrafu 6220 uregulowania opłat czynszowych zagospodarowanie odpadami komunalnymi przez najemcę lokalu przy Placu Wolności 7. Udzielenia informacji dotyczących nieruchomości przy Piotra, przy ulicy Piotra Ściegiennego o ilości sprzedanych mieszkań w 2020 i 2021 roku oraz wskazania kwoty, jaką miasto uzyskało ze sprzedaży tych nieruchomości. Spotkania i wizyty.

**1 kwietnia 2022 roku** Radni uczestniczyli w obchodach 17 rocznicy śmierci papieża Jana Pawła II.

**1 kwietnia 2022 roku** Radny Janusz Jarosz uczestniczył w wernisażu projektu fotograficznego Ja poza niepełnosprawnością.

**5 kwietnia 2022 roku** Radni uczestniczyli w drugiej turze konsultacji społecznych dotyczących proponowanych wariantów warunków trasy linii kolejowej dużych prędkości oraz łącznika w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego.

**22 kwietnia 2020 roku** Radni uczestniczyli w otwarciu nowej siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kamiennej Górze.

**26 kwietnia 2020 roku** Radni odbyli spotkanie z Burmistrzem miasta dotyczącym spraw bieżących. Dziękuję Pani Przewodnicząca.

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję, przechodzimy do punktu szóstego porządku obrad.”

#### **Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy miejskiej Kamienna Góra na lata 2022-2026.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Projekt uchwały zostanie przedstawiony przez Panią Kierownik Wydziału Gospodarki Lokalowej Ewelinę Tokarską. Bardzo proszę o zaprezentowanie projektu uchwały.”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Lokalowej E. Tokarska:** „Szanowni Państwo na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwala co następuje.  
§ 1. Przyjmuje się wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy miejskiej Kamienna Góra na lata 2022-2026 zgodnie z załącznikiem do uchwały.  
§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.  
§ 3. Z chwilą wejścia w życie uchwały, niniejszej uchwały traci moc uchwała numer 19/135/08 Rady Miejskiej w Kamiennej Górze z dnia 20 lutego 2008 roku w sprawie ustalenia zasad polityki czynszowej dla mieszkaniowego zasobu gminy miejskiej Kamienna Góra.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Państwa ma pytania? Proszę Pan Radny Bogdan Murawski, później Andrzej Grzyb, później Wiesław Sobiechowski.”

**Radny B. Murawski:** „Ja może nie mam pytania, ale mam taką prośbę. Proszę przedstawić tę tabelę stan ilościowy i jakościowy zasobów mieszkaniowego Gminy Miejskiej Kamienna Góra w 2021 oraz prognozę na lata 2022- 2026, jaki jest obecny stan? I tutaj w rozdziale 2, też bym bardzo prosił o przedstawienie, analizę potrzeb oraz planów remontowych, remontów, modernizacji i inwestycji wynikającą ze stanu technicznego budynków i lokali z podziałem na lata 2022-2026. Dziękuję.”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Lokalowej E. Tokarska:** „Mogłabym mieć tylko pytanie o podanie numeru tabeli, bo tych tabel jest kilka. (niewyraźne)”

**Radny B. Murawski:** „Proszę...”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Lokalowej E. Tokarska:**” ... Czyli teraz tak, na chwilę obecną w zasobie komunalnym Gminy Miejskiej Kamienna Góra znajduje się 1726 lokali. W kolejnych latach będzie to kolejno 1661 lokali. Rok 2023-1596, 2024-1531, 2025- 1466, 2026-1401. Te wszystkie dane, które przyjęliśmy były, że tak powiem opracowane na podstawie średniej liczby sprzedanych lokali w ciągu roku w latach poprzednich i szacunków, które zostały przyjęte. Odnośnie remontów tak, tutaj w planach remontowych na rok 2022 zostały ujęte budynki, dla których w roku ubiegłym wydział zamówień publicznych i inwestycji wyłonił wykonawców na wykonanie dokumentacji projektowej i w latach kolejnych do wykonania, że tak powiem wpisane do planu zostały budynki objęte generalnie, objęte decyzjami nadzoru, czyli Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. No oczywiście tutaj też zakres tych prac na pewno jest większy, bo sukcesywnie są wykonywane i też w miarę potrzeb, że tak powiem zachodzących na bieżąco, te budynki są remontowane, dlatego tutaj za najważniejsze uznaliśmy te decyzje nadzoru i one po prostu zostały wpisane konkretnie do planu.(niewyraźne) Podać te budynki tak, które będą remontowane konkretnie? Dobrze, czyli tutaj tak na 2022 rok to jest budynek przy ulicy Jana Pawła II 11, Jana Pawła II 21, Jana Pawła II 23, Kościuszki 9, Ptasia 1, Karola Miarki. I w kolejnych latach kolejne decyzje nadzoru budowlanego, czyli ulica Katowicka 22, Krótka 4, Rybna 12, ulica Staszica 24 i Staszica 47. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Andrzej Grzyb.”

**Radny A. Grzyb:** „Bardzo mnie cieszy, Panie Burmistrzu, że przygotował Pan niniejszy projekt uchwały, ale mam wątpliwości do jej właściwego wykonania, ponieważ Wieloletni program gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy, §11 zakłada, że czynności związane z zarządzaniem zasobami naszej gminy prowadzone będą przez Spółkę Mieszkaniową i nie przewiduje się zmian w zakresie zarządzania. Dlaczego? Spółka nie wywiązuje się z powierzonych zadań, plany remontów wykonywane są w niewielkiej części. Przed rokiem 2019 niewykonywanie robót ujętych w planach wynikało głównie z powodu braku środków finansowych, bo przeznaczono je na regulowanie zaległości za zlecane roboty budowlane wykonawcom zewnętrznym z lat poprzednich. Ale po 2019 roku roboty budowlane spółka zlecała, posiadając zabezpieczone środki finansowe. Więc skąd taka mała realizacja? I tak, plany 2017,

wykonanie planu rocznego 24%, 2018 - 14%, 2019 - 18%. Natomiast z 2021 tylko 10%. Spółkę Mieszkaniową charakteryzuje brak realnego planowania remontów budynków, według ich pilności. Nie wykonuje się w terminach decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Nie prowadzi się często ksiąg, obiektów budowlanych i nie przeprowadza się obowiązkowych kontroli wynikających z artykułu 61 prawa budowlanego. To wykazała kontrola NIK. I tak, zasób mieszkaniowy gminy w ponad 90% stanowią budynki stare, w zdecydowanej większości w złym stanie technicznym. W kolejnych latach 2022-2026 planuje się sukcesywnie zwiększanie środków finansowych na remonty budynków, co jest właściwe. Ale czy środki te zostaną w całości wykorzystane na te remonty? Ponieważ od co najmniej 10 lat Spółka Mieszkaniowa zatwierdzone przez naszą gminę remonty wykonywała tylko w niewielkiej części. Wykazała to kontrola Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej przeprowadzona w 2019 roku. Zalecenia Komisji Rewizyjnej do dzisiaj nie zostały przez Spółkę zrealizowane. Jeszcze w 2022 roku planuje się wydatki inwestycyjne polegające na kompleksowych remontach 6 budynków wcześniej wymienionych. Skąd te adresy i dlaczego remontami zajmować ma się Wydział(niewyraźne) Urzędu Miasta? Choć wynagrodzenie za zarządzanie pobiera Spółka Mieszkaniowa. Ponawiam pytanie, co z niewykonanym przez Spółkę Mieszkaniową planem remontów za 2021 rok, zrealizowanym tylko w 10 procentach? Kontynuacja niewykonanych pozycji planowych z 2021 roku nie przewidziana została do realizacji w uchwalonym budżecie miasta na 2022 rok. I teraz zakładając na koniec, zakładając, że dane do przedmiotowego programu są prawdziwe, to uważam, że opracowanie jest poprawne i należy je uchwalić. Mam tylko wątpliwość. Jak ustalono, potrzeby remontowe w budynkach komunalnych, skoro nie wykonuje się regularnych przeglądów technicznych budynków? Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Kierownik, czy Pani teraz odpowie Panu Andrzejowi, od razu? I później Pan Sobiechowski.”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Lokalowej E. Tokarska:** „Tutaj też ciężko mi się odnieść akurat do funkcjonowania Spółki Mieszkaniowej. Nie chciałabym się wypowiadać za prezesa, czy pracowników spółki. Odnośnie budynków komunalnych, tutaj część prac została właśnie scedowana, w związku z tym, że zostały, czy miały zostać pokryte ze środków inwestycyjnych, prowadził je referat ZIT tutejszego urzędu. Chciałabym jeszcze ewentualnie powiedzieć, w jaki sposób zostały wyłonione tutaj te budynki, które zostały wpisane do planu spośród tych nieruchomości, które Państwo zawierali w planie na rok 2021 zostały rozpisane postępowania przetargowe na wyłonienie właśnie wykonawców dokumentacji projektowych i niestety udało się tylko wyłonić wykonawców dla tych, dla tych budynków, które są tutaj określone. No niestety, niestety na pozostałą na pozostałe wykonanie dokumentacji projektowych nie znaleźliśmy chętnych, no dlatego kierując się tym, żeby ten plan był w jakiś sposób realny na rok 2022 zostały właśnie wpisane w niego te budynki. Nie wiem, czy tutaj jeszcze coś dodatkowo wyjaśnić.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny Grzyb, czy coś jeszcze Pani kierownik ma wyjaśnić do pytania?”

**Radny A. Grzyb:** „Chciałem dodać, prawda o tej Spółce Mieszkaniowej, bo ta spółka mieszkaniowa moim zdaniem bez tej reorganizacji, która ma być przeprowadzona przez wyznaczoną przez Pana Burmistrza komisję, ale wyniki tych prac mają być w grudniu 2023 roku. No to przecież będzie już inna kadencja, prawda Rady i Burmistrza. A te działania trzeba podjąć natychmiast. Poza tym zauważam, że usługi ekip remontowych spółki mieszkaniowych są bardzo drogie i odbiegają znacznie od występujących na rynku. Sposób rozliczania robót budowlanych przez spółkę jest nie do przyjęcia. Rozliczanie kosztów budowlanych powinno odbywać się na podstawie katalogów nakładów rzeczowych, a nie na podstawie kart pracy. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Wiesław Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Trochę już przedmówcy powiedzieli, ale ja mam takie pytanko. Jak to się dzieje, że w 2021 roku było na przykład, no tu częściowo Pani odpowiedziała, bardzo ważne zrobienie na przykład Antonówki 11, Ptasiej 1, która w tym roku też jest to się cieszę oraz Katowicka 22 i 24. Później ten jeden budynek w Katowickiej 24 chyba Pan Burmistrz kazał wykreślić a dać inny, ale to mniejsza z tym. Jak to się dzieje, że niezrobione budynki w 2021 roku nie są przełożone na rok 2022? Jeżeli już konieczność była ich remontów w 2021 roku, chyba to jest taki nowy sposób, żebyśmy remont robili. Jak się biednym roku nie robi, to znaczy się, że one już są dobre i nie trzeba do nich wracać. To jest trochę takie dziwne. Też miałem zapewnienia tu stuprocentowe, że na Antonówce, budynek 11 będzie robione i odwodnienie i wszystko. Prosiłem, żeby w tamtym roku chociaż zrobić odwodnienie, to się nie zdarzyło i widzę, że w planach dalej tego budynku nie ma i dziwi mnie też na przykład takie stwierdzenia, że czekamy na dokumentację. Ja myślałem do tej pory, że jeżeli mamy zalecenia Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, to nie czekamy na jakąś dokumentację, bo tam nigdy nie ma kompleksowo, żeby zrobić ewentualnie elewację czy coś w tym rodzaju, tylko ewentualnie odparzone tynki, które stanowią zagrożenie zbić i położyć nowe, uzupełnić i dziwi mnie właśnie takie coś, że czeka się tam po 8, po 10 lat, a koszty wzrastają. Tylko to jak kiedyś tutaj Łukasz Sławiński wziął, zauważył, że u nas jak cieknąca jest rynna, to się nie robi, tylko czeka się jak już tynki odpadają i zakres tych prac jest większy. Panie Burmistrzu 2 miesiące temu, pierwszy raz zapytałem się, gdzie są pieniądze, które były przeznaczone na realizację zaleceń pokontrolnych Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w kwocie półtora miliona, które były przeznaczone na usunięcie wszystkich, na tamten czas uchybień stwierdzonych podczas kontroli, gdzie mieliśmy tu solenne przyrzeczenie, że tak, ta kwota wystarczy, żeby wszystko zrobić. Pamiętacie Państwo, ja 2 miesiące temu też przedstawiałem, że z tych wszystkich zaleceń zrealizowano tylko 3, na niewielką kwotę. Tam została jeszcze kwota w granicach 1 200 000, czy 1 300 000 i do dzisiaj, a mija 2 miesiące nie mam pokazanej, gdzie te pieniądze są. To jest jedna sprawa. Druga sprawa oprócz tego mieliśmy jeszcze środki, które miały być przeznaczone na remonty budynków i właśnie wtedy tam były te budynki odnośnie Antonówka i tam inne. I też praktycznie nie zostało to zrobione i też nie mamy wykazane, gdzie te pieniądze są. No stwierdzenie takie miałem, że poszło na dokumentację. No to na dokumentację tak potężne pieniądze poszły. W niektórych przypadkach uważam, że dokumentacja jest niepotrzebna i nie wiem po co to jest

robione, a jeżeli ktoś myśli, że zmyślamy to ostatecznie też mieliśmy na komisji takie stwierdzenie, że potrzebna jest dokumentacja, a później wyszło, że to nie dokumentacja jest potrzebna, tylko takie zagospodarowanie terenu. Dlatego też trzymajmy się ściśle, co jest potrzebne, a co nie, bo chyba trochę wyolbrzymiamy, jeśli chodzi o tą dokumentację. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Proszę.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Panie Radny, ja myślę tak, zanim ja odpowiem i również Panu Grzybowi może konkretnie tą 11 tak. Panie Sekretarzu...”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Lokalowej E. Tokarska:** „Tutaj odnośnie Antonówki 11, w tej chwili został opracowany kosztorys inwestorski na wykonanie i remontu dachu i remontu, znaczy i wykonanie odwodnienia budynku. Teraz kwestia po prostu rozstrzygnięcia tego przetargu, ewentualnie wyłonienia wykonawcy. No też tutaj kwoty, kwoty właśnie niestety rosną, też tam jest trudny dostęp do tego budynku. Nie ukrywajmy, przez skarpy, która się za nim znajduje. To podnosi koszty inwestycji, no po prostu teraz kwestia rozpisania właśnie tak jak mówię tego przetargu i zweryfikowania, czy zmieścimy się w środkach, które na to powinny zostać zaplanowane. I tutaj chciałam też nadmienić Pani Wiesławie, bo ten budynek nie był ujęty w kosztach inwestycyjnych, tylko był realizowany z bieżącego utrzymania, także z innych środków, nie tych, nie tego załącznika, które Państwo uchwalali, tylko z tych bieżących środków.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Nie, ja rozumiem tylko, że w tamtym roku z komisją oraz z Panem kierownikiem byłem na miejscu i Pan kierownik zapewniał, że będzie to realizowane, jeszcze powiedział coś takiego, że no, to bo ja proponowałem, żeby zrobić odwodnienie w jednym roku. To powiedział, że no, na drugi rok kompleksowo byśmy ten cały budynek zrobili, tylko bez odwodnienia, gdzie woda kapie pod sam budynek, to nic nie daje, bo co z tego jak ściany piją wodę i praktycznie dalej tam ten. Wchodzi się tam do budynku, do piwnicy to czuć normalnie już taką stęchlizną, no budynek niszczeje. I praktycznie fajnie, że coś się w tym zakresie robi i mam nadzieję, że uda nam się, że powolutku będziemy jednak realizować, bo nie chodzi mi tylko, że tam na moim terenie czy coś. Tylko chodzi mi o całą Kamienną Górę, żebyśmy zobaczyli, bo naprawdę budynki są w złym stanie. Tu kiedyś rozmawialiśmy też z zastępcą i właśnie mówi, że dla niego też jest bardzo ważne, żeby zrobić pewne ulice. Nawet tutaj troszeczkę poczułem się tak wyróżniony, bo powiedział, że taką wizytówką jest ulica Katowicka, co mnie też trochę ucieszyło, nawet może nie trochę, a odnośnie chciałbym się też Panie Burmistrzu, odnieść no bo, żeby już później nie wracać w sprawach różnych. Odnośnie tej komisji, którą Pan powołał, a o której wcześniej powiedział Andrzej. Gdyby Andrzej teraz nie mówi, to bym powiedział w sprawach różnych. Ja też prosiłem, żeby podać nam skład tej komisji oraz jakie zadanie ma. No i tam było, że chodziło o ograniczenie kosztów i żeby spółka lepiej funkcjonowała. Cieszy mnie takie coś, tylko jak zobaczyliśmy, jaki to jest termin rzeczywiście, 31 grudnia 2023 rok to byłem trochę w szoku, bo jeżeli coś ma ograniczyć koszty i usprawnić działanie, to wg mojego skromnego zdania powinno się

to zrobić jak najszybciej i takie wnioski nie powinno się czekać, żeby były wypracowane przez 2 lata. Tylko przeprasimy przez 3 miesiące, ewentualnie pół roku, żeby je wdrożyć, żeby jak najszybciej mieć lepszą możliwość działania, a ja nawet na Komisji powiedziałem, że dla mnie to jest takie pozorowane działanie mające na celu tylko powiedzieć tak, no Radni, co wy chcecie, no przecież jest komisja, która ma na celu, żeby to poprawić i się zajmuje. To tak jakby, żeby dać nam takie coś, dajcie sobie spokój, robimy coś w tym zakresie. I ja cieszę się, Panie Burmistrzu, że Pan ten problem zauważył. Tylko uważam, że jednak termin tej komisji na wypracowanie wniosków, żeby cokolwiek osiągnąć, powinien być dużo mniejszy, bo jak pozwolimy, żeby tak działała jeszcze 2 lata, no to de facto to nic nie da. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę Pani Skarbnik.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Ja w nawiązaniu do pytania Pana Radnego Grzyba pozwolę sobie troszeczkę wrócić do historii, do lat 2018, 2019, chciałam Państwu przypomnieć, że finansowanie remontów w zasobach komunalnych, czy to przez wydatki remontowe, czy to przez wydatki majątkowe, czyli inwestycyjne, odbywa się tylko i wyłącznie z dochodów własnych budżetu miasta Kamienna Góra, czyli my z podatków, które bierzemy od mieszkańców, z innych wpływów musimy przeznaczać te środki na wydatki remontowe. Nie ma możliwości obciążenia mieszkańców, najemców budynków komunalnych kwotami na fundusz remontowy, czy za wydatki remontowe w czynszu. Czynsz to jest stricte dochód, który gmina ma przeznaczyć na zabezpieczenie, jak gdyby bieżących wydatków związanych z utrzymaniem, z wyłączeniem wydatków remontowych, czy tym bardziej majątkowych. Chciałam Państwu powiedzieć, że ten czynsz, Pan Burmistrz, jak przyszedł tutaj do ratusza w 2018 roku, to w 2019 roku zaraz na początku została podjęta decyzja o tym, żeby ten czynsz troszeczkę podnieść. Ten czynsz wcześniej przez dobrych kilka lat nie był podnoszony. Koszty bieżącego utrzymania rosły i doskonale Państwo wiecie o tym, że te wpływy, które gmina posiada z wpływów czynszowych, nawet zaplanowane nie mówię o zrealizowanych, nie pokrywają kosztów bieżącego utrzymania substancji mieszkaniowej. A to co idzie na fundusz remontowy, to jest dokładane przez gminę z innych źródeł. Proszę zwrócić uwagę na to, jak wygląda realizacja wpływów czynszowych w poszczególnych latach od nawet 2017, 2016 czy 2015 roku. Nigdy nie było tak, żebyśmy wykonali 100 procent tego, co założymy. Na dzisiaj u mieszkańców mam, mieszkańcy mają zaległości wobec gminy z tytułu wpływów czynszowych około 3 000 000 złotych samych należności głównych, nie licząc odsetek do tego. My natomiast jako gmina wydajemy co roku praktycznie całą kwotę, którą przeznaczamy na bieżące utrzymanie, łącznie z wydatkami remontowymi. Jako gmina z dochodów własnych dokładamy środki do bieżącego utrzymania substancji mieszkaniowej i w całości z innych środków poza wpływami czynszowymi finansujemy wydatki związane z remontami i z modernizacją, czy inwestycjami dotyczącymi substancji mieszkaniowej. Ja przygotuję Państwu takie zestawienie, cofając się kilka lat do tyłu, żebyście Państwo zobaczyli, jak to wygląda, jak wyglądają wpływy w odniesieniu do tego, jak realizowane są wydatki. No niestety, żeby wykonać wydatki czy remontowe, czy inwestycyjne skądś te pieniądze, trzeba wziąć. A biorąc pod uwagę fakt, że jeszcze trzeba dokładać do bieżącego utrzymania, bo mieszkańcy nie

wywiązują się z tego, co mają naliczone, nie płacą na bieżącą, mają ogromne zaległości. Niestety była sytuacja jaka była, czyli mieliśmy ogromne zaległości, przede wszystkim wobec wspólnot mieszkaniowych. Doskonale Państwo wiecie, że te zaległości zostały wyregulowane. Gmina na dzień dzisiejszy nie posiada żadnych zobowiązań wobec wspólnot mieszkaniowych zarówno na funduszach bieżących, jak i funduszach remontowych. Natomiast mieszkańcy wobec gminy owszem. Około 3 000 000 złotych należności głównej z tytułu niezapłaconych przez mieszkańców czynszów. Teraz tak Panie Radny, dostał Pan odpowiedź na pytanie zadane na ostatniej sesji, to pytanie szczegółowo, odpowiedź jest szczegółowo, w przygotowanej przeze mnie odpowiedzi złożona w Biurze Rady Miasta. Ja nie będę się szczegółowo do tego odnosić. Jest złożone w Biurze Rady, bo to wczoraj, czy dzisiaj było rano. Nie wiem, kiedy złożyły. W każdym bądź razie powiem tak. Wydatki dotyczące substancji mieszkaniowej mogą być finansowane w ramach, przez jak, gdyby na różne, że tak powiem sposoby. Pierwsza rzecz to są wydatki inwestycyjne, wydatki inwestycyjne, czyli majątkowe, realizowane są przez urząd, wymagają opracowania dokumentacji, one są w budżecie miasta Kamienna Góra, który, który my tutaj realizujemy. No wie Pan, nie można realizować wydatków majątkowych bez opracowania stosownej dokumentacji. Jeżeli wydatek jest wydatkiem remontowym, to jest to inna podziałka klasyfikacji budżetowej i w tym momencie nie mówimy o inwestycji, tylko mówimy o remoncie. W tym momencie nie wiem zgłoszenie wystarczy, jakieś tam, jakaś tam inna procedura, ale te wydatki klasyfikowane są zupełnie inaczej. No wybac Pan ja nie mogę sobie ująć w budżecie wydatku gminy polegającego na wymianie rynny, klamki, czy drzwi i wpisać to jako wydatek majątkowy. Jaki to jest wydatek majątkowy? To jest remont, czy wymiana? Mówię na temat, mówię na temat, bo Państwo pytacie, gdzie podziła się półtora miliona, więc ja Państwu ja swój odpowiadam, gdzie się podziła półtora miliona. Półtora miliona to było zadanie wprowadzone do budżetu w całości przeznaczone do realizacji przez miasto, czyli Urząd Miasta. To nie jest tak, że spółka wykonuje zadania inwestycyjne w imieniu gminy. Została opracowana dokumentacja dla modernizacji kompleksowej 6 budynków, o których wcześniej mówiliśmy i te zadania będą dalej realizowane. To nie jest tak, że to się robi w ciągu miesiąca, tygodnia, czy nawet 2 miesięcy. Niestety, procesy inwestycyjne trwają. Na sesji wrześniowej, na sesji wrześniowej Państwo uchwałą Rady wprowadziliście zmiany w budżecie, gdzie kwota 900 000 została przeznaczona na wydatki remontowe i te wydatki remontowe realizowane były przez spółkę mieszkaniową. Pozostała kwota została niewykonana i środki zostały niewykorzystane. Szczegółowo Państwu to opisałam w tej informacji, którą Państwo macie. Jeszcze jedna sprawa. To nie jest tak, że spółka nie robi remontów. Spółka robi to złośliwie. Spółka, nie wiem w jaki sposób. Po pierwsze, spółka musi mieć pieniądze na to, jeżeli gmina nie ma pieniędzy, bo nie ma ich skąd wziąć, nie przekaże tych pieniędzy, to spółka tego nie zrobi, jeżeli spółka nie zleci. Po drugie, nawet jeżeli gmina zleci takie realizacje takiego remontu proszę wiązać pod uwagę fakt, że na dzień dzisiejszy na rynku brakuje wykonawców. To nie jest takie proste. To są, proszę Państwa, środki publiczne to nie może być na takiej zasadzie, jak my w domu, przychodzi Pan dobrze, Pan będzie u mnie robił łazienkę. Niestety my się ze wszystkich środków publicznych musimy rozliczyć Wszystko musi mieć określoną formę i procedurę. I tutaj niestety przykro mi, ale takie procesy trwają. Nie możemy realizować pewnych zadań, tak jak się Państwu wydaje w sposób nie

wiem szybki, szybką ścieżką, jakąś poza procedurami, poza wymogami ustawowymi. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ad vocem Pan Andrzej Grzyb.”

**Radny A. Grzyb:** „Chciałem powiedzieć, że te środki były zaplanowane, jeżeli chodzi o rok 2021 to o jakich dokumentacjach my tutaj mówimy? To były decyzje nadzoru budowlanego, które należało natychmiast wykonać, bez robienia żadnej dokumentacji. O czym Pani opowiada? Druga sprawa jaka to jest planu, te wszystkie środki były planowane w budżecie? To nie jest kwestia jednego roku, to jest co najmniej 10 lat. A wykonanie jakie jest? To jak to jest, jak to się planuje te pieniądze? I złe planowanie w takim razie jej skoro nie ma wykonania, no przecież to jest oczywiste. No oczywiście.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Wykonanie wydatków jest, proszę zobaczyć, jakie jest wykonanie dochodów. Planujecie Państwo.”

**Radny A. Grzyb:** „Proszę powiedzieć, dlaczego nie zostały wykonane decyzje za 1 350 000, a tutaj się 6 budynków przeznaczają do jakiegoś kapitalnego remontu, nawet nie powiedziano w jakim zakresie.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Część decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru została już wykonana. Część jest w trakcie realizacji, a część będzie realizowana.(niewyraźne)”

**Radny A. Grzyb:** „Za 150 000 było planowane? 1 500 000? Myśmy wskazali adresy. Pan Burmistrz zapewniał, że te środki będą wystarczające. To gdzie one zniknęły?”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Panie Radny środki nigdzie nie zniknęły. Państwo podjęliście decyzję o przesunięciu 900 000 na wydatki remontowe i one zostały zrealizowane.”

**Radny A. Grzyb:** „...niż jakieś remonty 6 budynków.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Realizowane są w pierwszej kolejności. One są realizowane.”

**Radny A. Grzyb:** „Nie są realizowane, jak nie ma zapisów w budżecie.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „W jakim budżecie, o czym Pan mówi? Pan chce, żebym ja enumeratywnie wymieniała w budżecie dział, rozdział, paragraf i numery budynków. O czym Pan mówi, Pan nie wie jak jest budżet konstruowany?”

**Radny A. Grzyb:** „W 2021 roku w budżecie był załącznik do protokołu, gdzie były wymienione.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę.”



**Radny A. Grzyb:** „Budynki.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Oczywiście że były wymienione.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Skarbnik, Panie Radny, troszeczkę (niewyraźne), bo zaczynacie tutaj Państwo, że tak powiem się kierować emocjami i troszeczkę spokojniej.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ja bym chciał się odnieść.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Bardzo proszę, Panie Burmistrzu, ku ochłodzie.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Proszę Państwa, po pierwsze tak.

Na początku Pan Radny Grzyb stwierdził, że cieszy się, że już jest ten program. To ja się cieszę razem z nim po prostu, bo to jest fajnie jak się możemy wspólnie pocieszyć, że jest program. Teraz kwestia wykonania tego, to jest oczywiście kwestia pieniędzy i wykonawców. Spółka Mieszkaniowa jest osobnym problemem w tym wszystkim. Może no, może całkiem osobnym, bo oczywiście ma związek jako zarządca. Natomiast no Proszę Państwa, niektóre decyzje nadzoru budowlanego, jeśli się pomylę, to proszę mnie sprostować są z roku 2014 albo 2013, 2012 nawet, tak i to nie jest powód do dumy, ani dla mnie, ani dla Państwa, ani dla spółki mieszkaniowej. No tak się stało tak, teraz musimy wykonać jakieś ruchy, które spowodują większą dynamikę, jak mówią ekonomiści w tym zakresie, większą dynamikę. I tu Pan Radny Grzyb słusznie o tę większą dynamikę zabiega. Tylko proszę właśnie wziąć pod uwagę okoliczności, jakie są na rynku. Ja nie chciałbym wracać do tego, co było w ubiegłym roku, ale w tym roku jest sytuacja fatalna. Jeśli Państwo czytają na przykład Wspólnotę, takie pismo samorządowe polecam, są gminy, które otwierają przetargi wycenione w kosztorysie inwestorskim na 5 000 000, a oferty opiewają na 15 000 000. Więc ja przy okazji Państwu chciałem zdradzić, że nasze inwestycje, nasze remonty związane z Polskim Ładem udało nam się szczęśliwie, szczęśliwie wyłonić wykonawcę, który zmieścił się w naszych oczekiwaniach. I te 4 duże zadania zrealizujemy w tym i przyszłym roku. To nie oznacza, że tracimy z punktu widzenia stan gospodarki mieszkaniowej. On jest, stan substancji mieszkaniowej, on jest fatalny, no na to ma wpływ właśnie to, co jest w raporcie. Większość tej substancji jest przedwojenna. Tak? Nawet budynki po 100 i więcej lat. I my je remontujemy, my je remontujemy, ale w miarę posiadanych możliwości. Coś się zmieniło w tej kadencji, coś się zmieniło również dzięki Państwu, ale też dzięki mojej inicjatywie? Wychodzimy z programem remontowym do wszystkich wspólnot. Uregulowaliśmy te zobowiązania, o których mówiła Pani Skarbnik. To jest też bardzo istotny element, na bieżąco płacimy swoje zobowiązania wobec wspólnot. No i teraz nieszczęście takie, że wspólnoty, nawet te, które chciały przystąpić do remontów, powstrzymują się ze względu na koszty. No to to akurat nie jest nasza wina. Natomiast co dotyczy dokumentacji? Zarówno w budynku, przy okazji budynków, jak i przy okazji dróg mamy do czynienia, mamy do czynienia z sytuacją wysoce niekorzystną. Są firmy, które podpisują z nami umowę, po czym się wycofują. Państwo wiecie to o drogach, ale też tak było w przypadku kamienic, a jak się nie wycofały, Pan

kierownik mnie sprostuje, to mają istotne opóźnienia. To mają istotne opóźnienia. Czy zrywać umowę, ponawiać postępowanie? No możemy tak zrobić, ale znów stracimy ileś czasu, a zakładamy, bo tak informuje wykonawca, że już część prac ma wykonanych Wobec tego przedłużamy mu ten termin, o ile przepisy na to pozwalają. I teraz ja osobiście kładę wielki nacisk na zmianę wyglądu miasta. Ja jestem przekonany, że w tym roku zrobimy z 10, 15 budynków. Już są tego efekty widoczne na ulicy Szkolnej na przykład. Jak Państwo będziecie tą ulicą przechodzić, to pięknie wyremontowany budynek wspólnotowy. Już są kolejne, przecież budynek na Wojska Polskiego 28 tak. Już są kolejne rusztowania stawiane, już się coś zaczyna dziać. Tego jest za mało, chciałbym, żeby było więcej i Państwo też. Natomiast gdy chodzi o decyzję Inspektora Nadzoru Budowlanego, Pan Radny Grzyb nie ma racji, mówiąc, że nie potrzeba dokumentacji przy tych decyzjach. Jeżeli to jest prosta sprawa typu opadający gzyms. Panie... Panie Radny, więc my przystąpiliśmy natychmiast i zabezpieczyliśmy plac przed ratuszem, bo było zagrożenie z powodu odchylających się attyk. Natomiast żeby wykonać ten remont, musimy mieć dokumentację, musi ją zrobić osoba, która ma pojęcie o tym. I zbytek tak, tak, tak i dopiero ta dokumentacja Panie Radny, może się Pan denerwować, a ja się denerwuję jeszcze bardziej widząc codziennie jeszcze ten, ten zagrodzony plac, ten chodnik, ale ta dokumentacja musi być zatwierdzona dopiero przez inspektora właśnie nadzoru, przez organ powiatowy i mamy dopiero pozwolenie na wejście. Ale no, ale podaje, że tak czasem jest i to nas opóźnia i to nas opóźnia. Ja oczywiście chciałbym, żebyśmy robili tego jak najwięcej jak najszybciej. Teraz wracam do sprawy Spółki Mieszkaniowej, jeżeli ten okres jest za długi, jak Państwo tu sugerują, postaramy się przyspieszyć pracy tej komisji. Panie Burmistrzu, proszę pamiętać jako szef komisji, żebyśmy wnioski przedstawili wcześniej z tych prac, żeby to jeszcze było w tej kadencji. Żeby to nie była przyszła kadencja, bo być może spadnie to na inną Radę, a być może na innego Burmistrza. Wobec tego postaramy się to przyspieszyć. Ja bym nie chciał teraz deklarować jaki to będzie termin ale, ale na pewno to przyspieszymy. I chyba Proszę Państwa, ostatnia sprawa, która, się nasuwa w związku z mieszkaniami. Jedyńm sposobem jest, na zmiany tego stanu rzeczy, oprócz remontów, drugim sposobem jest inwestowanie w nowe, w nowe budynki, w nowe budynki. To jest ten temat, który od początku kadencji podkreślałam. Państwo podchwycili, przystępując do umowy z TBS-em. Myślę, że niedługo będziemy wiedzieli, czy są wykonawcy na te, na te zadania. I czy oczywiście te ich oferty mieszczą się w oczekiwaniach, czy w możliwościach finansowych TBS. Tak samo tutaj o tym deweloperze mówiliśmy, mówimy o innych chętnych, którzy chcą inwestować, co nie tylko zmieni wygląd miasta, ale też być może przyciągnie nam nowych mieszkańców, a także spowoduje, Proszę Państwa, o dziwo, obniżkę cen na rynku wtórnym, gdy chodzi o wysokość właśnie cen na mieszkania w Kamiennej Górze, 6 000 złotych w Kamiennej Górze za metr kwadratowy to są naprawdę ceny, które wydają się kosmiczne. I te oferty znajdują nabywców. Te oferty znajdują nabywców. Wobec tego jest potężny brak mieszkań i dlatego mamy takie ceny. Wychodząc z budownictwem będziemy mogli wpływać na rozwiązanie problemów mieszkaniowych, osób oczekujących, ale też poprawiać właśnie wygląd naszego miasta. Zapewniam Państwa, że będą działania widoczne jeszcze w tym roku w tym zakresie, dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Radny Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Panie Burmistrzu, tak uporządkowując. Oczywiście trzeba przyznać, że zobowiązania wobec wspólnot zostały uregulowane i ja tego nie ukrywam i to jest bardzo duża zasługa Pana Burmistrza, gdyż Pan walczył w tamtej kadencji. Pamiętamy, że praktycznie co sesję Pan się pytał o to i tak samo my żeśmy dopytywali się jako komisja w tej kadencji i praktycznie też, żeśmy czekali ponad 2 lata, zostało to uregulowane. Ale cieszę się, bo tak jak Pani Skarbnik powiedziała, sukcesywnie, powolutku to spłacano i zostało wreszcie to uregulowane. No i to jest zasługa całej Rady też, że nie sprzeciwiała się temu, żeby przekazać pieniądze na ten cel. Fajnie, że tak się stało. Następną sprawą jest taka, troszeczkę dziwi mnie tutaj. Zawsze się zgadzam z Panią Skarbnik, ale troszeczkę się teraz nie zgodzę z tego względu, że Pani Skarbnik powiedziała, że mamy problemy z czynszami. No jak to problemy mamy z czynszami? Pamiętacie Państwo jak był prezes i chwalił się, że nawet 103 procent mamy windykacji, że windykacja jest na tak wysokim wspaniałym poziomie, żadnego zadłużenia. Wręcz jest rewelacyjnie, a tu się dowiadujemy 3 000 000.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Mogę od razu? To są głównie stare zobowiązania. To są głównie stare zobowiązania, nad którymi musimy się wspólnie pochylić. Ja już rozmawiałem.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Stare rozwiązania były dużo, dużo niższe Panie Burmistrzu.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** Proszę, proszę mi dać dokończyć. Obecne wpływy naprawdę są na bardzo wysokim poziomie. To są rzeczy, które ciągną się od, nie chce teraz strzelać od wielu lat i w momencie, którym ja nie mogę takiej decyzji podjąć dotyczącej zamknięcia pewnych tematów, żeby po prostu nie figurowały, bo one są zwyczajnie nieściągalne. Pani Skarbnik mi tu podpowie zapewne. To będziemy musieli, jak sądzę, przyjąć uchwałę w tej sprawie i wtedy nie będzie tematu 3 000 000 zaległości, są oczywiście też zaległości bieżące, zdarzają się takie, ale naprawdę wpływ na tę kwotę mają stare historie. No to na pewno i tu wysokim stopniu, na pewno to każdy się zgadza, ale mam następną sprawę, Panie Burmistrzu. Bo jeśli chodzi tutaj troszeczkę, Pan Andrzej Grzyb ma też rację odnośnie jak są zalecenia pokontrolne Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Oczywiście tam, gdzie wymaga to bardzo dużych prac, ingerencji w konstrukcję czy coś rzeczywiście dokumentacja jest potrzebna, ale są drobne sprawy. Na przykład koleżanka Seweryniak chodziła, bo odpadają tynki na Waryńskiego. Ja byłem z komisją też na wizji tam i od tej pory mija 3 lata i w tym zakresie nic nie zrobiono, nic. A weźmy, że to jest jeden z najbardziej ruchliwych odcinków chodnika tam, bo ludzie chodzą na targ. Nie daj Boże stanie się komuś coś, dopiero będzie tragedia, tak jak kiedyś na Katowickiej, gdzie runął budynek. Pamiętacie no i Panie Burmistrzu, tu należałoby dużo zaleceń tych pokontrolnych, które tam są, to są naprawdę drobiazgi, drobiazgi, że jakbyśmy mieli swoją ekipę remontową, tylko naprawdę konkretną ekipę remontową, tak jak jeszcze było za czasów Pana wcześniejszego prezesa, nie mówię o ostatnim, tylko jeszcze, jeszcze dużo wcześniej. No to ta ekipa potrafiła pewne prace porobić i naprawdę to są

tak drobiazgi, że my byśmy już dawno o tym zapomnieli, bo jeżeli kwota na remont jest 10 000, 15 000 to było jeszcze niedawno, nie, no to jakie tam mogły być roboty? Niewielkie. Ale teraz jak to jest nie robione, tak jak w niektórych przypadkach po 10 lat, no to trzeba teraz się liczyć z dużo wyższymi kosztami. Mam nadzieję, że wreszcie to się skończy. No i już nie przedłużam. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Danuta Kurnyta.”

**Radna D. Kurnyta:** „Ja tylko chciałam skorzystać, że jest Pani kierownik. Ja chciałam zapytać, jak wygląda sprawa wypłaconych odszkodowań za wymianę pieców i jeżeli tak, to. Proszę?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pozwoli Pani, że w sprawach różnych. Dopłaty, w sprawach różnych. Proszę Państwa, ja tutaj Pani kierownik, chciałam zwrócić uwagę na to, że te koszty, które tutaj się tak, o które tutaj cały czas Państwo mówicie, wymieniacie to wynikają przede wszystkim ze starej substancji mieszkaniowej. My mamy bardzo starą substancję mieszkaniową. Proszę zwrócić uwagę, że to jest około 64% to są stare budynki. Więc tutaj... Tak, więc tutaj należy się liczyć z tym, że te koszty będą jeszcze wyższe. Z uwagi na to, że nie ma żadnych pytań, przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, bądź wstrzymał się? Proszę o naciśnięcie przycisku. Tak, sukces, Panie Burmistrzu. **15 osób za.** Stwierdzam, że **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **LIII/345/22 - zał. Nr 2** do protokołu. Przerwa 10 minut. Wznawiam obrady po przerwie. Przechodzimy do punktu siódmego w porządku obrad.”

#### **Ad.7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwały w sprawie statutu Żłobka Miejskiego w Kamiennej Górze.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Sekretarza Miasta Pana Radosława Łukasińskiego.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie statutu Żłobka Miejskiego w Kamiennej Górze. Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała co następuje:

§1. W załączniku do uchwały numer XLVIII/320/18 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 27 czerwca 2018 roku w sprawie statutu Żłobka Miejskiego uchyla się § 1 w dotychczasowym brzmieniu i nadaje mu nowe brzmienie o następującej treści: „§ 1 ustęp 1. Żłobek Miejski w Kamiennej Górze zwany dalej żłobkiem, jest publiczną jednostką budżetową służącą zaspokajaniu potrzeb mieszkańców gminy miejskiej. Kamienna Góra w opiece nad dziećmi w wieku od dwudziestu tygodni życia do lat trzech. Ustęp 2. Liczba miejsc w żłobku wynosi 72 z zastrzeżeniem ustępu 3. Ustęp 3. W przypadku dzieci uchodźców wojennych liczba, o której mowa w ustępie drugim może ulec zwiększeniu, o czym każdorazowo decyduje dyrektor żłobka po uzyskaniu pozytywnej opinii organu prowadzącego.

Ustęp 4. W przypadku, o którym mowa w ustępie 3 nie mają zastosowania postanowienia rozdziału 3. Ustęp 5. Żłobek jest czynny do 10 godzin dziennie w dni robocze od poniedziałku do piątku. §2. Wykonanie uchwały powierza Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. § 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Państwa, już widzę, Pan Wiesław Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ja mam tylko takie krótkie pytanko. Chciałbym się dowiedzieć ewentualnie do ilu możemy zwiększyć liczbę dzieci właśnie w żłobku, bo tam chyba, bo jeśli chodzi o dzieci w przedszkolach, to jak byliśmy na komisjach połączonych kiedyś, to nasze informowano, że do 15%, że tak właśnie rząd zdecydował i chcielibyśmy też wiedzieć jak to jest w żłobku. Dziękuję.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Szanowni Radni, około sześciu miejsc jest możliwe fizycznie dostawienia łóżeczek, natomiast nie wpisaliśmy, nie zaproponowaliśmy ścisłej liczby miejsc z tego względu, że część dzieci nieraz nie ma po prostu w żłobku. Jeżeli będzie miejsce na siódme dziecko albo nie będzie nawet na sześć to wtedy też nie przyjmujemy. To jest maksymalnie około sześciu dzieci. Nie mamy takiej potrzeby. Oczywiście w tej chwili to jest zmiana, która być może będzie wykorzystana, a być może nie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „I jeszcze ktoś ma, któryś z Panów, Pan? Proszę.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Jeszcze raz, mam takie, bo Pan powiedział, że nieraz dzieci nie będzie. To znaczy się, że zapisujemy dzieci tak jak tamtych nie będzie, to tak trochę nie za bardzo, no bo to takie sformułowanie takie, że nieraz dzieci nie ma. Jak wiemy, dzieci jest dużo więcej chętnych niż miejsc w żłobku, dlatego to jest stwierdzenie takie trochę chyba niefortunne. Chodzi mi o absencję na przykład chorobową i dziecko może być chociażby w szpitalu. No różne przypadki są i czasowo nie ma tego dziecka. Natomiast my, żeby przyjąć w ogóle chociażby na tydzień czy na dwa takie dziecko będziemy mogli w tym momencie przyjąć. No ja wiem, tylko wie Pan, nikt nie daje dziecka na tydzień, dwa, jeśli podejmuje pracę, tylko chce mieć zapewnioną opiekę na dłuższy czas, żeby mógł jednak tą pracę podjąć, bo nawet jak podejmie na miesiąc, to co dalej? Zrezygnujesz z pracy i z powrotem wróci, żeby dziecko pilnować? Dlatego ja mówię, to lepiej powiedzieć, że do sześciu miejsc i koniec, a nie żeby to było płynne.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „No ale przyjmujemy to, że maksymalnie można sześć łóżeczek dostawić i praktycznie więcej nie będzie.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Fajnie, dziękujemy.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Proszę bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy macie Państwo pytania? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Proszę przycisnąć przycisk. **15 osób za**, w związku z tym stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **LIII/346/22- zał. Nr 3** do protokołu. Przechodzimy do punktu ósmego porządku obrad.”

#### **Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Bardzo proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomości Panią Katarzynę Mrówkę.”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości Katarzyna Mrówka:** „Szanowni Państwo, przedstawię projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości na podstawie obowiązujących przepisów. Rada Miasta Kamienna Góra uchwała co następuje:

§ 1. Wyraża zgodę na zbycie nieruchomości zabudowanej garażem położonej w obrębie numer ... Miasta Kamienna Góra przy ulicy Szkolnej, działka 177/7 o powierzchni 19 metrów kwadratowych.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Projekt uchwały został przygotowany w celu sprzedaży nieruchomości zabudowanej garażem w formie bezprzetargowej dla dotychczasowego najemcy i został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje stałe.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Ktoś z Państwa ma uwagi bądź pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Proszę, kto jest za, przeciw, się wstrzymał. Proszę o naciśnięcie przycisku. **15 osób za**. Stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **LIII/347/22- zał. Nr 4** do protokołu. Przechodzimy do punktu dziewiątego porządku obrad.”

#### **Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Projekt ustawy zostanie, zakres uchwały, przepraszam, zostanie zaprezentowany przez Kierownika Wydziału Gospodarki Panią Katarzynę Mrówkę.”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości Katarzyna Mrówka:** „Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości na podstawie obowiązujących przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: Wyraża zgodę na zbycie nieruchomości niezabudowanej, położonej w obrębie numer 6 Miasta Kamienna Góra przy ulicy Świerkowej, działka numer 817/5 o powierzchni 205 metrów kwadratowych. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Projekt uchwały został przygotowany w celu sprzedaży nieruchomości gruntowej w drodze bezprzetargowej na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej. Został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje stałe.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy macie Państwo pytania bądź uwagi? Przechodzimy do głosowania, kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto się wstrzymał, kto jest przeciw? **15 radnych za.** Stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i będzie nosić numer **LIII/348/22- zał. Nr 5** do protokołu. Przechodzimy do punktu dziesiątego porządku obrad.”

#### **Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Również Pani Katarzyna Mrówka przedstawi projekt uchwały.”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości Katarzyna Mrówka:** „Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości na podstawie obowiązujących przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała co następuje:

§1. Wyraża zgodę na zbycie nieruchomości zabudowanej garażem położonej w obrębie numer 6 Miasta Kamienna Góra przy ulicy Henryka Sienkiewicza, działka 166/11 o powierzchni 25 metrów kwadratowych.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Projekt uchwały został przygotowany w celu sprzedaży nieruchomości zabudowanej garażem w formie przetargowej i został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje stałe.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Uwagi i pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Proszę, kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały? Proszę o naciśnięcie przycisku, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? 15 osób. Stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **LIII/349/22- zał. Nr 6** do protokołu. Przechodzimy do jedenastego punktu porządku obrad.”

#### **Ad.11.Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Katarzyna Mrówka również przedstawi ten projekt uchwały.”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości Katarzyna Mrówka:** „Projekt uchwały dotyczy zamiany nieruchomości. Na podstawie obowiązujących przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała co następuje:

§ 1. Wyraża zgodę na zamianę nieruchomości niezabudowanej, działka numer 79/5 o powierzchni 563 metry kwadratowe, będącej własnością Gminy Miejskiej Kamienna Góra, położona w obrębie numer 5 Miasta Kamienna Góra przy ulicy Zielonej na nieruchomość niezabudowaną, działka numer 79/8 o powierzchni 150 metrów kwadratowych będącą własnością osób fizycznych położona w obrębie numer 5 Miasta Kamienna Góra przy ulicy Zielonej.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zamiana podyktowana jest koniecznością regulacją stanu prawnego nieruchomości gruntowych przeznaczonych pod budownictwo drogowe. W tym przypadku jest to realizacja inwestycji pod nazwą „przebudowa ulicy Zielonej”. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje stałe. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy są pytania, uwagi? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały? Proszę o naciśnięcie przycisku, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? **15 osób za.** W związku z powyższym stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **LIII/350/22- zał. Nr 7** do protokołu. Przechodzimy do punktu dwunastego.”

#### **Ad.12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały wraz z autopoprawką przez Skarbnika Miasta, Panią Iwonę Pazgan.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Jest to projekt Burmistrza Miasta wraz z autopoprawką zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych Rada Miasta Kamienna Góra uchwała co następuje:

§ 1. Projektu, w uchwale numer LVIII/314/21 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 29 grudnia 2021 w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra zmienia się załącznik numer 1, który otrzymuje brzmienie jak załącznik numer 1 do niniejszej uchwały oraz załącznik numer 2, który otrzymuje brzmienie jak załącznik numer 2

niniejszej uchwały.

§ 2. Pozostałe zapisy wyżej wymienionej uchwały pozostają bez zmian.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wszystkie stałe komisje Rady Miasta zapoznawały się z pierwotną wersją projektu bez autopoprawki, wydały pozytywną opinię w tym zakresie. Autopoprawka w odniesieniu do pierwotnie złożonej wersji nie polega na tym, że nie zwiększamy planu przychodów o kwotę 815 000 czyli to, co było w pierwotnej wersji tej uchwały. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy są pytania?”

**Radny J. Bruździak:** „Pytanie, czy w kontekście ewentualnych zmian w późniejszej uchwale budżetowej nie powinniśmy kompaktowo rozpatrywać ewentualnie zanim uchwalimy tę uchwałę propozycji do zmian w budżecie, czy też to nie będzie istotne w związku z planowanymi zmianami?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czyli jeżeli chodzi o zmiany w budżecie, to przed zmianami, Pani Skarbnik, proszę mnie tu poprawić jeżeli się mylę, przed zmianami w budżecie należy przyjąć WPF. Także tutaj ewentualnie...”



**Radny J. Bruździak:** „Tak, tak, tylko, że jeżeli, a wiem, że są takie intencje zmiany tej uchwały, czy należy, czy one będą rzutowały na zmiany WPF-u, czy też nie? No bo jeżeli uchwalimy tę uchwałę, to może być niemożliwa zmiana później budżetu.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Skarbnik. bardzo proszę.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Zależy jakie są te propozycje zmian do uchwały o zmianach w budżecie. Jeżeli to są zmiany polegające na, nie wiem, przesunięć pomiędzy wydatkami, na przykład majątkowymi czy bieżącymi pomiędzy to nie, jeżeli to są jakieś inne zmiany, które wpływają na zmianę ogólnych wielkości, czyli na przykład ogólnych wielkości dochodów czy wydatków majątkowych, przychodów czy rozchodów, to tak.”

**Radny J. Bruździak:** „Czy można by w takim razie skonfrontować propozycję, czy przedstawić propozycję tej zmiany na tym etapie proponowanej...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Chodzi o przerwę, żebyśmy tu ewentualnie...”

**Radny J. Bruździak:** Nie, chodzi mi o to, czy przy tym punkcie nie można by było przedstawić propozycji zmiany w budżecie tak, żeby wtedy można było wiedzieć jak należałoby zmienić tę uchwałę.

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Skarbnik, czy tak by było lepiej?

To proszę. Rozumiem, że są wnioski? ...doszło, że są, więc być może ktoś zaprezentuje? Pan Radny Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja w takim razie chciałbym złożyć formalny wniosek dotyczący zmian w wydatkach majątkowych. Mówimy o uchwale oczywiście dotyczącej zmiany budżetu miasta, tak, na 2022 rok. Zmiany polegające na przesunięciu w dziale 750, czyli administracja publiczna. Dział 758, przepraszam, dział 758 różne rozliczenia, rozdział 75818 rezerwy ogólne i celowe, § 6800 rezerwy na inwestycje i zakupy inwestycyjne kwota 400 000 złotych, proponuję przesunięcie tej kwoty na, zabezpieczenie tej kwoty właśnie na poczet pomocy finansowej udzielonej dla powiatu kamiennogórskiego z przeznaczeniem na zakup sprzętu medycznego. Następnie... Następnie, już mówię, rozdział, przepraszam, dział kultury, dział 921, kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdział 92120 ochrona zabytków i opieka nad zabytkami. Paragraf 6050, zabezpieczenie terenu Ruin Zamku Grodztwo w Kamiennej Górze kwota 100 000 złotych. Tutaj mieliśmy dwa postępowania, które nie wyłoniły wykonawcy. W związku z tym również tą kwotę z przeznaczeniem na, proponuje się z przeznaczeniem na właśnie udzieloną pomoc finansową dla powiatu kamiennogórskiego. I jeszcze jedna pozycja, również dotyczy to wydatków majątkowych. Już chwileczkę, pozwolę sobie tylko przewinąć plik. Jeszcze chwilka. Z działu 700 gospodarka mieszkaniowa, rozdział 795, paragraf 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, pozycja modernizacja substancji mieszkaniowej Gminy Miejskiej. To jest kwota 1 700 000 złotych. Z tej kwoty propozycja jest

poniższenia kwoty o 300 000 złotych, czyli pozostałaby kwota na modernizację substancji mieszkaniowej Gminy Miejskiej 1 400 000 złotych. Natomiast 300 000 złotych również z przeznaczeniem na pomoc finansową dla powiatu kamiennogórskiego z przeznaczeniem na zakup sprzętu medycznego. Pozostałą kwotę 15 000 złotych proponuje się wygospodarować z różnicy kwoty 400 000 złotych przewidzianej na archiwum. To jest też dział 750 administracja publiczna, rozdział 75023 urzędy gmin i miast na prawach powiatu. Paragraf 6050 to były wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych. To była ta pozycja. To była tak, kwota przewidziana 100 000 na remont attyk i 40 000 na archiwum zakładowe. Udzielono zamówienia na kwotę 378 107 złotych 81 groszy, w związku z tym pozostaje kwota różnicy powyżej 20 000. Z tej kwoty proponuje się zabezpieczenie tej pozostałej reszty 15 000 złotych. Łącznie daje nam te 815 000 złotych, tak.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę, Pani Radna Iwona Szczerbaty, później Pan Wiesław Sobiechowski.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Ja mam pytanie do tego wniosku, bo przepraszam, ale czy ja coś źle teraz zrozumiałam, że szukamy w budżecie pieniędzy na przeznaczenie na dofinansowanie szpitala z bieżącego budżetu z wydatków majątkowych, to co z tą rezerwą, którą dostaliśmy z tą dotacją?”

**Radny Ł. Sławiński:** „Tak, wniosek formalny obejmuje tutaj wygospodarowanie środków właśnie z wydatków majątkowych. W związku z tym, że tak jak tutaj informacja była Pani Skarbnik, nie możemy tego, nie możemy dokonać ruchu w zakresie zwiększenia deficytu budżetu miasta w związku z tym, że kwota 1 000 000 złotych pochodząca ze środków rządowych będzie, jest po stronie przychodu. W związku z tym tutaj musimy znaleźć środki występujące po stronie dochodów, dokładnie w zakresie wydatków majątkowych. Więc stąd wniosek formalny dotyczy wygospodarowania środków własnych z budżetu miasta właśnie w zakresie wydatków majątkowych. Tak, żeby nie powiększać budżetu miasta.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Co później z tą rezerwą? Na co to będziemy przeznaczać? To ja się z tym zupełnie nie zgadzam, absolutnie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Wiesław Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Po prostu Pani Skarbnik, ja chciałbym się od Pani dowiedzieć, nie tutaj od kolegi, bo Pani jest bardziej w tych sprawach biegła, to znaczy jest Pani biegła. Chodzi mi o to, czy my dając te środki teraz z budżetu będziemy mogli sobie później z tamtej kwoty dołożyć w to miejsce, z którego wzięliśmy. Bo chodzi mi o to, bo są różne przeznaczenia tych środków i żebyśmy później nie wpadli w jakąś pułapkę.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę, Pani Skarbnik.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Więc tak, pierwsza rzecz, pierwsze pytanie Pana Radnego Bruździaka, czy zaproponowane poprawki tutaj będą wpływały na WPF, na ogólne wielkości WPF-u nie będą wpływały, ponieważ wszystkie propozycje dotyczą przesunięć w ramach wydatków majątkowych. To jest jedna sprawa. Druga sprawa czy będziemy sobie mogli później zrefundować te wydatki? Absolutnie nie. Środki, które wpłynęły z tej nagrody one wpłynęły na wyodrębniony rachunek bankowy. I ja muszę te środki z tego wyodrębnionego rachunku bankowego przekazać zgodnie z celem, zgodnie z ustawą i celem określonym w uchwale Rady Gminy. Nie ma możliwości przesunięcia tego na inne wydatki, które w tym momencie, na które w tym momencie Państwo pomniejszylibyście plan, takiej opcji nie ma. Te środki, jeżeli Państwo nie podejmiecie decyzji o przeznaczeniu tych środków na wskazany w ustawie cel, to w tym momencie one będą do zwrotu z tego rachunku, na który wpłynęły. Nie ma możliwości refundowania. Druga sprawa, te propozycje, które tutaj są, pierwsza rzecz, jeżeli chodzi o zmniejszenie wydatków na planowaną rezerwę 400 000 złotych. Pierwsza rzecz, ja nie wiem, czy na dzień dzisiejszy część tej rezerwy nie została rozdysponowana. Druga sprawa, Państwo bez zgody Burmistrza nie macie możliwości rozdysponowania rezerwy budżetowej. Zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych jedynym dysponentem rezerwy budżetowej jest Burmistrz. Owszem, on może to pokazać w uchwale Rady, czyli jakby w projekcie uchwały, który idzie do procedowania na Radę uwzględnić, ale to musi być propozycja Burmistrza, więc to odpada. Druga rzecz, jeżeli chodzi o zmniejszenie o 300 000 wydatków na substancję mieszkaniową. Przed chwilą była emocjonalna tutaj rozmowa między innymi mną a Panem Radnym Grzybem, że za mało pieniędzy idzie na substancję mieszkaniową. W tym momencie Państwo pomniejszacie jeszcze ten plan, który mamy przyjęty na ten rok i który zamierzaliśmy wykonać. Kolejna sprawa, jeżeli chodzi o Zamek Grodzko. Ja przypomnę Państwu, że konserwator zabytków ma dofinansować ogrodzenie, jakby zabezpieczenie tego zamku i w momencie, kiedy Państwo z budżetu wyrzucacie całą kwotę, którą gmina miała zabezpieczoną na ten cel nie ma możliwości dofinansowania ogrodzenia tego zamku przez konserwatora zabytków. Ja na ten cel już uruchomiłam wydzielony rachunek bankowy, na który konserwator, jeżeli podpiszemy taką umowę, będzie przekazywał środki w formie dotacji, którą Państwo będziecie wprowadzać do budżetu, ale warunkiem przekazania tych środków jest oczywiście zabezpieczenie też wkładu własnego. Kolejna sprawa, jeżeli chodzi o archiwum, oczywiście umowa została podpisana na taką a nie inną kwotę, ale ja Państwu przypomnę, że tam jeszcze wyszły jakieś, Sekretarz powie, dodatkowe elementy, które wymagają jeszcze dołożenia środków, więc w tym momencie zabieranie planu zadania, na którym zostały rozdysponowane środki, wiązało się będzie z tym, że taka uchwała zostanie zaskarżona przez nas do Regionalnej Izby Obrachunkowej i w trybie nadzorczym będzie uchylona przez RIO. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy macie Państwo pytania jeszcze? Ogłaszam 5 minut przerwy. Wznawiam obrady po przerwie. Przypominam, że jesteśmy w punkcie podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Pan Radny Łukasz Sławiński złożył wniosek, Panie Radny, proszę.”

**Radny Ł. Sławiński:** „W związku z tym, że to była dyskusja związana z projektem uchwały dotyczącej zmiany w wieloletniej prognozie finansowej w świetle pozyskanych też informacji podczas przerwy no chciałbym tylko powiedzieć, że ta informacja z mojej strony dotyczyła tylko i wyłącznie zamierzenia ewentualnego złożenia wniosku, a natomiast niezależnie od tego, czy to będzie miało wpływ, czy też czy też nie na wieloletnią prognozę finansową takiego wniosku formalnego w zakresie zmian w budżecie nie będę składał. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Państwa ma jeszcze pytania i uwagi? Proszę, Pan Radny Jacek Bruździak. Aha, nie, tak? Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymał? Proszę o naciśnięcie przycisku. Stwierdzam, że **uchwała została przyjęta 15 głosami** i nosić będzie **numer LIII/351/22- zał. Nr 8** do protokołu. Przechodzimy do punktu trzynastego porządku obrad.”

### **Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Kamienna Góra na rok 2022.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Bardzo proszę Panią Skarbnik Iwonę Pazgan o przedstawienie projektu uchwały wraz z autopoprawką.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Jest to projekt Burmistrza Miasta wraz z autopoprawką w sprawie zmian w budżecie Miasta Kamienna Góra na rok 2022. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o finansach publicznych oraz ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy, Rada Miasta Kamienna Góra uchwała co następuje:  
§ 1. Wprowadza się zmiany w planie wydatków zgodnie z załącznikiem numer 1 oraz w planie wydatków, dochodów zgodnie z załącznikiem numer 1 oraz planie wydatków zgodnie z załącznikiem numer 2 do niniejszej uchwały.

§ 2. W wyniku wprowadzonych w paragrafie 1 zmian powstaje nadwyżka w kwocie 274 565,66 powstaje nadwyżka w kwocie 274 565,66 w wyniku zmniejszenia o kwotę 279 187,03 przychodów z tytułu pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. To jest pożyczka, która ma być przeznaczona na program ograniczenia niskiej emisji, tak zwane PONE, oraz zwiększenia przychodów o kwotę 4 621,37

z tytułu rozliczenia środków określonych w artykule 5 ustęp 1 punkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków. To są środki, które zostały niewykorzystane z tamtego roku na finansowanie projektu Radosna Edukacja w kamiennogórskich przedszkolach. Plan rozchodów i przychodów po zmianach zawiera załącznik numer 3 niniejszej uchwały, który zastępuje załącznik numer 3 do uchwały numer LVIII/315/21 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 29 grudnia 2021 w sprawie budżetu Miasta Kamienna Góra na 2022 rok. Paragraf 3, po wprowadzeniu powyższych zmian plan dochodów wynosi 89 901 745,63, plan wydatków 101 746 404,34. Planowane czterdzieści sześć czterysta cztery trzydzieści cztery planowane przychody 14 947 860,71, planowane przychody 14 947 860,71, planowane rozchody 3 103 200 złotych. Planowany deficyt 11 844 660,71.

§4. Projekt w paragrafie 10 uchwały numer LVIII/315/21 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 29 grudnia 2021 w sprawie budżetu Miasta Kamienna Góra na rok 2022 dodaje się punkt 4 w brzmieniu: „upoważnia się Burmistrza Miasta do dokonywania zmian w budżecie w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. §5. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta. I §6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. W treści tej uchwały znajdują się zapisy dotyczące zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę 7 760 złotych z tytułu przyznania części oświatowej subwencji ogólnej. Na to zwiększenie składa się jedno pismo Ministra Finansów zmniejszające o 40 491 i drugie zwiększające o 48 251 właśnie subwencję oświatową w zakresie organizowania dodatkowych zajęć specjalistycznych w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach. Zwiększa się plan dochodów i wydatków o 10 000, która stanowi kwotę darowizny od osób na rzecz gminy z przeznaczeniem na pomoc obywatelom Ukrainy. Zwiększa się plan dochodów i wydatków o 177 478 i 63 grosze z tytułu środków pochodzących z funduszu pomocowego utworzonego na podstawie ustawy o pomocy uchodźcom Ukrainy. Wprowadza się zmiany w planie wydatków Szkoły Podstawowej numer 1 polegających na przeniesieniu kwoty 47 000 z wydatków bieżących na zakupy inwestycyjne w szkole. I w związku ze zmniejszeniem przychodów zmniejsza się plan wydatków o 274 565 i 66 groszy zmniejsza się plan wydatków o 274 565 i 66 groszy właśnie na ten program realizowany przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, właśnie program niskiej emisji. Projekt ten był omawiany, ale w wersji pierwotnej na posiedzeniach stałych Komisji Rady Miasta. Z tej pierwotnej wersji w porównaniu do tej, którą Państwu teraz przedstawiłam usunięto zapisy dotyczące przesunięcia środków w wysokości 250 000 z rezerwy inwestycyjnej na zakupy inwestycyjne w dziale 921,... 92118, czyli Centrum Kultury i wycofano zapisy dotyczące zwiększenia planu wydatków na dotację celową dla Starostwa Powiatowego w wysokości 815 000 złotych. Pozostałe zapisy, które są w treści tej odczytanej przeze mnie uchwały wraz z autopoprawką nie uległy zmianie w odniesieniu do wersji pierwotnie Państwu przekazanej na stałej Komisji. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Ponieważ nie widziałam, kto pierwszy przycisnął, więc według alfabetu Pan Radny Jacek Bruździak, później Pan Radny Wiesław Sobiechowski. Proszę, to Pan Radny Wiesław Sobiechowski widzę, że może tak być.”

**Radny W. Sobiechowski:** „W paragrafie 10 uchwały tej teraz Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 29 grudnia 2021 w sprawie budżetu Miasta Kamienna Góra na rok 2022 dodaje się punkt 4 w brzmieniu: upoważnia się Burmistrza Miasta do dokonywania zmian w budżecie miasta w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa No ja uważam, że to jest taki trochę szeroko rozumiany zapis, bo ja na przykład mogę teraz z budżetu wziąć jakieś inne pieniądze i powiedzieć, że dla obywateli Ukrainy potrzebuję, żeby wyremontować na przykład no pół jakiegoś budynku i praktycznie my jako Rada nie mamy nic do gadania, bo jest tu korzystane z tego tutaj paragrafu. I czy to troszeczkę nie jest tak za bardzo, za daleko idące?”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Proszę Państwa, samo to upoważnienie trzeba też odnieść do podstawy prawnej, która jest, która była przeze mnie odczytana na początku przedstawienia tego projektu. To upoważnienie wynika wprost z artykułu 111 ustęp 1 do 3 ustawy z dnia 12 marca 2022 o pomocy obywatelom Ukrainy i to upoważnienie dotyczy tylko i wyłącznie wprowadzania do budżetu środków z tego funduszu pomocy obywatelom Ukrainy, funduszu pomocy uchodźcom. Ten fundusz utworzony jest w budżecie państwa. Rozdysponowany jest przez wojewodę i chodzi o to, że my praktycznie raz na tydzień składamy wniosek do wojewody z zapotrzebowaniem o środki na pomoc obywatelom Ukrainy. To zapotrzebowanie nie wynika tylko z wydatków wprost realizowanych tutaj przez Urząd Miasta, ale głównie przez MOPS, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej i wojewoda nam praktycznie raz na tydzień robi przelew na wydzielony rachunek bankowy w ramach tego funduszu pomocowego po to, żebyśmy mogli realizować te wydatki. Upoważnienie dotyczy tylko i wyłącznie tego funduszu pomocowego na rzecz obywateli Ukrainy i tylko i wyłącznie wprowadzania tych środków do budżetu. Burmistrz na podstawie przepisów tej przywołanej przeze mnie ustawy nie ma możliwości przesuwania innych środków zabezpieczonych w budżecie na te zadania. Chodzi tutaj o to, żeby była płynność w finansowaniu tych zadań. Sesja Rady Miasta odbywa się raz na miesiąc, można przyjąć średnio, natomiast środki wpływają do nas raz na tydzień i my nie możemy sobie pozwolić na to, żeby wstrzymać finansowanie wydatków związanych z wydatkowaniem środków na uchodźców do momentu wprowadzenia tych środków do budżetu, czyli raz na miesiąc, bo tak jak mówiłam, to nie są tylko wydatki te tutaj realizowane przez urząd, czyli bezpośrednio związane tutaj z tymi obywatelami, których mamy w szkole tam na Lubawskiej, ale to są też środki, które przekazujemy do MOPS-u. To są środki na wypłaty dla Ukraińców tego jednorazowego świadczenia 300 złotych, to są środki na wypłatę dla mieszkańców Kamiennej Góry tych środków 40 złotych za jedną osobę za dzień, którzy goszczą w swoich mieszkaniach tych obywateli. Także to są wszystkie środki tylko i wyłącznie ukierunkowane na obsługę, na utrzymanie jakby tych obywateli. Nie ma zagrożenia na podstawie tego upoważnienia do przesuwania innych środków zabezpieczonych w budżecie na te zadania, tylko te, które przychodzą od wojewody i są w formie darowizn celowo ukierunkowane na pomoc obywatelom Ukrainy. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czyli zgodnie z tym, co Pani mówi, czy dobrze rozumiem, że te środki, które otrzyma od wojewody, to tylko taką kwotę może samodzielnie wydać. Bo ten artykuł 111 wyraźnie mówi, że upoważnia się Burmistrza do przekazywania środków pomiędzy, do przenoszenia środków pomiędzy działami, paragrafami i rozdziałami, tak, ale tylko w ramach tychże środków. Proszę, Pan Jacek Bruździak.”

**Radny J. Bruździak:** „Znaczy ja jeszcze o co innego chciałem zapytać, ale tutaj idąc zapytaniem kolegi czy nie można by w takim razie uściślić tutaj tego określenia, że nie w celu realizacji zadań związanych z pomocą, ale w celu wprowadzania środków pomocowych związanych z pomocą obywatelom Ukrainy.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Środki pomocowe wprowadza się do budżetu po to, żeby realizować zadanie, w celu realizacji zadania, więc upoważnienie jest takie, jakie uzgodnione zostało z Regionalną Izbą Obrachunkową. Burmistrz będzie na podstawie tego upoważnienia, jeżeli Państwo mu udzielicie, wprowadzał te środki z funduszu pomocowego po stronie dochodów i po stronie wydatków. Jeżeli Państwo takiego upoważnienia mu nie udzielicie, to za każdym razem no będziemy czekać, aż odbędzie się sesja, żeby te środki po stronie dochodów i wydatków zostały wprowadzone do budżetu, żebyśmy mogli te środki ruszyć. One jeszcze powiem Państwu wpływają na wyodrębniony rachunek bankowy. To nie jest tak, że te środki są...”

**Radny J. Bruździak:** „Pani Skarbnik, tu nikt nie chce tego blokować, tylko chodzi o uściślenie zapisu.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Ale on jest uzgodniony z Regionalną Izbą i jakby podstawa prawna tej uchwały, jakby określa zakres tego upoważnienia i to upoważnienie jest uzgodnione z Regionalną Izbą Obrachunkową w celu realizacji zadań.”

**Radny J. Bruździak:** „Ja rozumiem, że są z Izbą uzgodnione, natomiast pytam, czy można by to uściślić, żeby chodziło wyraźnie o przesunięcia środków, które są na pomoc dla obywateli Ukrainy, a nie mówiło to się tylko o możliwości czy bardzo szeroko przesuwania środków w budżecie w ogóle.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Jest napisane: w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium Ukrainy.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Na które zostały otrzymane środki od wojewody. Na przykład taki zapis.”

**Radny J. Bruździak:** „Jeżeli nie czujemy oboje tej różnicy to nie mamy o czym dyskutować w tych propozycjach, to tyle. Ale moje pytanie pozostaje aktualne i pytanie do Rady, czy nie warto by było to uściślić To jest jedna kwestia. A druga kwestia, na którą chciałem zwrócić uwagę to miałem zapytać Panią o to, w jaki sposób się zmieniła uchwała w stosunku do tej pierwszej, ale Pani to już powiedziała, to znaczy to jest bardzo symptomatyczne, to znaczy z jednej strony zostały wycofane środki te pomocowe dla szpitala, które przypominam, nie są przez nas wypracowane w budżecie, tylko je po prostu dostaliśmy na ochronę zdrowia. Z drugiej strony i Pan Burmistrz tego nie chce dać, wycofuje to, natomiast proponował jednocześnie, żeby w tej uchwale przeznaczyć ćwierć miliona na nowe fotele w Centrum Kultury, które w mojej ocenie nie wymaga takich foteli akurat, znaczy ja, moje zdanie jest takie, że ta sala, żeby pozostała wielofunkcyjna, to w ogóle te fotele są przeciwwskazane. Ale chcę zwrócić uwagę, że tutaj na szali są jednocześnie dwie sprawy, nie przekazujemy środków na szpital, które są, które do nas przysły na sprzęt, dokładnie nie na szpital, ale na sprzęt w tym szpitalu, a z drugiej strony lekką ręką mielibyśmy podejmować decyzję o wydaniu ćwierć miliona na fotele. To moim zdaniem pokazuje całą sytuację

i złożoność sytuacji, w jakiej my pracujemy i mamy podejmować racjonalne decyzje. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze ma jakieś pytania? Ja tutaj Pani Skarbnik... też no tak jak niektórzy Radni już podczas przerwy mówili, że troszeczkę jesteśmy zaskoczeni tą autopoprawką. Ona została rozesłana dzisiaj szybciotko, jak tylko została złożona do Biura Rady, ona została rozesłana pomiędzy Radnymi, ja nie ukrywam, że odebrałam wiele telefonów, co ja robię, dlaczego, ja wiem, że nie mogę zablokować wprowadzenia autopoprawki jeżeli to jest decyzja tu w tym wypadku Burmistrza, bo on był autorem, ale my też musimy przygotować się do pewnych propozycji do zmian. Tak jak Pani powiedziała, to wynika, teraz ta zmiana wynika tylko i wyłącznie z udzielenia tych środków pomocowych dla Ukrainy, ale tu padły już takie stwierdzenia, my dokładnie wiemy, co możemy, tak, znamy swoje uprawnienia i dokładnie się przygotowujemy teraz do każdej, do każdej zmiany w budżecie, czy do budżetu. I chciałabym to z mojej strony jako Przewodniczącej nie tylko Rady, ale również Komisji Budżetowej, żeby nas nie zaskakiwać takimi bardzo ważnymi uchwałami, bo to jest bardzo ważna uchwała. Tutaj jeżeli chodzi o te środki pomocowe, Pan Burmistrz mówił, że jest za, w związku z tym ja dalej nie rozumiem, jeżeli był za to po co dawał tą uchwałę i ją teraz wycofuje? Więc powtórzę to co powiedziałam, że to taka zabawa, tak. My chyba też tutaj czujemy się, czy ja się czuję jako zakładnik decyzji Pana Burmistrza, w której oni wielokrotnie nam mówił, że on jest za, no jest za, więc dlaczego wycofuje? Mam nadzieję tylko, że to, co Pan Burmistrz tutaj zadeklarował, że i z tego się nie wycofa, ta bo nie wiem, czy się nie wycofa. Także do 10 maja mam nadzieję, że taka informacja zostanie do nas skierowana, a my będziemy dokładniej korzystać z naszych uprawnień i będziemy dokładniej analizować i nie za pięć dwunasta, jak otrzymamy za pięć dwunasta projekt to my naprawdę tutaj możemy też się nad tym pochylić. Czy Państwo chcą w tym temacie jeszcze? Proszę, Pan Jacek Bruździak.”

**Radny J. Bruździak:** „Ja chciałem powiedzieć Tylko, że znaczy trzeba wytłumaczyć tym, którzy słuchają cierpliwie, chociaż wątpię czy dużo osób to czyni, czy będzie czyniło w telewizji dlaczego taka sytuacja dziwna Jesteśmy przeciwko wycofaniu tej zgody na przekazanie 815 000 dla szpitala, a i będziemy głosować pewnie za tą uchwałą, no bo jesteśmy właśnie zakładnikami tej sytuacji. To znaczy, gdybyśmy tej uchwały budżetowej w tej chwili nie przegłosowali, to na przykład nie można by było uruchomić środków pomocowych dla obywateli Ukrainy i to jest, Proszę Państwa, miara tego z czym przychodzi nam się borykać. Niestety w tej sytuacji trudno zrozumieć to postępowanie Burmistrza, ono bardzo, bardzo utrudnia naszą pracę.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Państwa ma jeszcze pytania? Pan Sławomir Sławiński.”

**Radny S. Sławiński:** „Znaczy to pytanie już padło, ale chciałbym jeszcze doprecyzować, czy nie jesteśmy w stanie zamienić słowa w budżecie miasta na funduszu pomocowym, który z kolei Pani, skoro Pani powiedziała, że osobne jest konto, spływają te pieniądze na...”



**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Proszę Państwa, fundusz pomocowy jest u Wojewody, a my wprowadzamy środki do budżetu miasta i my dysponujemy środkami budżetu miasta, a nie funduszu pomocowego. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Tutaj Pan Mecenase podpowiada, może Panie Mecenase, bardzo proszę wyjaśnić, jeżeli byśmy chcieli wprowadzić tutaj zapis, czy to w ogóle miałoby sens, istotny wpływ na wydatkowanie tych środków?”

**Adwokat W. Witkowiak:** „Bazujemy cały czas, tak jak Pani Skarbnik powiedziała, na upoważnieniu wynikającym z ustawy no które też jest dosyć precyzyjne tutaj, bo mówi wprost, że znaczy na przepisie ustawy tej pomocowej, która mówi, że Rada może upoważnić Burmistrza, już skracam, dokładnie jest tak, do dokonania zmian w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w tym dokonywania przeniesień wydatków między działami klasyfikacji budżetowej. To i tak poza to Rada nie może większego uprawnienia dać niż wynika z tego przepisu. I pamiętamy, że to jest ta ustawa pomocowa, czyli ona też dotyczy tylko i wyłącznie tych środków, które na jej bazie są generowane.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Radna Iwona Szczerbaty.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Czyli ten przepis, o którym teraz Pan mówi, Panie Mecenase, to jest ten, który jest powołany tutaj tym, ten artykuł 111 ustęp 1 punkt 3 i to upoważnienie wynika z tego, tak?”

**Adwokat W. Witkowiak:** „Tak.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy macie Państwo jeszcze pytania? Czy są jakieś wnioski? Nie ma. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę o naciśnięcie przycisku. **15 osób za.** W związku z powyższym **uchwała została przyjęta** i będzie nosić numer **LIII/352/22”-zał. Nr 9** do protokołu. „Dziękuję. Przechodzimy do punktu czternastego w porządku obrad.”

**Ad.14.Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu Rady Miasta Kamienna Góra wobec przebiegu proponowanych na terenie Gminy Miejskiej Kamienna Góra wariantów trasy linii kolejowej dużych prędkości w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Projekt uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu Rady Miasta Kamienna Góra wobec przebiegu proponowanych na terenie gminy Miejskiej Kamienna Góra wariantów trasy linii kolejowej dużych prędkości oraz łącznika w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego. Na podstawie ustawy o samorządzie gminny oraz w związku z przekazaniem przez Centralny Port

Komunikacyjny Spółka z o. o. do publicznej wiadomości informacji o pracach nad studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowym dla budowy linii kolejowych dużych prędkości Żarów, Świdnica, Wałbrzych, granica państwa, Rada Miasta Kamienna Góra uchwala co następuje:

§1. Rada Miasta wyraża sprzeciw wobec wszystkich dotychczas przedstawionych wariantów przebiegu linii kolejowej dużej prędkości Żarów, Świdnica, Wałbrzych, granica państwa.

§2. Rada Miasta wyraża sprzeciw wobec połączenia kolei dużej prędkości, łącznikiem z istniejącą infrastrukturą kolejową trasowanego przez tereny zabudowane w mieście Kamienna Góra biorąc pod uwagę opinie zaniepokojonych mieszkańców, kierując się dobrem i potrzebą ochrony Wspólnoty Samorządowej.

§3. Uchwała podlega przekazaniu Prezesowi Rady Ministrów, Ministrowi Infrastruktury, Zarządowi Spółki Centralny Port Komunikacyjny Spółka z o. o. z siedzibą w Warszawie, Pełnomocnikowi Rządu do spraw Centralnego Portu Komunikacyjnego dla Rzeczypospolitej Polskiej oraz do wiadomości Wojewodzie Dolnośląskiemu i Marszałkowi Województwa Dolnośląskiego.

§4. Wykonanie uchwały powierza Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra.

§5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie: Po szczegółowej analizie przedstawionych do publicznej wiadomości informacji na temat łącznika oraz wariantów linii kolejowej

dużych prędkości przez Centralny Port Komunikacyjny Spółka z o. o. granica Gminy Miejskiej Kamienna Góra zdecydowanie stwierdzamy, że nie tylko nie możemy ich zaakceptować, ale zobowiązani jesteśmy do wyrażenia sprzeciwu wobec każdego z zaproponowanych rozwiązań. Każdy z dotychczas zaproponowanych rozwiązań ma negatywny, wręcz destrukcyjny charakter w stosunku do poczynionych, kosztownych inwestycji publicznych a także i przede wszystkim indywidualnych inwestycji mieszkańców i przedsiębiorców, którzy w oparciu o obowiązujące akty prawa miejscowego w zaufaniu do polskiego systemu planowania i zagospodarowania przestrzennego związali swoje centrum życiowe i gospodarcze z Gminą Miejską Kamienna Góra. Stanowisko Rady Miasta Kamiennej Góry jest tożsamy z opiniami wyrażonymi przez zaniepokojonych mieszkańców i przedsiębiorców. Nie wyrażamy zgody na bezmyślne przeprowadzenie łącznika kolejowego przez tereny w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej naszego miasta, a tym samym nieodwracalne zniszczenie dorobku wypracowanego ciężką pracą przez wiele pokoleń. W opracowaniu wstępnym przebiegu łącznika łączącego linie kolejowe zupełnie nie wzięto pod uwagę obecnych uwarunkowań społecznych, ekonomicznych, technicznych, geograficznych czy środowiskowych. Rada Miasta Kamienna Góra rozumie wagę i znaczenie inwestycji planowanej przez Centralny Port Komunikacyjny, wyrażając sprzeciw wobec zaproponowanych wariantów i łącznika wnosimy o odstąpienie od ich realizacji oraz wprowadzenie do studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego dla budowy linii kolejowej dużych prędkości Żarów, Świdnica, Wałbrzych granica państwa wariantu, według którego łącznik oraz linia kolejowa nie będzie przecinała lub przebiegała w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowy usługowej, przemysłowej i mieszkalnej. Wnioskujemy zaplanowanie takiego wariantu, który ma na uwadze interes publiczny oraz pozwoli ochronić mieszkańców i przedsiębiorców miasta przed dramatem wywłaszczeń, a także który

nie będzie obciążony tak dużymi kosztami społecznymi, ekonomicznymi czy środowiskowymi. Stoimy na stanowisku, że podjęcie współpracy z samorządem przy wytyczeniu przebiegu trasy jest kluczowe i niezbędne, aby opracować wariant, który nie będzie budził kontrowersji i przyniesie korzyści dla obecnych i przyszłych mieszkańców naszej gminy i regionu. Tak brzmi projekt uchwały plus uzasadnienie. Czy ktoś z Państwa ma? pytania bądź uwagi? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, przeciw bądź wstrzymał się. Proszę o naciśnięcie przycisku. **15 radnych za**, w związku z powyższym stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **LIII/353/22**”- zał. Nr 10 do protokołu. „Przechodzimy do punktu piętnastego porządku obrad.”

#### **Ad.15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana Radnego Bogdana Wągrowskiego.”

**Przewodniczący Komisji skarg Wniosków i Petycji B. Wągrowski:** „Uchwała Rady Miasta w sprawie rozpatrzenia skargi. Na podstawie odpowiednich przepisów Rada Miasta uchwała co następuje:

§1. Uznaje się za bezzasadną skargę przekazano do rozpatrzenia przez Burmistrza Miasta pismem z dnia 7 lutego 2022 roku na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 1 w Kamiennej Górze z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Kamienna Góra do powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§3. Uchwała wchodzi z dniem podjęcia.

Uzasadnienie: Jak wynika z poczynionych ustaleń, decyzja o nie przyznaniu stypendiów naukowych w latach szkolnych 2019/2020 i 2020/2021 została podjęta przez Komisję Stypendialną zgodnie z przysługującą jej kompetencjami. Powodem podjęcia decyzji tej treści był fakt, że w opisanym okresie z uwagi na pandemię COVID-19 zajęcia szkolne w znacznej mierze odbywały się zdalnie. Co z kolei utrudniało z dokładną weryfikacją samodzielnej pracy uczniów. Informacja o powyższej decyzji Komisji Stypendialnej wraz z uzasadnieniem została umieszczona na stronie internetowej szkoły. Powyższa decyzja podjęta została zatem, została przez uprawniony do tego organ zgodnie z obowiązującymi przepisami wewnętrznymi została również prawidłowo uzasadniona. Brak jest zatem podstaw do jej kwestionowania czy tym bardziej obciążenia dyrektora szkoły faktem podjęcia tej decyzji przez Komisję Stypendialną. Trudno także dopatrywać się jakichkolwiek nieprawidłowości w pracy dyrektora szkoły w związku z pracami Rady Rodziców oraz decyzjami podejmowanymi przez ten organ, który w ramach swoich kompetencji decyzje podejmuje samodzielnie, niezależnie od dyrektora szkoły. W kompetencji Rady Rodziców pozostaje między innymi ustalenie własnego regulaminu, jak i dysponowanie jak i dysponowanie środkami gromadzonymi przez ten organ. Dyrektor szkoły nie może podejmować w tym zakresie żadnych decyzji, jak również ponosić odpowiedzialności za decyzje podejmowane przez Radę Rodziców, czy też za prawidłowość jej funkcjonowania. Nie można zgodzić się również z zarzutami

podniesionymi w skardze o rzekomym funkcjonowaniu w Szkole numer 1 dwóch regulaminów Rady Rodziców o różnej treści. Z uzyskanych informacji wynika, że regulamin uległ na przestrzeni lat zmianom, jednakże każdorazowo jego aktualnie obowiązująca wersja przechowywana w sekretariacie szkoły i tam udostępniana zainteresowanym. W bibliotece szkolnej opisywany regulamin był przechowywany 6 lat temu i o ile nadal się tam znajduje to ma charakter czysto archiwalny. Nie jest to natomiast dokument aktualnie obowiązujący. Nie stwierdzono jakichkolwiek bezprawnej ingerencji czy w treść tego, owego regulaminu, czy też pracy Rady Rodziców i podejmowanych przez nią decyzji. Tyle na to uzasadnienie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Państwa ma pytania? Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały? Proszę o naciśnięcie przycisku, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? **15 za.** W związku z tym stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **LIII/354/22- zał. Nr 11** do protokołu. Przechodzimy do punktu szesnastego porządku obrad.”

#### **Ad.16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana Bogdana Wągrowskiego.

**Przewodniczący Komisji skarg Wniosków i Petycji B. Wągrowski:** „Uchwała Rady Miasta w sprawie rozpatrzenie skargi. Na podstawie odpowiednich przepisów Rada Miasta uchwała co następuje:

§1. Uznaje się za bezzasadną skargę przekazaną do rozpatrzenia przez Burmistrza Miasta pismem z dnia 10 lutego 2022 roku na dyrektora Szkoły Podstawowej numer 1 z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Kamienna Góra do powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie: Skarżąca w swojej skardze powołała się na wypowiedzi dyrektor szkoły, które miały paść na jej temat, czy też pod jej adresem. Dyrektor szkoły zaprzeczyła by kierowała do kogokolwiek opisane w skardze wypowiedzi. W tym miejscu zauważyć należy, iż Rada Miasta rozpatruje tego rodzaju skargę ma ograniczone możliwości dokonywania ustaleń faktycznych, czy w tym przypadku dysponowała odmiennymi racjami dwóch zainteresowanych w sprawie stron. Do tego skarżąca, jak sama wskazuje swoją wiedzą na temat tych wypowiedzi czerpie również od osób trzecich a nie było to ich bezpośrednim świadkiem. Nie sposób zatem przesądzić czy wypowiedzi takie w ogóle padły i jaka dokładnie była ich treść. Zaznaczyć również należy, że w sytuacji gdyby nawet przyjąć, że wypowiedzi te padły w takiej formie i w takich okolicznościach jak opisane w treści skargi, to trudno uznać je za wypowiedzi zniesławiające osobę skarżącą, w szczególności nie można uznać, nie można uznać za zniesławiającą wypowiedź, że skarżąca miała być autorką, czy też dyktować treść określonego pisma. Jeżeli samo pismo nie naruszało niczyich dóbr osobistych,

a było pismem zmierzającym do załatwienia określonej sprawy szkolnej przez rodziców jednych z dzieci. Tyle jest w uzasadnieniu. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Państwa ma pytania bądź uwagi? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały? Proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? **15 za.** Stwierdzam, że **uchwała została przyjęta** i będzie nosić numer **LIII/355/22”- zał. Nr 12** do protokołu. „Przechodzimy do punktu siedemnastego porządku obrad.”

#### **Ad.17. Interpelacje i zapytania.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Radnych chce przedstawić interpelacje bądź zapytania? Pani Iwona Szczerbaty.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Ja chciałam tylko przedstawić zapytanie. Przedmiotem zapytania jest stan nawierzchni ulicy Słowackiego. Uzasadnienie: Stan nawierzchni ulicy Słowackiego jest w coraz gorszym stanie. Wymaga podjęcia natychmiastowych działań zmierzających do jego naprawy. Wiemy, że projekt przebudowy drogi znajduje się na etapie opracowania. Termin realizacji określony jest jednak do czerwca bieżącego roku, a więc na jego realizację będziemy musieli jeszcze poczekać. Do tego czasu zmuszeni jesteśmy do jej zabezpieczenia. Pytanie, czy prace naprawcze nawierzchni będą się ograniczały jedynie do łatania powstałych dziur i kiedy się rozpoczną na większą skalę? Czy miasto brało pod uwagę możliwość sfrezowania nawierzchni do czasu przeprowadzenia przebudowy? Czy byłaby to alternatywa do zwiększenia bezpieczeństwa na tej drodze na ten okres i zmniejszenie ilości powstających ubytków. Na wniosek mieszkańców zwróciłam się do właściwego wydziału o sprawdzenie możliwości sfrezowania nawierzchni. Dziękuję.”- **zał. Nr 13** do protokołu.

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy są jeszcze wnioski, interpelacje i zapytania? Nie ma. Przechodzimy do następnego punktu osiemnastego.”

#### **Ad.18. Wnioski.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Radnych chce przedstawić wniosek. Nie widzę. Przechodzimy do spraw różnych.”

#### **Ad.19. Sprawy różne.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Państwa Radnych ma sprawy różne? Danuta Kurnyta, później Pan Wiesław Sobiechowski.”

**Radna D. Kurnyta:** „Nie ma co prawda Pana Burmistrza, to pismo jest skierowane od mieszkańców ulicy Lipowej. Prosimi mnie o odczytanie tego, i do wiadomości Rady też to było na Komisjach. Szanowny Panie Burmistrzu, w związku z informacją podaną

przez stronę Urzędu Miasta na portalu społecznościowym Facebook, iż kolejny, czyli drugi przetarg na wykonanie projektu budowy drogi na ulicy Lipowej nie odbył się, ponieważ nie zgłosił się żaden chętny wykonawca. Przyznamy otwarcie, że ta sytuacja mocno nas niepokoi, ponieważ w naszym przekonaniu wygląda to na tak, że skoro po raz kolejny nikt nie przystąpił do przetargu, to wynika, że Urząd Miasta oferuje zbyt niskie wynagrodzenie za wykonanie usługi, być może rażąco nieadekwatne do zadań, jakie miałyby być wykonane. Nie próbujemy oczywiście wchodzić w kompetencje Urzędu Miasta, ale także wygląda ...Urzędu Miasta, ale tak to wygląda, a nas nurtuje niepokój, czy aby nie jest to działanie celowe, by w ten sposób w białych rękawiczkach odwlekać w nieskończoność zrealizowanie projektu i przystąpienie do budowy drogi? Bardzo chcielibyśmy się mylić. W związku z tym prosimy Pana Burmistrza o informację co do dalszych poczynań w sprawie drogi, czy są pomysły ze strony Urzędu Miasta na przyspieszenie tempa, aby sfinalizować sprawę, o którą cały czas toczymy batalię już przeszło 20, a może bliżej 30 lat, czego bardzo sobie nie życzymy. My ze swej stron serdecznie zapraszamy delegację Urzędu Miasta na ulicę Lipową celem przeprowadzenia wizji lokalnej obecnego stanu nawierzchni. Proponujemy jednak zabrać ze sobą odpowiednie zabezpieczenia na przykład kalosze oraz osobę towarzyszącą, która wesprze w momencie wpadnięcia w głębokie doły wypełnione błotem wodą niczym leje po bombach. Należy być bardzo, ale to bardzo ostrożnym, by nie doszło do nieszczęśliwego wypadku, czego nikomu nie życzymy. Piszemy o tym celowo, aby ostrzec gdyby Państwo jednak zdecydowali się, zdecydowali się na wizytę na naszej ulicy, ponieważ my mieszkańcy na co dzień zmagamy się z tymi przeszkodami. Sytuacja jest bardzo dramatyczna, dlatego nie zgadzamy się na ciągłe odkładanie, przesuwanie w czasie, a także zbywanie nas z różnymi argumentami, że Państwo macie problemy z wykonawcą itd. My już od wielu lat słyszymy różne argumenty, które nie pozwalały na wykonanie tej naszej drogi. Wierzymy, że znajdą się środki i wykonany zostanie projekt. Na pewno znajdą Państwo rozwiązanie i mamy nadzieję, że ostatecznie dojdzie do pozytywnego zakończenia wyłaniania wykonawcy i realizacji pracy drogi. Mieszkańcy ulicy Lipowej podpisali się tutaj pod tym pismem, a moje pytanie jeszcze brzmi, chciałabym zadać pytanie, kiedy będzie następny ogłaszany przetarg na wykonanie wyżej wymienionej drogi na ulicę Lipową. Dziękuję bardzo. Aha, jeszcze chciałam dodać, że właśnie no z godzinę temu miałam też telefon, który pan tam, który mieszka, pan Tomek o mało nie stracił zawieszenia, ja sama osobiście tam wjeżdżałam i taką samą miałam przygodę. Bardzo dziękuję. Ja bym bardzo prosiła, żeby tą sprawą się też naprawdę zająć. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Pan Zastępca Burmistrza chce odpowiedzieć, czy pierw pytania, a później odpowiedzi, czy teraz chce Pan odpowiedzieć, żeby nie... Bardzo proszę odpowiedzieć Pani Radnej Kurnycie.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Właśnie dlatego, że jest taki stan drogi, a nie inny robimy właśnie te projekty, czy też ogłaszamy przetarg. No problem jest z wykonawcami, tak. Polski Ład spowodował duże zainteresowanie środkami pozyskiwanymi na budowę dróg. Stąd też jest problem z projektowaniem. To jest też kwestia Słowackiego, który też jest projektowany. Takie projektowanie drogi trwa ładnych parę miesięcy, tak, co najmniej trzy do pół roku. Właśnie w dniu dzisiejszym

ponowiliśmy ten przetarg, zmieniliśmy trochę parametry tego przetargu, gdyż ze względu na to, że tam jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad tak, czyli włączenie się do ulicy Bohaterów Getta, wszelkie uzyskanie tych zezwoleń, uzgodnień, trochę trwa, także to z tego, co się orientuję, zostało wyłączone, czyli okres przygotowania zaprojektowania tego remontu będzie osobno biegł od uzgodnień z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, która też no wiadomo jak funkcjonuje, jak to może potrwać. Miejmy nadzieję, też swoimi kanałami, rozmowami z wykonawcami, czy z projektantami no i nie byli zainteresowani. Miejmy nadzieję, że teraz po tych zmianach, słuchając też tych projektantów, zgłosi się jakiś projektant, tak. Także mam nadzieję, że robimy tutaj, zmieniamy to tak, żeby jeszcze ułatwić komuś pracę i zaprojektowanie tego. Ale dopóki Panie Burmistrzu nie znajdzie się, że tak powiem projektant to trzeba jakoś zabezpieczyć tą drogę, żeby mogli tam jakoś funkcjonować ci mieszkańcy. Gdzie mieszkańcy... Dokładnie, no to trzeba porozmawiać tutaj z Panią Kierownik, w jaki sposób możemy to zabezpieczyć. Myślę, że to poza sesją, tak, doraźnie. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Wiesław Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ja to już tutaj do Pani Kierownik praktycznie bym mówił, Pani... (niewyraźne) z tego względu, że już poruszałem ten temat, ale chciałbym, żeby to jednak wybrzmiało też, bo palącym problemem u nas w mieście są śmieci. Wiecie Państwo, na pewno sygnały dostajecie, że tutaj są zawałone pojemniki, tam są zawałone pojemniki, i ja mam taką propozycję do Pani Kierownik, żeby jednak zorientować się czy nie należałoby albo dodatkowo jakieś miejsca zrobić na pojemniki albo dostawić tych pojemników, bo tych takich sygnałów jest coraz więcej. To jest jedna sprawa. Druga sprawa też odnośnie śmieci. Tu wiem, że Pani Kierownik interweniowała, ale nie wiem, chyba nie ma mocy sprawczej. Dobrze by było w takim razie jakby to Burmistrz czy ktokolwiek się zajął tym bo na Placu Wolności od strony podwórka tam jak się patrzy od żłobka i przedszkola leży naprawdę sterta śmieci już ponad pół roku, w centrum miasta, uważam, że to jest wstyd. Następnym takim problemem, z którym przyjdzie się zmierzyć Panu Burmistrzowi a nam jako Radzie jest to, że bardzo dużo dzieci nie dostało się do przedszkola i praktycznie ja sam miałem od kilkunastu osób interwencje, żeby cokolwiek w tym zakresie zrobić. I powiem szczerze, że ludzie są oburzeni, że uchodźcy dostają się do przedszkola, a ich dzieci nie. Ja poniekąd ich rozumiem, ale tłumaczę tym naszym mieszkańcom, że praktycznie miejsc nie ma w przedszkolach, tylko powstała taka furтка, którą zrobił rząd, że do 15% możemy zwiększyć limit tych dzieci przyjmowanych do przedszkola ale tylko jeśli chodzi właśnie o uchodźców no ale z drugiej strony nie ma co się jednak matce, czy tam rodzicom dziwić jeśli od dwóch czy tam iluś lat nie mogą dziecka posłać do przedszkola, a miałem też kilka samotnych matek, które mówią, że chętnie by poszły do pracy, ale warunek, gdzie umieścić dziecko mówią, a na nianię nie jest ich stać, bo to, co zarobią, to pokryłoby nianię. Także musielibyśmy się jednak zastanowić, co zrobić z tymi osobami i chyba kto wie, czy to nie będzie tak w latach, w tamtym roku było, że dofinansowaliśmy przedszkole prywatne odnośnie, żeby te brakujące osoby tam umieścić, bo ja mówię, to jest, taki konflikt będzie między jednymi rodzicami a drugimi a przecież trzeba też zrozumieć i tą drugą stronę uchodźców, oni też chcą

pracować i też gdzieś dzieci muszą dać. Dlatego, żeby nie było tego konfliktu, powinniśmy jednak wyjść naprzeciw i pomóc tym rodzicom, żeby mogli te dzieci oddać w miejsce, gdzie te dzieci będą zaopiekowane. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Radny Jerzy Basta. Później Pan Radny Janusz Jarosz i później Pani Ela.”

**Radny J. Basta:** „Panie Burmistrzu, to, że powstaje na naszym terenie S3 nie jest tajemnicą, wszyscy zdajemy sobie sprawę. Natomiast jeżeli wjeżdżamy na ulicę Jeleniogórską, Bohaterów Getta, Szpitalną, czujemy się tak, jakbyśmy byli na terenie budowy. Tragedia. Nic nie jest sprzątnięte, no od miesięcy i to jest na chodnikach i na jezdni. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę, Pan Janusz Jarosz.”

**Radny J. Jarosz:** „Bardzo żałuję, że nie ma Pana Burmistrza, no ale jest Pan Zastępca, Pan Sekretarz, Pani Skarbnik. Bardzo mnie to cieszy jak słyszę jak Pan Burmistrz mówi o tym projekcie osteoporozy, że o tym się mówi, że jest zadowolony, że jest taki program. Ja też mam do tego programu sentyment, bo bardzo dużo czasu straciłem przy robieniu jego, ale chciałem zacząć wrócić do czegoś innego. Chciałem wrócić do tych badań glifosatu, zrobiliśmy badania, to znaczy ankietę, zrobiliśmy ankietę, przeznaczaliśmy pieniądze w budżecie. No i któryś raz z kolei dostajemy odpowiedź, że nie bo nie. Dwa miesiące temu Burmistrz nam obiecał, że nam powie dlaczego nie, minęły dwa miesiące dalej nie wiemy dlaczego. Nie wiem, no może jakby był dzisiaj tutaj z nami, może by mi się go udało przekonać. Może z czasem byłby dumny tak jak z osteoporozy, tak z badania glifosatu. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Elżbieta Seweryniak-Bijak.”

**Radna E. Seweryniak-Bijak:** „Korzystając z tej okazji, że jest Pani Kierownik, chciałabym się spytać, znaczy ja słyszałam oczywiście na korytarzu, kiedy zostaną te dziury u nas w drogach załatane. Najbardziej mnie tutaj interesuje ulica Lubawska, która jest w tragicznym stanie i chciałabym się tutaj tak dowiedzieć dokładnie kiedy będą te dziury załatane w mieście. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Przyłączam się do pytania, a bardziej mnie interesuje ulica Henryka Sienkiewicza. Czy ktoś z Państwa jeszcze? Pani Danuta Kurnyta.”

**Radna D. Kurnyta:** „Ja Pani Przewodnicząca zadałam pytanie Pani Kierownik Tokarskiej, ale widzę, że już jej nie ma, w sprawie tych wypłaconych dopłat za wymianę pieców i jeżeli tak to ile osób otrzymało to może, no to bardzo proszę.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę, Panie Sekretarzu.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Ja mam taką informację, nie wiem ile dokładnie, natomiast na bieżąco idą te wypłaty. Wnioski spływają, codziennie do nas wnioski



splývają i lada moment no idziemy na bieżąco tak naprawdę. Ruszył ten temat. Także ostro ten pierwszy etap po prostu trwa. Mówię, dużo osób wnioski już kompletne składa, my występujemy już o wypłatę do instytucji, która prowadzi te wypłaty.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy zostaną, jeszcze w tym temacie, czy zostaną wszystkie zainteresowane osoby tutaj w tym wypadku wsparte tymi środkami?”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „To znaczy jeżeli chodzi o ten drugi etap, to tak naprawdę dalej jeszcze nie wiemy, dalej...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Nie, ale chodzi o zaległe, o te pierwsze.

**Radny W. Sobiechowski:** „To może, może Zastępca powie.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Więc tak, generalnie na spotkaniu z aglomeracją, czy tam bardziej z liderem projektu czekamy do maja, czerwca. To jest kwestia tego, że część osób się wycofuje, są jakieś oszczędności na projekcie. Oficjalnie tego nie będziemy mówić, ale z tego co, też prosimy o dodatkowe środki do aglomeracji, które też się pojawiają. Także na 99% wszyscy otrzymają te pieniądze.

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „No i żeby nie było tylko tego jednego procenta. Proszę, Pan Radny Wiesław Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Cieszę mnie stwierdzenie, że środki są wypłacane na bieżąco. Szkoda, że kilka osób mnie zaczepiło i mówią, że czekają od marca na te środki do dzisiaj nie mają, a dokumentację przyjęto w marcu kompletną i wszystko mają i się dopytują czy w ogóle dostaną i kiedy. To jest taka jedna sprawa i druga sprawa to znowu do Pani Kierownik. Pani Kierownik, jest taka prośba, wiadomo, że wiaty śmietnikowe kosztują tam dosyć ładne pieniądze, ale są miejsca w Kamiennej Górze, gdzie wiaty śmietnikowe no może by się przydały, ale nie są konieczne i mieszkańcy proszą, żeby chociaż jakieś płotki postawić, żeby praktycznie ten wiatr nie roznosił tych śmieci, a zwłaszcza jak są przepełnione pojemniki i wtedy naprawdę hulaj dusza, wszędzie te śmieci można znaleźć. I uważam, że koszty później zbierania tych śmieci na pewno przewyższą koszty ustawienia tych ogrodzeń, płotków, obojętnie jak to nazwiemy, no i będzie to jednak estetycznie. Ja rozumiem, że niektórzy tak tutaj mówią, że no są potrzebne tam zachowanie odległości i tak dalej, bo sanepid i tak dalej i tak dalej. Tylko dziwi mnie, że tutaj każdy mówi o odległościach, o sanepidzie, ile taka wiatra musi stać od budynku? Fajnie, że zwracamy na to uwagę tylko jak przechodzę i widzę ten śmietnik na przystanku zaraz plecami odwrócony do przystanku, to od razu mówię Boże, gdzie tu jest ten sanepid w takim razie, że tutaj praktycznie ludzie głowy wsadzają prawie do śmietnika i jest dobrze, a tutaj się patrzy i nie da rady na przykład ustawić takiej wiaty. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Radny Bogdan Murawski.”

**Radny B. Murawski:** „Ja jeszcze chciałbym tej informacji. Mówimy o tym projekcie Stare Bogaczowice, tak, co są liderem, to tam było 151 osób, którzy zostali zakwalifikowani, ostatnie trzy osoby po 5 punktów. Ile z tych właśnie, może cyfrę Pan poda, bo Pan powiedział ileś tam, no może nieprecyzyjnie, ale to jest ocena subiektywna. Proszę powiedzieć, ile w ogóle osób otrzymało już te pieniądze, bo z tego co wiem, to chyba jeszcze nie...”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Proszę Państwa, to jest projekt unijny, my też prowadzimy projekty unijne. Niestety to trwa. To nie jest, nie wiem, dotacja z miasta, tak, termin na wypłatę środków to jest termin 30 dni, ale wcześniej po wykonaniu musi być inspekcja, że faktycznie jest to wykonane co było w projekcie, często są jakieś poprawki w tych projektach często są, niestety środki unijne one ładnie wyglądają, ale żeby je otrzymać, to niestety każdy, przecinek musi się zgadzać. Wystarczy że, ja widzę Proszę Państwa, że to nie tylko u nas w gminie tak jest, że są poprawki, w innych też gminach bo dostaję informacje o tym, że są jakieś braki w projekcie, że rzeczoznawcy, czy tam inspektor pojechał na budowę, a zostało zrobione co innego niż we wnioskowanym grantie więc jakby to trwa. No wiem, że są podpisywane i że są wypłacane i to też Proszę Państwa, to jest kilka gmin, jest lider projektu. Są też pewne ograniczenia personalne, także tak jak mówię, tutaj nawet ten okres 30 dni na wypłatę po podpisaniu umowy, która ma tam dosyć sporą liczbę stron, trzeba złożyć wniosek o wypłatę i potem się jeszcze czeka 30 dni. Więc to no niestety no, tak to trwa.

**Radny B. Murawski:** „To jeszcze ja dopytam o ten wniosek.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ad vocem, tak?”

**Radny B. Murawski:** „Panie Burmistrzu, a z tymi pozostałymi co się nie zakwalifikowali, żadnych informacji nie ma, a Pan Burmistrz obiecał, że wszyscy, którzy złożyli ten wniosek, otrzymają tą dopłatę do tego projektu. No nie wiem, kto obiecał na tym polegają dotacje unijne, że trzeba spełnić określone kryteria. Jest konkurs, określona punktacja, tak jak przed chwilą powiedziałem, w maju, w czerwcu będziemy wiedzieć o oszczędnościach. Część ludzi się wycofuje z innych miast, z innych gmin, więc jakby tutaj musimy się niestety uzbroić. Ten projekt z tego co ja wiem, ja tutaj jestem krótko, ale on i tak już mało jakieś tam dosyć duże obsunięcie. Ludzie się denerwują, ja to też rozumiem, ale no może to wynika z tego, że z nieznamości działania Urzędów i jakby dotacji unijnych, gdzie tutaj wszystko no niestety musi grać tak jak było we wniosku.”

**Radny B. Murawski:** „Na jakim jest etapie realizacji? (niewyraźne)...

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Także tak jak mówię, tutaj musimy się niestety uzbroić w cierpliwość, ale jest to podpisywane na bieżąco.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Wiesław Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Panie Burmistrzu, głównie chodzi nam o to, że ludzie są już na listach i mają komplet dokumentów bez uwag bez niczego i czekają po prostu, jakby to było na bieżąco to by nie czekali, bo jeżeli nie ma do nich uwag już, bo wszystko co trzeba usunęli i są na liście i czekają na wypłatę, to jednak powinno być poza tym wszystkim. A powiem tak, zostali ci ludzie, troszeczkę, wszyscy co gaz zakładali tak jakby nabici w butelkę, bo każdy robił to w dobrej wierze, żeby praktycznie było czyste powietrze, a tu tak, drogi gaz, ja wiem po sobie, bo praktycznie zapłaciłem jeszcze raz tyle co w tamtą zimę. W tamtą zimę zapłaciłem za całą zimę tyle co teraz za 2,5 miesiąca, to proszę sobie wyobrazić. To tak samo pozostali mieszkańcy Kamiennej Góry, no i innych miejscowości mają to samo, to nie dość, że miało być taniej i wygodniej to mają drożej. Mieli dostać dopłaty, na które czekają i się denerwują i niektórzy, no mam takie osoby, które nie doczekały tej dopłaty też, bo już ich rodziny mówią, czy oni w imieniu osoby, która zmarła, mogą się starać, ja mówię, że nie za bardzo, bo trzeba by było wszystko zmieniać. No i proszę się nie dziwić, że ludzie czekają. Są to też w dużej ilości osoby starsze, które jednak brały jakieś pożyczki czy inne tam środki uruchomiły, bo chciały za wszelką cenę mieć wygodę, bo nie mogli już, bo byli schorowani, nie mogli jednak dźwigać tego węgla czy innego opału. Także proszę się nie dziwić, że jednak my też występujemy w ich imieniu.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Radny Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Panie Burmistrzu, ja na ostatniej sesji 30 marca, która odbyła się 30 marca podejmowałem temat dotyczący zaniedbań w zakresie utrzymania parków i terenów zieleni miejskiej na terenie naszego miasta. No niestety, pomimo upływu czasu i niestety ta sytuacja się nie zmieniła. Te liście zgniłe pochodzące jeszcze z sezonu jesiennego, zwłaszcza w ciągu alejek, nie zostały zagrabione. W mojej ocenie też pozostawienie tych liści na tych terenach zielonych również nie będzie wpływało na estetykę i pozytywny wizerunek tych miejsc. W związku z tym apelowałbym o zmobilizowanie naszej spółki mieszkaniowej, której powierzono realizację tego zadania do podjęcia właściwych środków. Drugą sprawę chciałem jeszcze podjąć, na ostatniej sesji również deklarował Pan między innymi zobowiązanie wykonawcy przebudowy ulicy papieża Jana Pawła do zdemontowania płotków, które do tej pory są pozostawione. Więc te pytanie z mojej strony, czy coś z tym fantem tutaj Urząd Miejski zamierza zrobić, czy to zostanie w końcu docelowo zdemontowane, czy one będą podjęte, czy będzie podjęta ewentualnie kwestia ich naprawy. Natomiast w trzeciej kwestii chciałbym ewentualnie wyrazić swoje ubolewanie w zakresie no właśnie zaistniałej sytuacji związanej z udzieleniem pomocy finansowej dla powiatu kamiennogórskiego z przeznaczeniem na zakup sprzętu medycznego. Tutaj przede wszystkim chciałem przekazać informację do mieszkańców naszego miasta, mianowicie no Rada Miejska po raz drugi Drodzy Państwo podjęła wszelkie możliwe środki, żeby uruchomić te środki finansowe dla powiatu, czyli po podjętej jednogłośnie uchwale intencyjne w dniu dzisiejszym między innymi też propozycja zmian w zakresie przeznaczenia środków w wydatkach majątkowych. Niestety, no nasze próby zakończyły się fiaskiem. więc tutaj Drodzy Państwo, wszelkie prerogatywy w zakresie uruchomienia tych środków leżą po stronie Burmistrza, który

zwleka już kolejny miesiąc z uruchomieniem tych środków i warunkuje uruchomienie ich. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Radny Jacek Bruździak.”

**Radny J. Bruździak:** „Ja tylko chciałem dodać do wypowiedzi kolegi, że te środki leżą na rachunku nieoprocentowanym jak się dowiedziałem od Pani Skarbnik. Nie wiem, czy ktokolwiek dysponując prywatnymi pieniędzmi, przetrzymałby 1 000 000 złotych na nieoprocentowanym rachunku już 5 prawie miesięcy. Bo w grudniu wpłynęły, prawda?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Zastępca coś chce powiedzieć? Proszę. Odpowiedzieć na parę pytań.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „No to przedszkole, tak jak tutaj Pan Radny Sobiechowski, no to jest oczywista oczywistość, tak, żeby dzieci, żeby mamy się decydowały na dziecko, muszą mieć zapewnione to, że po powrocie, ja też spotykamy się z tymi mamami. To są też często moje znajome osoby.

**Radny W. Sobiechowski:** (niewyraźne)

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „No bardzo dziękuję. Zawsze jesteśmy otwarci, także to też są osoby, które gdzieś tam się zdecydowały na te dzieci, sam jestem świeżym ojcem i wiem, że to wymaga dużo, dużo, dużo pracy, a tutaj jeszcze chcąc wrócić do pracy no jest problem, tak, to nie jest, dlatego się nie dziwimy, że te miasto no ulega depopulacji, tak. Były środki z aglomeracji w poprzedniej perspektywie, w Wałbrzychu pobudowano wiele przedszkoli, a no niestety był przespany ten okres, tak. To my teraz robimy, nadrabiamy to projektując ulicę, na ulicy Lubawskiej przedszkole i żłobek. Pan Przewodniczący w kwestii sprzątnięcia, no to tutaj musielibyśmy się spotkać z Panią Kierownik. No nie wszystkie nasze drogi, które są w mieście, są naszymi drogami, prawda? No i to jest kwestia też sprzątnięcia, prawda? To jest inna inszność. Kwestia liści, to pewnie Pani Kierownik powie. I teraz ten glifosat. Ja bym chciał zakończyć tą sprawę raz, raz i definitywnie. Panie Radny, żywność polska jest polskim hitem eksportowym. Polski mleko Pan znajdzie nawet w Chinach, Japonii, wszędzie. Z żywności utrzymują się rolnicy, zakłady przetwórcze i wszystko. Żeby wyeksportować gdzieś jakiś towar, szczególnie towar żywnościowy muszą, musi ta żywność spełniać określone normy sanitarne, tak. Proszę mi powiedzieć, biorąc pod uwagę to, co się dzieje teraz, że dzisiaj na przykład Rosja nam odcięła gaz. Proszę mi powiedzieć, kto ma w tym udział, żeby polską żywność atakować? Ja Panu powiem, Rzeczpospolita, jest taka gazeta, opublikowała w marcu taki artykuł. Policja przeszukała dom szefa prorosyjskiej partii z Rosją w tle, zna Pan tego człowieka? I teraz powiem Panu tak, wystarczy dwie kropki połączyć, naprawdę to nie jest trudne, jest partia, która jest nazywana partią prorosyjską, tak, jest nasza żywność, którą się atakuje. Trudno to połączyć? Bo jak dla mnie to jest bardzo prosto. I teraz powiem Panu tak, co z tego, że zrobimy te badania? Co się z działem w Jeleniej Górze

jak zostały zrobione te badania? Zrobiła się kolejna hucpa przed Urzędem Miasta. To jest dwa. Jeżeli Pan chce, może Pan jeść żywność bez glifosatu, żywność ekologiczną, dwa razy droższą. Żywność i tak w tym roku mocno pójdzie do góry, tak, więc jakby ja tutaj powiem szczerze, stał się Pan narzędziem po to, żeby zaatakować Pana Burmistrza w rękach człowieka, który jawnie wspiera agresję Rosji na Ukrainę jego koledzy. Mówiąc, wspierając tego Pana.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Przepraszam, Panie Januszu, pierwszy był Jurek Basta. Proszę, Pan Jerzy Basta, później Pan Janusz Jarosz.”

**Radny J. Basta:** „Panie Burmistrzu, a wracając do tej, do tych ulic, które wymieniłem, ja wiem, że one nie są nasze. Ja sobie zdaję sprawę, ale musimy coś z tym zrobić, no bo najlepiej wstrzymajmy ruch na tych ulicach.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ja poproszę Panią Magdę, żeby wyjaśniła te pytania, ale pierw Pan Janusz, ale pierw Pan Janusz Jarosz, dobrze, bo czeka.”

**Radny J. Jarosz:** „Panie Burmistrzu, przede wszystkim nie życzę sobie mówienia tu o jakichś partiach i tak dalej, bo ja nie jestem narzędziem w niczyich rękach, jedynie na podstawie tego, co zrobił wójt, zrobiło wiele miast w Polsce odnośnie glifosatu. Tak jak Pan wie, Policja, prokurator uznał glifosat i Roundup za środki trujące. Wiem, czytam na ten temat, a jestem zaangażowany w prozdrowotne rzeczy i glifosat można wypłukać z organizmu dzieci, glifosat jest dużo, problematyczną rzeczą dla organizmu. Nie życzę sobie tego, żeby Pan dokładał mnie do jakiejś tam partii, czy do tego Pana, bo ja nigdy z tym Panem nie miałem tego typu kontaktów partyjnych, jedyne co mogę Panu powiedzieć to rzeczywiście ten Pan, jak się zwrócił do mnie, dwa razy był w ratuszu i żadnej sensacji nie było. Przyszedł, grzecznie porozmawialiśmy i wyszedł i jest to nie w porządku, co Pan mówi. Bo jeśli ma Pan małe dzieci, przed chwilą się Pan pochwalił, że jest Pan młodym ojcem, no więc jeśli, warto by było poczytać, co można zrobić w sprawie glifosatu. Bezboleśnie można wypłukać glifosat z organizmu, a przede wszystkim stawia Pan bardzo niefajnie w tym wypadku Radę Miasta. Rada Miasta uchwaliła, że zrobimy ankietę i przeznaczyła pieniądze na ten cel. Pan powinien wykonać tą sprawę, a nie blokować i właśnie w ten sposób wchodzić w rozmowy, po co?”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Proszę Pana, przed agresją Rosji na Ukrainę nie widzieliśmy, żeby...”

**Radny J. Jarosz:** „Ale czemu Pan porównuje, mówi Pan o takich bzdurach w tej chwili, to w ogóle nie jest związane...”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Bo wyszły nowe rzeczy związane z tym Panem, który...”

**Radny J. Jarosz:** „Ale mnie ten Pan nie obchodzi mnie obchodzi substancja glifosat. Nigdy nie miałem żadnych kontaktów z tym panem. I tłumaczę Panu, nie interesuje

mnie żadna partia, nie interesuje mnie, co ten Pan robi, interesuje mnie glifosat, zainteresowałem mnie dlatego, bo widziałem co większość miast zrobiło i zauważyłem, jakie są przekroczenia tego glifosatu. Jeśli Pan chce, podeślę Panu parę artykułów niezależnych ludzi...”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Proszę powiedzieć, co się stało w Jeleniej Górze.”

**Radny J. Jarosz:** „Momencik, nie interesuje mnie Jelenia Góra. Interesuje mnie to, co do tej pory robiłem. Jak Pan dobrze wie szczycę się osteoporozą, defibrylatorami, onkologicznymi sprawami i glifosat to był też w między czasie, to była sprawa, którą chciałem podjąć i tu się zgodziliśmy wszyscy, Burmistrz się w też wtedy zgodził na zrobienie ankiety, więc mam pytanie, po co robiliśmy, angażowaliśmy ludzi w ankietę, to jest około 270 matek czy ojców, więc ja uważam, że powinniśmy to doprowadzić do końca. Ja nie zostawiam spraw gdzieś tam po drodze. Staram się uczciwie podchodzić do rzeczy. Nie życzę sobie, jeszcze raz Panu powtórzę, nie życzę sobie wiązania mnie z jakimiś prorosyjskimi sprawami. Nie życzę sobie. Robi Pan to nie w porządku. Jest Pan w stosunku do mnie nie w porządku. Mam nadzieję, że Pan za to mnie przeprosi.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Znaczy powiem Panu tak, ja nie powiedziałem, że Pan jest w partii, tylko Pan tego człowieka promował. Tutaj wyszły... No jego idee, ideę tą, że Polska żywność nie jest dobra.

**Radny J. Jarosz:** „Ja w ogóle o żywności nie mówiłem, mówiłem o substancji glifosat. Tłumaczę Panu, że chciałem sprawdzić, zbadać, zmierzyć, ile nasze dzieci mają tego w organizmie i proszę mi nie mówić, że ja promowałem tego pana albo cokolwiek, co związane jest z tym panem... (niewyraźne), gdybyśmy byli w innym miejscu, to bym Panu inaczej powiedział.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Szanowni Panowie, znów po raz kolejny emocje biorą górę tutaj, to nie jest sala, gdzie emocje powinny być na pierwszym planie.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Jeśli Pan Radny uważa, że nie miał z tym Panem nic wspólnego, choć ja mam takie przekonanie, że Pan, to może jest moje prywatne, mam prawo do tego, to Pana przeproszam, nie ma problemu. Ja nie mam problemu z tym, żeby Pana przeproszać, ale biorąc pod uwagę to jak w jaki sposób jest propaganda prowadzona Rosji i to, gdzie już Rzeczypospolita...”

**Radny J. Jarosz:** „Wie Pan co, niech Pan się nie gniewa, niech Pan tego nie łączy tutaj w ten sposób. Pani Przewodnicząca, nie może być w ten sposób, że ktoś nam w ten sposób...”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Pan mi przerywa, glifosat to jest atakowanie polskiej żywności, która jest polskim hitem eksportowym i spełnia wszystkie normy fitosanitarne we wszystkich krajach. I nawet w Chinach Pan znajdzie polskie mleko. Dla mnie ja uważam, mam prawo do prywatnej opinii, że to jest atak na polską żywność.”

**Radny J. Jarosz:** „Wie Pan co, wstyd mi za Pana, jak Boga Kocham, w tej chwili wstyd mi za Pana.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Czemu Panu wstyd za mnie? Przecież Pan nie jest moim...”

**Radny J. Jarosz:** (niewyraźne) „...tylko tłumaczę Panu. Chciałbym, żebyśmy wiedzieli, czy nasze dzieci rzeczywiście mają ... (niewyraźne).”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Proszę Pana, to tak jak powiedziałem, w Jeleniej Górze zostały zbadane te dzieci. Ale w Jeleniej Górze dzieci jedzą to samo, co w Kamiennej Górze. Te normy są tylko nigdzie nie jest określone jakie to muszą być normy szkodliwe, jakie nie. Tylko ten Pan używa tego narzędzia do ataku.”

**Radny J. Jarosz:** (niewyraźne) „... Tylko rozmawiamy o substancji. Jeśli Pan będzie chciał podjąć temat, rozmawiać, (niewyraźne) to ja jestem w stanie Panu pewne rzeczy pokazać i wytłumaczyć, jak Pan nie chce ... (niewyraźne).”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Dobrze to ja dziękuję. Skończyłem dyskusję. Dziękuję.”

**Radny J. Jarosz:** (niewyraźne) „... Nie życzę sobie tego typu porównań.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Pani Magdo, bardzo proszę o wyjaśnienie spraw dziur i spraw ulicy Jeleniogórskiej.”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** „Szanowni Państwo, Drodzy Mieszkańcy, trudno, mamy taki klimat, pogoda jest niesprzyjająca, więc prace porządkowe zostały przesunięte. Wykonawcy został wyznaczony nowy termin na realizację prac do 5 maja bieżącego roku. Są to prace związane z bieżącym, naprawą dróg gminnych. Czy to są drogi bitumiczne nawierzchni asfaltowej czy drogi gruntowe. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, odniosę się tutaj do sugestii Państwa radnych w zakresie gospodarki odpadowej, króciutko. Mam pewien pomysł, jeżeli chodzi o te słynne wiaty obudowy, przedstawię to na połączonych komisjach bądź tutaj w Resortowej Komisji, Panie Wiesławie, wypracujemy wspólne stanowisko, zaproponuję i myślę, że ten temat wspólnie rozwiążemy. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Tu na marginesie...”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** „A, jeszcze najważniejsza Jeleniogórska. Wykonawca w dniu wczorajszym zobowiązał się, że ta, te prace będą prowadzone od dnia jutrzejszego.”

**Radna E. Seweryniak- Bijak:** „A Lubawska, Lubawska?”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** „Ale tutaj rozmawiamy o pracach porządkowych, a teraz Pani Radna zadaje pytanie o pracach naprawczych. Tak jest. Do 5 maja.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „5 maj już niedaleko, tutaj Pani Magdo faktycznie. Panie Radny, Panie Radny, faktycznie chodzi tutaj o błoto, które znajduje się na chodnikach na ulicy w wyniku prac prowadzonych na S3, tak, i pojazdy, które zjeżdżają z trasy, brudzą i te chodniki są bardzo brudne. Proszę Państwa, czy Pan Wiesław jeszcze?”

**Radny W. Sobiechowski:** „Nie, tylko to chciałem powiedzieć, że ja rozumiem ludzi, że i Radnych, że chcą, żeby naprawiać drogi, tylko Proszę Państwa, naprawiać drogę, gdzie ma być robiony remont na przykład tak jak tu koleżanka mówi o ulicy Lubawskiej, gdzie ma być wyłożonych 10 000 000 złotych, no to wiecie, jak ja mam wydać teraz przypuśćmy z 200 000 czy 300 000, żeby naprawić tą drogę i za 2-3 miesiące ma być znowu robione to trzeba się zastanowić, czy nie lepiej tylko załatać tam gdzie są jakieś dziury tak trochę, żeby można było przejechać i koniec, no bo wiecie, takie większe remonty no to trochę szkoda robić.”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** „Panie Radny, my rozmawiamy o remontach bieżących, racjonalnie wydajemy środki. Wiemy, że ta droga jest przewidziana do kompleksowego, kompleksowej przebudowy i remontu, więc myślę, że tutaj rolą moją, naszego wydziału jest to, żeby po prostu zabezpieczyć te najbardziej newralgiczne miejsca.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Grunt to rachunek ekonomiczny, Pani Skarbnik, prawda, że wszystko się zgadza. Proszę Państwa, jeszcze w sprawach różnych bardzo ważna informacja kierowana do Państwa. Burmistrz Miasta Kamiennej Góry zaprasza Państwa Radnych na spotkanie w dniu 10 maja o godzinie 14:30 w sali witrażowej. Tematem spotkania jest strefa płatnego parkowania. Bardzo proszę o przybycie na to spotkanie. Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad... Jeszcze Pan Sekretarz.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Ja chciałbym odnieść się do tego, co powiedział Pan Wiesław Sobiechowski i chciałbym bardzo prosić mieszkańców o wyrozumiałość dla tych przybyłych z Ukrainy, dla tych, którzy uciekają przed wojną, bo my często, tu słyszę różne opinie w mieście, porównujemy się, dlaczego oni mają coś my czegoś nie mamy. Szanowni Państwo, nie porównujemy się, to jest niebywała tragedia. Ja z nimi jestem na co dzień, to jest taka ogólna uwaga z racji tego, że wiele osób nasz słucha. Naprawdę to są ludzie, którzy tutaj kawałek, tyle ile mogliśmy daliśmy im tego bezpiecznego miejsca, bezpieczny dach nad głową, natomiast to dalej nie będzie mieszkanie, to dalej nie będzie rodzina. Oni zostawili naprawdę swój majątek i nikt z nas nie chciałby się znaleźć w takiej sytuacji. Dlatego bardzo proszę o wyrozumiałość, o nieporównywanie. To jest nieporównywalna strata i liczymy na to, że to będzie bardzo krótko, jak najkrócej. Dziękuję bardzo.”



**Przewodnicząca RM V. Majak:** „I my się do tego też przyłączamy. Dziękuję, a niektórzy nie mają już w ogóle do czego wracać.”

## **20. Zamknięcie Sesji.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Także z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamykam LIII Sesję Rady Miasta Kamienna Góra w dniu 27 kwietnia 2022 roku. Życzę udanego wieczoru, smacznej kolacji.”

Protokołowała:

Malwina Marmuszevska

*Przewodnicząca Rady Miasta*

*Violetta Majak*