



**Kamienna
Góra**
Tajemnicze Pogranicze

3M
WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY
Jerzy Basta
01.06.2022

FB+GL
Urząd Miasta
Kamienna Góra

Plac Grunwaldzki 1
58-400 Kamienna Góra

01.06.2022

Kamienna Góra, dnia 30 maja 2022 r.

BRM.0003.43.2022

Pan Janusz Chodasewicz

Burmistrz Miasta Kamienna Góra

Interpelacja i zapytanie z LIV Sesji Rady Miasta Kamienna Góra
w dniu 26 maja 2022 r.

W załączeniu przekazuję interpelację radnego Łukasza Sławińskiego oraz zapytanie radnego Andrzeja Grzyba z LIV Sesji Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 26 maja 2022 r.

Załączniki:

- FD
GL+FD
1. Interpelacja radnego Ł. Sławińskiego z 25.05.2022 r.
 2. Zapytanie radnego A. Grzyba z 25.05.2022 r.

Z poważaniem
WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY
Jerzy Basta

Sprawę prowadzi:

Malwina Marmuszewska
Inspektor ds. obsługi Rady Miasta Biuro Rady Miasta
Urzędu Miasta Kamienna Góra,
pok. 203
Tel. +48 75 645 51 16,
e-mail: malwina.marmuszewska@kamiennagora.pl

+ 48 75 645 51 10
+ 48 75 645 55 40

kamiennagora.pl
sekretariat@kamiennagora.pl

INTERPELACJA/ZAPYTANIE*

dnia 26.05.2022 r. 

Przedmiot, temat interpelacji/zapytania*:

Wzrost wydatków Gminy Miejskiej Kamienna Góra na obsługę długu publicznego z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek długoterminowych oraz wyemitowanych obligacji komunalnych.

Uzasadnienie interpelacji/zapytania* - krótkie przedstawienie stanu faktycznego:

Zgodnie z Uchwałą Nr XLVIII/315/21 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na 2022 r. wydatki na obsługę długu z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek, a także wyemitowanych samorządowych papierów wartościowych zaplanowano w łącznej kwocie 1.400.000 zł.

Ponadto zgodnie ze sprawozdaniem finansowym GMKG za 2021 rok, wg stanu na koniec 2021 roku, łączne zobowiązania Gminy Miejskiej Kamienna Góra wyniosły 51.187.874,73 zł, w tym 16.874.000 zł z tytułu wyemitowanych obligacji komunalnych.

Tymczasem stopy procentowe od początku 2022 roku sukcesywnie rosną w wyniku, czego zaplanowane w budżecie wydatki na obsługę długu stały się nieaktualne. Od 31.12.2021 r. do 25.05.2022 r. stawka WIBOR 3M wzrosła z 2,54% do 6,51%, czyli łącznie o 3,97%. Jednocześnie w tożsamym okresie stawka WIBOR 6M, na której jest oparte oprocentowanie obligacji, wzrosła z 2,84% do 6,72%, czyli łącznie o 3,88%.

Pytania wynikające z interpelacji/zapytania*:

1. Jaki jest w 2022 roku wzrost kwotowy i procentowy wydatków Gminy Miejskiej Kamienna Góra na obsługę długu publicznego z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek ze zmiennym oprocentowaniem ?
2. Jaki jest w 2022 roku wzrost kwotowy i procentowy wydatków Gminy Miejskiej Kamienna Góra na obsługę długu publicznego z tytułu wyemitowanych obligacji komunalnych ?
3. Skąd pochodzą środki finansowe na zwiększone w 2022 roku wydatki Gminy Miejskiej Kamienna Góra z tytułu obsługi zaciągniętych kredytów i pożyczek, a także wyemitowanych samorządowych papierów wartościowych ?

Załączniki:

.....
.....
.....

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji/zapytania*:

.....
.....
.....



.....
Podpis

dnia 26.05.2022

Kamienna Góra, dnia 25 maja 2022 r.

Andrzej Grzyb
Radny Rady Miasta
Kamienna Góra

Pan Burmistrz Miasta
Kamienna Góra

ZAPYTANIE

Dotyczy : **odpowiedzi na moje zapytanie złożone na sesji w marcu b.r. w sprawie zapisów w budżetach naszego miasta na rok 2021 i 2022 r. środków finansowych na remonty budynków komunalnych .**

Nie mogę się zgodzić się z otrzymaną odpowiedzią na przedmiotowe zapytanie ponieważ : Plan wydatków remontów budynków na 2021 r., który miał być wykonany przez Spółkę Mieszkaniową był integralną częścią uchwalonego przez Radę Miasta budżetu miasta na rok 2021. Plan ten zawierał najpilniejsze potrzeby remontowe komunalnej substancji mieszkaniowej, głównie były to nakazy wydane przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Lista wytypowanych do remontu obiektów budowlanych z ich adresami, zakresami prac oraz potrzebnymi kwotami pieniężnymi znajdowała się w załączniku do uchwały. Zdecydowana większość określonych do wykonania remontów to były prace drobne , które nie wymagały zgłaszania w starostwie, czy też uzyskiwania pozwoleń określonych przez prawo budowlane więc nie było potrzeby tworzenia dokumentacji projektowych.

Typowe nakazy remontowe PINB dotyczyły często prac drobnych, których koszt realizacji był stosunkowo niewielki, bo wynosił kilka tysięcy złotych. Przykładowo należało przeprowadzić : remonty kominów, naprawić uszkodzone tynki ścian, naprawić stolarkę drzwiową, remontować częściowo dachy, usuwać awarie instalacji wodociągowych, inst. elektrycznych itp.

Należy stwierdzić, że opracowania dokumentacji projektowych i uzyskania pozwoleń wymagają jedynie prace remontowe instalacji gazowych oraz obiektów zabytkowych, których jest w przedmiotowym załączniku do uchwały zaledwie kilka, a wykaz liczy kilkadziesiąt pozycji .

Zdumiewa mnie więc niezrealizowanie tych zaplanowanych remontów tłumacząc, że na rynku nie było projektantów, którym można by zlecać sporządzanie dokumentacji projektowych stąd wykonanie planu wynosi zaledwie dziesięć procent.

Na wykonanie zakresu prac znajdujących się na listach planu (w przeważającej ilości) nie potrzeba żadnych projektów budowlanych. Niektóre roboty wymagają jedynie zgłoszenia, np. wymiana stolarki okiennej.

Od strony formalnoprawnej procedura zgłoszenia robót budowlanych jest prosta w porównaniu do uzyskania pozwolenia na budowę.

Listę inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę zawiera art. 29 Prawa budowlanego. Natomiast w art. 30 ust. 1 znajdziemy te obiekty i roboty budowlane, które co prawda są **zwolnione z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę**, lecz **wymagają zgłoszenia** właściwemu organowi.

Do **zwykłego zgłoszenia** nie trzeba dołączać projektu budowlanego.

Zgłoszenie powinno zawierać:

określenie rodzaju, zakresu i sposobu wykonania przewidzianych do realizacji robót budowlanych oraz termin ich rozpoczęcia.

Do zgłoszenia trzeba dołączyć:

- oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- oraz w zależności od potrzeb odpowiednie szkice lub rysunki dotyczące planowanej inwestycji. Ustawa nie wymaga, aby zostały one przygotowane przez osobę z uprawnieniami

budowlanymi. Nie jest też potrzebny projekt budowlany. To, czy będzie trzeba dołączyć szkice lub rysunki, zależy od rodzaju przewidzianych do wykonania robót i uznania urzędnika przyjmującego zgłoszenie.

Należy podkreślić jeszcze raz, że planowane na rok 2021 remonty budynków za kwotę 1,5 mln złotych dotyczyły głównie tych, które były w najgorszym stanie technicznym, w których stwierdzono zagrożenia budowlane, a na które nałożone zostały nakazy remontów przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

W uchwale budżetowej Rady Miasta, która została podjęta 29 grudnia 2021 roku nie zagwarantowano środków finansowych na dokończenie nie wykonanych potrzeb remontowych w nieruchomościach zaplanowanych na rok 2021 r. co jest niezrozumiałe i oburzające. Ignoruje się stwierdzone zagrożenia budowlane, niebezpieczne dla zdrowia i życia ludzi.

Nie usuwanie niezwłocznie awaryjnych stanów budynków to także przejaw niegospodarności.

Takim przykładem niegospodarności i lekceważenia zagrożeń jest nakaz nadzoru budowlanego z 2018 roku, dotyczącego budynku zlokalizowanego przy ul. Rybnej nr 12.

Mieszkańcy budynku od 2010 roku domagają się usunięcia awaryjnego stanu technicznego budynku, tj.: oczekują na naprawę drewnianych schodów oraz remont części papowej dachu, gdzie stwierdzono przegnicie elementów drewnianej konstrukcji. W roku 2018 koszt napraw oceniano na kwotę poniżej 10 tys. złotych. W roku 2021 planowano na ten cel wydatkować 75 000 zł lecz do koniecznego remontu nie doszło. Remont zaplanowano na rok 2024 – według wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem naszej gminy uchwalonym na ostatniej sesji rady. Mieszkańcy budynku obawiają się, że w każdej chwili może dojść do katastrofy budowlanej.

Ogromnym zaskoczeniem było dla mnie, że w uchwale budżetowej naszej gminy na rok 2022 zapisano natomiast środki pieniężne w wysokości 1,7 mln złotych na nowe zadania związane z utrzymaniem komunalnych zasobów mieszkaniowych, których nie ujęto do wykonania w roku 2021 i nie są to nakazy nadzoru budowlanego. W planie wydatków inwestycyjnych na rok 2022 umieszczono inwestycję pod nazwą: *modernizacja substancji mieszkaniowej z opracowaniem dokumentacji projektowych*. Remonty modernizacyjne obejmować mają tylko sześć budynków przy ulicach: Papieża, Kościuszki, Ptasiej i Karola Miarki.

Okazało się, że te zadania inwestycyjne za kwotę 1,7 mln zł. to głównie naprawy i renowacje klatek schodowych z wymianą stolarki okiennej i drzwiowej.

W uzyskanej przeze mnie pisemnej odpowiedzi podpisanej przez Panią Skarbnik Miasta stwierdza się, że do wykonania zadań remontowych klatek schodowych potrzebne jest zlecenie sporządzania dokumentacji projektowych wynikających z potrzeby zgłoszenia robót w starostwie powiatowym oraz tworzenie kosztorysów inwestorskich, a także dokumentów wymaganych przez prawo zamówień publicznych. Jest to bardzo dziwne, ponieważ dokumenty te i dokumentacje winien sporządzić zarządca tych nieruchomości – Spółka Mieszkaniowa w ramach umowy o zarządzanie, a konkretnie pracownik spółki w ramach swojego wynagrodzenia za pracę na zajmowanym stanowisku. Przypominam raz jeszcze, że do zgłaszania robót budowlanych w tym przypadku nie potrzebna jest osoba z uprawnieniami budowlanymi i zbędni są zewnętrzni projektanci. Z resztą większość tych prac remontowych na klatkach nie wymaga nawet ich zgłaszania.

Panie Burmistrzu ! Wobec powyższego ponawiam moje pytanie, które brzmi :

Jakie kryteria zdecydowały o wytypowaniu do remontów i modernizacji w roku 2022 sześciu budynków (których nie ma na liście potrzeb remontowych z roku 2021) za kwotę 1,7 mln złotych . Co spowodowało, iż kosztowne remonty klatek schodowych są tak ważne , że nakazane do zlikwidowania zagrożenia budowlane muszą poczekać (na przykład obiekt przy ul. Rybnej 12) ?

A. G. W. b