

PROTOKÓŁ Nr L/22
SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA
z 23 lutego 2022 r.
odbytej w Sali Witrażowej Urzędu Miasta

Godzina rozpoczęcia Sesji 11:12, zakończenia 15:59

Obecnych na Sesji – 15 radnych – lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

W Sesji uczestniczył **Burmistrz Miasta (BM) Janusz Chodasewicz.**

Obsługa radcowska – **adv. Wojciech Witkowiak**

Ad.1. Otwarcie Sesji

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dzień dobry. Otwieram L Sesję Rady Miasta Kamienna Góra. Witam serdecznie Państwa Radnych oraz Pana Burmistrza i Pracowników Urzędu Miasta, media oraz wszystkie osoby, które obserwują sesję na oficjalnym kanale Miasta Kamienna Góra w serwisie Youtube. Z uwagi na panujący stan epidemii wywołany wirusem SARS-CoV-2, sesja odbywa się w reżimie sanitarnym. Będziemy, jak zwykle, co pół godziny ogłaszać przerwę i wietrzyć salę. Informuję zebranych, że pełna treść klauzuli informacyjnej o przetwarzaniu danych osobowych została umieszczona przed wejściem na salę witrażową, jest również umieszczona na stronie BIP Urzędu Miasta. Stwierdzam, że w sesji uczestniczy 15 Radnych na 15 ustawowego składu, co stanowi kworum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować uchwały. Przechodzimy do punktu 2-ego porządku obrad.”

Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad:

Przewodnicząca RM V. Majak: „Porządek przedstawia się następująco.

- 1.Otwarcie sesji.
- 2.Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
- 3.Przyjęcie protokołu z XLVI Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.
- 4.Informacja Burmistrza Miasta Kamienna Góra o pracy między sesjami.
- 5.Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy między sesjami.
- 6.Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Kamienna Góra do realizacji programu osłonowego Korpus Wsparcia Seniorów na rok 2022.
- 7.Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Licealnej w Kamiennej Górze.

8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Kamienna Góra na dofinansowanie zadań związanych z rozwojem rodzinnych ogrodów działkowych na terenie miasta Kamienna Góra.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na rok 2022.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego stałych Komisji Rady Miasta Kamienna Góra.
14. Interpelacje i zapytania.
15. Wnioski.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie sesji.

Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś wnioski w sprawie zmian w porządku obrad? Proszę, Pani Radna Danuta Kurnyta”.

Radna D. Kurnyta: „Pani Przewodnicząca, ja chciałam wycofać wniosek z Komisji Spraw Społecznych, który żeśmy złożyli w tamtym tygodniu dotyczący projektu uchwały na sprzedaż działek na ulicy Krzeszowskiej.”

Przewodnicząca RM V. Majak: Czyli ten wniosek, który wpłynął, tak? Tak do Biura Rady o wycofanie?

Radna D. Kurnyta: „Tak.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Wniosek... nie nie. Wniosek, który został złożony przez Komisję Spraw Społecznych dotyczący wycofania. Czy ktoś jeszcze ma? Wpłynął wniosek do Biura Rady dotyczący wniosku o zmiany w porządku obrad L Sesji Rady Miasta Kamienna Góra, wniosek Burmistrza Miasta Kamienna Góra, Pana Janusza Chodasewicza. Wnioskuje o wprowadzenie do porządku obrad L Sesji Rady Miasta, która odbędzie się dnia 23 lutego 2022 roku o godzinie 11 w sali witrażowej projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra oraz autopoprawki do przedłożonego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Kamienna Góra na 2022 rok.”- **zał. Nr 2** do protokołu. „Jest to wniosek formalny. Musimy przegłosować o wprowadzenie do porządku obrad. Kto z Państwa Radnych jest za, kto się wstrzymał, kto jest przeciw o wprowadzenie wniosku do punktu porządku obrad? Proszę, Pan Radny Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Ja mam pytanie odnośnie tego, co z wnioskiem Koleżanki Kurnyty?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „No przed chwilą powiedziała, że wycofuje i nie trzeba, bo nie jest to w porządku obrad, wniosek Komisji został złożony do Biura Rady i przed chwilą Pani Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych powiedziała, że wycofuje ten wniosek.”

Radny J. Bruździak: „Aha, bo z tego, co dyskutowaliśmy w kuluarach, to że tak powiem, nie było dyskusji, nie było zgodności co do tego wśród członków Komisji, co do wycofania tego wniosku. W związku z tym może by Pani Przewodnicząca uzasadniła dlaczego?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy ode mnie Pan oczekuje uzasadnienia, czy od Przewodniczącej Komisji?”

Radny J. Bruździak: „Od Przewodniczącej Komisji.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „, Dlaczego wycofuje?”

Radny J. Bruździak: „Tak.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Radny, proszę wrócimy do tego po przegłosowaniu tego wniosku Pana Burmistrza, dobrze? I po tym przegłosowaniu wrócimy do tego tematu. Jeszcze raz będziemy wnioskować o wprowadzenie do porządku obrad zmian w WPF-ie, czyli kto z Państwa jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? **Wszystkie osoby są „za”**. Wszyscy Radni. W związku z tym stwierdzam, że wniosek został uznany przez Państwa i będzie miał numer w porządku obrad 12. Wszystkie pozostałe zostaną przesunięte o 1 w górę. Wracamy, bardzo proszę Panią Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych o wyjaśnienie wycofania wniosku. Wniosek, jeszcze raz przypomnę, dotyczył wycofania z porządku obrad jednej z uchwały dotyczącej możliwości sprzedaży w drodze przetargu gruntów na ulicy Krzeszowskiej.”

Radna D. Kurnyta: „Proszę Państwa, więc tak. W związku z tym, że nie mieliśmy Komisji już po Komisji naszej czwartkowej taki wniosek został złożony, lecz pojawiły się też różne pytania i moje zdanie jest takie, że ja motywuję tą swoją decyzję tym za wycofaniem tego wniosku, że należałoby procedować tą uchwałę, może nie przedłużając już jakby tego, że nie będzie tam się nic działo na tej Krzeszowskiej. No jedyna motywacja jest dla mnie taka, że to jest jakby ze względu na polepszenie sytuacji mieszkaniowej. To jest moja taka motywacja i tym się kierowałam. Jak będziemy procedować tą uchwałę, no możemy na ten temat też dyskutować, tak? Każdy będzie miał swoje zdanie. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Radny Jacek Bruździak, bo tutaj wnioskuję, że ponieważ jest to wniosek Komisji, więc wszyscy członkowie Komisji powinni wyrazić swoją wolę, ponieważ w każdym momencie można wycofać z porządku

obrad punkty. Ja proponuję, żeby Komisja się podczas przerwy spotkała, przedyskutowała i ewentualnie jeżeli będzie taka wola o przegłosowanie tego wniosku, to będziemy głosować. Czy tak może być?”

Radny J. Bruździak: „Znaczy, wydaje mi się, że tutaj pomieszenie pojęć trochę występuje, bo ja rozumiem, że ten wniosek, jeżeli nie miał być w ogóle głosowany w tym momencie, to właściwie zgłaszanie tutaj wycofania też nie ma sensu. Jeżeli natomiast miał być potraktowany jako wniosek o wycofanie z dzisiejszego porządku obrad tej uchwały, no to on po prostu powinien być przegłosowany. I tak to powinno wyglądać. Ja rozumiem, że ten wniosek był traktowany trochę inaczej przez Przewodniczącą i proszę?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Wniosek został sporządzony. Skierowałam go do Pana Burmistrza, Pan Burmistrz, Urzędnicy przyszli wczoraj, wytłumaczyli zagadnienie i odpowiedzieli na pytania Radnych. Natomiast Pan Burmistrz nie odniósł się pozytywnie do tego wniosku tak, bo autorem projektu uchwały jest Pan Burmistrz”.

Radny J. Bruździak: „Po prostu dojdziemy do punktu i chyba będziemy wtedy dyskutować na temat tej uchwały.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Mecenasie, bardzo proszę”.

Adwokat W. Witkowiak: „Może właśnie uporządkujmy, bo mamy tak. No mamy głosowanie nad tą uchwałą w sprawie sprzedaży nieruchomości w porządku obrad. Jest formalny wniosek Komisji, został już złożony wcześniej, kilka dni temu tak? Tak jak słyszałem. Został już złożony ten wniosek, złożyła go Komisja o wycofanie, wycofanie tego punktu obrad i teraz tak, no jeżeli wniosek o wycofanie ma być cofnięty, to też powinien być zgłoszony przez Komisję, czyli no powinien być po prostu ta decyzja Komisji powinna być przegłosowana i ewentualnie dopiero wtedy ten wniosek wycofany, a jeżeli nie no to on powinien być przegłosowany wniosek o wycofanie tego punktu z porządku obrad, tak jak moim zdaniem, mówi Pan Radny Bruździak, no bo w tej chwili tylko ten wniosek funkcjonuje, tak skutecznie prawnie, prawda? On może być wycofany, ale to też musi być decyzja całej Komisji.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „No to tak właśnie jak zaproponowałam Państwu, że chyba chcecie Państwo teraz zrobimy 5 minut przerwy i Komisja się spotka. Ale uważam, że to jest dopiero w następnym punkcie. Także spokojnie możemy, a w każdym momencie wycofać można i możemy głosować wniosek.”

Adwokat W. Witkowiak: „Komisja po prostu zdecydowała tak, czy tak, a ostatecznie i tak Państwo Radni wszyscy decydują, czy ten wniosek uwzględnić, czy nie, czy procedować tą uchwałą.”

Radna D. Kurnyta: „Musimy to przegłosować.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dobrze, to w takim razie moja decyzja, Proszę Państwa, ogłaszam dla pozostałych 5 minut. Komisja Spraw Społecznych się spotyka teraz w ciągu tej przerwy 5-minutowej i dyskutuje, czy wycofuje, czy podtrzymuje wniosek. Wznawiam obrady Sesji L po przerwie. Komisja Spraw Społecznych podtrzymała swój wniosek. Czyli przechodzimy do głosowania do zmian w porządku obrad. Będziemy głosować wniosek dotyczący wycofania z porządku obrad uchwały w sprawie wyrażenia zgody. To jest 10 chyba, tak? Na nabycie, na zbycie nieruchomości, jeszcze raz przypominam, przy ulicy Krzeszowskiej. Wniosek o zmianę w porządku obrad, o wycofanie tego punktu z porządku obrad. Kto z Państwa Radnych jest za, kto przeciw, kto wstrzymał się? Proszę o przyciśnięcie przycisku. **7** radnych „za”, **5** „przeciw”, **3** „wstrzymało się”. W związku z tym, punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości został wycofany z porządku obrad i porządek obrad przesunie się o 1 punkt. Przechodzimy do punktu trzeciego.”

Ad.3. Przyjęcie protokołu z XLVI Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Informuję, że protokół z XLVI Sesji Rady Miasta był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta. Nie zostały do niego wniesione żadne uwagi ani zastrzeżenia. Czy w chwili obecnej z Państwa ktoś zgłasza uwagi do protokołu? Nie widzę. Uważam go w związku z powyższym, za przyjęty. Przechodzimy do punktu czwartego.”

4. Informacja Burmistrza Miasta Kamienna Góra o pracy między sesjami.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę Pana Burmistrza o przedstawienie informacji o pracy między sesjami.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Szanowni Państwo. Na stojąco, bo może będzie tak lepiej niż z za stołu. Więc tak, dużo się tym razem działo. Jak Państwo pamiętają, poprzednio nie było tych informacji zbyt wiele, co było związane z moją chorobą, a teraz jest tego sporo. No postaram się krócej niż 15 minut mówić. Proszę Państwa:

- **27 stycznia** odbyłem spotkanie z Panem Prezesem TBS-u, Władysławem Niemasem i to była rozmowa o przygotowaniu dokumentacji na budynki TBS przy Broniewskiego i Staszica. Ja już Państwu mówiłem i powtarzam to teraz, że pierwszy z nich będzie budowany, pierwszy będzie budowany ten przy Staszica. Powstanie tam 18 mieszkań, a my oczywiście partycypujemy w tych zadaniach ze środkami z naszego budżetu i dotacjami z Banku Gospodarstwa Krajowego.
- **31 stycznia** miała miejsce bardzo ważna uroczystość, czyli otwarcie po gruntownej modernizacji sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Numer

1. Kosztem ponad 5 000 000 złotych, z czego ponad 2 000 000 złotych to było dofinansowanie od Ministra Sportu.

Przebudowaliśmy tę salę tak, że z jednej sali gimnastycznej powstały 3 sale do ćwiczeń. Jedna duża i dwie mniejsze, jako że sala została podzielona w poziomie. Powstały też nowe szatnie, nowe sanitariaty oraz trybuny. Uroczystość tę uświetniła swoją obecnością Pani Minister Marzena Machałek, w przeszłości nauczycielka tej szkoły, czy w tej szkole przepraszam bardzo i w przeszłości również Zastępca Burmistrza Kamiennogóry. Remont wykonała kamiennogórska firma Rocom.

Ta sama firma, która kończyła nam Centrum Kultury, doskonale Państwu znana.

- **2 lutego** byłem, Proszę Państwa, u Wojewody, Pana Jarosława Obrębskiego i rozmawialiśmy o sytuacji pandemicznej, o sytuacji takich małych szpitali, jak nasz kamiennogórski oraz o możliwości pozyskania przez pogotowie trzeciej, dodatkowej karetki dla naszego powiatu. I tutaj powiem Państwu, że tego postulatu Pan Wojewoda nie odrzucił. Natomiast zapytał mnie o kadry.

No, więc nie mając wiedzy skontaktowałem się z Panem Dyrektorem Pogotowia. Rozmawialiśmy o tej sprawie i jaki wynik tej rozmowy, przekażę Państwu za chwilę, a może od razu, bo to spotkanie odbyło się **7 lutego** tutaj w Ratuszu i Pan Dyrektor oczywiście co przypuszczałem, bo to nie było trudno wywnioskować, znając trochę sytuację służby zdrowia, Pan Dyrektor powiedział, że byłyby olbrzymie trudności kadrowe, żebyśmy mogli w ogóle o takiej trzeciej karetkie myśleć, ale że kończy nam się już budowa S3, o czym też dzisiaj będę mówił, zastanawialiśmy się, co można zrobić, żeby poprawić bezpieczeństwo w zakresie chociażby komunikacyjnym ratownictwa drogowego. I tutaj Pan Dyrektor prosił, żebyśmy rozważyli możliwość dofinansowania szkoleń dla ratowników właśnie ukierunkowanych na ratownictwo, ratownictwo drogowe. Powiem Państwu, że to jest bardzo duży temat, który no należałoby rozważać wspólnie z powiatem. Są osoby, które tutaj podsyłają mi pomysł wręcz ubiegania się o SOR, gdybyśmy o SOR w naszym szpitalu, gdybyśmy mieli na uwadze przede wszystkim wypadkowość na S3, gdybyśmy chcieli zwiększyć bezpieczeństwo kierowców. No i oczywiście też mieszkańców przez to, że gdyby był u nas SOR to byłaby sytuacja zupełnie inna, zupełnie inna jakość, ale to wymaga rozmów i z powiatem, i pewnie z Narodowym Funduszem Zdrowia. Mamy jeszcze trochę czasu, ale dlatego tutaj Państwu o tym mówię, że warto by się było nad tym zastanowić, w jaki sposób, czy z pogotowiem, czy ze szpitalem łącznie z powiatem, łącznie z innymi samorządami, pójść właśnie w tym kierunku. To był 7 luty, a wcześniej Proszę Państwa,

- **4 lutego** kolejne posiedzenie online w sprawie Funduszu Sprawiedliwej Transformacji, czyli tego specjalnego funduszu dla regionów pogórnich. No i tutaj pozwolę sobie na taką uwagę, że dzięki mojej wielomiesięcznej aktywności, jak również Wójta Patryka Straus'a, jak również Pani Burmistrz Ewy Kocemby dzisiaj nikt nie kwestionuje tego, że Kamienna Góra ma być beneficjentem tego funduszu. To nie było takie proste rok temu, dzisiaj już jak się mówi o pieniądzach z tego funduszu, to się mówi Subregion Wałbrzyski z Powiatem Kamiennogórskim i mam nadzieję, że tak właśnie też potraktuje temat nasz rząd, który ostatecznie zdecyduje o granicach działania tego

funduszu. Myślę, że tutaj zarówno z poparciem aglomeracji wałbrzyskiej, która no od początku wszyscy członkowie aglomeracji nie kwestionują naszej obecności w tymże funduszu i z poparciem sądzę Pani Minister, będziemy mogli uczestniczyć w podziale 555 000 000 euro na kilkanaście gmin to jest bardzo duża kwota. Oczywiście to będą postępowania konkursowe. To będą historie nie z góry dane, ale będziemy się starać. Już powiem Państwu, że my do 28 lutego będziemy składać co najmniej jedną fiszkę, czyli taki wstępny wniosek do tego właśnie funduszu, bo takie są już terminy i tutaj pracujemy zarówno z Panem Zastępcą, jak i z Panem Kierownikiem Adamczykiem nad tym, żeby złożyć co najmniej jedną fiszkę i to na grube miliony, i będziemy składać właśnie na modernizację budynku przy ulicy Lubawskiej, czyli modernizację tego dawnego gimnazjum. Ale to jest jeden z pomysłów, jest jeszcze jeden, być może zdążymy zrobić dwie takie fiszki, bo nic nie ryzykujemy składając je, prawda? Jeżeli się dostaniemy, jeżeli dostaniemy się na listę, to będziemy później procedowali, jak to się mówi, dalej te sprawy no już mając zapewnione w dużej części finansowanie prawda, bo tutaj minimum 70% dofinansowania należałoby liczyć. Troszeczkę się wiąże też temat kolejny z funduszem sprawiedliwej transformacji, to jest spotkanie z **8 lutego** w Boguszowie Gorcach. Tam spotkała się grupa samorządowców z dwóch powiatów, czyli naszego Kamiennogórskiego i Wałbrzyskiego. I tam rozmawialiśmy o budowie drogi rowerowej od Szczawna do Lubawki, która to droga miałaby łączyć przede wszystkim obszary gospodarcze, która miałaby być też alternatywą dla transportu publicznego. Alternatywą dojazdu do pracy, czyli zmniejszającą emisję, jednocześnie powodującą zwiększenie aktywności, także zwiększenie ruchu turystycznego i tam przyjęliśmy wstępnie, że będziemy wspólnie taki projekt realizować i będziemy go realizować być może za pieniądze również z funduszu sprawiedliwej transformacji i Państwo już dzisiaj, za co serdecznie dziękuję bardzo szybko się do tej sprawy odnieśli po naszych ostatnich ustaleniach z Kolegami samorządowcami już wiemy mniej więcej, jaki to będzie koszt. Już wiemy, jakie trzeba zabezpieczyć środki i dzisiaj Państwo procedurą tę uchwałę i zmiany również wieloletniej prognozy finansowej. No bo to zadanie trzeba będzie po prostu włączyć do budżetu, włączone do budżetu powoduje, że dostajemy z marszu więcej punktów przy ocenie tego wniosku, stąd tak ważna jest dzisiaj Państwa decyzja, żeby to zadanie właśnie uwzględnić w naszym budżecie.

- **9 lutego** miałem spotkanie z Prezesami z Sanikom i naszej Spółki Mieszkaniowej. Dwa tematy po kolei, czyli bieżące sprawy dotyczące gospodarki odpadami to rzecz jasna Sanikom oraz drugi temat to remonty substancji mieszkaniowej, gdy chodzi o naszą Spółkę Mieszkaniową. Ciągłe nie jesteśmy zadowoleni z tego, że te remonty nie przebiegają tak szybko, jakbyśmy chcieli, ale już wiemy, że są uchwały różnych wspólnot, które decydują się na podjęcie tematu, są nawet pozytywne rozstrzygnięcia na wyłonienie wykonawców i to rozstrzygnięcia w tych miejscach, które przez

miesiące, a nawet lata okazywały się nieatrakcyjne dla potencjalnych oferentów. Dzisiaj mamy już takie zgłoszenia, niestety. Niestety te ceny są wyższe niż kalkulowane w ubiegłych latach. No to siłą rzeczy nie muszę Państwu tłumaczyć. Siłą rzeczy podniesie też nasz udział, ale no nie ma innego wyjścia. Ja uważam, że taniej nie będzie, no jeżeli oby tylko nie było, nie było drożej. Ale to oczywiście w wielu przypadkach są decyzje wspólnot, natomiast na budynkach komunalnych, gdzie też już mamy kilka dokumentacji przygotowanych i chyba też już kilku wykonawców na budynkach komunalnych, oczywiście decyzja, decyzja ostateczna będzie należała do nas.

- **10 lutego** w Ratuszu mieliśmy spotkanie tutaj z Panią Kierownik Magdaleną (niewyraźne) zastępcą moim, Panem Pawłem Frycem. Spotkanie ze specjalistą, audytorem energetycznym i tutaj wysłuchaliśmy propozycji przedstawiciela tej firmy, która ma już doświadczenie w takiej działalności, o jakiej rozmawiamy, wysłuchaliśmy propozycji zmierzających do zapewnienia miastu energii po korzystnych stałych cenach. I Proszę Państwa, nasz gość zaproponował budowę instalacji fotowoltaicznych na budynkach użyteczności publicznej, wymiany jeszcze oświetlenia na LED-owe, ale zaproponował też budowę farmy fotowoltaicznej. To jest duża sprawa, duża rzecz, ale gdybyśmy się na to zdecydowali, co oczywiście będziemy też z Państwem Radnymi ustalać, odcięlibyśmy się być może uniezależnilibyśmy się od Tauronu. My jako miasto nie potrzebujemy tak dużej farmy, nie jest to przedsięwzięcie aż bardzo przerażające, bo my zużywamy około 2,2 mw energii rocznie na nasze potrzeby, dobrze mówię Pani Kierownik? Tak, więc jest to koszt kilku milionów złotych. Oczywiście jest propozycja, że sfinansować by to mogła firma, która przystąpiłaby do partnerstwa publiczno-prywatnego i my spłacałibyśmy tę inwestycję po prostu z oszczędności w rachunkach.
- **11 i 21 lutego** kolejne dwa spotkania samorządowców w sprawie tej drogi, o której mówiłem tak, w tym drugim spotkaniu zastępował mnie Pan Kierownik Dariusz Adamczyk.
- **14 lutego** spotkanie z Panem (niewyraźne), który będzie prowadził naszą nową informację turystyczną. Odpalamy tę informację, która już od dawna była przygotowana w budynku naprzeciwko Arado, w budynku przy ulicy Lubawskiej. Odpalamy ją w poniedziałek, no i rozmawialiśmy o tym, jak będzie wyglądała współpraca. Później odbyło się też spotkanie z przedstawicielami naszych jednostek kultury, Wydziału Promocji, żeby dograć pewne tematy wspólnie.
- **15 lutego** cały czas się pojawia ten Fundusz Sprawiedliwej Transformacji. Ja się nawet czasem obawiam, co będzie, jakby się okazało, że my w tym jednak nie uczestniczymy, że to stracony czas. No mam nadzieję, że nie. Tak jak powiedziałem, jestem prawie przekonany, że będziemy, ale widzicie Państwo chociażby na przestrzeni jednego miesiąca niecałego, ile jest tych spotkań dotyczących tej sprawy. To było też spotkanie online, ale tak dla Państwa

wiedzy to jedno takie spotkanie to czasem trwa 4, czasem 5 godzin, bo dużo jest tematów, które wymagają poruszenia.

- **16 lutego** byłem w Wałbrzychu na zebraniu członków Aglomeracji Wałbrzyskiej i tam znowu była rozmowa o pieniądzach, ale tym razem o pieniądzach z tak zwanego no powiedzmy sobie Nowego RPO, on się teraz inaczej nazywa, to jest fundusz europejski dla Dolnego Śląska, fundusze europejskie dla Dolnego Śląska i tam była dyskusja o podziale środków, o podziale środków między województwo, a ZIT-y, czyli Zintegrowane Inwestycje Terytorialne. Rozmowa o tym, ile środków przypadnie na Aglomerację Wałbrzyską i tylko Państwu powiem tyle, że my nie jesteśmy zadowoleni z tego, co zaproponował Zarząd Województwa, który znacznie ograniczył wysokość środków w porównaniu do poprzedniego okresu finansowania. Ograniczył, ale jednocześnie i to się wiąże te tematy no może trochę szczegółów technicznych, pokazuje nam, że mamy przecież możliwość skorzystania z FST, czyli jakby doliczył te środki z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji do tych środków, które nazwijmy umownie Nowym RPO. Wtedy to już nie wygląda tak źle, jak byśmy wzięli tylko ten stary RPO i nowy RPO. Gdyby wziąć tylko te dwie liczby, no to porównawczo jesteśmy około 3,5 raza dotowani bylibyśmy, czy moglibyśmy się spodziewać finansowania w wysokości 3,5 raza mniejszej niż w tamtym rozdaniu, niż w tamtej perspektywie finansowej w poprzednim, więc to jest temat, który jeszcze jest nie zakończony. Trwają negocjacje na linii aglomeracja i zarząd województwa no i spodziewamy się, że uzyskamy tych środków do podziału więcej.
 - **17 lutego** rozmowa z przedstawicielami Karkonoskiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku. To była rozmowa taka o sprawach bieżących, więc tylko sygnalizuję, że taka się odbyła.
 - **18 lutego** spotkanie z przedstawicielami Arado oraz Stowarzyszenia Kamdża czy Kamdżordzia. Kto zna dokładną nazwę? Kamdża? Kamdża.

Rozmawialiśmy o propozycji, z którą ci Panowie przyszli, o propozycji dalszego zagospodarowania góry przy ulicy Wiejskiej, którą to górę jak Państwo wiedzą, Stowarzyszenie utrzymuje jako park rowerowy, jako park turystyczny. Tam jest też miejsce na ognisko, więc są tematy, żeby poszerzyć o ścieżki typowo turystyczne, spacerowe i te ścieżki miałyby być ewentualnie finansowane, przygotowane takie ścieżki rekreacyjne z pieniędzy funduszu obywatelskiego. Taka jest propozycja, czyli oczywiście inicjatywa bardzo słuszna i trzeba ją popierać. Ciekawie to wygląda. Jak będzie więcej szczegółów to oczywiście przedstawię Państwu.

- **18 lutego** spotkanie online z Wicemarszałkiem Krzyżanowskim i pracownikami Dolnośląskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Tematy dwa.

Podsumowanie wyników pierwszej części programu, którego celem jest poprawa dobrostanu psychicznego uczniów naszych szkół. Jak Państwo wiedzą, nasze szkoły uczestniczą w tym programie, uczestniczą uczniowie, nauczyciele, rodzice i to było takie podsumowanie tej pierwszej części, a drugi temat to był no znowu o pieniądzach, możliwości finansowania zadań samorządu w ramach opieki społecznej w nowej perspektywie finansowania właśnie na najbliższe lata. Tutaj też dowiedzieliśmy się, o jakie środki moglibyśmy się ubiegać właśnie na pomoc społeczną, właśnie na te cele socjalne, na te cele społeczne. Nie ma tego też zbyt

dużo. Wymagania są dosyć wysokie, ale też deklaruję Państwu, że postaramy się również i tutaj uderzyć z wnioskiem, bo mamy pewien pomysł, który wymagałby dofinansowania.

- **21 lutego** razem z Wójtem Patrykiem Straus'em byłem u członka Zarządu Województwa Tymoteusza Myrdy i tam rozmawialiśmy o temacie, który jest nam na pewno bardzo dobrze znany i bliski, czyli o obwodnicy Kamiennej Góry. O obwodnicy Kamiennej Góry. I tak, Proszę Państwa, zostałem zobowiązany do tego, żeby nie rozgadywać się na ten temat, ale ja nie mogę sobie odmówić, żeby nie powiedzieć Państwu, że te nasze starania, te nasze starania o tę obwodnicę zaczynają nabierać wreszcie jakiegoś kształtu. Ten kształt być może ostatecznie skryształizuje się umową trójstronną o tym, co będziemy w najbliższym czasie robić, żeby wytyczyć szlak, żeby wytyczyć przebieg. Jeżeli co do tego się zdecydujemy, to będzie przygotowana koncepcja projektowa i być może dokumentacja, a Pan Marszałek deklaruje, że sfinansuje budowę, że sfinansuje budowę. Ja bym bardzo chciał, żeby te deklaracje, że tak powiem, potwierdziły się, żebyśmy mogli to zapisać i żebyśmy mogli być przekonani, że jak nie w roku 2024, o czym za chwilę będę mówił, to w roku 2025 będziemy mogli korzystać bez przeszkód z ulicy Wałbrzyskiej, która gdyby tej obwodnicy nie było z ulicy Wałbrzyskiej, Legnickiej, to zostałyby te dwie ulice totalnie zakorkowane, więc jesteśmy tutaj naprawdę no ja przede wszystkim jestem bardzo zmotywowany, żeby doszło do tego porozumienia, a tutaj Wójt Patryk Straus mnie wspiera jako no zainteresowany też bezpośrednio jako właściciel terenu, po którym to będzie ten odcinek, ten łącznik z drogi 367 do węzła w Ptaszkowie przebiegał. Dodatkowo rozmawialiśmy z Marszałkiem (niewyraźne) dolnośląskiej. Ona u nas jest prawie niewidoczna, ale na terenie gminy tak i rozmawialiśmy też o remoncie linii kolejowej do Ogorzelca, do Kowar konkretnie i prawdopodobnie w tym roku powstanie dokumentacja na remont tego odcinka. No, a dalsze etapy to jest, to jest rok kolejny. No to jest też perspektywa wyprowadzenia tej bocznicy z załadunkiem kamienia z ulicy Towarowej, o czym Państwo doskonale wiedzą i na co czekają też mieszkańcy głównie tej ulicy i okolic.
- **22 lutego** spotkanie z szefami miejskich placówek kultury i sportu, i Wydziału promocji, na którym planowaliśmy imprezy na okres marzec-grudzień 2022. Bogaty program jest tych imprez, bogaty program, który jeszcze dyskutujemy, który będzie też istotnym jego punktem, będzie, Proszę Państwa, 730-lecie naszego miasta. Planujemy też wizytę, w końcu rewizytę miast partnerskich u nas, to chcemy, to chcemy wreszcie przeprowadzić w tym roku, bo tam różne terminy i jubileusze nam minęły i musimy być też czasem gospodarzami, a nie tylko gośćmi na spotkaniach w Niemczech, czy we Francji. Wobec tego to też. Oczywiście jest cały plan koncertów różnych i mniejszych, i większych. Z dużej półki są też nazwiska, ale to jeszcze jest do dogadania, bo oczywiście w grę wchodzi niemałe pieniądze, nad tym trzeba się będzie zastanowić, ale dałem jedno zadanie pracownikom, szefom tych instytucji. Co tydzień ma się w Kamiennej Górze coś dziać. Co tydzień i nie mówię o zajęciach stałych,

które tam się dzieją, bo placówki przecież funkcjonują i coś robią. One wiedzą, one mają swoje harmonogramy. Mieszkańcy wiedzą, ale chodzi mi o wydarzenia, które będą aktywować mieszkańców no mówię, jeśli nie co tydzień, to co 2 tygodnie ma być, mówiąc umownie, impreza w Kamiennej Górze. Mniejsza, większa raz biblioteka, raz Centrum Kultury, raz Muzeum, ale wszyscy musimy do tego doprowadzić, żeby w weekend ludzie mieli co w Kamiennej Górze robić, żeby nie musieli szukać tej rozrywki poza naszym miastem.

I to teraz będzie, Proszę Państwa, już też 20 lutego. To była historyczna chwila. Historyczna chwila przebicie, przebicie tunelu na budowie drogi S3 w Starych Bogaczowicach, w sadach dokładnie górnych. Spotkanie potężne, bo chyba ze 400 osób było na tym spotkaniu, gdzie byli drogowcy, górnicy, gdzie było po prostu święto ukończenia robót strzałowych w najdłuższym w Polsce tunelu drążony właśnie metodą górniczą. Tam 400 ponad dni, 440 dni trwała ta praca i właśnie 22 lutego, czyli wczoraj byliśmy świadkami tego momentu, w którym dwie ekipy. połączyły się mniej więcej w środku w środku tego tunelu, więc no i połączyły się i się połączyły. To nie są żarty. Udało się. Ja ze zdumieniem się dowiedziałem, że tam pracowali pracownicy bodajże z 11 krajów. Więc ekipa naprawdę międzynarodowa, doświadczeni fachowcy, którzy zbudowali już dziesiątki tuneli w różnych częściach Europy i świata, i właśnie dostałem zaproszenie na tę uroczystość i co zrobiłem? Tam no z Panią Dyrektorką Markowską z Dyrekcji Generalnej oczywiście rozmawiałem o naszej obwodnicy, bo wykorzystałem to spotkanie, żeby przypomnieć, że mogliśmy to zrobić dużo wcześniej no i niestety nie był to oczywiście moment na tego typu rozmowy, bo to było Święto Górników, było to święto też drogowców. I rzecz jasna Pani Dyrektorka Markowskiej osobiście, która na moje gratulacje z tego powodu, z tego sukcesu powiedziała, że cieszy się z jednej rzeczy Proszę Państwa, przede wszystkim z jednej rzeczy, że nikt na tej budowie nie zginął. To jest bardzo istotna sprawa i tego się wszyscy przy tego typu inwestycjach najbardziej obawiają. Więc relacja o tym jest wszędzie. Relacja z tego spotkania, z tego wydarzenia jest wszędzie, ale warto tutaj powiedzieć, że ukończenie przepraszam, całej tej drogi planowane jest na rok 2024 i to bardziej na drugą połowę '24, niż na rok 2023, ale w tym roku jeszcze prawdopodobnie ma być ukończony odcinek do Lubawki, no i to jest już taki pierwszy sygnał, że zbliżamy się do tego momentu, kiedy będziemy mogli coraz bardziej zbliżamy się do momentu, kiedy będziemy mogli jechać swobodnie nad morze prosto z Kamiennej Góry. No i zbliżamy się też do tego momentu, o którym mówiłem przed chwilą, że ulica Wałbrzyska, gdy S3 zostanie odpalona, uruchomiona, że ta ulica, jak również Legnicka będzie naprawdę obciążona potężnym ruchem samochodów, transport, transport, ciężki transport osobowy. naprawdę Proszę Państwa, to będzie coś trudnego dla nas, ale jak mówiłem, łącznik powinien nas uratować i na sam koniec, Proszę Państwa, zostawiłem informację Chyba najciekawszą.

- **16 lutego** dotarła do nas informacja o dodatkowych milionach dla naszego miasta, o dodatkowych 8 000 000 złotych, które przeznaczymy na remont ulicy Lubawskiej od granicy miasta z gminą wiejską w okolicach Przedwojowa do

Targu, tak mówiąc umownie, bo ciąg dalszy to jest ulica Waryńskiego, to jest ulica należąca do powiatu, więc my zrealizujemy ten odcinek. Zadanie jest podzielone na 2 lata. Zrealizujemy ten odcinek w tym i w przyszłym roku. I no kolejna droga, która zostanie wykonana w tej kadencji, olbrzymi sukces. Dlaczego sukces bo. Bo Państwo pamiętają, jak mówiłem, że z polskiego ładu dostaliśmy blisko 13 000 000 złotych i to było największe dofinansowanie w dawnym województwie Jeleniogórskim. Dzisiaj mówię o 8 000 000 złotych, które jest drugim co do wielkości dofinansowaniem w województwie Dolnośląskim. Ja nie będę podawał przykładów miejscowości, które dostały dużo, dużo mniej, choć są od nas dużo, dużo większe.

Więc Proszę Państwa, dziękowałem już w mediach, ale tu jeszcze raz podziękuję wszystkim, którzy pomogli nam w uzyskaniu tych środków, którzy pomogli nam w pozyskaniu pieniędzy na niezbędne remonty. To jest przede wszystkim Pani Minister Marzena Machałek. To jest także Pan Wojewoda, to jest także Pan Senator Mróz.

Bez tego dobrego otoczenia, Proszę Państwa politycznego, a my jesteśmy w dobrym otoczeniu, bez tego sprzyjającego nam klimatu osób decyzyjnych nie moglibyśmy liczyć zapewne na tak duże środki, ale też trzeba powiedzieć, że nasz wniosek był dobrze napisany i stąd też możemy się dzisiaj po prostu z tego cieszyć. Teraz przed nami zadanie, teraz przed nami zadanie szybkiego, sprawnego wydatkowania tych środków, przeprowadzenia tych remontów. Na zakończenie, tutaj widzę Radny kręci głową, Radny Sobiechowski. Na zakończenie Państwu tylko powiem i to nie jest kwestia chwalenia się, ale to jest powiedziałbym, bardziej kwestia cieszenia się tym, że możemy korzystać z tak dużych środków. W ciągu tych 3 lat tej kadencji spłynęło do nas ponad 40 000 000 złotych tylko czysto dotacyjnych pieniędzy, czysto dotacyjnych pieniędzy, co jest obrazowo mówiąc, co daje 40% naszego rocznego budżetu. To są olbrzymie środki i dzięki nim piękne rzeczy będziemy robić w Kamiennej Górze i będziemy dalej zmieniać nasze miasto, co mówię dziś tutaj Państwu w przekonaniu, że będziemy w tym dziele współpracować właśnie z Radnymi, z mieszkańcami. Dziękuję Pani Przewodnicząca.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę, Panie Burmistrzu. Przechodzimy do punktu piątego.”

5. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy między sesjami.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Informacje przedstawi Państwu Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kamiennej Góry Pan Jerzy Basta.”

Wiceprzewodniczący RM J. Basta: „Dziękuję. Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy Rady Miasta między sesjami. W okresie od 27 stycznia 2022 do 23 lutego 2022 odbyło się 12 posiedzeń stałych komisji Rady Miasta, w tym Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju, 3 posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i

Mieszkańciewej, 3 posiedzenia Komisji Rewizyjnej, 2 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, 2 posiedzenia Komisji Spraw Społecznych 2 posiedzenia. W okresie tym przede wszystkim stałe komisje opiniowały projekty uchwał będące przedmiotem dzisiejszej sesji, zapoznawały się, bądź opiniowały pisma, które dotyczyły między innymi opinii prawnej w sprawie zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa, dotacji oraz opinii prawnej w sprawie skargi, wystąpienia pokontrolnego Najwyższej Izby Kontroli z kontroli spółki mieszkaniowej, zwrotu środków na dofinansowanie zmiany sposobu ogrzewania, sprawozdania ze średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, skarg na działanie Dyrektora placówki oświatowej, rezygnacji Radnego z członkostwa w Komisji Spraw Społecznych. Prośby o zorganizowanie spotkania w celu złożenia wyjaśnień uchwały numer 6/20/2022 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 8 lutego w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu przedstawionego w uchwale Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 29 grudnia 2021 roku numer XLVIII/314/21 w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra oraz uchwały numer XLVIII/315/21 w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na 2021 rok. Uchwały numer VI/23/2022 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 8 lutego w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta Kamienna Góra z przedstawionego w uchwale numer XLVIII/315/21 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 29 grudnia 2021 roku w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na rok 2022. Ponadto stałe komisje zajmowały się również bieżącymi sprawami kierowanymi do rozpatrzenia zgodnie z kompetencjami Komisji. Dodatkowo stałe komisje Rady Miasta podczas posiedzeń wypracowały wnioski do Burmistrza Miasta i Przewodniczącej Rady Miasta, których tematyka dotyczyła utwardzenia podwórka przy ulicy Sportowej 9 oraz odtworzenia wejścia do budynku od strony ulicy. Utwardzenia wejścia do budynku przy ulicy Staszica oraz ułożenie chodnika, udzielenia odpowiedzi przez Prezesa Spółki Mieszkaniowej. Przedstawienie wyjaśnień stanu realizacji wniosku i projektu grantowego, wymiany starych kotłów węglowych i przyczyn nie załatwienia pozostałych osób, ubiegających się o dofinansowanie, zniwelowania i utwardzenia podwórka przy ulicy Katowickiej. Utwardzenia drogi ulicy Jesionowej i montażu oświetlenia. Udostępnienia stanowiska Burmistrza na wnioski pokontrolne Najwyższej Izby Kontroli. Zabezpieczenia murów cmentarnych przy ulicy Katowickiej. Montażu 4 lamp oświetleniowych przy ulicy Lubawskiej. Usunięcia wyłomów ze ścieżek parku miejskiego, między innymi przy projekcie Arado. Oczyszczenia koryta rzeki przy ulicy Piotra Ściegiennego w Kamiennej Górze i sprawdzenia czystości wody pod kątem zanieczyszczeń chemicznych i organicznych. Podanie informacji dotyczących wpłat na fundusz remontowy za lokale należące do Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Przedstawienia realizacji badania dzieci pod kątem obecności glifosatu w ich organizmach. Zabezpieczenia tynków elewacji budynku przy ulicy Waryńskiego, wprowadzenia zmian w projekcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Kamienna Góra na dofinansowanie zadań związanych z rozwojem Rodzinnych Ogrodów Działkowych na terenie miasta Kamienna Góra, to jest zapisu, że podjęta

uchwała obowiązywać będzie tylko w 2022 roku. Wycofania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości z porządku obrad L Sesji Rady Miasta Kamienna Góra. Spotkania i wizyty:

- **28 stycznia** Radni na zaproszenie Burmistrza uczestniczyli w spotkaniu noworocznym.

31 stycznia 2022 roku Prezydium Rady oraz grupa Radnych uczestniczyła w otwarciu wyremontowanej sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej numer 1. Dziękuję bardzo za uwagę.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Proszę Państwa, chciałam Państwa jeszcze poinformować, że porządek obrad będzie taki, jaki był na początku, ponieważ przy głosowaniu nad wnioskiem o wycofanie musi być bezwzględna ilość głosów, natomiast nasza bezwzględna większość wynosi 8, a było 7. Zgodnie z artykułem... sprawdziliśmy artykuł 20 punkt 1 ustawy o samorządzie gminnym, podpunkt a Rada Gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Także jest to informacja dla jednych przykra, dla drugich bardzo pozytywna, bo będziemy zmieniać tą Kamienną Górę wspólnie. Przechodzimy do punktu szóstego.”

6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Kamienna Góra do realizacji programu osłonowego "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2022.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę o przedstawienie projektu uchwały po tej uchwale, bo Pani Dyrektor czeka na łączach. Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze, Panią Beatę Wrześcińską. Witam serdecznie Panią. Przypominam, że Pani jest zdalnie. Bardzo prosimy o przedstawienie projektu uchwały.”

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej B. Wrześcińska: „Dzień dobry. Witam serdecznie Pana Burmistrza, wszystkich zgromadzonych Radnych. Przedstawię projekt uchwały Rady miasta Kamienna Góra w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Kamienna Góra do realizacji programu osłonowego "Korpus Wsparcia Seniorów na rok 2022. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o pomocy społecznej, Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:
W §1 Gmina Miejska Kamienna Góra przystępuje do realizacji programu osłonowego Ministra Rodziny i Polityki Społecznej "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2022.
W §2 wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.
W §3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję Pani Dyrektor, czy ktoś z Państwa chce zadać pytanie do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę o oddanie swojego głosu, **15 radnych „za”**. Stwierdzam, że **uchwała została przyjęta** i będzie nosić numer **L/328/22”- zał. Nr 3** do protokołu.

„Ogłaszam 5 minut przerwy, proszę o otwarcie okna. Wznawiam obrady po przerwie. Przechodzimy do punktu siódmego porządku obrad.”

7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Licealnej w Kamiennej Górze.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Kierownika Biura Architekta Miasta, Pana Andrzeja Omachla. Witam serdecznie, zapraszam do przedstawienia projektu.”

Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel: „Proszę państwa, jak Państwo pamiętają, obszar planu przestrzennego, który został Państwu przedstawiony jako projekt uchwały, to jest fragment planu przestrzennego, który obejmował teren wcześniej uchwalonych planów przestrzennych w rejonie ulicy Wojska Polskiego i w rejonie ulicy Skłodowskiej-Curie. Ten plan obejmuje teren między ulicą Licealną, Kościuszki, Skłodowskiej, aż łącznie z terenem przed budynkiem numer 15 od ulicy Skłodowskiej. Jest to teren w zasadzie monofunkcyjny. Sam plan przestrzenny nie wprowadza tutaj żadnych istotnych ustaleń przestrzennych, które byłyby bardzo odmienne od tego, co dziś obowiązuje, natomiast wprowadza kilka elementów porządkujących przestrzeń, w szczególności w zakresie ochrony przed powodzią, czyli wskazuje obszary szczególnego zagrożenia powodzią, ustala warunki możliwości zabudowy takich terenów, definiuje obiekty objęte ochroną konserwatorską. Mamy w tym obszarze zaledwie 4 takie obiekty, ale plan przestrzenny musi się na ich temat wypowiedzieć. Sama uchwała jest skonstruowana w taki sam sposób, jak wszystkie uchwały dotyczące planów przestrzennych. I tutaj należałoby powiedzieć, że końcem ubiegłego roku i początkiem obecnego roku Pan Minister wprowadził zmiany, dotyczące rozporządzeń tego, jak powinien wyglądać plan przestrzenny, więc w najbliższym czasie być może ten schemat, według którego postępujemy i według którego plany przestrzenne w ostatnich latach są budowane na terenie miasta Kamiennej Góry ulegnie zmianie. Ale Pan Minister też pozwolił nam plany rozpoczęte przed końcem ubiegłego roku przedstawić do uchwalenia w dotychczasowym trybie i z mocy dotychczasowego rozporządzenia i tak też jest w tym przypadku. Sama uchwała jak mówiłem, jest dosyć prosta schematycznie, obejmuje w zasadzie monofunkcyjny teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jest głównie, czy porządkuje przestrzeń w tym zakresie, nie zawierając istotnych zmian w stosunku do planu przestrzennego obowiązującego, ale też przystosuje ten teren do stanu dzisiejszej wiedzy, jaką mamy na temat tego obszaru. Uchwała jest zbudowana jak mówiłem w tradycyjny sposób, są przepisy ogólne. Dalej mamy

ustalenia ogólne dla obszaru objętego planem ustalenia szczegółowe i przepisy końcowe. Mamy tutaj załącznik graficzny do tego opracowania i informacje, że w czasie wyłożenia planu do publicznego wglądu nie zostały złożone uwagi do tego opracowania. Projekt uchwały został oczywiście sporządzony na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz na podstawie ustawy o samorządzie gminnym i na podstawie Państwa uchwały, inicjującej przystąpienie do opracowania z 18 grudnia 2020 roku. Jeśli mogę, to chyba bym tutaj zakończył, a gdyby były jakieś wątpliwości, pytania, jestem oczywiście do dyspozycji.”

Przewodnicząca RM V. Majak: Czy ktoś z Państwa ma pytania do Pana Kierownika do projektu uchwały? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Przeciw? Wstrzymał się? Proszę o przyciśnięcie przycisku. **12 radnych „za”, 3 „przeciw”.**

W związku z powyższym stwierdzam, iż uchwała... **3** przepraszam „**wstrzymało się**”. W związku z powyższym **uznaje, że uchwała została przyjęta i nosić będzie numer L/329/22”- zał. Nr 4** do protokołu. Przechodzimy do punktu ósmego porządku obrad. Dziękuję Panu.”

8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Kamienna Góra, na dofinansowanie zadań związanych z rozwojem rodzinnych ogrodów działkowych, na terenie miasta Kamienna Góra w roku 2022.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę Pana Sekretarza miasta Radosława Łukasińskiego o zaprezentowanie projektu uchwały z autopoprawką.”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni. Projekt z autopoprawką uchwały Rady Miasta Kamienna Góra, w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu Miasta Kamienna Góra na dofinansowanie zadań związanych z rozwojem rodzinnych ogrodów działkowych, na terenie miasta Kamienna Góra w roku 2022. Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała co następuje:

§1. Rodzinne ogrody działkowe, zwane dalej ROD lub wnioskodawcą, znajdujące się na terenie miasta Kamienna Góra, mogą otrzymywać w roku 2022 z budżetu miasta dotacje celowe na dofinansowanie zadań związanych z ich rozwojem.

§2.1. Dotacja może być przeznaczona na budowę lub modernizację infrastruktury ogrodowej, rozumianej jako budynki i budowle, ogrodzenia, aleje i drogi ogrodowe, sieci wodociągowe i energetyczne oraz inne urządzenia znajdujące się na terenie ROD, przeznaczone do wspólnego użytkowania przez osoby korzystające z działek oraz służące do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania ROD.

2. Realizacja zadania musi wpływać na poprawę warunków do korzystania z ROD przez działkowców lub zwiększać dostępność społeczności lokalnej do ROD.

§3. Udzielenie dotacji uzależnione jest od dostępności środków finansowych zabezpieczonych w budżecie miasta Kamienna Góra.

§4. Dotacja może być udzielona w wysokości do 80 procent, do 80 procent ponoszonych kosztów na zadanie, ale w kwocie nie większej niż 25 000 złotych.

§5.1. Dotację na realizację zadań objętych niniejszym uchwałą, przyznawane są na wniosek złożony przez dany ROD, na formularzu według wzoru stanowiącego załącznik numer jeden do niniejszej uchwały, w terminie naboru wniosków, ogłoszonym przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra w Biuletynie informacji publicznej Urzędu Miasta Kamienna Góra oraz na stronie internetowej miasta.

2. Do wniosku należy dołączyć:

- 1) Dokument potwierdzający prawo do władania nieruchomością.
- 2) Oświadczenie, że stowarzyszenie ogrodowe nie działa w celu osiągnięcia zysku.
- 3) Pozwolenie na budowę lub potwierdzenia zgłoszenia robót budowlanych, jeśli planowane prace tego wymagają na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa.
- 4) Projekt wykonawczy jeśli jest on wymagany przez powszechnie obowiązujące przepisy prawa.
- 5) Oświadczenie o możliwości lub braku możliwości odliczenia podatku od towarów i usług.
- 6) Oświadczenie o zapewnieniu powszechnego dostępu do infrastruktury ogrodowej w sezonie ogrodowym.
- 7) Dokument potwierdzający umocowanie do reprezentowania wnioskodawcy.

§6.1. Kompletne i prawidłowo wypełnione wnioski będą rozpatrywane według kolejności zgłoszeń.

2. Za datę złożenia wniosku uznaje się datę jego wpływu do Urzędu Miasta Kamienna Góra.

§7.1. W przypadku stwierdzenia uchybień formalnych wniosku, wnioskodawca zostanie wezwany do ich usunięcia, bądź uzupełnienia w terminie 7 dni od daty otrzymania wezwania.

2. Za uchybienia formalne uznaje się:

- 1) Niezłożenie wniosku na formularzu, o którym mowa w §5. 1.
- 2) Złożenie wniosku przez osoby lub podmioty nieuprawnione.
- 3) Złożenie wniosku bez podpisu osoby osób uprawnionych do jego złożenia.
- 4) Złożenie wniosku wypełnionego w sposób nieczytelny, uniemożliwiający jego odczytanie.
- 5) Nie wypełnienia wszystkich pól formularza, o którym mowa w §5.1.
- 6) Złożenie wniosku bez wymaganych załączników.

3. Wniosek, którego uchybienia formalne nie zostaną usunięte we wskazanym zakresie i terminie zostaje bez rozpatrzenia.

4. Wnioski złożone po terminie nie będą rozpatrywane.

§8. Udzielenie dotacji nastąpi na podstawie pisemnej umowy.

§9.1. Dotacja zostanie przekazana na rachunek bankowy należący do ROD, który otrzymał dofinansowanie w terminie określonym w umowie.

2. ROD nie może wykorzystać środków otrzymanych na inny cel, niż określony w umowie. W przypadku wykorzystania dotacji na inny cel, niż określony w umowie, dotacja podlega zwrotowi na zasadach określonych w artykule 252, ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

§9. Pracownicy Urzędu Miasta Kamienna Góra, upoważnieni przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra mogą dokonać kontroli wykonywania zadania, w tym wydatkowania przekazanych środków finansowych. Kontrola może być przeprowadzona w trakcie realizacji zadania, jak i po jego zakończeniu.

2. ROD na żądanie kontrolującego, jest zobowiązany okazać dokumenty, dotyczące realizacji zadania oraz udzielić wyjaśnień w terminie określonym przez kontrolującego.

3. Celem kontroli jest sprawdzenie:

- 1) Stanu realizacji zadania.
- 2) Zgodności wydatkowania dotacji z celem, na który została przyznana.
- 3) Efektywności, rzetelności i jakości wykonania zadania.

§11. Udzielona dotacja podlega rozliczeniu finansowemu, według wzoru sprawozdania, stanowiącego załącznik numer 2 do niniejszej uchwały.

§12.1. ROD zobowiązany jest do rozliczenia dotacji w terminie 14 dni od daty zakończenia realizacji zadania, jednak nie później niż do dnia 10 listopada 2022 roku.

2. Do sprawozdania należy dołączyć:

- 1) Poświadczoną za zgodność z oryginałem przez przedmiot, który otrzymał dotację, kopię protokołu odbioru końcowego zadania. Jeśli ze względu na rodzaj wykonywanych robót było wymagane sporządzenie protokołu odbioru.
- 2) Poświadczoną za zgodność z oryginałem przez podmiot, który otrzymał dotację, kopię opisanych w sposób określony umową: Faktur, rachunków i innych dowodów księgowych, potwierdzających poniesienie kosztów na realizację zadania.
- 3) Poświadczoną za zgodność z oryginałem przez podmiot, który otrzymał dotację, kopię dowodów zapłaty należności wynikających z dokumentów księgowych, o których mowa w punkcie drugim.
- 4) Dokumentację fotograficzną potwierdzającą realizację zadania.

§13. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. §14. Uchwała wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma pytania? Proszę, Pani Radna Danuta Kurnyta.”

Radan D. Kurnyta: „Nie wiem czy nie dosłyszałam Panie Sekretarzu, czy tam jest w tej uchwale zapis, że ta uchwała obowiązuje tylko na 2022 rok?”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Tak, tylko i wyłącznie na 2022 rok. W związku z wnioskiem, który wpłynął z Komisji.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy jeszcze pytania są? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest „za”, „przeciw”, „wstrzymał się”? Proszę o naciśnięcie przycisku. **1 osoba „wstrzymała się”, 14 „za”**. Stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **L/330/22**”- zał. Nr 5 do protokołu. Dziękuję Panie Sekretarzu, przechodzimy do punktu dziewiątego w porządku obrad.”

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę o zaprezentowanie projektu uchwały, przez Panią Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości, Katarzynę Mrówkę.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości K. Mrówka: „Projekt uchwały, w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na podstawie obowiązujących przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała co następuje:

§1. Wyraża zgodę na nabycie nieruchomości niezabudowanej, położonej w obrębie numer 7 Miasta Kamienna Góra, w rejonie ulicy Wałbrzyskiej działka 75, o powierzchni 2 437 m².

§2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. §3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Projekt uchwały został przygotowany w celu nabycia nieruchomości od osoby fizycznej, w celu powiększenia cmentarza komunalnego. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy są pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Proszę, kto z Pań i Panów Radnych jest „za”, „przeciw”, „wstrzymał się”? Proszę o naciśnięcie przycisku. **15 osób „za”**. W związku z powyższym stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **L/331/22**”- zał. Nr 6 do protokołu. „Przechodzimy do dziesiątego punktu porządku obrad. Ale ja później i tak o pierwszej muszę przerwę zrobić? Jeżeli... Pan Burmistrz wnioskuje, tak? 5 minut wystarczy? Bardzo proszę 5 minut przerwy. Wznawiam obrady po przerwie. Bardzo proszę. Przypomnę, jesteśmy w dziesiątym punkcie porządku obrad.”

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Kasia Mrówka prezentuje projekt uchwały.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości K. Mrówka: „Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości, na podstawie obowiązujących przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała co następuje:

§1. Wyraża zgodę na zbycie nieruchomości niezabudowanych, położonych w obrębie numer 7 Miasta Kamienna Góra, przy ulicy Krzeszowskiej. Działka numer 222/5 o powierzchni 2 107 m², działka numer 225/8 o powierzchni 1 568m², działka numer 226/3 o powierzchni 7 915 m² działka numer 226/5

o powierzchni 5 341m², działka numer 226/6 o powierzchni 5 066 m², działka numer 226/8 o powierzchni 901m², działka numer 227/1

o powierzchni 254m², działka numer 227/3 o powierzchni 251 m².

§2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Projekt uchwały został przygotowany w celu zbycia nieruchomości w drodze przetargu, pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Kto z Państwa ma pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie ma pytań. Pan Łukasz Sławiński, ale pierw Pan Burmistrz. Proszę Panie Radny, Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Drodzy Państwo, chciałbym się odnieść do tej procedowanej obecnie uchwały, mianowicie chciałbym powiedzieć bardzo istotną też rzecz. Mianowicie nie wiem skąd ten pośpiech, dotyczący podjęcia uchwały, dotyczącej zgody na zbycie tych nieruchomości w tym rejonie akurat położonych. Ja tylko przypomnę, że jesteśmy obecnie w trakcie realizowania zamówienia, polegającego na budowie zjazdu na drogę powiatową w ciągu ulicy Krzeszowskiej. Stan faktyczny, obecnie jest tam jeszcze pole, nie wbito nawet łopaty. Ale wiadomym jest również fakt, że kiedy ten zjazd powstanie, wartość tych nieruchomości wzrośnie od 10 do 15 procent. Więc nie wiem czy jest już opracowany szacunek, ale myślę że jeżeli wstrzymamy się ze sprzedażą o kilka miesięcy, więc to będzie na pewno z bardzo dużym pozytywnym skutkiem dla budżetu miasta. Poza tym kwestia wskazanych powierzchni nowo wydzielonych nieruchomości, w mojej ocenie nie koresponduje dokładnie z zapisami, ustaleniami szczegółowymi obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego, który obejmuje ten rejon. Mianowicie w miejscowym planie są wskazane tak zwane zoptymalizowany podział nieruchomości, który wskazuje dużo mniejsze parcele. W związku z tym, jeżeli wyrazimy zgody na sprzedaż nieruchomości wpisanych w tym projekcie o takiej, a nie innej powierzchni, na pewno w potencjalnym postępowaniu przetargowym wyłączymy z potencjalnych nabywców mieszkańców Kamiennej Góry, w osobach Kowalskich i Nowaków, więc czy w interesie budżetu miasta również jest ograniczanie potencjalnych nabywców tych nieruchomości? No w mojej ocenie nie. Ponadto jak wydzielimy mniejsze parcele, to już rok ubiegły pokazał nam, że dziesięcioarowe nieruchomości przewidziane pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, są sprzedawane za kwotę minimum 100 000 złotych, w związku z tym na pewno ten przychód dla budżetu, obejmujący sprzedaż wydzielonych mniejszych parceli, na pewno odbędzie się z dużo większą korzyścią finansową dla budżetu. Ja nie, oczywiście nie mówię o tym, że jestem przeciwny sprzedaży tych nieruchomości, ale jestem za tym, żeby wydzielić dużo mniejsze parcele, zgodne oczywiście z ustaleniami miejscowego planu, gdzie zbycie nieruchomości będzie też możliwe na rzecz mieszkańców Kamiennej Góry, a nie tylko ewentualnych deweloperów, w przypadku których oczywiście wcale nie wykluczamy udziału w przetargu tych podmiotów, dotyczący sprzedaży tych mniejszych parceli. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, teraz Pan?”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Jeżeli mogę się odnieść do tej wypowiedzi...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Jeszcze przepraszam, Pan Jacek Bruździak, czy? To Pani Kierownik pierw dobrze.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości K. Mrówka: „Jeżeli mogę się odnieść, to tak. Jak najbardziej ma być wykonany zjazd do tych nieruchomości. Do końca kwietnia jest planowane zakończenie inwestycji, natomiast jeżeli chodzi o sprzedaż nieruchomości, sprzedaż ma być, ma się odbyć w kompleksie, czyli te wszystkie działki, które teraz były przedstawione jako w projekcie uchwały, mają być zawarte w jednym ogłoszeniu przetargu. Oczywiście jak najbardziej, można wydzielić te nieruchomości pod zabudowę mieszkaniową o mniejszej powierzchni. Natomiast proszę wziąć pod uwagę, że na dzień dzisiejszy nie ma wykonanej tam drogi. Droga, która jest przewidziana do wykonania, jest to koszt około 4 do 5 milionów złotych. Na dzień dzisiejszy nie mamy zabezpieczonych takich środków finansowych na wykonanie tej inwestycji, dlatego z urzędu chcielibyśmy ogłosić przetarg, w którym wyłonimy inwestora, z którym zawrzemy umowę na wykonanie inwestycji drogowej. To jest droga publiczna, których nie możemy sprzedawać w udziałach procentowych. A cała procedura przetargowa trwa około pół roku, więc kiedy zgromadzimy dokumentację, ogłosimy przetarg, to minie mniej więcej pół roku. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Najpierw zgłaszał się Pan Radny Jacek Bruździak, później Pani Elżbieta Seweryniak-Bijak.”

Radny J. Bruździak: „Proszę Państwa i tu dochodzimy do sedna tych wątpliwości, które miała Komisja Spraw Społecznych i stąd ten wniosek nasz o wycofanie tego punktu, a mianowicie to co Pani Kierownik mówi jest oczywiście bardzo nęcące, to znaczy pozyskanie kogoś, kto kupiłby te wszystkie działki, ale wybudowałby drogę najlepiej za własne pieniądze, bo o tym była mowa. Kiedy nam przedstawiano ten projekt, z tym, że no okazuje się, bo im dalej w las, tym więcej drzew. Jak zaczęliśmy jako Komisja drążyć szczegóły, no to okazuje się, że drogi publicznej sprzedać w przetargu nie możemy. Przetargowi podlega nie droga, tylko przetargowi podlegają działki. Argumenty kolegi tutaj radnego, które kolega podnosił, no są dosyć oczywiste. Jeżeli ktoś ma kupić kompleks takich działek, to wiadomo, że przeciętny Kowalski czy Nowak jest wykluczony, bo tu chodzi o zupełnie inne pieniądze, chociaż gdyby zorganizować wiele przetargów na pojedyncze działki, wpływ mógłby być dużo większy, ale no pozostaje kwestia tej drogi. No i teraz pytanie do Pana Mecenas, bo rozumiem, że organizujemy przetarg na działki. Czy w jakikolwiek sposób warunki tego przetargu, można wpisać w jakieś zobowiązanie co do budowy tej drogi? A po drugie jakie to zobowiązanie będzie miało moc? Jaką moc prawną? Jeżeli dobrze rozumiem Panią Kierownik, w czasie to się odbywa tak. Najpierw jest przetarg,

pozyskanie działek, a potem podpisujemy umowę odnośnie drogi. No to jeżeli jest tak rzeczywiście, że...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Nie, nie, nie.”

Radny J. Bruździak: „Tak zrozumiałem. Po ogłoszeniu przetargu, ale umowa to już by była w trakcie? No niemożliwe przetarg nie może się wiązać z podpisaniem umowy. No to to jest pytanie do Pana Mecenasa, bo ja pierwszy raz o takiej konstrukcji słyszę. Natomiast pozostaje jeszcze kwestia, że ta umowa tutaj Pani Kierownik zdążyła powiedzieć, nie może być tak, że 100 procent kosztów budowy tej drogi ponosi właśnie ten deweloper, właściciel działek. Tutaj pozostają do ustalenia proporcje. Jakie my mamy gwarancję, że te proporcje nie skończą się 90% miasto, a 10% inwestor? Innymi słowy, tych wątpliwości było na tyle dużo w trakcie tej jednej Komisji właściwie, bo my poświęciliśmy tylko czas w czwartek na to, było tak dużo prawnych i innych, że stąd nasz wniosek, bo tu nie chodzi o to, żeby być przeciwko uchwale i w ogóle sprzedaży tylko chodzi o to, żeby te działki sprzedać jak najkorzystniej dla miasta, jak najkorzystniej dla również mieszkańców, bo wysoki wpływ do budżetu, to jest również dobro mieszkańców. No a jednocześnie, żeby te wszystkie kwestie prawne były od początku do końca jasne. My jako Radni nie mieliśmy wiedzy na ten temat takiej dogłębnej i wydaje mi się, że nawet dzisiejsze dywagowanie na ten temat tutaj na sesji, jeszcze wszystkich wątpliwości nie rozwieje. Ale mimo wszystko Pana Mecenasa prosiłbym o wyjaśnienie, czy te formuły, o których mówimy, są w stanie nas zabezpieczyć już teraz i zagwarantować nam, że to będzie absolutnie najkorzystniejsze rozwiązanie. Dziękuję bardzo.”

Adwokat W. Witkowiak: „To ja może odpowiem w taki sposób. Jeżeli już się trzymać stricte przepisów, to Rada wyraża zgodę na sprzedaż konkretnej nieruchomości, czy nieruchomości i w tej uchwale no nie możemy formułować żadnych warunków. Czyli no albo wyrażają Państwo zgodę, albo nie. Natomiast w samej uchwale nie możemy żadnych, jeżeli by to nawet było możliwe już na etapie ogłaszania przetargu sprzedaży, to jak gdyby nie możemy tego i tak w żaden sposób wpisać w uchwałę, to teraz pytanie, czy w ogóle? Ja wiem tylko, ale tak...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Czy przetargu możemy dać warunki?”

Adwokat W. Witkowiak: „No też nie możemy, ale ja bym mimo wszystko trzymał się tego, że nie możemy w żaden sposób uzależniać zgody Rady od jakichś dodatkowych warunków. No to to właśnie, prawda.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Czy możemy Panie Mecenasie pisać warunek przetargu, że inwestor podniesie koszt budowy drogi W jakim stopniu? W 50%, 60%? No przykładowo, czy to jest w ogóle możliwe? No Pan Mecenas chyba wie więcej. „

Adwokat W. Witkowiak: „Znaczy tak, ja nie jestem na 100 procent przekonany co do tego, musiałbym troszeczkę przyznać akurat zgłębić temat. Nie jestem w stanie tak teraz na gorąco odpowiedzieć, natomiast mówię i tak nie możemy żadnych tego typu warunków, nawet gdyby były dopuszczalne na etapie przetargu, to nie możemy ich wpisać tak czy inaczej w tej uchwale. No, czyli to i tak jest... No Państwo, jak gdyby Radni nie mają i tak gwarancji czy tak będzie czy tak załatwione, o to mi tylko chodzi.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Elżbieta Seweryniak, jeszcze Pan dalej czeka na pytania, tak, radnych wątpliwości... Proszę, Pani Elżbieta Seweryniak-Bijak.”

Radna E. Seweryniak- Bijak: „Chciałabym się zapytać, ile kilometrów jest tej drogi wewnętrznej? Ponieważ koszt 5 000 000 złotych jest moim zdaniem mocno zawyżony, ponieważ ogólnie rzecz biorąc przyjęto, że koszt budowy jednego kilometra, to 1 000 000 złotych drogi gminnej. I tak to jest dojazdówka.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Proszę Państwa. Pan Radny Bruździak, do tej wypowiedzi się odniosę na początku, pyta jakie mamy gwarancje, że inwestor pokryje i w jakiej części koszty budowy tej drogi? No można by było odwrócić to pytanie

i zapytać, jakie mamy gwarancje, że gdy sprzedamy te działki indywidualnie nie zapłacimy za całość tych dróg, bo do tego nas wtedy zobowiąże prawo. Będzie dziesięciu szczęśliwców mówię, na pewno się ucieszą, czy dwudziestu, ale koszt wybudowania tych dróg wtedy na tym osiedlu, w całości spadnie na nas. Więc proszę Państwa 20 po 100 000 to jest 2 000 000 złotych, a koszt budowy 4 000 000 złotych. To jest jeden, nie, to jest jeden. To jest jeden punkt, który powinien nas skłonić do refleksji. Co zrobić z tym gruntem? Drugi punkt jest taki. Nabywa dziesięciu szczęśliwców albo powiedzmy dwudziestu, z tego buduje dwóch. Dalej na większej części tej góry rośnie trawa, tak samo jak rośnie na tej części sprzedanej pewnemu biznesmenowi od lat mogę się pomylić o dziesięć, dwudziestu i nie ma siły go przymusić, żeby cokolwiek tam inwestował. Nas interesuje budownictwo. Oczywiście, że mieszkańcy powinni mieć możliwość budowania się w Kamiennej Górze. Ja to mówię od początku, stąd sprzedaliśmy te działki na Wrzosowej, stąd sprzedamy te działki na Jaśminowej. Ale tutaj jestem, proszę Państwa za tym, żeby to wziął od początku do końca ktoś, kto ma pojęcie o tym i kto jest zdecydowany na dokończenie tego dzieła. My mamy mnóstwo działek, nawet w samym centrum kupionych, do których nie mamy żadnych praw jako miasto nawet. Ja mogę się pomylić. Panie Andrzeju, czy to Pani Kierownik mi podpowie? Zwróciliśmy się do bodajże dwudziestu osób, które dysponują takimi działkami z pytaniem, co zamierzają z nimi zrobić, bo już tyle lat upłynęło i Państwa działki są, stoją puste. Jedna osoba odpowiedziała, pozwólcie Państwo, jedna osoba odpowiedziała, że zamierza budować. Inne osoby, nawet nie odpowiedziały na nasze pytanie. No więc teraz Państwa decyzja, czy idziemy nawet w podział? Sprzedajemy, ale później proszę Państwa, ja mam tutaj kolejkę osób, które przychodzą z żądaniem budowy drogi, z

żądaniem i mówią, no przecież to jest obowiązek miasta. Sprzedaliście działkę, wybudujcie drogę. A jak wy budujecie drogę, to zróbcie jeszcze oświetlenie, chodniki i tak dalej. Więc teraz pozorny, czy no w pierwszym rzucie zysk no, bo możemy uzyskać za tę działkę pojedyncze prawdopodobnie o ileś tam złotych więcej, ten pozorny zysk spowoduje zamrożenie. No ja to tak widzę, no ale nie jestem przecież prorokiem. Widzę, że nastąpi zamrożenie, będziemy tam dalej mieli na tej górze pięknie rosnącą trawę. Teraz co do kosztów proszę Państwa i o możliwości nałożenia na inwestora obowiązku. Tutaj Pani Kierownik znalazła uzasadnienie skargi kasacyjnej. Opinia Sądu Najwyższego, który mówi: art. 16 ustawy o drogach publicznych, przewiduje możliwość nałożenia na inwestora inwestycji niedrogowej, obowiązku budowy bądź przebudowy drogi publicznej, która jest konieczna z uwagi w zakresie realizowanej inwestycji, czyli prawo dopuszcza taką możliwość. Tutaj już Pan Mecenass pewnie jakbym miał jeszcze chwilę, to to samo by nam powiedział, nie ma przeszkód, żeby się w tym zakresie dogadywać z inwestorem. Oczywiście, że on będzie zainteresowany tym, żeby to było tanio, ale ja wiem, że on deklaruje w pierwszym rzucie przygotowanie

sobie tego placu budowy. On musi wjechać. Co się stało na ulicy Wrzosowej? Proszę Państwa, tam wjazdu nie było. Musieliśmy na gwałt po protestach tych mieszkańców, tych właścicieli działek, robić chociaż dojazd do tych działek. To też były koszty. Wobec tego mamy na talerzu dwa rozwiązania. Dwa rozwiązania, jedno to jest sprzedać to w całości w drodze przetargu jeszcze raz mówię, każdy może przystąpić, każdy zainteresowany, ale tak dużym arealem bo to jest jednak ponad 2 hektary, tak Pani Kierownik? To jest jak najbardziej sprawa bezsporna i tu nie ma o czym dyskutować. Jest przetarg publiczny na określonych zasadach. Potem jest rozmowa z inwestorem, któremu wyraźnie mówimy, że ma współuczestniczyć w tej drodze i ten warunek musimy jak sądzę, zawrzeć w ogłoszeniu o przetargu, to musi być jasno powiedziane. Tak samo jak zawieramy warunki o tym, że trzeba na koszt inwestora wykonać na przykład przekładkę jakiejś sieci. No to jeżeli się takie zapisy robi, to można zrobić i ten zapis i wtedy jestem przekonany, że będziemy mieli tam proszę Państwa, za jakiś czas piękny osiedle, no chyba, że inwestorowi nie daj boże powinie się noga i nie chciałbym w ogóle przewidywać takiego scenariusza i to jest i to jest tyle. Teraz czekajmy jeszcze kilka miesięcy, gdy ktoś tutaj powiedział, Pan Radny Sławiński, to jest, proszę Państwa, strata kolejnego sezonu budowlanego. My już jesteśmy spóźnieni z tą uchwałą, ale to ja mówiłem tutaj w przerwie czy przed sesją, dlaczego jesteśmy spóźnieni. To już nie chcę tutaj powtarzać teraz przy kamerach. Ale ze względu na to, że mamy krótki ten sezon budowlany, to ta uchwała dzisiaj byłaby naprawdę wskazana. Ale jak mówię Państwo zdecydują, ja się tej decyzji po prostu grzecznie podporządkuję, no bo to jest decyzja Państwa Radnych. Ja mogę tylko apelować i wyłożyć te argumenty, które za tym przemawiają. Jeśli coś pominąłem Pani Kierownik, to bardzo proszę mnie tutaj uzupełnić.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Jacek Bruździak, później Pan Radny Bogdan Wągrowski, później Pani Iwona Szczerbaty.”

Radny J. Bruździak: „Ad vocem Panie Burmistrzu, Pan się powołał tam na ten zapis Sądu Najwyższego. Gdyby Pan 2 zdania wcześniej przeczytał, bo to jest to co Pan przeczytał warunkowe, natomiast co do zasady sąd wskazuje, że nie można narzucić czegoś takiego, jeżeli cofniemy się 2 zdania wcześniej. Pani Kierownik. możemy to przeczytać?”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości K. Mrówka: „Co do zasady budowy, bądź przebudowy dróg publicznych stanowi zadanie publiczne, nie może być przerzucane na podmioty prywatne, natomiast artykuł 16 ustawy dróg publicznych przewiduje możliwość nałożenia na inwestora.”

Radny J. Bruździak: „Czyli przewidywanie możliwości, ale zasada jest prosta, więc to nie jest... To możliwość zawarcia umowy z inwestorem. Ja wszystko rozumiem, tylko chodzi mi o to, że Pan Burmistrz czyta to co jest wygodne, a to co jest zasadą jest bardzo ważne.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Panie Radny nie, nie. Pan pozwoli, że się odniosę. Przepis jest jasny. Nie możemy narzucić, ale możemy o tym negocjować. Możemy o tym rozmawiać. Czyli skoro inwestor deklaruje taką wolę, to ja rozumiem, że wszyscy są zadowoleni.”

Radny J. Bruździak: „Dlatego warto podkreślić jednak tę warunkowość, a nie traktować tego jako ogólną zasadę. Ale ja już to pomijam, Panie Burmistrzu, to nie jest tak, Pan się trochę irytuje, ale to nie jest tak, że my nie chcemy. My próbujemy rozwiewać wątpliwości, a problem z tymi wątpliwościami jest taki, że no właściwie to, co Pan powiedział wszystko o tych małych inwestorach, dokładnie te same uwagi można mieć co do inwestora głównego. No główny inwestor też może w pewnym momencie odstąpić od inwestowania, mimo że to napędzi i będzie traktował to jako dobrą lokatę kapitału. No tak się może też zdarzyć i te uwagi które Pan zgłasza są, że tak powiem obusieczne i w jedną i w drugą stronę to działa, więc jako takie merytorycznie nie do końca rozwiewają te wątpliwości. Mi się wydaje że jednak Pan Mecenas nam jednoznacznie nie odpowiedział i sam ma wątpliwości, to my z naszą wiedzą prawną przy Panu Mecenasie już w ogóle nie możemy mieć tej pewności, więc te wątpliwości po prostu, po prostu pozostają. I tyle.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Bogdan Wągrowski był, później Pani Radna Szczerbaty Iwona i Pan Bogdan Murawski.”

Radny B. Wągrowski: „Już ja mam takie pytanie. Czy ogłaszając przetarg na sprzedaż tych działek, możemy sobie zastrzec, że okres realizacji inwestycji ma się odbyć przykładowo do 3 lat? Czy takiej w umowie, żeby klient później się z tej umowy nie wycofał, to jak budynek stoi w rynku, plac pod ktoś wykupił w rynku i do dzisiaj nie buduje, a tam jest jeden wielki śmietnik. Dlatego chodziło mi o to, czy przy kupnie można sobie było zastrzec, że okres realizacji musi być taki i taki?”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości K. Mrówka: „Oczywiście kiedyś mieliśmy takie zastrzeżenia i takie informacje były w aktach notarialnych. Jeżeli byśmy zawarli takie zastrzeżenie, to oczywiście moglibyśmy nabyć tą nieruchomość po 3 latach od inwestora za cenę rynkową, więc tutaj jest ta kwestia, więc nie ma tych informacji w aktach notarialnych. Oczywiście, jeżeli nieruchomość nie zostanie w żaden sposób zagospodarowana, my jako gmina miejska mamy prawo pierwokupu.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Sławomir Sławiński. Pan Bogdan Murawski.”

Radny B. Murawski: „Panie Burmistrzu, to naprawdę chodzi o bardzo duże pieniądze. Nie zastanawiał się Pan w dobie szalejącej inflacji, że to nie jest dla inwestora lokata pieniędzy i czekania na lepsze czasy nim zaczną się budowy. Pani też owszem powiedziała, ale może zacząć budowę po małym kroczeniu i ją zostawić i wtedy to nie będzie działało. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Radny... tak ? Pan Sławomir Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „Ja tylko drodzy Państwo, chciałem naświetlić sytuację. Jak wygląda droga tej uchwały. To znaczy kiedy została nam ona przedstawiona. Komisji Rewizyjnej została przedstawiona dzisiaj przed sesją, natomiast Komisji Budżetowej wczoraj. Także nie możemy też takiej sytuacji, kiedy jest tyle kontrowersji, być szantażowani w jakiś sposób emocjonalnie, że z tą z inwestycją na tym terenie, inwestycja na tym terenie się przeciągnie. Musimy też pamiętać, że to jest naprawdę bardzo dobry punkt deweloperski, ponieważ no jest jedynym takim widokiem na Śnieżkę i myślę, że deweloper o tym wie, dlatego naciska i wie też sytuację, zna sytuację jak wygląda z kupnem mieszkań na osiedlu Krzeszowskim, gdzie tak naprawdę mieszkania, które są wrzucane na rynek wtórny tak naprawdę rozchodzą się na pniu, także no myślę, że ta decyzja o sprzedaży hurtowej, że tak się wyrażę deweloperom powinna być naprawdę przemyślana, bo tak jak tutaj padały głosy, że będzie taka sytuacja, że sprzedamy taniej, ale tak czy inaczej wybudujemy to drogę doprowadzającą do tych działek na koszt gminy.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości K. Mrówka: „Jeżeli mogę się odnieść do projektu uchwały, że został przedłożony w ostatniej chwili. Tak jak Burmistrz wspominał na przerwie... Ze względu na to, że podział był zrobiony w ostatnim czasie, decyzja dopiero co się uprawomocniła. Po uprawomocnieniu decyzji, my dopiero możemy napisać projekt uchwały. Dlatego w ostatniej chwili on został złożony, a kwestia jeszcze budownictwa. Oczywiście jest zainteresowanie działkami, działkami pod zabudowę jednorodzinną. Proszę też wziąć pod uwagę osoby, które nie mają nazwijmy to tak, nie mają głowy do budowy, czyli chcieliby nabyć nieruchomość gotową. W ostatnim czasie sprzedaliśmy nieruchomość pod budownictwo jednorodzinne na ulicy Wrzosowej. Osoba ta zbyła to dla dewelopera,

który wybudował na tych działkach 10 domków, 10 domków jednorodzinnych. To są bliźniaki, które sprzedał można powiedzieć z dnia na dzień, albo podpisał umowy przedwstępne. Tak tak, na ulicy Na wzgórzu. Na wzgórzu, więc tutaj jest kwestia, że jest zainteresowanie gotowym stanem, czyli gotowym stanem nieruchomości, więc to jest kwestia dobra dla osób, które nie znają się na budownictwie, które nie mają czasu na dokonanie doboru materiałów budowlanych, więc tutaj jest kwestia...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Oczywiście. Ad vocem Pan Sławomir Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „Ad vocem no właśnie, spółdzielnia mieszkaniowa sprzedała już duży teren.

Myślę, że ten teren mógłby być i ten inwestor też wchodzi w tym roku na pracę inwestorskie. Także myślę, że ta część mogłaby być przeznaczona dla tych osób, które nie są jakby nastawieni na ten proces cały dokumentacyjny, dokumentacji technicznej. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Koleżanka tutaj się pytała, jaka to jest długość drogi, że ma kosztować ponad 4 000 000 Nie dostała odpowiedzi. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, bardzo się cieszę, że Pan Burmistrz powiedział, że ludzie kupują działki. Chcą budować domy i proszą o drogę. No i ja też tak właśnie mówiłem, że na Wrzosowej ludzie tylko zakupili działki i praktycznie już się robi drogę. To ja bardzo się cieszę, że im się tak pomogło, tylko nie zapominajmy o ludziach, którzy wybudowali domy, mieszkają już po 30 lat i nie mogą się doprosić Panie Burmistrzu drogi i to już też za tej kadencji, chociaż mają to obiecane i od tamtej kadencji. Dlatego ja akurat mówię o mieszkańcach ulicy Małej i Legnickiej, gdzie ludzie już ponad 30 lat mają domy wybudowane i do dzisiaj nie mają drogi. Gdyby sami na przykład na Legnickiej nie zrobili z płyt, nie mieliby po czym jeździć, a płacą cały czas podatki przez taki długi okres czasu. Tak samo na przykład na ulicy Małej. Teraz na przykład buduje się też osiedle domków jednorodzinnych na Antonówce i też ludzie proszą tylko, żeby chociaż im utwardzić drogę kamieniem. Dlatego ja uważam, że należy pamiętać o wszystkich, a nie tylko wybiórczo o danym obszarze. Dziękuję.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości K. Mrówka: „Jeżeli mogę się odnieść do ulicy Legnickiej. Wspominałam nie raz a na Komisji, że wystąpiliśmy do właścicieli nieruchomości, które przylegają do drogi. Nie wyrazili woli, żeby odstąpić nam fragment nieruchomości na poszerzenie drogi, stwierdzając, że nawierzchnia drogi ulicy Legnickiej jest wystarczająca, nie wymaga naprawy kosztem ich nieruchomości. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Radny Bruździak, Pan chciał jeszcze, bo w pewnym momencie... Nie. Pan Radny Sławomir, Łukasz Sławiński.”

Radny W. Sobiechowski: „Ja tylko chciałem tutaj dokończyć, bo Pani powiedziała, że tam powiedzieli, że nawierzchnia jest dobra. No to ja zapraszam Panią, żeby Pani zobaczyła, jaka jest nawierzchnia dobra, że z betonu wystają druty i praktycznie można przebić sobie oponę i spowodować wypadek. Kiedyś zjeżdżał z góry samochód, wjechał sąsiadce w płot. To jest jedna sprawa, a druga sprawa jak jechała śmieciarka to wylądowała na dole pod budynkiem. Także nie mówmy, że jest coś dobrego, jak nie byliśmy na miejscu i nie sprawdziliśmy.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości K. Mrówka: „Panie Wiesławie, ja zacytowałam słowa, które były napisane przez właścicieli nieruchomości. To nie są moje słowa.”

Radny W. Sobiechowski: „Ale ja kiedyś prosiłem o te pismo jakoś o te pismo Pani nie dostałem pisma.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości K. Mrówka: „Zapraszam do siebie, pokażę.”

Radny W. Sobiechowski: „Żeby pokazać mi, że rzeczywiście piszą, że jest bardzo dobrze. Bo jak rozmawiałem z tymi ludźmi, to powiedzieli, że nic takiego nie pisali, jakoby nawierzchnia była dobra. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, może Pan poczeka na pytanie Pana Łukasza Sławińskiego?”

Radny Ł. Sławiński: „Ja jeszcze drodzy Państwo chciałem jeszcze wspomnieć o jednej istotnej kwestii. W drodze tej prowadzonej dyskusji nad projektem tej uchwały. No trzeba byłoby, należałoby się pochylić nad kwestią wrysowanych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oznaczeń terenów, jako właśnie teren drogi publicznej klasy lokalnej. No ta sytuacja to myślę, że to jest pytanie do naszego architekta miasta, bo przecież wiadomo, procedura zmiany planistycznej trwa długo, natomiast w sytuacji, kiedy ten teren oznaczony jako teren drogi publicznej klasy lokalnej, oznaczony symbolem KDL, byłby terenem drogi wewnętrznej, wtedy jakkolwiek parcele mogłyby być sprzedawane z udziałem w tej drodze. Wobec tego, to jest też kwestia do rozważenia na przyszłość. Biorąc pod uwagę inne plany miejscowe, a także inne lokalizacje, czy nie lepiej byłoby wrysować jak największy możliwy zakres dróg wewnętrznych, żeby sprzedawać te dwie nieruchomości z udziałem w drogach? Wtedy zobowiązanie miasta na rzecz budowy tych dróg silnie leżałoby po stronie gminy miejskiej. Więc nie wiem, jakie są szanse, że w zakresie zmiany tego przeznaczenia. No to wiadomo w tym kontekście ewentualnych planów sprzedaży tych nieruchomości, to już nie jest perspektywa nawet tego roku, ale no kwestia do rozważenia na kolejne lokalizacje i przyszłe plany opracowań w zakresie opracowań, nowych opracowań planistycznych. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, teraz Pan czy Pan Omachel? Proszę Panie Andrzeju.”

Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel: „Proszę Państwa, jak Państwo pamiętają uchwała o przystąpieniu do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Krzeszowskiej, czyli tego terenu, o którym rozmawiamy, perspektywa zmiany jest bardzo bliska, bo o ile pamiętam, to się kończy czas wyłożenia do publicznego wglądu, należy dyskusja publiczna. Jeszcze chyba jesteśmy w czasie, kiedy można składać uwagi. Droga w dużej części jest drogą wewnętrzną w projekcie planu.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Zewnętrzną. Tak. Proszę Państwa ja chciałbym się odnieść Po pierwsze jestem tu 3 lata Po drugie te wnioski są zgłaszane od lat wielu, wielu, wielu To oczywiście państwo Radni, którzy tutaj są dłużej ode mnie doskonale znają. Ale żeby właśnie nie tworzyć sobie dodatkowych nowych frontów i nowych uzasadnionych roszczeń mieszkańców, na nowych osiedlach nie chcemy właśnie doprowadzić do sytuacji, w której będziemy niejako tak umownie mówiąc, krzywdzić, krzywdzić tych, którzy wcześniej zagospodarowali swoje posesję i czekają na drogę. I tutaj Pan Radny wymienił te ulice, które niewątpliwie są do zrobienia w pierwszej kolejności, ale popatrzmy na tę sytuację właśnie w taki sposób, że dzielimy te działki i za chwilę, jak mówiłem parę minut temu, przyjdą ludzie do mnie, nie do Państwa, z żądaniem budowy tej drogi, z żądaniem i w tym momencie no dobrze Panie Radny, mówi Pan teraz o tym, że to podzielimy, zrobimy, minie rok czasu... Nikt teraz takich rzeczy nie mówi Panie Burmistrzu, bardzo proszę dokończyć myśl. Ja kończę myśl i Państwo już będą pewnie głosować. To zawsze jest coś do wyboru, jest mniejsze, czy większe dobro na co proszę Państwa stawiamy? Stawiam na to, żeby ludzie mieli pełną ofertę, co tutaj już padło. Nie zawsze są ludzie zainteresowani prowadzeniem budowy na własny rachunek. W takim sensie żyją, sami pilnują, dozorują, borykają się z różnymi problemami. Będzie budownictwo wielorodzinne. Na tym samym terenie będzie jedna oferta, będzie budownictwo szeregowe na terenie, które my chcemy sprzedać, będzie druga oferta. Będą działki na ulicach, które wymieniliśmy, trzecia oferta. Będą jeszcze działki poniżej ulicy Krzeszowskiej, które też tam mamy 20 dwadzieścia działek. Ciągłe czeka też na historie związane z makroniwelacją terenu, a tam też około 2 000 000 złotych, więc będą oferty. Teraz mamy na talerzu rzecz dość moim zdaniem dla miasta korzystną, w perspektywie zabudowy tego terenu i powiększenia oferty dostępnej, no przede wszystkim dla mieszkańców. Ja nie sądzę, żeby to były mieszkania dla ludzi z Gdańska czy te bliźniaki, ale jeszcze raz i na koniec my będziemy się starali zawrzeć takie warunki, które nas możliwie najmniej obciążą, nas jako gminę. Natomiast jak już mówiłem wiele razy, Państwa decyzja w tym zakresie, ja się jej podporządkuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo dziękuję Panie Burmistrzu. Pan Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, wydaje mi się, że ta dyskusja ma bardzo głęboki sens, bo już w trakcie tej dyskusji wyszły pewne rozwiązania i kwestia zdefiniowania tego jako drogi wewnętrznej, no tym bardziej sprawia, że należy się zastanowić nad tym, bo jeżeli sprzedali byśmy z udziałami w działkach tych drogowych, jako droga wewnętrzna, to nie przyjdą do Pana wtedy mieszkańcy z prośbą o to, żeby wybudował Pan drogę, bo to będzie należało również do nich, a więc przynajmniej warto tę kwestię rozważyć. Jeśli chodzi o upływ czasu, no to akurat jest teraz taki czas, że te znakomicie położone działki, a one są naprawdę przepięknie położone one raczej będą zyskiwały na wartości niż traciły. Dziękuję.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Pani Przewodnicząca, to może sprzedajmy deweloperowi, jako drogę wewnętrzną i wtedy będziemy mieli już problem z głową, bo on w całości pokryje koszty.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Elżbieta Seweryniak. A makroniwelacja będzie robiona całej działki, jakiego obszaru i jaki to będzie koszt i dlaczego?”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości K. Mrówka: „Makroniwelacja nie dotyczy tych nieruchomości. Burmistrz wspomniał o makroniwelacji na ulicy Leśnej, nieprzewidziana jest w budżecie na ten rok makroniwelacja.”

Radna E. Seweryniak: „A długość tej drogi, która będzie kosztowała 4 000 000.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości K. Mrówka: „Pan Darek Adamczyk w tym temacie. Już widzę, że się zgłasza.”

Kierownik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych D. Adamczyk: „Pani Radna to jest około 500 metrów drogi, natomiast to jest wartość kosztorysowa z 2016 roku, więc Szanowni Państwo, to nie jest wartość brana z sufitu i trzeba brać pod uwagę również. Proszę pamiętać, że to jest droga ze wszystkimi instalacjami, z kanalizacją deszczową z wodociągiem, z oświetleniem chodnika, że mówimy o komplecie...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Jeszcze widziałam, że ktoś się zgłaszał tutaj z tej strony. Pani Regina Komorowska chyba chciała wziąć...”

Radna R. Komorowska: „Ja tylko odniosę się z powrotem do tej ulicy Na wzgórzu. Tam naprawdę wybudował deweloper dla 10 rodzin bliźniaki i poszły jak ciepłe bułeczki. Naprawdę wiele ludzi jeszcze chciało tam kupić, już nie było i też indywidualne działki ludzie kupują tylko po to, żeby tutaj wsadzić pieniądze swoje i wcale się nie budują. I bardzo dużo osób jest co chętnie kupi już budynek, czy dom w stanie deweloperskim. Dziękuję bardzo, a drogę to czy to kupi developer czy

mieszkańcy to i tak w jakiś sposób będziemy musieli im tam pomóc czy wybudować, czy żeby dojeżdżali, także nie rozumiem tej dyskusji. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, ja chciałam na koniec też zabrać głos w dyskusji. Tutaj wydaje mi się, że ten wniosek był naprawdę bardzo zasadny Komisji Spraw Społecznych, bo ta dyskusja pokazała, ile było niewiadomych i one są chyba dalej niewiadomymi i można było tutaj ja też biorę, bo padł zarzut, że za wcześniej został ten projekt uchwały wprowadzony do porządku obrad. Ja to też biorę, biję się w piersi, bo ja się zgodziłam na to, żeby procedować tutaj tą uchwałę, ale wydaje mi się, że te pytania naprawdę się zrodziły. Były tutaj wyjaśnione albo i jeszcze bardziej pogłębiły pewne wątpliwości, natomiast tutaj ja chciałam w swoim imieniu powiedzieć, że ja nie jestem przeciwko budowaniu budynków, przeciwko budowaniu domów jednorodzinnych, przeciwko budowaniu przez deweloperów, tylko jestem za równością dostępu do poszczególnych działek przez mieszkańców i za prawidłowym oszacowaniem. Brakuje mi po prostu tej wiedzy tutaj w tym momencie, żeby podjąć decyzję na tak, brakuje mi wiedzy, jaka byłaby ewentualna różnica, ile moglibyśmy zyskać albo na przykład stracić, jeżeli sprzedalibyśmy te działki pojedynczo tak? A jaka jest na przykład szacunkowa wartość obecna? To wszystko można wyliczyć, tego mi po prostu brakuje i wydawało mi się, że jeżeli, bo ja głosowałam za tym wnioskiem, żeby wycofać z porządku obrad, żeby jeszcze tą sprawę wyjaśnić. Pani Danuta Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Ja mam pytanie. Panie Burmistrzu, w związku z tą dyskusją, dywaguje co się stanie, jeżeli byśmy odłożyli tą uchwałę do następnej sesji? Dzięki.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Proszę Państwa no cóż się stanie? No będziemy do niej wracać pewnie, bo temat w tej czy innej formie wróci, bo b na pewno warto ten teren zagospodarować. Tylko ja już mówiłem, no stracimy na pewno sezon budowlany, traci ktoś, kto to jedną działkę kupi, bo nie my no i to tyle, bo cóż się może jeszcze innego wydarzyć? Jak Państwo widzą, ja staram się pewne tematy czasem może Państwu się wydaje zbyt gwałtownie, że tak powiem realizować, ale staram się coś po prostu robić, więc ja jeżdżę tam, oglądam i widzę i po prostu żal, że to tak stoi. Pojawił się ktoś, kto chce budować, kto przyniósł projekt, kto jest zainteresowany, czyli to jest osoba nieprzypadkowa i na pewno nie inwestuje tam po to, żeby tam trawa rosła i brać i żądać dopłat z tego tytułu z Unii. No ale to proszę Państwa, odłożymy o miesiąc, czy odłożymy o jakiś inny termin. Pewnie do tego tematu wrócimy, chyba że dzisiaj Państwo zdecydują, że puszczamy to zgodnie z tą uchwałą, z tą propozycją i wtedy i wtedy my bierzemy na siebie ciąg dalszy. Jeszcze raz deklaruję, że dołożymy wszelkich starań, żeby miasto uzyskało na tym jak najwięcej, ale także też w przyszłości podatki od osób, podatki od osób tam mieszkających, bo myślę, że tam natychmiast się pojawią zainteresowani mieszkaniem. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Radna jak mam rozumieć to, co Pani powiedziała jako wniosek, czy tylko taka dyskusja?”

Radna D. Kurnyta: „Nie, nie zgłaszałam tego jako wniosek.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dobrze, to przechodzimy... Czy ktoś jeszcze z Państwa ma pytania bądź uwagi? Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały. Kto z Państwa jest „za”, „przeciw”, „wstrzymał się”? Proszę o naciśnięcie przycisku. **6 osób „za”, 7 „przeciw”, 1 „wstrzymała się”**. W związku z powyższym uchwała... A jeszcze muszę Państwu powiedzieć, że od tego momentu bierze udział 14 Radnych w sesji. Jest to też quorum i **uchwała nie została przyjęta**. Jeszcze raz **6 „za”, 7 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”**, tu nie trzeba bezwzględnej większości głosów. 5 minut przerwy. Wznawiam obrady po przerwie. Przypominam, że jesteśmy w punkcie jedenastym porządku obrad.”

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę Panią Katarzynę Mrówkę, Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości, o przedstawienie projektu uchwały wraz z autopoprawką.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości K. Mrówka: „Projekt uchwały z autopoprawką w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości. Na podstawie obowiązujących przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. Wyraża zgodę na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie numer 6 miasta Kamienna Góra, działkę numer 199/2 o powierzchni 131m².

§2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przekazanie prawa użytkowania wieczystego stanowić będzie formę odszkodowania za rozwiązanie umowy użytkowania wieczystego dla działki 200/1 w obrębie numer 6 Miasta Kamienna Góra. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i z Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały? Proszę o naciśnięcie przycisku.

Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Jeszcze raz przypominam, że skład jest obecnie 14-osobowy. **14 osób „za”**. W związku z powyższym stwierdzam, że **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **L/332/22” -zał. Nr 7** do protokołu. „Przechodzimy do punktu dwunastego porządku obrad.”

12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Projekt uchwały zostanie zaprezentowany przez Skarbnika Miasta, Panią Iwonę Pazgan.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Jest to projekt Burmistrza zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. W uchwale numer XLVIII/314/21 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 29 grudnia 2021 roku, w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra zmienia się załącznik numer 1, który otrzymuje brzmienie jak załącznik numer 1 do niniejszej uchwały, oraz załącznik numer 2, który otrzymuje brzmienie jak załącznik numer 2 do niniejszej uchwały.

§2. Pozostałe zapisy wyżej wymienionej uchwały pozostają bez zmian.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Projekt ten został wprowadzony do porządku obrad na dzisiejszej sesji, w związku z czym Komisje nie wydały opinii w tym zakresie, z wyłączeniem Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju i Rewizyjnej. W projekcie uaktualniono wykonanie planu dochodów i wydatków za rok 2021. Ponieważ Państwo przyjmowaliście tą uchwałę w grudniu, było to przewidywane wykonanie, na dzisiaj jest to już faktyczne wykonanie.

I w projekcie wprowadzamy nowe zadanie, które będzie stanowiło przedsięwzięcie realizowane w latach 2022 do 2026 w zakresie budowy dróg rowerowych, dotyczących ościennych gmin. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy są pytania bądź uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Proszę, kto z Pań i z Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć przycisk. Tak, Panie Wiesławie, jednogłośnie „za”. W związku z powyższym stwierdzam, że **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **L/333/22**”- zał. Nr 8 do protokołu. „Przechodzimy do punktu następnego trzynastego porządku obrad.”

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2022 rok.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ponownie projekt uchwały z autopoprawką, zaprezentuje Skarbnik Miasta, Pani Iwona Pazgan.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Jest to projekt Burmistrza Miasta z autopoprawką, w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na rok 2022.

Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje.

Wprowadza się zmiany w planie dochodów zgodnie z załącznikiem numer 1, w planie wydatków zgodnie z załącznikiem numer 2 oraz w planie wydatków majątkowych zgodnie z załącznikiem numer 3 do niniejszej uchwały.

§2. Po wprowadzeniu powyższych zmian plan dochodów wynosi 88 628 686 złotych, plan wydatków 100 747 912 złotych 37 groszy.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Projekt był opiniowany na Stałych Komisjach Rady Miasta, jego wersja pierwotna, natomiast wersję już z autopoprawką zaopiniowała Komisja Budżetu i Komisja Rewizyjna pozytywnie. W projekcie przyjmujemy po stronie planu dochodów i planu wydatków środki pozyskane w formie dotacji celowej na finansowanie projektu "Cyfrowa Gmina" w kwocie prawie 560 000 złotych oraz wprowadzamy 5 000 złotych na nowe zadanie inwestycyjne, to jest "Budowa dróg rowerowych na terenie ościennych gmin" czyli to zadanie, które wprowadzone zostało przed chwilą do wieloletniej prognozy finansowej. Dziękuję."

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Czy są pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały? Proszę o ciśniecie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? **14 osób „za”**. Stwierdzam, że **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **L/334/22” zał. Nr 9** do protokołu. „Przechodzimy do punktu czternastego. Dziękuję.”

14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Stałych Komisji Rady Miasta Kamienna Góra.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Uchwała Rady Miasta zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Stałych Komisji Rady Miasta Kamienna Góra. Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. W Uchwale Nr III/12/18 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 27 grudnia 2018 roku, w sprawie ustalenia składu liczbowego osobowego Stałych Komisji Rady Miasta Kamienna Góra uchyla się §5 w dotychczasowym brzmieniu i nadaje mu się nowe brzmienie o następującej treści”

„§1. Ustala 5-osobowy skład Komisji Spraw Społecznych w osobach Radnych: Jacek Bruździak, Danuta Kurnyta, Mariusz Łobos, Violetta Majak, Bogdan Murawski.”

§2. Pozostałe zapisy wyżej wymienionej uchwały pozostają bez zmian.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Czy ktoś z Państwa ma pytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały? Proszę o naciśnięcie przycisków. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? **14 osób „za”**. W związku z powyższym **uchwała została przyjęta** i

nosić będzie numer **L/335/22**”- zał. Nr 10 do protokołu. „Przechodzimy do piętnastego punktu porządku obrad.”

15. Interpelacje i zapytania.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z Radnych chce przedstawić interpelację bądź zapytanie? Proszę, Pan Radny Andrzej Grzyb.”

Radny A. Grzyb:,, Zapytanie. Zapytanie związane jest z niedawną kontrolą przeprowadzoną przez Najwyższą Izbę Kontroli w Urzędzie Miasta Kamienna Góra oraz Spółce Mieszkaniowej. Kontrola dotyczyła prawidłowości wykonania zadań z zakresu gospodarki mieszkaniowej przez naszą gminę. Panie Burmistrzu, kiedy wreszcie opracuje Pan dokument, to jest wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Kamienna Góra, w celu jego zatwierdzenia przez Radę Miasta w formie uchwały? NIK zarzuciła naszej gminie brak takiego dokumentu w swoim wystąpieniu pokontrolnym. Brak planu to naruszenie artykułu 21 ustawy o ochronie praw lokatorów w mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego. NIK także stwierdziła liczne nieprawidłowości w działalności Spółki Mieszkaniowej. O tych nieprawidłowościach Komisja GKiM Rady Miasta oraz Komisja Rewizyjna Pana Burmistrza wielokrotnie informowała. Przypominam, że od miesiąca sierpnia 2019 roku składam liczne interpelacje i zapytania na sesjach w celu opracowania wieloletniego programu gospodarowania nieruchomościami w naszym mieście. Uważam bowiem, że należy w trybie pilnym poprawić stan techniczny naszego zasobu mieszkaniowego i w sposób racjonalny nim gospodarować oraz prowadzić racjonalną jego sprzedaż. Dziękuję.”- zał. Nr 11 do protokołu

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę, Radna Iwona Szczerbaty.”

Radna I. Szczerbaty: Zapytanie. Temat zapytania - powody masowej wycinki drzew na terenie miasta. Uzasadnienie- na dzień dzisiejszy obserwujemy na terenie miasta masową wycinkę drzew na Górze Parkowej oraz w Antonówce. Nie byłoby w tym nic dziwnego, gdyby prace ograniczały się do porządkowania terenów leśnych z wiatrołomów czy pojedynczych chorych drzew, o co wielokrotnie były składane wnioski. Tymczasem wycinane są całe połacie lasów. Na Górze Parkowej wycinka trwa kolejny rok. W ubiegłym roku wycięto duże ilości drzew, częściowo uporządkowano teren, co mogło świadczyć o zakończeniu prac. W części lasu nawet były dokonane nasadzenia. Dziś wycinka trwa, łącznie z niszczeniem nowo nasadzonych drzewek, gdyż przez ten teren właśnie firma prowadząca wycinkę ściąga drzewa z wyrębu. Pytania: Na podstawie czyjej decyzji kontynuowane są wyżej wymienione prace? Proszę o jej przedłożenie do wglądu. Czy Komisja Opiniująca, kwalifikująca drzewa do wycięcia, odnosiła się do całego terenu, czy tylko do pojedynczych przypadków? Proszę o przedstawienie szczegółowego protokołu lub innego dokumentu, z którego wynika konieczność przeprowadzenia prac na tak

szeroką skalę. Jeżeli jest taka możliwość, proszę aby wyżej wymienione informacje zostały przekazane również do publicznej wiadomości, aby rozwiać wątpliwości mieszkańców co do konieczności przeprowadzonych prac. Obecna sytuacja budzi niezadowolenie społeczne i spotyka się z powszechną krytyką. Informacje o sposobach załatwienia zapytania. Z właściwego wydziału otrzymaliśmy informację o posiadaniu stosownych dokumentów zezwalających na wykonanie prac. Ponadto zostaliśmy poinformowani o pozyskaniu środków zewnętrznych na sfinansowanie prac porządkowych i wymaganych nasadzeniach na terenach leśnych, w których dokonywana jest wycinka. Dziękuję.”- **zał. Nr 12** do protokołu.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy jeszcze interpelacje i zapytania? Nie widzę. Przechodzimy do punktu następnego.”

16. Wnioski.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z Państwa chce przedstawić jakiś wniosek?”

Radny S. Sławiński: „Wniosek o remont schodów pomiędzy ulicami Kościuszki, a Marii Curie Skłodowskiej. To jest naprzeciwko wejścia do Spółdzielni Mieszkaniowej Szarotka. Uzasadnieniem wniosku jest zły stan techniczny schodów, stwarzający zagrożenie utraty zdrowia mieszkańców. Niektóre elementy stopni nie są trwale związane z podłożem, co wobec starzejącego się społeczeństwa znacznie podwyższa wspomniane wyżej zagrożenie utraty zdrowia. Dodatkowo podjazd dla wózków jest niepełny. Brakuje znacznej części podjazdu i to w dolnej części. Nietrudno sobie wyobrazić, jeżeli matka z dzieckiem by podjęła się takowej przeprawy przez te schody i w połowie na przykład zrezygnowała, widząc zagrożenie, co znajduje się z tym podjazdem, nietrudno sobie właśnie wyobrazić, co by mogło się stać w drodze powrotnej, jeżeli matka z dzieckiem by właśnie wracała. Także mam nadzieję, że wobec powyższego wnioskuję właśnie o ten remont. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Wiesław Sobiechowski chciał i później Pani Regina Komorowska.”

Radny W. Sobiechowski: „Panie Burmistrzu, ja mam wniosek o utwardzenie drogi w Antonówce prowadzącej do budynków 14, 15 i 16. A to z takiego powodu, że były tam robione prace mające na celu doprowadzenie gazu i tam zerwano asfalt, który był. Oczywiście to nie był na całej pości, tylko tak, no położony tak niecałkowicie, ale ściągnięto go, w związku z czym powstało takie można powiedzieć klepisko. Jest tam bardzo dużo błota i ludzie mają problem, żeby do swoich posesji i z posesji wyjść. Ja nawet byłem kiedyś z Panią Kierownik, Pani Kierownik tak obiecała, że w tym roku będą tam utwardzać w jakiś sposób. Chodzi mi o to, że jeździ tam też koparka tamtędy z MPWiK-u, Nadleśnictwo oraz Tauron i ta droga jest często

rozjeżdżana. I praktycznie tam trzeba by było pomyśleć, żeby to utwardzić w jakiś naprawdę konkretny sposób. To jest jedna sprawa. Drugą sprawę mam, Panie Burmistrzu, taki wniosek, żeby przedstawić Radzie dlaczego w budżecie jak były pieniądze dane na usunięcie nieprawidłowości stwierdzonych przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego na rok 2021, my wtedy tam 1 500 000 daliśmy i był nam przedstawiony taki wykaz, jakie to są nieprawidłowości i na co to pójdzie. Wtedy Kolega nasz Radny Jacek Bruździak kilkakrotnie pytał, czy to wystarczy, żeby zrobić wszystkie nieprawidłowości. Otrzymał oczywiście odpowiedź, że tak. Ja oczywiście wystąpiłem, żeby nam przedstawić, jak przedstawia się realizacja tych zaleceń pokontrolnych, które 30 sierpnia złożyłem, a dostałem w lutym teraz. Oczywiście przyznam się szczerze, że nie dziwię się, że tak długo to trwało, bo mi też by było wstyd przedstawić takie tutaj wykonanie. Na 29 zadań, Proszę Państwa, wykonano tylko 3. Na sumę 1 500 000, która była przeznaczona na ten cel, wyszło niecałe 150 000. I oczywiście ja tutaj rozmawiałem też nawet z Panią Skarbnik na ten temat. Pani Skarbnik mi tłumaczyła, że gros pieniędzy też poszło na dokumentację. Ja powiem szczerze, że trochę jestem zdziwiony, bo jeżeli są zalecenia pokontrolne Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, to nie wiem, jaka tam jest potrzebna dokumentacja, żeby zrobić pewne rzeczy. Tu na przykład w 2012 roku były ubytki tynku na budynku na Waryńskiego, o którym wspominała wielokrotnie Koleżanka Radna
Ela Seweryniak,
i tam kwota wtedy była 7 000. Proszę Państwa, 10 lat mija, 10 lat i nie zrobiono odpadających się tynków, których koszt był 7 000. I takich zadań tutaj, że mało to kosztowało i niewykonanych jest dużo. Dlatego dziwi mnie to, iż twierdzenie takie, że nie było wykonawców, tego. Słuchajcie, jeżeli będziemy czekać, że odpadające tynki spadną już na chodnik, czekamy po 10 lat, to naprawdę kiedyś stanie się nieszczęście i dopiero każdy będzie sobie zadawał pytanie, czy zrobiliśmy wszystko, żeby uchronić osobę, która ewentualnie ulegnie wypadkowi, przed tym nieszczęściem. Dlatego, Panie Burmistrzu, mam nadzieję, że dostaniemy właśnie jakiś wykaz, gdzie reszta jest tych pieniędzy, co z tymi pieniędzmi zostało, co się podziało. Bo były zapewnienia, że te wszystkie zalecenia będą zrobione i tu wtedy słyszałem, no tak szczerze wielkie zadowolenie wśród Radnych, że wreszcie ten problem z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego nam się skończy. Tutaj następne mam, realizacja planu prac remontowych na nieruchomościach komunalnych 2021. I Proszę Państwa, wyobraźcie sobie, że na łączną sumę 880 000, które były wycenione prace, realizacja 201 000. No Panie Burmistrzu, no to ja powiem szczerze, jestem zszokowany. Dlaczego tak niska realizacja? No i chciałbym się dowiedzieć, gdzie są środki finansowe, które zostały na ten cel przeznaczone. Bo mniemam, że zostały w takim razie i mamy jako nadwyżkę budżetową chyba na ten rok, bo nie wierzę, że zostały w innym celu wydatkowane niż nam przekładano. Jeżeli tak, no to zostaliśmy wprowadzeni celowo w błąd. To na tyle. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Elżbieta Seweryniak jeszcze się zgłaszała.”

Radna E. Seweryniak-Bijak: „Tak. Ponieważ będzie remontowana droga na ulicy Lubawskiej chciałabym, żeby też mieszkańcy mieli wgląd jak gdyby w tą dokumentację, która będzie, ponieważ z tego co mi wiadomo, ma powstać tam ścieżka rowerowo-pieszna i ma zniknąć pas zieleni, między innymi też chodzi mi najbardziej

o to jedno drzewo, takie które jest naprzeciwko sklepu, żeby go jednak nie wycinać, bo to jest piękna jednak lipa. Chciałabym też właśnie, żeby tak jakby mieszkańcy mieli wgląd do tej dokumentacji, jak to będzie wyglądało, żeby też mogli wnosić swoje uwagi, ponieważ tam też brakuje miejsca parkingowego, w szczególności przy sklepie na ulicy Lubawskiej. Też chciałabym się zapytać, ponieważ w 2 dni tutaj z mieszkańcami ulicy Lubawskiej zebraliśmy 255 podpisów, wysłaliśmy to do firmy PPF odnośnie Centralnego Portu Komunikacyjnego, ponieważ tam przez ulicę Lubawską mają przechodzić, ogólnie są dwa warianty tam zaplanowane. Chciałabym się zapytać, czy na przykład, bo ja nie dostałam odpowiedzi na mój apel, czy miasto, czy Urząd Miasta otrzymał odpowiedź? Jeżeli tak, to proszę o przedstawienie tej odpowiedzi, ponieważ my jak gdyby przedstawiliśmy też ten wariant omijający ulicę Lubawską i miasto, spójny z Urzędem Miasta i z architektem, który też to wymyślił, żeby nie przechodziło jednak przez ścieżkę rowerową, żeby nie niszczyć tej ścieżki rowerowej, żeby nie niszczyć naszej ulicy. Chciałabym się też zapytać, kiedy jest zaplanowane spotkanie z tą firmą PPF spółka z o.o. odnośnie tych wariantów? I też chciałabym się zapytać kiedy mieszkańcy dostaną zwrot pieniędzy za wymianę niskoemisyjnych źródeł ciepła? Ponieważ wiem, że tam umowy mają być podpisane do 1 marca. Tylko że były jakieś wizytacje tej firmy, ale dotychczas nikt chyba pieniędzy jeszcze nie otrzymał, a bardzo niektórzy czekają, ponieważ pobrali kredyty i chcą już je spłacić. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Łukaszu, czy Pan też zgłaszał wcześniej się? Nie? Pani Regina Komorowska.”

Radna R. Komorowska: „Tyle razy na ten temat była mowa, złożyłam wiele wniosków i zapytań dotyczących dojścia do budynków mieszkalnych na Staszica 20 i Sportowa 9. Tutaj nawet była dyskusja, ale ja w dalszym ciągu, ani ja, ani mieszkańcy nie dostaliśmy odpowiedzi. Jeśli chodzi o Staszica 20, to złożyłam wniosek w roku 2019 i wiem, że tam było w budżecie... Chodzi o kawałek chodnika, o dojście do dzisiaj tego po prostu nie ma. Więc składam ponowny wniosek, wnioski, które już chyba z 5 albo 6 raz. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Chciałem, żebyście ode mnie odetchnęli. Teraz dalej zaczynamy. Panie Burmistrzu, ja mam następny wniosek o utwardzenie drogi do nowo powstających i powstałych budynków. To jest na Antonówce ulica Jesionowa. Oczywiście Pani Kierownik też wie o tym, Pani Kierownik nawet obiecała, że tam

będzie utwardzenie, ale po prostu chciałem też Panu Burmistrzowi, żeby Pan Burmistrz miał to na względzie. I tam też mieszkańcy prosili, żeby w przyszłości, oczywiście wiadomo, że teraz na przykład, jak środków nie ma, bo tam postępuje dalej w stronę ulicy Polnej ta droga idzie i tam ludzie zaczynają budować. I później przy jakiejś tam budowie, żeby ewentualnie jeszcze jedną lampę dołożyć. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, Panie Burmistrzu, ja mam taki wniosek i to chyba Radni też się zgodzą, że taką tradycją było i dużo mieszkańców się o to dopytuje. Czy nadal będzie tutaj przyjeżdżał Pan Doktor Onkolog i przeprowadzał te badania? Bo z tego, co tam patrzyłem, to chyba w budżecie nawet nie mamy na ten rok, co żeśmy tak rozmawiali, to miało być. I mam nadzieję, że to jednak dalej będą te spotkania

z Doktorem, bo jak wiemy, jednak bardzo dużo osobom pomógł Pan Doktor i w trakcie tych tutaj tylko samych oględzin wyłapał kilkadziesiąt osób, które rzeczywiście później się kwalifikowały do leczenia. I Panie Burmistrzu, następny wniosek mam, żeby przedstawić nam, czy już w ogóle coś myślano o tych badaniach na obecność glifosatu odnośnie dzieci? A powiem, dlaczego się tak dopytuję. Dopytuję się dlatego, bo wtedy przeprowadziliśmy ankiety i ponad 200 osób, tam chyba 270 jakoś wyraziło chęć, żeby zrobić te badania i w budżecie żeśmy tam zapewnili środki finansowe. To jakby można było to uruchomić, ewentualnie zrobić badania na wybranej grupie tych dzieci, by było bardzo fajnie, Panie Burmistrzu i byśmy dokończyli to zadanie. Także dziękuję ślicznie.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Jeszcze wnioski Państwo macie? Nie ma. Przychodzimy do punktu siedemnastego.”

Powyższe wnioski stanowią **załącznik Nr 13** do protokołu.

17. Sprawy różne.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Sławomir Sławiński”.

Radny S. Sławiński: „Panie Burmistrzu, chciałbym poruszyć kilka spraw, mam nadzieję, że istotnych. Przede wszystkim tutaj miałem zapytać w związku ze spłaceniem długu wobec wspólnot, proszę o informacje czy są jakieś, czy jakiś progres przy remontach budynków? Oczywiście Pan wspominał o tym w swojej informacji wstępnej tutaj na sesji, natomiast chciałbym się zapytać o konkretne kamienice, numery kamienic, które rzeczywiście podjęły jakieś kroki kierunku remontów. Dodatkowo chciałbym się dopytać, co zostało zakupione z dotacji, którą otrzymaliśmy za szczepienia Chciałbym też zapytać, czy jest możliwość reaktywacji zawodów biegowych, które zawsze odbywały się tutaj w Kamiennej Górze? No nikomu też nie należy, nie trzeba przypominać, jak wielki wpływ przecież ma na kształtowanie kultury fizycznej, czy też profilaktykę alkoholową wobec takich zawodów. Także myślę, że jest warto przychylić się do wniosku i do reaktywacji tych zawodów. Wcześniej było 5 bądź 6 edycji Zdobycza Góry Biegowej, oczywiście, Parkowej. Parkowej. W każdym razie nie chodzi tu o nazwę, chodzi o same zawody.

Dodatkowo w broszurze informacyjnej, którą każdy z mieszkańców otrzymał do skrzynki pocztowej, "Podsumowanie roku 2021", takie było hasło tej broszury. Napisane zostało, że pozyskał Pan 21 000 000, wraz z zespołem oczywiście, z Urzędu Miasta 21 000 000. Chciałbym zapytać właśnie o konkretne kwoty, które wpłynęły do budżetu miasta. Może Pani Skarbnik na ten temat więcej się wypowie? Chciałbym też tutaj wskazać inwestycję, która była wykonywana w zeszłym roku, to znaczy zejście z ulicy Księcia Bolka do zalewu. Te schody już są, znaczy inwestycja została wykonana, zakończona, pewnie odebrana. Chciałbym zgłosić, że schody się kruszą. Myślę, że to jest zbyt szybki okres jak na inwestycję, która została całkiem niedawno odebrana, żeby te schody tak szybko ulegały degradacji. Także prosiłbym o... Jest kilka stopni, które przy kątach, nie wiem jak to nazwać, przy krawędziach dosyć mocno się kruszą i nie wygląda to dobrze. Myślę, że jeszcze jakaś gwarancja jest, także prosiłbym o zwrócenie na to uwagi. Tutaj też wszyscy mieszkańcy zauważyli, że zostały poczynione już pierwsze prace związane z przebudową Jazu. Prace ruszyły, jakieś elementy pojawiły się przy tych, przy tym, na tym miejscu, ale już wszyscy zauważyli, że już te koparki zniknęły. Czy mógłby Pan też powiedzieć więcej, kiedy zostaną te prace wznowione? Dodatkowo chciałbym tutaj poruszyć temat Jarmarku Staroci, który zawsze się odbywał co miesiąc w ostatnią sobotę każdego miesiąca. Tutaj ostatnio zauważyłem na profilach Facebook'owych, że ten Jarmark ma się odbywać teraz kwartalnie, co kwartał. Mam nadzieję, że to nie jest celowy zabieg, tak, żeby tego Jarmarku już nie było, bo każdy z nas wie przecież, że jeżeli coś się wpisało już w kalendarz wydarzeń Kamiennej Góry, to każdy wiedział i miał zakodowane, że przyjedzie w tę sobotę na przykład co się odbywa Jarmark i będzie ten Jarmark się odbywał. Natomiast takie odbywanie się Jarmarku co kwartał spowoduje, że jedni przyjadą, drudzy nie, no i może to spowodować, że ten Jarmark przestanie istnieć, a jest gros osób, które naprawdę walczyły o ten Jarmark. I mam nadzieję, że ten Jarmark w dalszym ciągu będzie istniał. Chociaż na chwilę ożywia ten smutny nasz rynek. I ostatnia kwestia, otwarcie sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 1. Oczywiście nie mam zastrzeżeń co do wyglądu tej sali, sala bardzo ładnie wygląda, ale Panie Burmistrzu, no należy też powiedzieć, że jest mało funkcjonalna. No ustawa dotycząca prawa budowlanego z 7 lipca 1994 roku mówi o tym, że wysokość pomieszczenia w najniższym punkcie powinna być nie mniejsza niż 6 metrów, natomiast na suficie została założona siatka, która znacznie obniża tę wysokość. Myślę, że to jest nawet poniżej 5 metrów. No na żadnym etapie, jakby projektowania tej sali nie zostało to skonsultowane z nauczycielami wychowania fizycznego. No ta kwestia mogłaby znacznie poprawić funkcjonalność. Zostały zamontowane również dodatkowe kosze właśnie do gry piłki koszykowej. Mówię o tych tablicach, które są na bocznych ścianach, które odpowiadają za funkcjonalność sali przy jej podziale na dwie części. No i tutaj zaczyna się problem, ponieważ te tablice są przytwierdzone na stałe do ścian, a w momencie, kiedy rozpoczynają się, czy będą działały się jakieś rozgrywki na głównym boisku, w głównym zarysie boiska, te tablice będą na pewno przeszkadzały. Chciałbym też,

jakby taki apel do Pana Burmistrza również chciałbym wnieść. Ponieważ tu również Pan Jarosz na profilach Facebook'owych też wspominał o dostępności osób niepełnosprawnych do tej sali. Tu niektórzy pracownicy, żeby nie powiedzieć rzecznik, który obsługuje stronę, jakby wspominał o tym, że napiętnował tak naprawdę Radnego, który bardzo istotną rzecz mówił, mówię tutaj o dostępności właśnie osób niepełnosprawnych do tej sali. A dosyć niedawno, bo w 2019 roku, weszła w życie ustawa z dnia 19 lipca właśnie 2019 o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami do takich obiektów. Także na pewno jest powołany koordynator, nie tylko tutaj w Urzędzie, ale też pewnie w szkole. Dziwię się, że nie zostały jakby wszystkie te aspekty wdrożone. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Radna Danuta Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Panie Burmistrzu, ja tu mam dwa pytania, które ponawiam co sesję, już powtarzam to jak mantrę i pytam jeszcze raz, i będę pytać do skutku. Może ponawiam swoje pytanie dotyczące remontu ulicy Lipowej. Czy wiemy już, czy zostały jakieś podjęte rozmowy z projektantem w tej sprawie? Bo tam słyszę, że są jakieś kłopoty. A drugie moje pytanie jest, na jakim etapie realizacji jest chodnik przy ulicy Bohaterów Getta, tam koło nadleśnictwa? Czy mamy na ten temat jakąś wiedzę? Bo też mnie mieszkańcy o to dopytują. Dzięki.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Regina Komorowska, później Pan Wiesław Sobiechowski.”

Radna R. Komorowska: „Panie Burmistrzu, ja chciałam się spytać, bo dostałam odpowiedź na interpelację w sprawie ulicy Wiejskiej i tam było, że toczony są prace nad tym, żeby przekazać tą ulicę miastu. I również tam miał podjąć decyzję nadzór budowlany, co w sprawie tej Wiejskiej, w sprawie osuwiska. chciałabym zapytać, czy coś już na ten temat wiadomo? Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Panie Burmistrzu, ja mam taką sprawę, którą praktycznie poruszam co roku. Pamiętacie Państwo Radni, że co roku mówię, żeby w budżecie zabezpieczyć środki finansowe na ciężki sprzęt i kruszywo do utwardzania podwórek. Bo wspominałem, że jak będziemy wszystko asfaltować, betonować, to praktycznie będziemy mieli podtopienia i powodzie. I co roku tych pieniędzy nie ma w budżecie. Tutaj te sprawy przekazano Pani Kierownik z ochrony środowiska, w tym roku jako podwórka, jako zadanie dodatkowe. Ja uważam, że powinniśmy właśnie pomyśleć, żeby specjalnie, nie wiem, czy jak będziemy robić zmianę w budżecie, czy cokolwiek, zapewnić środki na ten sprzęt i na te podwórka, żeby utwardzać. Dlaczego tak mówię? Byłem ostatnio w kilku miejscach w Kamiennej Górze. Mam porobione też zdjęcia, jak wyglądają podwórka. Panie Burmistrzu, naprawdę nie da się przejść. Nie da się przejść. W jednym miejscu na przykład było z 15 kałuż, w

drugim to samo. Dzisiaj byłem na Placu Wolności od strony przedszkola, to same błoto, kałuże, no tragedia. Nie dziwię się, że ludzie później narzekają. A naprawdę, to nie są duże koszty jeżeli ciężki sprzęt by przejechał, wyrównał teren i wziął posypał jakiegoś kamienia. Bo samo posypywanie i zasypywanie dziur nic nie da, bo samochody kołami to wyciągną i praktycznie się tylko pogłębi ta dziura. To jest jedna sprawa. Panie Burmistrzu, tutaj miałem też kilka telefonów i interwencji u mnie Mieszkańców Antonówki, którzy zgłosili mi, że od 21 lutego przestały w ogóle kursować dwa autobusy kursowe PKS-u. I tak jak powiedziałem, żeśmy zrobili linię miejską. Dzięki za to, bo ludzie jednak są zadowoleni. Ale PKS w związku z tym zlikwidował linię, nie informując o tym mieszkańców. I mieszkańcy teraz mówią, że w ogóle nawet nie ma aktualnych tam rozkładów jazdy, a nie każdy ma internet, żeby sobie to wydrukować. I na przykład informowano mnie, że autobusy z Antonówki są 7:35, 9:35, 12:35, 14:35 i 16:35, a fajnie by było, jakby był dodatkowy między godziną 9:35, a 12:35, bo wtedy akurat te dzieci z młodszych klas się wybierają, chodzi o klasy 1-3. A nie zapominajmy, że obowiązkiem właśnie miasta jest dowożenie tych dzieci do szkół, a wręcz nawet powinien być opiekun do tych dzieci. A nadmieniam, że kursował tam transport szkolny, który dowoził te dzieci. Dlatego głównie powinniśmy pod tym kątem patrzeć - i Sanatorium właśnie, i Antonówka. I tak samo ludzie sygnalizowali mi, że z Kamiennej Góry też jest 9:29, 12:29, 14:29, 16:29, a bardzo by się przydał na przykład między 14:29 a 16:29, gdyż dzieci, które kończą lekcje, nie zawsze zdążą na ten 14:29 i czekają do 16:29. A dlaczego to sygnalizuję? Bo każdy powie, że mogą iść na świetlicę szkolną, tego. To jest nieprawda. Świetlica szkolna jest tam czynna tylko do 16:00, to jest pierwsza sprawa. A druga sprawa, jeżeli ktoś na początku roku nie zapisał dziecka na świetlicę szkolną, to nie wpuszczają z tego względu, że mówią, że jest COVID i nic z tego. Proszę sobie wyobrazić dziecko na przykład 8-letnie, czy 7-letnie, które błąka się po Kamiennej Górze przez 2 godziny, bo ja sobie tego nie potrafię wyobrazić. Teraz, tak jak mówiłem, że zabrano te dwa autobusy, Panie Burmistrzu, i to były autobusy, które w Antonówce były o 9:45 i o 11:45, a więc z Kamiennej Góry musiały wyjeżdżać tam kilka minut wcześniej. Zabranie tych autobusów troszeczkę ludziom, tak można powiedzieć, że zmieniło tak jakby uczestnictwo w ogóle w zakupach, dojazdach do lekarza i tak dalej, i tak dalej. Proszę sobie zobaczyć, że ludzie z Antonówki mają jednak kawałek tutaj do Kamiennej Góry. To jest 4 kilometry. Co innego, jak ktoś by mieszkał tu w Kamiennej Górze, to i ma sklepy bliżej i wszystko. A dla nich taka wyprawa to jest jednak, zwłaszcza dla osób starszych, schorowanych to jest naprawdę ciężar. Dlatego prosiłbym, żeby zwrócić na to uwagę. A odnośnie tego, co wcześniej wniosek składałem, odnośnie drogi tej między Antonówką 14, 15 i 16, to akurat jestem umówiony z mieszkańcami w sobotę, bo chcieli ze mną o tej sprawie porozmawiać. Nawet się pytali, czy jest szansa, żeby do Pana Burmistrza się dostać, bo chcieliby też porozmawiać, bo to jest naprawdę dla nich problem. Bo ludzie na przykład koło domu sobie ładnie zrobili, a jak wychodzą stamtąd drogą, to mają dzieci tak buty ciężkie, bo to się te błoto, wszystko przykleja, że to jest tragedia. Ale trzeba

pamiętać, że robimy tam S3 i też to jest dodatkowo, dla nich też tego błota, wszystkiego. Dlatego może należałoby jednak pamiętać o tych ludziach z Antonówki. I następna sprawa, Panie Burmistrzu, tutaj też, jak był Pan Sekretarz, to pokazywałem odnośnie tam, że ludzie mają problemy z parkowaniem samochodów. Pamięta Pan, co pokazywałem, taką skarpe i prosiłem, żeby nawet postawić murki jakieś tam oporowe i wszelkiej grub, który mamy można by było zsypać, co spowodowałoby takie jakby utwardzenie tego terenu i ludzie mogliby jednak tam samochody postawić. A zwłaszcza, że w rejonie, który pokazywałem, tam są akurat dwie osoby, które mają dzieci niepełnosprawne i to też by im pomogło w jakiś sposób, żeby ten samochód tam postawić. Naprawdę niewiele trzeba, żeby ludziom pomóc,

a dobrze by było. Panie Burmistrzu tutaj też na przykład miałem w planie, później tak przyjrzałem i były nawet te schody na Antonówce. Mam nadzieję, że w tym roku wreszcie uda się to zrobić, bo Pan Sekretarz wie, tam tłumaczyłem, że tam jest ta osoba niepełnosprawna i naprawdę tym rodzicom jest coraz gorzej. My jako zdrowi mamy możliwość poruszania się, a jednak było utrudnienie, żeby tamtędy przejść. Wszyscy co tam byli, to jednak to samo stwierdzili. Dlatego prosiłbym, żeby pochylić się nad tym tematem, a zwłaszcza, że Pan Burmistrz kiedyś zapewniał, że do końca roku na pewno to się uda zrobić. No ale później wiem, że się trochę zmieniło, bo Pan tam rozważał też, żeby tych ludzi jednak stamtąd zabrać. Ale ci ludzie mieszkają tam niektórzy od urodzenia i jednak chcieliby tam dalej być. Także dziękuję ślicznie.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Teraz Pani Radna. Jeszcze raz, Pani Regino? Tak, proszę, Pani Regina.”

Radna R. Komorowska: „Jeszcze chciałam tutaj potwierdzić to, co Koleżanka Radna mówiła, bo również mam wiele telefonów i ludzie pytają, dlaczego Parkowa Góra jest tak wycinana i masowo te drzewa są wycinane. Dobrze by było, gdyby mieszkańcy usłyszeli powód tego. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Ja, Panie Burmistrzu, mam dwie kwestie. Pierwsza dotyczy informacji pisemnej wysłanej do mieszkańców miasta Kamienna Góra w grudniu ubiegłego roku, a dotycząca przypomnienia o obowiązkach właścicieli nieruchomości, o obowiązkach w zakresie właściwego utrzymania chodników przylegających do posiadanych nieruchomości. Taka informacja trafiła między innymi również do mieszkańców, znaczy do właścicieli nieruchomości, które położone są bezpośrednio przy naszych ulicach miejskich, które w niedalekim czasie będą objęte inwestycjami drogowymi, w tym na ulicę Śląską, akurat Kolegi tutaj Radnego Bogdana Wągrowskiego, co wzbudziło wiele kontrowersji wśród tych właścicieli. Bowiem istniejący stan chodników w ciągu tych dróg, stan techniczny pozostawia wiele do życzenia w tym momencie. Natomiast przypomina się tym właścicielom nieruchomości o obowiązkach z tytułu utrzymania właściwego tych chodników. To

jedna kwestia. Natomiast w związku z tym pismem mam pytania. Czy te stwierdzone nieprawidłowości, o których informuje się mieszkańców w zakresie prawidłowego utrzymania tych chodników, dotyczą wszystkich właścicieli nieruchomości na terenie miasta? I czy w związku z tym taka korespondencja trafiła do wszystkich właścicieli na terenie naszego miasta? Ile w związku z tym kosztowała budżet miasta dystrybucja tej korespondencji? No to były te dwa pytania. Natomiast druga kwestia, którą chciałem podjąć, bazując już na informacji dotyczącej podjętych rozmów z Urzędem Marszałkowskim w zakresie budowy obwodnicy naszego miasta, polegającej na wykonaniu łącznika w ciągu drogi Wojewódzkiej 367, łączącego budowany węzeł Kamienna Góra Północ w ciągu drogi ekspresowej S3. Czy, Panie Burmistrzu, już bazując na informacjach, które posiadamy, czyli bazując na fakcie, że odcinek drogi ekspresowej Kamienna Góra Bolków będzie oddany nie szybciej niż w 2024 roku

i bazując na tym, że budowa tego łącznika będzie możliwa dopiero po oddaniu do użytku tego odcinka, i mając jednocześnie informacje dotyczące zwiększonego natężenia ruchu, zwłaszcza w ciągu ulicy Wałbrzyskiej w naszym mieście, jest to też znakomita okazja również do podjęcia z zarządcą tej drogi wojewódzkiej 367, czyli z Dolnośląską Służbą Dróg i Kolei, podjęcia dialogu w zakresie już planowania systemów sterowania ruchem. Jeżeli nie ma na razie możliwości zwolnienia naszych ulic, czy przede wszystkim ulicy Wałbrzyskiej z planowanego większego potoku drogowego, czy zatem są szanse, żeby już planować i tak naprawdę zająć się właśnie systemem inteligentnym, na przykład sterowania ruchem, żeby po prostu te niedogodności, które, jak już wiemy, pojawią się w najbliższym czasie, w jakiś sposób zminimalizować? Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, ja w zasadzie mam pytanie do Pani Magdy. Tutaj chodzi o wystawkę obecną, która jest ogłoszona. Zgłaszają mieszkańcy niektórych ulic, że w wykazie nie pojawiły się ulice. Czy ewentualnie możliwe jest jeszcze rozszerzenie wystawek o niektóre ulice? I drugie pytanie, od kiedy zacznie się akcja łatania dziur w ulicach, drogach naszych? Dziękuję. Czy jeszcze macie Państwo sprawy różne? Panie Burmistrzu, bardzo proszę. Czy może zrobimy przerwę? Bo już mamy pół godziny. Obowiązują mnie przepisy sanitarne i reżim sanitarny. Ogłaszam 5 minut przerwy. Wznawiam obrady po przerwie. Bardzo proszę, przypominam, jesteśmy w sprawach różnych. Panie Burmistrzu, bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi na pytania.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „No tak, Proszę Państwa, jak zwykle jest tych pytań bardzo dużo i znowu o różnym ciężarze gatunkowym. Może spróbujemy mimo wszystko po kolei, zgodnie z Państwa postulatem, żebyśmy odpowiadali w miarę możliwości na sesji. Także zaczniemy może od tego, co chociaż na piśmie się pojawiło i wymaga odpowiedzi pisemnej, to jednak postaramy się też i na te pytania odpowiedzieć. Ja będę korzystał z pomocy tutaj kierowników. Pan Grzyb pytał o program zagospodarowania, czy program gospodarowania substancją

mieszkańców. Więc Pani Kierownik, na jakim to jest etapie? Proszę głośniej, żeby mieszkańcy usłyszeli też.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Lokalowej E. Tokarska: „Tak więc prace nad programem rozpoczęły się już w ubiegłym roku. Był on opracowywany już nawet podczas właśnie, bo tutaj Pan Grzyb też zauważał, że w wystąpieniu pokontrolnym Najwyższej Izby Kontroli były te zarzuty. Także już w momencie prowadzenia kontroli został on przedstawiony Paniom kontrolującym. Też wstrzymaliśmy się troszeczkę z uwagi na to, żeby właśnie poczekać na uwagi i nanieść je do programu. I teraz sam projekt został przedłożony Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkańców w miesiącu styczniu celem, no jakby wspólnego opracowania, naniesienia poprawek przez merytoryczną też Komisję, która na bieżąco zajmuje się tymi sprawami. Także w tej chwili czekam na uwagi po prostu Komisji i wtedy już będzie wszystkim Państwu przedstawiony ten projekt.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ok. Korzystając z tego, że jest Pani też przy mikrofonie, było pytanie dotyczące zwrotu za wymianę pieców. Proszę powiedzieć.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Lokalowej E. Tokarska: „Więc tak, co do zwrotów otrzymaliśmy już, w ubiegłym tygodniu byliśmy na spotkaniu u lidera w Starych Bogaczowicach, otrzymaliśmy umowy. W tej chwili wzywamy Państwa, którzy zakwalifikowali się w pierwszej turze do otrzymania dofinansowania, czyli to jest 119 umów do podpisania. Państwo są wzywani telefonicznie, żeby to troszeczkę szybciej postępowało, nie listownie, bo wiadomo, że z tym mogą być kłopoty, przesunięcia terminów, a wszystkim zależy na czasie. Tak więc zależnie od tego jak będą też przedstawiane dokumenty przez grantobiorców, bo po podpisaniu umowy będą musieli oni przedstawić dokumenty celem rozliczenia i po prostu do wypłaty pieniędzy już.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Kiedy wypłata, Pani Kierownik?”

Kierownik Wydziału Gospodarki Lokalowej E. Tokarska: „To, tak jak mówię, zależy od grantobiorców, bo są inwestycje niezakończone. Te zakończone bezpośrednio po podpisaniu umowy będą mogły już składać dokumenty celem wypłaty. Także podejrzewam, że to w granicach miesiąca, półtora.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „I tu trzeba dodać, że mamy dodatkowe pieniądze na dalszą wymianę. W wysokości?”

Kierownik Wydziału Gospodarki Lokalowej E. Tokarska: „To jest 700 000, ponad 700 000 złotych na tą chwilę. Ale też od lidera otrzymaliśmy zapewnienia, bo tych pieniędzy zabrakło na realizację 20 wniosków, że będzie jeszcze jedna dodatkowa jakby pula. Także wszyscy, którzy spełnili jakby wymagania formalne, przeszli tą ocenę wniosków pozytywnie, otrzymają dofinansowanie. I ta druga transza jakby,

czyli te kolejne 119 osób najprawdopodobniej będzie wzywane do podpisywania umów na przełomie miesiąca maja/czerwca.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: ”Ok. Ja myślę, że to jest wystarczająca odpowiedź w tych sprawach, Jeśli się Państwo zgodzą, jedziemy dalej. I tu mi się pojawił na liście Radny Sobiechowski, ale Radny Sobiechowski wystąpił w dwóch, że tak powiem turach, zadając pytania. Wobec tego, no co mam? Po kolei jadę. Utwardzenie drogi do posesji w Antonówce 14, 15, 16. Pani Kierownik Magdalena Bręskiewicz, bardzo proszę.”

Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz: „Proszę Państwa, prace remontowe są zaplanowane w okresie sprzyjających warunków, nie wcześniej niż na wiosnę bieżącego roku. Tutaj z Panem Radnym omówiliśmy, może tak powiem, wstępnie harmonogram tych prac na drogach, które wymagają bezwzględnie przeprowadzenia tych prac. Ja chciałabym tutaj nadmienić, że to jest bardzo trudny zabieg, jeżeli chodzi o drogi gruntowe i tym samym podwórka, ponieważ większość dróg gruntowych oraz podwórek wymaga kompleksowego remontu, a w pierwszej kolejności przede wszystkim wykonania kanalizacji deszczowej bądź odwodnienia miejscowego, bo takie prace to są prace chwilowe. Ale mimo wszystko w ramach środków przyznanych w budżecie będziemy te prace prowadzić.”

Radny W. Sobiechowski: „Odwodnienie można robić tylko tam, gdzie praktycznie mamy kostkę położoną albo wybetonowaną. Bo praktycznie odwodnienia robienie tam, gdzie mamy żwir nie zda egzaminu, bo kanały będą zapchane. To co żeśmy ostatnio rozmawiali z Panem Przedstawicielem Wodociągów, Panem Dyrektorem, nie?”

Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz: „Potwierdzam to, co Pan powiedział. Oczywiście. Tutaj absolutnie jestem przeciwna nawożeniu jakiegokolwiek kruszywa kamiennego w miejscach, gdzie nie są wyposażone w systemy kanalizacji deszczowej. Jeżeli chodzi o te prace, to rozmawiamy tylko i wyłącznie o miejscowej niwelacji tych terenów celem likwidacji tych wyrw, wybojów bądź innych ubytków. Dziękuję.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ale jaka jest odpowiedź dla mieszkańców Antonówki 14, 15, 16?”

Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz: „Uspokajam mieszkańców. Prace będą przeprowadzone nie wcześniej niż w miesiącu końcem marca, z początkiem kwietnia, jak tylko warunki pogodowe będą ku temu sprzyjały.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „To, Proszę Państwa, ja bym teraz skorzystał z tego, że jest dalej Pani Kierownik. Pani Kierownik, proszę tam zostać przy mikrofonie.”

Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz: „Oczywiście.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Z tym koresponduję też pytanie Radnego Sobiechowskiego, czyli w zasadzie uwaga o tragicznym stanie podwórek. To już mamy chyba w części omówione, jeśli dobrze kojarzę. I z tym też, Proszę Państwa, koresponduję, no może nie bardzo z podwórkami, ale akcja wystawka, o którą pytała tutaj Pani Przewodnicząca. Czy można tam skorygować jeszcze tę ulicę i jak to wygląda?”

Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz: „Oczywiście. Akcja wystawka została przeprowadzona stosunkowo wcześniej. Po uzgodnieniu z firmą Sanikom, czyli operatorem tutaj zadania związanego z odbiorem odpadów, wybraliśmy kilka takich newralgicznych miejsc, z których będziemy po prostu odbierali te odpady. Jeżeli mieszkańcy mają potrzebę tutaj wyposażenia innych miejsc w kontenery, gdzie mogą składować odpady wielkogabarytowe, proszę o kontakt ze mną i na pewno tutaj będziemy współdziałać i współpracować z mieszkańcami. Dziękuję.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Dalej wydaje mi się, że muszę korzystać z Pani pomocy. Chodnik na Bohaterów Getta, pytała Pani Radna Kurnyta, jaka sytuacja jest tam z tym chodnikiem?”

Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz: „Jeżeli chodzi o przedsięwzięcie związane z realizacją ciągu komunikacyjnego, konkretnie chodnika, na wysokości od ulicy Bohaterów Getta, tutaj na wysokości stacji Orlen, w kierunku Jesionowej, a konkretnie do projektowanego chodnika, łącznika ulicy Polnej, która leży po stronie wykonawcy S3, dokumentacja projektowa została złożona do Starostwa. Oczekujemy na zatwierdzenie tej dokumentacji. Jeżeli chodzi o już konkretną realizację, to ze strony wykonawcy S3 mam informację, że takie prace zostaną przeprowadzone w miesiącu, najwcześniej w maju bieżącego roku z terminem realizacji do wakacji. Dziękuję.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „A jaka jest długość tego chodnika? Pani pamięta?”

Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz: „Długość to jest około 600 metrów bieżących długości. To jest bardzo dobra informacja, Proszę Państwa. Jeszcze jesteśmy na etapie podpisywania porozumienia z wykonawcą S3. Co do realizacji, jest to udział środków własnych wykonawcy. Dziękuję.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „To mamy chodnik. Ale tutaj było jeszcze pytanie o schody na Antonówce dla tej osoby niepełnosprawnej.

To już będzie pytanie do Pana Kierownika Adamczyka, czy do Pani Kierownik lokalówki? Jak to wygląda? Schody na Antonówce, osoba niepełnosprawna tam oczekuje.”

Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz: „Panie Burmistrzu, może ja odpowiem na wszystkie te pytania, tutaj wnioski, które Państwo składaliście w zakresie infrastruktury, dobrze?”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „To jeszcze Pani Przewodnicząca pytała o to, kiedy będą te remonty dróg.”

Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz: „Tak. Proszę Państwa, remonty już się rozpoczęły. Oczywiście wybraliśmy te miejsca, takie naprawdę wymagające pilnej naprawy. Ale już masą bitumiczną to tak, jak dopiero otoczarnie zaczną pełną parą pracować w okresie wiosennym bieżącego roku. Widzimy potrzeby, coraz więcej jest tych ubytków i naprawdę usuwamy w miarę możliwości niezwłocznie. Natomiast ten planowany zakres prac jest przewidziany również na okres wiosenny bieżącego roku.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Magdo, czy ja mogę jeszcze mieć prośbę tutaj? Ponieważ w międzyczasie też mieszkańcy ulicy tej, która teraz jest, Słowackiego robiona, tam jest dość duża wyrwa, usunięto część. Jakby można było zwrócić uwagę na poprawienie oznaczenia tych dziur, bo nie za bardzo widać. Może ktoś jakiś samochód przestawił. Żeby zwracać uwagę na odpowiednie oznakowanie, żeby sobie mieszkańcy, kierowcy nie niszczyli samochodów.”

Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz: „Oczywiście, przyjąłam tę informację. Monitoring jest prowadzony przez nas, jeżeli chodzi o stan infrastruktury. Nie ma takiej potrzeby, jeżeli chodzi tutaj o te działania, dlatego, że przeprowadzamy te prace naprawdę w miarę możliwie szybkim terminie. Oznaczenie, oczywiście weźmiemy to pod uwagę.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ja w tej kwestii chciałbym dodać, Proszę Państwa, bo teraz jest nabrzmiąły bardzo problem ulicy Towarowej. Tam jest odcinek od PKS-u do zjazdu do firmy SOPP, czy do betoniarni. Ten odcinek praktycznie już przestał istnieć. Tam wysłaliśmy ekipę remontową i w miarę możliwości w dużej części te ubytki zostały naprawione. Ale tam czeka nas poważny remont, Proszę Państwa,

i to remont, który dzisiaj oceniamy na 500 000 złotych, razem z odwodnieniem, które tam trzeba przeprowadzić. Ta sprawa nie powiem, że wyszła dzisiaj, bo stan tej drogi pogarszał się od pewnego czasu. Ale chciałem Państwu powiedzieć, że będę

zabiegał o współfinansowanie tego zadania przez firmy, które są tam położone, właśnie

w okolicach tej drogi. Nie wiem, jaki będzie odzew na ten mój apel do tych firm, ale zakładam, że gdyby nam się udało pozyskać około 200 000 złotych, to być może znaleźlibyśmy 300 000 żeby zrobić tę drogę w takim standardzie, jak został zrobiony pierwszy odcinek, a on ma już ponad 3 lata i w sumie doskonale się trzyma. Więc no zakładaliśmy tak chyba wtedy, że to do 5 lat powinniśmy mieć z tym spokój i na razie wszystko wskazuje na to, że tak będzie. Natomiast mieszkańcy się denerwują, kierowcy się denerwują, ktoś tam sobie uszkodził samochód i to się stało informacją taką medialną. Sprawdzamy, na ile uzasadnione są roszczenia tej osoby, która sobie auto uszkodziła, ale niewątpliwie jest faktem, że tę drogę trzeba naprawić. I to będzie jeden z tych priorytetów w naprawach bieżących, choć oczywiście zakres tego wykracza poza naprawę bieżącą, więc może się zdarzyć, że ja się będę do Państwa zwracał jeszcze o dodatkowe pieniądze na ten właśnie remont. To jest taka informacja przy okazji dróg. Czy to już wystarczy na temat dróg, czy jeszcze coś pominęliśmy?”

Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz: „Jeszcze chciałam się odnieść do wniosku Pana Sławomira, odnośnie remontów schodów.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Schodów, tak.”

Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz: „To jest ten łącznik od ulicy Skłodowskiej w kierunku ulicy Kościuszki. Proszę Państwa, no stan faktyczny jest następujący, schody są w tragicznym stanie. Nie ma tutaj jakiegokolwiek możliwości przeprowadzenia drobnych napraw, w ramach środków oczywiście posiadanych. Te schody wymagają kompleksowej przebudowy. Z tego co pamiętam, ta inwestycja była brana pod uwagę w ramach budżetu obywatelskiego. No skończyło się z wynikiem takim, że generalnie nie zostały zrealizowane, wniosek nie został wybrany przez mieszkańców. Bardzo Państwa proszę o rozważenie takiej możliwości i ewentualnie przeanalizowanie zapewnienia i przesunięć środków finansowych na przebudowę tych schodów. Jeszcze chciałam...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Pani Kierownik, kawałek chodnika Staszica 20, Sportowa 9. O tym też proszę. Mamy to na uwadze?”

Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz: „Oczywiście. To są wszystkie te wnioski, które Państwo kierujecie, jeżeli chodzi o zespół nieruchomości sklasyfikowanych jako zasoby mieszkaniowe, a o tym mówimy, czy to jest Staszica 9, czy to jest... 9, tak? Czy to jest tutaj... Staszica 20, Sportowa 9, Katowicka, osiedle Antonówka. No nie będę może wszystkich wymieniała, bo całą listę mam tych podwojek i pełną inwentaryzację. To są tereny,

które są w zasobach mieszkaniowych. One stanowią oczywiście ciąg komunikacyjny do budynków. Większość tych nieruchomości wymaga wykonania dojazdu, nie jako remontu, ale już wykonania. Także tutaj będziemy, postaram się z Państwem na połączonych może komisjach, jeżeli Pani Przewodnicząca pozwoli, omówić może kolejność realizacji tych zadań, które wybieramy w kolejności. Bo naprawdę potrzeb jest bardzo dużo, wniosków mieszkańców jest bardzo dużo. Takie naprawy cząstkowe, tak jak już wspomniałam na początku, wprowadzimy, ale te takie życzenia typu dojeżdżenie do budynków, czyli wykonanie układu komunikacyjnego, wymaga po prostu już większych nakładów finansowych, a mamy pewną pulę przeznaczoną. Więc poproszę Państwa o może wskazanie, które w pierwszej kolejności. Dziękuję.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „To jeszcze z dróg zostało utwardzenie Jesionowej. Ruszaliśmy to, odpowiadaliśmy Panu Radnemu?”

Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz: „Nie, Jesionowa to nie. Tylko tutaj chyba była mowa o osiedlu Antonówka i Jesionowej do nowo powstałych budynków. To również jest to droga gruntowa, która wymaga miejscowej naprawy. To oczywiście jest to zaplanowane.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Okej, i ostatnie pytanie do Pani Kierownik to są kursy PKS-u.”

Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz: „Proszę Państwa, tutaj poruszył Pan Wiesław zagadnienie kursów regularnych, czyli tych planowanych przez PKS i świadczonych przez Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej. Odrębną kwestią jest kwestia komunikacji miejskiej. Komunikacja miejska została dopasowana i dostosowana w kolejnej zmianie przewozów dla potrzeb też mieszkańców, przede wszystkim mieszkańców Antonówki oraz mieszkańców Sanatorium. Proszę Państwa, chciałam tutaj Państwu przypomnieć, że my nie możemy przekroczyć pewnego progu 50 000 wozokilometrów. My w ramach posiadanej umowy nie możemy wyjść poza zakres planowanych kursów oraz tych kilometrów, które wynikają po prostu z przedmiotu umowy. Jeżeli chodzi o dołożenie tych kursów, oczywiście rozumiem mieszkańców, będziemy pracować na podstawie nowej umowy. Tą umowę, na podstawie której obecnie wykonuje i świadczy usługi PKS, umowa jest realizowana do końca sierpnia bieżącego roku. Będziemy ogłaszać takie zapytanie ofertowe i będziemy zapraszać do złożenia oferty na kolejne lata i my uwzględnimy, ale dopiero w okresie wrześniowym bieżącego roku. Natomiast chciałabym jeszcze uspokoić i odnieść się tutaj do kursów na osiedle Antonówka. Potwierdzam, że wcześniej były kursy szkolne, realizowane w ramach regularnych przewozów. Mieszkańcy o tym wiedzieli. zostały one zlikwidowane. Nie chciałabym tutaj wypowiadać się, co do kwestii dlaczego one zostały zlikwidowane. Przypuszczalnie były tutaj uruchamiane kursy

miejskie, być może to było przyczyną. Natomiast jeżeli chodzi o dzieci szkolne, również jesteście w kontakcie z placówką szkolną i nie ma takiej możliwości, żeby dzieci szkolne nie korzystały ze świetlicy, czy to jest świetlica szkolna, czy to świetlica środowiskowa. Jest taka możliwość. Zawsze, w każdym miesiącu można takie zapotrzebowanie złożyć. Nie potwierdza Pan tego, natomiast możemy to zweryfikować. Oczywiście. Proszę.”

Radny W. Sobiechowski: „Wczoraj rozmawiałem z jedną z mam i właśnie mi powiedziała, że na początku roku szkolnego trzeba było zgłosić. Ze względu na to, że jest pandemia, nie ma takiej możliwości. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, ja się zgadzam z Panią, że Pani mówi, że kilometrówka, są pewne rzeczy ustalone. Tylko nikt nie bierze pod uwagę, że PKS zrobił taki myk i zabrał dwa dodatkowe kursy PKS-u do Antonówki. Ci ludzie de facto mają dwa kursy mniej i tu jest ten problem. Bo jak te kursy były, to ludzie nie mieli tak problemu. Tylko proszę sobie zobaczyć, mieli,

a nagle nie mają i wychodzi na to, że dziecko na przykład musi tam 2 godziny i się błąkać zanim do domu się dostanie. I to obowiązek miasta jest, żeby zapewnić tym dzieciom dojazd do szkoły i ze szkoły, a zwłaszcza, że te dzieci to klasy 1-3. Także nie wiem czy my tu jakąś dużą łaskę robimy. A de facto jakby nie było to też zabraliśmy im autobus szkolny i te pieniądze daliśmy gdzie indziej. Ja czegoś też nie rozumiem. Bo my tak ciągle mówimy, że my dajemy tam jakieś pieniądze na autobus, czy coś. No tylko zapomina każdy chyba, że my też bardzo duże, no nie my, bo Pan Burmistrz, jakby nie było, zwalnia praktycznie z podatku też PKS. Czyli PKS też na tym zyskuje dodatkowo, bo rzekomo nas kosztuje tam transport, przypuścimy 250 000, ale zawsze co roku jest zwalniany z ponad 100 000 też podatku. To wychodzi, że nas transport nie kosztuje 250 000, tylko kosztuje nas w granicach 350 000, czy tam 380 000. To też trzeba brać pod uwagę, a nie ciągle mówimy, że w budżecie tyle mamy.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Panie Radny, sprawdzimy tę informację, ale w tym roku PKS nie był zwolniony. Pani Skarbnik potwierdzi?”

Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz: „Panie Burmistrzu, może ja uspokoję tutaj mieszkańców osiedla Antonówka. Jeżeli chodzi o przewozy regularne, ja skontaktuję się z PKS-em i po prostu przedyskutuję ten temat i bezpośrednio Pana Radnego poinformuję celem przekazania dalszej informacji, czy jest możliwość reaktywacji tych kursów. Dziękuję.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „No i kończąc ten temat, prosiłbym Pana Zastępcę swojego, żeby z Panią Dyrektorem wyjaśnił kwestię tej świetlicy szybko, jutro, bo to jest faktycznie rzecz niedobra. Natomiast w uzupełnieniu tych postulatów dotyczących komunikacji, to chciałem Państwu powiedzieć, że mam tutaj postulat od

pracowników z firmy usytuowanej na ulicy Przemysłowej, chodzi głównie o SOPP, którzy też postulują, żeby zapewnić im transport z Tkaczy, z innych rejonów miasta, na zmianę na godzinę 06:00 rano, powrót do 14:00, czy po 14:00, i znowu kolejną zmianę, żebyśmy też mogli odwieźć. I też będziemy rozmawiać tutaj z Panem Prezesem, jak to zrobić, mając na uwadze te kilometry, o których Pani Kierownik powiedziała, bo jesteśmy chyba już blisko tego limitu, tak?”

Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz: „Zdecydowanie tak. To są dodatkowe kursy, kursy poranne, kursy popołudniowe oraz kursy, nazwijmy to nocne. Także tutaj będziemy rozmawiać. Oczywiście mam nadzieję, że również przy ewentualnie uwzględnieniu przy nowym... współdziałaniu tych firm, oczywiście. Oczywiście.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Wycinka na Górze Parkowej, Pani Kierownik, proszę powiedzieć. Króciutko.”

Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz: „Szanowni Państwo, Drodzy Mieszkańcy, Gospodarka Leśna troszeczkę innymi prawami się rządzi. To są prace zaplanowane, które są prowadzone na podstawie operatu leśnego, który został sporządzony w oparciu o ustawę o lasach komunalnych. Przede wszystkim to są prace, które mają za zadanie zlikwidowanie potencjalnego zagrożenia, wprowadzenia tak zwanych odnowień. Chciałabym tutaj nadmienić, że w roku 2010 prowadziliśmy prace związane z nasadzeniem. Ponad 1 000 drzew zostało nasadzonych zgodnie z tym operatem leśnym. Prace, które zbliżają się ku końcowi, mają również za zadanie, w ramach tych prac również będą prowadzone nasadzenia. Na sadzenia pozyskaliśmy 30 000 złotych na nasadzenia drzew gatunku buk i dąb. Te odnowienia będą dodatkowo prowadzone w obszarze ulicy Cichej, to jest obszar leśny. Nie są to masowe niszczenia drzewostanu, to są po prostu prace zaplanowane zgodnie z kierunkami wynikającymi z operatu leśnego. Dziękuję.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Proszę Państwa, jeszcze Pani Kierownik, niestety Pani tutaj musi mnie wyręczyć. Czy wszyscy dostali zawiadomienia o tym utrzymaniu dróg przy swoich posesjach? Pytał Pan Łukasz.”

Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz: „Bardzo proszę. Co roku prowadzimy taką kampanię informacyjną. Dystrybucja odbywa się w sposób zwyczajowo przyjęty, jeżeli chodzi o obowiązki właściciela nieruchomości. W tym roku takie informacje, ulotki zostały przedstawione, dołączone do deklaracji, tutaj do naliczeń podatkowych. Jeżeli chodzi o obowiązki, tak, mamy taką konieczność informowania mieszkańców o obowiązku utrzymania chodników położonych bezpośrednio przy posiadanej nieruchomości. Bez względu na stan, ustawodawca akurat tego nie precyzuje, bez względu na stan tego chodnika, obowiązkiem właściciela jest utrzymanie, zwalczanie przede wszystkim

śliskości

w okresie zimowym chodnika położonego bezpośrednio do jego nieruchomości. Jeżeli te czynności nie są wykonywane, są sankcje karne. Tego na obecną chwilę nie praktykujemy. My jako tutaj Urząd nie posiadamy takich narzędzi. Jeżeli faktycznie uchyła się właściciel od takiego obowiązku to możemy tą sprawę skierować na policję, ponieważ jest to jedyna instytucja, która ma narzędzia prawne do mandatowania. Natomiast to jest kwestia, jak gdyby no rozpropagowania takiej informacji, uczulenia mieszkańców o tych obowiązkach. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak „Pan Radny Bogdan Wąrowski, chyba ad vocem, tak?”

Radny B. Wąrowski: „Tak.”

Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz: „Te informacje zostały dostarczone do zarządców nieruchomości oraz tam, gdzie nie ma tutaj wyznaczonych zarządców, czyli są to wspólnoty. Do właścicieli, tak.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Wpierw Pan Bogdan.”

Radny B. Wąrowski: „Pani Kierownik, mam taką prośbę. Jak się już wysyła do tego mieszkańca, to proszę przeanalizować do kogo się wysyła tą prośbę o pilnowanie swoich chodników. Bo jeżeli tego chodnika w ogóle nie ma, to Pani wybaczy, że mieszkańcy ulicy Śląskiej się zwracają do wszystkich bogów, żeby zrobić tą ulicę. Wiemy, że ona będzie dopiero robiona, ale proszę na przyszłość, że tam, gdzie jest ulica nie zrobiona, to proszę nie wysyłać tych próśb o pilnowanie swoich, bo to jest po prostu jakieś wielkie nadużycie i to mieszkańców denerwuje. No nie można w taki sposób postępować. Nie dość, że nie ma chodnika, to jeszcze mu się wysyła świstek, że on ma pilnować odśnieżania, czy dbania o chodnik. No tak nie można robić.”

Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz: „Panie Radny.”

Radny B. Wąrowski: „Proszę sobie na przyszłość to przeanalizować i zobaczyć, gdzie są chodniki zrobione, a gdzie ich nie ma. I proszę nie denerwować mieszkańców, bo mieszkaniac też ma swoje granice wytrzymałości. Dziękuję.”

Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz: „Ale myślę, że to nie jest kwestia pojęcia, zdiagnozowania tego jako zdenerwowanie, to jest tylko informacja. Oczywiście, my wysyłamy te informacje do nieruchomości, które są położone przy chodnikach. No tutaj ja sobie nie wyobrażam, żeby wysyłać takie informacje do właścicieli, gdzie nie ma drogi, na przykład na ulicy

Wrzosowej, bądź na ulicy Różanej, bądź Azaliowej. Chodnik jest, tylko rozmawiamy teraz o jego stanie technicznym. Ale oczywiście dziękuję.”

Radny B. Wąrgowski: „Na ulicy Śląskiej też nie ma tych chodników. Proszę na ten temat chociaż nie dyskutować.”

Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz: „Dobrze, przyjąłam do wiadomości. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Łukasz, bardzo proszę. Pan Łukasz chciał.”

Radny Ł. Sławiński: „Ja tylko gwoli uzupełnienia prosiłbym o informację, czy takie pismo było wysłane do wszystkich właścicieli nieruchomości na terenie miasta, czy tylko i wyłącznie do właścicieli, gdzie zostały stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie prawidłowego utrzymania chodnika przylegającego bezpośrednio do posiadanych nieruchomości? Dziękuję.”

Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz: „Staraliśmy się wysłać do wszystkich właścicieli. Dziękuję.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Proszę Państwa, Pani Kierownik wyjaśniła do kogo wysyłamy. Faktycznie, ktoś mógł się zdenerwować, czytając, że ma sprzątać chodnik, którego de facto nie ma, tak? Ale no nie wymagajmy też tutaj, nie idźmy w tym kierunku, że to jakaś była złośliwość czy niedopatrzanie. Tak czy inaczej taka informacja powinna się u mieszkańców pojawić. Jest to już informacja na przyszłość. Jak droga będzie zrobiona, chodnik nowy, to już też mieszkańcy będą o tym wiedzieli, że będzie to w ich gestii utrzymanie tej części chodnika. I teraz Pan Radny Sobiechowski, który domaga się odpowiedzi na bardzo poważne pytania. Pewnie zaspokoi jego ciekawość Pan Kierownik Łukasz Kawa, który przyszedł specjalnie na moją prośbę tu dzisiaj, żeby wyjaśnić sprawy PINB-u sprawy niewykorzystanych pieniędzy, spadającego tynku z kamienicy przy ulicy Waryńskiego i jeszcze chyba mam tutaj u Pana Radnego o podwórkach. Było? Było. To już chyba wszystko. To już wszystko. Tak, na przykład, oczywiście. Więc zostaniemy przy tych przykładach. Proszę powiedzieć, Panie Łukasz, jak wygląda sytuacja z tym PINB-em, co Państwo odpisali Radnym i tutaj Kierownikom w Urzędzie, czy mnie osobiście. Ja nie pamiętam. Zresztą mam dużo tego. Więc dlatego jest Pan tutaj, żeby to wyjaśnić. Dobrze?”

Kierownik Działu Technicznego Utrzymania i Administrowania Nieruchomościami Ł. Kawa: „Ok, postaram się. To znaczy, jeżeli chodzi o sytuację związaną z realizacją decyzji nadzoru PINB, których jest znaczna ilość, jeżeli chodzi o zasób, którym zarządzamy, ja starałem się wyjaśnić to w ten sposób, że my jako zarządca nie mamy decyzji, czy nie możemy podjąć decyzję za daną wspólnotę, dany budynek, w którym zarządzamy, co do realizacji zakresu prac wynikających z PINB-u. Te PINB-y są oczywiście przedawnione, bo tam ostatnia decyzja sięga 2014

bodajże roku, czy 2012. W każdym bądź razie z roku na rok staramy się wspólnotom sugerować sposób rozwiązania problemu i nakłaniamy ich do przeprowadzania remontu, ale zaczynamy od kwestii znalezienia sposobu finansowania. Bo niestety przy tych realiach, które mamy do tej pory, i patrząc na te wspólnoty, które mają decyzję nadzoru budowlanego, ich stany na funduszach remontowych są znikome. Staramy się tam podnosić stawki funduszu remontowego, chociaż nie zawsze do tego dochodzi, bo jak wiemy, decyzję musi podjąć większość mieszkańców, i sprawdzamy też ich zdolność finansową. Ich zdolność finansową pod względem systematycznych wpłat na ten fundusz remontowy. Bo to, że większość wspólnoty podejmie decyzję o zwiększeniu stawki, nie świadczy o tym, że wszyscy tą stawkę w takiej kwocie będą uiszczali. Jeżeli chodzi o ten wykaz, który przekazywaliśmy tutaj do Urzędu Miasta i Radnym, to na wszystkie z tych punktów mamy sporządzone kosztorysy inwestorskie. Mamy określony ten zakres prac, który powinien zostać wykonany.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę nie przerywać Panu wypowiedzi. Niech dokończy, a później będziecie pytać.”

Kierownik Działu Technicznego Utrzymania i Administrowania Nieruchomościami Ł. Kawa: „Mamy przygotowaną tutaj, jakby tą niezbędną dokumentację w celu ogłoszenia zapytania, czy w kwestii wyłonienia wykonawcy, ale nie będziemy tych wykonawców szukali do momentu, w którym nie będziemy mieli zapewnienia finansowania tych prac. To już wiele razy było, jakby z naszej strony komunikowane, że w momencie, kiedy na funduszu remontowym nie będzie określonej kwoty zabezpieczonej na realizację prac, albo wspólnota nie zaciągnie zobowiązania w formie kredytu na realizację, nie będziemy ogłaszali postępowań, bo wpuszczamy, można kolokwialnie powiedzieć wykonawców w maliny, którzy wykonują te prace, a nie dostaną po ich realizacji za nie wynagrodzenia. Jeżeli chodzi o budynki komunalne, to w zeszłym roku przeprowadziliśmy kilka zapytań ofertowych na bodajże dwa punkty: Rybna 12 i Krótka 6, które znajdują się na wykazie, ale nie znaleźliśmy wykonawców na realizację tych prac. I to też jakby ma wpływ na to, czy w danym roku te prace zostaną wykonane, czy nie. Wiele aspektów bierzemy pod uwagę, czyli to, że nie ma tych wykonawców na rynku, że nie mamy zabezpieczonych środków i w związku z tym, jakby no nie dochodzi do realizacji ich z takimi założeniami, jak przyjmowaliśmy w zeszłym roku.”

Radny W. Sobiechowski: „Się mówi też zapewnienie środków. No my zapewniliśmy środki ze swojej strony i tu mam wykaz na przykład 6 budynków, gdzie była wydana decyzja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i tylko w jednym przypadku zostało to wykonane, a środki były zapewnione. No 100%, chodzi mi tam, gdzie 100%. Proszę teraz mi nie mówić, że na przykład, jeżeli udział gminy miejskiej wynosi 80%, 70%, no to już musimy tak bardzo czekać na te środki. Albo kwota,

proszę wyobrazić sobie, była tu niecałe 7 200, udział gminy miejskiej prawie 72% czyli de facto pozostali mieli zapłacić tam groszowe sprawy i nie można zrobić jak odpadają tynki i ludziom na chodniku na głowę na Waryńskiego spada. No to ja czegoś nie rozumiem. Jak takich pierdół, za przeproszeniem, nie potrafimy zrobić, gdzie my byśmy założyli nawet te głupie 3 000, czy 2 000, no to ja czegoś nie rozumiem. A była kiedyś taka sprawa, Waryńskiego 36 chyba... 71,9%. Tak, tylko że... Nie. Pan mówi, Panie Burmistrzu, Pan mówi o ogromnym budynku, a ja mówię, jakie są zalecenia. To są dwie różne sprawy. I zalecenie właśnie było na kwotę 7 190 złotych i udział procentowy nasz 71% tam z haczykiem.”

Kierownik Działu Technicznego Utrzymania i Administrowania Nieruchomościami Ł. Kawa: „Jeżeli chodzi o to Waryńskiego 36, to zalecenie dotyczy uzupełnienia tynków na elewacji, które z biegiem czasu oczywiście tam przez nas były zabezpieczane, znaczy zabezpieczane, kolokwialnie być może mówiąc, były odbijane. Tam, gdzie były głuche, no to myśmy to zbijali, żeby nie powodowało to zagrożenia. I te 7 000 jakby miało na celu otynkowanie tego, co brakuje, tak?”

Radny W. Sobiechowski: „Tak, no oczywiście.”

Kierownik Działu Technicznego Utrzymania i Administrowania Nieruchomościami Ł. Kawa: „Czyli zabezpieczenie w ten sposób. Ale proszę też patrzeć od drugiej strony, od tej strony wykonawczej, że znaleźć teraz wykonawcę, który rozłoży tam albo rusztowanie, albo, nie wiem, wykona te prace z podnośnika, jest naprawdę dużym problemem.”

Radny W. Sobiechowski: „Ja się zgadzam. Dlatego mówię, że my czekamy na przykład 10 lat, że koszt na przykład zamiast 10 000 wynosi 100 000. I wtedy się opłaca, wiecie, rusztowanie dać i naprawić, bo on zarobi. Ale że my tracimy dużo więcej i ludzie mają wilgoć i tak dalej, i tak dalej niszczeje ich mieszkanie, to nie ma znaczenia. Pan Łukasz kiedyś sam powiedział, rynna była kupę czasu i później wychodzi zawilgocenie budynku i nie dość, że rynnę mogliśmy naprawić za 200 złotych, tego nie zrobiliśmy, tylko później naprawiamy elewację, wilgoć likwidujemy i koszt nie wynosi na przykład 300 złotych, tylko 50 000. No chyba że o to wszystkim chodzi, no to tak trzeba robić.”

Kierownik Działu Technicznego Utrzymania i Administrowania Nieruchomościami Ł. Kawa: „Nie, ja myślę, że tutaj to co Pan wspomniał, to musiała być jakaś wyjątkowa sytuacja i być może niedopatrzenie, ale na pewno nikt nie ma na celu, nie wiem, zaniechania jakichś czynności, żeby doprowadzić do kapitalnego remontu jakiejś części nieruchomości.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Proszę Państwa, pozwolę sobie Pani Przewodnicząca, bo to jakby ja jestem cały czas przy głosie, więc.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Znaczy no nie wiem kto jest przy głosie już teraz. Proszę, ja tylko nieśmiało chciałam Państwu przypomnieć, że od prowadzenia sesji jestem ja, to raz.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „ O to jest nowość.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dwa, jest tutaj... No widzę właśnie, że Pan Burmistrz po raz pierwszy to usłyszał, bo się przyznał, że nowość. Dwa, jest Pan Kawa, ja się bardzo cieszę. Tu, jeżeli Państwo chcecie, my Pana Kawę zaprosimy.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „O, o to mi chodziło.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Tu na wyraźne żądanie, to Pan Burmistrz powiedział, Pana Burmistrza, możemy Pana zaprosić, bo jest Pan bardzo merytoryczny, tu na następną sesję i przygotowujemy szereg pytań, które nas nurtują, bo nurtują pewno wszystkich. Ale dzisiejsza sesja, i teraz jesteśmy, przypominam, w sprawach różnych, Panie Burmistrzu. I chciałam się spytać, czy jeszcze są jakieś pytania, na które Pan nie udzielił odpowiedzi, na a które Pan tam zapisał? Bardzo proszę trzymać się porządku obrad.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Pani Przewodnicząca, z wielkim smutkiem muszę oświadczyć, że jeszcze jest cała masa takich pytań.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Nie ze smutkiem. To nie ze smutkiem, ja się cieszę, że mieszkańcy usłyszą.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Z wielkim smutkiem.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ale trzymajmy się początku, dobrze?”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Dobrze. Ja właśnie to samo chciałem zaproponować, ponieważ ja trochę czułem, że tutaj z Radnym Sobiechowskim wyjdzie dyskusja, która będzie bardzo szczegółowa, i nie tylko z Radnym Sobiechowskim, bo też inni Radni o tę kwestię pytali. Więc może faktycznie połączona jakaś komisja, żeby wreszcie to usystematyzować i powiedzieć jasno, co jest przeszkodą. Ja rozumiem, że przeszkody są dwie, brak uchwał wspólnot i nawet wtedy, kiedy mamy nakaz, to nie możemy tych remontów robić bez zgody wspólnot. Dwa, brak wykonawców. Stąd, Proszę Państwa, dzisiaj jeszcze raz, Pan Zastępca potwierdzi, rozmawialiśmy o tym z Prezesem, żeby jeszcze na platformę zakupową naszą... Może Pan Zastępca coś więcej o tym powie, jeśli macie jeszcze chwilę. Bardzo proszę.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Znaczy generalnie temat, odkąd przyszedłem tutaj do Urzędu jest dla mnie bardzo istotny i ważny. Spotykamy już chyba się od miesiąca

listopada, w którym chcemy, jakby zintensyfikować te prace ze Spółką Mieszkaniową i tam, gdzie możemy podjąć uchwałę dotyczącą właśnie po pierwsze pozyskania finansowania, a po drugie znalezienia wykonawcy, bo problem jest złożony przez kilkanaście lat. Tak jak tutaj Pan Burmistrz wspominał, my korzystamy z platformy zakupowej. Zgłaszają się wykonawcy z Polski i przychodzą do nas, dają lepsze ceny niż nawet lokalni. I chcemy tutaj wprowadzić też taką zasadę, że będzie z tej platformy korzystać także Spółka i pozyskiwać wykonawców także spoza lokalnego rynku, gdyż w tym momencie faktycznie nawet na budynki komunalne zgłasza się jedna oferta albo tych ofert jest brak. Ja mówię o budynkach komunalnych, bo widzę jakie są po prostu oferty. Rozmawialiśmy między innymi na przykład z Bankiem Spółdzielczym tutaj, który bardzo przychylnie dostosował proces właśnie do dużego procesu zwanego z modernizacją tych budynków, o którym też Pan Burmistrz mówił. Myślę, że idzie wszystko ku dobremu, że w tym roku zaczną się te budowy, bo Bank Spółdzielczy zaoferował specjalne możliwości finansowania. Ale oprócz tego, Pan Burmistrz nie wspominał w kwestii, fundusz sprawiedliwej transformacji oferuje też możliwość dofinansowania do modernizacji i przeprowadzania remontów substancji mieszkaniowej. Zgłaszamy nasze budynki i nie tylko nasze, także wspólnoty mieszkaniowe do Sub-Regionalnego Programu Modernizacji Budynków. Mam nadzieję, że skutki będą pozytywne i w ciągu najbliższych kilku lat część substancji mieszkaniowej, tam jest około 50 000 000 euro na cały Fundusz Sprawiedliwej Transformacji, będzie odremontowanych. Także staramy się zgłaszać do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, także szukamy tych możliwości. Także te nadzory budowlane, gdzie są wspólnoty, gdzie mamy większość, my, tak jak Burmistrz wielokrotnie tutaj powtarzał, będziemy głosować za remontem. Także tam, gdzie jest większość, tam, gdzie są te nadzory budowlane, chcemy głosować za remontem i tego się trzymamy. Więc te remonty będą. I tutaj naciskamy na spółkę już od paru miesięcy, żeby te uchwały były przygotowywane. Z tego co wiem, to już miało być w lutym spotkanie. Proszę?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Radny.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Także mam nadzieję, że chyba sprawę wyjaśniłem.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, do brzegu. Dziękuję.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, bardzo proszę trzymać się porządku obrad i odpowiadamy na pytania.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Kontynuując, Panie Łukaszu, proszę wyłączyć tam na razie ten mikrofon.”

Kierownik Działu Technicznego Utrzymania i Administrowania

Nieruchomościami Ł. Kawa: „Ja chciałem tylko jakby jedno zdanie jeszcze do tego dodać. A, oczywiście. Żeby jakby też nie patrzeć na działalność spółki pod kątem tylko i wyłącznie jakby tego PINB-u który oczywiście jest najważniejszy jeżeli chodzi o kwestię tam realizacji remontu, tylko zaznaczam, że no spółka na wspólnotach mieszkaniowych, na innych budynkach też realizuje szereg tych prac, które też przedstawiliśmy tutaj Komisji, których wartość jest tam około 4 000 000 złotych zrealizowanych w zeszłym roku i na bieżąco też prowadzimy zebrania ze wspólnotami mieszkaniowymi i staramy się wspólnotom pomagać w załatwieniu dofinansowania

z Banku BGK, na chwilę obecną tam wysokości 16%, oraz gwarantować zabezpieczenie finansowe w formie kredytów na te remonty. Na chwilę obecną 6 wspólnot się na to zdecydowało, no i na pięciu bodajże tych wspólnot już są rozpoczęte roboty i będą zakończone w tym roku tak, że to nie jest tak, że my w celu remontów tych budynków nie robimy nic i gdzieś co roku staramy się tylko z tego tłumaczyć. Robimy naprawdę, uwierzcie mi Państwo, bardzo dużo, dużo pracy w to wkładamy, żeby jak najwięcej tych nieruchomości zostało wyremontowanych.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Radna Elżbieta Seweryniak-Bijak.”

Radna E. Seweryniak- Bijak: „Chciałabym się zapytać ad vocem o Aleję Wojska Polskiego 24, czyli tą piękną kamienicę, znaczy kiedyś piękną. Właśnie jak tu wygląda sprawa remontu tej kamienicy?”

Kierownik Działu Technicznego Utrzymania i Administrowania

Nieruchomościami Ł. Kawa: „Jeżeli chodzi o Wojska Polskiego 24 to również tam mieliśmy kilka już zebrań ze wspólnotą mieszkaniową. Zleciliśmy tam projekt na kapitalny remont tego budynku. Ale jakby po zgromadzeniu i wyliczeniu wszystkich niezbędnych prac do wykonania, okazało się, że ten remont wspólnotę będzie kosztował około 1 100 000 złotych, łącznie z elewacją, z klatką schodową, z częścią dachu. I teraz obecnie firma, która wykonywała tą dokumentację niestety, jakby ta kwota przekracza zdolności finansowe wspólnoty mieszkaniowej. I teraz firma, która wykonywała tam dokumentację, określa minimalny zakres prac możliwy do wykonania, uwzględniając element, jakby termomodernizacji budynku, żeby wspólnota mogła go zrealizować i uzyskać dofinansowanie z Banku BGK na ten cel, no i oczywiście, żeby była w stanie spłacać kredyt zaciągnięty na realizację tego remontu.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Regina Komorowska.”

Radna R. Komorowska: „Ja też wykorzystam sytuację, Panie Łukaszu. Spytam się o nieszczęsny dach na Staszica 20. Tam mówią, że ludzie, już leje im po prostu się ciurkiem.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „A ja bardzo proszę trzymać się... Bardzo proszę, Pani Radna.”

Radna R. Komorowska: „Ja nie przerywałam Wam.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Radna Regina Komorowska, ja bardzo proszę to pytanie skierować bezpośrednio do spółki i nie musi być oficjalnie na sesji. Jesteśmy, przypominam, w sprawach różnych. Czy Pani Elżbieta też chciała w prywatnej sprawie?”

Radna E. Seweryniak- Bijak: „Chciałam się zapytać tylko o ten witraż z łabędziami, gdzie on się znajduje? Czy jest zabezpieczony? Chodzi o Wspólnoty.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Jeszcze Pan Bogdan Murawski, proszę. Ale do meritum.”

Radny B. Murawski: „Wspomniał Pan o 6 wspólnotach, które rozpoczęły swoją inwestycję. Może podać Pan adresy?”

Kierownik Działu Technicznego Utrzymania i Administrowania Nieruchomościami Ł. Kawa: „Ja bym musiał...Mogę podać te, o których pamiętam, ale być może nie wszystkie.”

Radny B. Murawski: „To jeżeli Pan w tej chwili nie może, to proszę mi przesłać na maila.”

Kierownik Działu Technicznego Utrzymania i Administrowania Nieruchomościami Ł. Kawa: „Nie, ja Panu powiem te, co pamiętam. Jeleniogórska 26, Ściegiennego 22, Szkolna 7 i Szkolna 9.

Radny B. Murawski: „To już mamy 5.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Papieża Jana Pawła tam 13-15, ale nie ma wykonawcy, ale kredyt tak.”

Kierownik Działu Technicznego Utrzymania i Administrowania Nieruchomościami Ł. Kawa: „W pozostałych tych dwóch przypadkach dam Panu znać. I Piastowska 6.”

Radny B. Murawski: (niewyraźne) „...według Spółki Mieszkaniowej kosztorysu jaki zrobiliście?”

Kierownik Działu Technicznego Utrzymania i Administrowania Nieruchomościami Ł. Kawa: „Proszę? Jeszcze raz?”

Radny B. Murawski: „Wykonywali według waszego kosztorysu?”

Kierownik Działu Technicznego Utrzymania i Administrowania Nieruchomościami Ł. Kawa: „Według naszego przedmiaru. Proszę nie mylić, bo my robimy kosztorys inwestorski, który przedstawiamy wspólnocie, że takie szacunkowe są koszty remontu i na podstawie tego przedmiaru, określając materiały, określając parametry materiałów, szukamy wykonawców.”

Radny B. Murawski: „Z całym szacunkiem dla tych ludzi, którzy robią kosztorysy. Też miałem parę kosztorysów w spółkach, wspólnotach mieszkaniowych i dałem niezależnym firmom i wyszło od 30% do 40% taniej. Jak Pan się ustosunkowuje do tego?”

Kierownik Działu Technicznego Utrzymania i Administrowania Nieruchomościami Ł. Kawa: „To musielibyśmy to skonfrontować, bo cena uzależniona jest od wielu parametrów, od parametrów materiałowych, grubości tego materiału technologii, która została przyjęta do wykonania remontu. Także to byśmy musieli do tego usiąść i to gdzieś wyjaśnić.”

Radny B. Murawski: „Panie Kierowniku, z całym szacunkiem dla waszych... Ja też również mam swoich specjalistów i mam też niezłą wiedzę na ten temat. I naprawdę te koszty są strasznie zawyżone, zwłaszcza po prostu materiału, bo można pewne sprawy obniżyć, na przykład reklamować daną firmę budowlaną, można wziąć większą ilość materiału dla kilku inwestycji, też dostanie Pan zniżkę w składach budowlanych. A tutaj jak poleciało wszystko.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Proszę Państwa...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ogłaszam 5 minut przerwy.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz „Nie, ja myślałem, że skończymy.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Wznawiam obrady po przerwie. Bardzo proszę. Jesteśmy w sprawach różnych. Panie Burmistrzu, bardzo proszę o udzielanie odpowiedzi na zadane pytania. Przypominam, że wznowiłam obrady po przerwie. Pan Burmistrz odpowiada na pytania.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Wznawiam obrady po przerwie. Bardzo proszę. Jesteśmy w sprawach różnych. Panie Burmistrzu, bardzo proszę o udzielanie odpowiedzi na zadane pytania. Przypominam, że wznowiłam obrady po przerwie. Pan Burmistrz odpowiada na pytania.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Proszę Państwa, dosłownie jedno zdanie na temat tych wspólnot i remontów. Ja powiedziałem, że w tym roku robimy minimum 20 budynków. My jako miasto i spółka, zespół w zespół, to jest minimum, które mamy zrobić. Jak nie skończymy, to przynajmniej w tym roku rozpoczniemy i to jest nasz cel i będziemy się starać go zrealizować, więc naprawdę ja i Zastępca przykładamy do tego ogromną wagę. Ciśniemy Spółkę, ciśniemy wspólnoty, a sami mamy już Panie Kierowniku, ile dokumentacji? 3, na kolejne 3, czyli naszych budynków przynajmniej 6 w tym roku powinno ruszyć. No jeden warunek, że będziemy mieli wykonawców. Teraz szybciotko na pytania Pana Sławomira Sławińskiego. Prosi o konkrety dotyczące uchwał. No to Pan oczywiście Łukasz przyniesie na następne spotkanie. Co z dotacją za szczepienia, co zostało kupione? Nic nie zostało kupione. Proszę Państwa, te pieniądze leżą na koncie. Ja mówiłem, że będziemy się wspólnie zastanawiać. Zrobimy to na pewno na najbliższym spotkaniu. Nie chciałbym teraz tego tutaj omawiać, ponieważ pomysłów jest wiele, ale myślę, że wspólnie wypracujemy jakiś tutaj jeden, czy dwa, na które to cele te pieniądze przeznaczymy, dobrze? Nic nas tu nie goni, gdy chodzi o czas.”

Radny W. Sobiechowski: „Panie Burmistrzu, inflacja prawie 10%, mieliśmy milion to teraz mamy 900 000.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Pani Skarbnik, proszę w takim razie przelać te pieniądze szybko gdziekolwiek, żebyśmy tej inflacji nie...dobrze. Pozbędziemy, pozbędziemy się tej kasy i będzie spokój, ale teraz mówiąc poważnie, naprawdę musimy się zastanowić, co z Zawodami Zdobywcy Góry Parkowej. Nie wiem, czy słyszał to pytanie Wydział Promocji. Ja zakładam, że słyszał i się do tego ustosunkuje, więc ja jestem za tym, żeby to kontynuować. Jeżeli tylko będzie takie zainteresowanie, na pewno będzie, bo to są zawody już o pewnej renomie, więc jestem za tym, żeby kontynuować. Kruszą się schody na osiedlu Tkaczy do centrum, do centrum, to zejście, to nowe. Do wyjaśnienia Panie Kierowniku. Na pewno gwarancja, na pewno przywołamy. Tak, dobra, dobra, nie rozwodzimy się, bo już naprawdę śpieszą się niektórzy Radni. Przebudowa jazu, bo kiedy zniknęły koparki, być może na chwilę koparki już są Panie Radny, z powrotem, więc nie zniknęły. Nie zniknęły. Czy stoją, czy leżą, one muszą wykonać pracę do końca listopada. Jeśli dobrze pamiętam termin, to całe zadanie ma być zakończone w tym roku. No i będzie zrobione. Jarmark Staroci, czy przeniesienie tego jarmarku, czy inaczej zmiana tych dat z miesiąca na kwartał, czy to nie jest próba likwidacji? Nie, nie. Proszę Państwa, ponieważ Pan, który jest pomysłodawcą i wieloletnim organizatorem, od dawna zgłaszał potrzebę przekazania tego jarmarku komuś. Nie chce się już angażować bezpośrednio w organizację. Umówiłem się z nim, że w tej formie działamy do końca grudnia. Grudzień minął 2 miesiące temu, teraz przekazałem to zadanie Pani Dyrektor Muzeum. Muzeum będzie odpowiedzialne za organizację jarmarku, muzeum szuka jakiejś fajnej nowej formy, która by tę imprezę bardzo fajną, atrakcyjną, ale jeszcze bardziej uczyniła jeszcze bardziej atrakcyjną.

Wobec tego dajmy sobie trochę czasu. Ja myślę, że w kwietniu będzie pierwszy jarmark, a później będziemy starali się co kwartał. Otwarcie sali przy SP, to jest temat, który wywołał wiele kontrowersji medialnych, były różne komentarze, że wszystko pięknie, ale dostęp dla niepełnosprawnych nie bardzo. Teraz Pan poruszył wysokość tej sali. Tutaj Pan Kierownik by się chciał odnieść. Szybciutko, tak, szybciutko bardzo proszę.”

Kierownik Wydziału Zamówień, Inwestycji i Funduszy Zewnętrznych D.

Adamczyk: „Pierwsza sprawa, jeśli chodzi o dostęp do osób niepełnosprawnych. Tutaj Pan Radny przywołał ustawę o dostępności i ustawę prawo budowlane. Ta dokumentacja, na podstawie której wykonywaliśmy remont, nie były oderwane wcale od tych obu dokumentów, czy obu aktów prawnych, bo gdyby nie były zgodne, to nie dostalibyśmy pozwoleń na budowę. To pierwsza rzecz, natomiast jakby wychodząc naprzeciw tutaj zgłaszanym przez społeczeństwo problemom w związku z funkcjonowaniem tej sali na potrzeby szkoły został zakupiony schodołaz, który w razie potrzeby pozwoli dotrzeć na te kondygnacje, które są teraz niedostępne osobom, które no te szczególne potrzeby mają. Co do wysokości sali, nie znam takich przepisów o tych 6 metrach, natomiast 6 metrów na pewno jest do sufitu, a ta siatka, o której Pan mówi została założona tylko i wyłącznie na potrzeby ochrony urządzeń wentylacyjnych czy kanałów wentylacyjnych, które tam są. Wracając jeszcze do samego wyposażenia sali i braku jej funkcjonalności to Szanowni Państwo, cała sala, wszystkie urządzenia wszystko to zostało, było uzgadniane z dyrekcją i z nauczycielami jeszcze przed samym otwarciem uwzględniliśmy dosłownie kolor linii i samej sali, kształt boisk. Jak one mają być rozłożone, więc wszystko to było robione dla i z udziałem nauczycieli i szkoły. Tyle z mojej strony. Ja też bezpośrednio mam informacje od nauczycieli wychowania fizycznego, że w no jednak nie było to konsultowane. Być może sam kolor linii może tak, ale no nie wiem.

Radny S. Sławiński: „Mam inne informacje.”

Kierownik Wydziału Zamówień, Inwestycji i Funduszy Zewnętrznych D.

Adamczyk: ”To ja powiem tak, że ja też mam inne informacje.

Przewodnicząca RM V. Majak: „A ja proszę o udzielenie dalszych informacji na dalsze pytania.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Tak, już odpowiadam, to już chyba wszystko, gdy chodzi o Radnego Sławińskiego Sławomira. Czy coś pominąłem?”

Radny S. Sławiński: „Znaczy ja jeszcze bym prosił o ten, z tym apelem, o którym prosiłem, bo tak naprawdę niektórzy Radni może komentują zdjęcia Miasta Kamiennej Góry, ale właśnie jesteśmy napiętnowani w jakiś tam sposób przez

pracowników miasta, no chciałbym, no wszyscy pracujemy tak na rzecz miasta i no chciałbym, żeby jakby wszystkim dobrze nam się pracowało...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ale jaki apel przepraszam?”

Radny S. Sławiński: „Żeby zaprzestać właśnie takie informacje, że Radnym na przykład nie zależy na rozwoju miasta, no bo też...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Nie ma takich informacji.”

Radny S. Sławiński: „Były takie komentarze, więc przy jednym poście.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ale to, Panie Radny, no sorry.”

Radny S. Sławiński: „Odnoszę się tutaj do komentarza wobec Janusza Jarosza także on...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: Nie, Proszę Państwa, jak jesteśmy przy Panu Januszu, któremu też te sprawy są bliskie, było pytanie od Radnego Sobiechowskiego. Nie ma Pana Janusza Jarosza. To jest pytanie.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Nie ma nieobecnych, nie dyskutujemy.”

Radny S. Sławiński: „Ja tylko nawiązuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Tutaj chodzi tylko o apel dotyczący osoby, która jest moderatorem strony na Facebook'u, na portalu społecznościowym, żeby nie komentowała wpisów sarkastycznie, nie komentowała wpisów Radnych. Tak to zrozumiałam.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Jeśli to było na naszej stronie to ja zwrócę uwagę. Oczywiście, jeżeli to było na innych stronach, to nie mamy na to wpływu. Dobrze i ja wracam teraz do tego, o czym zacząłem, bo były pytania onkologów, o doktorów, którzy będą czy uczestniczymy. Otóż Proszę Państwa, uczestniczymy. Onkolog dla mieszkańców i endokrynolog będą w kwietniu u nas, natomiast w przyszłym tygodniu już w przyszłym tygodniu będzie Akademia Pieprzyka dla dzieci. To jest program onkologiczny skierowany do dzieci. Także my cały czas w różnych programach staramy się uczestniczyć, więc tego w ogóle nie odpuścimy, bo to są sprawy niepodlegające dyskusji. To by było, gdy chodzi o sprawy związane z badaniami. Teraz, teraz pozwolę sobie dalej prawie, że po kolei. Pani Radna Kurnyta ulica Lipowa, jak i rozmowy z projektantem, niestety złe. Złe rozmowy, ostatecznie projektant wycofał się z umowy. I to, Proszę Państwa, jest dla nas wielki problem, nie tylko w stosunku do tej ulicy, ale też dwie pozostałe wypowiedziały nam umowę, obciążymy go karami umownymi, ale to nas opóźnia o kilka miesięcy. Także bardzo proszę o to, żebyście Państwo przyjęli, że to nie jest z naszej winy, no po prostu projektant miał jakieś określone trudności. My staraliśmy się z nim dogadać,

ale ostatecznie odstąpił od umowy. Wie, że będzie musiał zapłacić kary. Teraz chodnik na Bohaterów Getta, to już było mówione. Pani Radna Komorowska pytała o Wiejską dla miasta. Ja sobie takie hasło zapisałem. Otóż, jest taka propozycja albo może nie propozycja, na naszą propozycję o przejęcie dróg powiatowych w centrum. Usłyszeliśmy, że powiat chętnie odda nam Wiejską, tak. No więc nie odpowiedzieliśmy na to, jak pamiętam dobrze Pani Kierownik, bo co tutaj odpowiadać w tej sytuacji? Ale obawiam się, że to nie byłby dla nas dobry biznes. Dobry biznes, bo pewnie najchętniej by powiat oddał wszystkie drogi. Ja bym część dróg chciał przejąć, to mówię Państwu szczerze, Spacerową, Okrzei, Waryńskiego ten kawałeczek, który nam teraz zostanie po remoncie Lubawskiej chciałbym to przejąć, być może nawet Katowicką, żeby po prostu ten stan dróg w mieście w centrum poprawić. Natomiast no tutaj musi być dobra wola ze strony, ze strony Starostwa i z tym wiąże się pytanie o to osuwisko czy jak zwał, tak zwał, wiemy co tam się dzieje, czy my mamy coś na ten temat z nadzoru budowlanego? Tego akurat pytania, odpowiedzi na to pytanie nie znam, ale zorientujemy się... No, ale to wtedy na pewno nas nadzór nie obciążył. Tylko powiat, wydał tę decyzję na powiat. Wobec tego musimy, musimy się dowiedzieć czy powiat zamierza coś z tym zrobić, czy będzie miał na ten cel pieniądze. No bo to tam są potężne, duże nakłady. Teraz Proszę Państwa, następne. Następne odpowiedzi szybko. Szybko, Pani Radna Seweryniak, żeby mieszkańcy mieli wgląd w dokumentację na ulicę, na remont ulicy Lubawskiej. To rozumiem, że to jest taki postulat, żeby mieszkańcy zobaczyli, jak ta ulica będzie wyglądała pięknie, czyli zrobimy wielki baner przed rozpoczęciem prac i tam po prostu pokażemy mieszkańcom, jak to wygląda. Oczywiście będziemy się kłócić, gdzie mają być miejsca te, na jakie kwiatki, bo ja wiem, że to jest Pani bardzo ważne, dla Pani bardzo ważne i dla wielu mieszkańców, ale dzisiaj ja nie przewiduję takiej możliwości, żeby mieszkańcy konsultowali jakoś en mass, czy jak to się mówi Pan, Panie Jacku? En mass, czy en mass? Konsultowali w całej masie, o tak powiem, po polsku, ten projekt, ale my nie mamy tutaj tajemnic, tylko że to jest jeszcze w trakcie ustaleń, prawda z projektantem czy możemy już przybliżyć jakieś rozwiązania, Panie Kierowniku?"

Kierownik Wydziału Zamówień, Inwestycji i Funduszy Zewnętrznych D. Adamczyk: „Drugą część jest program (niewyraźne) Pani Radna... (niewyraźne).”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ok, już, już jedziemy, już jedziemy następne pytanie, czy dostaliśmy coś z CPK? Ja nie znam sprawy. Proszę, Pan Zastępca ... o przebiegu trasy.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Przed sesją dostałem telefon, że już są wstępnie wytypowane te 3 trasy, czyli tak jak obiecywano na wiosnę są, będą nam pokazane. No nie miałem możliwości zbyt długo porozmawiać. Wiadomo, z wiadomych względów nic nie chcieli zdradzić. Jedyna kwestia jest tego, że już jest znany, przynajmniej zaproponowany z ich strony termin konsultacji to jest 5 kwietnia godzina 16, miejsce to samo, co ostatnio. Także korzystając z okazji, zapraszam

mieszkańców. Mam nadzieję, że frekwencja będzie większa niż ostatnio, bo ostatnio była bardzo mała frekwencja, także to tyle.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „I to chyba wszystkie pytania. Przepraszam, jeśli kogoś pominąłem na koniec, chciałbym jeszcze... A, glifosat, aha, w sprawie glifosatu jestem jutro w sądzie, Panie Radny, pozwolę sobie nie odpowiedzieć dzisiaj na to pytanie. Ma, ma wiele wspólnego, dlatego nie licytujmy się, pozwolę sobie dzisiaj nie odpowiadać na to pytanie. Na pewno odpowiem na przyszłej sesji i to by było już wszystko. Natomiast chciałem...(niewyraźne) Aha, rozmów na temat rozwiązania, rozwiązania organizacji ruchu. Pani Kierownik zanotowała, podejmie te rozmowy, mając na uwadze fakt, że faktycznie będziemy fakt, faktycznie przepraszam, ja też już jestem zmęczony, że będziemy mieli tutaj ten duży ruch ciężarówek, o którym mówiłem i to trzeba próbować jakoś z dyrekcją ustalić, z Dyrekcją Dróg Wojewódzkich, bo to jest droga wojewódzka i za chwilę ta Legnicka też będzie, też będzie wojewódzka. Ja na zakończenie chciałem Państwu serdecznie podziękować za tę uchwałę dotyczącą dróg.”

Przewodnicząca RM V. Majak: ”Pan Łukasz Sławiński ad vocem, ad vocem.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ja później zapomnę, że miałem podziękować.”

Radny Ł. Sławiński: „Ja przepraszam, że tak na koniec jeszcze, przypomniała mi się jeszcze jedna kwestia. W ubiegłym roku Panie Burmistrzu, został odwołany z Funkcji Społecznego Rzecznika Osób Niepełnosprawnych Radny Janusz Jarosz. W związku z tym, że no upłynęło już 12 miesięcy od tamtego czasu, mieszkańcy między innymi podpytują Radnych o kwestię, czy już została powołana jakaś nowa osoba do pełnienia tej funkcji. Jeśli tak, to prosiłbym o opublikowanie takiej informacji na stronie Urzędu, a także profilu Facebook'owym miasta. Dziękuję.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Nie, nie powołałem takiego pełnomocnika jeszcze i nie mamy kandydata. Ja osobiście, jeżeli Państwo macie kandydata, który spełniałby, no powiedziałbym pewne wymagania, czyli miałby wiedzę o środowisku, prawda i chciał się angażować w sprawy środowiska osób niepełnosprawnych to też bardzo, bardzo proszę o podawanie tych kandydatów i będę rozważał, tyle mogę powiedzieć. Jeszcze raz Proszę Państwa, na zakończenie serdecznie dziękuję za tę uchwałę o drodze rowerowej. To jest rzecz, która może się nam nie udać. Mówię nam teraz w kontekście bardzo szerokim, w kontekście kilku samorządów, ale to jest też rzecz, która ustawi nas w tej grupie samorządów, które ambitnie starają się o pozyskanie środków i zakładają sobie ambitne cele. To jest naprawdę ambitny cel budowa tej drogi. Potrwa kilka lat, ale kiedyś stwierdzimy, że było warto i że my w tym uczestniczymy, więc serdecznie dziękuję za podjęcie tak szybko tego tematu i za pozytywną decyzję i mam nadzieję, że będziemy razem przecinać wstęgę na tej nowej drodze za lat... Do kiedy zrobiliśmy to? Do 26 aż? O ja. No to to jest naprawdę długi, długi czas. Proszę Państwa, wszystkiego dobrego Państwu życzę i

mieszkańcom Kamiennej Góry. Ja dziękuję Pani Przewodnicząca, za udzielenie głosu.”

18. Zamknięcie Sesji.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo dziękuję za szybkie odpowiedzi po przerwie. Również mieszkańcom życzę wszystkiego dobrego, Państwu udanego wieczoru

i z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **zamykam L Sesję Rady Miasta w dniu 23 lutego 2022 roku.** Do widzenia.”

Protokołowała:

Malwina Marmuszevska

Przewodnicząca Rady Miasta

/-/ Violetta Majak