

**PROTOKÓŁ Nr LXXXII/24**  
**SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA**  
**z 28 lutego 2024 r.**  
**odbytej w Sali Witrazowej Urzędu Miasta**

Godzina rozpoczęcia Sesji 13<sup>07</sup>, zakończenia 19<sup>32</sup>

**Obecnych na Sesji – 15 radnych – lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.**

W Sesji uczestniczył **Burmistrz Miasta J. Chodasewicz i Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc,**

Obsługa radcowska – mec. Damian Wójcik

**Ad.1. Otwarcie Sesji.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dzień dobry Państwu. Słysząc? O, teraz lepiej słysząc. Jeszcze raz witam serdecznie Państwa. Otwieram LXXXII Sesję Rady Miasta Kamienna Góra. Witam Zastępcę Burmistrza Miasta Kamienna Góra, Pana Pawła Fryca, radnych Rady Miasta, pracowników Urzędu Miasta, media oraz osoby obserwujące sesję na oficjalnym kanale Miasta Kamienna Góra w serwisie YouTube. Informuję zebranych, iż pełna treść klauzuli informacyjnej o przetwarzaniu danych osobowych została umieszczona przed wejściem na salę witrażową i jest również dostępna na stronie BIP Urzędu Miasta. W sesji uczestniczy 15 radnych na 15 ustawowego składu, co stanowi kworum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować uchwały. Przechodzimy teraz do punktu drugiego porządku obrad.”

**Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad:**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Podjęcie protokołu z LXXX Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Kamienna Góra do realizacji programu osłonowego "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2024.
5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, ich wymiar, zakres oraz sposób rozliczania wykonywania takich usług.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Gminy Miejskiej Kamienna Góra na lata 2024-2030.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu informacji o kandydatach na ławników.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Kamienna Góra na 2024 rok.

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Towarzystwa Budownictwa Społecznego "TBS" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kamiennej Górze.
10. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Kamienna Góra i nadania jej statutu.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie opłaty reklamowej.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odebranymi z nieruchomości położonych na terenie gminy miejskiej Kamienna Góra oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.
13. Przedstawienie informacji o pracy Burmistrza między sesjami.
14. Przedstawienie informacji Przewodniczącej Rady o pracy Rady Miasta między sesjami.
15. Sprawozdanie z kontroli Muzeum Tkactwa w Kamiennej Górze przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.
16. Interpelacje i zapytania.
17. Wnioski.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie sesji.

Czy macie Państwo jakieś wnioski dotyczące zmian porządku obrad? Pan Radny Wiesław Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ja mam tylko takie pytanie, Pani Przewodnicząca, czy to tradycją się stało, że nie mamy znowu radcy prawnego na sesji?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, Pan Mecenasa dzwonił, że aktualnie w wyniku strajku rolników są bariery na drodze i jest, że tak powiem, w drodze. Też Państwo widzicie, że nie ma Pana Burmistrza, nie znalazł czasu, żeby być w tych punktach, będzie dopiero w punkcie dotyczącym sprawozdania, bo obecnie jest bardzo zajęty. Takie informacje dostałam, ale jest reprezentacja Miasta przez Pana Zastępcę Burmistrza.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Tylko dziwi nas to wszystko, bo sesja nie jest zwołana z dnia na dzień, tylko wiadomo o niej było już z miesiąc temu i tak samo i radca prawny mógł to inaczej zorganizować, i tak samo Pan Burmistrz zawsze może zorganizować tak pracę, żeby być na sesji. No ale wiadomo, że kampania jest teraz wyborcza.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, ja wysłałam zapytanie do mecenasa o interpretację prawną dotyczącą obecności mecenasa. Nie ma zapisu w statucie Miasta Kamienna Góra o konieczności obecności mecenasa na sesji. Panie Radny, ale tak jak powtarzam, otrzymałam informację, że jedzie, tylko stoi w korku ze względu na nieprzewidziane zdarzenie strajku rolników. Czy są wnioski dotyczące zmian? Nie widzę. Przechodzimy do punktu następnego, trzeciego.”

### **Ad.3.Przyjęcie protokołu z LXXX Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Przypominam Państwu, informuję, iż protokół z LXXX Sesji Rady Miasta był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta i został również Państwu przesłany na skrzynki służbowe w celu zapoznania się. Nikt z Państwa nie wniósł żadnych uwag ani zastrzeżeń. Czy w chwili obecnej ktoś z Państwa chce wnieść uwagi do protokołu? Nie widzę. W związku z powyższym informuję, że protokół został przyjęty.”

### **Ad.4 Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Kamienna Góra do realizacji programu osłonowego "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2024.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Witam serdecznie Panią Danutę Bednarz i bardzo proszę o przedstawienie projektu uchwały. Pani jest Kierownikiem Wydziału Pomocy Społecznej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze.”

**Kierownik Działu Pomocy Społecznej Pani D. Bednarz:** „Dzień dobry Państwu. Przedstawię projekt uchwały Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Kamienna Góra do realizacji programu osłonowego "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2024. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 Ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym w związku z art. 17 ust. 2 pkt 4 Ustawy z 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. Gmina Miejska Kamienna Góra przystępuje do realizacji programu osłonowego Ministra Rodziny i Polityki Społecznej "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2024.

§2. Wykonanie uchwały powierza Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma uwagi bądź pytania? Proszę, Pan Radny Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja mam jedno pytanie, jakie są całkowite koszty przewidziane do realizacji tego programu? Ponieważ zgodnie też z uzasadnieniem, podjęcie uchwały też warunkuje później wystąpienie o zwrot do 80% całkowitych kosztów realizacji programu, czy znamy ewentualnie orientację, szacunek co do całkowitych kosztów realizacji tego programu? Dziękuję.”

**Kierownik Działu Pomocy Społecznej Pani D. Bednarz:** „Program składa się w tym roku z dwóch modułów, jak poprzednio, z tym że moduł pierwszy uległ zmianie i w tej chwili moduł pierwszy dotyczy pozyskania środków na zapewnienie wsparcia w formie usług opiekuńczych, ale w takiej dedykowanej formie usług sąsiedzkich. I tam jest przewidziane tutaj dla gmin, które są w zależności od liczby mieszkańców, tak że nasza Gmina mogła maksymalnie wnioskować dla 10 środowisk objętych tą formą pomocy. Jest to koszt z pierwszego modułu około 120 000. Tak że do 80 000, bo może być dotacja przyznana w niższej wysokości, do takiej kwoty możemy wnioskować i takie zapotrzebowanie już zostało złożone. A przy module drugim jest to obsługa zakupionych już w poprzednich edycjach opasek do tzw. opieki na odległość i dodatkowo też jest możliwość zakupu dodatkowych jeszcze urządzeń, z tym że na tą chwilę mamy zakupionych już jako własność Gminy, to jest 121 sztuk i z osób, które

w poprzednim roku brały udział w tej edycji, 47 osób zadeklarowało udział w tym roku. Tak że jeszcze będziemy dysponować wolnymi też urządzeniami, tak że osoby chętne jak najbardziej mogą korzystać. Z tym że nie cieszą się takim dużym zainteresowaniem te opaski, bo nawet w zeszłym roku, jak część osób rezygnowała czy tam z przyczyn innych, wyjeżdżała i była trudność pozyskać osobę na to miejsce. Tak że tam też jest przewidziany koszty obsługi jednej opaski też w zależności kiedy dostaniemy dotację. W zeszłym roku dopiero od lipca, tak że to troszeczkę też trwa, bo chodzi o podpisanie umowy z Wojewodą dopiero o przyznaniu środków, tak że na razie tego nie realizujemy do czasu, kiedy uzyskamy już informację na podstawie zawartej umowy o wysokości przyznanej dotacji i wtedy, od którego miesiąca do końca roku 2024, bo program przewiduje cykl, jakby tutaj tych wszystkich usług do końca 2024.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Realizacja 2 modułu obejmuje drugą połowę roku 2024?”

**Kierownik Działu Pomocy Społecznej Pani D. Bednarz:** „Cały program "Korpus Wsparcia Seniorów" jest co roku przedstawiany, bo co roku jest wyznaczany termin na dany rok, czyli do grudnia 2024, pierwszego modułu i drugiego.

**Radny Ł. Sławiński:** „Rozumiem, dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma pytania jeszcze? Proszę, Pan Janusz Jarosz.”

**Radny J. Jarosz:** „Jaki koszt jest jednej opaski?”

**Kierownik Działu Pomocy Społecznej Pani D. Bednarz:** „Koszt zakupu, jeszcze opaski były kupione 2 lata temu w 2021 roku, kiedy został wprowadzony program, wynosił 297 zł.”

**Radny J. Jarosz:** „Jednej opaski?”

**Kierownik Działu Pomocy Społecznej Pani D. Bednarz:** „Jednej opaski, która stanowiła własność Gminy.”

**Radny J. Jarosz:** „Ile osób brało udział w programie w tamtym roku?”

**Kierownik Działu Pomocy Społecznej Pani D. Bednarz:** „Wszystkie miałyśmy, dokupowałyśmy jeszcze opaski, tak że było 121 osób.”

**Radny J. Jarosz:** „I chętnych zostało 47, tak? Tak Pani powiedziała?”

**Kierownik Działu Pomocy Społecznej Pani D. Bednarz:** „Tak, na ten rok, które chcą kontynuować.” Plus nowe osoby możemy pozyskać.”

**Radny J. Jarosz:** „Czy ludzie, którzy biorą od Państwa opaski, ponoszą jakieś koszty?”

**Kierownik Działu Pomocy Społecznej Pani D. Bednarz:** „Żadnych.”

**Radny J. Jarosz:** „Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy jeszcze są pytania z Państwa strony? Nie widzę. W związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały, proszę o naciśnięcie przycisku, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Jednogłośnie została przyjęta i stwierdzam, iż **uchwała przyjęta została 15 głosami**, będzie nosić nr **LXXXII/528/24**” - zał. Nr 2 do protokołu. „Przechodzimy do punktu piątego porządku obrad.”

**Ad.5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, ich wymiar, zakres oraz sposób rozliczania wykonywania takich usług.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ponownie projekt uchwały zostanie zaprezentowany przez Kierownika Wydziału Pomocy Społecznej, przez Panią Danutę Bednarz. Bardzo proszę.”

**Kierownik Działu Pomocy Społecznej Pani D. Bednarz:** „Uchwała Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, ich wymiar, zakres oraz sposób rozliczania wykonywania takich usług. Na podstawie art. 50 ust. 6, 6a i 6b Ustawy o pomocy społecznej, Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. Ustala się szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania oraz szczegółowe warunki przyznawania usług sąsiedzkich, ich wymiar, zakres i sposób rozliczania wykonywania takich usług.

§2. Usługi opiekuńcze, w tym usługi sąsiedzkie oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze, organizuje i przyznaje Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze.

§3. Ust. 1. Usługi opiekuńcze, w tym usługi sąsiedzkie oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze, przyznaje się osobom samotnym, które z powodu wieku, choroby lub innych przyczyn wymagają pomocy innych osób, a są jej pozbawione.

Ust. 2. Usługi opiekuńcze, w tym usługi sąsiedzkie oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze, mogą być przyznane również osobom, które wymagają pomocy innych osób, a rodzina, a także wspólnie niezamieszkujący małżonek, wstępni, zstępni nie mogą takiej pomocy zapewnić.

§4. Usługi sąsiedzkie mogą być przyznane również osobom, dla których wsparcie w postaci usług sąsiedzkich będzie miało charakter uzupełniający opiekę sprawowaną

przez rodzinę, a także wspólnie niezamieszkującego małżonka, wstępnych i zstępnych.

§5. Usługi opiekuńcze, w tym usługi sąsiedzkie oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze, przysługują nieodpłatnie, jeżeli dochód osoby samotnej, osoby samotnie gospodarującej oraz osoby w rodzinie wymagającej przyznania usług nie przekracza kryterium dochodowego określonego w art. 8 ust. 1 Ustawy o pomocy społecznej.

§6. Osoby niespełniające warunków, o których mowa w § 5 ponoszą odpłatność za usługi opiekuńcze, w tym usługi sąsiedzkie i specjalistyczne usługi opiekuńcze, według poniższych zasad. Zasady ustalenia stawki godzinowej są zamieszczone w tabeli i to wynika z dochodu w procentach, jaki jest na osobę w rodzinie i wtedy w zależności, w którym ta osoba się kwalifikuje tutaj rozstępie procentowym, ustalana jest stawka dla osoby samotnej, np. w wysokości 3% od kosztu pełnego za godzinę, powyżej tam kolejna to jest 5%, 10%, 15% i tak adekwatnie później też dla osoby w rodzinie, tak że koszt pełnej godziny 35 zł.

§7. Ust. 1. Koszt 1 godziny usług opiekuńczych wynosi 35 zł.

Ust. 2. Koszt 1 godziny specjalistycznych usług opiekuńczych wynosi 100 zł.

Ust. 3. Koszt 1 godziny usług sąsiedzkich odpowiada wysokości minimalnej stawki godzinowej określonej w ustawie o minimalnym wynagrodzeniu.

§8. Ust. 1. Osoba ponosząca odpłatność za usługi opiekuńcze, w tym usługi sąsiedzkie oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze, może być zwolniona z odpłatności całkowicie lub częściowo w przypadku:

Pkt 1. Ukończenia 80 roku życia i jest osobą samotną w rozumieniu ustawy o pomocy społecznej.

Pkt 2. Konieczności ponoszenia odpłatności za pobyt członka rodziny w domu pomocy społecznej, placówce opiekuńczo-wychowawczej, ośrodka wsparcia, placówce rehabilitacyjno-leczniczej.

Pkt 3. Korzystania z co najmniej 2 rodzajów usług opiekuńczych.

Pkt 4. Korzystania z usług opiekuńczych przez więcej niż 1 osobę w rodzinie.

Pkt 5. Poniesienia strat w wyniku zdarzeń losowych lub klęski żywiołowej.

Ust. 2. Decyzję o zwolnieniu, zwolnieniu częściowym lub odmowie zwolnienia z odpłatności za usługi wydaje Burmistrz Miasta Kamiennej Góry.

§9. Opłata za usługi opiekuńcze, w tym usługi sąsiedzkie oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze, wnoszona jest na rachunek bankowy Ośrodka w terminie określonym w decyzji przyznającej usługi.

§10. Pomoc w formie usług sąsiedzkich przysługuje w wymiarze nieprzekraczającym 15 godzin w miesiącu.

§11. Zakres usług sąsiedzkich obejmuje pomoc w zaspokajaniu podstawowych potrzeb życiowych, podstawową opiekę higieniczno-pielęgnacyjną niewymagającą specjalnych kwalifikacji oraz zapewnienie w miarę potrzeb i możliwości kontaktów z otoczeniem. Zakres usług będzie dostosowany do indywidualnych potrzeb osoby wymagającej przyznania usług.

§12. Rozliczanie wykonywania usług sąsiedzkich następuje na podstawie karty pracy opiekuna przedkładanej organizatorowi usług sąsiedzkich w terminie do 5. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym świadczono usługi.

§13. Traci moc uchwała nr LXXII/456/23 Rady Miasta Kamiennej Góry dnia 31 maja 2023 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności

za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz określenia warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.

§14. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamiennej Góry.

§15. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Uchwała została pozytywnie zaopiniowana przez wszystkie stałe komisje Rady Miasta Kamiennej Góry.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma pytania bądź uwagi do projektu? Nie widzę. W związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały, proszę o naciśnięcie przycisku, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? **15 radnych za.** Stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie nr **LXXXII/529/24** -zał. Nr 3 do protokołu. „Przechodzimy teraz do punktu szóstego porządku obrad”.

#### **Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Gminy Miejskiej Kamienna Góra na lata 2024-2030.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Panią Kierownik Wydziału Spraw Pomocy Społecznej, Panią Danutę Bednarz.”

**Kierownik Działu Pomocy Społecznej Pani D. Bednarz:** „Uchwała Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Gminy Miejskiej Kamienna Góra na lata 2024-2030. Na podstawie przepisów Ustawy o samorządzie gminnym oraz Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy domowej, Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. Przyjmuje się Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Gminy Miejskiej Kamienna Góra na lata 2024-2030, którego treść stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Wykonanie uchwały powierza Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Dodam może, że ten przedstawiony program jest już czwartym dla Gminy Kamienna Góra. Trzy poprzednie z racji okresu, na jakie były zawarte, termin ważności upłynął. Ostatni program był przyjęty na lata 2020-2023, czyli jest to taka kontynuacja tych działań, które już wcześniej zostały opracowane plus kolejne nowe rozwiązania, które prowadzą do systemowego przeciwdziałania zjawisku przemocy domowej.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa...? Pani Radna Elżbieta Seweryniak-Bijak.”

**Radna E. Seweryniak – Bijak:** „Korzystając z okazji, chciałabym się tutaj spytać, co ma zrobić taka kobieta, która doznaje takiej przemocy domowej, bo ostatnio też mieliśmy taką sytuację, gdzie stowarzyszenie pomagało takiej kobiecie właśnie z trójką dzieci bodajże, i chciałabym zapytać, co się dzieje w takim przypadku, jeżeli mąż znęca się nad rodziną całą, jak reagujecie, co się dzieje z tym mężczyzną, jak kobieta może

się zwrócić do Was o pomoc, czy macie jakieś telefony, które są gdzieś udostępnione i ewentualnie czy może taka kobieta czy takie dzieci skorzystać z pomocy psychologa, psychiatry? Dziękuję.”

**Kierownik Działu Pomocy Społecznej Pani D. Bednarz:** „W przypadkach, kiedy otrzymujemy takie zgłoszenie dotyczące wystąpienia zjawiska przemocy domowej, przede wszystkim staramy się zabezpieczyć osoby doznające przemocy. Odbywa się to w oparciu o różne przepisy. Głównie, jeżeli chodzi o taką gorącą przemoc, kiedy dochodzi do interwencji policji, kiedy jeszcze sprawca, osoba stosująca przemoc jest obecna w domu i wobec funkcjonariuszy policji, którzy uznają, że stanowi zagrożenie bezpośrednie, orzekany jest nakaz opuszczenia lokalu. To jest takie najbardziej, to jest dość nowe takie rozwiązanie, ale najbardziej tak też w praktyce pokazuje, że ta osoba doznająca przemocy, czyli matka z dziećmi, nie jest zmuszana do tego, żeby opuścić swoje mieszkanie, tylko właśnie osoba stosująca przemoc ma nakaz opuszczenia i opuszcza lokal na dany okres. Później można przedłużyć to przez prokuraturę. Ostatecznie taka osoba też jest kierowana do złożenia wniosku w sądzie rejonowym o nakaz eksmisji sprawcy przemocy. Też to są takie już postępowania w krótszym toku przebiegu, tak że dość szybko są wydawane już postanowienia sądu, jeżeli będą przesłanki do tego, żeby sąd mógł orzec o nakazie eksmisji sprawcy przemocy. I tu niezależnie jest, czy on posiada prawo do lokalu, czy nie, na pewien określony czas dostaje taki wyrok o eksmisji i wtedy ta matka czy rodzina, czy inne osoby doznające są zabezpieczone w ten sposób, że mogą przebywać dalej w swoim miejscu zamieszkania, a oprócz tego również jak najbardziej prowadzone jest postępowanie z art. 207 Kodeksu karnego w sprawie znęcania i stosowania też tutaj wobec najbliższych członków rodziny przemocy.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę, Pani Radna Elżbieta Seweryniak-Bijak.”

**Radna E. Seweryniak – Bijak:** „Bo tutaj chodzi o to, że najbardziej kobiety się boją powiedzieć, tak. Boją się też reakcji mężczyzny, który zostanie wyrzucony z tego domu. Jak są te kobiety i te dzieci chronione, jeżeli mężczyzna jest wyrzucany z domu, co się później dzieje? Mi chodzi o tę sytuację, że tak, mężczyzna jest wyrzucany z domu, kobieta zostaje i dzieci, co jest dalej? Bo tak na dobrą sprawę, to mężczyzna jest nadal na wolności, nadal może zagrażać tym dzieciom i jeszcze tak na dobrą sprawę jest bardziej, można by było powiedzieć, że bardzo jest taki agresywny, tak, w stosunku do nich i tutaj pewnie się kobiety boją, dlatego jak to jest rozwiązywane? Może tak.”

**Kierownik Działu Pomocy Społecznej Pani D. Bednarz:** „Od momentu powzięcia takiej informacji wszczynana jest procedura niebieskie karty. Ta procedura jest to szereg takich działań interdyscyplinarnych podejmowanych przez podmioty działające tutaj na terenie gminy, które są powołane do przeciwdziałania przemocy domowej. Przede wszystkim, jeżeli chodzi o dzieci szkolne jest to pedagog i psycholog na terenie placówek oświatowych. My niezależnie też prowadzimy takie wsparcie psychologiczne przez cały rok, czyli osoby doznające przemocy, które wyrażają zgodę na taką pomoc, objęte są wsparciem specjalistycznym ze strony psychologa. I dodatkowo są podejmowane takie działania, zarówno przez pracowników socjalnych i przez

dzielnicowego, monitorowana jest sytuacja systematycznie w tych rodzinach. Zarówno osoba doznająca przemocy zapraszana jest na spotkania grupy diagnostyczno-pomocowej i wtedy są określane indywidualnie już potrzeby tej rodziny, czyli jeżeli ta osoba doznająca przemocy bardzo jednak mimo wszystko obawiała się sprawcy przemocy, również może korzystać z bezpłatnego skierowania do specjalistycznego ośrodka dla osób doznających przemocy. Najbliższy taki ośrodek jest w Wałbrzychu i też miałyśmy takie przypadki, że osoby były kierowane i przebywały tam przez jakiś czas, to wtedy jest to ośrodek chroniony, zamknięty i sprawca wtedy zupełnie nie ma tam dostępu, jak również informacji, gdzie ta osoba przebywa. W pozostałych przypadkach, jeżeli też dochodzi do wezwania sprawcy przemocy na spotkanie też grupy diagnostyczno-pomocowej, ustalane są z nim również działania, które on powinien podjąć, jeżeli myśli jeszcze o tym, żeby tworzyć dalej wspólnie rodzinę. Jeżeli nie, jeżeli przemoc dalej eskaluje, to wtedy jest zawiadamiana prokuratura, organy ścigania i prowadzone jest postępowanie karne. Osoby również stosujące przemoc kierowane są do programów korekcyjno-edukacyjnych. Tutaj przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie jest organizowane na terenie akurat gminy Kamiennej Góry taki program co roku. Tak że osoby, które chcą podjąć próbę też utrzymania takich prawidłowych relacji i też zatrzymania tej przemocy ze swojej strony, mogą brać udział w takim programie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy zostało wyczerpane w odpowiedzi? Pani Radna Regina Komorowska.”

**Radna R. Komorowska:** „Ja chciałam tutaj spytać, ile osób skorzystało z takiej pomocy przez MOPS. Ponieważ wiem, że wiele razy mówiłam o mieszkaniu chronionym. Do dzisiaj to mieszkanie żadne chronione nie powstało. Wiem, że jest tak, że ten przemocnik musi opuścić mieszkanie, prawda, ale to się kończy również, z życia wiem, dzień, dwa, bo rodzina w jakiś sposób, no nie wiem, lituje się, nie ma innego wyjścia. Chciałam się spytać po prostu, ile naprawdę osób skorzystało z pomocy i ilu przemocników np. dostało wyrok eksmisji czy opuszczenia tego mieszkania, żeby ta rodzina była bezpieczna?”

**Kierownik Działu Pomocy Społecznej Pani D. Bednarz:** „Jeżeli chodzi o pobyt, bo rozumiem, że tu chodzi ile osób z tych doznających przemocy zostało skierowanych do ośrodka wsparcia łącznie z pobytem, tak? O takie osoby bardziej chodzi?”

**Radna R. Komorowska:** „Tak.”

**Kierownik Działu Pomocy Społecznej Pani D. Bednarz:** „W zeszłym roku nawet nie było takich osób. Było 10 dzieci umieszczonych poza rodziną biologiczną, kiedy to zarówno ze strony ojca i matki były stosowane formy przemocy, i ze względu na bezpieczeństwo dzieci, dzieci zostały wtedy umieszczone poza rodziną biologiczną. To było 10 dzieci w 2023 roku.”

**Radna R. Komorowska:** „Mogę spytać jeszcze?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Tak.”

**Radna R. Komorowska:** „Czy uważa Pani, że w dalszym ciągu, bo przynajmniej jestem w Komisji Mieszkaniowej, nigdy nie wpłynął np. wniosek o mieszkanie czy nawet utworzenie mieszkania chronionego, żeby chronić tę rodzinę i czy dlatego taka jest bardzo mała, moim zdaniem, przemoc, i wiemy dobrze o tym, a pomoc jest praktycznie niewielka, bo kierujecie Państwo do psychologa gdzieś, ale to nie sprawia, że ten przemocnik staje się nagle dobrym człowiekiem. I czy uważa Pani, że takie mieszkania chronione, 2, 3 przynajmniej, w Kamiennej Górze powinny być?”

**Kierownik Działu Pomocy Społecznej Pani D. Bednarz:** „Jak najbardziej, ale rozmowy trwają. Tak, wnioski też są kierowane i tu pomiędzy Burmistrzem nawet jest już wydane też zarządzenie o wskazaniu mieszkania chronionego, zwłaszcza że to jest zadanie ustawowe Gminy, posiadanie mieszkania chronionego. Na tę chwilę nie mamy takiego mieszkania.”

**Radna R. Komorowska:** „Jako komisja nigdy się z tym spotkaliśmy, oprócz tego, że ja wiele razy mówiłam głośno na sesjach o tym.”

**Kierownik Działu Pomocy Społecznej Pani D. Bednarz:** „W Wydziale Spraw Mieszkaniowych...”

**Radna R. Komorowska:** „No dużo, ale nic więcej...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy jeszcze Państwo mają...”

**Radna R. Komorowska:** „...tylko takie o, słowne.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy jeszcze Państwo mają pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć przycisk. **15 radnych za**, w związku z powyższym stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie nr **LXXXII/530/24**”- zał. Nr 4 do protokołu. „Dziękuję bardzo. Przechodzimy teraz do punktu siódmego porządku obrad.”

#### **Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu informacji o kandydatach na ławników.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Uchwała Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu informacji o kandydatach na ławników. Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. Ust. 1. Postanawia zasięgnąć od Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu informacji o kandydatach na ławników zgłoszonych w wyborach uzupełniających na kadencję 2024-2027.

Ust. 2. Upoważnia Przewodniczącą Rady Miasta Kamienna Góra do przesłania wraz z uchwałą następujących danych osobowych kandydatów, o których mowa w ust.

1. Imiona i nazwisko.
2. Nazwisko rodowe.
3. Numer PESEL.
4. Adres zamieszkania.

§2. Wykonanie uchwały powierza Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie. Zespół opiniujący kandydatów na ławników do sądów powszechnych powołany uchwałą LXXVII/462/2023 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 31 maja 2023 roku na posiedzeniu w dniu 6 lutego dokonał oceny zgłoszenia kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Kamiennej Górze na kadencję 2024-2027. Zespół stwierdził, że rekomendacja kandydata na ławnika złożona przez Prezesa Sądu Rejonowego w Kamiennej Górze została przedłożona w terminie i spełniła wszystkie wymagania formalne określone w art. 162 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych. Przed przystąpieniem do wyboru ławników Rada Gminy ustawowo zobowiązana jest na podstawie art. 162 cytowanej ustawy do zasięgnięcia opinii o zgłoszonych kandydatach od komendanta wojewódzkiego policji. Pozyskanie informacji o kandydatach na ławników pozwoli powołanemu przez Radę Miasta zespołowi na przygotowanie opinii o kandydatach na ławników sądów. Czy ktoś Państwa ma pytania bądź uwagi, zastrzeżenia? Nie widzę. W związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę o naciśnięcie przycisku. **15 radnych za.** Stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie nr **LXXXII/531/24** – zał. Nr 5 do protokołu. „Przechodzimy teraz do punktu ósmego porządku obrad.”

#### **Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Kamienna Góra 2024 rok.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Skarbnika Miasta, Panią Iwonę Pazgan.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Jest to projekt Burmistrza Miasta w sprawie zmian w budżecie Miasta Kamienna Góra na 2024 rok. Na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o finansach publicznych Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. Wprowadza się zmiany w planie dochodów zgodnie z załącznikiem nr 1 oraz planie wydatków zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały.

§2. Po wprowadzeniu powyższych zmian plan dochodów wynosi 123 717 943 zł 07 gr, plan wydatków 133 114 089 zł.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zmiany w budżecie wprowadzane niniejszą uchwałą dotyczą wprowadzenia do budżetu po stronie dochodów oraz po stronie wydatków środków otrzymanych przez Gminę w wysokości 1 964 629 zł 40 gr z Funduszu Dopłat z przeznaczeniem na wsparcie przedsięwzięć mieszkaniowych realizowanych przez "TBS" Spółkę z o.o. w Kamiennej Górze, które w formie udziałów mają być wniesione do tej spółki. Gmina do tych środków dokłada jedynie 170 zł 60 gr tytułem uzupełnienia do pełnej liczby wnoszonych udziałów. Dziękuję. Wszystkie komisje zapoznawały się z projektem uchwały.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy ktoś Państwa ma pytania bądź uwagi? Pan Wiesław Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Pani Skarbnik, z tego, co wiem, był zaproszony na sesję, przynajmniej poinformowany, że dobrze by było jakby przyszedł Pan Prezes TBS-u. Jakoś nie widzę, żeby się zjawił. Z komisji też były zapytania odnośnie rozliczenia środków finansowych, które Miasto przeznaczyło, jak Państwo pamiętacie, w 2021 roku daliśmy ze swoich środków, tam chyba 1 500 000 oraz z Banku Gospodarki Krajowej czy tam na to budownictwo praktycznie tam było ponad 5 000 000. Wtedy była mowa, że praktycznie budynek powstanie. Z tego, co pamiętam, to już powinien ten budynek być zrobiony, to jest jedna sprawa. Druga sprawa, chcielibyśmy wiedzieć, na co te środki zostały wydatkowane i w jaki sposób. Praktycznie nie mamy żadnej wiedzy, tylko przekazujemy te środki, a wiemy, że jeżeli te środki będą źle wykorzystane, wtedy Miasto będzie musiało zwracać te środki, bo to my dostajemy i my przekazujemy dalej dla TBS-u. I chciałbym wiedzieć, dlaczego jest tak, że praktycznie jak są potrzebne pieniądze, na początku były, to Pan Prezes przyszedł, a teraz nie? A jeszcze z mediów człowiek się dowiedział, że Pan Burmistrz obiecał, że znajdą się w budżecie Miasta jeszcze jakieś pieniądze albo w inny sposób, i Pan Prezes wtedy prosił jeszcze o 5 500 000. Co by mogła Pani na ten temat powiedzieć?

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Więc tak, ja tutaj nie mam wiedzy w temacie, czy Pan Prezes miał być, czy nie miał być, jeżeli miał być, dlaczego go nie ma. Mogę Państwu tylko przedstawić informacje w zakresie finansowania tych 2 przedsięwzięć, czyli budowy budynku przy ul. Staszica i Broniewskiego poprzez wnoszone udziały przez Gminę Miejską Kamienna Góra.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Skarbnik, ja przepraszam, że przeszkodzę, bo zgłasza mi się 1 radny jeszcze, Pan Radny Jacek Bruździak, może to będzie uzupełnieniem odpowiedzi, bo 2 razy...”

**Radny J. Bruździak:** „Znaczący myślę, że może się spotkamy tutaj w tym momencie. Nasza komisja, kontynuując wątek podjęty tutaj przez Pana Sobiechowskiego, nasza komisja m.in. wniosowała o te sprawy, natomiast wydaje nam się, że obecność Pana Prezesa dzisiaj byłaby ze wszech miar mile widziana. Bo m.in. ta tabela będzie podsumowywała nasze działania wobec TBS-u w ciągu naszej kadencji. Ta tabela zresztą powstała chyba na naszą prośbę, Pani Skarbnik.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Tak.”

**Radny J. Bruździak:** „My jako komisja poprosiliśmy o pełne zestawienie i o odpowiedź na pytanie, czy my spełniliśmy wszystkie życzenia Pana Prezesa TBS-u w tej kadencji? Najpierw prosiłbym o przedstawienie tej tabeli, a później takie podsumowanie.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Dobrze. Więc tak jak Państwo widzicie tutaj na tym zaprezentowanym slajdzie, finansowanie tych 2 zadań poprzez wniesienie udziałów do "TBS-u" Spółki z o.o. odbywało się w latach od 2021 do dnia dzisiejszego praktycznie. W roku 2021 wniesione udziały do TBS-u dotyczyły zarówno ul. Broniewskiego, jak i ul. Staszica. Łącznie to było 2 270 000, z czego środki własne na ul. Broniewskiego 350 000, 210 000 na ul. Staszica. Rok 2022, środki pozyskane

z dotacji 1 819 000 i wkład własny Gminy ze środków z dochodów własnych Gminy, 350 000 na Broniewskiego, 202 000 na ul. Staszica. W roku 2023, 402 000 z pozyskanej dotacji, 350 000 na ul. Broniewskiego z dochodów własnych budżetu Gminy. Czyli łącznie już przekazano 3 932 566 zł, to były środki otrzymane z pozyskanych dotacji i 1 462 433 zł 17 gr z dochodów własnych budżetu Gminy przez te 3 lata, od 2021 do 2023. Ten projekt uchwały, który jest aktualnie procedowany przez Państwa, zawiera kolejne środki z pozyskanej dotacji 1 964 829 zł i te 170 zł własnych tytułem uzupełnienia pełnej wysokości udziałów. Czyli łącznie w latach 2021-2024, czyli po przyjęciu tej uchwały, którą w tym momencie procedujemy, środki przekazane przez Gminę to jest 7 360 000, z czego 1 500 000 to są środki własne. Pozostała kwota stanowi środki z tytułu pozyskanej dotacji. Dziękuję.”

**Radny J. Bruździak:** „Czyli krótko mówiąc, my, nasze działania przyczyniły się do tego, że została przekazana kwota 7 360 000, jeżeli oczywiście uchwalimy dzisiaj...”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Tak, no z tą dzisiejszą.”

**Radny J. Bruździak:** „Z czego środki własne to jest prawie 1 500 000. Czy zrealizowaliśmy wszystkie życzenia Pana Prezesa zgłaszane w trakcie?”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Te środki własne to jest wkład własny wynikający z zawartych umów z tytułu otrzymania dotacji, i tak, Miasto wywiązało się z tego, co było zapisane w zawartych umowach.”

**Radny J. Bruździak:** „A więc szkoda, że Pana Prezesa nie ma, a wierzę, że nas ogląda. Panie Prezesie, wywiązaliśmy się ze wszystkich naszych zobowiązań, współpracując, myślę, bardzo dobrze z Towarzystwem Budownictwa Społecznego. Szkoda, że Pana dzisiaj nie ma, byłaby okazja, żeby podziękować. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę, Pan Radny Mariusz Łobos.”

**Radny M. Łobos:** „Nawiązując tutaj do tego tematu uwagę, no nie może być tak, Panie Prezesie, że spotykam się z Panem na ulicy i słyszę zbyt pochlebne, prawda, słowa co do rady, jaka rada jest niedobra, no i cytuję dalej te słowa, no nie może być tak po prostu, bo radni po prostu za tym rękę podnoszą, żeby te, prawda, pieniądze TBS dostał. Więc nie życzę sobie, prawda, żeby Pan Prezes takich słów używał też co do mojej osoby. Nawet ta krytyka Pana Prezesa na ulicy co do mojej osoby mnie spotkała.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy macie Państwo jeszcze pytania do Pani Skarbnik? Do Pani Skarbnik pytania, Panie Burmistrzu?”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Tylko chciałbym się odnieść tutaj, przyłączając się do Pana Radnego, dziękuję Państwu za to, że podnosili Państwo rękę za 1 500 000 zł naszego wkładu. Będzie 50 mieszkań, czyli jakby lekko licząc, za 30 000 zł powstanie jedno mieszkanie dla naszych mieszkańców. Pan Prezes dzisiaj ma walne zgromadzenie udziałowców, stąd też pewnie nie mógł być, widziałem się dzisiaj z nim rano, tak że był przygotowany i pewnie kiedyś do Państwa tutaj przyjdzie, nie wiem,

czy będzie czas, tak, bo kadencja kończy się, ale dziękuję Państwu tym, którzy podnosili rękę, czyli zgadzali się na to, żeby Miasto rozwijało i TBS Kamienna Góra, o którym się mówi w całej Polsce, który się chwali, bo gdziekolwiek rozmawiam, czy to w ministerstwach, czy w BGK, jak słyszą Kamienna Góra, to myślą, że dzwonię z TBS-u. To jest naprawdę marka sama w sobie. W końcu powstają u nas mieszkania, to jest też sukces tej rady. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Pani Radna Danuta Kurnyta, później Pan Radny Janusz Jarosz.”

**Radna D. Kurnyta:** „Panie Burmistrzu, Panie Prezesie, ja bym chciała powiedzieć tak, że jesteśmy odpowiedzialną radą i to, co zobaczyliśmy, na wszystko, że tak powiem, na wszystkie te życzenia nasza ręka była podniesiona. Ale ja też chciałam zwrócić uwagę na to, że podejrzewam i myślę, że tak byłoby, gdyby Pan Prezes odpowiedział na nasze wnioski tak, jak należało by odpowiedzieć. I nie byłoby tej dyskusji, dlatego że wnioski były 2 składane, dostaliśmy oczywiście odpowiedź lakoniczną w formie tabelki, o niczym to nie świadczyło, więc Pan Prezes ma ciągle do nas jakieś, nazwę to jakieś takie swoje aluzje, że coś jest nie tak. Nie, proszę Państwa. To, że się buduje w Kamiennej Górze, to fakt, tylko trzeba też z nami współpracować i nie byłoby tej dyskusji. Bo ta dyskusja, podejrzewam, nie byłaby dzisiaj potrzebna. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Janusz Jarosz.”

**Radny J. Jarosz:** „Kończy się kadencja rady i uważam, że powinniśmy podsumować ten projekt TBS-u. Panie Burmistrzu, Panie Prezesie, nieważne, czy rada da 1 500 000, czy da kolejną złotówkę do tego, mieszkańcy i Rada Miasta powinni wiedzieć, w jaki sposób były wydatkowane te pieniądze. Ja się cieszę, że powstają nowe mieszkania, tylko te mieszkania chciałbym, żeby były czytelnie przekazane i powiedziane na sesji Rady Miasta. Sesja jest raz miesiącu, można zawsze dopasować, jeśli Pan Prezes nie mógł przyjść, no przecież ma zastępców, tak. Wypadałoby wytłumaczyć mieszkańcom i Radzie Miasta, jak to wygląda. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Pani Radna Iwona Szczerbaty.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Pani Przewodnicząca, ja chciałam tylko się dopytać, czy Pan w ogóle był zaproszony na sesję?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Jeżeli chodzi o którąkolwiek z komisji i wniosek z komisji, nie było takiego wniosku. Ale niejednokrotnie Pan Prezes uczestniczył w komisjach, tak że mógł poprosić o zaprezentowanie swojego stanowiska na komisjach. Proszę, Pan Radny Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja jeszcze tylko mam jedno pytanie, Pani Skarbnik, w drodze podsumowań. Jeżeli mówimy o budynku przy ul. Broniewskiego, to łącznie ze strony Miasta Kamiennej Góry do TBS-u zostało przekazanych ponad 6 000 000 zł? Prosiłbym o tę informację.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Tak.”

**Radny Ł. Sławiński:** „I chciałbym też przypomnieć przy okazji, że 63% kosztów całkowitych tego przedsięwzięcia to jest kwestia budynku wielorodzinnego, natomiast pozostała część to są miejsca postojowe dla samochodów, więc to jest też taki podział procentowy, jeżeli chodzi o inwestycję realizowaną przez TBS w Kamiennej Górze. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Tutaj też jeszcze, jeżeli chodzi o ten punkt, to należałoby poinformować mieszkańców, Panie Burmistrzu, tutaj, i Panie Sekretarzu, też bardzo proszę, bo zawieszenie tabliczki, że przejście i droga będzie zamknięta to jest mała informacja, ale powiadomić mieszkańców, zwłaszcza osoby korzystające z "Eskulapa", że nie będzie parkingu, że będzie problem od marca z podjazdem do przychodni. Dużo osób korzysta i to nie tylko mieszkańców Kamiennej Góry. Proszę, Pan Radny Andrzej Grzyb.”

**Radny A. Grzyb:** „Ja jeszcze chciałem uzupełnić o to, iż dotujemy również lokale usługowe i garaże, które są zaprojektowane w parterze tych obiektów, a nie mieszkania. Pan Prezes TBS-u będzie miał dochody z wynajmu tych pomieszczeń co miesiąc, a Miasto nie będzie miało nic, a dotuje to, prawda, zaniedbując zasób mieszkaniowy, kiedy obowiązek jest go w należyтым stanie utrzymać. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze pytania? Pani Skarbnik, Pani Regina Komorska.”

**Radna R. Komorowska:** „Ja jeszcze tylko chciałam powiedzieć, jeśli dobrze pamiętam, to my mamy przedstawiciela w radzie nadzorczej, Miasto ma. Ja go tutaj nigdy prawie nie widziałam, w radzie nadzorczej. Też by było mile widziane, gdyby przyszedł tutaj. Nigdy go tu nie było, chyba z raz w życiu widziałam go.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Mieszkańcy też muszą wiedzieć, że Miasto ma udział, skąd są te środki. Pani Skarbnik, czy ja mogę?”

**Radny B. Murawski:** „Proszę powiedzieć, kto ma udział ze strony Miasta?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Jak kto to ma udział? No Miasto ma udział.”

**Radny B. Murawski:** „Ale kto reprezentuje jako osoba?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Sekretarzu i Panie Burmistrzu, czy możemy się dowiedzieć, kto reprezentuje Miasto w Radzie Nadzorczej "TBS" Spółka z o.o.?”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Jeśli dobrze pamiętam, to albo Pan Bielawski albo Pan Kietliński, ale to mogę się mylić. Nie jest moim celem i czas mam na rzeczy lepsze niż patrzeć kto, gdzie jest w radzie nadzorczej.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu, Pani Skarbnik, ja mogę już wreszcie zadać pytanie? Proszę mi powiedzieć, bo obecna kadencja rady, czyli radni obecnej kadencji tutaj, z tego, co pamiętam, jednogłośnie głosowaliśmy nad przydzieleniem tychże środków i udzieleniem kredytu i pośredniczenie w udzieleniu

kredytu z Banku Krajowego, która rada, której kadencji poprzednio udzieliła takiego wsparcia? Czy pamięta Pani?

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Więc, proszę Państwa, jeżeli chodzi o tą radę, to tak jak już mówiłam, wszystkie środki zostały przekazane, te, które Państwo przyjęliście zarówno w WPF-ie, jak i w uchwale budżetowej. Z tego, co pamiętam, poprzednie 2 kadencje chyba do tyłu nie były wnoszone żadne udziały do TBS-u. Natomiast jeszcze kolejna do tyłu, to chyba był jeszcze Burmistrz Zieliński, były wnoszone udziały w formie gotówkowej, to było 1 032 000. Później były wnoszone aporty rzeczowe, czyli nieruchomości. Natomiast jeżeli chodzi o finansowe wsparcie, czyli wniesienie udziałów w formie finansowej, to od momentu, kiedy były wnoszone te udziały 1 032 000 do roku 2021, nie były żadne inne środki wnoszone. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czyli, nie wiem, Pan Radny Wiesław Sobiechowski mnie zaraz poprawi, to około 2009 rok, tak? Ale ja mówię o kadencji. Czyli tutaj wyraźnie widać, że jesteśmy za wsparciem.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „To znaczy ja pamiętam, że to były lata 1998 albo 1999.”

**Radny A. Grzyb:** „TBS założony został w 1996 za kadencji Pana Burmistrza Zielińskiego.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Tak, i wtedy były wnoszone udziały w formie gotówkowej, ten 1 032 000, to chyba był 1998 albo... No właśnie jakoś tak. W każdym razie na pewno to było przed 2000 rokiem. No i teraz to są kolejne udziały wnoszone w formie gotówkowej. Pomiędzy były tylko na początku lat 2000 w formie rzeczowej, aporty były wnoszone. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czyli jednoznacznie widać i nikt nam nie może zarzucić, że my nie wspieramy budownictwa mieszkaniowego i budownictwa społecznego poprzez udzielenie zgody na udzielenie środków. Proszę, Pan Radny Bogdan Murawski.”

**Radny B. Murawski:** „Proszę sobie przypomnieć starą tkalnię i starą szmaciarnię przy ul. Drzymały. Jaki to był koszt dla Miasta przecież. To jest tak zwany prezent. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy ktoś Państwa ma pytania? Nie widzę. W związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, proszę nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? **12 radnych za, 1 osoba przeciw, 2 wstrzymały się.** W związku z powyższym stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i będzie nosić nr **LXXXII/532/24-zał. Nr 6** do protokołu. „Przechodzimy do kolejnego punktu.”

**Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Towarzystwa Budownictwa Społecznego "TBS" Sp. z o.o. z siedzibą w Kamiennej Górze.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Skarbnika Miasta, Panią Iwonę Pazgan.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Ta uchwała jest konsekwencją poprzednio przyjętej. Jest to projekt Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Towarzystwa Budownictwa Społecznego "TBS" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kamiennej Górze. Na podstawie przepisów o samorządzie gminnym, Rada Miasta uchwała, co następuje:  
§1. Rada Miasta w Kamiennej Górze wyraża wolę objęcia udziału w podwyższonym kapitale zakładowym "TBS" Spółka z o.o. z siedzibą w Kamiennej Górze. Podwyższony kapitał zakładowy w kwocie 1 965 000 dzieli się na 3906 udziałów o wartości 500 zł każdy. Całość udziałów obejmuje i pokrywa Gmina Miejska Kamienna Góra wkładem pieniężnym w wysokości 1 965 000 ze środków zaplanowanych na ten cel w budżecie Miasta na 2024 rok. Podwyższony kapitał zakładowy może być obejmowane i pokrywany jednorazowo lub etapowo.  
§2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.  
§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. I podobnie jak poprzedni projekt, omawiany był na wszystkich posiedzeniach stałych komisji Rady Miasta, które to komisje zapoznały się z tym projektem. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy ktoś Państwa ma pytania? Widzę, Wiesław Sobiechowski, proszę Pana Radnego.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Pani Skarbnik, jakby Pani tak powiedziała, jakie udziały ma Miasto i co Miasto z tych udziałów ma?”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Przepraszam bardzo, ale teraz to mnie Pan zastrzeżił. Nie mam w pamięci liczby udziałów wniesionych do TBS-u. Sprawdzę to i przekażę Państwu na komisję.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Pani Skarbnik, może Pani nie wie, jaki jest procentowy udział, no to mogę się zgodzić, no ale co nam dają te udziały, to mogłaby Pani poinformować.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Jesteśmy współwłaścicielami, jednym ze współwłaścicieli TBS-u Spółki z o.o. w Kamiennej Górze.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Czyli mówiąc otwarcie, tak szczerze, nic nam to nie daje, a to, co raz dajemy w formie nawet aportu, nawet jak nic nie jest zrobione, to nie możemy tego odzyskać.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „No są budowane mieszkania...”

**Radny W. Sobiechowski:** „Nie, ja rozumiem, tylko trzeba powiedzieć, bo społeczeństwo zawsze myśli, że jak człowiek ma udziały, to jak ktoś ma zysk, to wiadomo, że zyskiem dzieli się z udziałowcami. Tu zaznaczmy, że tego nie ma. O to mi chodzi. No bo wie Pani, każdy sobie myśli tak, no ma Miasto udziały, no to jakiś zysk ma. To mówmy, że to jest tylko skarbonka, do której wrzucamy. Oczywiście jest pozytyw taki, że ludzie mają mieszkania, to tego nikt nie kwestionuje. Tylko ja

chciałbym właśnie w ten sposób powiedzieć, no bo tu też padło coś takiego, że np. są sklepy, teraz będą parkingi i chodzi o to, że te środki pozyskiwane oczywiście nie będą przejezdzone, mam nadzieję, tylko będą też wykorzystywane później do budownictwa następnych mieszkań. Prawda? „

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Tak.”

**Radny W. Sobiechowski:** „No, dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, Pan Sekretarz czeka na odpowiedź, ale ja tutaj jeszcze chcę powiedzieć, że to wszystko zależy od formy organizacyjno-prawnej, tu w wypadku spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, bo takowy jest TBS, to udziałowiec nie ma nic z tego tytułu. Jakby była to spółka akcyjna, to tutaj jest udział w zyskach, natomiast tu tylko i wyłącznie dajemy aportem czy dajemy środki pieniężne na podniesienie kapitału, który służy do prowadzenia działalności. Ja się mogę tylko ewentualnie zgodzić, bo ja wiem, bo toczyła się dyskusja, Pan Sekretarz się pewno to do tego odniesie, można by było się jeszcze zastanowić, czy nie moglibyśmy czerpać pożytków z tytułu tych lokali użytkowych, które tak de facto dofinansujemy, tak, ze środków. Natomiast mieszkania to potencjalnie powinny być dla mieszkańców Kamiennej Góry, a przyjeżdżają też inni i powiększają liczbę mieszkańców.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Oczywiście to, co Pani mówiła, to już wiemy, tylko ja chciałem, żeby społeczeństwo wiedziało, że dużo z tych udziałów, my jak Miasto nic nie mamy.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ja uzupełniłam tą wypowiedź, żeby wiedzieli.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Każdy jak usłyszy udziały, to znaczy, to mówi: "No jakiś zysk jest z tego". Ja tylko chciałem, żeby wiedzieli.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dokładnie... Tak myślę. Pani Radna, Pan Sekretarz się wcześniej zgłaszał, Pan Sekretarz Radosław Łukasiński. Tak? To proszę, Pani Radna Iwona Szczerbaty, później Pan Sekretarz.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Ja chciałam się tylko zapytać tutaj gwoli tego, że Miasto nic nie ma, czy Pani Skarbnik byłaby nam w stanie powiedzieć, ile podatków TBS płaci?”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Też nie jestem w stanie tak z pamięci. Muszę sprawdzić i podam Państwu informację na komisje.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Andrzej Grzyb.”

**Radny A. Grzyb:** „Ja chciałem jeszcze jedno wyjaśnić, że na przestrzeni istnienia TBS-u...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Andrzej Grzyb ma teraz głos.”

**Radny A. Grzyb:** „Na przestrzeni istnienia TBS-u do TBS-u wnieśliśmy aportem wiele nieruchomości, które stoją nieużytkowane, i w przypadku szukania terenów pod budynek komunalny nie mieliśmy tych działek na przykład. Przekazano gotowe lokale użytkowe przy ul. Broniewskiego, najemcy tych lokali sami je odremontowali, a TBS ma czysty zysk. Dziwię się, że Miasto nasze zrezygnowało z dochodów, czyli maszynki do robienia pieniędzy, a przekazano to do TBS-u i te udziały, tu jak tu Pani Przewodnicząca powiedziała, to nie jest spółka akcyjna i nie będą trafiały te dochody w części do naszej Gminy. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Pan Sekretarz Miasta Radosław Łukasiński.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Szanowni Państwo, no właśnie mamy w tej chwili z tego, w tej kadencji dopiero widać, że Miasto ma udziały i coś się dzieje. Dzieją się te 2 budowy poważne, tyle lat właśnie nic nie mieliśmy. Mieliśmy TBS, zamiast być dumni z tego, zamiast budować w mieście, TBS budował wszędzie oprócz miasta Kamienna Góra. W tym momencie mamy, naocznie widać, po co nam TBS, co się dzieje, dzieje się, być może będą remontowane następne budynki albo wznoszone nowe budynki, jest jeszcze kilka działek. Natomiast trzeba sobie powiedzieć, to jest spółka, która musi zarabiać. Prezes jest rozliczany przed radą nadzorczą z zysku, on musi mieć zysk, on nie może być poniżej zysku, to jest jasna sprawa. My jako udziałowiec też musimy dbać o swoją spółkę. To nie jest tak, że my mamy się cieszyć, jak będzie spółka bliska zeru, tylko musi mieć jakiś zysk. Ten zysk jest inwestowany dalej i dalej, i teraz tak, Pan Prezes dzięki temu, że ma jakąś wartość ta jego spółka, otrzymuje potężne kredyty, otrzymuje takie kredyty, na które naprawdę wiele takich spółdzielni tego typu czy TBS-ów mniejszych nie mogłoby sobie pozwolić. Zatem bądźmy dumni, bo przede wszystkim Miasto jest słynne w całej Polsce, ale przede wszystkim widać właśnie za tej kadencji widać, że coś się dzieje i taki jest sens tego.”

**Radny A. Grzyb:** „Przepraszam, Prezes TBS-u nic nie stworzył...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, proszę...”

**Radny A. Grzyb:** „...to mienie zostało przekazane jemu, to ten majątek stworzony został z wpłat poszczególnych najemców, a reszta to jest kredyt, który przez całe życie ci najemcy będą spłacać, prawda. Dziękuję.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Nie zgodzą się, że nic nie stworzył, bo... Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Zastępca Burmistrza, Pan Paweł Fryc.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Nie zgodzą się, że nic nie stworzył, bo stworzył i współtworzył kilkanaście TBS-ów, stworzył TBS-y w Polsce, dostał nagrodę z Niemiec, Francji, Pan Prezes dostawał nagrody od prezydentów. On Powinien być honorowym, Pan Prezes, obywatelem tego miasta. Szanowni Państwo, tak powinno być. Tylko przez te niesnaski niestety nie ma tego honorowego obywatela.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „O jakich Pan niesnaskach tutaj mówi?”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Wiemy, jakie jest nastawienie do Pana Prezesa.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu, jakie nastawienie. To Pan tutaj wprowadza atmosferę jakiejś takiej, w ogóle nie było mowy...”

**Radny W. Sobiechowski:** „Pan Zastępca jak zwykle kłamie, bo nigdy nawet nie padł taki wniosek. Jak można bez wniosku dać komuś honorowego obywatela?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan mówił o niesnaskach.”

**Radny W. Sobiechowski:** „A teraz nie wiem....”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, proszę nie przekrzykiwać.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Nie okłamałem, tylko...”

**Radny W. Sobiechowski:** „Kłamał Pan.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Proszę nie mówić, że ja kłamię.”

**Radny W. Sobiechowski:** „No to proszę powiedzieć, kiedy taki wniosek...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „I to jest dokładnie, Panie Burmistrzu, to, co kiedyś powiedziałam: jesteście mistrzami w komplikowaniu spraw i wkładaniu kija w mrowisko.”

[głosy w tle]

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Nie było takiej dyskusji, jesteśmy teraz w punkcie wniesienia...”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Mogę skończyć?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Nie, jesteśmy w punkcie wniesienia...”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Ale ja chciałem coś powiedzieć.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o wniesieniu udziału do TBS-u, o tym proszę.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Ja chciałem powiedzieć o TBS-ie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Nie, o wniesieniu udziałów. Nie mówimy o TBS-ie, mówimy o wniesieniu udziałów.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Dobrze, ja chciałem tylko powiedzieć...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „O wniesieniu udziałów.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Bo mówicie Państwo nie na temat. Zysk z TBS-u nie może być podzielony między udziałowców. Tak mówi ustawa o TBS-ie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ale nie wiem, dlaczego Pan powtarza moje słowa. To było już powiedziane. Pan Radny Jacek Bruździak, proszę.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Ale nie dlatego, że to jest spółka z o.o. Spółki z o.o. też mogą się dzielić zyskami.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „To niech Pan odsłucha i będzie Pan wiedział, co było mowa.”

**Radny J. Bruździak:** „Odchodzimy od tematu.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dokładnie.”

**Radny J. Bruździak:** „Spotkaliśmy się tylko po to, by odpowiednio ocenić działania rady. Niedostrzeżenie schodzi to na działania Prezesa. Nie wchodzimy w ten temat, bo to jest oczywiście temat bardzo duży i każdy pyta, akurat Prezes ma tu swoje naprawdę duże zasługi i to jest sprawa bezdyskusyjna, natomiast mówimy o sytuacji takiej, w której rada przez tę kadencję, no mnie to bardzo cieszy, że nawet i Pan Sekretarz i Pan Sekretarz wskazali, że ta kadencja pokazała, że można. No więc rozumiem, że rada spełniła swoje zadanie. I na tym skończmy.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Tylko trzeba było podjąć inny temat, żeby odejść od głównego. Pan Radny Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja, Pani Skarbnik, jeszcze mam jedno pytanie. Jaka jest ostateczna wielkość udziałów Miasta Kamienna Góra w TBS-ie po objęciu dodatkowych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym TBS-u o 1 096 000?”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „No tak jak powiedziałam Panu Radnemu Sobiechowskiemu, udzielę odpowiedzi na piśmie, bo nie będę tutaj tworzyć z głowy. Nie pamiętam w tej chwili.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Atmosfera trochę się tutaj zagęściła, ale przychodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, proszę o naciśnięcie przycisku, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? **2 radnych wstrzymało się od głosu, 13 radnych jest za.** W związku z powyższym stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie nr **LXXXII/533/24**” - zał. Nr 7 do protokołu. „Dziękuję. Ogłaszam 5 minut przerwy. Ja dziękuję za przedstawienie projektów uchwał. Wznawiamy obrady po przerwie. Jesteśmy w punkcie dziesiątym.”

#### **Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Kamienna Góra i nadania jej statutu.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Zastępcę Burmistrza Miasta, Pana Pawła Fryca.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Szanowna Pani Przewodnicząca, Państwo Radni, Drodzy mieszkańcy. Na początku chciałbym podziękować Pani Przewodniczącej za to,

że poświęciła swój czas i współpracowała przy stworzeniu tego statutu, za co bardzo dziękuję. Można powiedzieć, że jest to nasze wspólne dzieło.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Kiedy to było...”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Kiedy to było, no właśnie, to było 1,5 roku temu. Szkoda, że aż tyle. Uchwała Rady Miasta w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Kamienna Góra i nadania jej statutu. Na podstawie stosownych artykułów Rada Miasta uchwała, co następuje:

§1. Powołuje Młodzieżową Radę Miasta Kamienna Góra.

§2. Nadaje statut Młodzieżowej Radzie Miasta Kamienna Góra, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§3. Wykonanie uchwały powierza Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Uzasadnienie. Zgodnie z art. 5b Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Gmina podejmuje działania na rzecz wspierania i upowszechniania idei samorządowej wśród mieszkańców Gminy, w tym wśród młodzieży. Rada Miasta może wyrazić zgodę na utworzenie Młodzieżowej Rady Miasta Kamienna Góra, mającej charakter konsultacyjno-doradczy. Rada Miasta powołując Młodzieżową Radę, nadaje jej statut określający tryb wyboru jej członków oraz zasady działania. W celu wspierania i upowszechniania idei samorządowej wśród młodzieży uważam, że powołanie Młodzieżowej Rady Miasta Kamienna Góra jest w pełni zasadne. Szanowni Państwo, na tej sali wielokrotnie padały stwierdzenia, że trzeba przygotowywać oferty dla młodzieży, trzeba o niej myśleć. To jest właśnie m.in. część z oferty tej, która jest skierowana dla naszych młodszych odbiorców. Nad kolejnymi ofertami pracujemy i są już tego efekty. Nie widzę żadnego merytorycznego powodu, dla którego powołanie Młodzieżowej Rady Miasta ma zostać odłożone na nową kadencję, tym bardziej że gdzieś 1,5 roku temu zaczęliśmy pierwsze rozmowy, Państwo prosiliście o to, żeby dać czas, żeby były konsultacje, spotkania m.in. z Gminą Wiejską, jak to funkcjonuje. Myślę, że było dosyć dużo czasu, żeby omówić ten projekt uchwały. Otrzymanie od Państwa zgody na stworzenie tej rady da nam możliwość ubiegania się o środki. Te środki pozwolą nam na to, żeby ta rada miała też pewnego rodzaju sprawczość, czyli stworzenie całościowego programu dla młodych. Bo za samą radą idą jakieś konkretne działania, jeżeli będą pieniądze, którymi ta rada będzie mogła dysponować, to da to na pewno lepszy efekt. Młodzi muszą mieć poczucie sprawczości i wpływu na rzeczywistość. To buduje tożsamość i więzi z rodzinnym miastem. To kształtuje również lokalnych liderów, których nam potrzeba. Zaraz, Szanowni Państwo, są wybory, pójdziecie do swoich wyborców, przekonywać ich do siebie i zapewne znajdzie się tam informacja o tym, że trzeba mieć program dla młodzieży. To jest właśnie, proszę Państwa, program dla młodzieży. Macie właśnie okazję zagłosować za jednym z elementów tego programu, dlatego wierzę w Państwa dobrą wolę i w to, że faktycznie chcecie kamiennogórskiej młodzieży zaoferować dodatkowe możliwości rozwoju. Dlatego proszę o pozytywne podejście do tej uchwały, bo to będzie nasz wspólny projekt, Burmistrza i Rady Miasta, i pięknie kończący naszą wspólną kadencję. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Janusz Jarosz.”

**Radny J. Jarosz:** „Panie Wiceburmistrzu, my już podchodziliśmy do tego tematu. Rada Miasta jest za stworzeniem Młodzieżowej Rady. Jesteśmy za, ja podnoszę za tym 2 ręce, ale mówiliśmy, dajmy to na równi z kadencją nowej rady i nie będzie żadnych zgrzytów. Nowa rada weźmie ich pod opiekę, bo ja nie wiem, kto będzie opiekunem tej rady, a sądzę, że to nowa rada powinna trzymać nad nimi pieczę. Tak jak rozmawialiśmy: tak, jesteśmy za, ale niech to zrobi nowa rada. 2 rady powstaną mniej więcej w tym samym czasie. Ma to sens i tak, jak powiedziałem, jesteśmy za. To nic nie da, że my teraz, przed wyborami pokazujemy, chce Pan pokazać, bo nie wiem, czy Państwo, że coś robimy dla młodzieży. Trzeba to było zrobić 1,5 roku temu, trzeba było to zrobić jeszcze wcześniej, ale był COVID. Ja też miałem takie propozycje, to Radny Sławek Sławiński o tym mówił, tylko niestety COVID nam na to nie pozwolił. Teraz nie róbmy tego tak na szybko. Uważam, że to jest po prostu za szybko. Pozwólmy wykazać się nowej radzie. Dziękuję.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Proszę Pana... Pani Przewodnicząca, czy mogę odpowiedzieć?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Tak, proszę, jeżeli chce Pan tak od razu.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Szanowny Panie Radny, to nie jest na szybko, jeżeli pierwotna wersja uchwały trafiła do Państwa 22 listopada 2022 roku. Minęło 1,5 roku. Ja, szanując Państwa informacje, decyzje, dostawałem informację zwrotną, że Państwo potrzebują się spotkać z przedstawicielami Rady Młodzieżowej w Gminie Wiejskiej. Nie protestowałem, czekałem. Zamrażarka działała. Teraz, proszę Państwa, tak jak powiedziałem, to jest dopiero pierwszy etap. My nie powołujemy jeszcze rady. Tak jak tutaj napisałem, samo stworzenie rady, bez pozyskiwania pieniędzy na działalność, żeby ta młodzież mogła np. stwarzać różnego rodzaju aktywności, tak jak się to dzieje w Gminie Wiejskiej... Może nie wszyscy wiedzą, więc tylko w 2 słowach powiem. Pierwotna wersja Młodzieżowej Rady Miasta niestety nie wypaliła, bo nie mieli środków, nie mieli o czym decydować.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu, wiemy to, bo rozmawialiśmy z Panem Sekretarzem Arkadiuszem Wileńskim, który tutaj był i który przedstawił nam zasady funkcjonowania. Tak jak Pan powiedział, chcieliśmy się dowiedzieć, jak funkcjonuje taka rada w Gminie Wiejskiej i Pan Sekretarz wyraźnie przedstawił zasady, idee, omówił też statut tamtej Młodzieżowej Rady oraz powiedział też, jakie są problemy.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Tak, i dlatego tak jak Państwu mówię, jeżeli Państwo dadzą nam zielone światło, my będziemy działać w kierunku pozyskania środków, żeby ta Młodzieżowa Rada Miasta miała możliwości faktycznego wpływu na to, co się wokół nich dzieje i oferty przeznaczonej dla nich. To nie jest tak, że dzisiaj będą wybory do Młodzieżowej Rady. To jest tylko pierwszy etap i o to Państwa proszę.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Janusz Jarosz ad vocem i później Pan Radny Sławomir Sławiński, i Radny Wiesław Sobiechowski. Nie wiem, czy Pani Radna Iwona Szczerbaty też się zgłaszała?”

**Radna I. Szczerbaty:** „Nie.”

**Radny J. Jarosz:** „Panie Burmistrzu, ja bym chciał, żeby Pan przestał czarować. Tak jak Pan powiedział, 1,5 roku temu sprawa wyszła, wszystko fajnie. Tylko mam pytanie, gdzie Pan był przez 1,5 roku, bo ja nie spotkałem się z tematem, który by Pan prowadził, wspominał, przypominał, bo jeśli to jest dla Pana tak ważne, dla nas też jest ważne, tylko tłumaczę, to dlaczego tak jak Pan powiedział: my? Nie, tym powinna się zająć Rada Miasta, nie Pan, nie Burmistrz, tylko Rada Miasta. Niech Pan pozwoli przyszłej Radzie Miasta się wykazać, będzie to bardzo fajnie, jak oni pozwolą na otwarcie takiego rozdziału dla młodzieży. Będzie to świetna sprawa, ale pozwólmmy to zrobić nowym radnym. Nie róbmy takich cyrków jak w tej chwili, bo zbliżają się wybory i ja to odbieram dzisiaj pod kątem zbliżających się wyborów. Nie chciałbym, żeby Młodzieżowa Rada Miasta powstała tylko dlatego, że wybory się zbliżają, trzeba się pokazać. Nie, my już wcześniej mówiliśmy, proszę to zostawić dla przyszłej Rady Miasta. Przyszła Rada Miasta powinna być opiekunem tej młodzieży, nie Pan, przyszła Rada Miasta. Dziękuję.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Proszę Pana, po pierwsze nie powiedziałem, że ja będę opiekunem tej młodzieży, po drugie, co stoi na przeszkodzie, żeby zacząć ten pierwszy etap, a po trzecie, to nie z Panem rozmawiałem na temat tego, jak to ma funkcjonować. Rozmawiałem z Panią Przewodniczącą i byłem w kontakcie z Panią Przewodniczącą. Tak jak mówię, nie wiem, co stoi na przeszkodzie, żeby zacząć ten etap. Proszę mi uwierzyć, ja nie kandyduję. Nie kandyduję w wyborach i nie zależy mi na tym, tylko chodzi o pierwszy etap, żeby zacząć pozyskanie finansowania. Leżało to u Państwa 1,5 roku, proszę się wypowiedzieć na ten temat.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Sławomir Sławiński.”

**Radny S. Sławiński:** „Dziękuję bardzo. Dziękuję również Panu Radnemu Januszowi Jaroszowi, że wspominał akurat moje nazwisko, bo rzeczywiście w grudniu 2020 roku, na przełomie lat 2020/2021 rzeczywiście wspominałem w różnych sprawach o złożeniu takiego projektu uchwały o utworzeniu Młodzieżowej Rady Miasta. Niestety nie złożyłem tego projektu. Po głębszym zastanowieniu uznałem, że złożenie, przynajmniej teraz takiej uchwały... Pod skrzydłami tej władzy, nieodpowiednich osób, Młodzieżowa Rada Miasta może być zręcznie manipulowana. Zresztą tutaj przy poprzedniej uchwale Pan Paweł Fryc doskonale pokazał, jak można manipulować informacją. Tutaj dotyczyło to powołania Honorowego Obywatela Panu Niemasowi. Tak rzeczywiście nie było, bo jak można powołać honorowego obywatela bez wniosku. Tak samo mogło być przy okazji tej Młodzieżowej Rady Miasta. Dlatego też, mimo że posiadam projekt utworzenia Młodzieżowej Rady Miasta, to zrezygnowałem. Tak jak wcześniej powiedziałem, z pobudek, które wcześniej wymieniłem. Chciałbym, Panie Pawle, jeszcze zakomunikować czy też przypomnieć, że w trakcie Komisji Budżetowej składaliśmy wnioski. Zresztą na tych komisjach Pan również był obecny. Składaliśmy wnioski, które

punkty, artykuły w tym projekcie nam się nie podobają. Z tego, co wiem, ten projekt nie został zmieniony. Wobec powyższego, myślę, tak jak wcześniej powiedziałem, że tę uchwałę należy odstawić, tak jak zresztą Pan Janusz Jarosz powiedział, do następnej kadencji. Rozumiem też Pana Pawła, że próbuje mój pomysł przechylić na swoją szalę, że to właśnie jest akurat pomysł aktualnej władzy. Pozostawiam to do oceny pozostałych mieszkańców. Dziękuję.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Wie Pan, jest taki polityk Miller, który mówi, że prawdziwego mężczyznę poznaje się nie po tym, jak zaczyna, tylko jak kończy, więc jeśli Pan zaczął w tym grudniu 2020 roku, to powinien Pan skończyć i pociągnąć temat dalej. Ale bardzo dziękuję, że Pan jest za Młodzieżową Radą Miasta. Cieszę się, że idea... Tylko widzicie Państwo, sami to upolityczniacie. To jest działanie na rzecz młodzieży.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu, ja chciałam jeszcze zadać Panu pytanie. Chciałam tylko powiedzieć, że my nawet nie mamy takiego pomieszczenia, gdzie ta zamrażarka mogłaby stać. Żeby można tam było przechować jakieś uchwały...”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Ale przepraszam, Pani mi przerwała, bo odpowiadałem Panu Sławińskiemu.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Przerwałam, bo Pan odchodzi od meritum.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Nie, nie odchodzę, to Pani mówi o zamrażarce.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ale przepraszam, to Pan powiedział. Dobrze, dajmy dokończyć Panu Burmistrzowi, bo weszłam mu w słowo, przepraszam. Niech dokończy i później ad vocem znowu Pan? Bo ja już nie wiem, kto jest ad vocem, po kim.”

[dyskusja na sali]

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Niech się Pan Burmistrz wypowie.”

**Radny J. Jarosz:** „Panie Burmistrzu, Pan zapomina, kto prowadzi sesję. To nie Pan prowadzi. Pan ma się dostosować do Pani Przewodniczącej, a nie Pani Przewodnicząca do Pana. Dziękuję.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu, proszę kontynuować od tego słowa, w którym ja Panu przerwałam. Tylko proszę nie insynuować tutaj żadnych zamrażarek, bo tak jak powiedziałam, my takiego pomieszczenia nie mamy. Ja chcę zapytać Pana jeszcze o jedną rzecz.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Stwierdzam pewien fakt, proszę Pani, że to trwało bardzo długo. Przykro mi jako osobie młodej, że każdą rzecz upolitycznia się. To nie jest, proszę Pana, Panie Radny, narzędzie Pana Burmistrza, jak Pan to powiedział. Zresztą, co zrobił Pan, żeby może stworzyć taką uchwałę, która będzie pozwalała

Młodzieżowej Radzie Miasta być poza zasięgiem Pana Burmistrza? Można to wpisać, proszę Pana, tak? Od Pana zależało to, jak się uniezależnić od tego według Pana, straszego Burmistrza.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu, czy radni mogą już pytać? Jeszcze ja przepraszam Pana Radnego Wiesława Sobiechowskiego, bo Pan miał głos. Ad vocem Pan Sławomir Sławiński.”

**Radny S. Sławiński:** „Tak, oczywiście, bo przecież nie omieszkam pozostawić słów Pana Burmistrza, Zastępcy Burmistrza w taki sposób, jak to powiedział. Widać, że Pan Paweł zna przyszłość i zna, jak skończy. Proszę tak naprawdę popatrzeć na siebie, a nie na innych. Trzeba zacząć najpierw od siebie, później od innych. A jeżeli chodzi o to, żeby Młodzieżowa Rada Miasta była odrębna od Urzędu Miasta, to proszę Pana, nie do końca tak się da zrobić, ponieważ, jeżeli Młodzieżowa Rada będzie obradowała w tym gmachu, w tym pomieszczeniu, to niezupełnie jest tak, że może być odrębna wobec aktualnej władzy.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Jak tylko przypomnę. Przeczytałem i powiedziałem tutaj. To może być wspólny efekt, wspólnej pracy Rady Miasta i Burmistrza. Nie napisałem, że to jest wyłącznie praca Burmistrza i też podziękowałem. Tych słów się trzymam Pani Przewodniczącej, która, to nie jest żadna kurtuazja, naprawdę się zaangażowała, analizowała, spotykała się wielokrotnie ze mną i z przedstawicielem Rady Miasta. Jeszcze raz bardzo dziękuję. Proszę nie upolityczniać tego projektu.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę, Pan Radny Wiesław Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Uważam, że rada jest potrzebna z tego względu, że kto bardziej wie, jakie są potrzeby młodzieży, jak nie oni sami. Zawsze by ukierunkowali, co można by zrobić, bo często spotykamy się z młodymi ludźmi, którzy mówią, że dla nich nie ma wielu rzeczy. Ja mam, Panie Zastępcu, inną sprawę, bo nie ulega wątpliwości, że wszyscy radni są za tą Radą Młodzieży, ale ja bym chciał wiedzieć, co dzieje się z Radą Seniorów, która została powołana i też miała być jako taki głos. Czy ona się zbiera, czy działa, bo jakoś nie widziałem, żebyśmy od nich dostawali jakieś wnioski, co można by było zrobić. Że została powołana, to wszyscy wiemy, ale fajnie by było, jakby Pan przedstawił, czy wpływają od nich wnioski, bo fajnie by było te wnioski jednak wdrożyć w życie, żeby w jakiś sposób też tym ludziom pomóc, zwłaszcza że do tego została ta rada powołana.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Jeszcze Pani Danuta Kurnyta.”

**Radna D. Kurnyta:** „Panie Burmistrzu i Pani Przewodnicząca, kolejna dyskusja, która nie powinna być dzisiaj na sesji. Uważam, że skoro została wprowadzona na sesję, to moje odczucie jest takie, że powinniśmy jeszcze, zanim to zostało wprowadzone na sesję, przedyskutować na komisjach. Może byśmy od tego albo odstąpili, albo po prostu trzymali to w takiej wersji, jaka jest. Przypominacie sobie Państwo, na naszej Komisji Spraw Społecznych był Pan, który był przedstawiony przez Burmistrza.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Na Budżetowej również.”

**Radna D. Kurnyta:** „Aha, nie pamiętam, bo to już trochę czasu minęło. Wtedy się okazało i wtedy była informacja od tego Pana, że on idzie na studia i on, tak zostało powiedziane, jakby nie ma na to czasu. 1,5 roku czekaliśmy na jakąś informację, więc też uważam, że rozmowa, jeszcze raz rozmowa, jeżeli była propozycja, Pani Przewodnicząca wiedziała, jest to dane na sesję, powinno być wcześniej dane na komisjach do powtórnego przegadania na komisjach, i może nie byłoby dzisiaj tej dyskusji. Każdy tu mówi, że jest potrzebna ta Rada Młodzieżowa, zaangażowanie młodych ludzi jest potrzebne w mieście, bo to od nich teraz będzie zależała nasza przyszłość, więc uważam, że to jest w porządku, tylko trzeba to po prostu przedyskutować. Może to faktycznie nie ten czas. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Pani Radna Iwona Szczerbaty.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Przepraszam, mogę?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Może jeszcze Pani Radna.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Ja też tutaj odnośnie do tego, co koleżanka Danusia jeszcze powiedziała. Owszem, mieliśmy właśnie spotkania z Panem Grzegorzem, który gdzieś nam przedstawiał takie propozycje, jak ta rada mogłaby funkcjonować. Doszliśmy do tego, że na terenie Kamiennej Góry znajdują się szkoły podstawowe, znajdują się szkoły powiatowe, które prowadzi Powiat, i tutaj była sugestia, i ten młody człowiek przyznał nam rację, że faktycznie, po co rozdrabniać, jak można by było stworzyć Radę Młodzieży Powiatowej. Wtedy tutaj by było wspólne porozumienie i połączenie właśnie tych szkół. Młodzieży o profilu podstawowym plus dodatkowo jeszcze młodzież, która faktycznie z całej gminy i całego powiatu uczęszcza do szkół powiatowych. Byłoby to w takim szerszym spektrum i młodszy ludzie też współpracowaliby z taką już bardziej dorosłą młodzieżą. To było takim głównym spektrum tego, że do końca się tym tematem może nie zajęliśmy tak, żeby wypracować jakieś ostateczne wnioski. Ze względu na to, że ten pomysł jest faktycznie godny zainteresowania. Po co tę młodzież rozdrabniać, jeżeli taka Rada Powiatowa mogłaby działać i gospodarować właśnie takim szerokim wachlarzem. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Panie Burmistrzu, jeszcze przed tym, jak Pan będzie udzielał odpowiedzi na te pytania, które tutaj padły, chcę jeszcze ponownie zadać pytanie, bo tak jak Pan powiedział, ten okres od procedowania komisji jest już dość długi, bo to 1,5 roku, ja cały czas pytałam o stronę organizacyjną i nie dostałam odpowiedzi, kto będzie ze strony Urzędu obsługiwał tę Młodzieżową Radę? Bo jest to bardzo ważne z punktu widzenia obsługi. Tam będą protokoły, trzeba będzie otwierać salę, trzeba będzie im pomagać. Później prowadzić tę dokumentację, to raz. Po drugie, które środki, w którym paragrafie będą obciążone na rzecz Młodzieżowej Rady? Bo wyraźnie w statucie jest, że Rada Młodzieżowa ma prowadzić działalność marketingową, mają powołać sobie takie organy do prowadzenia tejże działalności, że mają być środki finansowane i to ustawa gwarantuje, że mają być sfinansowane również dojazdy członkom plus, jeżeli to są niepełnoletnie osoby, to również rodzicom. Ja tylko na marginesie przypomnę, że my nie mamy prawa korzystać z tychże środków.”

Nikt nie prowadzi marketingu, pomimo moich próśb i prośby od osób zarządzających, żeby Pan rzecznik również informował o sprawach rady. Czyli nie ma prowadzonej tej strony marketingowej. Ja cały czas o to pytam, kto będzie to prowadził? Nie udzielono mi cały czas do tej pory odpowiedzi, więc jeszcze raz, kto będzie, który wydział będzie prowadził, wg Pana, powinien prowadzić zagadnienia związane z Młodzieżową Radą i które środki finansowe w paragrafie, którym paragrafie będą ujęte na tę Młodzieżową Radę?”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Już mogę opowiadać?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Tak, proszę.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Może w kolejności, od końca. Szanowna Pani Przewodnicząca, tak jak powiedziałem, najpierw musimy pozyskać, mieć zgodę na to. Coraz częściej nawet z urzędów centralnych są pieniądze na funkcjonowanie Rady Miejskiej, ale musimy mieć od Państwa zgodę, żeby w ogóle ta rada powstała. To, kto, co i technalia tej rady, był czas i rozmowy 1,5 roku. Więc nie chciałbym teraz mówić, kto będzie to prowadził, jaki wydział i w ogóle się zastanawiał, że trzeba będzie robić protokoły. To tak, jakbym kupował samochód i martwił się, że będę musiał tankować. Tak, będą jakieś obowiązki, ale patrzmy się na to, jaka jest korzyść z tej rady, umówmy się... Bardzo dziękuję za pomysł Pani Radnej Iwony Szczerbaty. Inne są problemy młodzieży w Niedamirowie, tam jest wykluczenia np. komunikacyjne. Inne są problemy mieszkańców Kamiennej Góry czy młodzieży Kamiennej Góry. Oczywiście, to się przenika. Są podobne problemy, ale jednak Gmina Wiejska zdecydowała się na własny organ, jakim jest Gminna Rada Młodzieżowa w Gminie Wiejskiej Kamienna Góra. I tak jak powiedziałem, ja chciałbym pójść tym krokiem, to jest ścieżka, którą wypracowali. Czyli pozyskać fundusze, żeby oni mieli możliwość tymi funduszami zarządzać. To by były jakiegoś rodzaju imprezy, spotkania, żeby oni zobaczyli na to, jak sami sobie stworzyli ofertę dla młodych mieszkańców miasta. Tak to sobie przynajmniej wyobrażam. Oczywiście, to jest też kwestia dyskusji, możemy rozmawiać, tylko ja nie byłem zapraszany. Miesiąc temu też powinna być ta uchwała głosowana. Nie była, okej, ale nie byłem przez miesiąc czasu zaproszony przez Państwa, więc darujmy sobie teraz rozmowy na ten temat.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu, ja się ustosunkuję ad vocem. To, co Pan powiedział, to wygląda tak, że chcemy wybudować budynek wielorodzinny. Zlecę wybudowanie tego domu, bez projektu, bez ustalenia kosztów, a jakie tam te koszty będą, to się okaże w międzyczasie. A jak dom będzie wyglądał, to się okaże w międzyczasie. Tak się nie da, tak się nie da stworzyć czegoś. Musi być... Ja wiem, że Pan poszedł do odpowiedniej szkoły, żeby odpowiednio tutaj dogryzać. Proszę zostawić to dla siebie, bo wie Pan co? Każdy sądzi według siebie, ale tutaj... Jeszcze raz, z punktu widzenia, ja jestem Przewodniczącą Rady. Muszę dbać o sprawną organizację i sprawną pracę rady. Moje pytanie uważam za pytanie bardzo istotnie. Nie zgodzę się z Panem, pozwoli Pan, że się nie zgodzę. Dla mnie bardzo ważne jest określenie, kto się będzie tym zajmował. Czy odpowiedni wydział, bo czy np. Biuro Rady będzie miało dodatkowe zadania, czy spowoduje to np. ograniczenie, bo wiem, że mają bardzo dużo pracy, czy będą musiały te osoby być też na dodatkowych

sesjach, które będą prowadzone przez Młodzieżową Radę? Pan też mówi o środkach finansowych, które można pozyskać na Młodzieżową Radę. Proszę nie mówić, że to na Młodzieżową Radę, bo tu nie chodzi o organizację i funkcjonowanie tejże rady, bo to jest w gestii Miasta i Miasto to musi finansować. Natomiast faktycznie, Młodzieżowa Rada może pozyskiwać na swoje działania. Trzeba do tych działań również znaleźć środki własne. Więc to, tak jak powiedziałam, jest istotne. Przynajmniej dla mnie przy podjęciu decyzji. Tak jak Pan powiedział, faktycznie, długo nad tym pracowaliśmy. Spotkaliśmy się zarówno Pan, jak i ja indywidualnie z osobami, tutaj zostało wymienione imię i nazwisko Pana, który był bardzo żywo zainteresowany tym tematem. Naprawdę poświęciliśmy na to dużo czasu. Później my na komisjach to, co Pani Radna Iwona Szczerbaty powiedziała, również rozmawialiśmy. Wypracowaliśmy jakieś wnioski, ale uważam, że jeszcze należałoby to dopracować. Zwłaszcza w tej kwestii. Nie może się Pan dziwić, że ja jako Przewodnicząca Rady, która odpowiada za sprawną organizację pracy rady, że ja o to pytam. Bo dla mnie jest to bardzo istotne. Może nie dla Pana, ale dla mnie, osoby odpowiedzialnej za pracę rady, jest to bardzo istotne.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Dobrze, Szanowna Pani Przewodnicząca, odpowiadam na Pani pytanie. Można też pozyskać środki na funkcjonowanie Młodzieżowej Rady. To, czy to będzie ten wydział, czy inny, to naprawdę proszę zostawić w naszej gestii. My sobie z tym poradzimy, bo to będzie też od tego uzależnione, jaki chcemy mieć pomysł, ktoś wypracuje razem z Młodzieżową Radą. Dzisiaj jest pierwszy etap, już na początku powiedziałem. Państwo dają nam zgodę, my opracowujemy plan, opracowujemy wnioski, co chcemy wspólnie z młodzieżą osiągnąć, czy jakie są ich największe potrzeby. Pozyskujemy na to pieniądze i konkretne działania wtedy będziemy ustalać, i pod konkretne działania będziemy podstawiać zasoby ludzkie. Więc mówię, jeżeli to będzie tylko jedno spotkanie Młodzieżowej Rady na kwartał, to naprawdę nie jest to wielka logistyka. Ale jeżeli faktycznie pójdziemy szerokim wachlarzem działań, to już zupełnie będzie co innego, ale proszę to zostawić nam i o to się nie martwić. Na pewno się z tego wywiążemy. Mamy wspaniałych pracowników w urzędzie, damy radę.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ale ja nie kwestionuję kompetencji i wspaniałości pracowników, bo wszyscy w tym urzędzie dobrze pracują i należy im się tutaj dobre słowo, natomiast wie Pan, z tego, co Pan powiedział, to tak zabrzmiało, jakbyśmy brali kota w worku. Bierzcie, bo ten kot na pewno żyje, a tak naprawdę nie wiadomo, czy on wciąż żyje w tym worku. Tutaj jeszcze raz wyraźnie. Ja, pracując nad tym naszym statutem, też Panu parę uwag mówiłam. Uważam, że ta rada powinna powstać, ale na jasnych i określonych zasadach. A Pan mówi tak: nie przejmujcie się, my będziemy mieć pomysły. Jeżeli chcę coś przeforsować, to ja te argumenty przygotowuję podczas dyskusji, a tutaj tych argumentów Pan nie przedstawia. Przypomnę, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, Młodzieżowa Rada podlega pod Radę Miasta. Więc proszę mi nie mówić, że Wy, bo to jest kompetencja rady. Proszę, Pan Radny Jacek Bruździak. Najpierw Pan Radny Wiesław Sobiechowski, później Radny Jacek Bruździak i Pani Radna Iwona Szczerbaty.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ja mam takie pytanko.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Iwona była wcześniej? To będzie wcześniej.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Bo Pan powiedział, że tutaj Przewodnicząca dała zły przykład odnośnie do tego domu. Jak pamiętamy, niedawno nawet mieliśmy pakiet uchwał. Wykonanych ulic plus tam mostki i kładki. Panie Zastępczo, Pan nie zakwestionuje tego, że mieliśmy drogę na Jeleniogórkę, na którą przeznaczaliśmy 3 900 000, nie mając ani kosztorysu, ani dokumentacji, żadnego zakresu, w jakim zakresie ma ta droga być zrobiona. Czyli ten przykład, który koleżanka podała, że budujemy dom, nie wiemy, jakie koszty, a później jakoś to będzie, de facto znalazł tu potwierdzenie, ale to tylko tak skrótowo. Ale zadałem Panu pytanie, żeby mi Pan powiedział, co z działalnością Rady Seniorów? Bo ja bym nie chciał, żeby następna rada była takim martwym tworem, bo powiem szczerze. Cieszyłem się, jak powstawała ta rada, bo miałem nadzieję, że większe grono seniorów będzie bardziej zmobilizowane. Oczywiście działają w Klubie Seniora, na Uniwersytecie Trzeciego Wieku, bardzo pręźnie działają te instytucje i trzeba to chwalić, że tak działają, ale ja myślałem, że to będzie tak: wypracują pewne wnioski, spotkają się z radą, zwłaszcza przed uchwalaniem budżetu, powiedzą, jakie widzą np. potrzeby... My będziemy starać się to zrozumieć. W budżecie może znajdą się jakieś środki. Myślałem, że na tym będzie polegała ta współpraca. Jakby nie było, trwa to już kilka lat i nie widać tej współpracy. Nie chciałbym, żeby był to też taki twór, który ewentualnie Pan Burmistrz może tylko w razie swojej potrzeby, nie mówię akurat ten, ale który będzie, żeby tylko w razie jak ma on jakąś potrzebę, to będzie ją wykorzystywał. Uważam, że to powinno być ciągle jednak konsultowane albo traktowane jako ciało doradcze. To byłoby również lepsze dla nas, jakbyśmy przedstawicieli takich mieli u siebie, np. na połączonych komisjach. Nie musi to być sesja przecież, ale połączone komisje. Jak jest uchwalanie budżetu i wtedy np. zgłaszanie przez nich propozycji. Chciałbym wiedzieć, czy tutaj coś takiego miało miejsce, bo ja jakoś nie odczułem tego. Dziękuję.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Panie Radny Wiesławie Sobiechowski, ja nie zajmuję się Radą Seniorów, więc nie będę odpowiadał za to, co robią, jak to robią. Macie Państwo możliwości zapraszania tej rady. Myślę, że można było skorzystać, dopytać. W ten sposób byłoby najprościej. Ja nie jestem odpowiedzialny za tę Radę Seniorów, więc przepraszam, ale nie udzielę Panu odpowiedzi na to pytanie, bo nie wiem.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „To proponuje pytać w sprawach różnych. Pani Iwona Szczerbaty.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Ja chciałam jeszcze dopytać, czy ten projekt... Bo rozumiem, że tu były nanoszone jakieś poprawki, tak? Panie Burmistrzu, do tego, co było pierwotnie przedstawione?”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Tak, to jeszcze przez Pana zostało zaakceptowane ostateczne.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Pamiętam też, że rozmawialiśmy na ten temat. Stroną zainteresowaną są młodzi ludzie. Rozmawialiśmy, aby najpierw jeszcze skonsultować z tymi młodymi, z tą stroną, która jest zainteresowana, z tymi młodymi ludźmi, żeby Urząd Miasta wystąpił... Żeby zrobić takie konsultacje z młodzieżą, która by ewentualnie uczestniczyła w tej radzie. Chcieliśmy też znać wyniki tych spotkań z tą młodzieżą. Czy to zostało przeprowadzone i wiemy, jakie jest podejście tych młodych ludzi z naszego terenu?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ja może uściślę, bo to chodziło o to, czy w ogóle byliby zainteresowani pracą w takim czymś...”

**Radna I. Szczerbaty:** „...i czy się widzą w tym temacie. Czy po prostu chcieliby działać. A może oni by np. do tego regulaminu jakieś propozycje czy uwagi złożyli? Uważam, że w tym wypadku akurat takie konsultacje ze stroną zainteresowaną byłyby bardzo wskazane.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Odpowiadając na Pani pytanie, to z tego, co pamiętam, właśnie po to m.in. też Państwo spotykali się z przedstawicielem Młodzieżowej Rady w Gminie Wiejskiej. Proszę Państwa, dzisiaj mówimy o pewnym dokumencie prawnym, pewnej uchwale. To, jaki kierunek, ale całkowicie ma tu Pani Radna rację, czym będzie się zajmowała ta rada, o tym oczywiście mówi ta uchwała, ale ten katalog nie jest zamknięty. Myślę, że właśnie po to jest to robione etapami, żeby młodzież mogła powiedzieć, w jakim kierunku, co jest najpilniejsze, czym ma się ta Młodzieżowa Rada zajmować. W dalszym etapie jest to bardzo dobry pomysł. Trzeba to skonsultować, zanim się powoła wybory i wszystko. W jakim kierunku ma ta rada iść.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Ja mam odrębne zdanie. Uważam, że ten grunt powinien być już przygotowany. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Pan Radny Jacek Bruździak.”

**Radny J. Bruździak:** „Proszę Państwa, idea samorządności wśród młodzieży to jest bardzo ważna kwestia. Ja się bardzo tym tematem interesuję i mam możliwość obserwowania funkcjonowania młodzieżowych rad, m.in. Sejm Młodzieży, do którego wybory były organizowane również w naszej szkole, czy też, kiedy współpraca z Bitterfeld-Wolfen kwitła, to my dosyć mocno współpracowaliśmy z pracownikami Urzędu Bitterfeld-Wolfen, oddelegowanymi, chcę Panu na to zwrócić uwagę, tam był pracownik oddelegowany w całości do prowadzenia spraw Młodzieżowej Rady. Myślę, że dość dobrze znam różnego rodzaju plusy, oczywiście funkcjonowania i uważam, że tych jasnych stron jest bardzo dużo i należy wdrażać młodzież do samorządności. Natomiast jest bardzo dużo pułapek, które sprawiają, że te rady mogą się zamieniać w twory zupełnie fasadowe, które, właśnie tak jak Pan wspominał, bardzo rzadko, od czasu do czasu się spotykają, tworzą pewne dokumenty, których realizacji trudno się później doczekać. Natomiast wydaje mi się, że właśnie jesteśmy niestety przy tym podejściu, które proponuje Pan Burmistrz, najpierw uchwalmy, a potem będziemy się zastanawiać, to jesteśmy właśnie na złej drodze. Uważam, że oczywiście rada w przyszłości powinna powstać, natomiast tutaj Pani Iwona Szczerbaty z ust mi

właściwie wyjęła, bo o tym chciałem mówić. Do idei samorządności w szkołach przygotowuje się młodzież poprzez zachęcanie do udziału w samorządach uczniowskich. To jest jeden z organów szkoły, który jest bardzo ważnym organem, z którym współpracuje dyrekcja, rada pedagogiczna, rada rodziców, rada szkoły. Zresztą w radzie szkoły też zasiadają uczniowie, a więc ten grunt na możliwość wypowiedzania się na różne tematy przez młodzież jest już stworzony. Wydaje mi się, że to, co Pani Iwona powiedziała, że ten czas, który upłynął od pierwszej prezentacji, to powinien być czas poświęcony właśnie na to, by z tą młodzieżą się... Nie z jednym przedstawicielem innej rady, tylko z tą młodzieżą, która niejako do tego jest predestynowana, bo przecież w każdej szkole są właśnie wybrane dosyć szerokie samorzady uczniowskie, które mogłyby się na ten temat wypowiedzieć, mogłyby spojrzeć na ten projekt, wskazać przede wszystkim, czy taka rada jest im potrzebna. Ja mam nadzieję i na pewno w szkołach motywowałibyśmy do tego, żeby tak było. Z tego, co wiem, to te konsultacje chyba się jednak nie odbyły. Wydaje mi się, że lepiej by było, gdyby one się odbyły przed uchwaleniem takiej uchwały, niż po. Zwłaszcza że młodzież mogłaby się tutaj temu statutowi jeszcze dokładnie przyjrzeć. Może szczególnie ta starsza młodzież i ewentualnie wprowadzić jakieś zmiany. To jest bardzo ważna kwestia, i proszę Państwa, ja chcę zwrócić uwagę, że naprawdę w moich kontaktach, chociażby z Sejmikiem Młodzieży to jest traktowane bardzo poważnie, ale tam naprawdę kontakty z kolejnymi pracownikami aż mnie czasami zadziwiają. To jest jednak naprawdę grupa ludzi w to zaangażowanych i chociażby organizacja wyborów. To jest już poważna sprawa administracyjna. O tym chciałem powiedzieć. Nie możemy sobie tego potraktować tak, że w urzędzie ot tak sobie to zorganizujemy. My dzisiaj na pewno chcielibyśmy wiedzieć, i tutaj z kolei mówiła o tym Pani Przewodnicząca, że warto by było wiedzieć, który wydział będzie w to zaangażowany. Czy Biuro Obsługi Rady, które, jak my wiemy, jest obciążone naprawdę bardzo mocno samymi pracami tutaj w radzie. Warto pomyśleć po prostu strukturalnie, patrząc na urząd również o funkcjonowaniu tej rady. Natomiast jeśli chodzi o konkrety, to chciałem przejść, bo ja temu statutowi się przyglądałem, poruszyć kolejną kwestię, a mianowicie były pytania o opiekuna. Oczywiście nie chodzi mi o imię i nazwisko, tylko chodzi o to, że ta osoba, jeżeli ta rada ma funkcjonować prawdziwie, to jest naprawdę niesamowicie zajmujące zajęcie, bo spotkanie globalnego spotkania z młodzieżą, z radnymi itd., to też ma swoje ograniczenia i trudności. To nie jest wcale takie łatwe, a tych spotkań, żeby do czegoś dojść, musi być dość sporo. W związku z tym to musi być osoba, której to zostanie po prostu przydzielone i która będzie wypełniała olbrzymią część jej pracy. Jeżeli np. miałby być to pracownik urzędu, a tak jest np. w Niemczech. My mamy w statucie zapisane tak: Młodzieżowa Rada Miejska posiada swojego opiekuna, który wspierają ją w działaniach i zapewnia jej pomoc merytoryczną i organizacyjną. Opiekunami Młodzieżowej Rady Miejskiej może zostać osoba spełniająca następujące wymagania: posiada czynne prawo wyborcze, jest obywatelem polskim, nie jest radnym Rady Powiatu i Sejmiku Wojewódzkiego, nie jest posłem lub senatorem, posiada doświadczenie w pracy samorządowej. Jak najbardziej tutaj te zastrzeżenia, one starają się przynajmniej wskazać, żeby zabarwienia politycznego nie było, natomiast dalej jest mowa o tym: Młodzieżowa Rada Miejska proponuje Radzie Miasta przynajmniej 3 kandydatów na opiekuna. Do obowiązków opiekuna Młodzieżowej Rady Miejskiej należy: wspieranie Młodzieżowej Rady w jej

działaniach, zapewnienie wsparcia merytorycznego, udział w sesjach Młodzieżowej Rady Miejskiej. Opiekun może zostać odwołany przez Radę Miasta na wniosek Rady Miasta lub w przypadku złożenia rezygnacji, ale nie ma nic o jego powołaniu. Nie ma w statucie mowy o tym, kto powołuje tego opiekuna. Chyba że wynika to z wcześniejszych przepisów.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Może Pan udzieli odpowiedzi?”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Znaczący ja powiem w ten sposób, może skracając tę całą dyskusję. Wszystkie komisje oceniły ten projekt negatywnie, bez chęci rozmowy czy dialogu z Burmistrzem, więc tutaj te wrzutki, mówienie, że to jest tak, czy jest inaczej, powinno być w inny sposób, a w ogóle, kto będzie robił protokoły, to zmagają tylko do tego, żeby wybielić się przy negatywnym głosowaniu, więc proszę nie przedłużać, bo mamy jeszcze dzisiaj jeszcze dużo uchwał. Proszę zagłosować.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu, od tego jestem ja. Udzielam głosu, to jest dyskusja, a Pan nie chce udzielić odpowiedzi na pytanie Pana Radnego?”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Proszę Pani, tak. Nie chcę udzielić odpowiedzi, bo to już zmierza nie w tę stronę. Rzucanie, dlaczego nie chcemy Rady Miasta bez dialogu. Mielicie Państwo możliwość poproszenia, wypracowania pewnych rozwiązań. Jak były jakieś uwagi do tej uchwały, to o tym się pracuje na komisjach.”

**Radny J. Bruździak:** „Panie Burmistrzu, ja mam wrażenie, że Pan mnie nie słuchał. Wydaje mi się, że moja wypowiedź była bardzo merytoryczna i konkretna.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Ja Pana słuchałem i zgadzam się z częścią.”

**Radny J. Bruździak:** „Pan zmierza do jakiegoś wybielania. Akurat jestem być może w tej radzie najbardziej sprzyjający temu... A może najwięcej wiedzącym o tym, jak takie rady funkcjonują. Chciałbym, żeby to wszystko miało ręce i nogi. Pan natomiast, zaczynam podejrzewać, że zmierza do tego, by właśnie takie wnioski wyciągać, jak wyciągane. Nie zdziwiłbym się, gdyby Pan miał już je zapisane przed radą.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Przepraszam, jeszcze raz, bo nie zrozumiałem.”

**Radny J. Bruździak:** „To trudno. Staram się mówić wyraźnie, jak Pan nie zrozumiał, to trudno. Wydaje mi się, że po prostu Pan przyszedł już z odpowiednimi tezami i po to tylko to Pan stosuje, żeby te tezy wypowiedzieć.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Nie.”

**Radny J. Bruździak:** „Tak.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Proszę Pana, ja naprawdę podkreślałem, to może być wspólny efekt, wspólnej pracy Rady Miasta...”

**Radny J. Bruździak:** „To w takim razie proszę odpowiedzieć na moje pytania.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „...i Burmistrza, naprawdę. Technikalnia...”

**Radny J. Bruździak:** „To dlaczego Pan nie chce skorzystać z tego, co Pani Radna i ja proponuję? Samorządy uczniowskie pewnie będą gotowe i chętnie na ten temat porozmawiają. Nawet teraz jeszcze w końcówce, z jakimś przedstawicielem urzędu. To jest też działanie.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Już odpowiem na Pana pytanie. To też było analizowane, jak wygląda statut tam, gdzie Młodzieżowa Rada Miasta funkcjonuje w wielu miejscach na Dolnym Śląsku i pod tym kątem było to sprawdzane. Proszę Pana, jeżeli chodzi o statut, to jest dokument prawny. Młodzież nie jest prawnikami. My rozmawiamy o pierwszym etapie, czyli o uchwale, a potem, jak to będzie działać, jak oni chcą się w to zaangażować, to jest kolejny etap.”

**Radny J. Bruździak:** „Chciałem zwrócić uwagę, że statut zawiera bardzo konkretne zapisy, na które Pan odpowiedzi unika. Przecież jest wyraźnie powiedziane: koszty związane z realizacją zadań statutowych rady pokrywa urząd. Jak padają pytania konkretnie, jak to będzie zorganizowane, to Pan mówi: jakoś sobie poradzimy. My chcielibyśmy wiedzieć jak.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „To dlaczego nie zostałem poproszony na komisję?”

**Radny J. Bruździak:** „Młodzieżowa Rada Miasta może ubiegać się o środki finansowe również z innych źródeł. To Młodzieżowa Rada może się ubiegać o te środki, natomiast organizacja tego jest naprawdę bardzo ważna, a Pan nie chce o tym dyskutować.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Zgadza się, tylko mówię, naprawdę nie zostałem zaproszony na żadną komisję i a priori po prostu daliście negatywne decyzje i koniec. Wszystkie komisje negatywne. To jest dialog.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, ja Panu odpowiem na pytanie, bardzo proste, które Pan zadał, ale wydaje mi się, że Pan Burmistrz chyba nie zna odpowiedzi na to pytanie, bo pytał Pan, kto powołuje opiekuna. Tak jak powiedziałam, jest to kompetencja Rady Miasta. Opiekuna powołuje uchwałą Rada Gminy.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Pani Przewodnicząca, bo ja chciałbym Pani zadać pytanie. Jakim cudem uchwała trafia na posiedzenie sesji, jeżeli wszystkie komisje zaopiniowały negatywnie?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Bo taki był wniosek ustny na poprzedniej sesji złożony przez Pana Burmistrza Fryca. Więc jeżeli został złożony taki wniosek, to moim obowiązkiem jest wprowadzenie go do porządku obrad. Z tego miejsca bardzo proszę, Pana Mecenasa... Wrócę do sesji poprzedniej, bo prosiłam Pana, żeby Pan wytłumaczył Panu Zastępcy Burmistrza o możliwości nieprocedowania tejże uchwały poprzez wycofanie jej z porządku obrad. Czy rada miała wówczas prawo, bo Pan Burmistrz dalej do tej pory mi zarzuca, że to było niezgodne z prawem. Ja bym prosiła, żeby Pan wyjaśnił Panu Zastępcy. Nie wiem, czy Pan zdąży, czy nie, ale bardzo proszę się nie rozdrabniać, dobrze?”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ja mam do Pana radcy od razu pytanie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ale Panie Radny, proszę...”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ale tylko to: czy powinniśmy debatować nad uchwałą i powinna być ona wprowadzona do porządku obrad, jeżeli tak jak Pan Zastępca mówi, nie jest zaopiniowana przez wszystkie komisje rady.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Art. 20 lit. 5 Ustawy o samorządzie gminnym mówi, że Pani Przewodnicząca, jeżeli wniosek czy uchwała wpłynie 7 dni przed rozpoczęciem obrad, ma obowiązek wprowadzić ją do porządku uchwał. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ja ten artykuł wypełniłam. Panie Radny, proszę poczekać. Nie daję teraz Panu głosu, bo rozdrabnia się Pan. Proszę, żeby Pan Mecenase odpowiedział w pierwszej kolejności na zarzut, bo to my zdecydowaliśmy na poprzedniej sesji o wycofaniu z porządku. Zgodnie z ustawą, z tym artykułem, który Pan tutaj cytuje, ta uchwała została wprowadzona, bo Pan ten wniosek złożył. Moim obowiązkiem było, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, przedstawić pod głosowanie rady przyjęcie tego wniosku do porządku obrad, ponieważ on został wprowadzony po ogłoszeniu już wcześniejszym porządku obrad. Bardzo proszę, może Pan Mecenase znajdzie słowa, które to jaśniej wyjaśnią. Bardzo proszę udzielić odpowiedzi.”

**Mecenase D. Wójcik:** „Na poprzedniej sesji ta uchwała została wycofana, w związku z czym do niej nie wracamy. Wszystko jest formalnie załatwione i w dniu dzisiejszym znalazła się w porządku obrad. Państwo Radni nad nią debatujecie, czyli podejmujecie uchwałę.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Mecenase, chodzi już o poprzednią sesję, czyli o historię, która miała miejsce, ale tu, Pan Burmistrz mówił, że mamy przed sobą jeszcze tyle. Wracamy, proszę wyjaśnić, czy mieliśmy prawo, czy rada miała prawo wycofać z porządku obrad, pomimo wprowadzenia do porządku obrad tego punktu.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Przepraszam, ale to było inaczej.”

**Mecenase D. Wójcik:** „To była jakaś inna sytuacja. Ja w tej chwili nie jestem w stanie wrócić tak pamięcią.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Nie przypomina Pan sobie, co się działo 3 tygodnie temu?”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Pani Przewodnicząca, było troszkę inaczej. Najpierw rada głosowała, czy ta uchwała ma zostać wprowadzona, a nie powinna być głosowana, bo zgodnie z prawem termin został zachowany i ona powinna się znaleźć w porządku obrad.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę Pana, ja Panu jeszcze raz przypomnę, ale też po raz ostatni i nie będą wracać do tematu. Jeżeli Pan uważa, że nie mam racji, to proszę nie wiem... Jeszcze gdzieś tam się odwoływać. Jeszcze raz Panu powiem, co

miało miejsce. Sesja została ogłoszona 2 tygodnie wcześniej. Nie będą tutaj przytaczać dat. Została ogłoszona 2 tygodnie wcześniej. Moim obowiązkiem, zgodnie ze statutem, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, ogłaszając sesję, jest moim obowiązkiem przedstawić wszystkim radnym, przekazać im dokumenty i porządek obrad, który będzie obradowany na zaplanowanej sesji. Taki mam obowiązek. W międzyczasie, jak została już ogłoszona ta sesja i przekazane informacje do radnych, już nie wiem, jak prościej mówić. Przekazane do radnych informacje, te dokumenty przesłane na skrzynkę pocztową, to Pan sporządził wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały o Młodzieżowej Radzie w Kamiennej Górze. Ten projekt zgodnie z tym artykułem, który Pan mówi, ustawy o samorządzie gminnym, art. 20a, został wprowadzony i znalazł się w porządku obrad. Czyli Pana wniosek przeze mnie został wykonany. Polecenie zostało wykonane. Teraz moim obowiązkiem, ponieważ dotyczyło to zmiany wcześniej ogłoszonego porządku obrad, moim obowiązkiem jest poddać ten wniosek pod głosowanie, bo radni w dniu ogłoszenia sesji nie wiedzieli o tym. Oni muszą, zgodnie z ustawą, wyrazić wolę na wprowadzenie tego punktu do porządku obrad i tyle. Tak było i teraz, Panie Radny Wiesławie Sobiechowski, przepraszam ani ja, ani Pan nie jesteśmy mecenasem. Przepraszam, że nie pozwoliłam Panu kontynuować pytania do Pana Mecenas, ale uważam, że rozdrobniłyby się te tematy. Proszę jeszcze raz zadać pytanie i później Pani Iwona Szczerbaty.”

**Radny W. Soobiechowski:** „Chodziło mi tylko o to, że pamiętacie Państwo, jak jeszcze mieliśmy poprzedniego radcę prawnego, to nawet ogłaszaliśmy chwilę przerwy, jak nagle otrzymywaliśmy uchwałę, żeby ją zaopiniować. Dlatego mówię, że każda musi mieć opinię. Tylko to chciałem powiedzieć.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę, Pani Iwona Szczerbaty. Później Pan Bogdan Wągrowski.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Szanowni Państwo, nie wracajmy już może do tego, co było na poprzedniej sesji. Ja chciałabym złożyć formalny wniosek o wycofanie z porządku obrad tej uchwały i wnoszę również o to, aby ewentualnie była ona procedowana po przeprowadzeniu właśnie konsultacji z młodzieżą i wysłuchaniu młodzieży w zakresie przedstawienia, jak ten organ tej młodzieży miałby funkcjonować. Żeby został z tego sporządzony jakiś protokół, żebyśmy wiedzieli, czego młodzież od nas oczekuje. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję, czyli padł wniosek formalny. Musimy ogłosić na sprawy techniczne 5 minut przerwy. Ogłaszam 5 minut przerwy. Zaczynamy obrady po przerwie. Przypomnę, że padł wniosek Pani Radnej Iwony Szczerbaty. Proszę przeczytać jeszcze raz ten wniosek. Czy Pan jeszcze... Proszę, przed wnioskiem?”

**Radny J. Bruździak:** „Z uwagi na to, że to jest wniosek o wycofanie punktu...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Z porządku obrad.”

**Radny J. Bruździak:** „...wniosek o wycofanie, to ja chciałem jeszcze w tym punkcie zgłosić drugi wniosek, który chyba w pierwszej kolejności powinien być sformułowany, bo później już nie będę mógł go sformułować. A mianowicie, chciałem złożyć wniosek, aby zobowiązać Pana Burmistrza do przygotowania harmonogramu działań organizacyjnych i konsultacyjnych wprowadzających powołanie Młodzieżowej Rady Miasta.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Zapraszam... Zapraszam, bo musimy zredagować. Minuta przerwy tylko. Ogłaszam znów przerwę. Minutę. Ponownie wznawiamy. Na sprawy techniczne tutaj Pani przygotowuje slajd. Proszę, Panie Radny Bruździak, powiedzcie to, co przed chwilą Pan powiedział.”

**Radny J. Bruździak:** „Że wniosek, który wcześniej proponowałem, złożę w punkcie wnioski, żeby nie komplikować w tej chwili sprawy tego punktu.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dobrze. Teraz musimy poczekać, żeby się wyświetlił slajd do głosowania. I już jest. Ale musimy odczytać ten wniosek ponownie. Możemy przejść do głosowania. Jeszcze raz przypomnę, że jesteśmy we wniosku. Ja już pozwolę sobie przeczytać. Głosowanie dotyczące wniosku o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Kamienna Góra i nadania jej statutu do czasu zapoznania rady z wnioskami z przeprowadzonych konsultacji z młodzieżą, która jest adresatem niniejszej uchwały. Ponadto, wskazanie Wydziału Urzędu Miasta, który będzie odpowiedzialny za funkcjonowanie Młodzieżowej Rady, działu, rozdziału i paragrafu klasyfikacji budżetowej, w którym będą zapewnione środki na jej funkcjonowanie. Taki jest wniosek. Kto z Pań i Panów Radnych jest za wyżej wymienionym wnioskiem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć przycisk. **Jednogłośnie, 15 radnych za.** Stwierdzam, iż **uchwała nie będzie procedowana** i pozostałe punkty zostaną przesunięte o 1 w dół. Przechodzimy do kolejnego...”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Przepraszam, mogę powiedzieć tylko?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Szanowni Państwo, no innego głosowania się nie spodziewałem, biorąc pod uwagę to, że na komisjach daliście Państwo negatywną ocenę, nie chcąc się nawet spotkać czy wypracować jakieś rozwiązania. Szkoda, bo to mógł być wspólny projekt Rady Miasta. No teraz zobowiązanie Burmistrza do tego, że ma przedstawić harmonogram i inne rzeczy, to jest tylko wybieg. No szkoda, że nie zagłosowaliście i pokazaliście to, że jesteście za młodzieżą. Mam nadzieję, że w ulotkach wyborczych nie zapomnicie wpisać tego...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu, chciałabym, żeby nie było tutaj na sali żadnej kampanii wyborczej, zarówno ze strony rady, jak i ze strony tutaj osób, które... Może tak, wszystkich kandydujących. Bardzo proszę, żeby nie przeplatać tychże punktów. Jesteśmy w punkcie następnym.”

#### **Ad.11.Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie opłaty reklamowej.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Uchwała Rady Miasta Kamiennej Góry w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie opłaty reklamowej. Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. Ust. 1. Ogłasza tekst jednolity uchwały nr LXXXIII/414/22 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 30 listopada 2022 roku w sprawie opłaty reklamowej. Pkt 2. Ogłoszenie, o którym mowa w ust. 1, nastąpi w formie obwieszczenia nr LXXXI/1/24 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 28 lutego 2024 roku w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie opłaty reklamowej.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§3 Ust. 1. Obwieszczenie, o którym mowa w § 1 ust. 2, podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. I ust. 2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez jej zamieszczenie na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Kamienna Góra. Przypomnę, jest to tekst jednolity. Witam serdecznie Pana Burmistrza, który znalazł czas i uczestniczy od tego momentu w sesji. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Czy są pytania dotyczące? Bo... Tekst jednolity, dokładnie.”

[głos bez mikrofonu]

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Tak, to jest tekst jednolity, ogłoszenie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przedmiotową uchwałą? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć przycisk. **1 osoba wstrzymała się, 2 osoby są przeciw, 12 radnych za.** W związku z tym stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie nr **LXXXII/534/24- zał. Nr 8 do protokołu.** „Przechodzimy do kolejnego punktu.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Tutaj jeszcze raz, ponieważ osoby pytały, czy to jest związane z jakąś podwyżką. Absolutnie niezwiązane jest to z żadną regulacją opłat, tylko jest związane z ogłoszeniem tekstu jednolitego uchwały.”

[głos bez mikrofonu]

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Są naniesione w jednym, żeby był uaktualniony przepis.”

#### **Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odebranymi z nieruchomości położonych na terenie gminy miejskiej Kamienna Góra oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Uchwała Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odebranymi z nieruchomości położonych na terenie gminy miejskiej Kamienna Góra oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty. Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. Ust. 1. Ogłasza tekst jednolity uchwały nr XVIII/104/19 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 27 listopada 2019 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odebranymi z nieruchomości położonych na terenie gminy miejskiej Kamienna Góra oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty. Ust. 2. Ogłoszenie, o którym mowa w ust. 1, nastąpi w formie obwieszczenia nr LXXXI/2/24 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 28 lutego 2024 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odebranymi z nieruchomości położonych na terenie gminy miejskiej Kamienna Góra oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§3. Ust. 1. Obwieszczenie, o którym mowa w § 1 ust. 2, podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Ust. 2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez jej zamieszczenie na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Kamienna Góra. [bip.kamiennagora.pl](http://bip.kamiennagora.pl). I czy ktoś z Państwa ma uwagi bądź zastrzeżenia? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów jest za? Proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? **15 radnych za.** Stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie nr **LXXXII/535/24”- zał. Nr 9 do protokołu.** „Przechodzimy teraz do kolejnego punktu.”

#### **Ad.13. Przedstawienie informacji o pracy Burmistrza Miasta między sesjami.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę Pana Burmistrza Miasta Janusza Chodasewicza o zaprezentowanie sprawozdania informacji o pracy.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Dzień dobry Państwu. Proszę Państwa, zaczynam od przekazania placu budowy przy Broniewskiego. Placu budowy TBS-u. To zdarzenie miało miejsce 29 stycznia. 29 mieszkań tam powstanie i około 100 miejsc parkingowych. Wartość zadania 16 500 000 zł. Z tego kilka milionów dopłacamy my jako Gmina, no i także jesteśmy pośrednikiem, prawda, w przekazaniu pieniędzy na to zadanie z Banku Gospodarstwa Krajowego. Dzisiaj Państwo też taką kwotę, blisko 2 000 000 zł, zaakceptowali dla TBS-u. Wszyscy chyba wiedzą, ale ja pozwolę sobie przypomnieć. Będą tam utrudnienia, będzie tam zamknięta droga. Oczywiście, dojazd do przychodni zostanie, ale trzeba się liczyć z utrudnieniami w tym miejscu. Wyłoniona jest oczywiście firma, skoro było przekazanie placu budowy. No i to potrwa co najmniej do końca przyszłego roku, tak się ocenia. W każdym razie 29 mieszkań, które mogły być wcześniej skończone, ale z różnych powodów, perturbacji historycznych, nie będę wracał do tego. W końcu dochodzi do kontynuacji tego zadania, no tylko niestety kwota jest już zdecydowanie wyższa, niż mogła być kilka czy nawet kilkanaście lat temu. 30 stycznia, proszę Państwa, tu w ratuszu odbywało się podpisanie umowy na remont ulic, 2 ważnych ulic: Słowackiego i Traugutta. Koszt: 11 600 000 zł. Zakończenie na wakacje przyszłego roku. Prace zaczęły się 26 lutego, czyli dosłownie przedwczoraj. Tam już jest pierwsza warstwa asfaltu zebrana. Droga została zamknięta od ulicy Nowej do ulicy Śląskiej i ten kawałek będzie robiony w pierwszym rzucie, i on ma być ukończony, jak deklaruje wykonawca, w wakacje tego roku. Później będzie wykonywany dalszy odcinek i aż do ulicy Marii Skłodowskiej-Curie. No i to będzie przyszły rok, połowa przyszłego roku. Proszę Państwa, pamiętaj Państwo, że myśmy się tutaj zastanawiali nad remontem tej ulicy i wtedy były postulaty tu niektórych

Państwa Radnych, żeby to tylko naprawić częściowo, żeby załatać te największe dziury. Na szczęście udało się pozyskać dużą kwotę dofinansowania na ten cel. Tak wygląda dziś sytuacja, że kwota dofinansowania jest wyższa niż wartość tej pracy, bo chyba pozyskaliśmy 15 000 000 zł, a z przetargu wyszło taniej. Wobec tego, zobaczymy, czy będzie możliwość wykorzystania tych pozostałych pieniędzy na inne zadania. Co jeszcze? Aha, no warto chyba przypomnieć, że my w tym zadaniu poniesiemy kosztów na poziomie 600 000 zł, właśnie z naszych środków, czyli poziom dofinansowania bardzo, bardzo wysoki.

**30 stycznia** również, czyli tego samego dnia, odbyła się uroczystość pożegnania Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej, Pana Sławomira Graczyka w związku z przejściem na emeryturę. Tak że to była uroczystość, która zgromadziła samorządowców, zgromadziła funkcjonariuszy policji, strażaków, generalnie bardzo przyjemna uroczystość, a no wszyscy żalowaliśmy, że Komendant już na tę emeryturę odchodzi. Obowiązki po nim przejęła dotychczasowa Pani Zastępca i prawdopodobnie zostanie mianowana za niedługo Komendantem Powiatowym.

**7 lutego** miałem tu w ratuszu spotkanie z przedstawicielami klubów sportowych i organizacji pozarządowych, i rozmawialiśmy o współpracy i finansowaniu ich działalności. To było takie spotkanie robocze. Jeszcze raz posłuchałem opinii, zwłaszcza szefów klubów, na temat finansowania tego sportu zarówno dla młodzieży, jak i dorosłych. No i są w tym zakresie pewne postulaty, pewne wnioski, być może uda się to realizować przyszłej kadencji, to, co zgłosili moi goście w czasie tego spotkania.

**10 lutego** byłem na zabawie ostatekowej, karnawałowej w Klubie Seniora.

A 12 lutego kolejna duża umowa, proszę Państwa, tym razem na te kilka zadań remontowych w mieście, na te kilka ulic i kilka mostów do remontu, czyli na te zadania, o których rozmawialiśmy bodajże 2 miesiące, jak nie wcześniej, jak nie dłużej, więc Państwo znają ten temat. Ja tylko powiem, że wartość umowy: 13 000 000 zł. Wykonanie wszystkich tych zadań, łącznie z dojazdem do terenów inwestycyjnych, to jest maksymalnie 11 lutego 2026 roku. **12 lutego** również bardzo ciekawa uroczystość, bardzo podniosła i taka wzruszająca. To wizyta u stulatki, kolejnej stulatki z naszego miasta. Pani [anonimizacja] to jest właśnie jubilatka i wizyta u niej z okazji tej okrągłej rocznicy urodzin z kwiatami, przedstawicielka ZUS-u, która również przekazała życzenia i informacje o dodatkowych pieniądzach do emerytury. Dodatkowe pieniądze w wysokości kilku tysięcy złotych. 13 lutego... Przepraszam. Tutaj, w tej sali odbyło się spotkanie w sprawie wspólnego wniosku gmin w ramach zadania finansowanego z Funduszu FenIKS. To jest, proszę Państwa, zadanie, o którym może powiem za chwilę. W każdym razie, kilka gmin w tym uczestniczy, czyli gminy takie jak nasze Miasto, Gmina Wiejska, Lubawka, Czarny Bór oraz Powiat. Powiat tutaj występuje w roli właściciela terenu, na którym powstanie najważniejsza część tej inwestycji, czyli węzeł przesiadkowy. Ten teren w okolicach dworca PKP, a w zasadzie to jest teren tego placu manewrowego PKS-u, cały ten teren ma zostać w ramach tego zadania przebudowany, a gminy wykonują u siebie różne rzeczy związane z zatokami, prawdopodobnie z wiatami przystankowymi, także system informacji takiej elektronicznej o kursach autobusowych. Generalnie idea tego jest taka, żeby jednak wzmocnić transport międzygminny, ale przede wszystkim zbudować infrastrukturę, bo niestety z tych środków, o których teraz Państwu powiem za chwilę, nie możemy finansować zakupu taboru. Proszę Państwa, więc tak, może od razu. Ten FenIKS to

takie pieniądze dodatkowe dla naszych gmin w wysokości 45 000 000 zł, ale z powodu braku środków własnych, z powodu braku wkładu własnego, ograniczyliśmy po prostu nasz wniosek, bo składamy wspólny wniosek, ograniczyliśmy do 27 000 000 zł. Kwota dofinansowania może wynieść około 24 000 000 zł. Tutaj problem był taki, że to dofinansowanie może sięgnąć maksymalnie 70%, czyli przy 40 kilku milionach, 30% dofinansowania dawało grubo ponad 12 000 000 zł. Początkowo myślałem, że uda się do tego wciągnąć PKP i ewentualnie przekazalibyśmy nadwyżkę tych środków na remont dworca, gdybyśmy uzyskali środki, ten wkład własny, gdyby nam sfinansowało PKP. Niestety PKP nie podjęło tematu i dlatego ograniczamy tutaj nasz wniosek i ograniczamy się do budowy tego węzła, przystanków i prawdopodobnie w tym projekcie zrobimy też parking przy nowym cmentarzu przy ulicy Wałbrzyskiej. Tak że temat bardzo istotny. Tutaj pewnym problemem jest fakt, że na pewne działania związane na tym placu musimy mieć też zgodę PKP, który jest właścicielem części tego terenu, a ja bym chciał i myślę, że wszyscy koledzy też, którzy się zgodzili na ten projekt, żeby ten cały plac został zagospodarowany już kompleksowo, także pod parking, bo w przyszłości, gdy zostanie wyremontowany dworzec, to będzie można tam zostawić samochód, wsiadając do pociągu. Proszę Państwa, dalej jedziemy. **14 lutego** odbyło się walne zgromadzenie Sanikom w Lubawce. Tam były takie sprawy związane z przyjęciem jeszcze jednego udziałowca. Były też sprawy związane z regulacją kadencyjności władz Sanikom i także zgoda na pewne zakupy, które musi spółka wykonać, żeby rozpocząć działania inwestycyjne. To było 14 lutego, **19 lutego** spotkanie trójstronne tutaj, w Ratuszu, czyli my, TBS oraz firma Vitaro, ten deweloper z ulicy Staszica, który, proszę Państwa, kończy już czy ukończył już 1 budynek i chce budować kolejny. A ponieważ zadanie obejmuje też... W sensie, inaczej, zadanie to nie obejmuje oczywiście budowy budynku TBS-u, ale w pobliżu jest budynek TBS-u, więc rozmawialiśmy o tym, jak ma wyglądać koordynowanie prac przy budowie drogi właśnie w tym rejonie. No dobra informacja jest taka, że właśnie drugi budynek ten deweloper chce stawiać, czyli razem tam powstanie 74 u dewelopera i 18 w TBS-ie... 16. No to 80 mieszkań, czyli robi się takie... 90, przepraszam. 90 mieszkań, czyli robi się takie małe osiedle. Dalej, proszę Państwa, **21 lutego** spotkanie w Aglomeracji Wałbrzyskiej i to było spotkanie, na którym zatwierdziliśmy strategię Aglomeracji, zatwierdziliśmy właśnie, koledzy burmistrzowie, wójtowie i Prezydent Wałbrzycha, strategię do 2027 roku. I w tej strategii zostało zapisanych kilka zadań naszych właśnie zgłoszonych i zapisanych. Będziemy oczekiwać na ocenę już wniosków. Ale powiem Państwu, że oprócz tych pieniędzy, o których wspominałem z FenIKS-a, tam chcemy wpisać czy wnioskowaliśmy o wpisanie modernizacji zbiornika naszego zalewu. Niestety ona jest bardzo, bardzo w ograniczonym zakresie, bo przewidujemy tutaj, że będzie kosztowało to zadanie około 6 400 000 zł, polegające na przekopie tego naszego półwyspu, żeby usprawnić przepływ wody oraz, proszę Państwa, odpływ, dodatkowy odpływ po drugiej stronie, tam, gdzie są schody. I tutaj ten wniosek w zasadzie ogranicza się tylko do tych działań na terenie zalewu. I dodatkowo zgłosiliśmy, wspólnie znowu z gminami: Wiejską oraz Lubawką, wniosek o dofinansowanie zakupu kilku autobusów. Te autobusy potrzebne są właśnie czy mają związek z tą sprawą pierwszą, o której mówiłem, o budowie wspólnej sieci połączeń, o budowie także i stworzeniu nowych kursów, zwłaszcza w transporcie międzygminnym, ale my też tutaj, w Kamiennej Górze, sądzę, skorzystamy na tym

o tyle, że będziemy mogli prawdopodobnie wymienić 1, być może 2 autobusy kursujące tu, na naszych liniach. Do dogadania jest kwestia, w jaki sposób nastąpi ewentualne przekazanie tych autobusów, czy będziemy to robić powierzeniem, czy będziemy po prostu ogłaszać konkurs na wyłonienie operatora. To wszystko jest jeszcze jakby do dyskusji, ale jest faktem, że na to mamy, proszę Państwa, 13... Przepraszam. Szacowana wartość to 13 000 000 zł, a wysokość wkładu 77 400 zł.[głosy w tle] Te koszty, oczywiście, Pani Prezes PKS-u też obecna na tym ostatnim spotkaniu, nie tylko na ostatnim, ma policzyć, one na pewno nie będą tak niskie, jak byśmy sobie wyobrażali, gdy wchodzi też nowy sprzęt, on musi być amortyzowany, więc pewnie też i odpłatność za bilety będzie, no powiedzmy sobie, nie tak niska, jak byśmy oczekiwali. Ale rozważamy też, i to jest wzorem naszego Miasta, rozważają też gminy transport bezpłatny, żeby zachęcić mieszkańców do korzystania z komunikacji właśnie publicznej. No bo wiemy, co się dzieje i z ochroną środowiska, i z parkowaniem itp., itd. Ja nie będę tego tematu rozwijał. To wszystko jest, proszę Państwa, do dogadania w przyszłej kadencji, ponieważ wniosek w tej sprawie będziemy składać, już prawdziwy wniosek o dofinansowanie, będziemy składać w okolicach czerwca i do tego czasu będziemy mogli jeszcze pewnie dyskutować o tym, jak to będzie funkcjonowało i jak będzie finansowane. Jednym z pomysłów jest utworzenie takiego Międzygminnego Związku, który byłby no nie operatorem, ale byłby instytucją zarządzającą tym właśnie publicznym transportem w ramach tych kilku gmin, bo tutaj, proszę Państwa, dochodzi do tego jeszcze Czarny Bór, który co prawda korzysta z pieniędzy wydzielonych dla Wałbrzycha, ale on też chce się do tego naszego systemu komunikacyjnego przyłączyć. I teraz już dochodzę do końca. **22 lutego** tutaj odbyło się w ratuszu podpisanie umowy na dofinansowanie remontu kościoła. Remontu dachu Kościoła Matki Bożej Różańcowej, z Proboszczem tej parafii podpisałem umowę na 510 000 zł. 500 000 zł są pozyskane z Funduszu Polski Ład na zabytki, więc Państwo temat znają, a powiem tylko czy dodam tylko tyle, że to jest i tak kropla w morzu potrzeb, ponieważ ten dach ma 2000 m<sup>2</sup> i dopiero jego część została wyremontowana, a dalsze czekają na remont. W każdym razie Ksiądz zapewnił, że najważniejsze rzeczy zostały zrobione, że po prostu uratowano konstrukcję na tyle, że ona na pewno się nie zawali i tutaj oczywiście mamy w tym swój wkład jako samorząd, który dba o zabytki. Ponieważ w związku z tym pojawiły się komentarze, że Miasto ma także inne zabytki na głowie, chciałem od razu powiedzieć, że pamiętamy o innych zabytkach. To przecież Państwo wiedzą, że i cech, budynek Cechu Rzemiosł Różnych dostał też dofinansowanie w wysokości 500 000 zł, że na ogrodzenie cmentarza przy ulicy Katowickiej pieniądze... Na odtworzenie polichromii w muzeum też pieniądze. Na koncepcję czy jakby wstępne opracowanie dokumentacji na remont, czy odbudowę naszego zamku. Więc my pamiętamy też o innych zabytkach, a tutaj kościół wymagał takiej interwencji i spodziewam się, że niedługo dowiemy się także innej, dobrej dla świątyni informacji, a mianowicie tego, że Powiat podpisze pewnie też umowę na finansowanie elewacji Kościoła Apostołów Piotra i Pawła. Tak że Powiat akurat starał się o środki na ten kościół, a my staraliśmy się o Kościół Matki Bożej Różańcowej. **22 lutego**, czyli tego samego dnia, miałem tu ciekawą wizytę Dyrektora Technicznego Firmy Lang Team. To jest firma, która organizuje największy amatorski wyścig kolarski. To trudno go już teraz nazwać amatorskim chyba, wydaje mi się, że i zawodowcy tu jeżdżą, czyli Tour de Pologne, który po iluś tam latach, nie pamiętam ilu, ma szansę

przejechać znowu przez Kamienną Górę. I rozmawialiśmy z Panem Dyrektorem o ewentualnej trasie i o tym, jak możemy pomóc w organizacji, prawda, tego wyścigu, właśnie na naszym terenie. Wstępnie omówiliśmy przebieg tej trasy i czekamy teraz na wizytę głównego szefa, czyli Pana [anonimizacja], który zapowiedział, że też nas tu odwiedzi, ponieważ ten etap, o którym my rozmawiamy, to jest etap z Wrocławia do Karpacza i właśnie m.in. przez Kamienną Górę. I to się ma zdarzyć w sierpniu tego roku. No i z takich dodatkowych informacji chciałem Państwu przekazać, że zakończone zostały prace przy parkingu na Katowickiej, naprzeciwko cmentarza. To jest rzecz, o której tutaj chyba najbardziej Radny Sobiechowski najczęściej się wypowiadał, najczęściej postulował. Przy okazji remontu Katowickiej wreszcie to zostało zrobione i jechałem któregoś dnia, to jadąc, nie mogłem policzyć dokładnie, ale wydaje mi się, że tam stało spokojnie 15 samochodów i to całkiem ładnie wygląda. Jest zrobiony wjazd, wyjazd, ładna...”

[głos bez mikrofonu]

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Jakie? Pozytywne, tak. To bardzo pozytywne, bo piszą też ludzie spoza Kamiennej Góry, że należało to szybko zrobić. Oczywiście, jest jeszcze kwestia elewacji budynków przy tej ulicy, ale na to będziemy kłaść nacisk w kolejnej kadencji. I jeszcze, proszę Państwa, taka ciekawa informacja dotycząca remontu Orlika przy ulicy Księcia Bolka, tego Orlika nad zalewem. Dostaliśmy dofinansowanie na wymianę nawierzchni na tym Orliku, to jest kwota 215 000 zł, czyli kolejne pieniądze dla Miasta, kolejne pieniądze, które posłużą zmianie wizerunku Miasta, i na pewno się ucieszą z tego młodzi, dorośli piłkarze, bo przecież tam non stop jednak korzystają z tego Orlika. Zarówno z tego, jak i na Lubawskiej, one są po prostu cały czas w użytku. No to tyle, proszę Państwa, gdy chodzi o to moje sprawozdanie. Dziękuję serdecznie. Przechodzimy do punktu trzynastego.”

#### **Ad.14. Przedstawienie informacji Przewodniczącej Rady o pracy Rady Miasta między sesjami.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „I tę informację przedstawi Wiceprzewodniczący Rady, Pan Jerzy Basta.”

**Radny J. Basta:** „Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Tak się wsłuchiwałem, zanim odczytam informację, wsłuchiwałem się, że może Pan też coś powie o ulicy Leśnej, ale widać, że jeszcze mamy czas na to.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Później, w sprawach różnych.”

**Radny J. Basta:** „Dobrze. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Kamiennej Góry o pracy Rady Miasta między sesjami. W okresie od 1 stycznia 2024 roku do 27 lutego 2024 odbyło się 29 posiedzeń stałych komisji Rady Miasta, w tym Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju 8 posiedzeń, Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej 7 posiedzeń, Komisji Rewizyjnej 7 posiedzeń, Komisji Skarg, Wniosków Petycji 1 posiedzenie, Komisji Spraw Społecznych 7 posiedzeń. W okresie tym przede wszystkim stałe komisje opiniowały projekty uchwał, będące przedmiotem dzisiejszej sesji, zapoznawały się bądź opiniowały pisma, które dotyczyły m. in. zwiększenia

wkładu Gminy Miejskiej Kamienna Góra w realizację przebudowy obiektów przy ulicy Broniewskiego; wniosku o zwołanie LXXX Sesji Rady Miasta Kamienna Góra; wniosku o przeprowadzenie wyborów uzupełniających na ławników sądowych na kadencję 2024-2027; opinii prawnej w sprawie projektu uchwały w sprawie wyrażającej zgody na zbycie nieruchomości; wniosku o zwołanie LXXXI Sesji Rady Miasta Kamienna Góra; prośby dotyczącej sprzedaży działki z bonifikatą na poprawę zagospodarowania terenu przy nieruchomości; planu zrównoważonej modernizacji miejskiej obszaru funkcjonalnego SUMP; prośby Wojewody Dolnośląskiego o udzielenie wyjaśnień do uchwały nr LXXV/499/23 z dnia 29 listopada 2023 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Polnej w Kamiennej Górze; prośby Wojewody Dolnośląskiego o udzielenie wyjaśnień do uchwały nr LXXVIII/500/23 z dnia 29 listopada 2023 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Staszica i rzeki Bóbr w Kamiennej Górze; prośby Wojewody Dolnośląskiego o udzielenie wyjaśnień do uchwały nr LXXVIII/498/23 z dnia 29 listopada 2023 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Słowackiego i Cichej w Kamiennej Górze; prośby Wojewody Dolnośląskiego o udzielenie wyjaśnień do uchwały nr LXXVIII/501/23 z dnia 29 listopada 2023 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Nadrzeczej i Jeleniogórskiej w Kamiennej Górze; sprzedaży działki przy ulicy Katowickiej; montażu ławek wzdłuż rzeki Bóbr; porozumienia dotyczącego przekazania środków przez specjalną strefę małej przedsiębiorczości; uchwały nr VI/12/2024 z dnia 26 stycznia 2024 roku Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Kamienna Góra, przedstawionego w uchwale budżetowej Miasta Kamienna Góra na 2024 rok; uchwały nr VI/13/2024 z dnia 26 stycznia 2024 roku Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o prawidłowości planowanego długu, przedstawionego w uchwale w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra i w uchwale w sprawie budżetu Miasta Kamienna Góra na 2024 rok; sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra; prośby Wojewody Dolnośląskiego o udzielenie wyjaśnień do uchwały nr LXXVIII/497/23 z dnia 29 listopada 2023 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Korczaka w Kamiennej Górze; remontu dachu w budynku przy ulicy Ptasiej 10; pisma Spółki Mieszkaniowej dotyczącego skarg mieszkańców na jakość i sposób wykonywanych usług; odpowiedzi na zapytania, interpelacje i wnioski radnych. Dodatkowo, stałe komisje Rady Miasta podczas posiedzeń wypracowały wnioski do Burmistrza Miasta i Przewodniczącej Rady, których tematyka dotyczyła: przekazania pisemnej odpowiedzi Burmistrza Miasta na pismo złożone przez TBS Sp. z o. o. w sprawie zwiększenia wkładu Gminy o 5 000 000 zł w realizację zadania pt. "Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania obiektów przemysłowych w Kamiennej Górze przy ulicy Broniewskiego dla potrzeb funkcji mieszkaniowej oraz zaspokojenia potrzeb parkingowych"; wprowadzenia zmian do projektu uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości, stanowiącego regionalną pomoc inwestycyjną; udostępnienia Radzie Miasta pisma dotyczącego dofinansowania zadania, w którym Strefa dofinansowuje budowę drogi w kwocie 1 700

000 zł przed realizacją zadania albo w transzach w trakcie jego modernizacji z uwagi na trudną sytuację finansową Miasta oraz porozumienia podpisanej umowy z przedsiębiorcą, który zobowiązuje się dofinansować infrastrukturę miejską, drogową w zamian za zwolnienie z podatku od nieruchomości; udzielenia odpowiedzi na wnioski złożony 5 grudnia 2023 roku o następującej treści: "Udostępnienia audytu przeprowadzonego w Spółce Mieszkaniowej Sp. z o. o. z siedzibą w Kamiennej Górze, wykonanego przez firmę zewnętrzną, w wynikach którego ogłasza się prace prowadzonej komisji restrukturyzacyjnej, oraz o udostępnienie protokołów z posiedzeń komisji, wypracowanych wniosków i wszystkich związanych ze sprawą dokumentów"; wysokości kosztów dzierżawy, najmu pomieszczeń wraz z opłatami za media, z których korzystają seniorzy przygotowania uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 310/29, przylegającej do nieruchomości przy ulicy Słonecznej; zabezpieczenia dachu przed przeciekaniem na budynku przy ulicy Ptasiej 10; sprawy mieszkańców budynku przy ulicy Tadeusza Kościuszki 1; zlecenia przez Merytoryczny Wydział naprawy niedziałających 3 lamp znajdujących się przy ulicy Lubawskiej; pisemnego przekazania informacji o zakresie wydatkowania przez TBS Sp. z o. o. środków przekazanych przez Gminę Miejską Kamienna Góra w latach 2021 z przeznaczeniem na finansowanie zadań inwestycyjnych przy ulicy Broniewskiego i Staszica. Spotkania i wizyty:

**10 stycznia** odbyła się LXXX Sesja Rady Miasta Kamienna Góra.

**11 stycznia** Przewodnicząca Rady Miasta uczestniczyła w spotkaniu noworocznym Starosty Kamiennogórskiego.

**12 stycznia** radni wzięli udział w spotkaniu noworocznym Burmistrza Miasta Kamienna Góra.

**12 stycznia** radni: Jerzy Basta i Danuta Kurnyta wzięli udział w Finale Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, organizowanej w Szkole Podstawowej nr 2 w Kamiennej Górze.

**28 stycznia** radni wzięli udział w 32. Finale Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy zorganizowanym w Centrum Kultury w Kamiennej Górze.

**31 stycznia** odbyła się LXXXI Sesja Rady Miasta.

**7 lutego** Prezydium Rady wzięło udział w spotkaniu "Od karnawału do karnawału" organizowanym przez Muzeum Tkactwa.

**22 lutego** Przewodnicząca Rady wzięła udział w spotkaniu autorskim z pisarką, Panią Martą Knopik, organizowanym przez Bibliotekę Miejską w Kamiennej Górze. Dziękuję ślicznie."

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Ja chciałam jeszcze Państwu tutaj uzupełnić sprawozdanie i w pierwszej kolejności poinformować Państwa o spotkaniu, to już chyba 3 takie spotkania miały miejsce, z mieszkanką Kamiennej Góry w sprawie możliwości sfinansowania czy poszukiwania środków finansowych oraz gruntów na budowę schroniska dla zwierząt bezdomnych i zwierząt pochodzących z interwencji. Tak że to jest taki gorący teraz temat. Pani została również pokierowana przeze mnie, byliśmy w odpowiednich wydziałach. Osoba zaangażowana szuka tutaj wsparcia i próbuje rozmawiać ze wszystkimi gminami. I druga sprawa to jest wizyta mieszkańca, który prosi o wybudowanie przystanku autobusowego przy ulicy Słowackiego, związanego z komunikacją miejską. Wielokrotnie te informacje kierowałam do wydziału,

kierował do Burmistrza i dostał, że tak powiem, odpowiedź, że ten przystanek może będzie wybudowany, gdy zostanie wyremontowana droga, więc przyszedł się, że tak powiem, przypomnieć i poruszyć jeszcze raz tę sprawę, i przekazać tę informację Burmistrzowi. I druga sprawa, druga sprawa, którą ten mieszkaniec poruszał, to bardzo prosi o interwencję, ponieważ już wyczerpał też wszystkie drogi związane z paleniem ognisk i wypalaniem na działkach ROD "Różanka" również przy ulicy Słowackiego. Twierdzi, że w wyniku tego dostają się... W wyniku wypalania i w wyniku tychże dużych ognisk spalonych przez działkowców, dostają się do atmosfery szkodliwe substancje, które on musi, i nie tylko on, ale wszyscy mieszkańcy, którzy mieszkają w tym ostatnim budynku przy ulicy Słowackiego, nie mogą oddychać. Tak że bardzo prosi o interwencję. Chciałam tutaj, proszę Państwa, podziękować Państwu za wsparcie Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Z naszych środków kupiona biżuteria otrzymała bardzo dobrą, że tak powiem, kwotę. Tu będący na miejscu radni wylicytowali kwotę 1500 zł. Dodatkowa kwota 1000 zł została wpłacona do eSkarbonki, czyli w tym roku nasz udział w Wielkiej Orkiestrze Świątecznej Pomocy to 2500 zł. Jeszcze raz powiem, to są nasze środki pieniężne, nie pochodzące, tak jak inni robią, z budżetu Miasta. Teraz bardzo proszę o uzupełnienie sprawozdania o pracy Komisji Rewizyjnej. I to Pan Zastępca... Pan Zastępca, tak?"

**Radny S. Sławiński:** „Nie, członek komisji.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Członek Komisji Rewizyjnej. Sprawozdanie będzie w następnym punkcie.”

**Radny S. Sławiński:** „Tak jak Pani Przewodnicząca powiedziała, chciałbym uzupełnić informacje dotyczące pracy między sesjami, szczególnie Komisji Rewizyjnej właśnie bądź też niektórych członków Komisji Rewizyjnej. Ale zanim to uczynię, to też muszę się cofnąć do pracy poszczególnych członków komisji, do poprzedniej z kolei pracy między sesjami, aż do 13 grudnia. 13 grudnia 2023 roku został złożony wniosek przez moją osobę o udostępnienie informacji publicznej, skierowany do Władzy Miasta, Urzędu Miasta Kamiennej Góry, dotyczący złożenia szczegółowych wyjaśnień okoliczności naruszenia dyscypliny finansów publicznych poprzez wykorzystanie subwencji oświatowej na poczet częściowego wygaszenia kredytu obrotowego. Wniosek mojej osoby był poprzedzony zapytaniem Komisji Rewizyjnej, jednak wobec braku na nie odpowiedzi uznałem, że ustawą o dostępie do informacji publicznej taką odpowiedź uzyskam bez jakichkolwiek zaniechań i przedłużania sprawy. Niestety pomyliłem się. Znowu cisza ze strony Ratusza, więc zdecydowałem się na złożenie w styczniu 2024 roku skargi na bezczynność Burmistrza Janusza Chodesewicza do Sądu Administracyjnego we Wrocławiu. Po złożonym wniosku, niemalże natychmiast otrzymałem odpowiedź, za pośrednictwem sądu oczywiście, na złożony wniosek o dostępie informacji publicznej. Na podstawie odpowiedzi, Komisja Rewizyjna złożyła wniosek do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, wniosek o ukaranie Burmistrza Janusza Chodasewicza winnego naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Dnia 5 lutego 2024 członkowie Komisji Rewizyjnej zostali wezwani na pobliski komisariat policji w celu złożenia wyjaśnień dotyczących złożonego zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa z powodu tajemniczego zniknięcia sprzętu z Centrum Kultury, który był wykorzystany przez pracowników

Centrum Kultury przed remontem gmachu przy ulicy Kościuszki 4. Sprzęt był w znacznej wartości, określanej przez niektórych ponad 200 000 zł, a może nawet więcej. Sprawa trafiła na wokandę. Jest prowadzona przez osobę, która niesie nadzieję, że znajdzie swój finał i finał znalezienia winnego zniknięcia sprzętu. Dodam jedynie, że obecny Burmistrz Janusz Chodasewicz opłacił fakturę ze składowanie tego sprzętu, a nagle tego sprzętu nie ma. Ponadto, komisja przygotowała, jest w trakcie przygotowywania, podczas spotkań komisji, wnioski o ukaranie Burmistrza Janusza Chodasewicza do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych we Wrocławiu przez niepłacenie ZUS-ów pracownikom Urzędu Miasta, jak i jednostkom podległym. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, tylko to, jeżeli chodzi o sprawozdanie, to troszeczkę Pan mnie wprowadził w błąd, bo to powinno być też w sprawach różnych, tak? Bo to jest akurat typowo o pracy komisji, tak jak Pan powiedział, i członków Komisji Rewizyjnej.”

**Radny S. Sławiński:** „Tak?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Tak. Przechodzimy do następnego punktu.”

#### **Ad.15.Sprawozdanie z kontroli Muzeum Tkactwa w Kamiennej Górze przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Bardzo proszę o przedstawienie tego sprawozdania przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, Pana Andrzeja Grzyba.”

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej A. Grzyb:** „Sprawozdanie z kontroli przeprowadzonej przez Zespół Kontrolny powołany przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Kamienna Góra w dniu 13 grudnia 2023 w składzie: Andrzej Grzyb, Elżbieta Seweryniak-Bijak, Sławomir Sławiński, Wiesław Sobiechowski. W dniach od 29 grudnia 2023 do 5 stycznia 2024 przeprowadził kontrolę w Muzeum Tkactwa w Kamiennej Górze. Kontrola miała miejsce w siedzibie Muzeum Tkactwa w Kamiennej Górze przy udziale Dyrektora Małgorzaty Ogonowskiej. Zakres kontroli obejmował, kontrola dotyczyła funkcjonowania muzeum w zakresie:

1. Zatrudnienia i obowiązków pracowników muzeum.
2. Środków finansowych przeznaczonych na działalność muzeum z budżetu Miasta i dochodów własnych.
3. Wydatków za okres od 1 stycznia 2023 do 30 listopada 2023.
4. Działalności merytorycznej, wystawienniczej oraz edukacyjnej organizowanej w okresie od 1 stycznia 2023 do 30 listopada 2023.

1. Zatrudnienie i obowiązki pracowników muzeum: stan zatrudnienia w muzeum to dyrektor i 9 pracowników. Ilość etatów wraz z etatem dyrektora wynosi 9. 2 pracowników zatrudnionych jest na 1/2 etatu i są to stanowiska głównej księgowej i konserwatora. Pozostali pracownicy to wysoko kwalifikowani adiunkci muzealni oraz przewodnik muzealny. Pani Dyrektor okazała komplet kart pracy na poszczególnych stanowiskach pracy wraz z zakresami czynności pracowników. W załączeniu lista etatów muzeum, stan na dzień 28 grudnia 2023, załącznik nr 1. 2. Środki finansowe przyznane przez Gminę Miejską Kamienna Góra na funkcjonowanie muzeum

w poszczególnych latach: od 2020 roku do końca 2023 roku oraz dochody własne muzeum wraz z otrzymanymi dotacjami z Ministerstwa Kultury i Unii Europejskiej. Zestawienie wyżej wymienionych środków zawiera tabela, załącznik nr 2. Z zestawienia wynika, że środki finansowe przyznawane przez Gminę Miejską na działalność w latach 2020 do końca 2023 są mniej więcej w podobnych wysokościach, jeżeli uwzględni się inflację, ze względu na znaczny wzrost kosztów energii elektrycznej, ciepłej oraz towarów i usług. Gmina, organizator muzeum, przekazała muzeum w poszczególnych latach środki w następujących wysokościach. W 2020 roku było to 780 000 zł. W 2021 roku: 830 000 zł. W 2022: 900 000 zł, a w 2023: 1 060 000 zł. Instytucja kultury muzeum uzyskiwała dochody własne m.in.:

1. Ze sprzedaży biletów,
2. Z prowadzenia lekcji muzealnych,
3. Z prowadzenia działalności wydawniczej,
4. Z wynajmu pomieszczeń, obiektów muzeum,
5. Z promes. Dochody własnej jednostki kultury stanowiły około 5% kwot otrzymywanych od Gminy za utrzymanie obiektu. Muzeum w rozpatrywanych latach. W latach 2020, 2021, 2022 i 2023 muzeum pozyskało na swoją działalność dotacje z Ministerstwa Kultury i Unii Europejskiej w całkowitej wysokości 61 154 zł.

3. Wydatki muzeum w okresie pierwszych 9 miesięcy 2023 roku. Na koniec 2023 roku dostępne dane były na dzień 30 września 2023. Niniejsze wydatki przedstawiono szczegółowo w tabeli, załącznik nr 3. Wydatki obejmują koszty, które są konieczne do poniesienia, aby zapewnić funkcjonowanie instytucji kultury w zakresie podstawowym, a są to: koszty związane z utrzymaniem pracowników w zakresie wynagradzania, składek na ubezpieczenia społeczne, świadczeń urlopowych, szkoleń, badań lekarskich oraz zapewnienia odzieży ochronnej pracowników. Koszty delegacji. Wydatki związane z zakupem materiałów i wyposażenia np. materiały do bieżącego utrzymania obiektu, materiały biurowe, środki czystości, materiały do konserwacji zbiorów, zakup książek i pomocy naukowych itp. Koszty związane z utrzymaniem budynku muzeum tj. zakup energii elektrycznej, ciepłej wody, koszty remontów bieżących i konserwacji. Zakup pozostałych usług, takich jak usługi telefoniczne, bankowe, internetowe, opłaty za wywóz śmieci, usługi pocztowe, monitoringu itp. Inne ubezpieczenia od kradzieży, od ognia i żywiołów. 4. Działalność wystawiennicza oraz edukacyjna muzeum, która miała miejsce w okresie od 1 stycznia 2023 do 30 listopada 2023. W wymienionym okresie organizowano liczne wystawy czasowe, spotkania, prelekcje, wykłady, lekcje muzealne oraz warsztaty. Były to wystawy czasowe, wystawy krajowe. Regina Wieżan-Siemińska 1925-2016, "Tkanina", wystawa tkanin autorstwa Reginy Wieżan-Siemińskiej. Wolą spadkobierców do zbiorów Muzeum Tkactwa w Kamiennej Górze zostały przekazane w darze prace tkackie wybitnej polskiej artystki. Miało to miejsce styczeń-kwiecień. "Rzeźba?" Piotr Żurawski, wystawa prac rzeźbiarskich, asambłażu, instalacji artystycznych autorstwa współczesnego artysty Piotra Żurawskiego, maj-sierpień. "Wokół Stołu", wystawa zabytkowej śląskiej porcelany, sreber oraz akcesoriów kuchennych, maj-sierpień. Janusz Korczak, wystawa opowiadająca o życiu, działalności oraz twórczości wybitnego społecznika, lekarza i pedagoga. Wystawa zrealizowana we współpracy z warszawskim IPN z okazji rocznicy wybuchu powstania warszawskiego, sierpień-

wrzesień. "Świat Lalek", wystawa lalek z całego świata, oparta na kolekcji lalek podarowanych do zbiorów Muzeum Tkactwa w Kamiennej Górze, przez prywatnego kolekcjonera, styczeń-marzec. "Listy do Sali", historia kobiet w nazistowskich obozach pracy, wystawa polsko-amerykańska zrealizowana na podstawie korespondencji obozowej. "Prezentacje", przegląd twórczości artystów Ziemi Kamiennogórskiej, wydarzenie cykliczne prezentujące twórczość lokalnego środowiska artystycznego, sierpień-październik. Tadeusz Suski, "Rysunek", wystawa indywidualna kamiennogórskiego artysty w ramach przeglądu twórczości artystów Ziemi Kamiennogórskiej, sierpień-wrzesień. Agnieszka Kazała, "Żywioty duszy", wystawa tkanin batikowych, wystawa w ramach współorganizowanego przez muzeum Międzynarodowego Festiwalu Sztuki Włókna, wrzesień-listopad. "Magiczne czółenka", Elżbieta Jurzysta, wystawa koronki czółenkowej, grudzień. Ogólnopolski Konkurs Tradycyjnego Haftu i Koronki, wystawa pokonkursowa w ramach zadania dofinansowanego ze środków Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, pod tym samym tytułem, grudzień. Wystawy międzynarodowe i zagraniczne. Międzynarodowa Wystawa Sztuki Włókna, wydarzenie cykliczne prezentujące twórczość wybitnych europejskiej artystów działających w obszarze tkaniny artystycznej, wrzesień-listopad. Gotthard Langhans, mistrz klasycyzmu, wystawa zrealizowana we współpracy ze Stowarzyszeniem Carla Gottharda Langhansa w Berlinie oraz Haus Schlesien w Königswinter, wrzesień-grudzień. Międzynarodowy Konkurs Graficzny im. Gelniaka, wystawa kilkunastu prac konkursowych autorstwa grafików z całego świata, lipiec-wrzesień. "Ikona. Okno ku wieczności", wystawa ikon zrealizowana we współpracy z Ukraińskim Katolickim Uniwersytetem we Lwowie, listopad-styczeń 2024. Spotkania, prelekcje, wykłady. "Słodki król karnawału", spotkanie nt. obyczajów karnawałowych, zajęcia warsztatowe i degustacja pączków. Prowadził badacz, regionalista, Gabriel Jaczewski, luty. "Historia przy kawie", spotkanie na dziedzińcu muzeum w kawiarnianej scenerii, premierowa projekcja teleturnieju o historii miasta pt. "Kamiennogórzanie", przygotowanego przez Muzeum Tkactwa w Kamiennej Górze, sierpień. Carl Gotthard Langhans, wykłady prowadzone przez przedstawicieli niemieckich ośrodków badania historii wybitnego architekta, wrzesień. "W hołdzie Powstańcom Warszawskim", spotkanie w rocznicę wybuchu powstania warszawskiego, pokaz filmów, prezentacja multimedialna, sierpień. "Z modą przez stulecia", wykład i prezentacja nt. historii mody z udziałem rekonstruktorów młodej epoki napoleońskiej, październik. Historia prawdziwa, "Listy do Sali", spotkanie dla młodzieży z pisarką, dziennikarką Agnieszką Dobkiewicz, październik. "Ikona. Okno ku wieczności", wykład profesor z Ukraińskiego Katolickiego Uniwersytetu we Lwowie, listopad. Lekcje muzealne, warsztaty. W 2023 zrealizowano kilkadziesiąt działań edukacyjnych dla dzieci, młodzieży i dorosłych. Szeroka oferta tematów lekcji muzealnych oraz warsztatów dostępna jest na stronie internetowej muzeum. Zajęcia skierowane są do dzieci przedszkolnych, uczniów szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych, studentów oraz osób dorosłych. Poza programową ofertą, zrealizowano ponadto: warsztaty haftu płaskiego, kurs dla osób dorosłych, warsztaty koronkarskie, zajęcia dla dzieci i młodzieży, "Ferie w muzeum", luty. Muzeum zrealizowało ofertę zajęć podczas ferii zimowych. "Świat Lalek", kuratorskie oprowadzanie po ekspozycji oraz warsztaty. Warsztaty makramy dla grup zorganizowanych. "Za firanką", zajęcia rękodzielnicze dla najmłodszych. "W szkatułce arystokratki", warsztaty biżuterii dla dzieci. "Słoń w składzie porcelany", zabawy

edukacyjne dla najmłodszych we współpracy z Miejską Biblioteką Publiczną w Kamiennej Górze. "Wakacje w muzeum", lipiec-sierpień. Zajęcia odbyły się pod wspólnym hasłem: "Galeria dobrego smaku". Cykl spotkań, zabaw edukacyjnych oraz warsztatów skierowany był do najmłodszych mieszkańców Kamiennej Góry. Każdemu spotkaniu towarzyszył poczęstunek. Spotkania wakacyjne nosiły tytuły. "Kolorowe", "Pachnące I", "Pachnące II". Noc muzeów, maj. Koncert, prezentacja 2 premierowych wystaw, fotograficzny atelier, zwiedzanie muzealnych piwnic, warsztaty dla dzieci, konkursy dla dorosłych, nocny spacer po Kamiennej Górze. Koncerty. "Wiosenne miraż", koncert muzyki poważnej w wykonaniu artystów Filharmonii Sudeckiej, kwiecień. Koncert rockowy w wykonaniu zespołu "Rock Tube", maj. "Krajobraz po bitwie", piosenki Jacka Kaczmarskiego. Koncert w wykonaniu Michała Jaworskiego z okazji Narodowego Święta Niepodległości, listopad. Inne wydarzenia. Warsztaty dla młodzieży z miast partnerskich w ramach wizyty w Kamiennej Górze, sierpień. Kamiennogórska Giełda Retro, jarmark staroci i rękodzieła, 4 edycje, maj, czerwiec, sierpień i wrzesień. Udział w ogólnopolskich akcjach "Kultura 60+", weekend dla seniora, Ogólnopolska Karta Seniora, Europejskie Dni Dziedzictwa, udział w działaniach polsko-czeskich, karnawał tradycji. Wizyty studyjne dziennikarzy z Japonii, Czech, Niemiec, we współpracy z Dolnośląską Organizacją Turystyczną. Podsumowanie. Komisja pozytywnie ocenia działalność muzeum. W roku 2023 instytucja ta prowadziła działalność kulturalną, realizując zadania wystawiennicze i edukacyjne, a przewidziane na ten cel środki publiczne były wydatkowane prawidłowo. Oferta programowa muzeum była dostosowana do potrzeb różnych grup wiekowych odbiorców. Instytucja muzealna planowała i prowadziła działalność w zakresie i formach dostosowanych do jej możliwości finansowych. Muzeum pełni ważną rolę w naszym mieście, edukując lokalną społeczność. Komisja nie stwierdziła nieprawidłowości w kontrolowanych zakresach działalności muzeum i nie wypracowała wniosków. Dziękuję bardzo."

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma i chce zabrać głos w sprawie sprawozdania? Ma pytania do Przewodniczącego? Nie widzę. W związku z powyższym przechodzimy do interpelacji i zapytania.”

#### **Ad.16 Interpelacje i zapytania.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę, Pani Radna Regina Komorowska. Ja przypomnę tylko, że w formie elektronicznej i do mnie, tak, proszę przekazać. Później zgłaszał się Pan Radny Andrzej Grzyb. Proszę, Pani Regina i później Elżbieta Seweryniak-Bijak.”

**Radna Regina Komorowska:** „Ja chciałam złożyć interpelację na ręce Pana Burmistrza, do Starostwa Powiatu Kamiennogórskiego. Chodzi o ul. Wiejską, ponieważ ciągle słyszę, że to jest ulica powiatowa. Doskonale o tym wiem. I zanim przedstawię interpelację, chciałam przedstawić wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej naszej, z 17 stycznia 2019 roku. Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Rady Miasta Kamienna Góra zwraca się z prośbą

o podjęcie współdziałania z Powiatem Kamiennogórskim w celu sprawdzenia możliwości udrożnienia odcinka drogi ul. Wiejskiej od ostatnich zabudowań do wyjazdu na DK5. Obecnie ul. Wiejska jest tzw. drogą bez przejazdu, a dojazd do zabudowań jest możliwy wyłącznie od strony ul. Staszica. Sama jezdnia tej ulicy jest dosyć wąska, brakuje wzdłuż niej chodników, nawierzchnia ulega szybkiej degradacji, a samo pobocze jest słabo zabezpieczone przed osuwaniem się do rzeki. Zdaniem członków komisji wydarzenia z ubiegłego roku związane z rozszczelnieniem się zaworu gazowego przy rzece Bóbr, dobitnie pokazały, iż należałoby udrożnić przejazd przez tą ulicę, aby umożliwić sprawny dojazd służbom ratunkowym, ewakuację mieszkańców w sytuacjach awaryjnych i jednocześnie uniknąć potencjalnej tragedii. I następna jeszcze, to dostałam odpowiedź ws. kanalizacji. Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Rady Miasta Kamienna Góra zwraca się z prośbą o podjęcie działań zmierzających do likwidacji zbiorników bezodpływowych przy ul. Wiejskiej, które w chwili obecnej są nieszczelne, a ścieki często przedostają się do rzeki Bóbr. Członkowie komisji nadmieniają, iż w tym celu należałoby wykonać pilnie kanalizację i tym samym wprowadzić to zadanie do budżetu Miasta Kamienna Góra na 2020 rok. To tak po prostu chciałam, dla przypomnienia. Jeszcze raz powtarzam, 17 styczeń 2019 roku. I teraz złożę, składam tą interpelację na ręce Pana Burmistrza Janusza Chodasewicza. Przeczytam całość. Szanowny Pan Jarosław Gęborys, Starostwo Powiatu Kamiennogórskiego. Szanowny Panie Starosto, po raz kolejny zwracam się w imieniu mieszkańców ul. Wiejskiej do Pana, jako Starosty Powiatu Kamiennogórskiego, a zarazem Przewodniczącego Zarządu Powiatu oraz Radnego tego powiatu, o podjęcie niezwłocznie działań mających na celu pilne zabezpieczenie środków finansowych na wykonanie robót budowlanych, zgodnie z decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z 20 marca 2023 roku. Decyzją tą nakazano Zarządowi Powiatu Kamiennogórskiego jako zarządcy DP3476D przy ul. Wiejskiej w Kamiennej Górze wykonanie robót budowlanych w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, polegających na wykonaniu kapitalnego remontu drogi na odcinku 37,60 m, na wysokości budynku nr 3 wraz z konstrukcją oporową, w terminie do 31 maja 2024 roku. Jak wynika z ww. decyzji, Inspektorat Nadzoru Budowlanego, brak wykonania prac remontowych, zgodnie ze wskazaniami zawartymi w tej decyzji, w przypadku dalszej eksploatacji drogi może doprowadzić do katastrofy budowlanej, a także skutkować brakiem dostępu mieszkańców do nieruchomości znajdujących się w dalszej części drogi. Z uzasadnienia decyzji wynika również, że stan uszkodzonego fragmentu drogi, wraz z murem oporowym, stanowiącym konstrukcję wsporczą drogi, jest nieodpowiedni i może stanowić zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi, jego użytkowników. Organem zobowiązanym do utrzymania drogi w należyтым stanie technicznym jest właściciel lub zarządca drogi, czyli Powiat Kamiennogórski. Pomimo wydania ww. decyzji przez inspektorat i zbliżającego się terminu wykonania robót, w ocenie mieszkańców nie zostały podjęte przez Powiat żadne realne działania, zmierzające do wykonania wskazanych powyżej prac i to przy pełnej świadomości zarówno Pana, jak i pozostałych członków Zarządu Powiatu Kamiennogórskiego, co do istniejącego zagrożenia katastrofą budowlaną oraz zagrożenia życia i zdrowia użytkowników tej drogi, co rodzić może uzasadnione przypuszczenie co do lekceważenia i świadomego zaniechania realizacji robót, nałożonych ostateczną decyzją administracyjną. Dotychczasowe ustne próby

wyjaśnienia sytuacji nie spotkały się bowiem ze stosowną reakcją ani władz Powiatu, ani urzędników. W szczególności, mimo zbliżającego się upływu terminu wykonania robót w terenie, nie zaobserwowano podjęcia jakichkolwiek robót budowlanych. Mając powyższe na uwadze, zwracam się o przekazanie listy działań Powiatu Kamiennogórskiego, mających na celu wykonanie robót budowlanych, do wykonania których Powiat został zobowiązany decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Wskazanie, jakie środki zostały zabezpieczone na wykonanie tych robót, których termin wykonania upływa w maju tego roku. Wskazanie, czy zostały wszczęte lub zakończone procedury związane z wyborem wykonawcy robót. Jeśli takie procedury nie toczą się, proszę o wskazanie, kiedy zostaną uruchomione i wyjaśnienie przyczyn ewentualnej beczynności Powiatu w tym zakresie i osób odpowiedzialnych za brak wykonania nakazów, wynikających z ostatecznych decyzji organów władzy państwowej. Pragnę podkreślić, że brak skutecznych działań ze strony Powiatu skutkuje ciągłym utrzymywaniem stanu zagrożenia dla życia i zdrowia użytkowników drogi i stanowi realne zagrożenie wystąpienia katastrofy budowlanej. Chciałam również nadmienić, że złożyłam skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Powiatu, 15 lutego. Do dnia dzisiejszego nie ma jeszcze odpowiedzi. Jeśli będzie, no to również prześlemy mieszkańcom. Dziękuję.”

#### **Interpelacja stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę tę interpelację do mnie. Pan Radny Andrzej Grzyb.”

**Radny A. Grzyb:** „W sprawie zapytania. Dotyczy odpowiedzi Pana Burmistrza na składane przeze mnie zapytania na sesji styczniowej ws. odpadów komunalnych oraz cmentarza komunalnego. W otrzymanym piśmie na ww. temat, tradycyjnie na część pytań stosowne służby Urzędu Miasta niebyły w stanie mi podać wyczerpujących informacji, dlatego jeszcze raz ustosunkowuję się do otrzymanych i nieotrzymanych odpowiedzi.

1. Na moje zapytanie o podanie ilości przekazanych na instalację w Lubawce odpadów, tj. zmiotek ulicznych o kodzie 200303, w ostatnich latach, na podstawie kart przekazania odpadów, informacji nie podano, chociaż proszę o to już od miesiąca maja ubiegłego roku. Chciałbym się dowiedzieć, gdzie podziały się odpady z oczyszczania ulic i placów. Ilość niewykazanych w sprawozdaniach przedmiotowych odpadów szacuję na co najmniej 150 ton, które musiały przecież powstać w okresie kilku ostatnich lat.

2. Otrzymałem odpowiedź dotyczącą kosztów zagospodarowania odpadów komunalnych. Koszty te rozbito na odbiór odpadów, recykling i zagospodarowanie odpadów oraz koszty administracyjne. Co ciekawe, w poprzedniej odpowiedzi podano, że koszty administracyjne nie są finansowane w ramach systemu gospodarki odpadami. Wnioskuje o uzupełnienie wszystkich tych danych w analizie stanu gospodarki odpadami za rok 2022 i wykazania ich w sprawozdaniu za rok 2023, co umożliwi w sposób przejrzysty wgląd do analizy danych kosztów i kosztów w ramach dostępu publicznego.

3. Zgodnie z obowiązującym prawem, gminy mają obowiązek zamieścić na stronie BIP i przesłać do Urzędu Marszałkowskiego analizę stanu

gospodarki odpadami w terminie do końca kwietnia każdego roku za rok ubiegły. Uważam, że nie stoi nic na przeszkodzie, aby przekazać mi te informacje w terminie wcześniejszym, o co niniejszym wnoszę. Moim zdaniem, uzyskanie tych danych z oprogramowania systemu komputerowego zajmie bardzo niewiele czasu.

4. W odpowiedzi podano, że zaległości w opłatach za odbiór odpadów na dzień 31 grudnia 2023 wynoszą aż 3 261 364 zł. Kwota ta jest zatrważająca i może świadczyć o znacznym zubożeniu naszych mieszkańców. Proszę o udzielenie informacji, czy i w jaki sposób można te zaległości wyegzekwować. Nie wyobrażam sobie, żeby te zaległości pokryli mieszkańcy, którzy regularnie te opłaty uiszczają, poprzez podniesienie opłaty za odbiór odpadów.

5. Nie otrzymałem odpowiedzi na zapytanie o koszty utrzymania cmentarzy przez spółkę mieszkaniową. Dostarczenie mi wycinka wydruku formularza oferty do przetargu na utrzymanie cmentarzy jest nieporozumieniem. Proszę o podanie mi rzeczywistych informacji nt. kosztów utrzymania cmentarzy za rok 2023, w rozbiciu na poszczególne składniki w układzie kalkulacyjnym. Dziękuję bardzo."

### **Zapytanie stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Teraz Pani Radna Elżbieta Seweryniak-Bijak.”

**Radna E. Seweryniak- Bijak:** „Ja mam interpelację ws. przedłużenia terminu użytkowania kotłów i pieców niespełniających wymogów emisyjnych 3. Klasy w województwie dolnośląskim do 2030 roku. Chodzi mi o to, żeby tutaj Miasto wystąpiło w imieniu mieszkańców, tak, i poprosiło o przedłużenie tego terminu. Z tego względu też, tutaj przeczytam to uzasadnienie. Zgodnie z uchwałą Sejmiku Województwa Dolnośląskiego, od 1 lipca tego roku mieszkańcy województwa dolnośląskiego będą musieli pozbyć się kotłów i pieców niespełniających wymogów emisyjnych 3. klasy, czyli tzw. kopcuchów. A od 1 lipca 2028 nie będzie już można użytkować kotłów i pieców spełniających wymogi emisyjne klas 3 i 4. Tak że tutaj naprawdę, jest takie obostrzenie dość spore. Założenia uchwały są jak najbardziej poprawne. Jestem za tym, żeby nasze miasto było czyste, zielone i przyjazne mieszkańcom. Tylko że tutaj się pojawia pewien problem, ponieważ uchwała antysmogowa była podejmowana w innych realiach, 2017 rok, kiedy gaz był uznawany za ekologiczny, tak, a ogrzewanie gazowe było montowane na potęgę. Teraz, obecnie, do 2040 roku będzie można montować, później już będzie zakaz. Już nie będzie można montować takiego ogrzewania. W międzyczasie też obowiązywania uchwały nastąpiła pandemia, wywołana, wiadomo, COVID-em, a następnie wojna na Ukrainie, która trwa do dnia dzisiejszego, czyli każą nam wymieniać piece na elektryczne, tak na dobrą sprawę, a mamy wojnę za granicą. Od czasu wojny na Ukrainie nastąpił także skokowy wzrost cen za energię elektryczną, rosnąca inflacja i niepewność jutra. My też nie wiemy, co będzie w czerwcu, tak na dobrą sprawę, jeżeli chodzi o cenę energii. Większość użytkowników pieców tego typu ma nieuregulowany stan prawny nieruchomości, w której ten piec się znajduje, różne typy współwłasności, gdzie nie można brać dotacji, ponieważ np. współwłaściciel się nie godzi na najmy lub, tak jak tutaj, jeżeli chodzi o mieszkańców naszego miasta, mają najem i np. pani, która przyszła, żeby jej wymieniono źródło ogrzewania, usłyszała, że ona ma to robić

z emeryturą sięgającą 1100 zł. Lub po prostu są za biedni i nie stać ich nawet na podstawowe rzeczy, a co dopiero na zmianę systemu ogrzewania. Poza tym większość programów dotacyjnych dotyczy tylko i wyłącznie właścicieli nieruchomości. Proszę nie mówić, jak ja rozmawiam, jak ja mówię. Ciągłe wiele osób nie ma żadnych perspektyw na wymianę źródła ogrzewania. Nie ma programów dotyczących właśnie takich osób. Ciepłownia w naszym mieście już od dawna nie wykonuje nowych przyłączy. Ostatnio chciałam też przyłączyć dość duży budynek, niestety 116 000 bodajże zawołali za przyłączenie do ciepłowni, gdzie jest ciepłownia, obok rura idzie, tak. Lub jest to bardzo utrudnione, podobnie jak z ogrzewaniem gazowym. Niestety, mamy ostry klimat, większość mieszkań czy domów jest nieocieplana, mieszkania są wilgotne i zagrzybione, bardzo trudno je ogrzać gazem. Tak że moim zdaniem nie powinno być zakazów. Tak naprawdę większość osób, która pali węglem czy drewnem, z chęcią by tego nie robiła. To nie jest wybór, to jest nasz przymus. Ja też palę węglem i to jest mój przymus. Ja bym chciała sobie włączyć ogrzewanie, ot tak o, i mieć ciepłutko. Ubóstwo energetyczne jest coraz bardziej powszechne, większość wynagrodzenia osób, które zarabiają nawet średnią krajową, idzie na ogrzewanie. To nie jest normalna sytuacja. Obecnie na rynku są dostępne różne rodzaje elektrofiltrów, które mogłyby ograniczyć emisję pyłów oraz toksycznych zanieczyszczeń. Może warto by było się zastanowić, tak, chodzi mi tutaj o województwo dolnośląskie. Czy nie powinno być to dotowane, szczególnie dla tych osób, które nie mogą na razie skorzystać z tych wszystkich programów, m.in. "Czyste Powietrze". Dlatego proszę, żeby w imieniu mieszkańców Gmina wystosowała o zmianę tej uchwały i o przedłużenie tutaj tego terminu na wymianę tych pieców, odpowiednio do 2030 roku i 2035 roku. Ja jeszcze tylko jedno nadmienię, bo tak ogólnie rzecz biorąc, gazu nie możemy zakładać. Teraz za 2 lata bodajże będzie jakiś tam zakaz, później już będzie zakaz w ogóle użytkowania gazów, tak. Do 2040 roku już w ogóle nie będzie można zakładać gazu. Czyli nam zostaje prąd elektryczny. Ostatnio rozmawiałam z przedstawicielem Tauron Dystrybucja, to jest taki dyrektor, bodajże na całe województwo dolnośląskie, i on powiedział, że ogólnie rzecz biorąc nasze linie są niemodernizowane od lat, one są przestarzałe, czyli jeżeli tutaj mieszkańcy nam się przerzucą, bo jedyną formą, którą mogą teraz wziąć, tak, to jest pompa ciepła czy ogrzewanie elektryczne. Jeżeli wszyscy się zaczniemy ogrzewać w taki sposób, nasza Gmina nie będzie w stanie tego wytrzymać. Poza tym większość naszych mieszkańców mieszka w tak tragicznych warunkach, że to jest niewyobrażalne. Mają przestarzałą instalację elektryczną. Jeżeli my im będziemy wchodzić do domu i dawać im kary za to, że nie mają pieca, choćby mieli nawet, nie wiem, wynagrodzenie, powiedzmy jakieś w miarę, tak że można by było powiedzieć, że ich stać, to naprawdę większość ludzi nie stać na wymianę pieca w taki sposób, jaki Unia Europejska tutaj nam nakazuje. My żyjemy też w naprawdę bardzo ciężkich czasach, że tak na dobrą sprawę nie powinno być tego zakazu, tylko powinna być ewentualnie możliwość. Danie możliwości tym ludziom, bo naprawdę większość ludzi, która ogrzewa się węglem, i jeszcze raz powtarzam, nie robi tego, bo chce, tylko dlatego, że musi. Naprawdę to nie jest miłe, ani palenie węglem, ani wynoszenie tego pyłu, ani brudzenie się, ani śmierdzenie tym całym dymem, tak że dziękuję bardzo."

**Interpelacja stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Państwa ma jeszcze interpelację, zapytania? Nie widzę, przechodzimy do następnego punktu, do wniosków.”

#### **Ad.17.Wnioski.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pozwolicie Państwo, że ja w pierwszej kolejności pozwolę sobie.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Nie pozwalamy.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Trudno, to ja sobie pozwolę.”

[śmiech].

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „1. Proszę o odpowiednie sformułowanie i przekazanie informacji, to jest to, co już mówiłam, mieszkańcom o zmianie organizacji ruchu w związku z planowaną budową przy ul. Broniewskiego, żeby mieszkańcy wiedzieli, gdzie mogą parkować, zwłaszcza osoby korzystające z "Eskulapa" i zwłaszcza mieszkańcy, którzy mają miejsca parkingowe z tyłu ul. Broniewskiego. Proszę, teraz to jest mój wniosek. Teraz proszę, a i jeszcze, ale to już w sprawach różnych. Proszę, teraz Pan Radny Wiesław Sobiechowski pierwszy, Pani Radna Iwona Szczerbaty i później Pan Radny Łukasz Sławiński.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Panie Burmistrzu, wiemy, że dużo osób zrobiło z własnych środków, zmieniło sposób ogrzewania i to w mieszkaniach komunalnych. De facto nie swoich mieszkaniach, tylko których własnością jest, praktycznie można powiedzieć, Miasto. I nie ma teraz żadnych programów, o czym tu koleżanka Ela mówiła, żeby tym ludziom pomóc. A jak wiemy, to oni nie robią dla siebie, tylko robią, żeby całe powietrze było czyste dla całego społeczeństwa oraz robią to, jak już zaznaczyłem, w lokalach komunalnych. I w związku z tym, że niektórzy już wykonali, naprawdę już nawet po 2-3 lata i praktycznie, jak nowe przychodzą jakieś tam programy, to akurat są kierowane do osób, które teraz dopiero będą robić, albo coś. A tamci ludzie byli zachęceni, żeby robić i tak zostali trochę na lodzie. W związku z czym ja mam taki wniosek, że Urząd jako właściciel mieszkań komunalnych, powinien zabezpieczyć w budżecie środki, skoro nie ma odpowiedniego programu, zatem zachodzi potrzeba dokonania zmian w budżecie i podjęcia odpowiedniej uchwały. Chodzi mi o to, żeby chociaż co roku jakieś tam środki. Pamięta Pan Burmistrz, kiedyś żeśmy też z budżetu wzięli tam środki, pewne przeznaczyliśmy, to było wtedy 500 000 zł. Ja nie mówię, żeby aż tak duże środki nawet przekazać od nas, no i wtedy pojawił się nowy program i praktycznie ponad 200 000, jako pożyczka wtedy niewykorzystana była. Pamięta Pan tą sytuację? Bo wtedy finansowanie było 50 na 50%, a nagle nowe się trafiło na 80%. Grono ludzi zrezygnowało i praktycznie później też miało problemy, żeby się załapać na tamto. To jest jedna sprawa. Drugą sprawę to mam odnośnie, tutaj bardzo dobrze zna Zastępca tę sprawę. Chodzi o remont mieszkania na ul. Mostowej. Ta pani miała zapewnienie w tamtym roku, że jest pierwsza w kolejce o pieniążki i na pewno w tym roku będą pieniążki w lutym. I tak było to przesuwane. Teraz ta pani, to już jest ponad 8 miesięcy, otrzymała teraz pismo 26 lutego 2024 roku, w którym informowana jest, że wniosek

został przesłany do Departamentu Funduszy Mieszkaniowych Banku Gospodarstwa Krajowego o udzielenie wsparcia finansowego na przygotowanie lokalu przy Mostowej, do zasiedlenia. Niemniej jednak, ze względu na wyczerpany limit środków finansowych w bieżącym roku, bank kwalifikuje wniosek do udzielenia finansowego wsparcia w roku następnym, w pierwszej kolejności. No i tutaj pojawia się to światełko tunelu, w dalszej części tego pisma, które ta pani otrzymała, bo jest napisane coś takiego. Mając powyższe na uwadze, proszę w imieniu Gminy, o przeprowadzenie postępowania przetargowego na remont lokalu, z uwzględnieniem: terminu realizacji prac 31 grudnia 2024 oraz terminu płatności I kwartał 2025. I tu w załączeniu przesłano kosztorys inwestorski wraz z przedmiarem robót, no i to zostało opracowane 19 lipca 2023 roku. Fajnie by było, gdyby ci ludzie, to niedługo, bo to chyba w maju dostali, będzie rok, jak dostali do zasiedlenia. Nadmieniam tylko, że ta rodzina ma czwórkę dzieci i zostawia lokal wyremontowany. I tu by akurat się pomogło 2 rodzinom. Jeżeli mamy przyręczone te środki i tutaj jest napisane, żeby już zacząć praktycznie przetarg, tak żeby te prace zakończyć do końca roku, to może udałoby się jakoś przyspieszyć te prace, żeby jednak ta rodzina naprawdę nie była tak zrozpaczona? Pan zresztą bardzo dobrze zna tą sytuację, ta pani jest co tydzień u nas. Ostatnio była, no w takim stanie, że to ciężko było aż słuchać. No była bardzo zrozpaczona. Tak że bardzo bym prosił, żeby jednak Pan Burmistrz się pochylił nad tą sprawą. Ona kilka razy próbowała się z Panem skontaktować, z Panem rozmawiać akurat, tylko że Pan jest akurat w rozjazdach i zajęty, i nie mogła się dostać. Taka była informacja od tej pani. Piszę też do ludzi. Też piszę, dlatego naprawdę.”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „Ale sprawa już jest załatwiona.”

**Radny W. Sobiechowski:** „To znaczy będzie załatwiona, wie Pan, jak zacznie się coś dziać. Bo wtedy też myśleliśmy, że jak dostała pismo, że w lutym jest na pewno i było zapewnienie, że będzie, luty mamy, koniec i dalej nic.”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „Nie mamy wpływu na to, kiedy dostaniemy pieniądze z banku. Jest to siła wyższa.”

**Radny W. Sobiechowski:** „No ja wiem, tylko nie można mówić, że sprawa jest załatwiona...”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „Ale jest załatwiona, bo jakby będzie się działało.”

**Radny W. Sobiechowski:** „...a za chwilę Pan mówi, że nie jest od nas to zależne, czyli sprawa, miejmy nadzieję, że będzie załatwiona.”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „W kwestii refundacji, od razu tylko powiem, tych środków, RIO nie pozwala od 2022 roku, jeśli się mylę, proszę mnie, Pani Skarbnik, poprawić, refundować takich wydatków, dlatego my nie możemy czegoś takiego zrobić. Jest lista osób, które mniej więcej nie łapią się, czy nie złapały, nie zdążyły się. Przepraszam, tylko skończę. Nie zdążyły się załapać na żaden projekt. Jeśli będzie jakakolwiek taka możliwość zrefundowania to, co zostało wykonane przez nich, to mamy taką listę.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Nie, nie. Ja nie mówię o refundacji tu akurat.”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „Ja zrozumiałem, że refundację.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Nie, nie. Ja powiedziałem, że tutaj...”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „O tych piecach, ja mówię o piecach.

**Radny W. Sobiechowski:** „Aha.”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „No, o piecach. Tak że mówiłem o tych piecach...”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ale to środki unijne są czy KPO, ale my ze swojego budżetu..”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „Nie możemy refundować. RIO na to nie pozwala.”

**Radna R. Komorowska:** „Ja chciałam tutaj wesprzeć Radnego Sobiechowskiego. Ta pani naprawdę jest w bardzo ciężkiej sytuacji. Ma jeszcze dodatkowo bardzo chorego ojca. Utrzymywała mieszkanie, tutaj na Mostowej, ogrzewając...”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „Jest sprawa załatwiona, temat jest ruszony, ma być przetarg, tam jest ponad 140 000 zł. Tak jak powiedziałem, pozyskujemy pieniądze na remonty lokali. Niestety nie mamy wpływu na to, jak one do nas będą wpływać. W tamtym roku było ponad 2 000 000 000 w budżecie państwa, w tym roku jest 1 000 000 000. Mam nadzieję, że obecna władza dosypie tych pieniędzy, żeby szybciej to szło. Budynek na al. Wojska Polskiego też czeka. Też myśleliśmy, że ruszy, też czeka na pieniądze, więc proszę nas zrozumieć. Nie my dajemy.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Zadaniem Gminy jest przygotowanie takiego lokalu do zasiedlenia, Pan bardzo dobrze o tym wie.”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „Pan dobrze o tym wie, że w Lubawce mieszkaniac dostaje klucz i proszę sobie samemu radzić. My naprawdę dajemy.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Jesteśmy w punkcie wniosków, Panie Radny, bardzo proszę trzymać się wniosków.”

**Radny W. Sobiechowski:** „I teraz, Panie Burmistrzu, następny wniosek mam, żeby poinformować nas, na jakim etapie jest sprawa budynku, tego przy sądzie. Chodzi tam, bo sąd chciałby kupić ten budynek i praktycznie nie wiemy nic, a ostatnio mieliśmy delegację tego państwa z tego budynku, tam jest 8 rodzin, chciałbym zaznaczyć. Kiedyś, pamiętacie Państwo, mieliśmy kwotę 600 000 nam proponowano, tylko że ta kwota nie wystarczy, żeby tym ludziom przygotować lokal zamienny, a taki przysługuje. W związku z tym, jakby Pan Burmistrz mógł nam nakreślić sprawę, jak ta sprawa praktycznie ma się na dzień dzisiejszy. Chciałbym też wiedzieć, na jakim etapie są wykonywane dokumentacje na drogi, które były zapisane w budżecie na 2023 rok. Mamy tam, wpisaliśmy pierwszą Legnicką tam np., później była wpisana druga Legnicka, Mała, później tam była Zielona, Nadrzeczna, tam kilka ulic było i chcielibyśmy wiedzieć, na jakim to jest etapie, gdyż część tych ulic, też wiadomo, że jest wpisana na ten rok, to chcielibyśmy wiedzieć, na jakim etapie realizacji jest. No i ja mam tutaj następny wniosek, Panie Zastępcu, bo pamiętacie Państwo, na ostatniej

sesji mówiłem odnośnie spółki mieszkaniowej i tej komisji, która była kiedyś powołana, i prosiłem, żeby przekazać nam protokoły z posiedzenia tej komisji. Minął miesiąc i protokołów dalej nie mamy, a chciałbym się zapoznać, jak ta komisja pracowała. Pan Burmistrz był wtedy akurat na tej sesji i dostaliśmy rzekomo, rzekomo, bo to był audyt, który składa się tak szczerze, duża czcionka tam chyba jest, 16 czy coś, i praktycznie odnośnie tego audytu to jest niecałe 1,5 strony, a później jest napisane rzeczywiście, jak idealnie powinna wyglądać spółka. Tylko że audyt polega na tym, żeby przedstawić stan faktyczny i te inne sprawy. I praktycznie nie wiem, czy to opracowanie aż 2 lata musiało czekać, żeby zostało wykonane. I tu wtedy jeszcze z Zastępcą rozmawiałem, że stare składy były tych komisji, gdyż prezesa mamy innego, ale powiedział, że została powołana nowa, o czym też nic nie wiemy. I z moich tych rozeznań, które zrobiłem, dowiedziałem się, że wcale żadnej nowej nie było, a komisja się nie spotykała. Jeżeli się mylę, to dalej proszę, a minął już miesiąc, o te protokoły z posiedzenia tej komisji i wnioski, które miały tam być wypracowane, bo one miały pokazać, jak spółka ma działać, żeby działała lepiej, efektywniej. A zaznaczam, że pracownicy tam naprawdę są dobrzy, tylko należałoby usprawnić działalność, bo do tej pory, to tak jak mówiłem, zatrudniało się dodatkowo technika i administratora. Zrobił to wcześniejszy prezes, ten jak przyszedł, zrobił to samo, a ludzie nawet odpowiedzi, jak długo dostawali, to dostają. No i chciałbym wiedzieć właśnie, na jakim etapie jesteśmy, bo mówię, ludzie tam naprawdę na pracy się znają, to żeby nie było, że my dyskredytujemy tych ludzi, bo oni chcą pracować i chcą zarabiać za swoją pracę. Tak że prosiłbym jeszcze raz o te protokoły. Dziękuję ślicznie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Radna Iwona Szczerbaty.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Ja chciałabym złożyć wniosek formalny o rozważenie możliwości wyremontowania nawierzchni ul. Cichej kostką brukową. A żeby to nie było takim wielkim kosztem dla Miasta, to wzięcie pod uwagę tego faktu, że częściowo dojazd do osiedla, czyli na wysokości kotłowni, jest wybrukowany kostką, więc ta reszta, część asfaltowa, która jest faktycznie w bardzo fatalnym stanie, nie musi być nawierzchnią również asfaltową, odtworzoną, ale można by było to zrobić kostką, co byłoby dużo tańsze, wykorzystując kostkę, która obecnie jest ściągana z chodników, która będzie ściągana z chodników podczas remontu na ul. Słowackiego. Tak że ja bym chciała, żeby właściwy wydział rozpatrzył tę sprawę, czy taka możliwość istnieje i ewentualnie, czy ta kostka faktycznie, która jest, będzie teraz ściągana, w trakcie remontu Słowackiego, będzie mogła być zagospodarowana na tym odcinku ul. Cichej. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Teraz w kolejności, bo nie wiem. Pani Radna Regina Komorowska, świeci się mikrofon, już nie?”

**Radna R. Komorowska:** „Czekam na różne.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Na różne, to proszę wyłączyć mikrofon, bo wprowadzacie mnie Państwo w błąd. W kolejności był Radny Łukasz Sławiński, później Pani Elżbieta Seweryniak-Bijak.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja, Pani Przewodnicząca, mam 2 wnioski formalne. Pierwszy, jest to wniosek o publiczne sprostowanie kłamliwych informacji podawanych publicznie przez Janusza Chodasewicza, Burmistrza Kamiennej Góry, wskazujących, że to on był fundatorem złotych serduszek na Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy w Kamiennej Górze. We wszystkich lokalnych mediach, w tym w programie lokalnym telewizji TV Kamienna Góra, na stronie internetowej Urzędu Miasta Kamienna Góra, w serwisie informacyjnym juzwiesz24.pl, powiatowa.info, Relacje Regionalne, walbrzyszek.com, jelonka.com oraz na portalach społecznościowych, w tym na profilu facebookowym Miasta Kamienna Góra i profilu Janusz Chodasewicz, Burmistrz Kamiennej Góry. I drugi wniosek ustny również dotyczy publicznego sprostowania kłamliwych informacji podawanych publicznie przez Janusza Chodasewicza, Burmistrza Kamiennej Góry, wskazujących na to, że Rada Miejska Kamienna Góra była przeciwko modernizacji zalewu. W sprostowaniu proszę uwzględnić informację, że Rada Miejska przeznaczyła na ten cel 11 260 000 zł, że nie wykonał Pan podjętej w tym zakresie przez Radę Miejską Kamienna Góra uchwały, łamiąc tym samym obowiązujące w naszym kraju prawo Rzeczypospolitej Polskiej, a także, że Pan samodzielnie zmienił przeznaczenie tych środków, składając wniosek do Banku Gospodarstwa Krajowego o zmianę inwestycji, nie dysponując jakimikolwiek prerogatywami w tym zakresie. A dokładnie mam tu na myśli podjętą uchwałę Rady Miejskiej, wyrażającą zgodę na to. Sprostowanie publiczne proszę opublikować również we wszystkich lokalnych mediach, w tym w programie lokalnym telewizji TV Kamienna Góra, na stronie internetowej Urzędu Miasta Kamienna Góra, w serwisie informacyjnym juzwiesz24.pl, powiatowa.info, Relacje Regionalne, walbrzyszek.com, jelonka.com oraz na portalach społecznościowych, w tym na profilu facebookowym Miasta Kamienna Góra i profilu Janusza Chodasewicza, Burmistrza Kamiennej Góry. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Pani Radna Elżbieta Seweryniak-Bijak.”

**Radna E. Seweryniak- Bijak:** „Ja tutaj mam wniosek, on był poprzedzony takim wnioskiem podpisanym przez mieszkańców. Nie pamiętam, ile tam było osób podpisanych, około 80. Tutaj chodzi o budowę, znaczy o budowę, postawienie 2 lamp, mogą być to solarne, na podwórku Lubawska 15-17. Chodzi też o utwardzenie nawierzchni. Myśleliśmy tutaj z mieszkańcami, żeby wykorzystać tę kosteczkę, która powstała po remoncie ul. Lubawskiej, ponieważ ona jest, jak gdyby, no to jest odpad, tak, który myślę, że może być wykorzystany ponownie i myślę, że to całkiem by fajnie wyszło, bo z takiej kostki odpadowej była też zrobiona ścieżka, bodajże na Kościuszki, tam wzdłuż rzeki, w stronę zalewu. Myślę, że to jest fajna opcja. Tutaj też mam wniosek mieszkańców ul. Lubawskiej 21-39 o budowę wiaty śmietnikowej, ponieważ mają tam taką trudność, szczególnie latem, że te niemiłe zapachy jednak do tych okien docierają. I tutaj też ponawiam swoje wnioski o remont dachu Waryńskiego 22. Tam naprawdę niedługo może się zdarzyć tragedia, ponieważ ten dach cały czas przecieka, tak, i tutaj są podstawiane różnego rodzaju miski itd., ale to naprawdę nie pomaga, tak, tutaj naprawdę trzeba zrobić ten remont, to, że tam nie ma właściciela czy jest nieuregulowany stan prawny, to on trwa od iluś tam lat. Myślę, że jak byśmy dali to do sądu, to byśmy, możliwe, ile tam było? [głos bez mikrofonu]Właśnie, rok temu byliśmy z Komisją Rewizyjną na tym budynku. Do tej pory nic się nie zadziało, są tam decyzje

nadzoru budowlanego, nic, naprawdę nic nie ma do tej pory, tak że naprawdę trzeba coś zacząć działać, robić, ponieważ ten budynek się po prostu zawali na głowy mieszkańców. Tam nie ma czegoś takiego, że poczekamy jeszcze, nie wiem, 20 lat, a może się znajdzie właściciel nagle tego mieszkania. No nie, po prostu sytuację trzeba rozwiązać. Niech ten prezes spółki, za przeproszeniem, weźmie się w końcu do roboty, a nie montuje sobie tylko panele na dachu, słoneczne, tak. I niech weźmie się do roboty, niech da ten wniosek do sądu, niech tych ludzi po prostu ratuje, no bo im się niedługo to zawali na głowę. Następny wniosek o remont Waryńskiego 36, też ponawiany kilkakrotnie. Tam gzymsy lecą ludziom na głowy, tam naprawdę niedługo też może dojść do tragedii. Póki jeszcze to się trzyma jako tako, jest decyzja nadzoru budowlanego, tak samo na remont elewacji tego budynku. To jest, mamy co, zamykać drogę tam? Nie wiem, ogólnie rzecz biorąc, naprawdę trzeba to, że właśnie... Tak, są pieniądze na różne dziwne rzeczy, a nie ma na podstawowe rzeczy, takie jak remont budynku, który może gdzieś tam komuś...

**Radny W. Sobiechowski:** „10 lat.”

**Radna E. Seweryniak- Bijak:** „10 lat, dokładnie. 10 lat temu decyzja była nadzoru budowlanego. Do tej pory nic, oprócz jakichś dziwnych, takich, powiedzmy, pseudoremontów elewacji, nie było wykonane. No i to tutaj też wniosek taki mój o wymianę tablic, koszy, a przynajmniej przytwierdzenie ich, bo ostatnio zbierałam kosz, bo był, w parku, był po prostu wrzucony gdzieś tam, do tego, kiedyś takiego toru saneczkowego, po prostu leżał tam, wzięłam go i po prostu tam jest, trochę się robi taka tragedia, tam są pomazane tablice, pomazane te wszystkie takie rzeczy, które powinny nas tutaj, turystycznie, tak na dobrą sprawę, promować. A idzie taki turysta na spacer do parku i widzi pomazane tablice, pomazane rzeczy, kosze gdzieś w różnych dziwnych miejscach. Bardzo proszę, żeby zadbano o ten park, bo on jest naprawdę piękny, jest w fajnym miejscu i myślę, że tutaj turystycznie też by nam się tutaj zgrał. I tutaj jeszcze mam taką prośbę, ale to chyba już później napiszę, ponieważ jest pewna starsza pani, mieszka w mieszkaniu komunalnym, teraz ma problem z poruszaniem się, jest niepełnosprawna. Tam chodzi o budowę brodzika. Po prostu ta pani nie ma się gdzie wykąpać, ma ubikację na korytarzu, ale mówiła, że to jeszcze może jest w stanie przedźwignąć, ale chciałaby mieć, tak na stare lata po prostu, brodzik. Ja później dam adres tej pani, w rozmowie. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Teraz, czy ktoś z Państwa ma jeszcze wnioski? Proszę, Pan Jacek Bruździak.”

**Radny J. Bruździak:** „Jak chcę wrócić tylko...”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ja mam wniosek, żeby Pani Radna jeszcze raz odtworzyła swoje wnioski. Ja nie zdążyłem zapisać.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ale te wnioski zostaną przekazane do Pana Burmistrza, z sesji. Proszę, Pan Radny Jacek Bruździak.”

**Radny J. Bruździak:** „Tylko chcę wrócić do wniosku, który wcześniej sformułowałem, a nie chciałem komplikować w tym punkcie, który wycofaliśmy. W związku z planami

utworzenia Młodzieżowej Rady Miasta, rada zobowiązuje Pana Burmistrza do przygotowania harmonogramu działań organizacyjnych oraz konsultacyjnych w celu sprawnego funkcjonowania w przyszłości powołanej Młodzieżowej Rady Miasta.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Państwa...”

**Radny J. Bruździak:** „To trochę się pokrywa z tym, co Pani Iwona podała, ale myślę, że w jednym momencie. Harmonogram działań organizacyjnych będzie wskazywał, co Państwo w urzędzie takiego przygotujecie. Natomiast harmonogram działań konsultacyjnych to sposób przeprowadzenia konsultacji, przynajmniej ze szkołami, które mają być okręgami zbiorczymi.”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „Rozmawialiśmy na ten temat. Ja nie widzę takiej potrzeby, bo wytłumaczyłem.”

**Radny J. Bruździak:** „Ale ja widzę taką potrzebę i rekomenduję to radzie. Jeżeli Pana rada do tego zobowiąże, to Pan powinien to wykonać. Dziękuję.”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „A mogę prosić o współdziałanie w tym zakresie?”

**Radny J. Bruździak:** „Proszę?”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „Mogę prosić o współdziałanie w tym zakresie?”

**Radny J. Bruździak:** „Oczywiście. Wniosek jest właśnie w celu...”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „Czyli przeanalizować, i proszę dokładnie...”

**Wnioski stanowią załącznik Nr 14 do protokołu.**

#### **Ad.18. Sprawy różne.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pierwsza była Pani Regina Komorowska, później Pan Wiesław Sobiechowski, później Pan Andrzej Grzyb, później Pan Mariusz Łobos i Pani Radna Iwona Szczerbaty.”

**Radna R. Komorowska:** „Już? Ja chciałam poruszyć takie 4 problemy. Tutaj dołączam się również do Pana Radnego Sobiechowskiego, budynek sądu. Mieszkańcy tego budynku byli u nas na komisji. Żyją od dłuższego czasu w jakimś takim stresie, nie mają, nie mogą, nie remontują mieszkań, dach im cieknie i nie wiedzą, co z nimi będzie. I też zadali pytanie, tutaj może Burmistrz odpowie, czy istnieje możliwość, jeśli powstanie ten nowy budynek na Ściegiennego, budynek socjalny, czy znajdzie się tam. Komunalny, przepraszam bardzo. Czy znajdzie się tam dla nich miejsce? Druga sprawa to jest tutaj, Pan Burmistrz nadmienił, że rozmawiał z Panem deweloperem i z Panem, znaczy z TBS-em, na temat drogi powstającego, zresztą bardzo pięknego, osiedla przy ul. Staszica i w końcu działka po byłym hotelu nie straszy i będzie bardzo ładnie wyglądała. I czy by mógł Pan coś przekazać tutaj mieszkańcom na temat drogi, zabudowania? Bo tam na razie, no to jest w trakcie budowy, ale tam jest jedno wielkie błoto. Na pewno będzie ładnie, nawet wiem, ale żeby to po prostu przekazać mieszkańcom. Tutaj dostałam odpowiedź od Pana

Wiceburmistrza Fryca zadanego na ostatniej sesji w sprawie remontu budynku Staszica 15 i dołączam jeszcze 17. Przy Staszica 15 jest już decyzja inspektora nadzoru budowlanego o dokonanie remontu. Ale co innego mnie jakoś tak niepokoi i nie wiem, i tutaj to jest pytanie i do Pana Wiceburmistrza, jak również do Pana prawnika, jeżeli w danym budynku jest większość Miasta i np., bo to dotyczy dokładnie budynku Staszica 15 i 17, jest większość Miasta, jest tam jedno czy dwa mieszkania, w obydwóch tych, własnościowe, na zasadzie, że ktoś sobie po prostu kupił mieszkanie, nie mieszka tam, wynajmuje tam itd., itd. I tutaj dostałam odpowiedź, że musi być decyzja wspólnoty, że nie można wejść bez zgody, nie można remontować itd. Więc tutaj akurat ja się z tym nie zgadzam, bo powtarzam drugi raz, że powinien być remont i nota obciążeniowa, ale mogę się mylić, wystosowana do sądu. Tutaj będę chciała odpowiedź. I tutaj, no jeszcze ten czwarty temat, może już do znużenia mówi Burmistrz ciągle, powtarzam, że na kładce na ul. Wiejskiej chodzą ludzie do czekoladek, do pracy, dzieci do szkoły. Ostatnio, wczoraj czy przedwczoraj, pani stwierdziła, że bała się wejść, bo cała się chwieje. Kładka oczywiście. No to nie ma innej drogi, bo druga droga, to, co decydowałam...[głos bez mikrofonu] Tak, to tylko, Panie Burmistrzu, którędy mają chodzić? Bo ta druga droga, czytałam, powiatowa również nie ma, tam jest i dziura, i chodnika, i wielkie skarpy do rzeki. Tak że myślę, że tę kładkę na Wiejskiej, zresztą Pan Burmistrz obiecał, więc mogłaby się stać jakimś takim, no w pierwszej kolejności czy gdzieś tam, nie wiem, zrobiona, a jest cisza.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „To będzie wizytówka ul. Wiejskiej.”

**Radna R. Komorowska:** „No ja ani przez chwilę nie zważyłam w Burmistrza.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „To dziękuję.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Tymi słowami załatwiłaś sobie, będzie zrobione.”

[śmiech]

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Andrzej Grzyb, chyba w tej kolejności był. Później Pan Radny Wiesław Sobiechowski i Iwona Szczerbaty.”

**Radny A. Grzyb:** „Chcę się odnieść do sprawozdania zespołu zadaniowego do spraw restrukturyzacji miejskiej Spółki Mieszkaniowej w Kamiennej Górze, który to zespół powołał swoim zarządzeniem Burmistrz naszego Miasta. Słabe to opracowanie audytowe, jak na dwuletnią pracę wyżej wymienionego zespołu, z którym się nie zgadzam. Przedmiotem działalności Spółki Mieszkaniowej zgodnie ze statutem jest sprawowanie zarządu we wspólnotach mieszkaniowych i zarządzanie gminnym zasobem nieruchomości. Uważam np., że nasza spółka komunalna nie powinna zarządzać nieruchomościami wspólnot mieszkaniowych, ponieważ często działa na ich szkodę. Opinie co do możliwości zarządzania przez spółki komunalne wspólnotami mieszkaniowymi są podzielone, bo wynikają głównie z różnej interpretacji przepisów. Większość zarówno w piśmiennictwie, jak i orzecznictwie skłania się do wniosku, że powoływanie spółek prawa handlowego przez gminy do zarządzania wspólnotami wykracza poza dozwolone ramy prawne. Działalność komunalnej spółki prawa handlowego jest uważana za działalność samej gminy, a spółka to wyłącznie forma jej

prowadzenia, stąd też spółka taka podlega podobnym ograniczeniom w prowadzeniu działalności gospodarczej, jak gmina. Obowiązujące przepisy Ustawy z dnia 20 grudnia 1996 o gospodarce komunalnej, to jest przepisy art. 1 ust. 2 i art. 10 ust. 1 i 2 tej ustawy, wyraźnie wskazują, że komunalne spółki prawa handlowego, a taką jest nasza Spółka Mieszkaniowa, nie powinny prowadzić działalności gospodarczej wykraczającej poza zadania o charakterze użyteczności publicznej, a nie ma charakteru użyteczności publicznej zarządzanie nieruchomościami wspólnymi, gdyż nie jest to ani świadczeniem usług ogólnie dostępnych, ani zaspokajaniem zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej. Zaspokaja jedynie potrzeby właścicieli lokali w danej nieruchomości. Zarządca powinien traktować właścicieli lokali we wspólnocie mieszkaniowej jednakowo i działać we wspólnym interesie wspólnoty. Bardzo często się tak nie dzieje, ponieważ zarządca, Spółka Mieszkaniowa, jest zależna od jednego ze współwłaścicieli nieruchomości, to jest Gminy, co jest niewłaściwe. Spółka powinna chronić interesy osób, na których rzecz wykonuje czynności zarządzania, to jest wszystkich współwłaścicieli nieruchomości tworzących wspólnotę, a często tego nie robi, bo przede wszystkim chroni interes swojego właściciela, organu założycielskiego, tj. Gminy. Niejednokrotnie we wspólnotach spółka reprezentuje jedynie interes gminy, przyjmując postawę władczą, nieodpowiednią w sytuacji równych uprawnień wszystkich właścicieli lokali i odmawia innym właścicielom lokali informacji o sprawach związanych z zarządzaniem nieruchomością wspólną. Spółka Mieszkaniowa toleruje niewywiązywanie się przez Gminę z obowiązku utrzymania nieruchomości wspólnej. Niewpłacanie zaliczek na konta wspólnot należytej wysokości lub w ogóle w obowiązujących terminach jest nagminne. Dążenie komunalnej spółki powołanej do realizowania zadań o charakterze użyteczności publicznej dla zachowania dominującej i monopolistycznej pozycji na rynku lokalnym zarządzania wspólnotami mieszkaniowymi jest sprzeczne z interesem naszej Gminy. Interes Gminy jest bowiem taki sam, jak interes pozostałych właścicieli lokali, polega na tym, aby nieruchomość była zarządzana jak najlepiej przy możliwych najniższych kosztach. Spółka Mieszkaniowa dąży do maksymalizacji ceny za usługę przy jednoczesnej minimalizacji pracy. Spółka narusza zasady prawidłowego zarządzania nieruchomościami, doprowadziła do wysokich kosztów świadczonych usług. Usługi wykonywane przez pracowników spółki są bardzo drogie. Stawki godzinowe pracy zatwierdzone przez Burmistrza wielokrotnie przewyższają występujące na rynku lokalnym. Powierzenie zarządu nieruchomościami wspólnymi komunalnej spółce działającej jako lokalny monopolista, ogranicza możliwości poprawy jakości, obniżenia ceny świadczonych przez nią usług. Brak właściwego gospodarowania zasobami mieszkaniowymi naszego Miasta przez miejską spółkę, zgodnie z zasadami prawidłowej gospodarki, doprowadziło do nadmiernego pogorszenia właściwości użytkowych budynków i ich sprawności technicznej. Mienie gminne powinno być przynajmniej tak zarządzane, aby nie pogarszał się jego stan. Burmistrz nie sprawuje właściwego nadzoru nad działalnością Spółki Mieszkaniowej. Spółka nie wywiązuje się należycie z obowiązków zarządcy nieruchomości. Plany roczne remontów budynków komunalnych i wspólnotowych przedstawiane Radzie Miasta są tylko w niewielkich procentach realizowane. Najemcy i właściciele są często niezadowoleni z usług świadczonych przez Spółkę Mieszkaniową i składają liczne skargi do radnych. To Burmistrz jest odpowiedzialny za gospodarowanie gminnym zasobem nieruchomości. Zgodnie z art.

12 Ustawy o gospodarce nieruchomościami jest zobowiązany gospodarować tym mieniem w sposób zgodny z zasadami prawidłowej gospodarki. Należy w trybie pilnym poprawić stan techniczny zasobu mieszkaniowego naszego Miasta i w sposób racjonalny nim gospodarować oraz prowadzić jego sprzedaż. Jestem przeciwny proponowanemu w opracowaniu audytowym zespołu Burmistrza, rozszerzeniu działalności Spółki o zadania: utrzymanie porządku i czystości na terenie gminy miejskiej Kamienna Góra, w tym letnie i zimowe utrzymanie ciągów jezdnych i pieszych gminnych, zarządzanie cmentarzami komunalnymi, utrzymanie terenów zielonych, utrzymanie Targowiska Miejskiego. Spółka nasza, podobnie jak inne przedsiębiorstwa publiczne, charakteryzuje się małą przedsiębiorczością i innowacyjnością. Spółka Mieszkaniowa, dzięki powierzeniu jej wyżej wymienionych zadań bez przetargu, uzyska w znacznym stopniu pozycję monopolistyczną na rynku, co wobec braku wystarczającej konkurencji osłabi motywację do obniżania kosztów działalności i podnoszenia jakości dóbr oraz usług. Działalność naszej Spółki Mieszkaniowej charakteryzuje się często dużymi kosztami wytwarzania i niską wydajnością, więc jest droga. Tylko silne oddziaływanie konkurencji wyzwoli efektywność Spółki. Uważam, że podmioty świadczące usługi komunalne powinny w pierwszym rzędzie uwzględnić dobro użytkujących, usługi interesu ogólnego winny być więc świadczone na zasadach rynkowych. Wykonawca usług wymienionych wcześniej przeze mnie winien być wyłaniany na podstawie procedury przetargowej. Oczywiście w przetargach tych mogłaby brać udział nasza Spółka Mieszkaniowa. Proponowane w przedstawionym audycie rozwiązania wzorcowej działalności Spółki Mieszkaniowej to utopia, niemająca szansy realizowania w istniejącej formie prawnej. Bezprzetargowe zlecenie zadań komercyjnych Spółce Komunalnej to powrót do przeszłości, to jest przedsiębiorstwa państwowego i zakładu budżetowego. Takie rozwiązania nie mogą być efektywne i nie pasują do gospodarki rynkowej. I tu jeszcze mam przykłady uzasadniające to, co mówię. Teraz podam przykład wykonania usługi konserwatorskiej przez pracowników Spółki, która miała miejsce w styczniu ubiegłego roku. Było to usunięcie awarii elektrycznej w budynku wspólnoty mieszkaniowej przy Skłodowskiej 32. Usługa polegająca na naprawie bezpiecznika instalacji elektrycznej, czyli wstawienie podkładki na klatce schodowej, która trwała około 10 minut, kosztowała około 300 zł. Prace te wykonywało dwóch pracowników Spółki. Wspólnota kwestionowała wysokość rachunku za usługę. Pan Zastępca Burmistrza udzielił odpowiedzi właścicielowi na zarzuty zawyżonego kosztu. I teraz zacytuję tu Pana Burmistrza: "Odpowiadając na pismo z dnia 8 grudnia 2022, uprzejmie informuję, że po dokonaniu kosztów związanych z naprawą instalacji elektrycznej należy stwierdzić, że prace są pracami wykonywanymi w warunkach szczególnego zagrożenia dla zdrowia i życia, np. porażenie prądem, w związku z tym powinny być wykonywane przez co najmniej dwie osoby, co miało miejsce w tym przypadku". I teraz: "Ponadto wykonywane drobne naprawy i usuwanie awarii w lokalach i budynkach rozliczane są z rzeczywistego czasu pracy, z uwzględnieniem kosztów bezpośrednich, narzutów zysków spółki oraz podatku VAT. Koszty wykonywania drobnych usług i usunięcia awarii wykonywanych przez służby konserwatorskie Spółki są i będą wyższe od kosztów świadczonych przez wyspecjalizowane firmy". I tutaj zapłacono za 8 godzin pracy chyba tych dwóch pracowników, bo sobie wypisali kartę pracy i sami ją podpisali. O dziwo sprawa trafiła do sądu. I teraz następną sprawą. Ponadto chciałbym

zacytować opinię emerytowanego długoletniego kierownika Zakładu Oczyszczania Miasta oraz Prezesa Spółek Komunalnych Komunalspec i Sanikomu, eksperta zakresu gospodarowania odpadami na temat świadczonych przez Spółkę Mieszkaniową usług w zakresie oczyszczania miasta. Swoją opinię w tym zakresie przesłał do Przewodniczącej Rady Miasta w dniu 3 lutego. I teraz cytuję: "Dotarła do mnie wiadomość o rozesłaniu przez Spółkę Mieszkaniową informacji do radnych Rady Miasta i Burmistrza, mówiącą o licznych skargach mieszkańców na jakość i sposób wykonywanych usług w zakresie oczyszczania miasta przez firmę sprzątającą miasto. Z tego też powodu Spółka miała zadysponować w dniu 31 stycznia 24 sprzęt w postaci zamiatarki z systemem myjącym do uprzątnięcia ulic, zalegającego piasku, kurzu i wszelkich zanieczyszczeń. Uważam, że w tej sprawie należy postawić pytanie, na jakiej podstawie Spółka Mieszkaniowa podjęła się przedmiotowych prac, jeżeli zarządcą tych dróg jest Gmina Miejska Kamienna Góra? Wiem, że nie nastąpiło to z inicjatywy Miasta. Nadmieniam, że z tego, co obserwowałem, Spółka posiada zamiatarkę transportowaną przez ciągnik z systemem zraszającym, szczotki zamiatarki, co zapobiega zapyleniu, a nie systemy myjące. Do mycia ulic stosuje się profesjonalny sprzęt w postaci samochodu polewaczki. Spółka Mieszkaniowa, nie mogąc przeboleć przegranego z inną firmą przetargu na oczyszczanie ulic, wystartowała i wygrała przetarg na zimowe utrzymanie dróg powiatowych. Niestety, nie starczyło sił na zamiary. Spółka zaliczyła wtopę i zadaniu nie sprostała, ponosząc z tego powodu stosowne konsekwencje. Obecnie Spółka Mieszkaniowa stara się wszelkimi sposobami zdyskredytować firmę Inter-trans, która obecnie zajmuje się oczyszczaniem dróg miejskich. Jako ekspert w zakresie usług związanych z oczyszczaniem miasta w komunalnych firmach miejskich, na kierowniczych stanowiskach przepracowałem 34 lata, oczyszczanie i odśnieżanie ulic przez firmę Inter-trans oceniam pozytywnie i spotykam się z pozytywnymi opiniami mieszkańców. Firma Inter-trans dysponuje znacznie lepszym, nowocześniejszym wyposażeniem sprzętowym od Spółki Mieszkaniowej. Prace są dobrze zorganizowane jakościowo na przyzwoitym poziomie. Zauważyć trzeba, że w miesiącu styczniu br. było zaledwie kilka dni z temperaturą plusową, co w dużym stopniu determinowało oczyszczanie ulic. Obecnie większym problemem od oczyszczania ulic jest ich stan techniczny, co oczyszczanie ulic w dużym stopniu utrudnia. Jezdnie ulic wyglądają jak przysłowiowy ser szwajcarski, dziur na dzielnicy willowej niekiedy nie da się ominąć. Przeglądając pobieżnie, moim zdaniem nadmiernie rozbudowany opis przedmiotu zamówienia w specyfikacji przetargowej, na letnie i zimowe utrzymanie ulic, można moim zdaniem mieć poważne wątpliwości, czy Spółka Mieszkaniowa wszystkie tam postawione warunki spełniała. W tej sytuacji należy się firmie Inter-trans uznanie, że te trudne warunki spełnia, wykrywając przetarg i oferując konkurencyjną cenę. Kończąc, muszę też obiektywnie przyznać, że w okresie, kiedy miasto oczyszczala Spółka Mieszkaniowa, prace te na miarę dysponowanego sprzętu i środków były wykonywane na w miarę przyzwoitym poziomie. Pracownicy spółki zatrudnieni przy oczyszczaniu miasta to dobrzy fachowcy z wieloletnim stażem i uważam, że obecnie powinno się ich wykorzystać na rejonach niezleconych do oczyszczania firmie Inter-trans. Natomiast liczne krytyczne wypowiedzi radnych na sesjach Rady Miasta w stosunku do wykonywania usług przez Spółkę Mieszkaniową, naliczanie do usług 90% narzutów też nie najlepiej świadczy o Spółce. Mogą dawać podstawy do dokonania poważnych

zmian zarządzania spółką. Z poważaniem do wiadomości: Burmistrz, komisja, komisja". To jest jedna sprawa, ale... Tak że to jest opinia na temat, bo tutaj Pan Prezes Spółki Mieszkaniowej miał pretensje, że szkaluję Spółkę. Następną sprawą dotyczy inwestycji miejskich. Zauważyłem, że na terenie Kamiennej Góry zostały rozmieszczone duże banery informujące mieszkańców miasta, że w latach 2019-2024 Burmistrz dla Miasta pozyskał 155 000 000 zł na miejskie inwestycje. Przyznanie tak dużych środków dla naszej Gminy w większości z tzw. Nowego Ładu to wyłączna zasługa Pani Marzeny Machałek, która była ministrami w rządzie PiS, a nie wynik wspaniale opracowanych wniosków o przyznanie tych dotacji sporządzonych przez Burmistrza. W dużej mierze te środki finansowe to nie 100%-owe dotacje. Użycie tych pieniędzy wymagało wielomilionowych wkładów własnych, których w miejskiej kasie nie było. Zabezpieczenie wkładów własnych wymagało dalszego zadłużenia Miasta poprzez emisję obligacji, zaciąganie wysokooprocentowanych kredytów. Burmistrz często wydatkował pieniądze na inwestycje miejskie w sposób niegospodarny. Niektóre z tych inwestycji były nietrafione i przepłacone. Burmistrz projektował i realizował swoje pomysły inwestycyjne w tajemnicy przed radnymi. Pozyskane na inwestycje pieniądze rządowe były i są źle wydatkowane. Przykłady niegospodarności można mnożyć, tak np. na budowę cmentarnej kaplicy wraz z główną ścieżką cmentarza przeznaczono 5 000 000 zł. Jest to dwukrotnie za dużo. Dokonałem szacunku kosztów tej inwestycji metodą wskaźnikową, posługując się biuletynami cen obiektów budowlanych BCO czwartego kwartału 2023 r. Biuletyn wydało wydawnictwo Sekocenbud i to jest ten biuletyn, tu jest kaplica, tu jest drugi, prawda, katalog na temat robót inżynierskich. I teraz dalej. Biuletynem tym posługują się m.in. rzeczoznawcy majątkowi do określania wartości odtworzeniowej nieruchomości, sporządzając operaty szacunkowe. Wszystkie publikowane. Aha. Przepraszam, bo ja tutaj nie wróciłem do odpowiedniego momentu. Dokonałem szacunku kosztu tej inwestycji metodą wskaźnikową, posługując się biuletynami cen obiektów budowlanych z czwartego kwartału 2023. Biuletyn wydało wydawnictwo Sekocenbud. Biuletynem posługują się m.in. rzeczoznawcy majątkowi do określania wartości odtworzeniowej nieruchomości, sporządzając operaty szacunkowe. Wszystkie publikowane ceny obiektu i ich części w przedmiotowych biuletynach, obliczone na podstawie dokumentacji projektowych konkretnych obiektów budowlanych. Do wyceny zastosowano nakłady rzeczowe z powszechnie stosowanych w kosztorysowaniu robót budowlanych, bazy normatywnej z uwzględnieniem średnich rynkowych cen i stawek czynników produkcji oraz narzutów kosztów pośrednich i zysków zanotowanych w systemie Sekocenbud w czwartym kwartale 2023 r. z rynku budowlanego. Na stronie nr 430 w biuletynie BCO część I – obiekty kubaturowe, czwarty kwartał 23, zeszyt 69/2023 znalazłem podobną kaplicę do obecnie budowanej na naszym cmentarzu. Kaplica ta jest o podobnej kubaturze i powierzchni użytkowej. Drewniana konstrukcja dachu jest bardziej skomplikowana i kryta impregnowanym gontem, więc powinna być droższa. Wskaźnik 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej kosztu budowy kaplicy wyniósł 9391 zł netto. Ogółem obiekt kaplicy kosztował 1 168 154 zł i 16 gr. Na stronie nr 72 w biuletynie BCO część II – obiekty inżynierskie, czwarty kwartał 2023.[głos bez mikrofonu] No ale nie wychodzi 5 000 000. Ja mówię o tej kaplicy 150-metrowej tutaj z tego katalogu. Na stronie nr 72 w biuletynie BCO część II – obiekty inżynierskie, czwarty kwartał 2023, zeszyt nr 7/2023 znajduje się obiekt inżynierski chodnik wraz

ze ścieżką rowerową na obszarze miejskim. Chodnik ten posiada nawierzchnię z kostki betonowej, podbudowę z kruszywa kamiennego, warstwę odcinającą z piasku i obrzeża betonowe. Wskaźnik 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej kosztu chodnika wyniósł 298 zł. Przyjmując, że mamy do wykonania 3000 m chodnika, to koszt wyniesie 894 000. Razem koszt inwestycji cmentarnej powinien wynieść około 2 063 000 zł, zakładając, że inwestycja będzie obciążona podatkiem VAT, który jest do odzyskania w maksymalnej wysokości 23%, to koszt brutto wyniesie 2 537 000 zł. Pan Burmistrz zlecił wykonanie inwestycji cmentarnej za 5 000 000 zł. No bo miał taki kaprys. Z powyższego wyliczenia wynika, że Burmistrz przepłacił za wykonanie przedmiotowej inwestycji o ponad 2 000 000 zł. Drugi przykład, za rozbiórkę niedużego budynku przy ul. Ściegiennego nr 10 zapłacono ponad 360 000 zł. Wg moich szacunków koszt ten nie powinien być wyższy niż 100 000 zł. Trzeci przykład, remont mostu żelbetowego między działką będącą własnością TBS-u a działką miejską po stronie centrum handlowego ma kosztować Gminę 1 150 000 zł. Należy zwrócić uwagę, że most ten nie musi przenosić dużych obciążeń, ponieważ służy i ma służyć jako kładka dla ruchu pieszego. Poza tym koszty remontu mostu powinny być rozłożone po 1/2 na obu właścicieli gruntów do mostu przyległych, to jest Gminy i TBS. Czwarty przykład, remont mostu żelbetowego między ul. Staszica a ul. Lompy ma kosztować 950 000 zł. Zastanawiające jest to, że 3 lata temu Burmistrz stwierdził, że do jego remontu potrzebne jest 1 800 000 zł. Czyżby zakres prac remontowych uległ zmniejszeniu, a ceny spadły? Zastanawia mnie, kto tworzy kosztorysy inwestorskie, które bardzo odbiegają od cen występujących na lokalnym rynku. I może jeszcze wracając do tego kosztorysu inwestorskiego, który został zlecony na zalew. To była firma jakaś wrocławska. Przeglądałem ten kosztorys i tam zauważyłem, że w sposób nieuzasadniony przyjęto do przemieszczania masy ziemne w ilości dziesiątek tysięcy metrów sześciennych, co było bzdurą, prawda? Ceny materiałów wzięto naprawdę bardzo wysokie, np. kosz na śmieci to była cena za sztukę 2 200 zł bądź ławka za 8 000. I zastanawia mnie, kto tworzy kosztorysy inwestorskie, które bardzo odbiegają od cen występujących na lokalnym rynku. Dziękuję bardzo. Aha, jeszcze wracając, Panie Burmistrzu, ta tablica, którą tu pokazałem, akurat 150 m powierzchni użytkowej, jeżeli tamta ma 200, to ma Pan rację, odpowiednio wyższa cena, ale i tak ponad 1 000 000 brakuje. Każda inwestycja jest zawyżana. Wielokrotnie o tym mówiłem, np. podając kwotę 250 000 za kontener szaletu miejskiego, który powinien kosztować 50 000, góra 100 000. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję bardzo. Nie wiem, powiem szczerze, że jestem...”

**Radny W. Sobiechowski:** „No ja teraz miałem.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „...przytłoczona informacjami. Pan Sekretarz ad vocem do wypowiedzi Pana Radnego, proszę.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Panie Radny, ja mam taką konkluzję. Zapędził się Pan sam w kółko, ponieważ tak, z jednej strony mówi Pan, że rynek powinien dyktować ceny, nie powinna Spółka dostawać od nas zleceń poza przetargami, to przetargi, to konkurencja, z drugiej strony, jak konkurencja startuje w przetargu na kaplicę i daje

nam najniższą cenę, to mówi Pan, że za wysoką wybraliśmy. Tak naprawdę ten okres pandemiczny i po pandemiczny to większość przetargów, już wielokrotnie o tym tutaj mówiliśmy, to są ceny wyższe, niż z kosztorysów inwestorskich. Co do zasady, no tak jest, tak rynek właśnie dyktuje. Dzisiaj różne wpływy, już te ceny się uspokajają, to jest prawda, też tak obserwujemy. Natomiast co do zasady rynek dyktuje wyższe ceny, niż ceny cennikowe, które są z naszych kosztorysów inwestorskich. To jest jedna rzecz. Więc rynek czy nie rynek? To..."

**Radny A. Grzyb:** „Przepraszam chwilę, ale to są rzeczywiste roboty wykonane przez inne gminy i to jest katalog z czwartego kwartału ubiegłego roku.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Tak, ale...”

**Radny A. Grzyb:** „To dlaczego Pan się powołuje na pandemię?”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Ale Panie Radny. Panie Radny, ale tutaj w mieście, u nas każdy mógł złożyć ofertę. Dlaczego nikt nie złożył oferty za 2 000 000, tylko najtańsza była taka, jaką wybraliśmy?”

**Radny A. Grzyb:** „Tylko Panu odpowiem.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Ja może udzielę odpowiedzi na... Chcę usystematyzować, tak że albo rynek, albo nie rynek. Jeżeli rynek, to są konsekwencje też takie, że może być jeden wykonawca na rynku, bo inni już znikną z rynku i będzie nam on dyktował ceny. To jest jednak biznes prywatny, który będzie się liczył z największymi zyskami, jakie może uzyskać na danym terenie. Tak że nie porównujemy gdzieś w terenie Polski podobna kaplica. Tak, ale być może tam za 2 000 000 by był oferent, tutaj nie. Następna rzecz, do której się chciałem odnieść, ja też tutaj mówiłem, to ja osobiście mówiłem, Pan Burmistrz też tłumaczył, rozbić na ceny poszczególne z tego przetargu ostatniego, czy to mostu, czy drogi, to jest pewna kalkulacja, pewne widzimy wykonawcy. De facto grała rolę cena końcowa, cena za całość i nie przyzwyczajajmy się, mówiliśmy o tym, nie przyzwyczajajmy się, że ktoś wycenił ten most na tyle, a inny most na inną kwotę, bo to on tak wycenił. Dla nas najważniejsze było to, że była to najtańsza oferta ogółem, więc nie możemy tego porównywać do naszego wyliczenia wartości zamówienia, tylko to daliśmy Państwu tylko jako przykład, że mniej więcej takie ceny są przez niego wskazane. Natomiast ja nie wiem, czy on to dokładnie wycenił, czy po prostu sobie rozbił cenę końcową na takie kwoty. My na to nie mamy żadnego wpływu. Podobnie jest z rozbiórką budynku Ściegiennego. Dla nas jest to ogólna kwota, natomiast to, że on sobie tam napisał tyle, mógł sobie napisać inną kwotę, dla nas to nie ma żadnego znaczenia. Państwo jak mantrę powtarzacie kółko, że jest to takie ważne, że dlatego tyle. Nie ma znaczenia. Jest budowa budynku łącznie z rozbiórką i wszyscy wiedzą, że w taki sposób traktowanie jest tańsze, niż gdybyśmy zlecili to dwóm firmom, pierwszej rozbiórkę i kolejnej budowy.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Nie, nie.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „I to jest moja odpowiedź. Natomiast ja tu mam jeszcze jedną uwagę do Pana Radnego. Bardzo bym prosił nie reklamować spółek prywatnych, bo tutaj padła reklama, można się odnieść...”

**Radny A. Grzyb:** „Przepraszam, to nie ja, tylko cytowałem pismo.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Ale bardzo bym prosił, aby używać "obecny wykonawca usługi" itd., a reklamujemy, bo Pan w samych superlatywach...”

**Radny A. Grzyb:** „Przecież zacytowałem pismo Pana [anonimizacja]. To nie jest moja opinia.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Ja to odebrałem jako reklamę tej firmy i są też uwagi. Tak że to nie jest tak, że firma jest nagle idealna. Jesteśmy zadowoleni w pewnej mierze, natomiast proszę nie reklamować, bo sesja to nie za bardzo jest od tego, żebyśmy jednego wykonawcę nad innymi stawiali. Tak że ja tyle. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Teraz ad vocem do tej wypowiedzi. Panie Radny Grzyb, tutaj jeszcze ad vocem Pan Burmistrz, to może od razu Pan się odniesie do jednego i drugiego ad vocem? Proszę, Panie Burmistrzu.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Panie Radny, ja bym tak powiedział, to by było śmieszne, gdyby nie było smutne to, co Pan mówi. Już tyle razy o tym rozmawialiśmy, przed chwilą to jeszcze potwierdził tutaj Sekretarz. To nie Burmistrz ustala ceny, to nie Burmistrz ma pomysł wydać 5 000 000, bo mógł wydać 2 000 000. No proszę takich sugestii tutaj nie stosować, to nie Burmistrz rozrzuca kasę na lewo i prawo, tylko Burmistrz ją załatwia. Pan nie powiedział ani razu, że Burmistrz załatwił pieniądze, tylko Burmistrz rozdaje kasę, Burmistrz ma taki kaprys i wydaje 5 000 000 zamiast 2 000 000. I ciągle Pan wraca do tego samego. Toaleta na zalewie, kaplica, ścieżka, dróżka.”

**Radny A. Grzyb:** „Każda inwestycja.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „I Panie Radny, i ciągle Pan podkreśla, że Burmistrz odpowiada za stan substancji mieszkaniowej.”

**Radny A. Grzyb:** „Tak, zgodnie z ustawą, art. 20.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Tak. Wie Pan jeszcze, ile ustaw tutaj zostało naruszonych przez wiele lat? Proszę bardzo podać sposób na rozwiązanie tego problemu, konkretny sposób. Państwo dzisiaj znowu uprawiacie koncert życzeń, tradycyjnie na koniec sesji, a ja czekam, kiedy Państwo powiedzą, jak zdobyć na to kasę. Jak zdobyć na to kasę? A nie ściągają do Miasta ponad 120 000 000. I teraz na ostatni przetarg 3 000 000, prawie 3 000 000 od prywatnego inwestora i od Strefy Ekonomicznej. I o tym się nie mówi, tylko mówi się o tym, że ktoś wydaje bez sensu, taka jest, wie Pan, taki jest wydźwięk Pana wypowiedzi, że bez sensu się tu wydaje pieniądze.”

**Radny A. Grzyb:** „Za te pieniądze można byłoby o wiele więcej zrobić. I teraz...”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ale czy ja będę z tym polemizował, Panie Radny? Ja bym chciał, żeby to kosztowało 1 000 000. Ja już mówiłem Panu wielokrotnie, ja bym chciał, żeby toaleta kosztowała 20 000. Wie Pan co? Panu powiem od razu, kosztowałyby, gdybyście 10 lat temu to podjęli, 15, ale teraz się ceny zmieniły. No przyjmiecie to do wiadomości czy nie?”

**Radny A. Grzyb:** „To akurat jest prawda.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Nie życzę sobie, żeby Pan wyjeżdżał z takimi tekstami, że Burmistrz tu szasta kasą.”

**Radny A. Grzyb:** „Przepraszam.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „To rynek ustala cenę. Jeżeli Pan otworzy prywatną firmę, przystąpi Pan do przetargu za 2 000 000 na kaplicę, zbudujemy drugą kaplicę.”

**Radny A. Grzyb:** „Pana obowiązują zamówienia publiczne. Teraz dokończę moją wypowiedź, bo jeszcze nie skończyłem. Pan Sekretarz kwestionuje, że to gdzieś tam są ceny z Polski. Ja mam tutaj katalog obowiązujący, ceny rzeczywiste, które zostały wydatkowane na te obiekty. I teraz przeczytam, do czego ten katalog służy. Biuletyn BCO można stosować do obliczania planowanych kosztów robót budowlanych na podstawie programu funkcjonalno-użytkowego, ustalania szacunkowej wysokości nakładów finansowych na wykonanie różnego rodzaju obiektów lub ich części dla potrzeb planowania kosztów w fazie projektowania, programowania, sporządzania harmonogramów finansowych, przedsięwzięć inwestycyjnych, analiz itd., szacowania wartości obiektów budowlanych itd. I Pan z tym katalogiem wcześniej powinien się zapoznać i wiedzieć, ile te, w bardzo prosty sposób, tutaj metodą wskaźnikową, i by Pan wiedział, ile należy przeznaczyć środków na konkretną inwestycję. A każda inwestycja moim zdaniem jest przepłacona, i to bardzo dużo. I za te pieniądze można byłoby dużo, dużo więcej wykonać.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Jeszcze ad vocem można?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Sekretarzu, skończymy ten temat?”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Krótko, krótko, tak.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Żeby tak do rana nie mówić sobie ad vocem.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Ja powiem tylko tak, Panie Radny, ale jest coś takiego jak cena ryczałtowa za zamówienie. My możemy się rozliczać, w zasadzie rzadko się zdarza, że gminy idą w tym kierunku, rozliczają się kosztorysowo, ponieważ ten kosztorys może później wzrosnąć bardzo, no bardzo drastycznie. Dlatego uznajemy, że w postępowaniach przetargowych rozliczamy się kwotą ryczałtową, za ten, w ogóle nie ma obowiązku, zgodnie z prawem zamówień publicznych, przedłożenia jakiegokolwiek kosztorysu. I tutaj na pewno wszyscy, którzy zajmują się...”

**Radny A. Grzyb:** „Tak, metodą, tak, zgadzam się z Panem, tak, ale żeby ogłosić przetarg, to Pan powinien prawidłowo wykonać kosztorys inwestorski, wykonany zgodnie z zarządzeniem Ministra Infrastruktury. Tam są zasady sporządzone, a ja tutaj zauważyłem, że te kosztorysy, które były wykonane, są zawyżone i niezasadne.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Ale Pan nam zarzuca wykonawcze, koszty wykonawcze, że są zawyżone, a koszty, nasze kosztorysy, które są kosztorysami inwestorskimi, co do zasady powinny być...”

**Radny A. Grzyb:** „Te są naciągnięte.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Ale Panie Radny.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panowie, ja proponuję, żebyście się spotkali, tak? I sobie porozmawiali na ten temat, bo widzę, że tutaj ani jedna strona, ani druga nie chce przyjąć wzajemnych argumentów.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Nie, mamy projektantów, którzy są od dróg, od kubaturówki, różnych i wszyscy się myślą zdaniem Pana Radnego. Znaczy tak, ja zrozumiałem, że żaden przetarg, który się rozstrzygnął, nie powinien być rozstrzygnięty, nic nie powinniśmy zrobić, bo wszystkie były ponad kwotę.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Sekretarzu, pozwoli Pan, Panie Radny, Panie Radny Andrzej Grzyb, też proszę pozwolić innym na wypowiedź. Proszę, Pan Wiesław Sobiechowski, ale trzymać się swoich spraw różnych. Pan Łukasz Sławiński, Pani Ela. O, i jeszcze Pani Iwona Szczerbaty.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ja tylko krótko chciałem tutaj powiedzieć Panu Sekretarzowi, dlaczego niektóre rzeczy są droższe. Dlatego Panie Sekretarzu, że jak w pakiecie dajemy jakieś zadania, to wiadomo, że tu może tylko duży wykonawca iść, gdyż musi mieć duże środki. Wie Pan dobrze, że nawet na lokalnym rynku mamy wykonawców, którzy nie mają takich. Ja wiem, ja rozumiem, tylko mi chodzi o to, że ktoś by taniej zrobił, ale nie dysponuje takimi środkami, żeby założyć swoje środki i dopiero odzyskać. I to jest główny powód, i tu ja się z Wami zgadzam, że to jest założenie Polskiego Ładu, który narzuca nam pewne standardy działania. To jest jedna sprawa, bo np. do tej sławnej rozbiórki tego budynku, co tu kolega cytował, to ja wiem, że tam był oferent, który chciał za 150 000 rozebrać to, wywieźć i jeszcze zrobić prace ziemne. Ale dobra, zostawmy to, idźmy gdzie indziej. Panie Burmistrzu, ja tutaj rozmawiałem z zastępcą odnośnie ul. Katowickiej. Super, że włączyliśmy się w to, jak Powiat robił tę drogę i zrobiliśmy ten parking, bo naprawdę teraz tej ulicy nie ma co się wstydzić, bo jak się jedzie, to powiem szczerze, że wygląda to, jakby nie ta sama ulica była. Ale do czego zmierzam? Z Zastępcą rozmawiałem, bo fajnie wszystko jest zrobione, a na samym końcu, u zbiegu ul. Katowicka-Okrzei mamy tam taki budynek, tam nawet sklepik taki jest. No ja mówiłem, że tam wystarczyło dosłownie tam chyba z 15 m kostki położyć, nawet tej z odzysku i mielibyśmy tą całą część zamkniętą, bo tam często jest woda i ludzie mają problem nawet na podwórko przejść. Ostatnio nawet

sam właściciel, taki starszy pan, rozsypywał tam kruszec, żeby można było przechodzić. Panie Burmistrzu, tam są również podwórka, np. jest jedno bardzo duże podwórko, gdzie znajdują się budynki 7, 9, 11, 13 i jakbym zdjęcie zrobił, jak to wygląda po deszczu, to nie wiem, czy drugie takie podwórko tak źle wyglądające jest w mieście. Kałuże i doły są w granicach 30 cm. Naprawdę tragicznie to wygląda. Ja nawet kiedyś, pamiętacie Państwo, dawałem taki pomysł, żeby wziąć, zabezpieczyć środki i wiadomo, że samo nawożenie tego kamienia nic nie daje, ale żeby ciężkim sprzętem zebrać wierzchnią warstwę i pod, tam kamieniak się da, żeby to jakoś ubić. I naprawdę, tak samo jak Pan zalecił i zrobiono najpierw tam koło cmentarza, gdzie ten parking. Przecież trzeba przyznać, że 2 lata fajnie to, nawet dłużej, funkcjonowało, prawda? I to była pochylona powierzchnia, a na równej by było jeszcze lepiej. Następna sprawa, powiedział Pan coś takiego, że droga fajnie wygląda na Katowickiej, zdałoby się zrobić elewację. Ja jestem za, ale jestem też za tym, co jest bardzo tam ciężkie, tu nawet kolega Boguś też mnie poprze, bo akurat tam często chodzi, zna bardzo dużo ludzi tam, chodzi o tę wodę, która płynie z cmentarza i zalewa od tyłu budynku. Tam idzie taka potężna wilgoć po tych budynkach, że jeszcze trochę i naprawdę będą bardzo duże koszty. Pamiętacie, jak tu też kolega Łukasz kiedyś podejmował temat, że rynny, pewne uchybienia od razu, jak są, a nie dopiero jak będą kosztować kilkadziesiąt tysięcy złotych. Oczywiście, zgadzam się z Panem Burmistrzem w tym, co powiedział, że to są zaniechania wieloletnie, tylko zawsze wybiera się nową władzę po to, żeby błędu poprzedników nie popełniać. To jest takie tylko moje stwierdzenie i mam nadzieję, że wreszcie też doczekamy się i w Kamiennej Górze nie tylko, że chodzi o to, że Katowicka czy tam inna być robiona, ale że będziemy naprawdę tych budynków więcej remontować, tak samo jak dojść do budynków, żeby ludzie mieli w całej Kamiennej Górze możliwość suchą nogą, tak jak to się mówi, dojść do domu. Panie Burmistrzu, w budżecie były tam też, no nieduże środki, ale przeznaczone, rozmawialiśmy tam, żeby obniżyć krawężnik na Antonówce, tam z jednej strony i zrobić tak jakby tam miejsca parkingowe. Z Wydziału Ochrony Środowiska, Pani kierownik występowała do gazowni i oni dali zgodę, bo tam przebiega linia gazowa, że można by było zrobić takie. Ja już nawet mówiłem, żeby tam nie dawać kostki, bo jakby były trudności, że tam gazociąg przebiega, ale chociaż wziąć tam obniżyć ten krawężnik i nawet kamieniem wziąć to ładnie utwardzić. I to by pomogło tym ludziom, gdyż oni nie mają gdzie stawiać samochodów, stawiają na drodze i często, jak ktoś jest z urzędu, to zwraca im uwagę, no i straszy karami. Oczywiście, wiadomo, że robią to w dobrej mierze, żeby droga była przejezdna, ale trzeba też mieszkańców zrozumieć, że oni też muszą gdzieś samochód położyć, a jedyne miejsce, gdzie mogliby kłaść, to jest oddalone kilkaset, no bardzo, bo to przy przystanku mogą tylko kłaść. No i w ogóle należałoby, tak jak ja już wielokrotnie mówiłem, pamięta Pan, mieliśmy też Antonówkę wsadzoną, żeby robić tam dokumentację. Później wypadła ta droga, a tam, gdzie jeżdżą do swoich tam przepompowni wodociągi, to naprawdę ta woda często spływa i z błotem niesie się do posesji mieszkańców. I ja byłem po takich deszczach, to ludzie do pracy czy do szkoły dzieci idą po tym błocie, no i przykry jest widok, jak później wyglądają. Dlatego ja mówię, róbmy sukcesywnie, i fajnie jakby cała nasza grupa, no teraz mam nadzieję, jak będą radni wybrani do rady, nie wiadomo, kto będzie, to że będą patrzeć nie tylko na swój rejon. Ja bym chciał, żeby patrzyli globalnie na całą Kamienną Górę, bo każdy wiadomo, że widzi swój czubek nosa, ale chciałbym

zaznaczyć, że jesteśmy radnymi Miasta Kamiennej Góry, wybranymi tylko z danej ulicy, i tu powinniśmy myśleć o całym mieście, a nie tylko żeby patrzeć, bo ja np. mam u siebie 7 dróg, które wymagają zrobienia. Proszę mi pokazać rejon, gdzie jest też tyle dróg. Nie ma nigdzie. Nie ma, Panie Burmistrzu, zrobił Pan, nie, jeden rejon, żeby był należący do danego okręgu. Ja Panu teraz dam przykład, zrobił Pan ul. Wrzosową, gdzie tam budynki miały...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, następne osoby też czekają.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Dobrze. Niektórzy mówili długo i jakoś Pani nie niecierpliwiła się. Zdażymy. Ale do czego zmierzam? Tylko to chciałem powiedzieć, że Wrzosowa np., miało być tam bardzo dużo budynków. Ludzie teraz, no i nie tylko do mnie, do Danusi, też mówili do wielu radnych, mówią tak: "Nie dość, że ładnie oświetlona, zrobiona". A de facto zobaczcie, kiedy budynki powstawały, a są ulice, np. Mała czy inne, gdzie budynki stoją po 40 lat wybudowane i drogi nie ma. To nie jest taki kamyczek do ogródka, żeby wrzucać Burmistrzowi, tylko ja mówiłem, Panie Burmistrzu, i cały czas mówiłem, patrzmy, kto ile też czeka, a tu ni stąd, ni zowąd, najpierw mieliśmy tylko zrobić dokumentację, pamiętacie? A tu nagle rach-ciach i wrzucono tamte ulice, żeby wszystko robić. Fajnie, że się robi innym ludziom też, ale patrzmy, jakie są potrzeby też w innych, a tu widzę, że tu środek miasta, wszystko się zostawia, jakoś to będzie i w niektórych miejscach się robi wszystko, a w niektórych nic. Tak że dobrze by było myśleć. Ja nie wnikam w to, komu się robi, tylko chciałbym, żebyśmy myśleli globalnie o wszystkich mieszkańcach Kamiennej Góry. Dziękuję.”

**Wiceprzewodniczący Rady J. Basta:** „Szanowni Państwo.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ja mogę coś powiedzieć, Panie Przewodniczący? Jedno zdanie.”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Wiceprzewodniczący Rady J. Basta:** „Ale jedno Panie Burmistrzu, teraz. No Pan Burmistrz powiedział jedno zdanie, ja też tylko, Panie Radny, powiem jedno zdanie. Dzisiaj przypadkowo jechałem, właśnie Burmistrz tu nas poinformował, że zaczął się remont drogi Słowackiego, dzisiaj przejeżdżałem od ul. Śląskiej w kierunku Wysokiej. Powiem Wam, Szanowni Państwo, ten urobek masy bitumicznej został tam w tym, tam, gdzie były te wielkie takie kałuże, wszystko, i to zostało rozplantowane. Powiem Wam, mistrzostwo świata godne zauważenia i godne naśladowania. Bo nie zostało to gdzieś zwiezione, nie śmierdzi, nie zalega, ale jest to wykorzystane. Widzę, że tam już następne takie hałdy powstały. Mam nadzieję, że będzie to też rozplantowane. Naprawdę bardzo pozytywnie to wygląda. A teraz już Pani Iwona Szczerbaty.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Tak że ja też tylko jedno zdanie. Panie Burmistrzu, chciałam tylko w imieniu mieszkańców na Pana ręce przekazać petycję, która została na ich wniosek sporządzona. I tutaj mam, podpisana jest. Dotyczyła dwóch tematów, właśnie wsparcia remontu ul. Cichej oraz powstania nowych miejsc parkingowych, rozważenia możliwości powstania nowych miejsc parkingowych. W zakresie, tu chciałam zaznaczyć tylko, że w zakresie remontu ul. Cichej została poparta w 100% podpisami,

natomiast w zakresie powstania miejsc parkingowych w wyznaczonym miejscu nie uzyskała w pełni poparcia mieszkańców. Niemniej jednak chciałabym treść petycji na Pana ręce wraz z podpisami przedłożyć z uwagi na to, że tutaj, w tej drugiej części widać, że mieszkańcy też widzą problem i mają jednak problem w zakresie parkowania aut w tamtym terenie. I myślę, że ten problem, mimo remontu ul. Słowackiego i jej przebudowy, to akurat w tej części nie zostanie rozwiązany. Tak że przekazuję wraz z podpisami. Oczywiście podpisy zgodnie z RODO tylko do wykorzystania w ramach tej petycji.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę bardzo, Pan Łukasz Sławiński. Pani Radna mówiła, Pani zarzekała się, że jedno zdanie.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Panie Burmistrzu, ja tutaj kilka kwestii. Pierwsza dotyczy stanu technicznego schodów w ciągu ścieżki dla pieszych wiodącej od ul. Księcia Bolka do Ośrodka Wypoczynku Świątecznego Zalew. Stopnie tych schodów pozostają wiele do życzenia. W ubiegłym roku w ramach naprawy gwarancyjnej też realizowanej na mój wniosek, zamiast wymienić stopnie tych schodów, one zostały przez wykonawcę przemalowane jakąś farbą epoksydową. W tym momencie te schody wyglądają gorzej niż ciągi, które zostały wybudowane tuż obok, dwadzieścia kilka lat temu. Więc prosiłbym o podjęcie kolejnej interwencji w sprawie stanu technicznego tych schodów. Mieszkańcy m.in. Osiedla Krzeszowskiego zgłaszają liczne interwencje. Tak, to te nowe schody, które są w ciągu tej nowo wykonanej w 2021 r. ścieżki dla pieszych od ul. Księcia Bolka do Ośrodka Wypoczynku Świątecznego Zalew przy kortach tenisowych. Druga kwestia, to myślę, że taka pewna kontynuacja wątków, która była podjęta w ramach interpelacji przez Panią Elżbietę Seweryniak-Bijak. Mianowicie chodzi o ten zakaz eksploatacji pieców i kotłów, które nie spełniają wymogów emisyjnych 3. klasy. Tutaj warto w tym aspekcie przypomnieć, Drodzy Państwo, że tym obowiązkiem są objęci również użytkownicy tych kotłów i pieców, a tym samym dotyczą one również najemców naszych komunalnych lokali mieszkalnych. Więc nad tym problem naprawdę warto się pochylić. Przypomnę, że ta uchwała jest podjęta w 2017 roku programem "Czyste Powietrze", którym Pan się chwalił do tej pory wielokrotnie, w ramach którego pozyskano 13 000 000 zł na rzecz Miasta. Ja też podkreślę, że to nie są środki w pełnej kwocie skonsumowane, tak? Stopień konsumpcji zależy od zainteresowania mieszkańców, jak do tej pory ten program dotyczy tylko i wyłącznie właścicieli lokali, a nie ich najemców, więc stopień konsumpcji tej kwoty 13 000 000 zł zależy od zainteresowania samych kamiennogórzan. Kolejna kwestia, jeżeli chodzi o inwestycję, którą Pan tutaj, o której Pan dzisiaj wspominał przy ul. Broniewskiego, realizowanej przez Towarzystwo Budownictwa Społecznego. Łączna kwota inwestycji ponad 16 000 000 zł, przy czym tak jak wspominałem chwilę wcześniej, 63% to są koszty dotyczące tych 29 lokali mieszkalnych, więc jest to ponad 10 000 000 zł. Uwzględniając dzisiaj podjętą przez Radę Miejską uchwałę, nasz udział finansowy jako Miasta Kamiennej Góry, z uwzględnieniem naszych środków własnych, z budżetu Miasta, a także dotacji z funduszu dopłat, a także dotacji z Banku Gospodarstwa Krajowego, to jest ponad 6 000 000 zł. To pokazuje, jaki jest udział finansowy Miasta, tylko i wyłącznie w tym budynku przy ul. Broniewskiego. Ponad 6. Dzisiaj też potwierdziła to Pani Skarbnik. Tak że to mamy ponad 6 000 000 zł w kwocie

ponad 10 000 000 na sam budynek wielorodzinny, więc to pokazuje, jaki jest udział nas jako Miasta w tej inwestycji. Kolejny temat, chciałem się jeszcze odnieść do kwestii podejmowanej na ostatniej sesji 31 stycznia. Mianowicie chodzi o kwestię pozyskania dla Kamiennej Góry inwestora dużego formatu. Zresztą też odniósł się Pan do mojej pracy w Wałbrzyskiej Strefie Ekonomicznej i też, wspomniał Pan, dobrze by było, gdybym ja pozyskał takiego inwestora dla naszego Miasta. Ja tutaj gorąco zachęcam, Panie Burmistrzu, Pana do lektury obowiązujących przepisów, bo przypomnę, że od 2018 roku została powołana Polska Strefa Inwestycji, w ramach której obowiązuje tzw. rejonizacja. Kamienna Góra jest właściwością terytorialną Kamiennogórskiej Strefy Ekonomicznej i biorąc pod uwagę znakomite relacje Pana z Prezesem Kamiennogórskiej Strefy, myślę, że ma Pan pełne instrumentarium środków, żeby wraz z prezesem Kamiennogórskiej Strefy takiego inwestora dla naszego Miasta pozyskać, który utworzy nowe miejsca pracy dla kamiennogórczyków, a nie tylko postawi hale pod najem dla podmiotów trzecich. Kolejna kwestia. Ja podejmuję tematy, które są związane bezpośrednio ze sprawami mieszkańców naszego miasta.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu, a mogę odpowiedzieć na Pana pytanie? Ale Pan też tę politykę zrobił. Zresztą tutaj wszyscy, czuję, że próbujecie Państwo w swoich wypowiedziach przemycić kampanię wyborczą. Proszę tego nie robić. Nie wiem, co Pan Zastępca mówił pod moją nieobecność, ale proszę trzymać się meritum. I Panie Burmistrzu, Pan też wypowiadał się w tym tonie. Więc teraz mamy sprawy różne. Akurat jest to taki punkt, w którym niestety nie ma innych możliwości oddziaływania na wypowiedzi radnych i mogą się wypowiedzieć. Natomiast moja prośba jest jedna do Państwa, szanujmy siebie nawzajem. Każdy chce zabrać tutaj głos, spytać, bo to jest ten moment, nie koncertu życzeń, ale otrzymania informacji zwrotnej od Burmistrza czy od merytorycznych wydziałów o tym, co się dzieje i jaki mają problemy mieszkańcy w poszczególnych regionach.”

[głos w tle]

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Więc proszę, Panie Burmistrzu. Panie Burmistrzu, Panu nikt... Panie Burmistrzu, Panu nikt nie przerywał. Bardzo dziękuję, ja się też staram dzisiaj nie przerywać, chociaż wypowiedzi niektórych tu osób z grona tutaj obecnych, no tu podejrzewam, że wyłączają nas w pewnym momencie z odbioru. Panie Radny, proszę kontynuować.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Kolejna kwestia również jest bezpośrednio związana ze sprawami mieszkańców naszego miasta, mianowicie chodzi, Panie Burmistrzu, o procedowane zamówienie dotyczące administrowania i bieżącego utrzymania cmentarzy w Kamiennej Górze. Jak wiemy, w styczniu Pan dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej, gdzie wybrał Pan Spółkę Mieszkaniową do realizacji zamówienia, odrzucając jednocześnie ofertę innego wykonawcy. Ten wykonawca złożył odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej, która to, uwaga, Drodzy Państwo, przyjęła odwołanie w całości tego wykonawcy, nakładając na nas jako Miasto ponowne dokonanie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej. Zgodnie z ogłoszonym postępowaniem okres obowiązywania zamówienia jest przewidziany od 1 marca. Dzisiaj mamy 28 luty, mamy tylko 1 dzień. Na stronie internetowej platformy

zakupowej, na której prowadzone jest postępowanie, nie widać żadnego ruchu w tym zakresie, Panie Burmistrzu. Prosiłbym o udzielenie informacji, co Pan zamierza w tym zakresie zrobić, ponieważ mamy tylko i wyłącznie 1 dzień na dokonanie ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej. Jest to nasz obowiązek. Ja przypomnę, że ponosimy w tym momencie pełne koszty postępowania odwoławczego, jest to 17 000 zł wniesione przez wykonawcę odwołującego się od dokonanego przez Pana wyboru oferty najkorzystniejszej w styczniu. Ponadto dochodzą koszty obsługi prawnej. Z informacji, które uzyskałem, skorzystał Pan z outsourcingu, czyli nie skorzystał Pan z obsługi prawnej, z której Miasto korzysta w ramach zawartej przez Pana umowy, Miasto reprezentowane było przez jeszcze mecenasa trzeciego i jest niewiele czasu, mamy tylko jeden dzień, więc prosiłbym o informację, co Pan zamierza w tym zakresie zrobić. Tak jak wspominałem, naszym obowiązkiem jest dokonanie ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej. Na stronie prowadzonego postępowania nie ma żadnego do tej pory ruchu w tym zakresie, więc prosiłbym na tej sesji jeszcze o udzielenie informacji z Pana strony, co Pan postanowił, jeżeli chodzi o realizację tego zamówienia. I jeszcze pozostała kwestia, w mojej ocenie, koło której nie można przejść obojętnie. Drodzy Państwo, Drodzy mieszkańcy, na ostatniej sesji, która odbyła się 31 stycznia, wystąpiłem z zapytaniem o udzielenie informacji, z jakich środków zostały zakupione złote serduszka przekazane na licytację finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w Kamiennej Górze, które odbyły się w latach 2022-2024. W odpowiedzi, którą uzyskałem na moje zapytanie, ja może przeczytam tę odpowiedź, tak, to było przedmiotem mojego wniosku dotyczącego sprostowania publicznego z Pana strony, natomiast jeszcze chciałbym przedstawić dokładne opisy tej kwestii.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, proszę trzymać się swojej wypowiedzi i mówić, nie reagować na zaczepki słowne, żeby to w miarę sprawnie wybrzmiało.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Dobrze. Przeczytam tylko szybko odpowiedź na moje zapytanie radnego. Odpowiadając na zapytanie Radnego Łukasza Sławińskiego, uprzejmie informuję, że złote serduszka przekazane do licytacji podczas XXX, XXXI i XXXII finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy zostały zakupione przez Gminę Miejską Kamienna Góra jako wkład JST w działania społeczne i dobroczynne. Zakupy zostały sfinansowane z budżetu Miasta, klasyfikacja 750-75095, § 4190. Burmistrz przekazał przedmiotowe serduszka na licytację jako przedstawiciel Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Panie Burmistrzu, ja przypomnę, że Rada Miejska rokrocznie również przekazywała na licytację srebrną biżuterię. Była to srebrna biżuteria zakupiona ze składki wnoszonej przez radnych ze środków własnych, jako prywatnych, nie z budżetu Miasta. Ja w ślad za tą odpowiedzią również wystąpiłem o udostępnienie faktur, które potwierdzają fakt zakupu ze środków publicznych tych złotych serduszek. Na uwagę zasługuje opis choćby faktury z br., czyli ze stycznia 2024, opis wniesiony przez Panią Kierownik Wydziału Promocji i Polityki Społecznej, też go zacytuje: drugostronnie wymieniona kwota to należność za zakup nagrody Burmistrza Miasta dla laureata konkursu organizowanego podczas wydarzenia WOŚP. Drodzy kamiennogórzanie, żaden konkurs nie odbył się podczas wydarzenia Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Ja, Drodzy mieszkańcy, nie podejmuję tej kwestii ze względu na finanse, bo to już nie jest istotne, podejmuję to ze względu na to, żeby pokazać

Państwu sposób działania Burmistrza Kamiennej Góry Janusza Chodasewicza, który po raz kolejny bazując na kłamstwie, oszukuje Was. Uważam, że jest to z punktu widzenia ludzkiego po prostu podłe i doszło do takiej komicznej sytuacji, Panie Burmistrzu. Pan, zarabiając miesięcznie ponad 12 000 zł, okazało się, że nie jest Pan w stanie sfinansować raz w roku złotego serduszka z własnych środków na tak szczytny cel, jakim jest Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Proszę...”

**Radny S. Sławiński:** „Wstyd, Panie Burmistrzu, wstyd.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Następna osoba to jest Pan Radny Janusz Jarosz.”

**Radny J. Jarosz:** „Cieszy mnie bardzo... Mogę?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Może, bo Pan Janusz Jarosz już się bardzo niepokoił, że nie uzyska...”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Nie, już...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Tak? Chyba że Pan ustąpi...”

**Radny J. Jarosz:** „Zapomnę za chwilę, co chciałem powiedzieć.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „No to...”

**Radny J. Jarosz:** „Panie Burmistrzu, jest mi... Nie wiem, jak się mam tłumaczyć przed mieszkańcami Jeleniogórskiej 57, jest mi po prostu wstyd. Postawiliśmy... Wyszarpałem 3 lampy i byłem na spotkaniu tutaj, w ratuszu, z wykonawcą. Pan bardzo lubi, jak ja mówię: "ja", nie? Więc ja powiedziałem wykonawcy, że można uruchomić fotokomórkę i te lampy będą świeciły i będą gasły, jak ktoś przejdzie. Automatycznie w tych lampach wydłuży się czas świecenia. I powiem Panu tak, trwa to już kilka miesięcy, tłumaczenie się, że za słaba pogoda, że za mało słońca. No nie, bo te lampy świecą do którejś godziny, one się ładują, ale trzeba wreszcie uruchomić tę fotokomórkę i doprowadzić te lampy do stanu używalności. Mieszkańcy zaczepiają mnie i się śmieją z tego, pytają się: "Po co inwestowaliście takie pieniądze na coś, co nie działa?". Przecież to można wreszcie zrobić, można, nie wiem, na siłę może tego wykonawcę ściągnąć, chociaż ja mam nadzieję, że to nie jest zła wola wykonawcy, tak. Trzeba podjechać podnośnikiem, ustawić. Nie można ciągle zbywać mieszkańców. Ja naprawdę nie wiem, jak mam się tłumaczyć. Kolejna rzecz, mieszkańcy, kiedyś nawet z Panem tu na sesji rozmawiałem, pytałem się, jak to jest z tymi projektami Zielonej-Nadrzecznej, chodziłem do góry, wszyscy twierdzili, że projekty są itd. Teraz ostatnio Pan powiedział, że jeszcze tam sprawy drogowe itd. Teraz mieszkańcy, którzy mają garaże przy tych drogach, dostali kartki, że mają się zgłosić, to są dzikie garaże, bo garaże stoją w paśmie przydrogowym, trzeba będzie je likwidować, bo będzie się projektowała tę drogę. To mam pytanie, czy Zielona-Nadrzeczna jest już zaprojektowana, czy będzie dopiero projektowana? Bo naprawdę, ja nie wiem, co odpowiadać ludziom. Po prostu wstyd. Raz mówimy tak, raz tak, a ci ludzie czekają, tak samo płacą podatki, jak w wielu innych miejscach w Kamiennej Górze. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę, bo chciał Pan ad vocem, chyba że nie, to zaczynamy od Pana Mariusza Łobosa.”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „No to może jeszcze, może Pan Mariusz jeszcze powie, proszę. Pan Mariusz jeszcze, dobrze.”

**Radny M. Łobos:** „Odniosę się do czterech punktów w sprawach różnych. Jak wygląda obecnie sprawa przeniesienia miejsca przeładunku kruszywa z bocznic kolejowej przy ulicy Towarowej poza miejsce zamieszkiwania ludzi, poza granice miasta? Burmistrz Miasta w swoich obietnicach wyborczych z 2018 roku i w trakcie kadencji wielokrotnie zapewniał, że sprawa ta zostanie załatwiona. Niestety, skończyło się to na obietnicach i do dnia dzisiejszego nic w tym zakresie się nie zmieniło. Przypomnieć należy, że w tym rejonie mieszkają ludzie, którzy mają ciągły hałas w swoich domach oraz znaczne zapylenie powietrza, jakie powstaje przy przeładunku kamienia z bocznic na wagony kolejowe. Ponadto w najbliższym sąsiedztwie przebiega ścieżka pieszo-rowerowa, która jest wiecznie pokryta znaczną ilością pyłów z przeładunku. Maszyny, transportując kruszywo, przecinają tę ścieżkę, również stanowią zagrożenie dla pieszych i rowerzystów. Ta sprawa przez wiele lat pozostaje nierozwiązana i widać w tej sprawie brak skuteczności w działaniu.

2. Jaki zakres prac remontowo-budowlanych został przewidziany na ten rok do wykonania w terenie nieruchomości przy ulicy Jedwabnej 5 i 7? Sprawę tę zgłaszałem wielokrotnie na komisjach i sesjach Rady Miasta w formie zapytań czy wniosków od 2020 roku i do dnia dzisiejszego stan tej nieruchomości nie uległ poprawie. Przypominam, że na październikowej sesji Rady Miasta 2021 czy wrześniowej sesji 2022 roku, występowałem też z interpelacją w tej sprawie i do dnia dzisiejszego nic w tym temacie nie zostało podjęte. Należy ponownie przypomnieć, że budynek wielorodzinny przy ulicy Jedwabnej 5 i 7 należy do starej substancji mieszkaniowej i jest mocno wyeksploatowany. Znajduje się w nim wspólnota mieszkaniowa, lecz większości w tej nieruchomości posiada Gmina Miejska Kamienna Góra. Mimo próśb mieszkańców o podejmowanie działań remontowych na substancji zarządca nie wykonuje żadnych działań i zasłania się brakiem środków finansowych. Należy także przypomnieć, że w 2019 roku doszło do dużej podwyżki czynszów za mieszkania komunalne i powinny być te środki jakoś pożytkowane na bieżące remonty i naprawy na nieruchomościach. Panie Burmistrzu, tak wyglądają substancje remontowe. Przykre jest to, że rodziny z małymi dziećmi muszą się wychowywać w takim grzybie. Smutno to jest mi, dzisiaj właśnie przedstawiła mi młoda mieszkanka z małym dzieckiem, pokazując właśnie podwyżki mieszkań, jak i trzymanie mieszkań tych właśnie grzybowych substancji.

3. W imieniu mieszkańców budynku przy ulicy Szkolnej 5 zwracam się z zapytaniem o sprawę braku gazu w budynku od około 3 tygodni. Czy zostały już podjęte jakieś działania w tej sprawie i kiedy mieszkańcy mogą się spodziewać naprawy tej awarii?

4. Jak wygląda sprawa naprawy dachu na budynku przy ulicy Chopina 4?

Kolejna sprawa, która została przeze mnie zgłoszona w formie interpelacji na sesji Rady Miasta w październiku w 2021 roku, i do dnia dzisiejszego nie została wykonana.

Przypomnieć należy, że powyższy budynek wielorodzinny również należy do starej substancji mieszkaniowej, a stan dachu na nim wymaga pilnej interwencji zarządcy i przeprowadzenia generalnego remontu. Biorąc pod uwagę sytuację przytoczoną już w 2021 roku przez Burmistrza Miasta, że Gmina Miejska jest na tzw. zero ze wspólnotami, należałoby niezwłocznie przystąpić do remontu dachu na powyższym budynku, chyba że Gmina Miejska ma zaległości i nie ma środków, aby zapewnić wkład własny w ten remont. To tyle. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Pani Radna Elżbieta Seweryniak-Bijak.”

**Radna E. Seweryniak- Bijak:** „Ja bym chciała przypomnieć... Kiedyś, jeszcze [dźwięk niewyraźny] robił tą sprawę, chodzi o pomnik, o upamiętnienie ludzi, którzy zginęli w niemieckim obozie Gross-Rosen, tutaj u nas, w Kamiennej Górze. Podobno jest pochowanych 2000 osób na tym skwerze, takim koło działek na Księcia Bolka. Ta sprawa była poruszana przez Pana Blicharskiego i myślę, że można by było już ruszyć dalej tę sprawę, ponieważ niedługo będzie 80. rocznica pochowania tych osób, bo w 1945 roku zaczęto chować te osoby. Kiedyś także... Tutaj posiłkuję się takim pismem Pana [anonimizacja], apelem, kiedyś było też wykopanych bodajże 115 ciał osób, które tam zostały pochowane, były tam dzieci, byli tam żołnierze AK, Szarych Szeregów, nieletni powstańcy warszawscy. Po prostu osoby, które walczyły za Polskę, za nas i fajnie by było naprawdę, żeby upamiętnić w końcu te osoby, przynajmniej jakąś prostą tabliczką, bo tam tak na dobrą sprawę nie ma nic. Taki zwykły mieszkaniec tak na dobrą sprawę nie wie, że tam jest masowy grób. Tak na dobrą sprawę, przechodząc, wyrzucając śmieci, tak, wyprowadzając psa na ten skwer, nie wie ten mieszkaniec, że chodzi po prostu po ciałach bohaterów. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Sławomir Sławiński.”

**Radny S. Sławiński:** „Tak, ja troszeczkę postaram się przyspieszyć...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „No, mam nadzieję.”

**Radny S. Sławiński:** „I szybko zadam pytania, pytanie, w sumie jedno.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Krótkie.”

**Radny S. Sławiński:** „Sprawa dotyczy toalety, poniekąd sam Pan wywołał ten temat, ale nie wiem, czy Państwo wiedzą, również jutro kończy się serwisowanie zlecone przez Pana Burmistrza tej toalety, które kosztowało notabene praktycznie tyle, co zamówienie i położenie tej toalety nad zalewem. I chciałem się...”

[głos bez mikrofonu]

**Radny S. Sławiński:** „Więc chciałbym się zapytać, Panie Burmistrzu, od 1 marca...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Każdy ponosi odpowiedzialność za swoje wypowiedzi.”

[głos bez mikrofonu]

**Radny S. Sławiński:** „Niemalże tyle w ciągu 2 lat, tak, od momentu postawienia, więc...”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Serwisowanie.”

**Radny S. Sławiński:** „Tak. Serwis, czyszczenie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Bardzo się cieszę, że Pan zrozumiał, a Radny przekazał informację w sposób jasny, proszę kontynuować.”

**Radny S. Sławiński:** „Od 1 marca znowu chciałbym się zapytać, kto będzie kontynuował serwis tej toalety? Poniekąd już jakby pogłoski chodzą po mieście, więc chciałbym się zapytać, dlaczego to nie zostało przekazane naszej jednostce, to znaczy MCKF-u, który mógłby znacznie taniej to wykonać. Zamówienia publiczne są powyżej 130 000... Panie Burmistrzu...”

[głosy w tle]

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy jeszcze Pan kontynuuje swoją wypowiedź, Panie Radny? Panie Radny? Koniec. Teraz ja. Teraz ja. Wyłączył, dobrze... Teraz ja. Panie Burmistrzu, ja króciutko, pierwsze moje pytanie dotyczące decyzji, tu już Pan nadmienił, że są te środki od inwestora, czy inwestor zgodnie z uchwałą pomocową, którą my żeśmy podejmowali, czy inwestor zdecydował się na dofinansowanie tejże drogi w wysokości 700 000? Jeżeli tak, to prosimy o przedstawienie, tak jak Pan Zastępca Burmistrza zapewniał, że będzie podpisane to porozumienie z tym inwestorem. Czekaliśmy wcześniej i teraz czekamy. Proszę przekazać tą informację. I to pismo. A drugie, to chodzi o wyburzenie starych pomieszczeń po garażach, po komórkach przy ulicy Papieża Jana Pawła II od 13 do 15, to jest ten budynek, który został odnowiony. Z tyłu stoją takie 2 stare garaże i mieszkańcy pytają, kiedy te garaże zostaną wyburzone i kto wykona te prace rozburzeniowe. Proszę, to tyle z mojej strony. Pan Radny Bogdan Murawski.”

**Radny B. Murawski:** „Ja mam pytanie do Pana Burmistrza Pawła Fryca. Chodzi mi o pozyskiwanie środków zewnętrznych na remonty korytarzy i innych części wspólnych. To jest jedno pytanie. I ile, bo Pan jest odpowiedzialny za pozyskiwanie środków zewnętrznych, ile Pan do tej pory, znaczy się w tym roku, czyli po ostatnim kwartale przeprowadził... Może nie przeprowadził, nawet napisał wniosków o pozyskiwanie środków zewnętrznych, ale mi chodzi przede wszystkim o korytarze i te części wspólne, bo Pan mówił 2 sesje temu, że jest już taki projekt napisany. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Pan Jerzy Basta.”

**Radny J. Basta:** „Panie Burmistrzu, mam też takie pytanie. W sumie Pani Przewodnicząca zaczęła temat i przypomniało mi się, 3 lata temu był pożar komórek przy ulicy Kościuszki 7-9. Od tego czasu, co się wydarzyło, no oczywiście dach komórki został zabity płytą USB, wejście do komórek zostało również taką samą płytą zabite. 2 lata temu sporządziłem dokumentację fotograficzną, przekazałem Panu Burmistrzowi Frycowi, no i cóż, no Urząd Miasta, odpowiedni wydział, dokonał spisu

z natury, kto dzierżawi te komórki, kto płaci, kto nie płaci. Na dzień dzisiejszy chciałbym wiedzieć, na co mogą liczyć mieszkańcy. Niektóre komórki są takie, że płyty betonowe, które są na dachu, spadają, może dojść do nieszczęścia, no ale rozumiem, były inne inwestycje, ludzie czekają na remonty mieszkań, budynków, ale te komórki niestety stanowią zagrożenie. To tyle, Panie Burmistrzu. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Reginie się jeszcze coś przypomniało.”

**Radna R. Komorowska:** „Przypomniał mi tutaj... Była taka, znaczy my żeśmy prosili jako komisja spółkę mieszkaniową, żeby przedstawiła zamierzenia, które budynki będą do elewacji. I 2 budynki w moim okręgu, ale już dostosuję się do Wieśka, wszystkim były zaznaczone, że będą z pieniędzy pozyskanych przez tutaj, i to jest dokładnie, ja pytam dokładnie o Staszica 20 i 24, i co z tymi pieniędzmi? Bo do tej pory właśnie cicho, Boguś przypomniał, cicho. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu, bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi na pytania, bo nie widzę, nie widzę tutaj już... Panowie, czy robimy 5 minut przerwy? Ja jeszcze tylko w międzyczasie...”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Nie, nie. Ja proszę, nie róbmy...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „W międzyczasie, jeszcze przed wypowiedzią Burmistrza, proszę po zakończeniu o pozostanie, bo mam dla Państwa bardzo ważne informacje.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Proszę Państwa, no strasznie dużo tutaj tych spraw. Niestety tak, oprócz spraw merytorycznych jest też polityka. Polityka głównie tutaj uprawiana przez radnych Sławińskich. Jeden Pan Radny stwierdził, Pan Sławomir, że sprawa jest na wokandzie. Otóż, Panie Radny, nie ma żadnej sprawy na wokandzie. Żeby sprawa znalazła się na wokandzie, musi być akt oskarżenia, musi sąd się zająć, od tego jest wokanda. Jest informacja, jest sprawa, takiej sprawy nie ma, bada ją prokuratura, także z naszego wniosku. Jeżeli Pan twierdzi czy ktoś twierdzi, sądzę, że to były dyrektor Centrum Kultury, że tam zgromadzono mienie znacznej wartości, nawet kilkuset tysięcy, to szkoda, że nie ma na to protokołu żadnego. W Centrum Kultury nie ma żadnego na ten temat protokołu, nie została... [głos bez mikrofonu]Ale teraz ja mówię, dobra? Pan mówił 15 minut, ja będę mówił tylko 20. Proszę Państwa, nie ma żadnego protokołu. Nie wiemy, co tam dokładnie było zgromadzone, jakiej wartości, nie wiemy i puszczam, proszę Państwa, w niepamięć opowieści o tym, że swego czasu został zeżłomowany i pocięty na części fortepian, bo i takie opowieści chodzą po mieście.[głos bez mikrofonu]Ale zostawiamy to, proszę Państwa, to...”

[głosy w tle]

**Radny A. Grzyb:** „Jedna, podstawowa kwestia, Pan zapłacił [dźwięk niewyraźny] za składowanie tych materiałów...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, przywołuję Pana do porządku.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Panie Radny, ja już to wyjaśniałem wielokrotnie, ale powtórzę jeszcze raz. Ja zapłaciłem, a ktoś inny tam to złożył. Zajęliśmy czyjś obiekt, czyjąś powierzchnię. I ja powiem Panu coś, co do Pana nie dociera. Ja zastałem fakt pewien, zostałem zaskoczony tym faktem, ja nie wiedziałem, że tam coś takiego jest, przychodząc do urzędu na to stanowisko, nie miałem takiej informacji, że spotykamy się z taką właśnie sytuacją, żeby nie doprowadzić do wzrostu kosztów za zajęcie tej powierzchni, po konsultacjach z mecenasami zapłaciliśmy kwotę za składowanie bezumowne. I to tyle, koniec, kropka. Teraz...”

**Radny S. Sławiński:** „Za co?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Teraz drugi Pan Sławiński mnie oświecił, że cała Polska jest strefą inwestycji. To, Panie Radny, ja Panu powiem, skoro cała Polska jest strefą, to czy fakt pańskiej pracy w Strefie Wałbrzyskiej przeszkadza Panu zdobyć inwestora dla Kamiennej Góry? No nie przeszkadza. Nie ma żadnych przeszkód, żeby się Pan wykazał i też jako radny zdobył inwestora dla Kamiennej Góry, o tym była nasza dyskusja poprzednia i o tym Pan raczej zapominać. Ja już inwestora znalazłem. Ba, nawet postarałem się o dofinansowanie drogi, dzięki której ten inwestor będzie mógł wreszcie budować swój zakład. Co do kłamliwych według Pana informacji dotyczących serduszka, powinien Pan umieć rozdzielić funkcję burmistrza Kamiennej Góry od osoby Janusza Chodasewicza. Przekazując prezenty, przekazując kwiaty, upominki, ja zawsze działałem jako Burmistrz Kamiennej Góry, i tak działałem również w przypadku WOŚP-u, co nie oznacza, że uczestniczyłem też w licytacjach i kupowałem też różne fanty, gdy takie licytacje się odbywały. Chciałbym wobec tego Pana uprzejmie prosić, żeby Pan nie występował w roli sędziego tutaj, nakazując mi sprostowania, na szczęście tylko w mediach lokalnych, dobrze, że nie w BBC i w Timesie, bo Pan po prostu nie jest do tego uprawniony. Pomyliły się Panu role. Jeżeli Pan chce zostać sędzią, to Pan jest jeszcze młodym człowiekiem, może Pan jeszcze się o to starać. I będzie Pan sędzią, będzie Pan wydawał wyroki. Na razie takiego wyroku nie ma i żadnych przeprosin w tej sprawie nie będzie. Teraz jedziemy dalej. Tylko, proszę Państwa, ja nie wiem, czy odnosić się do tych wszystkich... Najbardziej bym się chciał odnieść do Pana Grzyba, bo Pan Grzyb ma wielki problem ze Spółką Mieszkaniową. To jest wielki problem. Z tego, co Pan mówi, to tą spółkę należy zaorać. [głos bez mikrofonu] No tak, należy zaorać, jest najdroższa, niedobrze wykonuje usługi, działa na szkodę wspólnot. Ba, Pan wyciągnął wniosek, że nawet nie powinna zajmować się administrowaniem... [głos bez mikrofonu] [dźwięk niewyraźny], gdzie zawłaszczył pieniądze właściciel.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ale, proszę Państwa...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, proszę zapisać sobie, nie wiem, czy Pan wie, a reaguje Pan bardzo emocjonalnie, a Burmistrz to specjalnie wykorzystuje.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Nie, no ja nie wykorzystuję tego, tylko po raz któryś...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu, proszę odpowiadać na pytanie, bo wszyscy jesteśmy bardzo ciekawi, co Pan odpowie na nasze pytania.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ale po raz któryś słyszę tutaj o tym, jak spółka jest zła. Ja nie wiem, jeżeli Pan ma jakiś osobisty uraz do tej spółki, no to może to wyjaśnia te pańskie wypowiedzi, ale mnie się wydaje, że ustaliliśmy sobie tutaj już wiele razy, że jest to nasza miejska spółka i ta spółka powinna funkcjonować. Jeżeli Państwo jako rada zdecydujecie o tym, że trzeba ją likwidować, no to wtedy będziemy mieli problem, ale ja uważam, że nie będzie takiej uchwały, nie będzie takiej decyzji. I prosiłbym, żebyśmy nie powtarzali cały czas, że wszystko, co ta spółka robi, jest po pierwsze, za drogie, po drugie, na szkodę mieszkańców, po trzecie, w ogóle nie powinna tego robić. [głos bez mikrofonu] Proszę Państwa... Staram się. Te pańskie wyliczenia, jeszcze się do nich odniosę, bo one oczywiście mogły się sprawdzać w czasach, kiedy obowiązywał cennik, ten Sekocenbud, wszyscy się rozliczali fakturami i po prostu normami z tego cennika. Dzisiaj się te czasy zmieniły, i podkreślaliśmy to. Liczy się oferta, cena końcowa, więc nie będziemy już tutaj 35 000 razy powtarzali, że mogliśmy kupić mercedesa w cenie syrenki. Nie było takiej szansy, nie było takiej okazji. I ile by Pan nie wyciągnął tych ekspertyz i porównań, to będziemy cały czas w tym samym punkcie, że, uwaga, był przetarg, były oferty i Miasto wybrało ofertę najtańszą. Najtańszą ofertę, jaka dzisiaj na tym rynku, naszym lokalnym rynku funkcjonuje, że ona jest czasem tak droga, że nam się też to, powiedzmy tak kolokwialnie, w głowie nie mieści, to jest także fakt przepisów Polskiego Ładu. O tym też tutaj była mowa. Jeżeli wykonawca może wystawić 2 faktury w okresie 2 lat, to musi sobie zdobyć finansowanie zewnętrzne, musi za nie zapłacić, wobec tego to podraża koszty, ale to nie my wymyśliliśmy ten system, to narzucają przepisy. Teraz, odnosząc się do konkretów może. Dane dotyczące ilości odpadów, ja myślę, że nie ma z tym problemów, trzeba te dane udostępnić. Nie wiem, dlaczego Pan ich nie dostał. Pani Komorowska, remont ulicy Wiejskiej. Oczywiście, że będziemy molestować Starostwo ile się tylko da o ten remont, ale wiemy co jest, nie? Wiemy. [głos bez mikrofonu] Bardzo słuszny postulat, żeby udroźnić tę Wiejską do tej krajówki, już chyba teraz nie krajówki, już przekazana, to jest bardzo fajny postulat i trzeba będzie na to znaleźć pieniądze w sytuacji, nie wiem, czy Powiat, czy my wspólnie, czy może w przyszłości my, jako Miasto, ta droga powinna być tam udroźniona. Wydaje mi się, że to jest...”

[głos bez mikrofonu]

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Proszę?”

[głos bez mikrofonu]

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Dla straży pożarnej. Odpowiadam. Sprawa kopciuchów i podłączeń do sieci tej miejskiej, w cudzysłowie "miejskiej", co Pani Seweryniak podnosiła. Proszę Państwa, ktoś próbuje rozdmuchać aferę, mówiąc, że za chwilę będziemy karać mieszkańców tym, że palą w takich piecach. Otóż nie będziemy karać mieszkańców. Ja się jestem gotów założyć z każdym, że nikt nie będzie tutaj z tego powodu robił przykrości mieszkańcom. Ta uchwała jest martwa nie

tylko u nas, nie tylko na Dolnym Śląsku, ale także w innych województwach, które takie uchwały podjęły. Oczywiście, że trzeba iść w tym kierunku, ale nie będzie nikt z tego tytułu robił konsekwencji, wyciągał konsekwencji wobec mieszkańców. Oni, jak tu padło, nie są temu winni, muszą czymś palić. I ja wcale nie przewiduję, że w lipcu 2024 roku, czyli już w tym roku, za kilka miesięcy, my zakażemy palenia w tych właśnie piecach. Nie ma takiej możliwości. Proszę się tutaj tego nie obawiać. Pani... Aha, podłączenia do sieci PEC. Ja nie wiem, czy mówiłem na ostatniej sesji. Rozmawiałem o tym z prezesami firmy Tauron, był chyba Wiceprezes, jeśli dobrze pamiętam, i dyrektorzy. Kamienna Góra jest za małym rynkiem dla nich, za małym rynkiem, wobec tego, tak jak Pani tutaj wspomniała, gdy jest kwestia indywidualnego podłączenia, z tego się robią duże koszty, 150 000, 200 000, no takie są wyceny. I w tym momencie wspólnoty się na to nie decydują, my też nie możemy tego sfinansować z naszego budżetu, bo po prostu nie mamy tych pieniędzy. I tutaj jesteśmy, proszę Państwa, w kropce. Ja bym chciał, żebyśmy korzystali z tej naszej sieci, zwłaszcza że budowaliśmy ją kiedyś wielkim wysiłkiem, prawda? Były na to zaciągnięte poważne kredyty i to była wtedy sytuacja, no wydawałoby się bardzo, bardzo dla Miasta korzystna, ale ostatecznie, kiedy sprzedaliśmy, to też była decyzja samorządu, w pewnym czasie, sprzedaliśmy ten zakład, no to jesteśmy uzależnieni od właściciela. I właściciel ma dzisiaj, proszę Państwa, no nie wiem, czy zdradzam tu sekrety, ma zamiar przejść na ogrzewanie gazowe, zmienić źródło ciepła, co oznacza, że za jakiś czas mogą wzrosnąć mieszkańcom poważnie rachunki. Mogą wzrosnąć poważnie. Będziemy mieli czystsze powietrze, ale będziemy mieli wyższe rachunki, jeszcze wyższe niż obecnie, a już teraz mieszkańcy się niektórzy skarżą. Teraz z tym się wiąże postulat Pana Sobiechowskiego, proszę Państwa, aby zostawić w budżecie sobie jakąś kwotę na pomoc dla osób, które chcą wymiany... [głos bez mikrofonu] Albo wymieniły. Ja nie wiem, czy w ogóle możemy wstecz, tutaj już wyraźnie padło i ja nie chcę z tym polemizować, raczej nie możemy, ale moglibyśmy pomóc tym, którzy chcą wymieniać, tak? Póki jeszcze nie mogą sięgać po te środki lokatorzy mieszkań naszych komunalnych, tylko właściciele, to być może taką kwotę trzeba by było w budżecie zarezerwować. Nie jakoś dużo, ale jakąś kwotę, warto o tym pomyśleć, więc to jest postulat bardzo słuszny, bardzo słuszny. Proszę Państwa, i tak się udało wymienić ponad 200 pieców z dofinansowaniem, prawda? To było robione w ramach wspólnego przedsięwzięcia aglomeracyjnego. Ile?"

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Łącznie 400 ze wszystkich przedsięwzięć.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „A z tego jednego programu 200, tak? No, ale łącznie 400, czyli idziemy do przodu, ale jednocześnie, ja byłem chyba przedwczoraj na spacerze wieczornym, akurat mnie to uderzyło, było po prostu tak zły jakości powietrze, że nie dawało się oddychać, nie dawało, jeszcze to czujemy, zwłaszcza w centrum miasta. Wobec tego kierunek jest słuszny, tylko pytanie znowu o środki. Spodziewamy się, ja też to mówiłem już Państwu, że ta ustawa zostanie zmieniona, że będziemy mogli także dofinansować z tych właśnie 13 000 000, o których mówił Pan Radny, że będziemy mogli dofinansować również wymianę pieców w mieszkaniach komunalnych, jako właściciel. Teraz znowu sprawa tych mieszkań przy sądzie. Proszę Państwa, negocjujemy z sądem, myślę, że to sfinalizujemy, czy

dojdziemy do porozumienia jakiegoś, sądzę, kwiecień, maj, ponieważ sąd od dawna postuluje, zgłasza chęć, powiedzmy, wykupu tego obiektu, chce się powiększyć. Chciał m.in. zainwestować u nas w archiwum w pomieszczeniach Centrum Kultury na dole, ale przy remoncie Centrum Kultury w dawnym, proszę Państwa, tym... nie Szklanej Ćmie, tylko jak się ten drugi lokal nazywał? Kto mi przypomni?"

[głosy bez mikrofonu]

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Nie, ten drugi. Waleczne Serca. No nikt nie zrobił projektu, żeby te pomieszczenia zagospodarować. One są dzisiaj jeszcze nie do zagospodarowania, należałoby tam ponieść nakłady, żeby tam ewentualnie mógł się ulokować sąd ze swoimi archiwami, ale tam nie tylko o archiwa, chodzi też o lepsze warunki pracy dla zespołu, dla pracowników sądu, wobec tego chcą powiększyć sobie powierzchnię i my jesteśmy za tym, i chcemy im udostępnić. Oczywiście, będzie wycena, będą ustalenia i co zrobimy z tymi mieszkańcami? Oczywiście, że postaramy się ich przenieść, jeżeli nie wszystkich do nowego obiektu na Ściegiennego, to na pewno znajdziemy mieszkania porównywalne do tych, które mają obecnie. Tak że proszę tutaj uspokoić mieszkańców w tym zakresie, my pamiętamy o tym i na pewno nie będzie takiej sytuacji, że sprzedamy obiekt z lokatorami i kto miałby się o nich martwić. Nie będzie takiej sytuacji. Wybrukowanie kostką ulicy...”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ale proszę Państwa...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę Państwa, ja przypominam, że po sesji jeszcze macie zostać.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Okej, proszę Państwa, ja rozumiem tu lokatorów i jestem w kropce, sam nie wiem, co mam im powiedzieć. Jeśli nie uda się tego sfinalizować do czerwca, to będziemy musieli podjąć decyzję idącą w kierunku oczekiwania mieszkańców, tak, odstąpić od tej ewentualnej transakcji. Chociaż ja uważam, że rozbudowa sądu to po prostu jest dla miasta niesamowicie cenna sprawa. Pamiętajmy, że jeszcze niedawno była rozważana kwestia prawie że likwidacji sądu, prawda? To byłaby tragedia, zlikwidujemy sąd, zlikwidujemy prokuraturę, zlikwidujemy oddział ZUS-u i nie będziemy mieli... Następne pytanie. Tak jest, Pani Profesor, już odpowiadam. Wybrukowanie ulicy Cichej. Jak mówiłem, my będziemy starali się wykorzystać ten jakby pozostały zapas środków z tego zadania. Nie wiem, czy w ogóle się uda to przeprowadzić, ale jeśli tylko uda się wykorzystać tę kostkę, to będziemy rozmawiać z wykonawcą, jak to wykonać, no bo dlaczego nie zrobić tego i nie skorzystać? Oczywiście, to nie będzie kosztowało 5 zł, ale będziemy starali się to mieć na uwadze. Nowa, gdzie to jest? Nie, Nowa, to jest ta ulica w rejonie Radnego Wągrowskiego, on już tyle ulic ma zrobionych, że nie będzie. Uwaga, jedziemy dalej. Wilgoć w budynkach na Katowickiej, Radny Sobiechowski, bo radny dużo miał tutaj tematów. To jest temat, proszę Państwa, na setki, jak nie miliony złotych, setki tysięcy, jak nie na jeszcze grubszą kasę. Ja powiem tak, nie wiem, co z tym można zrobić. Najlepiej byłoby tych ludzi stamtąd wyprowadzić, o ile jeszcze tam są sami lokatorzy mieszkań komunalnych.[głos bez mikrofonu] No ale to odwodnienie to jest gruba

praca, właśnie na zapleczu tych budynków, łącznie z tym, co się tam dzieje w tych piwnicach, prawda, w tych korytarzach. Te budynki już są tak zdekapitalizowane, że tam wkładanie... Rozumiem, trzeba ludziom ulżyć, ale czy..."

[głos bez mikrofonu]

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „No, no, wiem.[głos bez mikrofonu] Powiem tak, cały czas się ten temat przewija tutaj u nas i myśmy rozmawiali o tym przy remoncie Katowickiej, tak, ile mogły nasze wodociągi, to tam zrobiły, ale tam trzeba by było zrobić jeszcze naprawdę bardzo, bardzo dużo w samych tych budynkach, i to musielibyśmy ponieść po prostu sami, a koszty są ogromne. Na razie nas na to nie stać. Teraz tak, jeszcze Radny Sobiechowski. Gdzie ja mam radnego? Zmiany w budżecie to były. Remont mieszkania na Mostowej, to się toczy, to już było wyjaśnione. Budynek przy sądzie, wyjaśnione. Ulica Cicha.”

[głosy w tle]

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Proszę Państwa, ale uwaga, no. Może ja to postaram się jakoś scalić. Generalnie tych podwórek mamy tyle do roboty, tyle mamy do roboty, że starczy nam jeszcze pewnie na 2 kadencje. Tylko pytanie, z jakich środków my to mamy zrobić i czy naprawdę chcemy, proszę Państwa, mieć wszystkie podwórka wybrukowane kostką, albo...[głos bez mikrofonu] Ale to nie, ja nie mówię, ale tutaj były już nieraz takie postulaty, wybrukujmy, żeby ludzie mieli dojsć, fajnie, żeby było czysto, sucho, schludnie. Tylko czy to jest...[głos bez mikrofonu] Czy naprawdę tego chcemy, właśnie, gdy chodzi o retencję, o te wszystkie historie związane z wodą? Nie bardzo. Ale tam, gdzie naprawdę nie można już przejść, bo trzeba używać tylko gumiaków, no to musimy interweniować, więc staramy się, choć nie mamy na to też za dużo środków. Teraz sprawa załadunku kamienia. Panie Radny, ja faktycznie obiecałem to i dalej podtrzymuję, podtrzymuję nie na zasadzie jakiejś tam czystej obietnicy, tylko podtrzymuję na zasadzie informacji, które dostaję od Marszałka. Zadanie modernizacji linii czy odbudowy linii do Kowar jest ujęte w budżecie Województwa na przyszłą kadencję, a w tym roku zaczynają się już prace porządkowe na tej linii, od Kowar do Kamiennej Góry. I taki jest plan, i ten plan jest po prostu zatwierdzony już, to nie są jakieś mrzonki. Gdy ta linia zostanie odbudowana, to wtedy kopalnia deklaruje przeniesienie tam załadunku kamienia. Innym rozwiązaniem, które, nie ukrywam, rozważałem na początku kadencji, jest postawienie zakazu ruchu dla samochodów ciężarowych o ciężarze, powiedzmy powyżej 5 ton, ale są opinie prawników, że narazilibyśmy się na ogromne kłopoty. Nie możemy tego zrobić, po prostu nie możemy zablokować działalności kopalni. Oni nie mają innego miejsca, w którym mogliby to w tej chwili wykonać, które mogłoby im służyć właśnie w tym celu. Jedwabna 5 i 7 to jest chyba największy budynek komunalny w mieście, prawda. Największy, więc wymagający największej kasy, największej kasy. I od czego bym tam nie zaczął, to będziemy znowu o setkach tysięcy mówić. I to, że Miasto ma tam większość, to niestety też nie zwalnia nas z rozmów ze wspólnotą. I te rozmowy, ja pozwolę sobie tutaj, proszę Państwa, na dygresję, one bardzo ciężko idą. Myśmy 3 lata rozmawiali o remoncie 2 kamienic na rynku. Już widzicie te rusztowania. 3 lata trwały negocjacje właśnie z właścicielami mieszkań. Ba, liczyłem, że od razu zrobimy

te 4, aż do muzeum. Ostatecznie zdecydowały się 2 i te 2 są wykonywane. 2 lata trwały negocjacje przy Karola Miarki 25, przy starym ratuszu. Tam też już teraz wykonawca stawia rusztowania, będzie robił elewację i będzie robił klatkę schodową, przynajmniej w części. To są decyzje wspólnot. My uczestniczymy jako Miasto, ale jednocześnie musimy mieć zgodę właścicieli mieszkań. I uważam, że pierwsze te ruchy spowodują, że za jakiś czas będzie widoczny efekt, że następne wspólnoty ruszą. Natomiast przy, Pan pozwoli, przy Jedwabnej 5 i 7, to naprawdę ja nie wiem, od czego tam zacząć.”

**Radny M. Łobos:** „Panie Burmistrzu, dobrze by było, jakby Pan się tam przeszedł i tą sprawę wyjaśnił mieszkańcom.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Obiecuję, obiecuję.”

**Radny M. Łobos:** „Bardzo by to dobre było. Mieszkańcy tego oczekują.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Obiecuję, że się przejdę. Teraz Pani Seweryniak... Aha, Chopina, kiedy dach zrobimy. Chopina 4, kto wie, kiedy dach zrobimy?”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Powiem Państwu tak naprawdę, to w ogóle ta wspólnota sama ze sobą nie może się dogadać i z tego, co wiem, to pokłócili się i wyszli ze spółki, poszli do Domatora, pieniędzy jak nie ma, tak nie ma. No ale tak jak mówię, no nie będziemy tutaj na sesji Rady Miasta poruszać każdej wspólnoty, bo myślę, że to powinno być miejsce na komisjach i myślę, że oczywiście, to są istotne rzeczy, podwórka, krawężniki...[głos bez mikrofonu] Ale to miasto nie pójdzie do przodu, jak będziemy na takich rzeczach...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Jestem tego samego zdania.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Dziękuję.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Okej, proszę Państwa, to jeszcze bardzo ważny temat poruszony przez Panią Radną Seweryniak, upamiętnienie osób pochowanych tam na dawnym cmentarzu żydowskim. To jest bardzo trudna sprawa. Zajmowała się już tym poprzednia rada i jeszcze wcześniejsze, prawda. Dlaczego to jest takie trudne? Ponieważ jest to dawny cmentarz żydowski. I tam właśnie jest problem, w jaki sposób te osoby pochowane upamiętnić. Bez zgody Gminy Żydowskiej my naprawdę nie możemy tam wbić ani kawałka, umieścić tablicy, jakiegokolwiek znaku, musi być tutaj... Natychmiast byśmy mieli, proszę Państwa, tu wszystkie telewizje, gdybyśmy zrobili coś wbrew ustaleniom, z całego świata by były, to jest prawda. Ale temat jest, no i jeżeli tutaj będzie zainteresowanie Państwa Radnych tym tematem w kolejnej kadencji, no to może zaprosimy przedstawicieli Gminy i spróbujemy się z nimi porozumieć, natomiast musimy mieć wszyscy świadomość.. [głos bez mikrofonu]Pani Radna, ja właśnie chciałem Pani odpowiedzieć. Musimy mieć wszyscy świadomość, że jest tam park, a ten park to faktycznie jest cmentarz, ale podobnie jest na Górze Parkowej na naszym cmentarzu, nikt już prawie nie pamięta, że no... Pamiętają ludzie, ale nie zastanawiają się nad tym, że chodzą po cmentarzu, więc tutaj przynajmniej na Parkowej jest pomnik,

prawda, jest pomnik, tam ciągle ktoś pali znicze, ktoś dba o to i jest po prostu pamięć. Natomiast..”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu, dobrze, zrozumieliśmy. Następne pytanie.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ja mówię krócej od Radnego Grzyba przecież.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Nie wątpię, następne pytanie.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Już, już. To właśnie Pani Przewodniczącej...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „O, cieszę się.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „700 000 od inwestora. Proszę Państwa, finalizujemy umowę, umawiamy termin z notariuszem, bo ta umowa musi być sporządzona notarialnie i jak będziemy ją już mieli, to Państwu prześlemy, inwestor się nie wycofuje, mamy już prawie wszystko dogadane i tylko czekamy na termin u notariusza, tak że te pieniądze na pewno wpłyną. Gdy chodzi o wyburzenie garaży przy ulicy Jana Pawła II, tam jest bardzo nieciekawa sytuacja, jako że z tymi... Z tymi garażami sąsiadują komórki, komórki, które zostały...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „To jest prawie załatwione już. Była rozmowa z mieszkanką...”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Z właścicielką, tak?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Tak, tak.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „No to Pani cudownie to zrobiła, bo myśmy nie mogli tego zrobić długo. Cieszę się, że się udało to zrobić. Jeśli Pani się zgadza na rozbiórkę również tej komórki...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Nie, o tej komórce ona się nie zgadza. Tam chodzi o te 2 garaże, które z tyłu są, a ona nie ma części wspólnej z tymi garażami.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „A ja wiem, że ma część wspólną.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Nie, tam jest przestrzeń pomiędzy tą ścianą, ale to też, Panie Burmistrzu, nie na sesji.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Nie, to już nie na sesji, tylko odpowiem.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Nie na sesji, będziemy wyjaśniać później.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Odpowiem, nie można tego rozebrać wprost, ponieważ kiedyś ktoś w urzędzie sprzedał mieszkanie razem z komórką.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Tak.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „I ta komórka jest nie do ruszenia. Myśmy z tą panią rozmawiali i przedstawiciele Urzędu, i mieszkańcy, sąsiedzi, czy się zgodzi na jakąś tam rekompensatę, czy cokolwiek, ona nie, ma mieć komórkę i koniec. Więc wyburzenie tego to jest kwestia... Jest postulat ze strony mieszkańców, ale my nie wiemy jeszcze, co zrobimy z tą nieszczęsną komórką, jedną albo nawet dwiema, bo tam jest też drugi lokator, ale on jest bardziej taki koncyliacyjny, taki bardziej ugodowy. No i co, proszę Państwa, na koniec? Na koniec to cieszę się... Leśna? Leśna. Dobra, Leśna, proszę Państwa.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panowie...”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ja bym chciał to tak skomentować, Pani nasza architektka, drogowiec sporządza plan, dostaje uwagi, poprawia, dostaje uwagi, poprawia po raz kolejny, dostaje znowu jakieś uwagi. Nie pytajcie mnie Państwo, czy jest to wynik jakiejś złośliwości ze strony Powiatu, czy jest to wynik jakiejś nieuważności ze strony projektanta. Sprawy toczą się tak długo, że ja mówię, z tygodnia na tydzień czekamy na decyzję ZRID, żebyśmy mogli tam wejść z pracami. Są pieniądze, jest wykonawca, jest parking, o którym ludzie mówią: "Po co został wybudowany, skoro nie ma drogi?". Zapewniam, ta droga będzie, wszystko jest gotowe, tylko czekamy na pozwolenie ze Starostwa. I sprawa Leśnej na pewno się sfinalizuje, proszę Państwa, na gotowo w tym roku.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Jeszcze... Pani Regino. Pani Regino, jeszcze... Czy to jest odpowiedź na ulicę Leśną, tak?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ulica Leśna, zakończyliśmy temat i... [dyskusja na sali] Aha, co będzie się działo? Nie, myśmy na tym etapie rozmawiali, co się będzie działo w czasie budowy, czy można robić taki zakres, czy taki, czy inny. Będziemy tę drogę budować wspólnie, będziemy wspólnie budować i postaramy się to zrobić możliwie najtaniej, bo to też będzie kosztowało trochę kasy, ale mieszkańcy i TBS-u, i tych budynków dwóch dewelopera, muszą mieć po prostu dojazd. I strażacy, oczywiście, i wszystkie służby. Jest też, jak Panią to interesuje, jest też pomysł, żeby zrobić dojazd od strony szkoły specjalnej, tylko trzeba by było wyburzyć jeden budynek, który jest ruiną, a który jest chyba niezamieszkały w tej chwili, no ale należy do osoby prywatnej, więc tam prawdopodobnie zostały podjęte rozmowy właśnie przez inwestora, przez dewelopera, czy ta osoba zgodzi się, żeby poprowadzić tamtędy drogę, wtedy mielibyśmy dojazd z obu stron, co zwiększyłoby bezpieczeństwo i drożność tego właśnie osiedla. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Jeszcze Pan, ale w pierwszej kolejności będzie Sekretarz. Pan Sekretarz już nie, już wycofuje się, więc Pan... Ale Łukasz Sławiński był pierwszy i Pan Janusz Jarosz. Jeszcze Pan Basta.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Panie Burmistrzu, ja tylko przypomnę, że my jako radni, składając się na srebrną biżuterię na WOŚP, również reprezentowaliśmy Miasto Kamienna Góra, bo występowaliśmy jako radni Rady Miasta i składaliśmy się na tą biżuterię z własnych środków prywatnych, a nie z budżetu Miasta, na które składają

się podatki naszych kamiennogórczan. Natomiast do konkretnego, Panie Burmistrzu, pytałem jeszcze Pana o zamówienie dotyczące administrowania i bieżącego utrzymania cmentarzy komunalnych. Ma Pan jeden dzień na wykonanie obowiązku nałożonego na Pana przez Krajową Izbę Odwoławczą. Co z ponownym wyborem oferty najkorzystniejszej i co z udzieleniem zamówienia na ten cel? Dziękuję.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Odpowiadam, Panie Radny, to jest Pana interpretacja, my mamy inną trochę interpretację. Nie będziemy w nocy robić tego zamówienia, na pewno, proszę się nie martwić. Mamy na to trochę czasu, działamy tak, aby to zamówienie zostało jednak przy naszej Spółce Mieszaniowej. Tak działamy. A nie robimy na chybcika to, co tam zaleciło nam KIO, a proszę pamiętać, że zaleciło nam ponowne zbadanie oferty, wobec tego my mamy czas na badanie tej oferty. Odpowiadam Panu merytorycznie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Proszę, Pan Janusz Jarosz.”

**Radny J. Jarosz:** „Panie Burmistrzu, nazywam się Janusz Jarosz, jestem radnym z okręgu ósmego. Kolejny raz ominął Pan odpowiedź o ulicy Nadrzecznej i Zielonej. „

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Już odpowiadam.”

**Radny J. Jarosz:** „Nie, ale to nie jest tak, już Pan zakończył rozmowę, powiedział Pan koniec, no to jak tak można? Mam nadzieję, że mieszkańcy przypomną Panu w dniu wyborów, jak Pan ich traktuje. Dziękuję.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Powie Państwu, że tyle jest tych tematów, że mogłem coś pominąć. Sprawa tej dokumentacji zostanie Państwu wyjaśniona na piśmie, ponieważ tego jest tak dużo, że ja nie chcę czegoś pokręcić. Tworzą się te dokumenty, tworzą się te projekty i trudno mi dzisiaj powiedzieć z pamięci, czy Nadrzeczna jest już gotowa, czy Zielona jest już gotowa, czy gotowa jest Mała. Proszę tego nie wymagać, ale one na pewno się tworzą. Panie Sekretarzu?”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Co do terminów, damy odpowiedź na piśmie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Już nie widzę więcej... Jeszcze Pan Jerzy Basta.”

**Radny J. Basta:** „Panie Burmistrzu, bardzo krótko. Jeżeli chodzi o Leśną, to nie wiem, czy Pan wie, mieszkańcy dostali jakieś pisma już z Powiatu, więc sądzę, że już jesteśmy prawie na mecie, ale jeszcze tutaj Pan wspominał o sądzie i o budynku przy ulicy Kościuszki. W przestrzeni publicznej, nie wiem, czy krąży plotka, czy też to są fakty, że sąd chętnie by też zakupił kawałek osiedla Zadna w miejsce, gdzie jest plac zabaw. Czy jest to plotka, czy jest to prawda? Plac zabaw został teraz w zeszłym roku praktycznie na nowo postawiony i nie wiem, tam plotka niesie, że miałby być tam parking, to parking my tam mamy. Nie wiem, to nie jest Sąd Najwyższy, że musiałyby tam być 150 000 samochodów. To tyle, Panie Burmistrzu.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Z tego, co ja pamiętam, to był taki postulat ze strony przedstawicieli sądu, ale my jeszcze się nad tym, no nie zdecydowaliśmy się,

negocjując z nimi, na taki krok, bo tu ma Pan rację, nie będziemy, sądzą, robić parkingu w miejscu, gdzie jest plac zabaw, ale jeżeli to miałyby być warunkiem jakimś dokonania tej transakcji, jeżeli sąd by pokrył nam przeniesienie tego placu zabaw w inne miejsce, gdzieś blisko, to wtedy nie wykluczam takiego rozwiązania, bo ono ma wtedy sens, tak. A nie zrobimy teraz na pewno na siłę parkingu w sytuacji, kiedy tam niedawno robiliśmy go praktycznie na nowo. I tutaj jeszcze do Pani Radnej sprawa parkingu na ulicy Cichej, Słowackiego. Ja wiem, jaki jest postulat, ten postulat, moim zdaniem, nie jest wcale fajny. Tam powstanie kilka miejsc parkingowych, a zniszczymy takie miejsce rekreacji, taki mini plac zabaw. Ja bym bardziej szedł w kierunku odtworzenia tego placu, niż przekazania go na cele związane z parkowaniem samochodów.”

**Radna I. Szczerbaty:** „To znaczy to był, to mówię...”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „To jest postulat mieszkańców, nie?”

**Radna I. Szczerbaty:** „To był... Tak, części mieszkańców.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ja tylko opowiadam teraz, jak ja to widzę.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Dlatego powiedziałam, że nie został w 100%...”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Nie dostał akceptacji.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Tak, nie dostał stuprocentowej akceptacji. Natomiast wydaje mi się, że są jeszcze miejsca, nad którymi można się pochylić, żeby ten temat jakoś rozwiązać, no bo to będzie problem.”

#### **Ad.4. Zamknięcie sesji.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję bardzo za wypowiedź. Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **zamykam LXXXII Sesję Rady Miasta w dniu 28 lutego 2024 roku.**”

Protokołowała:

Malwina Marmuszevska

*Przewodnicząca Rady Miasta*

*/-/ Violetta Majak*