

PROTOKÓŁ Nr LXXIX/23
SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA
z 20 grudnia 2023 r.
odbytej w Sali Witrazowej Urzędu Miasta

Godzina rozpoczęcia Sesji 12⁰³, zakończenia 15⁵¹

Obecnych na Sesji – 15 radnych – lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

W Sesji uczestniczył **Burmistrz Miasta (BM) J. Chodasewicz**

Obsługa radcowska – brak obsługi prawnej

Ad.1. Otwarcie Sesji.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dzień dobry Państwu. Otwieram LXXIX Sesję Rady Miasta Kamienna Góra. Witam Pana Burmistrza Miasta, Pana Zastępcę. Szanowni Radni, witam Was serdecznie na LXXIX Sesji Rady Miasta. Witam również pracowników Urzędu Miasta i wszystkie osoby, które obserwują naszą sesję na oficjalnym kanale Miasta Kamienna Góra w serwisie YouTube. Informuję zebranych, że pełna treść klauzuli informacyjnej o przetwarzaniu danych osobowych została umieszczona przed wejściem na salę witrażową i jest również dostępna na stronie BIP Urzędu Miasta. Stwierdzam, że w sesji na ten moment uczestniczy 14 radnych na 15 ustawowego składu, co stanowi kworum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować uchwały. Przechodzimy teraz do punktu drugiego porządku obrad.”

Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad:

Przewodnicząca RM V. Majak: „Już jesteśmy w pełnym składzie 100% (na sesję przybył radny Ł. Sławiński). Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad. Proszę? Za chwilę Państwu przedstawię pismo, za chwileczkę, tylko wpierym przejdziemy do punktu drugiego.

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra. I ten punkt składa się z następujących podpunktów:
 - 1) Odczytanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.
 - 2) Odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kamienna Góra wraz z projektem uchwały budżetowej Miasta Kamienna Góra na 2023 rok.
 - 3) Odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Kamienna Góra, przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok.
 - 4) Głosowanie uchwały.
4. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Miasta Kamienna Góra na 2024 rok.
 - 1) Odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z autopoprawką.
 - 2) Odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały w sprawie budżetu Miasta Kamienna Góra na 2024 rok.
 - 3) Odczytanie opinii Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju.
 - 4) Dyskusja nad projektem budżetu.

5) Głosowanie zgłoszonych poprawek.

6) Głosowanie uchwały budżetowej uwzględniający przyjętą poprawkę.

5. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w Miejskim Centrum Kultury Fizycznej w Kamiennej Górze.

6. Zamknięcie sesji.

Proszę Państwa, przed momentem uzyskałam informację, że niestety nie będzie obecny podczas sesji Mecenasa i otrzymałam taką informację mailową: "Dzień dobry, proszę uprzejmie o usprawiedliwienie nieobecności obsługi prawnej na sesji 20 grudnia 2023 roku. Prośbę swą uzasadniam sytuacją nagłą i nadzwyczajną. Radca Prawny, Damian Wójcik przekazał mi, że do ostatniej chwili był przekonany, że dotrze do Kamiennej Góry na przedmiotową sesję. W związku z powyższym podjąłem szereg rozmów ze współpracującymi z moją kancelarią adwokatami i radcami, w rezultacie których okazało się, że żaden z nich nie jest w stanie w tak krótkim czasie stawić się na sesji. Ja osobiście, niestety również, z uwagi na wcześniej zaplanowane czynności, nie jestem w stanie stawić się na sesji. Przepraszam za ewentualnie wynikłe trudności. Z poważaniem Rajmund Kietliński, adwokat". Ponieważ, Panie Burmistrzu, Pan jest tutaj osobą władną, czy nie mógłby Pan kogoś z zatrudnionych w Urzędzie Miasta mecenasów oddelegować na sesję, żebyśmy mieli obsługę prawną?"

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Niestety, próbowaliśmy, ale nie udało się. Wszyscy mają już swoje wcześniej zaplanowane zajęcia i niestety nie mógł żaden przybyć.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Tylko że jest to sesja budżetowa, która może budzić pewne prawne wątpliwości. Mam nadzieję, że już jesteśmy na tyle doświadczeni i Państwo Radni tutaj też, że tych jakichś niuansów prawnych nie będzie, ale co w sytuacji, gdy pojawi się jakaś, nie wiem, sytuacja prawna i my nie będziemy mogli tutaj wyjaśnić? Czy nie będziemy mogli podjąć decyzji o chociażby głosowaniu? Panie Burmistrzu, co wtedy? No nie mamy tego mecenasa prawnego, obsługi prawnej. Więc narażamy się ewentualnie później na decyzję Wojewody, uchylającą uchwałę. Mam nadzieję, że takiej sytuacji nie będzie, proszę Państwa, więc przechodzimy dalej do porządku obrad. Mam nadzieję, że Państwo też to zrozumieją, że są siły, rzeczy ważne i ważniejsze nieraz.”

Radny W. Sobiechowski: „No dobra, tylko że my mamy umowę podpisaną już z kancelarią, a nie z konkretnym...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Radny, nie my, tylko Pan Burmistrz.”

Radny W. Sobiechowski: „No właśnie, to ja nie rozumiem. Nie może jeden, to...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Burmistrz jest zobowiązany do zapewnienia obsługi prawnej rady, nie prezydium rady, nie rada.”

Radny W. Sobiechowski: „I nie wiem, czy my możemy sesję budżetową mieć bez prawnika, tak że moje zdanie jest takie, że ewentualnie przegłosujemy, czy jesteśmy na sesji, czy przerywamy ją i w innym terminie będzie prowadzona. Brak obsługi prawnej np.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Adwokat Rajmund Kietliński zadzwonił do mnie o 10:00, mówiąc, że nie ma możliwości, żeby sam przyjechał, bo jest w Kaliszu. Wszystkich znajomych mecenasów, którzy z nim współpracują, obdzwonił. W ciągu 2 godzin nie znalazł się nikt, kto

by przyszedł na sesję, a to nie jest powodem, żeby sesję przerywać. Jak się pojawia wątpliwości, które Państwo uznacie za istotne, to wtedy zdecydujecie, czy przerywać sesję.”

Radny W. Sobiechowski: „Nie wiem, takie jest moje zdanie.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Radny, czy to był wniosek formalny?”

Radny W. Sobiechowski: „Tak, to był wniosek formalny.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ale to nie jest wniosek dotyczący zmian porządku obrad. Ja uważam też tutaj, niestety, zgadzam się z Panem Burmistrzem, że jeżeli pojawią się jakieś wątpliwości prawne, to wtedy możemy podjąć tą decyzję.”

Radny W. Sobiechowski: „No to z tego wynika, że prawnik [anonimizacja] z chwilą, gdy będzie nam kiedykolwiek potrzebny, to wtedy przerwiemy sesję i przyjdzie na przerwana sesję, i wtedy nam powie tak czy siak.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ale nie ma przepisu, który mówi, że trzeba przerwać sesję albo w ogóle jej nie procedować, kiedy nie ma prawnika. No dlaczego? Co, szukamy pretekstu, żeby tę sesję przełożyć?”

Radny W. Sobiechowski: „To nie w moim interesie, żeby przekładać.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ani w nikogo interesie. [głos bez mikrofonu] Ani ja, Panie Radny. [dyskusja na sali]. Ale ja nie rozumiem, po co Panowie tą dyskusję prowadzicie? No padł wniosek formalny, który należy przegłosować. Jeszcze raz proszę, Panie Radny, o powtórzenie wniosku, bo niektórzy nie słyszeli.”

Radny W. Sobiechowski: „Proponuję, aby w związku z brakiem obsługi prawnej przerwać sesję, przełożyć na inny dzień. Na taki, gdzie będziemy mieli tą obsługę prawną zapewnioną.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „2 minutki przerwy na przygotowanie slajdu na głosowanie. Wznawiam obrady po przerwie. Proszę, przechodzimy. Czy Pan Sławomir Sławiński coś jeszcze w sprawie wniosku czy jeszcze wniosek jakiś chce złożyć?”

Radny S. Sławiński: „Nie, żaden wniosek, tylko chciałem zapytać Pana Burmistrza, nie wiem, czy Pani Przewodnicząca dopuści mnie do głosu?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ale musimy wpiery przegłosować wniosek. Czy to w sprawie jeszcze z wnioskiem?”

Radny S. Sławiński: „Znaczący w sprawie tego wniosku, ogólnie tej sytuacji, która się zdarzyła. Chciałem się zapytać Burmistrza, czy w związku z tym, że Mecenasa nie ma, czy zapłaci mecenasowi pełną kwotę wynagrodzenia za miesiąc pracy, czy tak jak pozostałym wybranym pracownikom Urzędu Miasta? Chciałbym zwrócić uwagę znowu na pracę rzeczownika, czyli pełne kwoty za niepełny miesiąc pracy w porównaniu z pracownikami Urzędu Miasta, którzy tak naprawdę cały czas są codziennie w pracy od poniedziałku do piątku. Dają z siebie wszystko i zarabiają znacznie mniej pieniędzy, niż wybrane osoby, które są pod skrzydłami Burmistrza.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, pozwoli Pan, że przegłosujemy pierw wniosek, a później ewentualnie udzieli Pan odpowiedzi. Przechodzimy do głosowania nad wnioskiem, bo sesja musi ruszyć do przodu. Kto z Pań i Panów Radnych jest za wnioskiem złożonym przez Pana Radnego Wiesława Sobiechowskiego, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? **7 radnych przeciw, 4 osoby się wstrzymały, 4 są za**, ponieważ nie jest to wniosek dotyczący zmian porządku obrad, w związku z tym wystarczająca jest zwykła większość głosów. Wniosek nie został przyjęty, kontynuujemy sesję. Informuję, że w dniu 12 grudnia 2023 roku do Biura Rady Miasta Kamienna Góra wpłynął projekt uchwały zmieniającej uchwałę ws. ustalenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych oraz innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra, a także przyznania tym kryterium ustalonej liczby punktów oraz określenia rodzajów dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów. W związku z powyższym przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad? Proszę o naciśnięcie przycisku, kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję. **15 radnych za**, w związku z powyższym projekt został wprowadzony do porządku obrad 15 głosami, będzie procedowany w punkcie trzecim. Następne punkty w porządku obrad zmienią swoją numerację o 1 w górę. Ponadto, w dniu 18 grudnia 2023 roku do Biura Rady Miasta Kamienna Góra wpłynął projekt uchwały ws. zmian w budżecie Miasta Kamienna Góra na rok 2023. Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu? Proszę o naciśnięcie przycisku, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? **2 radnych przeciw, 13 za**, w związku z powyższym mamy bezwzględną większość. Projekt został wprowadzony do porządku obrad **13 głosami za** i będzie procedowany w punkcie czwartym. Następne punkty w porządku obrad zmienią swoją numerację o 1 w górę. Czy jeszcze macie Państwo jakieś wnioski dotyczące zmian w porządku obrad? Nie widzę, w związku z powyższym przechodzimy do następnego punktu trzeciego.”

Ad.3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych oraz innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra, a także przyznania tym kryterium ustalonej liczby punktów oraz określenia rodzajów dokumentów niezbędnych do prowadzenia tych kryteriów.

Przewodnicząca RM V. Majak: „I tutaj, proszę Państwa, Pani Dyrektor bardzo Państwa przeprasza, że nie mogła być osobiście. W związku z powyższym poproszono mnie o przeczytanie uchwały. Ja tylko przypomnę, że uchwała jest odpowiedzią na wniosek Komisji Spraw Społecznych dotyczący konieczności zmiany regulaminu. Uchwała Rady Miasta zmieniająca uchwałę ws. ustalenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych oraz innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra, a także przyznania tym kryterium ustalonej liczby punktów oraz określenia rodzajów dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia tych kryteriów. Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. W uchwale nr V/26/19 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 30 stycznia 2019 roku ws. ustalenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych oraz innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra, a także przyznania tym kryterium ustalonej liczby punktów oraz określenia rodzajów dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia tych kryteriów wprowadza się następujące zmiany: 1 w § 1. Skreśla się pkt 4. w dotychczasowym brzmieniu i nadaje się mu nowe brzmienie o następującej treści.

Rodzeństwo kandydata w roku szkolnym, na który prowadzona jest rekrutacja, będzie uczęszczało lub ubiega się o przyjęcie do tego przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego: 10 pkt.

W § 2. skreśla się pkt 3. w dotychczasowym brzmieniu i nadaje mu się nowe brzmienie o następującej treści. Co do pkt. 6. Kserokopia pierwszej strony zeznania podatkowego wraz z dowodem złożenia zeznania, w przypadku zeznania elektronicznego wraz z urzędowym poświadczeniem odbioru ze zgodnym numerem referencyjnym UPO.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Uzasadnienie. Proponowana zmiana w zakresie zwiększenia punktacji dla kandydatów, których rodzeństwo uczęszcza do danego przedszkola, jest konsekwencją postulatu Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Kamienna Góra, aby wyeliminować lub znacznie ograniczyć sytuację, w których rodzeństwo uczęszcza do różnych placówek wychowania przedszkolnego na terenie miasta. Natomiast modyfikacja zapisów uchwały w zakresie dokumentów potwierdzających kryterium odprowadzania podatku na terenie gminy miejskiej Kamienna Góra ma charakter doprecyzowujący, to jest wskazuje, że wraz z urzędowym poświadczeniem odbioru dokumentu niezbędne jest załączenie pierwszej strony zeznania podatkowego, na podstawie której jest możliwa weryfikacja miejsca zamieszkania. Mając na uwadze powyższe, podjęcie uchwały jest zasadne. Czy macie Państwo pytania bądź uwagi? Nie widzę, związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć przycisk. **15 radnych za**, dziękuję. W związku z powyższym stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie nr **LXXIX/515/23**- zał. Nr 2 do protokołu. „Przechodzimy do punktu czwartego.”

Ad.4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2023 rok,

Przewodnicząca RM V. Majak: „Projekt zostanie zaprezentowany przez Skarbnika Miasta, Panią Iwonę Pazgan.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Dzień dobry. Jest to projekt Burmistrza w sprawie zmian w budżecie Miasta Kamienna Góra na 2023 rok. Na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych, Rada Miasta Kamienna Góra uchwala, co następuje. Wprowadza się zmiany w planie dochodów zgodnie z załącznikiem nr 1 oraz planie wydatków zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały

§ 2. Po wprowadzeniu powyższych zmian plan dochodów wynosi 107 642 444 zł 79 gr, plan wydatków 118 591 008 zł 27 gr

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Projekt opiniowała tylko Komisja Budżetu, Strategii i Rozwoju na wczorajszym posiedzeniu. Projekt zakłada 2 zmiany czyszczące. Jest to wprowadzenie do budżetu po stronie dochodów i wydatków kwoty wysokości 10 420 zł z tytułu dopłat do zakwaterowania, wyżywienia uchodźców wojennych z Ukrainy. Są to te środki, które wpłacają obywatele Ukrainy na pokrycie kosztów ich utrzymania w tym naszym ośrodku przy ulicy Lubawskiej. Są to środki, które wpłacili bądź wpłacą jeszcze w grudniu, bo te środki, które wpłacili do miesiąca listopada, na poprzednich sesjach Państwo wprowadziliście już do budżetu, więc to jest tylko ta ostatnia jakby zaplanowana transza wpłat przez obywateli Ukrainy do budżetu Miasta. I druga zmiana zwiększenie 60 000 wydatków z przeznaczeniem na zakupy inwestycyjne z przeznaczeniem na zakup nieruchomości gruntowej pod powiększenie Cmentarza Komunalnego w rejonie ulicy

Wałbrzyskiej w Kamiennej Górze. To dotyczy tych 5 spadkobierców, którzy odziedziczyli nieruchomość, którą Gmina odkupi na powiększenie cmentarza. To jest ta sprawa, która ciągnie się już kilka lat. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z Państwa ma pytania bądź uwagi? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć przycisk. **15 radnych za**, stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i będzie nosić numer **LXXIX/516/23**”- zał. Nr 3 do protokołu.

Ad.5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Czy Pani Przewodnicząca pozwoli, że ja z miejsca będę czytała te projekty?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Projekt zostanie zaprezentowany przez Skarbnika Miasta, Panią Iwonę Pazgan. Mamy rozłożone na 4 punkty odczytanie projektu uchwały, później odczytanie opinii Składu Orzekającego RIO o projekcie, później odczytanie o sfinansowaniu deficytu, również opinię RIO i głosowanie uchwały. Bardzo proszę o zaprezentowanie projektu uchwały.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Ja odczytam Państwu projekt Burmistrza Miasta wraz z autopoprawką. Autopoprawka, która została wprowadzona, do zarówno uchwały ws. przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej, jak i uchwały o zmianach w budżecie, uwzględnia uwagi Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz wszystkie wnioski Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju, które w ostatnim piśmie i opinii komisja złożyła do Burmistrza. Więc zarówno w WPF-ie, jak i w projekcie budżetu na przyszły rok uwzględnione są te wszystkie wnioski, o które wnioskowała Komisja Budżetu, Strategii i Rozwoju po posiedzeniu z przewodniczącymi wszystkich stałych komisji Rady Miasta. I tak, projekt Burmistrza Miasta wraz z autopoprawką ws. przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych, Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§ 1. Uchwała Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Miejskiej Kamienna Góra na lata 2024-37, zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały, ustala wykaz przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały. Ustala objaśnienia wartości przyjętych do Wieloletniej Prognozy Finansowej zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Burmistrza do zaciągania zobowiązań wymienionych w art. 228 ust. 1 pkt 1 i 2 Ustawy o finansach publicznych.

§ 3 Traci moc uchwała nr LXIV/422/22 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra ze zmianami.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2024 roku. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ktoś z Państwa ma pytania? W związku z powyższym przechodzę do odczytania uchwały nr VI/107/223 Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu z dnia 15 grudnia w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kamienna Góra, przedstawionym wraz z projektem uchwały w sprawie budżetu Miasta Kamienna Góra na 2024 rok. Na podstawie art. 13 pkt 12 w związku z art. 19 Ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych oraz Ustawy o finansach publicznych, Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu w osobach: Arkadiusz Babczuk, Przewodniczący, Magdalena Macias, członek, Marek Głód, członek, wydaje opinię pozytywną z uwagami o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kamienna Góra przedstawionym wraz z projektem uchwały w sprawie Budżetu Miasta Kamienna Góra na 2024 rok. Uzasadnienie. Na mocy art. 230 ust. 2 art. 238 ust. 1 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, zwanej dalej ustawą, zarząd jednostki samorządu terytorialnego jest zobowiązany do przedłożenia radzie oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej celem zaopiniowania projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej lub jej zmian wraz z projektem uchwały budżetowej do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy. Zgodnie z art. 230 ust. 3 Ustawy o finansach publicznych, Regionalna Izba Obrachunkowa wydaje opinię o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej lub jej zmiany, przedstawionym wraz z projektem uchwały budżetowej ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania. Stosownie do powołanych przepisów, Burmistrz Miasta Kamienna Góra zarządzeniem nr 311/2023 z dnia 15 listopada 2023 roku ws. projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra, przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu projekt uchwały ws. Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Zarządzenie Burmistrza Miasta Kamienna Góra wpłynęło do Izby w formie dokumentu elektronicznego 15 listopada 2023 roku. W dniu 14 grudnia 2023 roku pismem N.3013/10/N.3013/10/2023 roku przekazano autopoprawkę do budżetu w zakresie załącznika nr 9, wskazującą, że do przychodów budżetu na 2024 rok należą przychody z tytułu niewykorzystanych środków w kwocie 10 205 745 zł 93 gr, a nie jak pierwotnie błędnie wskazano, emisja obligacji w tej kwocie. Skład Orzekający w wyniku oceny przedłożonego projektu uchwały ws. Wieloletniej Prognozy Finansowej stwierdził, co następuje:

1. Wieloletnią Prognozę Finansową sporządzono na lata 2024-2037, co spełnia wymogi art. 227 Ustawy o finansach publicznych. W każdym roku objętym prognozą określono wielkości, o których mowa w art. 226 ust. 1 Ustawy o finansach publicznych.
2. Ujęte w prognozie na 2024 rok kwoty dochodów, wydatków, przychodów, rozchodów oraz długu są zgodne z kwotami ujętymi w projekcie uchwały ws. budżetu na rok 2024, co spełnia wymogi art. 229 Ustawy o finansach publicznych.
3. W latach objętych prognozą zachowano wymóg określony w art. 242 ustawy w zakresie wielkości dochodów bieżących, wydatków bieżących budżetu. Źródłem finansowania wydatków bieżących są dochody bieżące. Skład Orzekający wskazuje, że na 2024 rok zaplanowano wydatki bieżące z tytułu wynagrodzeń i składek od nich naliczanych w wysokości 36 480 827 zł. Tymczasem planowane wykonanie tych wydatków w 2023 roku wynosi 39 500 000. Przyczyn tak istotnego spadku wydatków bieżących z tytułu wynagrodzeń i składek od nich naliczonych nie wyjaśniono w sposób wystarczający.
4. Planowana w 2024 roku wielkość przychodów obejmuje przychody z tytułu niewykorzystania środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 Ustawy o finansach publicznych w kwocie 10 205 745 zł 93 gr oraz wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 Ustawy o finansach publicznych w wysokości 526 000 zł. Skład Orzekający wskazuje, że angażowanie, finansowanie budżetu środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 i 8 Ustawy o finansach publicznych, winno nastąpić dopiero po uprawdopodobnieniu ich posiadania. Angażowane

środki nie pochodzą bowiem z rozliczenia wykonania budżetu za 2022 rok, lecz stanowią prognozy ich wykonania na koniec 2023 roku. Skład Orzekający wziął pod uwagę przewidywane wykonanie budżetu 2023 roku przedstawione w załączniku nr 1 projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej. Planowane w 2024 roku wielkości rozchodu z tytułu spłaty kredytów i pożyczek oraz wykupu papierów wartościowych w wysokości 4 155 600 zł. W latach 2024-2037 nie planuje się przychodów z tytułu zwrotnych źródeł finansowania. Kwota długu na koniec 2024 roku wyniesie 45 934 178 zł 62 gr. Spłaty zadłużenia planuje się do 2037 roku. Jak wynika z przedłożonego projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej, obliczone na podstawie prognozowanych wielkości w latach 2024-2037, relacje spłat zobowiązań finansowych i kosztów ich obsługi określone art. 243 Ustawy o finansach publicznych, przy zastosowaniu w latach 2024-2025 średnich arytmetycznych z ostatnich 3 lat, nie przekracza dopuszczalnych poziomów obciążeń budżetu ich spłatą.

5. W projekcie uchwały zamieszczono upoważnienie, o którym mowa w art. 228 Ustawy o finansach publicznych.

6. W załączniku nr 2 do projektu uchwały zawierającym wykaz przedsięwzięć, zawarto dane wymagane przepisami art. 226 ust. 3 Ustawy o finansach publicznych.

7. W załączniku nr 3 do projektu uchwały przedstawiono objaśnienia wielkości przyjętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej, stosownie do przepisów art. 226 ust. 2a Ustawy o finansach publicznych. W związku z powyższym postanowiono, jak w sentencji. Niniejsza opinia, zgodnie ze stosownymi przepisami, podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego na zasadach określonych w ustawie o dostępie do informacji publicznej, w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania. Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 Ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały- **zał. Nr 4 do protokołu**. Przedstawię również Państwu uchwałę nr VI/106/2023 Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu z dnia 15 grudnia 2023 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Kamienna Góra przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok. Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 15 grudnia 2023 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Kamienna Góra, przedstawionego w projekcie uchwały budżetu na 2024 rok. Na podstawie stosownych przepisów, skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w osobach: Arkadiusz Babczuk, Przewodniczący, Magdalena Macias, członek, Marek Głód, członek, wydaje opinię pozytywną z uwagami o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Kamienna Góra przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok. Uzasadnienie. Zgodnie z art. 246 Ustawy o finansach publicznych, Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie projektu uchwały budżetowej przedstawi opinię w sprawie możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez jednostkę samorządu terytorialnego. W opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej ocenia możliwość sfinansowania deficytu na podstawie wskazanych źródeł jego finansowania oraz ich wpływu na kształtowanie się długu jednostki samorządu terytorialnego. Projekt uchwały w sprawie. budżetu Miasta Kamienna Góra na rok 2024, Burmistrz Miasta Kamienna Góra przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu zarządzenie nr 312/2023 z dnia 15 listopada 2023 roku w sprawie projektu budżetu Miasta Kamienna Góra na 2024 rok. W dniu 14 grudnia 2023 roku pismem FN.3013/10/2023 przekazano autopoprawkę do budżetu w zakresie załącznika nr 9 wskazującą, że do przychodów budżetu na 2024 rok należą przychody z tytułu niewykorzystanych środków w kwocie 10 205 745 zł, a nie jak pierwotnie błędnie wskazano, emisję obligacji w tej kwocie. W projekcie budżetu na 2024 rok zaplanowano:

1) Dochody w wysokości 121 610 698 zł. Z tego dochody bieżące 88 338 787 zł, dochody majątkowe 33 271 911 zł.

2) Wydatki w wysokości 128 186 844 zł. Z tego wydatki bieżące 78 815 187 zł, wydatki majątkowe 49 371 657 zł.

3) Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie budżetu na 2024 rok zaplanowano wydatki bieżące z tytułu wynagrodzeń i składek od nich naliczonych w wysokości 36 480 827 zł. Tymczasem planowane wykonanie tych wydatków w 2023 roku wynosi 39 500 000. Przyczyn tak istotnego spadku wydatków bieżących z tytułu wynagrodzeń i składek od nich naliczanych nie wyjaśniono w sposób wystarczający. Deficyt budżetu -6 576 145 zł 93 gr.

4) Przychody z tytułu niewykorzystanych środków 10 205 745 zł, wolnych środków 526 000. Skład Orzekający wskazuje, że angażowanie, finansowanie budżetu środków, o których mowa w art. 217 Ustawy o finansach publicznych, winno nastąpić dopiero po uprawdopodobnieniu posiadania. Angażowane środki nie pochodzą bowiem z rozliczenia wykonania budżetu za 2022 rok, lecz stanowią prognozę jej wykonania na koniec 2023 roku. Skład Orzekający wziął pod uwagę przewidywane wykonanie budżetu 2023 roku, przedstawione w załączniku 1 projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej.

5) Rozchody z tytułu spłaty kredytów i pożyczek oraz wykupu papierów wartościowych 4 155 600 zł. W projekcie budżetu zaplanowano deficyt w kwocie 6 576 145 zł.

W § 3. ust 1. projektu uchwały budżetowej wskazano, że źródłem finansowania deficytu są przychody z tytułu niewykorzystanych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 Ustawy o finansach publicznych. Powyższe źródło sfinansowania deficytu jest zgodne z art. 217 ust. 2 Ustawy o finansach publicznych. Łącznie z projektem uchwały budżetowej przedłożony został projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej zawierający prognozę kwoty długu i jego spłaty w latach 2024-2037, z której wynika, że kwota długu na koniec 2024 roku wyniesie 45 934 178 zł, której spłaty planuje się do 2037 roku. Na kwotę długu składają się dotychczas zaciągnięte zobowiązania finansowe. W latach 2024-2037 nie planuje się przychodu z tytułu zwrotnych źródeł finansowania. Jak wynika z przedłożonego projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej, obliczone na podstawie prognozowanych wielkości w latach 2024-2037 relacje spłat, zobowiązań finansowych i koszty ich obsługi, określone art. 243 Ustawy o finansach publicznych przy zastosowaniu w latach 2024-2025 średnich arytmetycznych z ostatnich 3 lat, nie przekraczają dopuszczalnych poziomów obciążenia budżetu ich spłatą. Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, że przestrzeganie limitów określonych przepisami o finansach publicznych nie chroni przed utratą zdolności do finansowania właściwej realizacji zadań własnych Gminy. Biorąc powyższe pod uwagę, Skład Orzekający postanowił wydać opinię, jak w sentencji uchwały. Niniejsza opinia, zgodnie ze stosownymi przepisami, podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego na zasadach określonych w ustawie o dostępie do informacji publicznej w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania. Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 Ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały-**zał. Nr 5 do protokołu**. Czy ktoś z Państwa ma pytania i uwagi? Proszę, Pan Radny Andrzej Grzyb.”

Radny A. Grzyb: „Tu te opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej są pozytywne, ale z uwagami i szczególnie tutaj Izba wskazuje art. 217 ust. 2 pkt 6 i 8 Ustawy o finansach publicznych, że dotyczy to finansowania deficytu, że zaangażowanie środków, o których mowa w tym artykule, winno nastąpić dopiero po uprawdopodobnieniu ich posiadania. Gdyby Pani mogła to dokładnie wyjaśnić, czego ta Izba się obawia?”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Myśmy do projektu budżetu wprowadzili tutaj, zarówno do projektu budżetu, jak i do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej, finansowanie inwestycji ze środków, które zostaną na rachunku bankowym. I tak naprawdę tutaj Izba mówi o tym, że ten plan jest według wartości projektowanych, czyli tych zakładanych środków, które będą na

rachunku bankowym na koniec roku, dlatego że ostatecznie te wielkości będą dopiero potwierdzone w bilansie Gminy. Bilans Gminy robi się do końca marca, więc tak na dobrą sprawę, gdybyśmy chcieli tutaj do planu wprowadzać środki, które zostaną na rachunku bankowym według wartości takich, jakie one faktycznie będą, to powinniśmy je dopiero wprowadzić w kwietniu, a wiecie Państwo, że budżet uchwalamy najpóźniej do końca stycznia. Ja tutaj w wyjaśnieniach do Regionalnej Izby Obrachunkowej pisałam to, co zostało przytoczone przez RIO, że jest to na zasadzie planu. Natomiast, jeżeli ta kwota ulegnie jakiegokolwiek zmianie, to będziemy tę zmianę wprowadzać na sesjach w kolejnym roku budżetowym. Podobna sytuacja była w poprzednim roku. Też wprowadzaliśmy do budżetu środki na inwestycje według jakby założeń. Natomiast ten plan został później dostosowany do tego, co wyszło ostatecznie w bilansie na koniec marca. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję, Pan Radny Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Pani Skarbnik, ja też mam tutaj takie pytanko, bo tutaj nie zostało w sposób wystarczający wskazane Składowi Orzekającemu RIO, że środki zaplanowane na wynagrodzenia i składki od nich naliczane w 2024 roku wynoszą 36 480 827 zł. Tymczasem planowane w roku 2023, czyli tym, było 39 500 000.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „W wykonaniu.”

Radny W. Sobiechowski: „W tym roku, tak. Jest to różnica 3 000 000. Pytam się o to dlatego, że mamy zaplanowane środki mniejsze o 3 000 000, to wychodziłoby na to, że planujemy jakieś zmniejszenie zatrudnienia, a zwłaszcza, że jeszcze na ostatniej sesji poinformowano nas, że będziemy mieli należności z tytułu niezapłaconego ZUS-u w wysokości 3 500 000. I chciałbym wiedzieć, dlaczego tak jest?”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Więc tak, Regionalna Izba Obrachunkowa, tak jak podkreśliła to w opinii w jednej i w drugiej, odnosiła ten plan wydatków bieżących w zakresie wydatków ogółem, jak i wydatków na wynagrodzenia i pochodne do szacowanego wykonania za rok 2023, więc do tego wykonania, które myśmy jakby oszacowali w Wieloletniej Prognozie Finansowej. I to wykonanie uwzględnia wszystkie zmiany, które wprowadzane były do budżetu w trakcie roku 2023, czyli wszystkie te zmiany, które zarówno Państwo, jak i Burmistrz swoimi zarządzeniami wprowadzaliśmy do roku 2023, zostały oszacowane jako przewidywane wykonanie w Wieloletniej Prognozie Finansowej i do tego odnosi się Regionalna Izba Obrachunkowa. Natomiast budżet, jeżeli porównamy ten projekt budżetu na rok 2024 do budżetu, który był przyjęty uchwałą budżetową na rok 2023, to w zakresie wynagrodzeń i pochodnych, budżet na rok 2024 jest większy od tego uchwalonego na rok 2023 o kwotę 2 053 008 zł, czyli budżet ten, który teraz uchwalamy, do tego, który uchwaliliśmy na rok 2023, jest większy w zakresie wynagrodzeń i pochodnych o ponad 2 000 000 zł. Z czego to wynika? Wynika to z tego, że w trakcie roku wprowadzane były w roku 2023 i będą w roku 2024 dodatkowe dochody, które w istotny sposób wpłynęły na przewidywanie budżetu, wykonania budżetu za rok 2023. I tak, samych środków, które otrzymaliśmy w postaci dotacji na Ukrainę, zarówno w Urzędzie, jak i w Oświacie, to jest kwota 3 500 000 zł. Te pieniądze w większości wprowadzone były na wynagrodzenia dla nauczycieli, którzy prowadzą zajęcia, w których jakby jednostkach znajdują się dzieci pochodzące z Ukrainy, więc tutaj mamy taką rzecz. Mamy wprowadzoną w trakcie roku dotacje na przedszkola, która też będzie wprowadzana zarządzeniem Burmistrza lub uchwałą rady w trakcie roku budżetowego i też zaskutkuje zwiększonym przewidywanym wykonaniem wydatków w roku 2024. W roku 2023 ta dotacja była w wysokości 620 000 prawie, na przedszkola. To też zostało wszystko wprowadzone

w większości na wynagrodzenia i pochodne, czyli jakby zwiększyło ten wskaźnik przewidywanego wykonania wynagrodzeń i pochodnych za rok 2023 do tego, co przyjmujemy w budżecie na rok 2024. Wprowadzane były w trakcie roku także dotacje. Dotacje w wysokości ponad 1 000 000 zł na plus. To są dotacje głównie tutaj zadania realizowane albo przez Urząd, albo przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, oraz z Funduszu COVID. Summa summarum tych wszystkich dotacji, które wprowadziliśmy do budżetu w roku 2023, a nie ma ich w projekcie budżetu na rok 2024, bo one będą sukcesywnie wprowadzane, to jest kwota ponad 6 500 000 zł i stąd jest ta różnica, czyli tak naprawdę te pieniądze, o których tutaj Izba mówi, one będą wprowadzone do budżetu w trakcie roku budżetowego. Tak, jeszcze chciałam Państwu zwrócić uwagę na taką rzecz, że wczoraj oglądałam konferencję prasową Prezesa Rady Ministrów, który przekazał, że będą nowelizowane informacje w zakresie dochodów budżetów jednostek samorządu terytorialnego, więc taką nowelizację oczekujemy. Będziemy prawdopodobnie mieli dopiero pod koniec lutego, więc na sesji marcowej będziemy musieli budżet znowelizować, czyli te informacje, które tutaj przyjmujemy na podstawie informacji z Ministerstwa Finansów, one, można powiedzieć, że już się zdezaktualizowały. Wiemy, że będzie odblokowana subwencja rozwojowa, która w tym momencie jest zablokowana i nie ma jej w tym projekcie budżetu. Wiemy, że będą podwyżki dla nauczycieli, 30%, na które zwiększona będzie subwencja oświatowa w zakresie podwyżek finansowanych właśnie w szkołach podstawowych dla nauczycieli i wiemy, że będzie zwiększona dotacja na przedszkola z przeznaczeniem na podwyżki dla nauczycieli przedszkolnych, czyli na te wydatki, które tak naprawdę dzisiaj finansowane są w 100% z budżetu Miasta. Tak jak mówię, mieliśmy w tamtym roku tylko 617 000 tej dotacji, w tym roku, znaczy w przyszłym, szacujemy, że będzie to dużo większa kwota, bo głośno się o tym mówi. Tak że te wskaźniki, które dzisiaj przyjmujemy, to tak naprawdę będziemy w stanie dopiero porównać do przewidywanego wykonania za rok 2024, no ale to będzie nie szybciej jak czwarty kwartał. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Pan Radny Łukasz Sławiński, ale Panie Radny Sobiechowski, czy ad vocem?”

Radny W. Sobiechowski: „Tak, no bo chciałbym się jeszcze dowiedzieć, czy mamy w budżecie zawarte te 3 500 000, gdzie zalegamy za ZUS oraz to, że najniższa krajowa od stycznia wzrasta do 4200?”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Tak, te środki na zabezpieczenie tych zobowiązań są zawarte i są zawarte środki w budżecie na zabezpieczenie wzrostu płacy minimalnej, czyli ta kwota 4242, jak gdyby jest zabezpieczona. Natomiast nie mamy na tę chwilę w budżecie zabezpieczonych środków na podwyżki ponad, jakby mamy zabezpieczone to minimum, które zgodnie z przepisami musimy dać, czyli wszystkim pracownikom, którzy nie spełniają kryterium płacy minimalnej od stycznia, musimy tą płacę podnieść do tej płacy minimalnej. Ta płaca dotyczy tylko wynagrodzenia zasadniczego, nie wlicza się do tej płacy wysługi lat, więc te środki mamy zabezpieczone. Natomiast tak jak już mówiłam, nie mamy w tym momencie środków na ewentualne podwyżki ponad dla innych pracowników, którzy spełniają wymóg tego wynagrodzenia minimalnego.”

Radny W. Sobiechowski: „Chciałbym jeszcze, dlaczego się o to pytam, bo Panie Burmistrzu, to też jest do Pana, bo proszę sobie wyobrazić, Pan np. co roku podnosi wynagrodzenie dla rzecznika, zapominając, że ma innych pracowników i tak, kierownicy zarabiają zasadniczo od 6000 do 7000, zaś inspektorzy od 4600 do 6000 i proszę sobie wyobrazić, że teraz wyjdzie na to, że będzie zarabiał 400 zł taki pracownik tylko więcej od najniższej krajowej i jak później wymagać od tych pracowników, aby byli dobrze wykształceni, dobrze znali się na pracy na tym

wszystkim, kto za takie pieniądze będzie chciał pracować praktycznie, rzetelnie? A zwłaszcza, że ci ludzie pracują tu przez 8 godzin, dzień w dzień i jak to się ma do Pana rzecznika? Ja powiem szczerze, ja bym się wstydził w taki sposób traktować pracowników. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, czy udzieli Pan odpowiedzi teraz czy kontynuujemy, a będzie Pan później udzielał?”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Będę udzielał odpowiedzi. To skąd Radny ma takie informacje o zarobkach?”

Radny W. Sobiechowski: „Wystąpiliśmy na komisji i dostaliśmy...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „W Urzędzie.”

Radny W. Sobiechowski: „No to mówię Panu, wystąpiliśmy jako komisja i dostaliśmy odpowiedź.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Tak, dostaliście taką odpowiedź?”

Radny W. Sobiechowski: „Tak.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „To po pierwsze, rzecznik nie dostaje co roku podwyżki, to jest raz. Dwa, podwyżki w urzędzie były w tej kadencji. Pani Skarbnik, ile razy? Raz czy dwa? Dwa. Trzy, kolejną podwyżkę planujemy w lutym. Mówimy o pracownikach. Kolejną podwyżkę planujemy, proszę Państwa, w lutym lub w marcu, po informacjach, o których mówiła Pani Skarbnik. Jak będziemy mieli już pewność, jakie będziemy mieli dochody, to oczywiście podwyżki dla pracowników też będą i spotkanie z pracownikami w tej sprawie się również odbyło. Moje spotkanie z całą załogą i załoga o tym dokładnie wie. Tak że, Panie Radny, Pan się tutaj ujmuje za załogą, ale proszę pamiętać, że my też o załodze myślimy, tak że spokojnie, będą podwyżki, będziemy pracowników doceniać.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Łukasz Sławiński.”

Radny W. Sobiechowski: „To chyba już nie w tej kadencji.”

Radny Ł. Sławiński: „I ja, Pani Skarbnik, też mam 2 pytania. Pierwsze pytanie dotyczy oczywiście wydatków bieżących obejmujących wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczanych. Proszę powiedzieć, bo wspomniała Pani o tym, że jak już to wiemy też m.in. z mediów, w przyszłym roku jest obiecany przez rząd wzrost o 30% wynagrodzeń dla nauczycieli. Czy ta planowana, przewidywana subwencja, która również wzrośnie, ona ma pokryć ten planowany wzrost dochodów, tych wynagrodzeń nauczyciela 30%? Czy też będziemy musieli też dołożyć dodatkowo środki własne?”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Przynajmniej z tych informacji medialnych, które mamy na dzień dzisiejszy, jest przekazana taka wiadomość, że zwiększenie subwencji oświatowej pokryje całość planowanych podwyżek, czyli to, co idzie dla pracownika plus składki, tak że całość kosztów związanych z wypłatą tych podwyżek ma być pokryta ze zwiększonej subwencji oświatowej.”

Radny Ł. Sławiński: „Rozumiem, i drugie moje pytanie dotyczy tematu, który podjął Pan Radny Andrzej Grzyb. Mianowicie, tych przychodów uwzględniających 2 rodzaje środków. Wolne środki w kwocie 526 000 i niewykorzystane na poziomie ponad 10 200 000 zł. Te nierozliczone, znaczy niewykorzystane uwzględniają również rozliczenia z tytułu wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów, pożyczek z lat ubiegłych, a natomiast wolne środki uwzględniają z tego, co pamiętam, również ewentualne środki z budżetu Unii Europejskiej. Czy mogłaby Pani wyjaśnić, co składa się na tę kwotę ewentualnie jeszcze?”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „To znaczy tak, niewykorzystane środki zarówno z jednego, jak i drugiego tytułu są to środki krajowe. Pierwsza rzecz, to są środki właśnie z rozliczenia wyemitowanych obligacji, kredytów i pożyczek, i tak naprawdę saldo będzie dopiero po sporządzeniu bilansu, czyli na koniec marca. To jest to, o czym mówiłam, te 526 000. Natomiast, jeżeli chodzi o pozostałe przychody, te w wysokości ponad 10 200 000, są to środki, które są na rachunku bankowym Gminy i są one przekazane na realizację inwestycji. Są to środki krajowe, które już wpłynęły na rachunek bankowy Gminy, natomiast będą wykorzystane i wydatkowane w roku 2024. Czyli my już po prostu fizycznie te środki na rachunku bankowym Gminy mamy i tak jak mówiłam, to jest szacunek, bo my do końca np. będziemy mieć jeszcze faktury np. za budowę budynku komunalnego. Przyjęliśmy, zgodnie z harmonogramem prac, określoną kwotę na rok 2024. Założenie było, że w 2023 wydatkujemy określoną kwotę. Natomiast tak naprawdę będziemy wiedzieć dopiero, jak złoży wykonawca fakturę, ile co do złotówki tych środków wykorzystaliśmy, a ile tych środków przejdzie na rok kolejny. Z tego, co już tak wstępnie wiemy, na pewno te środki, które zostaną niewykorzystane, jeżeli chodzi o to zadanie na w roku 2023, będą wyższe, niż założyliśmy w roku 2024, więc trzeba będzie wprowadzić korektę budżetu i ta korekta będzie polegała na tym, że zmienimy źródło, jakby limity planowanych wydatków się nie zmieniają na realizację zadania, natomiast zmienimy źródło finansowania, czyli np. będą to większe środki, które zostaną na rachunku bankowym w związku z niewykorzystaniem ich w tym roku bądź jeżeli jest taka sytuacja czy będzie taka sytuacja, że zaplanowana w projekcie budżetu jest dotacja, a okaże się, że np. środki przyjdą jeszcze w tym roku, to trzeba będzie zmienić źródło sfinansowania z dotacji na przychody, czyli wolne środki na rachunku bieżącym. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ad vocem?”

Radny Ł. Sławiński: „Jeszcze ad vocem, Pani Skarbnik, czyli w tej kwocie ponad 10 000 000 zł rozumiem, że są środki z realizacji zadania na zwiększenie atrakcyjności turystycznej zalewu?”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Tak.”

Radny Ł. Sławiński: „Mówimy o Leśnej, tak? I co się na to składa, poza tą kwotą?”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Jest budynek, nie, nie. Będą środki na budynek komunalny na Ściegiennego, który budujemy, to będzie największa pozycja i druga to właśnie są niewykorzystane środki, które są na Leśną, na zwiększenie atrakcyjności turystycznej. Jeżeli chodzi o Polski Ład, to tutaj środków nie mam, bo tutaj Państwo doskonale wiecie, że to będzie dopiero, środki będą podstawiane w momencie wystawienia faktury. W pierwszej kolejności wkłady własne, natomiast w drugiej kolejności dopiero środki te z Polskiego Ładu. Fundusz Dróg Samorządowych, była podobna sytuacja, jeżeli chodzi o drogę, ulicę Lubawską. W tamtym roku otrzymaliśmy 2 800 000 na rachunek bankowy, które wydatkowaliśmy w tym roku. W tym roku albo otrzymamy te pieniądze jeszcze teraz, wtedy będziemy musieli zrobić

zmianę w budżecie, bo mamy wprowadzone jako dotacja, albo zostanie to jako dotacja, w zależności od tego, czy środki wpłyną, czy nie, więc Fundusz Dróg Samorządowych i te środki właśnie pochodzące z Funduszu Covidowego na ulice Leśną, to one jakby przekazywane są do samorządu wcześniej. One są na rachunkach bankowych, podobnie BGK, czyli budynek ten komunalny. Natomiast, jeżeli chodzi o Polski Ład, wszystko wprowadzone jest do projektu budżetu w formie dotacji, bo tak jak mówiłam, te środki będziemy dopiero w momencie zafakturowania otrzymywać na rachunek po to, żeby od razu płacić pod konkretną fakturę.”

Radny Ł. Sławiński: „Jeszcze mam pytanie co do budynku komunalnego na Alei Wojska Polskiego 25. Była informacja medialna, że pozyskaliśmy kolejną dotację w kwocie ponad 6 000 000 zł. Natomiast w WPF-ie nie mamy tego zadania uwzględnionego?”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „To zadanie jest niewprowadzone jeszcze do budżetu, jeżeli będzie taka decyzja, potrzeba, będą środki przyznane, wtedy będziemy wprowadzać. Natomiast na tę chwilę tych środków nie ma w projekcie budżetu.”

Radny Ł. Sławiński: „I nie ma tych środków na rachunku, rozumiem?”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Nie ma, nie ma.”

Radny Ł. Sławiński: „Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, ja z wielkim zaciekawieniem wysłuchałem opinii RIO, bo ona z jednej strony jest pozytywna, a z drugiej strony tam są mnożone wątpliwości z konkluzją ostateczną taką, że nawet jeżeli paragrafy się zgadzają, cyfry się zgadzają, to nie musi uchronić samorządu od swoistego bankructwa. Natomiast nie chciałbym tutaj wieszczyć czegoś aż tak bardzo złego. Natomiast chciałem zwrócić uwagę, że te uspokajające wyjaśnienia Pani Skarbnik, one tak do końca nie wytrzymują konfrontacji z rzeczywistością, kiedy to przełożymy na konkretne placówki, bo my akurat jako Komisja Edukacji zajmowaliśmy się budżetami placówek i chyba nie będziemy się tutaj różnić w opinii z Panią Skarbnik, jeżeli powiem, że budżety placówek są zaplanowane na poziomie stycznia kończącego się roku, czyli to jest budżet, który zakładaliśmy. Pani Skarbnik oczywiście tam mówiła, że dochodziły pieniądze na dzieci ukraińskie itd. Natomiast, generalnie rzecz biorąc, nie przypominam sobie sytuacji, żeby w kolejnym roku wydatki na daną placówkę były na tym samym poziomie albo mniejsze. Zawsze one były zdecydowanie większe i zawsze punktem wyjścia dla nas, do nowego budżetu, były pieniądze wydane w poprzednim roku całościowo, te, które zazwyczaj uchwalaliśmy we wrześniu. Prawda, zazwyczaj tak było, no czasami jeszcze uchwała czyszcząca zwiększała środki w grudniu, to już późno, to wtedy projekt się również nowelizowało jakoś tam po drodze. Natomiast w tej chwili są zapewnione tylko środki, które były zaplanowane w styczniu, a to by oznaczało, że my nie przewidujemy wzrostu wydatków, ja już nie mówię o podwyżkach 30%, ja mówię o sytuacji normalnej, gdyby tych podwyżek nawet nie było, to te wydatki powinny wzrosnąć, one na pewno nie powinny być takie same bądź mniejsze, bo myśmy w tym roku po prostu dokładali te pieniądze i to nie tylko na dzieci ukraińskie, czyli tutaj dotacje i nie tylko dotację przekazywaliśmy. Natomiast kolejna kwestia to jest kwestia tego zadłużenia, Pani Skarbnik powiedziała, w ZUS-ie, że środki są przewidziane. Ja ich szczerze mówiąc nie widzę, no bo jeżeli budżety, jeżeli te placówki wiemy, że nie mają płaconych ZUS-ów, a ich budżety są na poziomie tego roku, no to ja tych pieniędzy

po prostu, tego roku, od stycznia do czerwca taki budżet obowiązywał i te stawki zostały uwzględnione, no to ja tych pieniędzy po prostu nie widzę, i to nie wygląda tak różowo. Wydaje mi się, że tutaj, no niestety ten budżet po prostu ograniczył bardzo wydatki. Jest to ograniczenie życzeniowe, niezgodne do końca z tym, co się stanie i to wszystko, co możemy otrzymać w przyszłości, to znaczy te pieniądze na podwyżki 30%, być może one ten wydatek pokryją, ale my mamy ukryte wydatki, które są dla mnie dość oczywiste i powinny w tym budżecie już się znaleźć. To jest ta moja wątpliwość. Wydaje mi się, że to, co zostało w tej opinii wyraźnie mocno wyeksponowane, że takie ograniczenie wydatków nie zostało odpowiednio wyjaśnione. Moim zdaniem nadal nie jest odpowiednio wyjaśnione. Pozostaje jeszcze jedna kwestia. Ja ze zdziwieniem usłyszałem, ale czy ja dobrze zrozumiałem, że w ramach tej Wieloletniej Prognozy zakładamy, że do 2037 roku nie będziemy brali żadnych środków zwrotnych, tak? Nie ma wprowadzonych, czyli zakładamy, proszę Państwa, od tej pory, że żadnego kredytu, żadnych obligacji do 2037 roku brać nie będziemy? No to oczywiście, bo w trakcie, jak się będzie spłacać, może będzie można, ale generalnie chciałbym zwrócić uwagę na to, jak musieliśmy napiąć te wskaźniki, do jakiego stopnia, jak musieliśmy zaniżyć wydatki, żeby to wszystko się spięło, ale moim zdaniem sprawia to wrażenie budżetu nierealnego i powtórzy się sytuacja, która powtarza się dokładnie co roku. To znaczy, my głosujemy pozytywnie budżet, bo rzeczywiście wskaźniki się zgadzają, a no tak jak w zeszłym roku to już był rekord, bo już po 2 tygodniach pojawiły się żądania, bo nawet nie propozycje, żądania, żebyśmy zaciągnęli obligacje na potężne ilości pieniędzy. Cała ta awantura, która się później rozegrała, m.in. na tym polegała i chciałem zwrócić uwagę, że my jesteśmy w roku, będziemy wchodzić w rok wyborczy i wszystko to sprawia wrażenie, jakby ten budżet był swoistym kukułczym jajem podrzuconym nowemu Burmistrzowi. [głos bez mikrofonu] Proszę? No to jak Pan się lubuje w podrzucaniu sobie kukułczego jaja, to tak to możemy interpretować. Ja wiem, że Pan bardzo prosi, bo znamy Pana marzenia, oczywiście, ale no nie zawsze marzenia się spełniają. To już czas pokaże. W każdym razie ja mam bardzo duże wątpliwości i prosiłbym o wyjaśnienie.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Skarbnik, bardzo proszę, ale Pani Skarbnik, proszę jeszcze tutaj mi przypomnieć, że to są tylko i wyłącznie wielkości planowane tak? To one...”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Pani Przewodnicząca już przypomniała, proszę. Tak jak Pani Przewodnicząca powiedziała, budżet to jest plan. Plan ma to do siebie, że się go zmienia i na pewno Państwo wiecie, że zaczniemy już od stycznia zmiany, bo tak jest co roku, tak że tu nie ma w ogóle takiej możliwości. Tym bardziej, że już projekt budżetu państwa został przez rząd nowy zmieniony, więc te dane, które mamy tutaj, przyjmujemy tutaj w budżecie, są już dzisiaj nieaktualne. To jest jedna rzecz. Druga sprawa, jeżeli chodzi o te zobowiązania. Zobowiązania, które przechodzą, to nie jest tak, że... My w tamtym roku przechodząc z roku 2022 na rok 2023, też mieliśmy zobowiązania, tak że te zobowiązania zostały spłacone, w to miejsce weszły nowe, ale te nowe, które są, one są mniejsze niż te, które były w tamtym roku. Oczywiście, tak jak powiedziałam, mamy zabezpieczone tylko i wyłącznie wyrównanie tej płacy minimalnej. Nie mamy zabezpieczonych dodatkowych środków. Tak jak mówiłam na wszystkich posiedzeniach stałych komisji rady, ten budżet jest bardzo trudny. Jest tak naprawdę obcięte tylko i wyłącznie do realizacji obligatoryjnych zadań własnych Gminy, czyli tak naprawdę nie ma tutaj miejsca, nie ma tutaj pieniędzy na jakieś tam dodatkowe, spektakularne wydatki, które Gmina miałaby realizować. Weźcie Państwo jeszcze pod uwagę jedną rzecz. Z jednej strony, fajnie, bo dostawaliśmy pieniądze na inwestycje, Polski Ład, Fundusz Dróg Samorządowych itd. Z drugiej strony podnoszone były koszty, wydatki bieżące, na które nie mieliśmy wpływu. Wzrost płacy minimalnej 43% przez 3 lata, przypomnę, bo to było z 3000, 0,60 wejdzie teraz od stycznia, 4242, jeżeli jest wzrost płacy minimalnej to jest to

wzrost wszystkich pochodnych od tej płacy minimalnej i wzrost kosztów, tak jak tutaj Pan Radny mówił, energii, gazu, prądu, bieżącego utrzymania, usług wszystkich. To wszystko w ślad za wzrostem płacy minimalnej poszło do góry. Z drugiej strony ograniczono dochody bieżące samorządów. Dochody bieżące, nie mówię o dochodach majątkowych, bo tak jak mówiłam na początku, strumień pieniędzy płynął, ale na inwestycje, natomiast w ślad za podwyżką wydatków bieżących poszło ograniczenie dochodów bieżących. Na czym ono polegało? Polegało to na tym, że m.in. wprowadzono np. ulgi w podatku dochodowym od osób fizycznych. W trakcie roku były te ulgi wprowadzane. Zerowy PIT dla określonych grup, był zmniejszony PIT też wprowadzony, prawda? Na 12%. Wcześniej z 18% na 17%. W ślad za tym nie poszły pieniądze systemowe dla samorządów, takie, które zrównoważyłyby utratę tych dochodów przez samorząd, tylko było to na zasadzie dosypania jednorazowego zwiększenia dochodów, ale to dosypanie jednorazowe, i tak nie zrekompensowało tego, co straciliśmy w wyniku podjętych decyzji, na które nie mieliśmy wpływu. Ja tylko Państwu przypomnę, że w roku 2022 otrzymaliśmy 2 800 000 takich dodatkowych pieniędzy, na koniec roku taka transza była. W tym roku otrzymaliśmy dodatkowo 4 800 000, tj. 7 600 000. A jak ja zrobiłam sobie taką symulację od 2013 roku, gdyby nie zmieniły się zasady ustalania podatku dochodowego od osób fizycznych, czyli gdyby nie wprowadzony został ten Nowy Ład, który został wprowadzony, i w ślad za nim te wszystkie korekty, które tak naprawdę uderzyły w budżety samorządów, bo samorządy mają tutaj udział, w tym PIT-cie ponad 37-procentowy, to nasze dochody z tego właśnie PIT-u, w roku 2024 powinny być na poziomie 22 000 000 zł. No niestety, jak rozliczymy sobie to w latach od 2020, no już końcówka 2019, 2020 do 2024, to straciliśmy prawie 18 000 000 na decyzjach podjętych, od nas niezależnych. W ramach rekompensaty otrzymaliśmy 4800 i 2800. No to Państwo, zobaczcie, gdzie byśmy byli dzisiaj, gdybyśmy mieli te dochody, które mieliśmy jeszcze w 2019 roku?”

Radny W. Sobiechowski: „Na inwestycje dostaliśmy.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Dostaliśmy na inwestycje, oczywiście. Ale mówię, no w ślad za podnoszeniem wydatków bieżących poszła obniżka dochodów bieżących dla samorządów. A Państwo wiecie, że samorządy utrzymują się, funkcjonują, dzięki dochodom bieżącym i głównym źródłem dochodów bieżących jest m.in. udział właśnie w podatku dochodowym od osób fizycznych. Są subwencje, które też Państwo doskonale wiecie, że subwencje nie pokrywają kosztów, nawet wynagrodzeń, jeżeli chodzi oświatę, już nie mówiąc o jakimś tam bieżącym utrzymaniu budynków, szkół i placówek. Do tego dochodzą przedszkola, które w 100% finansowane są z budżetu Miasta, tam też są jednostki budżetowe i wszędzie tam, też skutkuje wzrost wynagrodzeń, bo ta pensja minimalna też wszędzie tam obowiązuje. W ślad za wzrostem pensji minimalnej, no niestety, ale trzeba się pogodzić z tym, że trzeba również regulować pensje pozostałym pracownikom, bo nie sposób doprowadzić do sytuacji, że wszyscy będą zarabiali tak samo, czyli będą na poziomie pensji minimalnej. Osoba, która przychodzi do pracy, zaczyna swoją pracę, dostanie pensję minimalną i tak samo osoba, która pracuje w jednostce 10, 15 czy 20 lat. No niestety. Trudno było, że tak powiem, zrekompensować, i Państwo doskonale wiecie, dochodami własnymi. Bo jakie my mamy dochody własne? Z podatku od nieruchomości też nie podniesiemy nie wiadomo ile tego podatku od nieruchomości, bo ten podatek płacą nasi mieszkańcy, nasi przedsiębiorcy, z których tak naprawdę samorząd żyje i dzięki którym funkcjonuje.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „I o których zapomina.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Sprzedaż mienia. Sprzedaż, wiecie Państwo,

jaka jest ta sprzedaż. Udało się w tym roku sprzedać 1 działkę, to troszeczkę nam ten wskaźnik tutaj poprawi, też było to nieplanowane, to Państwo wprowadziliście na ostatniej sesji Rady Miasta, ale tak naprawdę samorządy, jeżeli chodzi o dochody własne, i zabezpieczenie tych obligatoryjnych zadań, własnych wydatków, zostały tak troszeczkę zostawione z boku, zostały zostawione same sobie. I tutaj chciałam Państwa tylko uspokoić, że tutaj Pan Burmistrz na pewno nie planuje żadnych zwolnień, jeżeli chodzi o pytanie Pana Radnego jeszcze. I tak jak mówię, te środki będą w trakcie roku zwiększone. To, o czym się mówi głośno, jaki jest już projekt budżetu, to pozwala nam, że tak powiem, mieć nadzieję, że przyszły rok będzie lepszy, inny, jeżeli chodzi o finansowanie samorządów w zakresie wydatków bieżących. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Skarbnik. Ad vocem będzie Pan Jacek Bruździak, ale tutaj to, co Pani powiedziała, to tylko potwierdza niejednokrotnie to, co tutaj mówiliśmy na sesji, że należało odpowiednio podejmować decyzje inwestycyjne, bo one prowadziły do zmniejszenia naszych dochodów bieżących, a w związku z tym obniżenie możliwości prowadzenia obligatoryjnych zadań Miasta. Ad vocem, proszę, Pan Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „To znaczy ja krótko, raczej jestem koncyliacyjny i w tym momencie, Pani Skarbnik, wydaje mi się, że zgodziliśmy się co do jednego, że ten budżet jest nierealny.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Na pewno, tak jak mówiłam na wszystkich komisjach: trzeba będzie zwiększyć budżety wszystkich jednostek. Tak, to potwierdzam.”

Radny J. Bruździak: „Więc to chciałem usłyszeć. Ten budżet jest budżetem, ja nazwę to dosadnie, bo Pani nie wypada, Pani nie wypada, ale ten budżet jest po prostu nierealny i pokazuje, czai się tutaj bardzo wiele niebezpieczeństw. I to nie jest tak, że nam zabraknie tylko na inwestycje, tylko na bieżącą działalność. Tak przy okazji, Pani Skarbnik tutaj dobrze, że się upomniała o to, że rządowe decyzje sprawiły, że dochody nam bardzo, bardzo zmalowały i myślę, że ten głos samorządu powinien dużo dobitniej wcześniej płynąć, bo my tutaj, poprzez takie wydawnictwa, to pijemy peany na temat tego, co dano, jeśli chodzi o inwestycje, ale prawie nie mówi się o tym, do jakiej sytuacji doprowadzone zostały tą polityką samorządy i to wymaga pewnej równowagi. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę, Panie Radny Łukasz Sławiński, Panu się coś przypomniało, jeżeli chodzi o ad vocem? Do poprzednich pytań?”

Radny Ł. Sławiński: „Chciałbym się upewnić jeszcze.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ad vocem do poprzedniego?”

Radny Ł. Sławiński: „Między innymi tak.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę uzupełnić, ale czeka Pan Sławomir Sławiński, później.”

Radny Ł. Sławiński: „Ja, Drodzy Państwo, jeszcze tak wspomnę, w kontekście wypowiedzi Pana Radnego Jacka Bruździaka i planu wydatków na placówki oświatowe na podobnym poziomie, że to jest konkretny, namacalny dowód na to, że realizujemy inwestycje kosztem właśnie wydatków bieżących. Przypomnę jeszcze Państwu Radnym, a także mieszkańcom miasta naszego, naszej Kamiennej Góry, że podobne założenie, tzn. braku planu wzięcia kolejnych kredytów, pożyczek, miało miejsce na bieżący rok, czyli 2023. Ten rok mieliśmy

zakończyć długiem na poziomie niespełna 45 000 000 zł. Jesteśmy na poziomie ponad 50 000 000 zł. Efekt finalny jest taki, że we wrześniu była podjęta uchwała, która zatwierdziła propozycję budżetu, wyemitowania kolejnej emisji obligacji na poziomie ponad 5 500 000 zł. Wobec tego założenie było takie same, wcześniej. Też na 2023 rok nie mieliśmy wziąć żadnych dodatkowych kredytów i pożyczek. To jest też dowód na to, Drodzy Państwo, że podobnie jak z obsługą długu w tym roku, kreujemy kreatywną księgowość, bo założenie było obsługi długu na poziomie 2 700 000 zł, gdzie ostatnia podwyżka stóp procentowych była we wrześniu 2022, więc już w grudniu ubiegłego roku mieliśmy pełne informacje, jaki będzie wzrost obsługi długu. Założony był poziom 2 700 000 zł, skończyliśmy na poziomie ponad 4 000 000 zł. Było to celowe zaniżenie obsługi długu, który zaciągnięty był wcześniej. Więc to jest też dowód jednoznaczny na to, jaka jest troska o interesy i dobro Miasta, jeżeli chodzi o podejście Burmistrza. Jeszcze chciałem jeszcze jedną wspomnieć kwestię. W stosunku do planu wykonania inwestycji 2023, do planu na 2024, mamy wzrost o ponad 33 000 000 zł. Z tego sfinansowanie tych zadań ze środków własnych, to jest na poziomie ponad 8 000 000 zł. Przewidujemy wzrost dochodów bieżących na poziomie ponad 4 700 000 zł. Więc skądś tą różnicę trzeba wziąć. Jeżeli chodzi o zaległości wobec ZUS-u. 3 500 000 zł to nie jest pełny jeszcze obraz. Z tego, co ja dowiedziałem się, udało mi się dowiedzieć, 2 000 000 zł to jest kwota, którą zalegamy wobec Sanikomu, ona jest również objęta porozumieniami i ugodami z Sanikodem. Jest to kwota ok. 5 000 000 zł, już teraz. A za chwilę będzie nowy rok, pojawią się nowe zobowiązania, więc tak naprawdę, w jakim miejscu jesteśmy? Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Skarbnik, ad vocem.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Jeżeli chodzi o zobowiązania wobec Sanikomu, powiem tak. My zapłaciliśmy, po stronie wydatkowej mamy zrealizowane tyle wydatków, ile otrzymaliśmy środków, ile zrealizowaliśmy dochodów. Są bardzo duże zaległości, jeżeli chodzi o opłaty śmieciowe. I trudno w takim budżecie, jaki mamy, w takim ograniczeniu dochodów własnych, dosypywać do systemu. I stąd są te zaległości. Natomiast w momencie, kiedy te nasze wzajemne rozliczenia zostaną, że tak powiem, skorygowane, te zobowiązania na pewno będą płacone. Teraz chciałam Państwu powiedzieć tak, że oczywiście, tak jak mówiłam na wcześniejszych posiedzeniach stałych komisji Rady Miasta, budżet trzeba będzie zwiększyć, bo dzisiaj wiemy, że te założenia, które są przyjęte, one nie pozwolą nam na zamknięcie budżetu roku 2024 bez dokonania korekt, jeżeli chodzi o przynajmniej jednostki budżetowe, jednostki oświatowe. I to, nawet biorąc pod uwagę same te podwyżki. Ale proszę Państwa, no koldra zawsze będzie za krótka, zawsze na coś braknie. Byliśmy w takim momencie, że udało się dla Miasta pozyskać ogromne środki inwestycyjne, i te ogromne środki inwestycyjne były, czy są, w formie dotacji, które zakładają bardzo niski wkład własny Gminy. Jeżeli to są milionowe inwestycje, na które otrzymujemy dotacje, i do tego Gmina ma dołożyć jakieś tam środki własne, które stanowią 5, 10%, to no niestety, musimy ten budżet tak zaplanować, żeby te inwestycje realizować. Bo te inwestycje służą mieszkańcom, są dla nas wszystkich. Trudno by było wszystkie środki, które mamy, kierunkować tylko na bieżącą działalność urzędu jednostek, a z drugiej strony nie realizować inwestycji, rezygnować po prostu z takich środków inwestycyjnych, które przyszły do Miasta w ostatniej kadencji. Te pieniądze na pewno będą pracowały dla mieszkańców i te pieniądze zostaną w Kamiennej Górze. Jeżeli braliśmy, o czym Pan Radny tutaj mówił we wrześniu, kolejne obligacje, no to ja Państwu przypomnę, że z tych obligacji część pieniędzy poszła na wkłady własne, inwestycyjne, w te inwestycje. My nigdy nie będziemy w stanie wygenerować 50 000 000 z dochodów własnych, żeby zrealizować inwestycje, które mamy zaplanowane w roku 2024. Bo tam mamy 40 000 000 dotacji, proszę Państwa. Bo to są dotacje plus te środki, które przyjdą, plus te środki, które już przyszły na rachunek bankowy Gminy. Tak że no koldra zawsze będzie za krótka, nie możemy

doprowadzić do takiej sytuacji, że zabezpieczymy 100% wszystkich wydatków bieżących, natomiast zrezygnujemy z finansowania inwestycji. No jeżeli nie mamy tych dochodów własnych, to musimy podejmować decyzje o emisji obligacji czy zaciąganiu kredytów, czy pożyczek. Ja Państwu tylko powiem, że tak gdybyśmy sobie rozliczyli teraz te dotacje, które otrzymaliśmy na finansowanie inwestycji na ten rok 2024, plus wkłady własne, które Gmina z dochodów własnych wygenerowała, plus to, co np. w formie obligacji w tym roku zaciągnęliśmy łącznie z odsetkami, to i tak to będzie kropla w morzu tego, co otrzymaliśmy w formie dotacji.”

Radny W. Sobiechowski: „Nie taka kropla.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Tak że nigdy, powiem z drugiej strony tak: nigdy w historii Miasta nie było tak, żebyśmy otrzymali inwestycje, środki na tak wysoko nakładowe inwestycje, z tak niskim wkładem własnym. Jeżeli nie mamy tych dochodów własnych, bo tak jak mówiłam, ograniczone zostały dochody bieżące, zwiększone wydatki bieżące, no to trzeba było podjąć decyzję, taką czy inną. Albo realizujemy te inwestycje, dokładamy te pieniądze własne z emisji obligacji, kredytów czy pożyczek, albo po prostu rezygnujemy z tych środków i nie realizujemy tych inwestycji. No i to tyle w zasadzie, dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Albo, Pani Skarbnik, wybieramy takie zadania, które w przyszłości będą przynosić w jakiś sposób dochody do Miasta, a nie tylko te, które ponoszą, będą generować koszty. Ale tutaj, Panie Burmistrzu, momencik, ja tylko dokończę. Pani Skarbnik, tutaj, jeżeli chodzi o te środki inwestycyjne, ja nie mówię, że nie należy wykonywać zadań inwestycyjnych, bo inwestycja polega na tym, że trzeba pierw wydać i skądś znaleźć dofinansowanie, bo w przyszłości ma przynieść zyski, ale inwestować z głową, inwestować w takie zadania, które tak jak powiedziałam, one się przełożą na zaspokojenie potrzeb mieszkańców. Ale te, ja wiem, co Pani powie, że Miasto nie jest od tego, żeby zarabiać. Ja nie myślę o tym, że Miasto ma zarabiać, ale chociażby zadbać o przedsiębiorców, z których to mamy dochody. Bo tak jak Pani powiedziała, chociażby podatek od nieruchomości. I tutaj, jeżeli chodzi o środki te, które dostaliśmy z państwa, też Pani powiedziała, że jeden z programów Polski Ład polegał na tym, że my pierw musimy zafakturować, czyli tak naprawdę to my dajemy do budżetu państwa te środki, z których oni później wydają. Tak że tak to wygląda, to nie są tylko i wyłącznie te pieniądze państwowe, bo pierw otrzymują od samorządów. I następna sprawa, te środki dostawała cała Polska, wszystkie samorzady, nie tylko Kamienna Góra, i każdy samorząd, który chciał, dostał. I można było te zadania, można było te zadania też konsultować z radą. Pan Radny Sławomir Sławiński się zgłaszał, proszę. Panie Radny Andrzej Grzyb. Bardzo proszę o przestawienie tego światelka w drugą stronę.”

Radny W. Sobiechowski: „Hipnotyzujesz Przewodniczącą?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Tak jest. I zacznę mówić nie to, co potrzeba i co będzie? Proszę, Pan Radny Sławomir Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „Miałem zacząć od innej kwestii, ale tutaj, jak Pani Skarbnik mówiła o tej przykrótkiej kołderce, to chciałbym nawiązać do tego, że dla niektórych pracowników ta kołdra jest zbyt długa i pozwala opatulić całe ciało. Chodzi mi tutaj właśnie o rzecznika. To jest być może zdarta płyta, natomiast to musi być jasno powiedziane, że tutaj rzecznik dostał 1000 zł brutto podwyżki, natomiast chciałbym, żeby Pani Skarbnik powiedziała, ile podwyżki dostały osoby, jako urzędnicy, jak 100, 200, 300 zł, ile to wyglądało w stosunku do pracownika szeregowego Urzędu Miasta? Druga kwestia, to już tą drugą kwestię tak naprawdę już podjął

Radny Łukasz Sławiński, bo też na komisji dopytywałem się Pani Skarbnik, ile prognozuje się, znaczy w tamtym roku uchwalaliśmy budżet i na koniec 2023 roku prognozowaliśmy, że dług z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek długoterminowych, prognozowaliśmy, że będzie w wysokości 44 585 000. Na koniec roku przyszłego prognozujemy na 45 934 000. A ja chciałem się dowiedzieć, ile w tej chwili, żeby to wybrzmiało z ust Pani Skarbnik, ile na koniec roku 2023, jaki będzie ten dług?”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „To znaczy no tak na szybko z głowy, to ja Panu nie powiem, mogę powiedzieć tak na okrągło. Planujemy na przyszły rok 45 000 000 z haczykiem, że będzie dług. Planujemy rozchody 4 100 000, czyli 45 000 000 plus 4 100 000, na dzisiaj będzie około 50 000 000 zł. Natomiast chciałam Państwu powiedzieć tak. Ten plan, ten jakby dług, który jest planowany w uchwale budżetowej, tak jak Pani Przewodnicząca już powiedziała, to jest plan. Ta uchwała jest planem, który będzie zmieniany. Jeżeli nie będzie podjęta żadna decyzja w trakcie roku o zaciągnięciu kredytu, pożyczki, wyemitowaniu obligacji, spłaty będą w takiej wysokości określone, to ten dług taki będzie. Natomiast jeżeli będzie podjęta jakakolwiek decyzja polegająca na zaciągnięciu zwrotnych przychodów, to w tym momencie ten dług już będzie ulegał zmianie. Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie Pana Radnego, to w tym roku nie było systemowych podwyżek, jeżeli chodzi o pracowników Urzędu Miasta. Planujemy w przyszłym roku, w kolejnym roku.”

Radny W. Sobiechowski: „W tamtym też nie było.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Czy ja mogę?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „W odpowiedzi na pytania Pana Sławomira Sławińskiego, tak? Proszę.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Nie. Nie tylko. Chciałem się ustosunkować, ponieważ ja będę wychodził za 15 minut. To chciałem się ustosunkować do tego, co się dzieje w tej dyskusji. Otóż, proszę Państwa, całkowicie błędne założenie, polegające na próbie przekonania, że rezygnując z inwestycji, będziemy sobie żyli pięknie i spokojnie. No bo będzie pięknie, bo będzie na wydatki bieżące i będziemy sobie tutaj, w tym naszym spokojnym miasteczku, zaliczymy kolejną kadencję. Otóż, proszę Państwa, nie będzie pięknie i spokojnie, bo Państwo dokładnie o tym wiedzą, że z powodu braku inwestycji, z powodu braku mieszkań, z powodu braku pełnej oferty dla mieszkańców, także gdy chodzi o miejsca pracy, miasto nam się wyludnia. Kiedy rozmawiamy tutaj nieraz o tym fakcie, to wszyscy Państwo z ubolewaniem stwierdzają, że no taki fakt ma miejsce. A inwestycje, czemu służą? Żeby poprawić przede wszystkim warunki życia, ale też żeby zachęcić do pozostania tu ludzi, którzy decydują się często na zmianę miejsca zamieszkania, tak? To są jakieś truizmy, to są oczywistości, ale trzeba to Państwu przypominać. I wygląda to tak: Pan Radny Bruździak bardzo nalega, żeby Pani Skarbnik przyznała, że ten budżet jest nierealny, jednocześnie wiedząc, że wszystkie budżety, mniej więcej 10 lat wstecz, gdybyśmy sięgnęli, były nierealne, były zawsze korygowane. Może nie w styczniu, ale w marcu, ale w czerwcu albo pod koniec roku, ale zawsze były korygowane. One są zawsze w jakimś sensie nierealne, a dzisiaj jesteśmy w szczególnej sytuacji, ponieważ nie wiemy, Pan pozwoli, że dokończę, ponieważ nie wiemy, jakie faktycznie będziemy mieli dochody. I teraz Pani Skarbnik tłumaczyła Państwu, i przyjęliście to ze zrozumieniem, że w ciągu kilku lat jesteśmy stratni co najmniej 10-11 000 000 z tego tytułu, jak zostały nasze dochody uszczuplone. Z drugiej domagacie się, żeby zapomnieć o tym fakcie, tak? My mamy spowodować, tutaj ja i Pani Skarbnik, że na wszystko wystarczy pieniędzy, i że na nic już nie będziemy musieli zaciągać żadnych zobowiązań. Otóż

tak się nie zdarzy. Tak się nie zdarzy. Ja przypominałem Państwu i mówiłem o tym wielokrotnie. Pani Skarbnik przed chwilą powiedziała: nie było takich pieniędzy inwestycyjnych w Kamiennej Górze nigdy. A to, że to się zbiegło ze wzrostem różnych kosztów, także ze wzrostem kosztów obsługi długu, o czym mówił Pan Radny Sławiński Łukasz, to nie jest nasza wina. To nie jest nasza wina. To są okoliczności od nas niezależne, tak jak niezależny od nas był Polski Ład, który z jednej strony pozwolił nam się wspiać inwestycyjnie na pewien wyższy poziom, zdecydowanie wyższy poziom, a z drugiej strony ograniczył nam przychody bieżące, dochody bieżące. Stąd, proszę Państwa, moje zabiegi, żeby sprzedać działkę, którą Państwo kiedyś zdecydowaliście się odkupić od kolei, od PKP. My sprzedaliśmy tę działkę, powiedziałbym z bardzo korzystnym wynikiem, po wielu przetargach, ale ostatecznie znalazł się kupiec. Stąd sprzedajemy również działki pod budownictwo jednorodzinne. Stąd rozmawiamy w tej chwili o, proszę Państwa, drodze do terenów inwestycyjnych. Jesteśmy w trakcie rozstrzygnięcia tego przetargu, ale ciągle nam jeszcze brakuje kwoty, pewnej kwoty pieniędzy, żeby ten przetarg rozstrzygnąć i zamknąć, żeby właśnie spowodować to, co mówi Pani Przewodnicząca, żeby wzrosły dochody. Ponieważ tam jest inwestor, który chce inwestować. On będzie u mnie w piątek. Potwierdza chęć wybudowania dużej hali magazynowo-produkcyjnej. To będą dochody. Ale teraz, idąc w kierunku tego, co Pani Przewodnicząca powiedziała, inwestujmy tak, żeby to przynosiło dochody. No trudno, proszę Państwa, zakładać, że remont ul. Słowackiego, który niebawem przetarg rozstrzygniemy, czy remont ul. Lubawskiej, czy jakiegokolwiek innej, przyniesie dochody. Przecież wiemy, że to jest zupełnie wykluczające się pojęcie. Te zadania dochodów nie przyniosą, ale przyniosą przede wszystkim ulgę mieszkańcom, kierowcom i pieszym, i wszystkim tym, którzy się na tych ulicach pojawiają. Przecież i sala gimnastyczna, remont nie przyniesie dochodów. Remont jazu nie przyniesie dochodów, proszę Państwa, wprost. Inne rzeczy mógłbym długo wymieniać, ale to w sumie powoduje, że nasze Miasto dźwiga się, no powiedzmy sobie szczerze, ze stagnacji, by nie powiedzieć z upadku. Ile tysięcy ludzi nam ubyło w ciągu 10 lat, no to Państwo sami wiedzą najlepiej. I teraz jesteśmy naprawdę w dobrym takim momencie, kiedy można tę niekorzystną tendencję powstrzymać. I nie oszukujmy się, że my kiedyś będziemy tutaj w takiej sytuacji, że proszę Państwa, uchwalimy budżet, który od początku do końca będzie obowiązywał od stycznia do grudnia, bez zmian. Nie będzie takiej sytuacji, i ja sobie takiej sytuacji w samorządzie nie przypominam. Dlatego prosiłbym Pana Radnego Sławińskiego, żeby nie wypowiadał się o tym, że Burmistrz nie wykazuje właściwej troski w sprawach Miasta. Proszę Pana, ta troska jest tu wykazywana co dzień, co dzień. I te pieniądze, wbrew temu, co mówi Pani Przewodnicząca, one nie zostały ściągnięte, przepraszam, nie trafiły do nas, bo każdy samorząd dostał. Proszę Państwa, nie każdy samorząd dostał. Wiecie to dokładnie. I to jest zasługą, właśnie moją, Kierownika Wydziału Inwestycji, urzędników w Ratuszu, Pani Skarbnik, że te pieniądze się tu pojawiły. I Państwa też zasługą, że zdecydowaliście się, proszę Państwa, dać zgodę na zaciągnięcie zobowiązań, które pokryły wkłady własne. No bo przecież moglibyśmy oddać te pieniądze, ale tak jak się nieraz tu spieraliśmy, mówiłem: nie ma sensu oddawać. Nie będzie taniej, bo nie będzie, proszę Państwa, taniej, i nie będzie już takich dotacji. Ja oczywiście jestem pełen optymizmu, gdy chodzi o nowy rząd. Zakładam, że te zobowiązania, które padły w kampanii, te zobowiązania, które już teraz padają z ust Premiera, że zostaną wypełnione, czyli np. w sytuacji podwyżek dla nauczycieli, że one będą w ten sposób wypłacane, że nie będą już obciążały naszego budżetu. Tak zakładam, ale zakładam też, że pójdą inne pieniądze do samorządów i myślę, że ta deklaracja zostanie wypełniona, ponieważ tam jest dużo ludzi, zarówno w Sejmie, jak i w Senacie, którzy trafili z samorządów. I oni wiedzą, że już jest czas najwyższy, żeby samorządy dofinansować, a przede wszystkim żeby ustabilizować ich dochody. I my dzisiaj, podejmując ten budżet, jeśli Państwo go zaakceptują, to podejmujemy w sytuacji, w której wiemy, że za chwilę będzie korygowany. Będzie korygowany. Ale na pewno nie odbędzie się to, proszę Państwa, ani kosztem

pracowników, ani kosztem mieszkańców. My dokładamy tu wszelkich starań, żeby tak się nie stało. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, to ja ad vocem, przepraszam, Panie Radny. Dobrze, że padło tutaj publicznie, zobaczymy, czy faktycznie, bo Pan tu już wiele rzeczy mówił na tej sali. Zobaczymy, co zostanie zrealizowane. Jeżeli chodzi o dochody z ul. Słowackiego i Traugutta, wbrew pozorom te dochody będą. Bo dzięki temu, że zostanie zrobiona ta ulica, nie będzie trzeba wydatkować środków z budżetu na jej remont, tak że tutaj, nie zgadzam się.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Czyli wszystkie nasze inwestycje były trafione, Pani Przewodnicząca?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ale Panie Burmistrzu, kto tu Panu powiedział, że ktoś jest przeciwko inwestycjom? To dla mnie jest właśnie kuriozum, to, co Pan powiedział, bo ja uważam, że przede wszystkim. Tak, jak Pan powiedział, zresztą w opinii o budżecie Komisja Budżetu, Strategii i Rozwoju wskaże na zmniejszenie liczby mieszkańców. Ale mieszkańcom, przede wszystkim tym, którzy by się tu mieli sprowadzić, to przede wszystkim chodzi o pieniądze, bo muszą zarabiać, żeby się utrzymać, żeby mieć gdzie mieszkać, za co płacić te czynsze. Więc tutaj wielokrotnie podkreślałam, i się różnimy tu, jeżeli chodzi o moje zdanie i Pana zdanie, że przede wszystkim najważniejsza jest praca. Dla mieszkańców i mieszkańcy potrzebują tej pracy, a tej pracy tutaj nie ma, nie tworzy się nowych miejsc pracy.”

Radna R. Komorowska: „Strefa jest ekonomiczna.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Radna, przepraszam bardzo, teraz chcę odpowiedzieć Panu Burmistrzowi. Tak jak Pan powiedział, nie ma tych młodych osób, młode osoby wyjeżdżają, w związku z tym zostają osoby w odpowiednim wieku, starszym wieku. Ta polityka, polityka senioralna też wymaga właśnie wydatków bieżących i przede wszystkim powinniśmy wspierać te osoby w tym wieku, bo potrzebują i ochrony zdrowia, ale one przede wszystkim chcą, żeby miały wyremontowane mieszkania, żeby im się dachy nie lały, a z czego będziemy finansować, jak nie ma wydatków bieżących? Środków na wydatki bieżące, nie ma dochodów bieżących. Panie Burmistrzu, więc nie zawsze, nie tylko inwestycjami Miasto żyje, bo jeszcze raz powtarzam. Zostały tu osoby starsze, mieszkające w zasobach mieszkaniowych, a dobrze wiemy jakich, które wymagają na dzień dzisiejszy kapitalnych remontów, a na to nie ma pieniędzy. Ja mam zgłoszenie teraz osoby z ul. Papieża, która mówi, że w okresie, jak jest duży mróz, im od środka mury zamarzają. I prosi o elewację. Ja rozumiem, i tu nie padło, że jesteśmy przeciwko inwestycjom. Jesteśmy za inwestycjami, ale takimi, które są planowane zgodnie z racjonalnym gospodarowaniem, ekonomicznym podejściem. Panie Burmistrzu, dlaczego w momencie, na początku, gdy Panie Burmistrzu, gdy na początku...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Pani rzuca takie stwierdzenia, które są nieplanowane...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ale ja Panu tego nie powiedziałam, że Pan nie planuje, tylko że powinny być planowane i ekonomicznie...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ale co Pani w ogóle tu opowiada? O czym my mówimy? O czym my mówimy? Czy Pani sobie myśli, że ja nie wiem, w jakich warunkach żyją nasi mieszkańcy, tak? Ja nie przyjmuję tych skarg, nie przyjmuję tych wniosków, tylko Pani Przewodnicząca. I Pani Przewodnicząca przypomina sobie na każdej sesji, że trzeba to

wytknąć mnie, jako Burmistrzowi. To jeżeli Pani jest taka mądra, to proszę wskazać 5 000 000, 10 000 000 na remonty. Skąd?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję bardzo, że Pan zauważył, że jest [dźwięk niewyraźny].”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „No proszę wskazać te pieniądze.”

Radny W. Sobiechowski: „Wszystko dajemy na ten, to nie będzie na remonty.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „W ogóle co to jest za kwestia? Nie remontujemy domów?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „I widzi Pan pewne problemy, które...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Nie remontujemy domów?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „...należy odpowiednio rozwiązać. Czym się Pan denerwuje?”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „No ale przepraszam, nie remontujemy tych domów?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ale dlaczego się Pan tak denerwuje?”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ja się nie denerwuję. Ja po prostu się zastanawiam nad Pani tokiem myślenia. On jest dla mnie tak pokrętny, że ja nie jestem w stanie go...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan nie potrafi zrozumieć.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „...nie jestem w stanie go pojąć.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „To w takim razie nie będę kontynuować czytania tych zapisów.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Bo po co mnie Pani ciągle przywołuje do porządku jak uczniaka i mówi że trzeba wyremontować drogi, domy, że coś zamarza, że gdzieś się wali dach? No proszę Pani, wszystko to wiemy.”

Radny J. Bruździak: „Z tego, co słyszałem, dostałem głos.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „To wszystko to wiemy.”

Radny J. Bruździak: „Wydaje mi się, że Pan Burmistrz zupełnie niepotrzebnie podkreca atmosferę. Dzisiaj za podkreślenie tylko Pan jest odpowiedzialny, bo tutaj wszyscy są dosyć spokojni. Proszę się nie obawiać. To znaczy ja podejrzewam, dlaczego Pan tak podkreca i dlaczego Pan się tak denerwuje. Bo Pan, jakby sądzi po sobie, tzn. Pan by się szykował już, znając Pana doświadczenia, znamy Pana doświadczenia współpracy z Panem jako radnym, że Pan byłby przeciwko temu budżetowi, to tego to jestem pewien, bo Pan był przeciwko prawie każdemu budżetowi.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Się [dźwięk niewyraźny], Panie Radny, kolejnego remontu boiska szkolnego.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Otóż proszę Pana, my jesteśmy...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „W ciągu 20 lat kadencji Pana, jako dyrektora szkoły, zrobił Pan boisko i co jeszcze?”

Radny J. Bruździak: „Proszę Pana, mógł go ...pozmienić. Opaskę wokół budynku, wymiana stolarki okiennej wszędzie.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Opaskę na okna i 2 okna, gratuluję.”

Radny J. Bruździak: „Dwa ogrzewania, remont dachu itd. Ale proszę Pana...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Gratuluję.”

Radny J. Bruździak: „Ale widzicie Państwo. To jest właśnie typ pracy, typ takiego choleryko-histeryka, który próbuje za każdym razem sprowadzić nas do stanu, w którym sam jest. Otóż nie, my pozostajemy spokojni i proszę Pana, my naprawdę nie szykujemy się do tego, żeby podejść do tego budżetu absolutnie negatywnie. My po prostu wskazujemy na niebezpieczeństwa, a Pan od razu próbuje przekierować tę dyskusję, na to, czy Pan jest doskonały, czy nie. Otóż w tę dyskusję w ogóle nie wchodzimy. Społeczeństwo samo oceni, jaki Pan jest. Natomiast nas interesuje to, że w tym budżecie są pewne niebezpieczeństwa, i ja doskonale wiem, przez te lata, że budżet był zawsze nowelizowany, ale wydaje mi się, że w swojej wypowiedzi merytorycznie wskazałem, że wskaźniki, które zostały wzięte pod uwagę tym razem, są wskaźnikami zaniżonymi. Bo normalnie, zazwyczaj, Pani Skarbnik, no przecież ile lat współpracujemy, zawsze braliśmy pod uwagę budżety znowelizowane jako punkt wyjścia.”

Radny W. Sobiechowski: „Z każdego roku.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Tak, do tego odniosła się Regionalna Izba Obrachunkowa, bo do porównania bierze się plan i przewidywane wykonanie wg stanu na 30 września. I to jest co roku w planowaniu.”

Radny J. Bruździak: „Więc krótko mówiąc, proszę nie robić ze mnie osoby nieorientowanej co do budżetu, bo ja doskonale wiem, jak to jest z budżetami i ja się nie zachowam, tak jak Pan, jako młody, nieopierzony radny, który negocjował wszystko. Jak tylko mógł negocjować, negocjował wszystko, a te budżety, przeciwko którym Pan był, były dużo bardziej realne, niż ten, o którym teraz mówimy. Natomiast dobrze, wszyscy radni...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ale z inwestycjami...”

Radny J. Bruździak: „Proszę mi dać dokończyć.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Z inwestycjami na poziomie 1 000 000 zł rocznie. To był bardzo realny budżet.”

Radny J. Bruździak: „Proszę Pana, to już stara płyta. Te zadłużenia, które Pan mógł robić później, to były właśnie dzięki temu, że w pewnym momencie rada zaciskała pasa. Niech Pan nie będzie hipokrytą i nie udaje, że Pan tego nie wie. Pan dobrze wie, że zastał Pan sytuację, w której mógł Pan...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Bzdury Pan opowiada, Panie Radny Bruździak. To wcale nie była zasługa Pańskich, wieloletnich tutaj pobytów tej radzie, jako wieloletniego, doświadczonego radnego, który nic nie zrobił dla tego Miasta. Nic. Poza tym, że siedzi w tej radzie.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, przepraszam Państwa bardzo, jesteśmy w temacie...”

Radny J. Bruździak: „Ale ja mam głos cały czas.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Tak, tak, tylko dlatego mówię, jesteśmy w miejscu, w ogóle w WPF-ie. Przesunęła nam się dyskusja, bo dotyczy budżetu. Panie Burmistrzu, Pan tutaj wyciąga jakieś sprawy prehistoryczne, albo historyczne. Jesteśmy tu i teraz, mamy rok 2023 i budżet na rok 2024.”

Radny J. Bruździak: „Jako radny chciałem Państwu tylko przypomnieć, że co 4 lata poddajemy się weryfikacji, bardzo konkretnej, i jakoś mieszkańcy potrafią docenić kwestie kogoś pracy, czy też nie. Natomiast Pana złośliwości też ludzie obserwują i Pana styl pracy, i myślę, że też to jakoś oceniają. Natomiast, Panie Burmistrzu, każdy z nas w sposób odpowiedzialny mówi o budżecie. Jeżeli są niebezpieczeństwa, to je podkreślamy, natomiast mamy świadomość, że to jest wypadkowa bardzo, bardzo wielu elementów i Pan niepotrzebnie podkręca atmosferę, ale żeby wskazać na logikę Pana działań, proszę Pana. Pan tutaj mówi o tym, że Kamienna Góra się wyludnia. Rzeczywiście, jest to problem, a jednocześnie Pan mówi, że od 5 lat mamy boom inwestycyjny, podjęliśmy, i rzeczywiście zrobiliśmy dużo. I co, przestała się wyludniać? Nie przestała. W ostatnich 5 latach ile nam ubyło, Panie Sekretarzu, mieszkańców? Ponad 1000 osób. W związku z tym ja nie mówię, że to jest Pana wina.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „To na przestrzeni 1,5 roku...”

Radny J. Bruździak: „To jest po prostu pewien proces, który postępuje na całym Dolnym Śląsku i w całej Polsce. Tzw. metropolizacja, gdzie duże miasta ściągają bardzo dużo ludzi, szczególnie wykształconych, i niestety pewne rzeczy się dzieją. Natomiast, to jest tylko pokazanie, jak Pan po prostu banalizuje pewne problemy, upraszcza i wykorzystuje dla swoich celów.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ja Panu odpowiem.”

Radny J. Bruździak: „Niech się Pan o ten budżet tak nie boi, i niech się Pan tak nie zapala.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ja się nie boję.”

Radny J. Bruździak: „Niepotrzebnie Pan robi awanturę...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Panie Radny.”

Radny J. Bruździak: „...której w ogóle nie ma i nikt nie chce jej robić.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Panie Radny, coś Panu powiem. Nie tylko duże miasta mają przyrost ludności. Ma też przyrost ludności nasza sąsiednia gmina wiejska.”

Radny J. Bruździak: „I teraz Pan wyjaśni, dlaczego?”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Tak. Dlaczego? Co tam się takiego w tej gminie wiejskiej wydarzyło? Pan tego nie wyjaśnił, to ja Panu wyjaśnię. Dlatego, że miasto...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ale rozumiem, że Pan Radny chciał wyjaśnić.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Dlatego, że miasto. Nie, bo Pan bałamutny wyjaśni. Pan bałamutny wyjaśni, że tam jest lepszy klimat. Otóż ja Panu powiem dlaczego. Dlatego, że my w mieście...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Już ktoś taki był, co mówił: "sorry, taki mamy klimat". Proszę, Pan Radny, zabieram Panu głos, Panie Burmistrzu.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „My w mieście...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, zabieram Panu głos.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „...między innymi dzięki Pana decyzjom, nie zadbalismy o front...”

Radny J. Jarosz: „Zróbmy przerwę.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „inwestycje.....o inwestycje...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu! Budżet 2024 rok.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „...w Kamiennej Górze. W Kamiennej Górze. To właśnie dzięki Panu dużo ludzi z Kamiennej Góry...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czas ucieka. Panie Panie Burmistrzu.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „...wyjechało i zaczęło się budować w gminie wiejskiej.”

Radny J. Jarosz: „Przerwę zrobmy!”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Bo tam stworzono warunki. A Pan, jako Radny, nie myślał nad tym w ogóle.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Radny, to ja w takim razie, to Pan ma dużą moc sprawczą. Pan Radny Janusz Jarosz. Ja przepraszam, bo nie wiem, w jakiej kolejności Panowie się zgłaszali. Pan, tak jak wyświetlały się światelka, dobrze? Chwileczkę, Panie Radny. Pan Janusz Jarosz, Pan Wiesław Sobiechowski, Pani Iwona Szczerbaty i Pani Regina Komorowska. [rozmowa w tle] Łukasz chyba mi się chyba cały czas... Tak, Pan też?”

Radny Ł. Sławiński: „Po Pani Reginie.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę, Pan Radny Janusz Jarosz, a jeszcze Pan Radny Jacek Bruździak. Proszę, Panie Radny.

Radny J. Jarosz: „Mam nadzieję, że się będę mógł wypowiedzieć. Przede wszystkim ja, tak samo jak większość z nas, radnych, zdajemy sobie sprawę z tego, jaki jest budżet, co powinniśmy zrobić, aczkolwiek ja Panu Burmistrzowi tak na wstępie przypomnę, że mimo, że jestem za uchwaleniem tego budżetu, ale będę głosował przeciwko. A powiem Panu dlaczego. Chciałbym, żeby Pan dzisiaj, ludziom z Nadrzeczej, Zielonej powiedział, dlaczego nie jest dokumentacja gotowa, gdzie tyle razy mi obiecywano, że wszystko okej itd., i ludziom też. Też Pan zapewniał ludzi, że Zielona, Nadrzecza ruszy. To jest taki wstęp. Ale mam inne pytanie. Chodzi mi o te długi budżetowe, które przechodzą z tego roku na przyszły, m.in. ZUS, m.in. Sanikom, bo Panie Burmistrzu, Pan nas zapewniał, i pracownicy, że windykacja śmieci idzie w super kierunku, że miała być taka super sprawa ściągłości. Co się dzieje? Z tego, jak słyszymy, patrzymy, a byłem na spotkaniu, też w Sanikomie, szkoda, że od Pana, ani Pan nie był, bo było takie zorganizowane spotkanie, że ja nie widzę, żeby to się ruszyło, cokolwiek z tymi pieniżkami za śmieci. Przecież to jest granda. Chwalimy się, Pan się chwalił osobiście, tutaj, że taka windykacja jest super itd. Mam pytanie: dlaczego takie długi, tu jak kolega powiedział, w wysokości około 2 000 000 zł, przejdzie nam na 2024 rok? Gdzie jest ta windykacja?”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Już odpowiedziała na to przecież Panu przed chwilą. Czy Pan nie słyszał?”

Radny J. Jarosz: „Wie Pan co? No nie będę tego komentował, co Pan w tej chwili mówi. Ale może Pan jeszcze w międzyczasie...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Mówię, że Pani Skarbnik już odpowiedziała.”

Radny J. Jarosz: „Nie, nie odpowiedziała, tak jak ja bym chciał.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ma prawo pytać.”

Radny J. Jarosz: „Może Pan odpowie też przy okazji mieszkańcom Zielonej i Nadrzeczej? Bardzo bym prosił.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „A to odpowiem. Od kiedy Zielona i Nadrzecza są... Od kiedy Nadrzecza i Zielona jest planowana, Panie Radny? Od którego roku, może Pan powie. Od Pana pierwszej kadencji? Tak, czy nie?”

Radny J. Jarosz: „Powiem Panu...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „A kiedy zaczęła się naprawdę, a kiedy naprawdę zaczęła się dokumentacja? Kiedy? W tej kadencji. Jest sukces?”

Radny J. Jarosz: „Wiceburmistrz, jakby żył, byśmy dokończyli Zieloną, Nadrzeczną, bo jeździliśmy, robiliśmy wiele pod tym kątem. Później, po śmierci jego, sprawa upada.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ale Ale co może...”

Radny J. Jarosz: „Do dzisiaj Pan nie podniósł sprawy Zielonej, Nadrzecznej.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Co możemy jeszcze, Panie Radny, zrobić, poza dokumentacją? Proszę powiedzieć.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Wiesław.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Co możemy zrobić? Co Pan by chciał jeszcze zrobić?”

Radny J. Jarosz: „Tak, jak Pan powiedział, że dokumentacja jest niegotowa.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ale robi się, Panie Radny.”

Radny J. Jarosz: „Ale ja już kiedyś słyszałem i od Pana, i od pracowników...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ale robi się.”

Radny J. Jarosz: „...że już jest dokumentacja. A teraz się robi?”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Tak Pan słyszał?”

Radny J. Jarosz: „Na jakim etapie jest ta dokumentacja?”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „No widzi Pan. No to ktoś Pana w błąd wprowadził. Nie jest gotowa dokumentacja, nie mamy jeszcze ustaleń, np. z Dyrekcją Generalną. Mówiłem o tym na poprzedniej sesji, ale Pan był łaskaw zapomnieć.”

Radny J. Jarosz: „No tak, ma Pan rację, zapominam.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „No mówiłem o tym, przecież wspominałem Państwu.”

Radny J. Jarosz: „Ja za każdym razem się będę Pana pytał o te ulice.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „No ale ma Pan prawo. Ja będę za każdym razem Panu odpowiadał, że te ulice były planowane od 15 lat, a w tym momencie, dopiero w tym momencie, w tej kadencji, zaczął się postęp w postaci dokumentacji.”

Radny J. Jarosz: „Której nie ma.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Która się robi.”

Radny W. Sobiechowski: „Dobra, koniec pyskówki.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Panie Burmistrzu, tu nikt nie jest przeciwko inwestycjom, tak sądzę. Tylko wybierać trzeba inwestycje, które rzeczywiście są realne. Dlaczego ja tak mówię? Niech Pan sobie przypomni np. ul. Lubawska, miała kosztować nas 2 000 000 plus 8 pozyskanych, czyli 10 000 000. To tak, dofinansowanie było w granicach 80%, to

stwierdził, że jest bardzo dobre, bo nigdy takiego nie było, no trzeba przyznać, nie? Oczywiście, wyszło inaczej, bo musieliśmy dopłacić kolejne 3 600 000, czyli było 8 000 000 do 5 600, czyli już tak różowo nie wygląda. Pamięta Pan, ja do Pana wtedy też przyszedłem i mówiłem, żeby dobrze było, żeby te kosztorysy były jednak realne, gdyż później to my musimy więcej dopłacać do tego, niż byśmy mieli realny kosztorys. No ale dobra, będzie się robiła, nie ma co dalej narzekać. Tak że nie mówiłbym, że tutaj ktokolwiek jest przeciw, no bo jak sam Pan zaznaczył, jednak głosujemy za tym budżetem, żeby pewne rzeczy robić. Niech się Pan nie dziwi, że trochę też patrzymy z taką rezerwą, bo pamiętamy, jak tu byliśmy wszyscy, od najgorszych praktycznie odżegnani, że nie wiadomo, kim jesteśmy, jacy my hamulcowi jesteśmy. Chodzi o zalew, nie? Tylko proszę sobie zobaczyć, Panie Burmistrzu. Z początku miały być inwestycje, czyli te brodziki. Ja się śmieję, bo to miały być rzekomo baseny tam, za kwotę, na sam początek, 30 000 000. Później wyszło, że tam coraz mniej, 18 itd. I niech Pan teraz sam, może Pan nie przyzna tego, ale podejrzewam, że Pan sam uważa, że gdybyśmy weszli w te inwestycje, to praktycznie byśmy troszeczkę to Miasto jeszcze na większe długi wprowadzili i inwestycje, które są tak potrzebne Miastu, a więc drogi, naprawdę byśmy pozostawili dalej. Mówił Pan też, dlaczego gmina wiejska ma przyrost ludności. No prosty przykład. Tam, jak się wybuduje 2 domy, jest zrobiona droga, mają dojazd. A ja Panu powiem, że u nas są budynki postawione po 40 lat i dalej dojazdu nie mają. Oczywiście, Pan powie, od ilu lat są ten? Ja Panu przypomnę, że od 5 lat praktycznie wrzucaliśmy niektóre drogi do budżetu, które nie były realizowane. Tak że nie można powiedzieć, Panie Burmistrzu, że mówiło się tylko o drogach, bo były wrzucone. Jak Pan przyszedł w 2018 roku, to przypomnę Panu, że dokumentacja na drogi, tam z mojego rejonu była wrzucona i praktycznie nie były one robione. Niech Pan sobie przypomni, np. droga na Antonówkę była w roku 2022 wrzucona, już w 2023, chociaż nie zrobiono dokumentacji, nie powielono tego. Ja wtedy Pana prosiłem, że jeżeli coś nie zrobimy, no różne są przyczyny, i tu Pan ma rację, bo może się wykonawca wycofać, projektant. No różne są przyczyny. Tu wiadomo, że każdego to może spotkać. Ale tą inwestycję czy coś, powinien Pan zaproponować, czy w ogóle, żeby wrzucić do budżetu na następny rok. A u nas traktowano to, jakby to było zrobione. I to jest najśmieszniejsze, bo nawet jak my dajemy później propozycje, to idzie. Ja powiem Panu szczerze. Cieszę się, że Pan robi tą Wrzosową, komuś tam Pan pomógł, nie, ale znowu jako radny, który od 20 np. lat, no nie patrzy, że pewne drogi, które nie są robione, a tutaj ktoś tylko postawił tam 2 budynki i jeszcze robi się tam, dopiero następne będą powstawać, już ma wszystko: zrobione drogi, oświetlenie, no to troszeczkę tak jest nie za bardzo, bo mieszkańcy mówią: no to jak, my po 30, 40 lat jesteśmy bez dróg, płacimy też podatki, a o nas się zapomina. Tu trochę należałoby popatrzeć. Oczywiście, cieszę się, że te drogi są robione. Tylko pamięta Pan, Panie Burmistrzu, jak Pan powiedział? "Wszystkie drogi zrobię". Później Pan powiedział, że robi chociaż dokumentację. No i niech Pan zauważy. Nie, nie. Wtedy Pan nie mówił o następnej kadencji. Niech Pan zobaczy. Minęło 5 lat, praktycznie nie mamy ani wszystkich dróg, ani dokumentacji na wszystkie drogi, praktycznie zostanie Pan na następne 5 lat, przypuścimy, i dalej nie będą wszystkie drogi zrobione, bo..."

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Panie Radny, Panie Radny. 18 odcinków różnych dróg zrobione w tej kadencji. 18.”

Radny W. Sobiechowski: „Ale proszę zobaczyć, że ja nie kwestionuję tego.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Wie Pan co? Przez 20 lat tyle nie zrobiono. Przez 20. A Pan teraz mówi, że jeszcze iluś brakuje. No oczywiście, że iluś brakuje i jeszcze będzie brakować. A dlaczego dostaliśmy pieniądze na Wrzosową, a nie dostaliśmy np. na...”

Radny W. Sobiechowski: „Bo wystąpiliście o tą ulicę.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „No nie.”

Radny W. Sobiechowski: „Panie Burmistrzu, ale niech Pan tego...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „No nie, no bo są kryteria oceny i różnie, słuchajcie. Tam, gdzie można było sięgnąć po środki, tam sięgaliśmy. Nie dostaniemy dofinansowania na Zieloną, chyba że cud się zdarzy.”

Radny W. Sobiechowski: „Panie Burmistrzu, w pierwszej kolejności dostawało się pieniądze, gdzie droga miejska np. łączyła się z drogą krajową czy wyższego rzędu. I ja Panu powtarzałem wtedy od początku Pana kariery, tutaj jako Burmistrza, że praktycznie taka droga, jest np. ulica Legnicka, ul. Mała, i co? I nic. Tak że niech Pan nie mówi, że same kryteria brano pod uwagę. Nie wiem, czym się kierowano, bo tak samo w pakiecie mógł Pan dawać inne. Tak że tyle, dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Radna Iwona Szczerbaty.”

Radna I. Szczerbaty: „Szanowni Państwo, ja myślę, że najwyższa pora wrócić do budżetu.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Znaczy jesteśmy w punkcie WPF.”

Radna I. Szczerbaty: „No właśnie, a...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Wieloletnia Prognoza Finansowa.”

Radna I. Szczerbaty: „...żebyśmy szli i żebyśmy się skoncentrowali jednak na tym, co faktycznie ten budżet zawiera, i tutaj, i po prostu jakieś konkrety w zakresie właśnie budżetu, nad którym pracujemy. Jest on, sami widzimy jaki, nie jest prosty. Tak jak Pani Skarbnik powiedziała, jest to plan. Jest to plan, który najprawdopodobniej będzie lada chwila zmieniany z uwagi na to, że nowy rząd, nowy budżet, nowe sytuacje. Miejmy nadzieję, że faktycznie te samorządy dostaną wsparcie, na które...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ale to moja wina, że wychodzi, Pani Radna?”

Radna I. Szczerbaty: „...zasługują.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „To przecież nie moja wina, że Burmistrz wychodzi.”

Radna I. Szczerbaty: „Subwencja oświatowa, przepraszam, subwencja oświatowa zostanie dostosowana faktycznie do potrzeb, i to na pewno nam poprawi też sytuację budżetu. Tak że bardzo proszę, wróćmy do budżetu i tu na pewno każdy ma swoje zdanie i wypowiada swoje zdanie, natomiast to nie jest jakaś taka krytyka całkowita, że ten budżet jest po prostu zły, no bo jest, jaki jest. Dziękuję.”

Radna R. Komorowska: „Mogę?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę, Pani Radna Regina Komorowska.”

Radna R. Komorowska: „Ja mam, po pierwsze, to chciałam się spytać, wiem, że był ogłoszony przetarg na te pieniądze, 10 000 000 z Zalewu. Brakło tam, chyba nie wiem, chciałabym, żeby Burmistrz odpowiedział, kiedy i czy w ogóle będą robione te inwestycje. Chodzi mi o te mosty, ulice. A druga, była taka tutaj ostra dyskusja nt. podwyżek dla pracowników i doszłam do wniosku, że istnieje tylko tutaj rzecznik i pracownicy Urzędu Miasta, chciałam przypomnieć, że też ludzie w jednostkach budżetowych od wielu, wielu lat dawnych nie dostali podwyżki, nikt się o to nie upomina. A nawet pracownicy basenu pracują w sobotę i w niedzielę, w święta tak samo. Tylko że też oni istnieją, bo tu wg to, to są tylko urzędnicy, jak ten rzecznik i jeszcze czasami nauczyciele. Pozostali ludzie, tutaj nikt o nich nie walczy.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „W MCKF-ie też były podwyżki, zechce Pani zauważyć.”

Radna R. Komorowska: „No, do najniższej krajowej.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Nie, nie tylko do najniższej.”

Radna R. Komorowska: „Dobra, no to tyle.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Skarbnik...”

Radna R. Komorowska: „Chodzi mi konkretnie o te 10 000 000, bo tam chyba brakło.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Skarbnik chciała na te pytania odpowiedzieć.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Ja chciałam powiedzieć tutaj Pani Radnej, że to nie jest tak, że tylko urząd, rzecznik i urzędnicy, inwestycje, bo myślimy o wszystkich jednostkach. Tak że to nie będzie tak, że podwyżki, które są zaplanowane tutaj na luty czy marzec, będą obejmowały tylko pracowników urzędu, będą obejmowały wszystkie jednostki budżetowe. Z tym, że na wynagrodzenia, na jakby koszty czy zabezpieczenie podwyżek dla nauczycieli szkolnych, przedszkolnych, spodziewamy się dodatkowych środków, tych, o których już mówiłam. Natomiast w związku z uruchomieniem rezerwy tej rozwojowej, która ma być uruchomiona przez nowy rząd, przez nowy budżet, w tym momencie uwolnią się na środki, które będziemy mogli jakby przekierować na podwyżki dla pozostałych pracowników, obejmujące wszystkie jednostki, które działają na terenie miasta. Tak że to nie tylko urząd.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Sławomir Sławiński.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Powiem Pani Radnej o tej inwestycji, o tym przetargu. Otóż brakuje nam 2 500 000 zł, żeby ten przetarg zamknąć, rozstrzygnąć. I, proszę Państwa, tak bym powiedział, że gdybym się nie nazywał Chodasewicz, i gdybym nie był tak uparty, jak jestem, to bym to już rozstrzygnął negatywnie. I uwalił ten przetarg, i zapomnielibyśmy o sprawie, bo nie mamy pieniędzy. Ale ja jestem uparty i walczę z naszą strefą ekonomiczną, szukam tych pieniędzy, żebyśmy mogli te wszystkie zadania, bo tam jest 8 zadań, żebyśmy mogli je zrealizować. Przedłuża się to, bo tu jest potrzebna decyzja, najprawdopodobniej ministerstwa w tej sprawie. I zobaczymy, czy strefa nam dołoży. Jeżeli nie dołoży strefa, to rozmawiamy również z potencjalnym inwestorem. Jak wspominałem Państwu, będzie w piątek tutaj. I będziemy się zastanawiać, w jaki sposób on może współfinansować to zadanie. Ale jeśli on będzie mógł współfinansować to zadanie, to będę Państwa prosił o przyjęcie uchwały w jakiejś części, czy w jakiejś wysokości, czy w jakimś okresie, zwalniającej tego inwestora z podatku od nieruchomości, bo jest jasną sprawą, że jeśli on zainwestuje, to będzie chciał te

pieniądze odzyskać. I dlatego nie możemy jeszcze tego przetargu rozstrzygnąć. Czas biegnie, ale czekamy jeszcze na rozwiązanie tych dwóch kwestii. Jeżeli to się powiedzie, to będziemy mogli realizować te wszystkie zadania. Inaczej musiałbyśmy unieważnić i ograniczyć zakres do kilku zadań, których wartość byłaby zbliżona do tego, do naszego stanu posiadania. O tak powiem.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Sławomir Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „Droży Państwo. Z ust Pana Burmistrza w pewnym momencie padły słowa, że z pytaniem, nie wiem, być może retorycznym, czy my radni, nie wiemy, że Pan Burmistrz wie, w jakim otoczeniu żyją mieszkańcy miasta Kamienna Góra. No po tych słowach, Panie Burmistrzu, na to wychodzi, że Pan wie, w jakich warunkach żyją mieszkańcy Kamiennej Góry, więc dziwię się, Panie Burmistrzu, że w pierwszej kolejności zrobił Pan wszystko, żeby wokół siebie zrobić dobrze, czyli postawił Pan na swoim podwórku lampę i w swoim budynku komunalnym wyremontował klatkę schodową. Dobry Burmistrz najpierw robi mieszkańcom remonty, a na końcu dopiero sobie.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Pan się przespał, ale skoro Pan już to powiedział, to pierwsze...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Łukasz Sławiński.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „To po pierwsze: wspólnota zrobiła remont klatki schodowej, a o lampie na podwórku nic nie wiem, bo ja nie mam podwórka, Panie Radny. Więc, wie Pan, ja nie wiem, o czym Pan w ogóle mówi.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Budżet 2024-2037.”

Radny S. Sławiński: „Chodzi o podwórko przy...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Trzymajmy się tematu.”

Radny S. Sławiński: „...Pana kamienicy, w której Pan mieszka.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Łukasz Sławiński. Nie wiem, Pan Jacek Bruździak, czy Pan jeszcze chce ad vocem? Bo się już przestało świecić. Bo wcześniej się Pan zgłaszał.”

Radny J. Bruździak: „Nie, ja stwierdziłem, że nie ma sensu.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę, Pan Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Ja, Panie Burmistrzu, chciałem też jeszcze wspomnieć o tej informacji, o której Pan też wcześniej mówił, że te zaciągnięte obligacje w bieżącym roku na kwotę ponad 5 500 000 zł były zaciągnięte nie tylko na wkład własnej inwestycji, ale duża część tych obligacji, czyli kwota niemal 4 400 000 zł, była na pokrycie zobowiązań w zakresie wydatków bieżących. A dokładniej mówiąc, o zaległości wobec ZUS-u. Więc to był precedens, który związał do spłaty mieszkańców na długie lata, do 2037 roku. Natomiast wracając jeszcze do WPF-u i planu budżetu na 2024, mam przy okazji też pytanie do Pani Skarbnik: jaki mamy teraz plan na dzień 20 grudnia? Biorąc pod uwagę planowaną spłatę kredytów, pożyczek

i wyemitowanych emisji obligacji komunalnych. Plan był taki, że spłacamy tę kwotę na poziomie 3 500 000 zł w tym roku. Czy uda się spłacić pełną kwotę, czy jednak pozostaje coś do przeniesienia na kolejny rok?”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Nie, chyba coś przejdzie na koniec, natomiast nie umiem w tej chwili powiedzieć, jaka to będzie kwota, ale przejdzie coś na pewno.”

Radny Ł. Sławiński: „Rozumiem. A jeszcze odnosząc się tylko i wyłącznie do wzrostu obsługi długu, tylko chciałem wspomnieć o tym, Panie Burmistrzu, że owszem, to nie jest nasza wina, bo ten wzrost obsługi dotyczył wszystkich, ale planując ten budżet na 2023, mieliśmy i miał Pan, przede wszystkim Pan, pełne informacje co do poziomu obsługi i to nie było kwota 2 700 000, tylko ponad 4 000 000 zł, o której Pan już wiedział na początku 2023, a nie dopiero teraz. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Radna Danuta Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Panie Burmistrzu, ja chciałam tylko dopytać w tym pakiecie, o którym Pan mówi, o tych ulicach, które są zaplanowane do przebudowy, do remontu, mieści się także ul. Lipowa. Czyli dzisiaj, z tego, co usłyszałam, należałoby mieszkańcom powiedzieć, że dalej muszą czekać. Dopytują, piszą do nas, zadają nam pytania, więc takie trochę jest, powiem, rozgoryczenie wśród nich. Chciałabym, żeby to jednak było, z tego, co Pan powiedział o tej walce, o którą Pan toczy, żeby jednak zostało to zrealizowane, to chciałabym w to wierzyć, że tak się stanie, i że w końcu te ulice z tego pakietu tzw., jak tu nazywacie, może w końcu po tych 50 latach zostaną zrealizowane. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Nie widzę więcej osób zgłaszających się.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Pani Przewodnicząca, ja chciałbym odpowiedzieć.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ale do budżetu? Bo jesteśmy...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Nie, do tego, co Pani tutaj Radna.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Proszę Państwa. Tak powiem. Najdroższym zadaniem w tym pakiecie jest dojazd do terenów ul. Jeleniogórskiej. To jest najdroższe. Jakbyśmy to wyrzucili, to wszystkie pozostałe wchodzi spokojnie. Ale nie chcę tego zrobić ze względu na to, co tu już padło. Żeby zwiększać dochody Miasta, musimy wreszcie te tereny inwestycyjne skomunikować. Ale, Pani Radna, czy tak się stanie, czy nie, to Lipowa na pewno będzie realizowana. Na pewno będzie realizowana. Przedłuży nam się to troszkę, ale ja myślę, że na wiosnę wejdą tam ekipy, być może wcześniej. To, tak że proszę się nie obawiać, gdy chodzi o Lipową, ten odcinek Małej, o której Pan Radny Sobiechowski wspominał, też będzie robiony. I tam jest jeszcze kilka takich bardzo ciekawych rzeczy, łącznie z tą kładką na Wiejskiej, no chcę to po prostu dopiąć. Ja jestem dobrej myśli. Sądzę, że wspólnie ze strefą to zrealizujemy.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Jeszcze chciałem tylko zwrócić uwagę, że my w tej chwili mówimy o tych środkach, które miały być bezpowrotnie utracone dwukrotnie, a mianowicie przy

basenach, kiedy ich nie uchwalaliśmy i przy zalewie. Też one miały być bezpowrotnie utracone, a cały czas one są i zafunkcjonują, mam nadzieję, z czego się zresztą bardzo cieszę.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Już by mogły zafunkcjonować, gdyby Pan Radny zagłosował za kolejnym zobowiązaniem, które trzeba podjąć, ale ponieważ Państwo nie zgłoszą, to ja szukam pieniędzy w innych źródłach. I mam nadzieję, że już Państwo mają wystarczająco dużo wiedzy na ten temat, i możecie ocenić, że te starania są, i nie robimy tutaj, nie idziemy po najmniejszej linii oporu. Nie unieważniamy przetargu, żeby wykonać część zadań, tylko chcemy zrobić wszystkie. A te pieniądze, Panie Radny, no to że są, to jest pewnego rodzaju cud. Mogło ich nie być, mogło ich nie być. Ale są, więc cieszymy się z tego.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Przypominam Państwu, bo nie widzę już więcej osób zgłaszających się, przypominam Państwu, że jesteśmy w pkt.: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Wystrzelaliście się Państwo z argumentów dotyczących dyskusji nad budżetem, więc mam nadzieję, że tam jeszcze jakieś pytania się pojawią. W związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o naciśnięcie przycisku. **1 osoba się wstrzymała, 2 są przeciwne, 12 radnych za.** W związku z powyższym stwierdzam, iż uchwała została przyjęta. Nosić będzie nr **LXXIX/517/23**”- **zał. Nr 6 do protokołu.** „I proszę bez nerwów, przechodzimy na 15 minut przerwy. Proszę emocje wystudzić. Wznawiam obrady po przerwie. Jesteśmy w punkcie szóstym.”

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na 2024 rok.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Przypomnę, że punkt ten będzie składał się z takich elementów: odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z autopoprawką, odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie budżetu, odczytanie opinii Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju, dyskusja nad projektem, głosowanie zgłoszonych poprawek i głosowanie uchwały budżetowej uwzględniającej poprawki. Bardzo proszę o zaprezentowanie wraz z autopoprawką projektu uchwały Panią Iwonę Pazgan, Skarbnika Miasta Kamiennej Góry.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Ja sobie pozwolę zaprezentować, tak jak Pani Przewodnicząca mówiła, bez dokładnego czytania tego projektu. Jest to projekt Burmistrza wraz z autopoprawką. Projekt, jeżeli będzie uchwalony, wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2024 roku, będzie podlegał opublikowaniu w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w Urzędzie Miasta. Więc mieszkańcy będą zapoznani z tym budżetem. Jest to projekt Burmistrza Miasta wraz z autopoprawką. Autopoprawka, tak jak mówiłam już wcześniej, uwzględnia zarówno uwagi Regionalnej Izby Obrachunkowej, jak i wszystkie wnioski skierowane do Burmistrza z ostatniego posiedzenia Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju wraz z przewodniczącymi pozostałych stałych komisji Rady Miasta. Ta autopoprawka uwzględnia wszystkie zgłoszone przez komisję wnioski. I tak na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje. Określa dochody budżetu Miasta na 2024 rok w łącznej wysokości 121 680 198 zł 11 gr. Z tego dochody majątkowe 33 248 911 zł 11 gr, dochody bieżące 88 413 287 zł. Określa się wydatki budżetu Miasta na rok 2024 w wysokości 128 236 344 zł 04 gr. Z czego wydatki bieżące 78 780 803 zł, natomiast wydatki majątkowe 49 536 541 zł 04 gr. Ustala się deficyt w wysokości 6 576 145 zł 93 gr, który pokryty zostanie z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikającym z rozliczenia dochodów, wydatków nimi finansowanych. Ustala się rozchody w wysokości 4 156 000, przychody 10 731 745 zł 93 gr. Przychody to są

te środki na rachunku bankowym. Ustala się dochody z tytułu wydawanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w wysokości 745 000. W takiej wysokości określa się wydatki z tego tytułu. Dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi 4 500 000, w takiej samej wysokości wydatki. Ustala się kwotę dochodów gromadzonych na wyodrębnionym rachunku dochodów własnych i tym samym wydatki w wysokości 261 000. Wyodrębnia się dochody z tytułu gromadzenia środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska w wysokości 50 000 zł. Wyodrębnia się wydatki realizowane na podstawie przyznanych dotacji, to jest 11 543 421 zł. Ustala się rezerwę budżetową w wysokości 330, z czego rezerwa ogólna 130 000, rezerwa celowa związana z zarządzeniem kryzysowym 200 000. Ustala się limit zobowiązań do zaciągnięcia kredytów krótkoterminowych na 4 500 000. Upoważnia się Burmistrza do dokonywania zmian w budżecie w zakresie przeniesień wydatków między rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej w ramach działu dotyczącego wydatków na wynagrodzenia, pochodne od wynagrodzeń. Podpunkt b został wykreślony. W celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium państwa oraz zaciągania kredytów krótkoterminowych do limitów określonych w § 9. projektu. Prognozuje się na koniec roku 2024 łączną kwotę długu z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz wyemitowanych obligacji w wysokości 45 934 178 zł 62 gr. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta. I tak jak mówiłam, uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2024. Podlega opublikowaniu w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały. Uchwała nr VI/105/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 15 grudnia 2023 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra projekcie uchwały w sprawie budżetu Miasta Kamienna Góra na 2024 rok. Na podstawie art. 13 stosownych przepisów Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w osobach Państwu znanych wydaje opinię pozytywną z uwagami o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra projekcie uchwały w sprawie budżetu Miasta Kamienna Góra na 2024 rok. Uzasadnienie. Z art. 233 Ustawy o finansach publicznych wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego, zawartymi w uchwale w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej podjętej na podstawie ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z tą ustawą projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy. Szczegółowość projektu budżetu oraz wymogi dotyczące uzasadnienia i materiałów informacyjnych przedkładanych wraz z projektem uchwały budżetowej Rada Miejska w Kamiennej Górze określiła uchwałą nr LII/325/10 z dnia 25 sierpnia 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Stosownie do powołanych przepisów Burmistrz Miasta Kamienna Góra zarządzeniem nr 312/2023 z dnia 15 listopada 2023 roku w sprawie projektu budżetu Miasta Kamienna Góra na 2024 rok przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu projekt uchwały budżetowej na 2024 rok. Zarządzenie wpłynęło do Izby 16 listopada 2023 roku. W dniu 14 grudnia 2023 roku pismem FN.30 13.10.2023 przekazano autopoprawkę do budżetu w zakresie załącznika nr 9 wskazującą, że do przychodów budżetu na 2023 rok należą przychody z tytułu niewykorzystanych środków w kwocie 10 205 745 zł, a nie jak pierwotnie błędnie wskazano, emisja obligacji w tej kwocie. Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie budżetu na 2024 rok zaplanowano wydatki bieżące

z tytułu wynagrodzeń i składek od nich naliczanych w wysokości 36 480 827 zł. Tymczasem planowane wykonanie tych wydatków w 2023 roku wynosi 39 500 000. Przyczyn tak istotnego spadku wydatków bieżących z tytułu wynagrodzeń i składek od nich naliczanych nie wyjaśniono w sposób wystarczający. W projekcie budżetu zaplanowano deficyt w kwocie 6 576 145 zł. W projekcie budżetu ujęto rozchody z tytułu spłaty kredytów i pożyczek oraz wykupu papierów wartościowych w wysokości 4 155 600 zł. Zaplanowane przychody z tytułu niewykorzystanych środków 10 205 745 zł, wolnych środków 526 000 zł. Skład Orzekający wskazuje, że angażowanie w finansowanie budżetu środków, o których mowa w art. 217 Ustawy o finansach publicznych, winno nastąpić dopiero po uprawdopodobnieniu posiadania. Angażowane środki nie pochodzą bowiem z rozliczenia wykonania budżetu za 2022 rok, lecz stanowią prognozy i wykonania na koniec 2023 roku. Skład Orzekający wziął pod uwagę przewidywane wykonanie budżetu 2023 roku przedstawione w załączniku nr 1 projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej. Skład Orzekający w wyniku oceny przedłożonego projektu uchwały budżetowej Miasta Kamienna Góra na rok 2024 stwierdził, że projekt uchwały budżetowej sporządzony został zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie o finansach publicznych oraz w szczególności określonej uchwałą w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Biorąc powyższe pod uwagę, Skład Orzekający postanowił wydać opinię, jak w sentencji uchwały. Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały-**zał. Nr 7 do protokołu**. Teraz przystąpimy do następnego punktu, odczytanie opinii Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju. I bardzo proszę o podpięcie mnie. Ja się tutaj będę posiłkować prezentacją. Opinia Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju Rady Miasta Kamienna Góra do przyjętego i przedłożonego przez Burmistrza Miasta zarządzeniem nr 213/2023 z dnia 15 listopada 2023 roku projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Kamienna Góra na 2024 rok. Ja tutaj Państwu tylko chcę powiedzieć, że opinia ta została wypracowana zgodnie z przyjętymi terminami w uchwale Rady Miasta i nie opierała się na opinii RIO, ponieważ opinia RIO przyszła później. I tak jak Pani Skarbnik powiedziała, tutaj zaprezentuję Państwu wypracowane wnioski, które zostały ostatecznie wypracowane na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju i wszystkich przewodniczących w dniu 14 grudnia, czyli już po złożeniu tejże opinii. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych, Burmistrz złożył w odpowiednim terminie projekt uchwały i projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej z objaśnieniami Radzie Miasta oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Projekt budżetu Miasta Kamienna Góra na 2024 został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Opracowany został w oparciu o zadania Gminy z podziałem na własne i zlecone. Planowany budżet zakłada zabezpieczenie środków bieżących przeznaczonych na stałe utrzymanie jednostek i podstawowych, obligatoryjnych zadań budżetowych. Stałe komisje wypracowały wnioski, które wpłynęły do 12 października 2023 roku i zostały przekazane do Burmistrza. Niestety żaden z tych wniosków skierowanych do Burmistrza nie został przez niego ujęty w planie budżetu na rok 2024. Komisja Budżetu, Strategii i Rozwoju oraz stałe komisje szczegółowo przeanalizowały budżet oraz wyjaśnienia Pani Skarbnik i Kierownika Wydziału, Pana Dariusza Adamczyka. I w związku z powyższym stwierdzono, że dochody ogółem Miasta na rok 2024, tak jak Pani Skarbnik już mówiła, 121 610 698 zł. Planowane dochody własne, czyli 121 610 000. Planowane dochody własne powiększone o kwotę udziału w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa to 53 145 594 zł. Planowane dochody w przeliczeniu na jednego mieszkańca, i tutaj właśnie się przewijało, że coraz mniej nas jest w Kamiennej Górze. To proszę zauważyć, w tamtym roku było 17 000, w tym roku mamy 16 446, 18 000 jeszcze było w 2020, na koniec 2022 roku, czyli na przestrzeni roku tak jest to drastyczny spadek liczby mieszkańców. Różne przyczyny spowodowały zmniejszenie tejże liczby i w związku z tym zwiększa się dochód na jednego mieszkańca, bo wynosi on 3231 zł 52 gr, dochody własne ogółem 7394 zł. Biorąc pod uwagę wskaźniki, to udział dochodów własnych

w dochodach ogółem to 43,70%. Planowane wydatki Miasta, wydatki ogółem ponad 128 000, wydatki bieżące ponad 78 000 000, wydatki majątkowe ponad 49 000 000. Tak jak tutaj było wielokrotnie już powtarzane. Udział wydatków bieżących w wydatkach ogółem mamy 61,48% i ta tendencja jest spadkowa, tak jak tutaj już było mówione. Udział wydatków majątkowych w wydatkach ogółem to jest 38,52%. I w porównaniu do planu roku poprzedniego tendencja jest wzrostowa. Prognozowane dochody budżetu, a szczególnie ich wysokość i źródło pochodzenia pozostają w zgodzie z ustawami. Planowane wydatki budżetu obejmują środki na zadania własne Miasta i zadania zlecone z zakresu administracji rządowej. I teraz jeżeli chodzi o planowany deficyt budżetu Miasta Kamienna Góra na koniec 2024 rok, to 6 576 145 zł. W przeliczeniu na jednego mieszkańca to jest 399 zł 86 gr. Dług związany tutaj m.in. z deficytem i tymi środkami, które zostały uwzględnione w budżecie na koniec 2024, to 45 934 178 zł. I biorąc pod uwagę w przeliczeniu na jednego mieszkańca to 2793 zł. I w stosunku do poprzedniego roku ma tendencję wzrostową. Przypominam, że spadek jest też liczby mieszkańców. Jeżeli chodzi o planowany dług z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek, to jest to samo. Jeżeli chodzi o wskaźniki, to stosunek zobowiązań ogółem w dochodach ogółem na koniec 2024 roku wielkość planowana to 37,77%. Tutaj, jeżeli chodzi jeszcze o finansowanie deficytu budżetowego, to zostanie pokryty niewykorzystanymi środkami pieniężnymi na rachunku bieżącym budżetu, wynikającymi z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu. W projekcie budżetu na 2024 rok planuje się kwotę w wysokości 3 500 000 zł na obsługę długu oraz 4 155 600 zł z przeznaczeniem kwoty 2 655 600 zł na spłatę przypadających na zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz 1 500 000 zł na wykup papierów wartościowych. W projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kamienna Góra uwzględniono spłatę długu Miasta do 2036 roku. W Wieloletniej Prognozie Finansowej wykazano nowe, jak i kontynuowane przedsięwzięcia z limitem wydatków na 2024 i 2025 rok. Łączna wysokość planowanych nakładów finansowych przedsięwzięcia w planie na 2024 wynosi 47 336 657 zł. Zaplanowano również na 2024 rok przychody w łącznej kwocie 10 731 745 zł, na które składają się niewykorzystane środki z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, środki z Funduszu Mieszkalnictwa, rządowego programu Maluch+ oraz programu Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, o czym Pani Skarbnik już mówiła. Na obsługę długu publicznego w projekcie budżetu Miasta zaplanowano kwotę 3 500 000 zł. Planowane realne dochody budżetu zapewniają finansowanie podstawowych i niezbędnych zadań, które będą realizowane w Kamiennej Górze w 2024 roku, z uwzględnieniem właśnie wykonania i planu na początek roku 2023. I tutaj, jeżeli chodzi o nadwyżki, to plan nadwyżki 9 523 600 zł. Wskaźnik udziału nadwyżki w dochodach ogółem jest 7,83%. Ta nadwyżka w porównaniu do tego roku, jeżeli chodzi o plan, jest dużo wyższa. Tutaj, jeżeli chodzi o wskaźniki, planowana nadwyżka operacyjna na jednego mieszkańca to 579 zł. I tutaj, jeżeli chodzi o wypracowane właśnie 14 i na wspólnych posiedzeniach wnioski, zmiany w wydatkach majątkowych, zmiana w wydatkach bieżących, ujęcie w planie budżetu na 2024 rok nowego zadania inwestycyjnego, dostosowania zapisów WPF do proponowanych zmian w przedłożonym projekcie na 2024 w zakresie ogólnych wielkości przychodów, dochodów i wydatków. I tutaj Pani Skarbnik już zaprezentowała Państwu autopoprawkę uwzględniającą te propozycje komisji. I tutaj wnioski. Jeszcze przed wnioskami chcę Państwu przeczytać część zapisu. Analizując przychody budżetu, w tym źródeł zrównoważenia deficytu, należy zauważyć, że kwoty przychodów zwrotnych nie powodują przekroczenia limitu spłat zadłużenia przewidzianego ustawą o finansach publicznych. Komisja wskazuje na konieczność bieżącego monitorowania pozyskiwanych środków do budżetu i zaleca daleko idącą ostrożność w tym zakresie. Tutaj, jeżeli chodzi o złożone wnioski przez poszczególne komisje, stanowiące propozycje do budżetu na 2024, to Komisja Budżetu, Strategii i Rozwoju złożyła 18 propozycji, Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej przedstawiła 14 propozycji zmian do projektu

budżetu Miasta na 2024, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie złożyła, ponieważ członkowie są w innych komisjach, więc tam były złożone te wnioski, Komisja Rewizyjna 9 propozycji, Komisja Spraw Społecznych przedstawiła 17 propozycji zmian.

Wszystkie te propozycje są załącznikami do niniejszej opinii. I jeżeli chodzi o wypracowane wnioski, to komisja po analizie wszystkich zapisów, zwraca uwagę na obniżenie na rok 2024 planowanych dochodów ogółem oraz ujęcie w prognozie finansowej w następnych latach wzrostu dochodów własnych na minimalnym czteroprocentowym poziomie. Należy to ocenić jako negatywne zjawisko, wpływające na pogorszenie się wskaźników służących do oceny sytuacji finansowej Miasta. Niepokojące zjawisko spadku planowanych dochodów własnych oraz ponownie planowany na koniec 2024 roku deficyt w wysokości 6 576 145 zł i długu Miasta w kwocie 45 934 178 zł. Utrzymanie długu na wysokim poziomie przy wysokich stopach procentowych powoduje wzrost wydatków bieżących związanych z jego obsługą i zmniejszenie wydatków na bieżące utrzymanie Miasta. Komisja również zwraca uwagę na spadek wysokości planowanych na 2024 rok dochodów własnych o około 6%, przy jednoczesnym zwiększeniu wydatków bieżących jednostek budżetowych i realizacji zadań budżetowych. Należy racjonalizować wydatki bieżące, pilnować kosztów, odpowiednio dobierać instrumenty dłużne w celu utrzymania poczucia bezpieczeństwa finansowego Miasta. Miasto Kamienna Góra finansując swoje zadania, jest uzależnione w dużej mierze od subwencji ogólnej oraz udziału podatków PIT. W dochodach majątkowych na 2024 rok ujęto dochody z tytułu sprzedaży lokali mieszkalnych. Zdaniem komisji wątpliwym jest osiągnięcie planowanych na 2024 rok wpływów budżetowych z tego źródła. Z uwagi na zamrożenie przez Burmistrza sprzedaży lokali komunalnych, należy wznowić sprzedaż mieszkań komunalnych dla mieszkańców w celu uzyskania zaplanowanych w projekcie uchwały budżetowej Miasta Kamienna Góra na 2024 rok dochodów majątkowych. Dzięki temu zwiększą się również dochody własne z tytułu podatku od nieruchomości. Komisja również zwraca uwagę na konieczność racjonalnego planowania zadań inwestycyjnych, uwzględniających możliwości finansowe Miasta. Nie należy podejmować decyzji inwestycyjnych wysoce kosztownych, ale takie, które pozwolą na zwiększenie bazy podatkowej i ściągnięcie do miasta nowych inwestorów. Należy wspierać i dbać o działających w mieście przedsiębiorców, ponieważ ich działalność gospodarcza stanowi źródło wpływów do budżetu Miasta i stanowi o jego rozwoju. Komisja również zwraca uwagę na to, że w trakcie roku 2024 niezbędne będzie uzupełnienie środków budżetowych przeznaczonych na finansowanie zadań i utrzymanie jednostek budżetowych, dla których Miasto Kamienna Góra jest organem prowadzącym ze względu na inflację, planowany wzrost płac, wzrost kosztów energii i gazu. Zwraca również uwagę na fakt, że należy przywiązywać większe znaczenie do wykonania budżetu, a nie na jego plan. Plan dochodów i przychodów, jakim jest budżet Miasta, stanowi prognozę i ma charakter przewidywań. I reasumując, proponowany na 2024 rok budżet jest bardzo ostrożny w zakresie wydatków bieżących. I cytując tutaj, wprowadzono w nim daleko idące ograniczenia w planowaniu wydatków fakultatywnych, których finansowanie uzależnione jest od kondycji finansowej i możliwości budżetowych Gminy. Ograniczenie dochodów własnych Gminy z jednoczesnym zwiększeniem wydatków w zakresie bieżącego utrzymania jednostek budżetowych i realizacja zadań budżetowych spowodować może istotne zagrożenie w płynnej realizacji budżetu w roku przyszłym. Wymagana będzie szczegółowa analiza wydatków budżetu oraz intensyfikacja działań związanych z realizacją dochodów budżetowych. Niniejsza opinia została przyjęta w głosowaniu jawnym na połączonym posiedzeniu komisji. Za było 8, przeciw 0, wstrzymało się 0, obecnych na posiedzeniu było 8 osób- **zał. Nr 8 do protokołu**. I to jest opinia Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju. Jeszcze raz, wnioski są załącznikiem do niniejszej opinii. Ja już dziękuję. Powyższa opinia stanowi załącznik Nr 7 do protokołu. I otwieram dyskusję nad projektem budżetu. Kto z Państwa ma pytania? Pytanie? Ale wiem,

że Pan Radny Mariusz Łobos chciał się zgłosić, Pan Jacek Bruździak też, Pan Łukasz Sławiński. Ale najpierw Pani Skarbnik.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Ja chciałam tylko Państwu zwrócić uwagę na to, że w zaprezentowanej opinii podana była kwota deficytu budżetu Miasta i przywołana jako negatywne zjawisko, natomiast ten deficyt, który tutaj mamy, on będzie finansowany ze środków na rachunku bankowym Gminy. Co innego, gdyby deficyt finansowany był ze zwrotnych źródeł, czyli z pożyczek, kredytów, obligacji. Natomiast w sytuacji, kiedy deficyt mamy finansowany ze środków, które zostają na rachunku bankowym, to wręcz należy ocenić jako zjawisko pozytywne dla wykonania budżetu, ponieważ mamy środki, które będziemy wydatkować w roku następnym. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ja tutaj jeszcze, Pani Skarbnik, powiem, że ona była opracowana przed tą dyskusją i to wyraźnie zaznaczyłam. Proszę, Pan Mariusz Łobos, później Pan Jacek Bruździak i Pan Łukasz Sławiński.”

Radny M. Łobos: „Analizując projekt budżetu Miasta Kamienna Góra na 2024, stwierdzam, że nie zostały w jego treści ujęte żadne wnioski zgłoszone przez radnych. Należy przy tym przypomnieć, że wnioski radnych są zgłaszane w imieniu mieszkańców różnych rejonów Kamiennej Góry i to one są odzwierciedleniem potrzeb ludzi. Nie zawsze należy realizować tylko większe inwestycje, spektakularne, które później ładnie wyglądają w sprawozdaniach z pracy Burmistrza Miasta. Dla mieszkańców często ważniejsze są ich drobne potrzeby, jak np. chodniki, remont klatki schodowej, kanalizacji w danym budynku, niż wyeliminowanie inwestycje. Przypomnieć przy tym należy, że Burmistrz sam wielokrotnie informował radnych i zachęcał, aby składali wnioski, będą one rozpatrywane. W przypadku jednak projektu budżetu na przyszły rok nie widać tego przełożenia i okazało się, że słowa Burmistrza są czym innym niż rzeczywistość. Nawiązując do tego tematu uwagę, chciałem też zapytać Pana Burmistrza, dlaczego nie zostały właśnie uwzględnione nasze wnioski do budżetu?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Skarbnik w odpowiedzi, tak?”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Ja sobie pozwolę odpowiedzieć. Więc tak, jeżeli chodzi o wnioski złożone do przedłożonego Państwu projektu budżetu, to wszystkie wnioski z Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju uzgodnione z przewodniczącymi pozostałych stałych komisji, zostały uwzględnione przez Burmistrza i są one w tym projekcie uchwały wraz autopoprawką. Natomiast z tego, co ja rozumiem, Pan Radny ma uwagi do wniosków złożonych przez stałe komisje przed sporządzeniem projektu budżetu. Więc jeżeli chodzi o takie wnioski, o których Pan tutaj mówi, to są głównie drobne zadania remontowe, to są takie naprawy, konserwacje, drobne zadania remontowe, które nie mogą być jakby widoczne bezpośrednio, wprost w treści uchwały budżetowej, bo nie są inwestycjami. Tutaj wydatki remontowe są zabezpieczone i te wszystkie drobne takie naprawy, konserwacje one będą realizowane w trakcie roku budżetowego, ponieważ wszystkie te zadania przyjmujemy w § 427., to jest zakup usług remontowych w budżecie w zakresie wydatków bieżących. Więc proszę się nie martwić, na pewno te drobne wszystkie rzeczy będą wykonane. Proszę? Ja nie umiem w tej chwili Panu odpowiedzieć.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Radny, proszę do mikrofonu.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Natomiast §427... Proszę? [głos bez mikrofonu] Ale na drogę, na Nadrzeczną, z tego, co tutaj wiem, przewidziane są środki na opracowanie dokumentacji,

tak. No i ona jest robiona, ona będzie ostatecznie zrobiona akurat na drogę Nadzeczna to jest w dziale 600, rozdział 616, opracowanie dokumentacji. Remonty są w dziale 700, rozdział 795, 775, w dziale 900. Zależy, czego dotyczą. Czy dotyczą mieszkaniówki, czy dotyczą wydatków związanych z utrzymaniem podwojek, jakby tych komunalnych spraw związanych z ochroną środowiska.”

Radny M. Łobos: „Pani Skarbnik, Pani mówi o tej sprawie o środkach bieżących z tego tytułu, tak?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ja przypominam, że te wypracowane wnioski są załącznikiem. Jeżeli Państwo sobie życzą, to ja je przedstawię. Te, które zostały wypracowane 14 grudnia. Ale one są wprowadzone tutaj do budżetu. Państwo zapoznaliście się z autopoprawką, bo otrzymaliście. Jeżeli Państwo sobie życzą, ale nie widzę, że jest taka potrzeba, bo już żeście się zapoznali. To był Pan Mariusz Łobos, teraz Pan Jacek Bruździak i później Pan Radny Łukasz Sławiński.”

Radny J. Bruździak: „Proszę Państwa, ja podtrzymuję dyskusję o Wieloletniej Prognozie Finansowej. Już właściwie argumenty co do budżetu padły, ja podtrzymuję te wszystkie niepokoje, które wyraziłem odnośnie budżetu. Tylko że teraz można o tym spokojnie porozmawiać, bo Pana Burmistrza nie ma. A mógłbym Panią Przewodniczącą zapytać, dlaczego nie ma Pana Burmistrza?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Burmistrz miał spotkanie dodatkowe, na które też byliśmy my zaproszeni, ale ze względu...”

Radny J. Bruździak: „Czyli z nami nie miał spotkania? Najważniejsza sesja w ciągu roku, ale...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Wybrał ważniejsze spotkanie.”

Radny J. Bruździak: „Ale może dzięki temu jest spokojniej. Proszę Państwa, my naprawdę merytorycznie dosyć długo rozmawialiśmy o budżecie z Panią Skarbnik i zdajemy sobie sprawę, że wiele elementów ten budżet zabezpiecza i zawsze, kiedy się głosuje nad budżetem, ma się pewne dylematy, bo nie wszystko może w tym budżecie odpowiadać. Natomiast tutaj zwróciliśmy uwagę na te niepokojące kwoty wyjściowe, które potęgują później kłopoty finansowe, kiedy nawet dostaniemy dodatkowe pieniądze na podwyżki dla poszczególnych jednostek, na wynagrodzenia. Natomiast, Pani Skarbnik, chciałem zapytać również o taką sprawę. Mamy pozytywną opinię RIO z uwagami i to takimi poważnymi uwagami. Co gdybyśmy tego budżetu nie uchwalili?”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Jeżeli jest pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, to w tym momencie, jeżeli rada nie podejmie uchwały do końca stycznia przyszłego roku, to w miesiącu lutym Regionalna Izba Obrachunkowa ustala budżet dla Gminy i ten budżet będzie ustalony w związku z wydaną opinią pozytywną w takim zakresie, w jakim Burmistrz przedłożył projekt. Więc nawet tutaj nie ma mowy o tych poprawkach, które Państwo złożyliście, i Burmistrz w formie autopoprawki przyjął.”

Radny J. Bruździak: „Ja rozumiem, że RIO w takim kształcie uchwali ze względu na to, że tutaj nie ma zaplanowanych środków zwrotnych, prawda? Tu o to chodzi. W związku z tym, proszę Państwa, nasza dyskusja może być trochę bezproduktywna, bo Gmina budżet musi

mieć oczywiście, my mamy świadomość tego, że ten budżet jest budżetem absolutnie kryzysowym i nie są to czcze słowa. To znaczy my co roku mówimy, że jest to budżet trudny, ale trudności w tym budżecie się będą pogłębiać, to znaczy one są pogłębione w stosunku do tego, co uchwaliliśmy wcześniej. Czy dobrze rozumię, Pani Skarbnik? No właśnie. Chciałem tutaj, no myślę, że Państwo wszyscy o tym doskonale wiedzą, ale ci, którzy nas słuchają, mogą się zastanawiać, jaka jest sytuacja radnego, kiedy ma uchwalać budżet i podjąć decyzję, czy jest za, czy przeciw. No budżet zabezpiecza naprawdę bardzo, bardzo wiele środków na różne elementy życia Gminy i to jest bardzo odpowiedzialne zadanie, uchwalić ten budżet. Więc wątpliwości mocne pozostają, natomiast efekt nieuchwalenia niczego tutaj nie zmieni. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę, Pan Radny Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Droży Państwo, jeszcze będę miał dwa pytania. Mianowicie tak, w pierwszym punkcie dyskusji nad WPF-em rozmawialiśmy na temat jeszcze spadku wydatków bieżących z tytułu wynagrodzeń i opłat składek od nich naliczanych. Oczywiście spadek był na kwotę 3 000 000 zł. Tutaj w tej części padła informacja, że nie ma żadnych planów co do redukcji zatrudnienia w Urzędzie Miejskim, przy czym akurat tutaj ta rzeczywistość trochę wygląda zgoła inaczej, bowiem podobno Burmistrz redukuje zatrudnienie w obszarze urzędników zajmujących się opłatami z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi. W planie na 2024 przewidujemy 4 500 000 zł przychodu z tego tytułu. Jest to spadek w stosunku do planu na 2023 o ponad 1 000 000 zł. Jeżeli ze strony Burmistrza jest rezygnacja ze współpracy z jednym z urzędników, który zajmuje się weryfikacją, windykacją opłat z tytułu gospodarowania odpadami, mam duże obawy, czy dotychczasowy poziom tej weryfikacji będzie funkcjonował na takim samym poziomie. Więc tutaj moje pierwsze pytanie, skoro nie ma Burmistrza, to przede wszystkim do jego Zastępcy, jaki jest uzasadnienie rezygnacji z pracy jednego z urzędników, który zajmuje się tym obszarem? Natomiast tutaj jeszcze w tym samym obszarze, to, o czym wspominałem, jest zaległość na poziomie 2 000 000 zł wobec spółki Sanikom, która jest objęta porozumieniami, ugodami w tym dotychczasowym zakresie. Przy czym jest jeszcze jeden istotny aspekt. Zgodnie z funkcjonującymi przepisami to zarządca ściąga opłaty z tego tytułu od mieszkańców. Biorąc pod uwagę zasób komunalny, to Spółka Mieszkaniowa ściąga opłaty z tego tytułu od mieszkańców, po czym musi te koszty, te środki zgromadzone z tego tytułu przekazać Urzędowi Miejskiemu. I w związku z tym rodzi się tutaj moje drugie pytanie do Pani Skarbnik, czy w tym zakresie akurat Spółka Mieszkaniowa rzetelnie się wywiązuje ze swojego obowiązku i te środki w pełnym zakresie są przekazywane na konta Urzędu Miejskiego, czy też występują zaległości w tym zakresie? A jeżeli tak, to na jaką kwotę? Dziękuję.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Mogę? To znaczy tak, jeżeli chodzi o system gospodarowania odpadami, ten system musi się bilansować, czyli po stronie dochodów i wydatków budżetu musi być taka sama kwota wprowadzona. Wprowadzona jest w oparciu o przewidywane wykonanie tego roku. Z tym, że jeżeli będą dochody, wydatki większe, to w tym momencie będziemy budżet musieli nowelizować po jednej i po drugiej stronie. Tak że tutaj nie ma możliwości przeznaczenia tych środków na inne zadania. Więc jeżeli się okaże, że te dochody są większe, to owszem, będziemy musieli ten plan wprowadzić i ten budżet znowelizować. Jeżeli chodzi o zaległości, są zaległości, natomiast nie umiem Panu w tej chwili powiedzieć, jaka to jest dokładnie kwota. Są zaległości, jeżeli chodzi o przekazywanie opłat za śmieci ze wspólnot mieszkaniowych, z budynków komunalnych, no i też od osób jakby innych, niezwiązanych z budynkami komunalnymi czy ze wspólnotami, ale tu są bardzo małe te zaległości. Natomiast jeżeli chodzi o planowane ewentualne zwolnienia. Więc ja tą informację,

którą Państwu przekazałam przy poprzedniej dyskusji, że Pan Burmistrz nie planuje zwolnień, to mam informację według stanu na dzień dzisiejszy. Według stanu na dzień dzisiejszy, z tego, co wiem, Pan Burmistrz nie planuje żadnych redukcji etatów. Natomiast wcześniej taka redukcja została tutaj dokonana, jeden pracownik jest w tym momencie w okresie wypowiedzenia. Zlikwidowany został właśnie ten jeden etat. Natomiast jeżeli chodzi o zadania, zadania tego etatu będziemy musieli podzielić na pozostałych pracowników w Wydziale Finansowo-Budżetowym.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Pan Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Ja nawiążę jeszcze do pytania kolegi, bo na początku, jak dobrze pamiętam, tam pracowały 4 osoby, później 2, a teraz 1 osoba. To proszę sobie zobaczyć. Nie wiem, w jaki sposób można rozdzielić te zadania na inne. Ja zauważyłem, że w tym Urzędzie są działy, które są przeciążone pracą i są działy, gdzie można luźno sobie działać. Nie wiem, czym to jest spowodowane. Mam teraz takie pytanie, Pani Skarbnik, bo tutaj Pan Burmistrz powiedział, że wie, jaka jest sytuacja, jeśli chodzi o budynki i jak ludzie w Kamiennej Górze mieszkają. Jakby Pani była łaskawa powiedzieć, jakie zapotrzebowanie złożyła Spółka Mieszkaniowa, jeżeli chodzi o środki finansowe, a ile zostało im przekazane? To jest jedno. Drugie, nie ma Burmistrza, ale jest Zastępca, to chciałbym się też dowiedzieć, jak to się stało, że uchwała, która jest związana jakby nie było też z naszym budżetem, a więc uchwała odnośnie przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii nie została podjęta? Pamiętacie Państwo, miesiąc temu żeśmy nie przyjęli tej uchwały, był miesiąc czasu i dalej ta uchwała jest nie przyjęta. Ja nie rozumiem, że tutaj nagle była taka potrzeba, a nagle tej potrzeby nie ma. Czyżby w tym Urzędzie są równi i równiejsi? Niektórym wolno więcej? No jeżeli jest uchwała, a związana jest ściśle z budżetem, to według mnie powinna być przyjęta. Bo np. mamy pewne tam zastrzeżenia. Ja wiem, zaraz powie Pani Skarbnik, że to jest tylko taki element, ale ogólna kwota się nie zmieni. No nie do końca, no bo to różnie może być. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę, Pani Skarbnik.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „To znaczy tak, jeżeli chodzi o pierwsze pytanie Pana Radnego, oczywiście niemożliwym jest, żeby ta jedna osoba, która zostaje akurat w tym zakresie, przejęła całość obowiązków z tytułu tego zlikwidowanego etatu. Więc cały ten zakres, co do którego został zlikwidowany etat, musimy podzielić na inne osoby i nie będzie to na pewno jedna osoba, która przejmie ten zakres. No na swoich pracowników musimy podzielić. Jeżeli chodzi o zapotrzebowanie spółki, spółka złożyła zapotrzebowanie na około 15 000 000, dostanie 5 000 000, czyli to jest 30% tak naprawdę tego, co chcieli dostać. Ale tutaj liczę tylko wydatki bieżące, nie liczę inwestycji, bo jak weźmiemy inwestycje pod uwagę, to troszeczkę inaczej to wygląda. Z tym, że inwestycje realizujemy tutaj przez nasz Wydział Inwestycji, nie przez spółkę. Teraz, jeżeli chodzi o tą uchwałę odnośnie preliminarza wydatków alkoholowych, więc w niczym nie przeszkadza uchwalenie budżetu przed przyjęciem preliminarza wydatków alkoholowych. Będzie to skutkowało jedynie tym, że do momentu uchwalenia preliminarza wydatków alkoholowych nie będą mogły być zadania realizowane objęte tym preliminarzem. Natomiast jakby nie skutkuje to w ten sposób, że nie można przyjąć budżetu, bo budżet jest w ogólnych kwotach, jeżeli chodzi o wydatki na związane z tym, natomiast preliminarz to jest już określenie szczegółowych danych realizowanych w ramach tych wydatków.”

Radny W. Sobiechowski: „No tak, tylko że komisja przez miesiąc praktycznie nie powinna działać, bo na jakiej zasadzie.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Bez uchwalenia preliminarza nie powinny być realizowane żadne wydatki, które objęte są preliminarzem.”

Radny W. Sobiechowski: „Czyli, co by nie mówić, zawała tutaj Pani Kierownik, bo praktycznie przez miesiąc nie będą realizowane zadania, które są nałożone na Gminę. Dlatego mówię, jak to jest, że w tym Urzędzie niektórzy mogą wszystko, a niektórzy nic? Pani Skarbnik, właśnie, i tutaj dochodzimy też do następnego sedna sprawy odnośnie, że niektóre zadania Wydział Inwestycji u nas robi. I wczoraj akurat mieliśmy spotkanie, bo byliśmy na wizji lokalnej, gdzie właśnie był kierownik ze Spółki Mieszkaniowej i kierowniczką, i tutaj kolega Andrzej zadał pytanie, czy coś wiedzą o dokumentacji i po co była robiona. Byli bardzo zdziwieni, że ktoś robi dokumentację na klatki schodowe i mówią, że oni nic o tym nie wiedzą. Prawda, Panie Andrzeju? No i proszę zobaczyć. Zrobiliśmy dokumentację za ponad 130 000, która tak szczerze jest niepotrzebna, na malowanie klatek schodowych, a te pieniądze można było wykorzystać naprawdę na malowanie klatek schodowych, a nie robienie jakiejś dokumentacji, która nigdy nie będzie wykorzystana. I właśnie tak są marnowane pieniądze. Tak samo proszę zobaczyć, jakie pieniądze poszły, jeśli chodzi o dokumentację na zalew. Jakbyśmy tak policzyli te belki i to wszystko, to będzie 1 000 000 zł. Można było ładnie zrobić. A do czego zmierzam odnośnie tego zalewu też? Bo Pan Kierownik, nie wiem, czy Dyrektor Zenon Król dostał tylko materiały za 40 000, proszę Państwa, i miał zrobić molo. Całe naprawić molo. A tutaj np. tylko rozbiórka głupiego budynku małego na Ściegiennego ma kosztować 370 000. To nawet jak wczoraj dyskutowaliśmy, to padały kwoty, Panie Andrzeju, ile? 150 000 maksymalnie powinno to kosztować, prawda? Nie więcej niż 150 000. To proszę sobie zobaczyć, jakie to są kwoty. Ja wiem, bo rozmawialiśmy też z Zastępcą i Pan Zastępca powiedział: "No ale to są środki zewnętrzne". Ja rozumiem, ale środki zewnętrzne też należałoby jednak szanować. Ale tutaj nie mam do Pana Zastępcy akurat też dużych zastrzeżeń, bo jednak był robiony kosztorys, tylko dziwne, że w kosztorysie takie kwoty wpływają, bo nie ma tam takich rzeczy, które mogłyby tyle kosztować. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Pan Zastępca Burmistrza, proszę, Pan Paweł Fryc.”

Z-ca Burmistrza P. Fryc: „Dziękuję, że Pan nie ma do mnie zastrzeżeń, bo chciałem odpowiedzieć w sposób... Kosztorys jest, ktoś się pod tym podpisał, a zresztą kosztorys może być na kwotę x i tak rynek weryfikuje to, za ile ktoś coś zrobił. Oczywiście są różne normy, można to...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Radny, proszę poczekać, Pan Zastępca skończy.”

Z-ca Burmistrza P. Fryc: „Na temat kosztorysów to moglibyśmy tutaj dyskutować, ale to nie jest najistotniejsze. Szanowni Państwo, ja bardzo tutaj dziękuję Pani Skarbnik za te informacje, które też przekazała. Na pewno taki obraz się wyłania z dzisiejszej rozmowy, że to jest budżet kłęski, rozpaczy i że w ogóle ten Titanic płynie i zaraz się rozwalimy. Po pierwsze, na pewno się nie rozwalimy, bo mam pełne zaufanie do Pani Skarbnik, która ma wieloletnie doświadczenie. Już były gorsze czasy i spokojnie sobie poradziła z zarządzaniem naszymi finansami Miasta. Chyba nie ma lepszej osoby na takim stanowisku jak Pani Skarbnik, to jest raz. Dwa, 38% kwoty na inwestycje, to jest budżet inwestycyjny. 24% np. Wałbrzych. Czyli to pokazuje, ile procent w skali budżetu, zresztą Pani Przewodnicząca sama to pokazała, jest wydawane na inwestycje. Staramy się robić tam, gdzie mamy najwięcej dofinansowania. Te największe i najbardziej potrzebne inwestycje. Oczywiście nie zapominamy też o mniejszych. Oczywiście, ten rok będzie okresem czyszczenia tych wszystkich wcześniej rozpoczętych

inwestycji, więc nie zaczynamy kolejnych, ale to nie mówimy o tym, że nie zaczniemy np. z mieszkaniówką. Ja tu nie będę mówił o tym, że 13 500 000 zł w nowym roku m.in. pójdzie na budynki, na wspólnoty. Już dzisiaj powiem, że wspólnoty, które mają między 3 a 7 lokali, dostaną od 150 000 do 350 000 zł z Miasta. Szanowni Państwo, dużo będzie rzeczy, dużo będzie inwestycji. W kwestii tych projektów, które były mówione, że to są na klatki schodowe, pozwolę sobie się nie zgodzić, że to były projekty i pozwolenia na budowę, na remonty klatek schodowych. Te projekty też pozwolą na to, żeby kolejne pieniądze ściągnąć i będziemy robić stuprocentowe budynki komunalne, czyli z tzw. Mieszkaniowego Zasobu Gminy, ja to Państwu obiecuję. Już pewne sukcesy mamy, ale nie będziemy dzisiaj tym się chwalić. W kwestii tego, dlaczego Pana Burmistrza nie ma. Pan Burmistrz zaraz wróci, jest wigilia Spółki Mieszkaniowej, myślę, że to są nasi pracownicy, którzy na co dzień pracują na rzecz Miasta, na to, żeby było te Miasto należycie utrzymywane, żeby cmentarze były utrzymywane, czy nasze budynki i też im się należy spotkanie z Panem Burmistrzem. Też im się należy spotkanie z Panem Burmistrzem. Nikt z nami nie ustalał daty ani terminu sesji, stąd też Pan Burmistrz przyjdzie. I mówienie, że w trakcie najważniejszej sesji sobie wyszedł, ot tak. To też są mieszkańcy Miasta, to też są ważne osoby...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „O sesji było wiadomo od stycznia.”

Z-ca Burmistrza P. Fryc: „...którym należy się szacunek i wdzięczność za to, jak pracują na rzecz Miasta.”

Radny W. Sobiechowski: „Od stycznia Pan Burmistrz wiedział o sesji.”

Z-ca Burmistrza P. Fryc: „Ale nie dokładnej daty.”

Radny W. Sobiechowski: „No nie, no Pan teraz sobie żartuje.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, przepraszam bardzo. Preliminarz sesji, są zawsze planowane i podawane do publicznej wiadomości wszystkich w styczniu.”

Z-ca Burmistrza P. Fryc: „Dobrze, ale Pan Burmistrz nie ustala wigilii. Myślę, że wróci i będzie wszystko...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Radny Łukasz Sławiński, czy może Pan Andrzej Grzyb? Jest bardzo niecierpliw. Ale Panie Andrzeju, przepraszam. Czy Pan Radny Wiesław Sobiechowski też? A nie, już się nie pali. Proszę, Panie Andrzeju.”

Radny A. Grzyb: „Tutaj padła sprawa klatek schodowych. Na te klatki schodowe była przewidziana kwota do wykonania... Na klatki schodowe, 6 klatek.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, Panie Burmistrzu, bardzo proszę, niech się wypowie Radny. Panie Burmistrzu.”

Radny A. Grzyb: „Na rok 2023 było przewidzianych 1 700 000 zł na to zadanie. I na malowanie klatek schodowych niepotrzebna jest żadna dokumentacja, nie wymaga to zgłoszenia ani pozwolenia na budowę. To jest jedna sprawa. Druga sprawa odnośnie tego kosztorysu, bo mówi Pan, że kosztorysy są niepotrzebne, ja ten kosztorys zrobię prawidłowo. Tu wziąłem sobie, ja go sobie wrzucę w program, wykonam prawidłowo. Sporządzenie kosztorysu inwestorskiego jest określone w ustawie, w rozporządzeniu, jak trzeba go sporządzać, bierze

się nakłady z rynku. I nieprawdą jest, że może coś tam odstępować. To jest wartość odtworzeniowa. Jeżeli ktoś analizuje te inwestycje, które wykonywane są w mieście, to są kilka razy przepłacone i to notorycznie, prawda. Wartość rynkowa też jest określona i zdefiniowana, jest to najbardziej prawdopodobna cena do osiągnięcia na rynku przy pewnych założeniach. I nie można mówić, że jak coś odstaje drastycznie od rynku, to należy takie przetargi unieważniać. Bo to jest marnowanie pieniędzy, marnotrawstwo. Ja ten kosztorys odnośnie tej rozbiórki, zrobię go i powiem, ile powinno to wychodzić. Bo co z tego, że Pan za 5 000 000 wykonuje inwestycję kaplicy, jak wartość rynkowa tego będzie 1 000 000 np. Bo to jest przepłacone, proszę Pana.”

Z-ca Burmistrza P. Fryc: „Przepraszam, mogę ad vocem?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę.”

Z-ca Burmistrza P. Fryc: „Znaczy nie chcę kontynuować tej dyskusji, powiem w ten sposób. Wartość rynkową, jeżeli chodzi o ten budynek, to została oszacowana poprzez to, że wystartowało 4 czy 5 oferentów. Zmieściliśmy się w warunkach rynkowych. To, czy jest to rynek...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Radny, proszę dać się wypowiedzieć.”

Radny A. Grzyb: „[dźwięk niewyraźny] został źle wyłoniony i taka jest prawda.”

Z-ca Burmistrza P. Fryc: „Ma Pan prawo do takiego zdania. Powiem szczerze, że firma, która startuje, buduje autostrady i jakoś nie zgłaszała żadnych uwag, ale ma Pan prawo do swojego zdania, może Pan przy nim pozostać. Ale proszę Pana, chciałbym bardzo wyjaśnić jedną rzecz, że to nie są klatki schodowe, naprawdę. To jest kompleksowe, począwszy od [dźwięk niewyraźny], od...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Budżet 2024. Budżet 2024.”

Z-ca Burmistrza P. Fryc: „Chciałbym, żebyśmy na tej sesji się nie poruszali w strefie...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Nie w temacie, tylko do budżetu.”

Z-ca Burmistrza P. Fryc: „...niedomówień czy półprawd. To są kompleksowe remonty budynków. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Pan Radny Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Ja będę, Drodzy Państwo, wnikliwy.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję za cierpliwość.”

Radny Ł. Sławiński: „I prosiłbym o informację, jakie jest uzasadnienie likwidacji tego jednego etatu w obszarze gospodarki odpadami komunalnymi. Jeżeli coś funkcjonuje dobrze, nie wiem, pierwotnie zajmowało się tym obszarem 4 pracowników, teraz 2. Likwidujemy jeszcze jeden etat, gdzie potem przekazujemy pewien zakres obowiązków innym pracownikom, którzy będą to realizować z doskoku, no w mojej ocenie te sprawy nie będą prowadzone na takim poziomie jak dotychczas. Więc prosiłbym o uzasadnienie likwidacji tego etatu w tym obszarze,

zwłaszcza biorąc pod uwagę wcześniejsze zapewnienia, że nie ma żadnego planu redukcji zatrudnienia. Tymczasem ten etat będzie zlikwidowany. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę, Pan Burmistrz.”

Z-ca Burmistrza P. Fryc: „Pan sam sobie odpowiedział na to pytanie, mówiąc, że od roku czasu są też zarządcy odpowiedzialni za zbieranie deklaracji śmieciowych, tak. Stąd też była pewna zmiana, więc ten obszar pracy oraz nakład pracy jest sporo mniejszy, ponieważ większość naszej substancji mieszkaniowej to są mieszkania, które są m.in. zarządzane przez zarządców. Tych domków jednorodzinnych jest dużo, dużo mniej.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Nie widzę już osób zgłaszających się. W związku z powyższym zamykam dyskusję. Proszę.”

Radny A. Grzyb: „Odnosnie jeszcze odpadów. Odpady też są zawyżone, metr sześcienny, ponieważ Pan Burmistrz zdecydował, że weszliśmy w lelejny in-house 10 gmin i dopłacamy do innych samorządów. I wielokrotnie zgłaszałem, bo te 2 przetargi były ustawiane, ogłaszane na pół roku, żeby w ten in-house wejść i to się stało w tajemnicy przed radnymi.”

Z-ca Burmistrza P. Fryc: „Bym prosił o niemówienie takich słów, jak ustawianie przetargów. Słowo in-house, to jest in-house, proszę Pana, to jest jedna rzecz. Po drugie jesteśmy na sesji budżetowej. Po trzecie już wiele razy Pani Magda Bręskiewicz mówiła na ten temat, jak to wszystko wygląda.”

Radny A. Grzyb: „Nie wygląda tak, jak mówiła. I mówi ciągle nieprawdę.”

Z-ca Burmistrza P. Fryc: „Ale bardzo prosiłbym o takie...”

Radny A. Grzyb: „I nie otrzymuję na ten temat, na moje pytania prawdziwych odpowiedzi. Ja jeszcze do tego wrócę.”

Z-ca Burmistrza P. Fryc: „Dobrze, ale prosiłbym o te słownictwo jednak pilnowanie go.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Nie widzę już osób zgłaszających się. W związku z powyższym przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały budżetowej, uwzględniającej zaproponowane poprawki, zaproponowane wnioski, czyli budżet wraz z autopoprawką. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć przycisk. Panie Andrzej, jeszcze Pan, tak. **14 radnych za, 1 jest przeciw.** W związku z powyższym stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie nr **LXXIX/518/23** -zał. Nr 9 do protokołu. „Przechodzimy do następnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w Miejskim Centrum Kultury Fizycznej. 5 minut przerwy ogłaszam.”

Ad.7. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w Miejskim Centrum Kultury Fizycznej w Kamiennej Górze.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Otwieram obrady po przerwie. Jesteśmy w punkcie siódmym porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w Miejskim Centrum Kultury Fizycznej w Kamiennej Górze. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, Pana Radnego Andrzeja Grzyba o zaprezentowanie sprawozdania z kontroli.”

Radny A. Grzyb: „Sprawozdanie z kontroli przeprowadzonej przez Zespół Kontrolny powołany przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Kamienna Góra w dniu 22 września 2023 roku w składzie: Andrzej Grzyb, Elżbieta Seweryniak-Bijak, Sławomir Sławiński, Wiesław Sobiechowski. W dniach od 16 do 20 października 2023 Zespół Kontrolny przeprowadził kontrolę Miejskiego Centrum Kultury Fizycznej w Kamiennej Górze. Kontrola miała miejsce w siedzibie Centrum Kultury Fizycznej w Kamiennej Górze, przy udziale Dyrektora Zenona Króla. Zakres kontroli obejmował: 1. Krytą pływalnię, to jest funkcjonowanie obiektu, basenu. Spełnienie wymagań dotyczących warunków sanitarno-higienicznych, obowiązujących na pływalniach. Posiadanie protokołów z obowiązkowych przeglądów obiektu pływalni, wynikających z przepisów prawa budowlanego. Realizację ewentualnych zaleceń pokontrolnych. Niniejsze wymaganie zawiera rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 roku w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać woda na pływalniach, Dz.U. z 2015 roku, poz. 2016, z późniejszymi zmianami.

Rozporządzenie określa:

1. Wymagania, jakim powinna odpowiadać woda na pływalniach;
 2. Częstotliwość pobierania próbek wody na pływalni;
 3. Metodyki referencyjnej analizy, sposób oceny, czy woda na pływalniach odpowiada wymaganym warunkom;
 4. Sposób informowania ludności o jakości wody na pływalniach. Nadzór nad jakością wody na pływalniach sprawują organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej na zasadach określonych w przepisach o Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Te przepisy zawarte w Ustawie z dnia 14 marca 1985 roku o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, Dz.U. itd. Stwierdza się, że pływalnia posiada aktualne protokoły jakości wody, dopuszczające do korzystania z basenu oraz spełnia warunki sanitarno-higieniczne obowiązujące na pływalniach. Kierownik obiektu pływalni przedłożył książki obiektu budowlanego z aktualnymi protokołami, wymaganymi przez prawo budowlane. Zalecenia wynikające z przedmiotowych protokołów były na bieżąco realizowane. Stwierdzono jedynie, że wpisy do książki obiektu nie są dokonywane na bieżąco. Komisja Rewizyjna przeprowadziła szczegółowe oględziny obiektu pływalni i zapoznała się z jej stanem technicznym. Obiekt pływalni powstał około 25 lat temu. Zastosowane technologie do budowy basenu obecnie są już bardzo przestarzałe. Pływalnia jest bardzo wyeksploatowana i energochłonna, więc wymaga gruntownego remontu i modernizacji. Głównymi problemami, z jakimi ma do czynienia na co dzień kierownik pływalni, to utrzymanie w sprawności technicznej instalacji i urządzeń, przy jednoczesnym ograniczaniu kosztów eksploatacji obiektu oraz zapewnienie zachowania parametrów wody basenowej, stosownie do obecnie obowiązujących przepisów. Zauważono, że układ wentylacji działa nieefektywnie, co skutkuje dużymi wahaniami wilgotności i temperatury w hali basenu, a także utrzymywaniem się nadciśnienia i wypychaniem wilgotnego powietrza z hali basenu na resztę budynku, a przez to istnieje duże zawilgocenie pomieszczeń. Zdaniem komisji konieczne jest natychmiastowe stworzenie planu modernizacji obiektu pływalni i zlecenie opracowania dokumentacji technicznej przez wyspecjalizowaną firmę projektową, mającą doświadczenie w projektowaniu budowy i modernizacji obiektów basenowych. Konieczne jest także sporządzenie kosztorysu inwestorskiego oraz stworzenie harmonogramu robót budowlanych. Prace modernizacyjno-remontowe pływalni powinny obejmować:
1. Zmodernizowanie stacji uzdatniania wody.
 2. Zapewnić właściwe wentylowanie obiektu poprzez modernizację basenowych central wentylacyjno-klimatyzacyjnych wraz z automatyką. Modernizacja powinna spowodować uzyskanie oszczędności na energii

elektrycznej i cieplnej poprzez wykonanie automatyki sterującej pracą układów, które optymalizowałyby pracę pomp obiegowych w układach wodnych oraz pracę sprężarek, wentylatorów itp.

3. Zautomatyzowanie systemu kontrolno-pomiarowego.

4. Usunięcie nieszczelności w niecce pływalni.

5. Modernizacja oświetlenia hali basenowej.

6. Modernizacja centralnego ogrzewania budynku krytej pływalni.

7. Wykonanie nowego pokrycia dachowego.

8. Gruntowny remont pomieszczeń szatni z wymianą instalacji urządzeń oraz holu wraz z korytarzami.

9. Wykonanie elektronicznego systemu obsługi wejść na pływalnię.

Zakup i montaż wypłycenia toru niecki basenu oraz lin torowych.

2. Ośrodek wypoczynku świątecznego „Zalew” w zakresie remontu mola, finansowania remontu, kosztów remontów i konserwacji urządzeń na terenie zbiornika. Mosty, ławki, kosze itp. Monitorowania jakości wody w zbiorniku, przedstawienie protokołów z badań mikrobiologicznych wody. Utrzymanie terenów zielonych na zalewie oraz ścieżek. Remont mola przeprowadzono systemem gospodarczym w ramach budżetu rocznego jednostki MCKF. Rada Miasta zatwierdziła zwiększenie planu wydatków MCKF z przeznaczeniem na zakup materiałów niezbędnych do przeprowadzenia prac remontowych obiektu mola o 40 000 zł. Zakres prac remontowych przedstawiał się następująco: rozebranie deskowania mola 220 m², remont podpór z kręgów betonowych, wypełnionych gruzem ceglanym, poprzez usunięcie gruzu i zastąpienie go żelbetem, następnie ułożenie zbrojenia i zalanie betonową mieszanką. Konserwacja stalowej konstrukcji mola, opartej na podporach. Montaż odeskowania, które wcześniej nasycano odpowiednimi roztworami impregnatu. Niniejszy zakres robót został wykonany przez etatowych pracowników MCKF, w ramach swoich obowiązków służbowych. Całkowity koszt modernizacji mola to: koszt materiału w wysokości 43 994 zł plus robocizna konserwatorów MCKF. Komisja Rewizyjna pochwała gospodarne działanie Dyrektora jednostki budżetowej Gminy MCKF, które tanim kosztem doprowadziły do przywrócenia do eksploatacji obiektu mola. Remonty i konserwacje urządzeń na terenie OWŚ „Zalew”. W zakresie niniejszych prac wchodzi: sprzątanie terenu ośrodka, to jest zbieranie śmieci i odpadków po użytkownikach, utrzymanie czystości lustra wody zbiornika, poprzez wyławianie wszelkiego rodzaju zanieczyszczeń w postaci butelek i innych odpadów stałych oraz roślin pływających, poprzez upust wody mniczem. Naprawa ławek i urządzeń na placu zabaw. Konserwacja i przeglądy urządzeń na siłowni zewnętrznej. Utrzymanie boiska Orlik poprzez sprzątanie i bieżące konserwacje obiektu. Z boiska korzystają stale uczniowie szkół w ramach zajęć lekcyjnych oraz grupy sportowców poza godzinami pracy szkół. Systematyczne koszenie trawników oraz wykaszanie skarp. Korygowanie drzewostanu i krzewów oraz nasadzenia. Bieżące utrzymanie ścieżek spacerowych. Stwierdza się pilną potrzebę remontu kapitalnego ścieżki po grobli, która jest użytkowana nie tylko przez spacerowiczów, ale również przez biegaczy. Koszt wymienionych prac remontowo-konserwacyjnych to robocizna konserwatorów, którzy pracują na dniówkę zadaniową, plus koszty materiałów i pracy sprzętu, farby, paliwo, części zamienne do kosiarek. Koszt materiałów, pracy i sprzętu wynosi około 15 000 zł rocznie. Ponadto Komisja Rewizyjna uważa, że toaleta kontenerowa usytuowana na zalewie powinna zostać przekazana na stan zarządcy ośrodka, to jest MCKF, który powinien otrzymywać ze środków budżetowych przekazywanych przez Gminę w ramach planów rocznych. Niezrozumiałym jest, że toalety do obsługi przekazano firmie zewnętrznej, nie pytając o zdanie Dyrektora MCKF. Koszt obsługi toalety przez niniejszą firmę to kilkadziesiąt tysięcy złotych rocznie. Komisja zauważa, że zainstalowanie automatycznej toalety kontenerowej na zalewie bezpośrednio przez wydział ZIF z urzędu, z pominięciem jednostki

MCKF, było bardzo wysokie, to jest wydano 225 000 zł i było to działanie niegospodarne. Podobna kontenerowa toaleta, spełniająca takie same funkcje jak automatyczna, została zakupiona, zamontowana i podłączona do sieci przez Dyrektora MCKF w ramach posiadanych środków budżetowych na stadionie przy ulicy Słowackiego. Całkowity koszt montażu toalety wyniósł niespełna 30 000 zł. Toalety konserwują i utrzymują w czystości pracownicy MCKF w ramach swoich zakresów obowiązków.

3. Boiska sportowe przy ulicy Ściegiennego w zakresie potrzeb oświetlenia terenu boiska. Teren boiska jest nieoświetlony. W budżecie Miasta na rok 2023 zapisana była kwota w wysokości 250 000 zł na wykonanie zadania pt. „Wykonanie oświetlenia terenu boiska”. Zadanie niniejsze zostało wykreślone z budżetu i nie zostanie zrealizowane w obecnym roku. Miejskie Centrum Kultury Fizycznej w Kamiennej Górze jest jednostką budżetową Gminy Miejskiej Kamienna Góra, działającą na podstawie statutu uchwalonego przez Radę Miasta Kamienna Góra. Podstawowym celem działalności MCKF jest tworzenie warunków dla aktywnego uczestnictwa lokalnego społeczeństwa w życiu sportowym i rekreacyjnym. To znaczy zaspokajanie już istniejących oraz stymulowanie nowych potrzeb w tym obszarze. Podstawą gospodarki finansowej MCKF stanowi roczny plan finansów sporządzony przez Dyrektora MCKF oraz zatwierdzony przez Burmistrza Miasta Kamiennej Góry. MCKF zarządza następującymi obiektami: krytą pływalnią, zalewem z przyległymi do niego terenami, boiskiem Orlik, kortami tenisowymi, stadionem sportowym przy Słowackiego, stadionem sportowym treningowym przy Ściegiennego. Wnioski pokontrolne do Pana Dyrektora MCKF: uzupełnić brakujące wpisy w książce obiektu budowlanego pływalni. Do Pana Burmistrza Miasta, odnośnie pkt.

1.: zlecić wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej wyspecjalizowanej firmie w projektowaniu modernizacji obiektów basenowych.

Odnośnie do pkt. 2.: przekazać dodatkowe środki do MCKF z przeznaczeniem na remont ścieżki po grobli. Przekazać toaletę położoną na zalewie do obsługi przez MCKF po ustaniu umowy z prywatną firmą.

Odnośnie do pkt. 3.: zlecić opracowanie projektu budowlanego na wykonanie oświetlenia boiska sportowego przy ulicy Ściegiennego. Protokół kontroli został przekazany dnia 16 listopada 2023 Dyrektorowi MCKF. Kierownik jednostki kontrolowanej zobowiązany jest w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosków kontroli, zawartych w protokole, złożyć informację o sposobie realizacji i wykorzystania wniosków, zleceń lub propozycji zawartych w wystąpieniu pokontrolnym. Dyrektor Miejskiego Centrum Kultury Fizycznej z dnia 17 listopada 2023 poinformował, że brakujące wpisy w książce obiektu budowlanego krytej pływalni zostały uzupełnione. Dziękuję bardzo.”

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję bardzo Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej. Przechodzimy do następnego punktu, ale przed ogłoszeniem następnego punktu chciałam tutaj podziękować wszystkim placówkom, wszystkim jednostkom za życzenia świąteczne, które zostały złożone na moje ręce, dla Państwa. Chcieliśmy również złożyć serdeczne życzenia wszystkim pracownikom urzędu i mieszkańcom. Zdrowych, pogodnych, rodzinnych, ciepłych, pachnących choinką i piernikami Świąt Bożego Narodzenia.”

Radny J. Basta: „Szanowni Państwo, z okazji zbliżających się świąt, życzymy Wam zdrowych, radosnych, rodzinnych i spokojnych Świąt Bożego Narodzenia. W nadchodzącym 2024 roku spełnienia najskrytszych marzeń. Tego życzy Wam Prezydium Rady, jak i wszyscy radni Rady Miasta Kamiennej Góry.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Wszystkiego dobrego w nowym roku. Przechodzimy do punktu ósmego.”

Ad.8. Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamykam LXXIX Sesję Rady Miasta w dniu 20 grudnia 2023 roku. Życzę miłego lepienia pierogów, mycia okien, sprzątania, mycia podłóg i ubierania choinki.”

Protokołowała:

Malwina Marmuszevska

Przewodnicząca Rady Miasta

/-/Violetta Majak