

**PROTOKÓŁ Nr LXXVIII/23**  
**SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA**  
**z 29 listopada 2023 r.**  
**odbytej w Sali Witrazowej Urzędu Miasta**

Godzina rozpoczęcia Sesji 13<sup>06</sup>, zakończenia 18<sup>58</sup>

**Obecnych na Sesji – 15 radnych – lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.**

W Sesji uczestniczył **Burmistrz Miasta (BM) J. Chodasewicz**

Obsługa radcowska – **adw. Arkadiusz Grabowski**

**Ad.1. Otwarcie Sesji.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dzień dobry Państwu. Dzień dobry Państwu, otwieram LXXVIII Sesję Rady Miasta Kamienna Góra. Witam Zastępcę Burmistrza Miasta Kamiennej Góry, Pana Pawła Fryca, radnych Rady Miasta Kamiennej Góry, pracowników Urzędu Miasta, media oraz dyrektorów jednostek, osoby obserwujące tę sesję na oficjalnym kanale Miasta Kamienna Góra w serwisie YouTube. Informuję zebranych, iż pełna klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych została umieszczona przed wejściem na salę witrażową i jest również dostępna na stronie BIP Urzędu Miasta Kamienna Góra. Stwierdzam, że w sesji uczestniczy 14 radnych na 15 ustawowego składu, co stanowi kworum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować uchwały. Przechodzimy teraz do punktu drugiego porządku obrad.”

**Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad:**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Porządek obrad przedstawia się następująco.:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXXVII Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.
4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Kamienna Góra.
5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy J. Korczaka (DCR, obecnie DCRO) w Kamiennej Górze.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy J. Słowackiego i Cichej w Kamiennej Górze.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Polnej w Kamiennej Górze.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy S. Staszica i rzeki Bóbr w Kamiennej Górze.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Nadrzecznej i Jeleniogórskiej w Kamiennej Górze.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniego gminnego programu ostonowego w zakresie dożywiania pod nazwą „Dożywianie w Gminie Miejskiej Kamienna Góra” na lata 2024-2028.

11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kamiennej Górze.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Miejskiej Kamienna Góra z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024”.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Kamienna Góra na 2024 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zobowiązania organu wykonawczego do indywidualnego określania warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych.
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kamienna Góra.
17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2023 rok.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Towarzystwa Budownictwa Społecznego „TBS” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kamiennej Górze.
21. Podjęcie uchwał w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kamienna Góra.
22. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych oraz innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra, a także przyznania tym kryteriom ustalonej liczby punktów oraz określenia rodzajów dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia tych kryteriów.
23. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kamienna Góra.
24. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych.
25. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między sesjami.
26. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy między sesjami.
27. Interpelacje i zapytania.
28. Wnioski.
29. Sprawy różne.
30. Zamknięcie sesji.

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Państwa ma wnioski dotyczące zmian porządku obrad? Nie widzę. Przed przystąpieniem do punktu trzeciego chciałam Państwu przekazać podziękowania skierowane na Państwa ręce. Ochotnicza Straż

Pożarna w Ptaszkowie pragnie z całego serca podziękować radnym Gminy Miejskiej Kamienna Góra za życzliwość i wsparcie finansowe naszej działalności. Dzięki Państwu mogliśmy zakupić sprzęt ratownictwa technicznego firmy LUKAS StrongArm E100, szczęki życia. Wyrażając swoją wdzięczność za wielkie serce i dobrą wolę, życzymy wielu sukcesów w realizowaniu planów zawodowych. Podpisany Prezes Ochotniczej Straży Pożarnej Andrzej Bilman i Naczelnik Ochotniczej Straży Pożarnej w Ptaszkowie Grzegorz Wodziak. Przechodzimy do punktu trzeciego porządku obrad.”

### **Ad.3. Przyjęcie protokołu z LXXVII Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Protokół z tejże sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i został radnym przesłany na skrzynki służbowe w celu zapoznania się z nim. Nie zostały do niego wniesione żadne uwagi ani zastrzeżenia. Czy w chwili obecnej ktoś z Państwa chce wnieść uwagi? Nie widzę. W związku z powyższym uważam, że protokół został przyjęty. Przechodzimy do punktu czwartego.”

### **Ad.4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Kamienna Góra.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Bardzo proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Panią Agnieszkę Damasiewicz. Witam serdecznie.”

**Pracownik Biura Architekta Miasta A. Damasiewicz:** „Dzień dobry Państwu. Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, pierwszą uchwałą w tym pakiecie uchwał z zakresu planowania przestrzennego jest strategiczna uchwała w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Kolejność nie jest bez znaczenia, gdyż przyjęcie tej uchwały, która wchodzi w życie z dniem podjęcia, jest kluczowa dla pozostałych 5 uchwał w zakresie planów zagospodarowania przestrzennego. Przeczytam treść tej uchwały. Uchwała z dzisiejszego dnia w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kamienna Góra. Na podstawie stosownych przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje. W oparciu o uchwałę Rady Miasta z lutego 2020 roku w sprawie przystąpienia do opracowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kamienna Góra, uchwała się studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kamienna Góra. Integralną część uchwały stanowią: załącznik nr 1: tekst studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kamienna Góra oraz załączniki graficzne, które przedstawiają uwarunkowania i kierunki rozwoju, uwarunkowania, struktura funkcjonalno-przestrzenna, załącznik B: uwarunkowania, ochrona krajobrazu przyrodniczego i kulturowego, załącznik w punkcie C to uwarunkowania i elementy kierunków, gospodarka wodna, załącznik w punkcie D: uwarunkowania i kierunki, infrastruktura komunikacyjna i sieciowa, w punkcie E załącznik to: kierunki, struktura funkcjonalno-przestrzenna, punkt F: strefy funkcjonalno-przestrzenne miasta. Załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały jest rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kamienna Góra. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra i uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma pytania bądź uwagi? Nie widzę. W związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań... Pan Radny Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja mam jedno pytanie związane z tym dokumentem, ponieważ, jak wiemy, weszła w życie nowelizacja ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wygląda więc na to, że podejmowany przez nas obecnie dokument będzie obowiązywał przez 2 lata, tak? Bo z 31 grudnia 2025 roku wszystkie obowiązujące dotychczas studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania tracą swoją ważność. Proszę zatem powiedzieć, czy jeszcze biorąc pod uwagę podjęcie teraz tego studium, mamy na tej obecnie sesji jeszcze gros innych uchwał dotyczących miejscowych planów, czy te miejscowe plany już będą zgodne z ustaleniami tego dokumentu, który za chwilę będziemy głosować? I jeszcze mam drugie pytanie, nie wiem, czy będzie Pani w stanie na to pytanie odpowiedzieć. Czy w związku z nowelizacją ustawy o planowaniu przestrzennym już podejmujemy jakieś prace przygotowawcze dotyczące opracowania tego planu ogólnego, który zastąpi obowiązujące dotychczas studium od 1 stycznia 2026 roku? Dziękuję.”

**Pracownik Biura Architekta Miasta A. Damasiewicz:** „Odpowiadając na pierwszą część pytania, plany, które w następnej kolejności są przygotowane Państwu do uchwalenia, będą zgodne z tym studium, które uchwalimy, które Państwo podejmiecie tą uchwałą. Studium już mieliśmy uchwalone rok temu i decyzją czy rozstrzygnięciem Wojewody i wyrokiem sądu zostało ono uchylone z powodu kilku drobnych w sumie elementów i my ponowiliśmy tą procedurę, poprawiliśmy dokument i przedstawiamy go po to, żeby właśnie te 5 planów, które są w następnej kolejności, mogły zafunkcjonować, bo czekają na ten dokument będący studium, na podstawie którego w obowiązujących przepisach jeszcze możemy je uchwalić. I one będą obowiązywać. Co do planu ogólnego, analizujemy i oczekujemy przede wszystkim na akty wykonawcze do tej ustawy, dlatego że na 5 istotnych aktów został uchwalony jeden, jedno rozporządzenie, które mówi o wzorze wniosków, natomiast nie ma zasadniczych rozporządzeń mówiących o kodeksie urbanistycznym, o zasadach sporządzania planu ogólnego. Z chwilą, kiedy takie rozporządzenia wejdą w życie, będą zdefiniowane i jednoznaczne, będziemy podejmować uchwałę o przystąpieniu do planu ogólnego. Przygotowujemy się do tego, zbieramy materiały, no i czekamy na jednoznaczne rozstrzygnięcia, które będą drogowskazem do tego, jak ten plan ogólny sporządzać.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy macie Państwo jeszcze pytania? Nie widzę. W związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Przypomnę, że mamy już 15 osób, czyli pełny skład rady. **15 radnych za.** W związku z powyższym **uchwała została przyjęta** i będzie nosić nr **LXXVIII/496/23**”- zał. Nr 2 do protokołu. „Przechodzimy do następnego punktu szóstego. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Słowackiego i Cichej w Kamiennej Górze. Ponownie projekt zostanie przedstawiony przez Panią Agnieszkę Damasiewicz. O, przepraszam. Czyli chciałam przyspieszyć niestety. Jesteśmy w punkcie piątym. Przepraszam Państwa. Czyli...”

**Ad.5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy J. Korczaka (DCR, obecnie DCRO) w Kamiennej Górze.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Agnieszka Damasiewicz ma głos, przedstawi projekt uchwały.”

**Pracownik Biura Architekta Miasta A. Damasiewicz:** „Jest to projekt uchwały, który teraz znajduje swój finał, a został zainicjowany w 2013 roku. Plan dla obszaru i rejonu ul. Korczaka w Kamiennej Górze. Wtedy był procedowany, jednak przy składaniu uwag i wniosków, zostały... Znaczący nie jednak, tylko zostały one uwzględnione. Niestety pociągnęło to za sobą konieczność odłożenia w czasie uchwalenia tego planu i doprowadzenia go do zmiany studium w tym zakresie. I dzisiaj mamy finał całego postępowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego rejonu. I przeczytam Państwu treść uchwały. Uchwała Rady Miasta Kamienna Góra z dnia dzisiejszego w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ul. Korczaka, DCR, obecnie DCRO w Kamiennej Górze. Na podstawie stosownych przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, po stwierdzeniu, że ustalenia planu nie naruszają ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonego uchwałą Rady Miasta Kamienna Góra, uchwała się, co następuje. Całą treść uchwały pewnie nie będę Państwu czytać, bo to jest uchwała licząca dużo punktów, ale przedmiotem jest obszar wokół DCR-u. Jest to obszar planu, który nie był objęty planem. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra i wchodzi ten plan w życie 14 dni po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Kto z Państwa ma pytania bądź uwagi? Nie widzę. W związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć stosowny przycisk. **15 radnych za.** W związku z powyższym **uchwała została przyjęta** i ta będzie nosić nr **LXXVIII/497/23** - zał. Nr 3 do protokołu. „Poprzednia miała nr LXXVIII/496/23. Teraz na pewno przechodzimy do punktu szóstego.”

**Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy J. Słowackiego i Cichej w Kamiennej Górze.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Panią Agnieszkę Damasiewicz.”

**Pracownik Biura Architekta Miasta A. Damasiewicz:** „Kolejna uchwała dotyczy obszaru, dla którego Miasto Kamienna Góra nie miało planu zagospodarowania przestrzennego, jest jakby konsekwentnym wypełnianiem powierzchni miasta planami zagospodarowania przestrzennego. Jest to uchwała porządkująca, w której nie wprowadza się dodatkowych obszarów, wielkich obszarów pod zabudowę, umożliwia się i jakby opisuje, uporządkuje to, co jest w terenie. Treść uchwały jest następująca. Uchwała Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 29 listopada 2023 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Słowackiego i Cichej w Kamiennej Górze. Na podstawie stosownych przepisów ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, po stwierdzeniu, że ustalenia planu nie naruszają ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kamienna Góra, Rada Miasta



uchwała miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Słowackiego i Cichej w Kamiennej Górze. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. Uchwała wchodzi w życie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy macie Państwo pytania? Nie ma. W związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć przycisk. **15 radnych za. Uchwała została przyjęta** i nosić będzie nr **LXXVIII/498/23**”- zał. Nr 4 do protokołu. „Przechodzimy do punktu następnego porządku obrad.”

#### **Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Polnej w Kamiennej Górze.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ponownie Pani Agnieszka Damasiewicz przedstawi nam projekt uchwały.”

**Pracownik Biura Architekta Miasta A. Damasiewicz:** „Ta uchwała dotyczy obszaru w rejonie ul. Polnej, na której Gmina obecnie posiada plan zagospodarowania przestrzennego. Jest to również plan, który porządkuje teren objęty opracowaniem poprzez uzupełnienie istniejącej zabudowy, która dotychczas była określona jako rolna, z możliwością obecnie pod zabudowę. Uchwała Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 29 listopada 2023 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Polnej w Kamiennej Górze. Na podstawie stosownych przepisów ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz po stwierdzeniu, że ustalenia planu nie naruszają ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kamienna Góra, Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Polnej w Kamiennej Górze. I tak jak w poprzednich uchwałach, wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta, a wejdzie ona w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy są pytania, uwagi? Pan Wiesław Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Uwag nie ma, tylko chciałbym tak doprecyzować. To jest zrobione na wniosek mieszkanki?”

**Pracownik Biura Architekta Miasta A. Damasiewicz:** „Tak, to jest na wniosek, plan na wniosek.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Nie widzę więcej zgłaszających się osób. W związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć przycisk. **15 radnych za.** Stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie nr **LXXVIII/499/23** – zał. Nr 5 do protokołu. „Przechodzimy do punktu ósmego porządku obrad.”

**Ad.8.Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy S. Staszica i rzeki Bóbr w Kamiennej Górze.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Projekt przedstawi Pani Agnieszka Damasiewicz.”

**Pracownik Biura Architekta Miasta A. Damasiewicz:** „Ta uchwała dotyczy obszaru w rejonie ul. Staszica i rzeki Bóbr od mniej więcej szkoły na Placu Staszica po prawie tam piekarnię. To jest obszar, dla którego Gmina obecnie posiada plan zagospodarowania przestrzennego, a jakby tematem przede wszystkim była możliwość rozbudowy szkoły przy Placu Staszica. Uchwała Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 29 listopada 2023 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Staszica i rzeki Bóbr w Kamiennej Górze. Na podstawie stosownych przepisów ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz po stwierdzeniu, że miejscowy plan nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kamienna Góra, Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Staszica i rzeki Bóbr w Kamiennej Górze. Wykonanie planu i uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra, a uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy są pytania, uwagi? Nie widzę. W związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć przycisk. **15 radnych za.** W związku z powyższym **uchwała została przyjęta** i nosić będzie **nr LXXVIII/500/23”-zał. Nr 6** do protokołu. „Przechodzimy do punktu dziewiątego porządku obrad.”

**Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Nadrzeczej i Jeleniogórskiej w Kamiennej Górze.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Bardzo proszę Panią Agnieszkę Damasiewicz.”

**Pracownik Biura Architekta Miasta A. Damasiewicz:** „Szanowni Państwo, jest to ostatni projekt uchwały w tym pakiecie planistycznym, który dzisiaj zaprezentowałam. Ten projekt uchwały dotyczy obszaru w rejonie ul. Nadrzeczej i Jeleniogórskiej, obecnie nieposiadającego planu zagospodarowania przestrzennego. I to jest mniej więcej od byłego pawilonu Społem na Jeleniogórskiej, po Biedronkę i tam przy ul. Nadrzeczej. Uchwała Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 29 listopada 2023 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ul. Nadrzeczej i Jeleniogórskiej w Kamiennej Górze. Na podstawie stosownych przepisów ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, po stwierdzeniu, że ustalenia planu nie naruszają ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kamienna Góra, Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Nadrzeczej i Jeleniogórskiej w Kamiennej Górze, którego wykonanie powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Pytania i uwagi z Państwa strony? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest

przeciw, kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć przycisk. **15 radnych za.** W związku z powyższym stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i będzie nosić nr **LXXVIII/501/23- zał. Nr 7** do protokołu. Przechodzimy do punktu dziesiątego porządku obrad.”

**Pracownik Biura Architekta Miasta A. Damasiewicz:** „Dziękuję Państwu bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękujemy.”

**Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniego gminnego programu osłonowego w zakresie dożywiania pod nazwą „Dożywianie w Gminie Miejskiej Kamienna Góra” na lata 2024-2028.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Kierownika Działu Pomocy Społecznej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej, Panią Danutę Bednarz.”

**Kierownik Działu Pomocy Społecznej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej Pani Danuta Bednarz:** „Dzień dobry Państwu. Niniejsza uchwała dotyczy przyjęcia wieloletniego programu gminnego osłonowego w zakresie dożywiania pod nazwą "Dożywianie w Gminie Miejskiej Kamienna Góra" na lata 2024-2028. I oto treść tej uchwały. Na podstawie stosownych przepisów Ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:  
§ 1. Przyjmuje się wieloletni gminny program osłonowy w zakresie dożywiania pod nazwą "Dożywianie w Gminie Miejskiej Kamienna Góra" na lata 2024-2028.  
§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.  
§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2024.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy są pytania i uwagi? Nie widzę. W związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć przycisk. **15 radnych za.** W związku z powyższym uchwała będzie miała nr **LXXVIII/502/23”- zał. Nr 8** do protokołu. „Bardzo dziękujemy Pani Kierownik za zaprezentowanie projektu.”

**Ad.11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kamiennej Górze.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Bardzo proszę o zaprezentowanie projektu uchwały przez Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej, Pana Tadeusza Grabińskiego.”

**Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej Pan Tomasz Grabiński:** „Tadeusz też ładnie, ale Tomasz. Dzień dobry.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Serdecznie witam.”

**Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej Pan Tomasz Grabiński:** „Szanowni Państwo, niniejsza uchwała dotyczy wykreślenia z obowiązującego obecnie statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kamiennej Górze punktu dotyczącego źródeł finansowania działalności biblioteki i ten punkt, który zostanie wykreślony, brzmi, że działalność biblioteki jest finansowana z innych źródeł, dozwolonych odrębnymi przepisami. Ten punkt powinien zostać wykreślony z naszego statutu jako niezgodny z ustawą o bibliotekach, w związku z art. 2 i art. 7 Konstytucji RP, ponieważ tworzy otwarty i niedookreślony katalog źródeł finansowania. I powyższe stanowisko znajduje



potwierdzenie w licznych rozstrzygnięciach nadzorczych wojewodów z różnych województw. I teraz chciałem przedstawić projekt uchwały. Uchwała Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 29 listopada 2023 roku zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Miejskiej Bibliotece Publicznej w Kamiennej Górze. Na podstawie stosownych przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o bibliotekach, Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje. W rozdziale 4, § 10 uchwały nr V/19/11 Rady Miejskiej w Kamiennej Górze z dnia 26 stycznia 2011 roku w sprawie nadania statutu Miejskiej Bibliotece Publicznej w Kamiennej Górze, uchyla się ust. 4.

§ 2. Pozostałe zapisy uchwały pozostają bez zmian

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy są pytania i uwagi? Nie widzę. W związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć przycisk. **15 radnych za.** W związku z powyższym **uchwała została przyjęta** i nosić będzie **nr LXXVIII/503/23**”- zał. Nr 8 do protokołu. „Bardzo dziękuję, Panie Dyrektorze, za zaprezentowanie projektu. Przechodzimy do punktu dwunastego porządku obrad.”

#### **Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Miejskiej Kamienna Góra z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024”.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Projekt zostanie wraz z autopoprawką zaprezentowany przez Sekretarza Miasta Radosława Łukasińskiego. Bardzo proszę, Panie Sekretarzu.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni. Pod nieobecność Pani Kierownik przedstawię projekt uchwały Rady Miasta w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miejskiej Kamienna Góra z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024. Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się program współpracy Gminy Miejskiej Kamienna Góra z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2024 rok na terenie miasta Kamienna Góra.

§ 2. Program współpracy stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Autopoprawka dotyczyła oczywiście załącznika do tego programu współpracy.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy macie Państwo pytania bądź uwagi? Panie Sekretarzu, na jednej z komisji, której ja jestem członkiem, prosiłam o udostępnienie informacji wynikającej z konsultacji społecznych przeprowadzonych przez Urząd Miasta z przedstawicielami tych organizacji pozarządowych, celem wglądu do propozycji, które zostały skierowane przez te podmioty. Na dzień dzisiejszy tych informacji niestety nie uzyskaliśmy. Czy może Pan powiedzieć, czego dotyczyła ta konsultacja, jakie były wnioski wynikające z przebiegu tej konsultacji? Bo na podstawie właśnie tychże konsultacji został stworzony ten program.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Niestety, Pani Przewodnicząca, nie mam takiej informacji w tej chwili.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czyli moje pytanie zostaje bez odpowiedzi. Pan Wiesław Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Tutaj Pan Sekretarz powiedział też, że praktycznie zmiana dotyczyła załącznika. Jakby mógł powiedzieć, jaka zmiana, bo tutaj radni też nie wiedzą.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Proszę Państwa, otrzymaliście odpowiedź na piśmie, ale tutaj będą się posiłkował pracownikiem. Pani Inspektor.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Sekretarzu, ja przepraszam, że wejdem w słowo. Ta informacja, która została wczoraj przesłana na maila, ponieważ wczoraj otrzymaliśmy tą autopoprawkę i automatycznie zostało rozesłane Państwu na skrzynki. Nie wiem, czy Państwo mogliście się zapoznać z tym, w każdym razie ta informacja jest, jeżeli chodzi o ten załącznik.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ale też tutaj Pani Przewodnicząca mówi, że nie ma informacji, jak były konsultacje praktycznie i też zostaje to bez tego, to może byśmy nie przyjmowali teraz i odstawili to na grudzień. Bo mnie też interesuje, czy jakiegokolwiek konsultacje były prowadzone, czy nie, z kim. I takich wiadomości nie mamy praktycznie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ja już odpowiem może. Z tego, co rozmawialiśmy na jednej z komisji z Panią Kierownik, Pani Kierownik powiedziała, że takie konsultacje zostały przeprowadzone, natomiast nie uściśliła, czego dotyczyły. Bo przede wszystkim chodziło o zadania, które te organizacje chcą realizować. Ja wiem, że nie można sprawozdania teraz przedstawić, bo nie został zakończony rok, ale jeżeli chodzi o plany tych organizacji, to można było radę poinformować.”

[głosy bez mikrofonu]

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Sekretarzu.”

[dźwięk niewyraźny]

**Radny W. Sobiechowski:** „...dowiadujemy się od Pani Kierownik, ale szukamy informacji i nigdzie nie możemy znaleźć.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „To prawda.”

**Radny W. Sobiechowski:** „I dostaliśmy odpowiedź, że 11. Na którą godzinę, gdzie, jak, trzeba ciągnąć za język. Wiecie co, powiem Wam, to jest chore, bo my bierzemy tu, wykładamy pieniądze, żeby mieszkańcy mieli dostęp, robi się to praktycznie w sanatorium, nie mają tu dostępu. Nie wiem, na jakiej to zasadzie jest. To jest dla swoich: A słuchaj, przyjdźcie albo zapisujcie się. Jak ktoś wie, to ten. Żebyśmy się Pani Kierownik nie spytali, czy takie spotkanie będzie, to mówi do nas: "Tak, 11". No wiecie co, ale gdzie taka informacja jest? Kiedyś to chociaż plakaty były, gdzieś się powiesiło, ktoś się dowiedział. A teraz to nie wiem, to się robi dla 5, 10 osób?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, odpowiedzi chyba chce udzielić Pani Joanna Osmolak, pracownica wydziału. Bardzo proszę. Może do mikrofonu, jakby Pani mogła podejść tu bliżej.”

**Inspektor Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Joanna Osmolak:** „Jeśli chodzi o konsultacje z organizacjami pozarządowymi, były one prowadzone. Organizacje pozarządowe otrzymują zawsze ode mnie informacje mailowo o terminie prowadzenia konsultacji, dostają formularz konsultacji, na którym mogą zgłaszać swoje uwagi. Wpłynęły dwie uwagi w tym roku. Zgłosił ją pan [anonimizacja danych]. Ponieważ w propozycji programu obniżyliśmy kwotę na turystykę o 10 000, pan zawniósł, żeby została kwota taka, jaka była w zeszłym roku, czyli 40 000. My się do tej propozycji nie przychyliliśmy w związku z tym, że sytuacja finansowa jest, jaka jest, dlatego ta uwaga została nieuwzględniona w programie. Druga propozycja zgłoszona przez organizacje pozarządowe to klub Contender w czasie spotkania, które było również przeprowadzone z organizacjami pozarządowymi, zawniósł o to, aby rozszerzyć zadania w obszarze upowszechniania kultury fizycznej o organizację wydarzeń sportowych. Ten wniosek uwzględniliśmy. Byli przedstawiciele pozostałych klubów sportowych, również poparli tę propozycję, więc ten wniosek został uwzględniony i ujęty w programie. To jeśli chodzi o konsultacje z organizacjami pozarządowymi. Oczywiście to jest wszystko ogłoszone, opublikowane i na stronie internetowej, i na BIP-ie, dodatkowo organizacje są informowane przeze mnie. Natomiast jeśli chodzi o zmianę, która jest w programie, to jest zmiana, która była na wniosek Komisji Spraw Społecznych, która zawniósł o obniżenie kwoty dotacji dla organizacji pozarządowych z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień o kwotę 10 700. Ten wniosek został uwzględniony, dlatego w programie jest zmieniona kwota ze 121 000 na 110 300. Jest to ujęte w programie. Natomiast jeśli chodzi o Pana dr. Calika, z Panem Doktorem Calikiem jest bardzo trudno się skontaktować, ponieważ ma bardzo, bardzo napięte terminy. Ja z nim jestem w stałym kontakcie, udało mi się wyprosić jeden termin teraz na grudzień, 11 grudnia. Tak naprawdę dopiero dzisiaj potwierdził mi ostatecznie, że on przyjedzie do nas do Kamiennej Góry z drugim panem doktorem dermatologiem. Informacja jeszcze nie została opublikowana, ponieważ nie ma dzisiaj rzecznika. Wysłałam informację do Pani Kierownik, czekam na to, aby poszła w eter, żeby mieszkańcy się dowiedzieli. Dlaczego robimy to w Dolnośląskim Centrum Rehabilitacji? Dlatego, że "Rodzina" się nie zgodziła na to, żebyśmy mogli organizować te badania u nich, więc udało nam się nawiązać współpracę z Dolnośląskim Centrum Rehabilitacji. Pan dr Calik był w kwietniu tam, wrócił zachwycony, wysłał informację, że wszystko było przygotowane profesjonalnie, na wysokim poziomie. I myślę, że nie będzie to przeszkodą dla mieszkańców, żeby się dostać do DCR-u, dlatego że tym razem spotykamy się w poniedziałek, gdzie jeszcze kursuje komunikacja miejska i te osoby, które będą zainteresowane, na pewno dotrą. I nie jest tak, jak Pan Radny powiedział, że to jest tylko dla swoich, tylko to jest dla wszystkich mieszkańców i na pewno wszyscy, którzy będą mogli się zapisać i będą chcieli, będą mogli skorzystać. Mamy miejsca dla około 40 osób, bo tyle osób możemy zapisać na takie jedno spotkanie. Oczywiście, jak Pan Doktor będzie, będę próbowała i namawiała go na to, żeby w przyszłym roku również spotkać się. I tych spotkań chcielibyśmy, żeby było więcej, ale po prostu się nie udało z racji obowiązków służbowych Pana Doktora.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. To ja może jeszcze ad vocem, Panowie Radni. Tutaj mówi Pani o tym, że została pomniejszona ze względu na brak środków w obszarze turystyka kwota przeznaczona na zadania realizowane przez organizacje pozarządowe, a wprowadzacie trzy nowe zadania, które po raz pierwszy się pojawiają. Więc tutaj dla mnie jest to nieścisłe i niejasne.”

**Inspektor Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Joanna Osmolak:** „Jedno zadanie wprowadziliśmy.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Porównując do poprzedniej uchwały, nie było zadania w obszarze profilaktyka rozwiązywania problemów uzależnień, nie było również w obszarze ekologii, dziedzictwa przyrodniczego i w obszarze działalności na rzecz osób niepełnosprawnych i seniorów. Tego nie było w tamtym roku.”

**Inspektor Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Joanna Osmolak:** „Były te zadania w zeszłym roku już wprowadzone do programu.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Nie wiem, Pani Kierownik twierdziła, że to są nowe. Ale proszę mi powiedzieć, po co tutaj jest dublowanie dwóch zadań, dwóch obszarów. Pierwszy to jest profilaktyka rozwiązywania problemów uzależnień. To zadanie powinno być finansowane, uważam, i powinno być podmiotem następnej uchwały, alkoholówki. Stamtąd te środki powinny być realizowane, a tutaj jest dublowanie podwójne tych samych zadań według mnie.”

**Inspektor Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Joanna Osmolak:** „To nie są te same zadania. Po prostu obszar profilaktyka i rozwiązywanie problemów uzależnień wynika z Gminnego programu rozwiązywania problemów uzależnień, ale ja ogłaszam otwarte konkursy ofert, w których organizacje pozarządowe mogą wystartować. Więc ja w swoim programie współpracy z organizacjami pozarządowymi muszę mieć ten obszar, żeby umożliwić organizacjom wystartowanie w konkursach. Jeśli ja tego nie będę miała, to wtedy organizacje pozarządowe nie wystartują w ramach tego obszaru w konkursie czy nie złożą oferty z trybu 19a. Tak jakby ten obszar w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi wynika z Gminnego programu rozwiązywania problemów uzależnień.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „No i widzi Pani, jakby ta informacja była nam przekazana wcześniej na komisjach, nie byłoby teraz tutaj takich pytań. Ale sama Pani powiedziała, że tryb art. 19a. No doświadczenie lat poprzednich wskazuje, że i tak na takie same zadania później ten artykuł zostaje uruchomiony i stowarzyszenia dostają dofinansowanie z tego artykułu. Tak że uważam, że to jest naprawdę dublowanie tychże zadań.”

**Inspektor Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Joanna Osmolak:** „Nie, bo z Gminnego programu nie możemy ogłosić konkursu ofert, takiego jak ja ogłaszam.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ja rozumiem, ja rozumiem, ale dla mnie jest tu dublowanie ofert, dublowanie zadań. Powinno dotyczyć tylko i wyłącznie tamtego obszaru związanego z alkoholówką, natomiast tutaj zabieracie klubom sportowym bardzo dużo, tak, a wiadomo, że tych klubów powstaje, jest coraz więcej i ta aktywność sportowa powinna być przez Miasto wspierana. Czyli na dzień dzisiejszy...”

**Radny W. Sobiechowski:** „Chyba lepiej to wspierać niż później leczyć.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „No dokładnie. Tak że dobrze by było, jakby te informacje były skierowane do rady wcześniej, nie rodziłoby wątpliwości i nie byłoby tutaj takich pytań. Dla mnie jest to wyczerpująca odpowiedź, dziękuję, ale jeszcze Panowie Radni. Pani Joanno, proszę zostać, bo jeszcze Panowie Radni chyba do Pani mają pytania. Wcześniej Pan Radny Janusz Jarosz i później Pan Radny Wiesław Sobiechowski.”

**Radny J. Jarosz:** „Padło tu stwierdzenie, że Przychodnia "Rodzina" się nie zgodziła na zorganizowanie badania. Jestem po prostu zmuszony do tego, żeby to troszeczkę wyjaśnić. Nie podoba mi się podejście tego typu, że przychodnia się nie zgodziła. Współpracowałem z przychodnią wiele lat, nigdy nie było żadnego problemu. Problem się zaczął wtedy, Droga Pani, kiedy w ostatniej chwili zgłaszacie się do przychodni, że będziecie potrzebować gabinet. Pan Piotr wyraźnie powiedział: Potrzeba zatrudnić panią, która później posprząta na poniedziałek, potrzeba zatrudnić... Jego tato przychodził, otwierał i zamykał przychodnię. Więc wiąże się to z wieloma sprawami. Jeśli Państwo przychodzicie w ostatniej chwili i zgłaszacie tego typu sprawę, to normalne, że... Już poprzednim razem Przychodnia "Rodzina" powiedziała, nie wiem, czy Pani, czy Pani Kierownik, że nie w ostatniej chwili. Jeśli zgłaszacie w ostatniej chwili, to jest taki efekt, że trzeba jeździć teraz do DCR-u. Ja powtórzę jeszcze raz, wiele lat współpracowałem z Przychodnią "Rodzina" i nigdy nie było żadnego problemu.”

**Inspektor Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Joanna Osmolak:** „Ja tutaj odniosę się do tego, że dzisiaj dostałam, jest 29 listopada, dzisiaj dostałam informację od Pana Doktora, że przyjeżdża 11 grudnia, więc trudno jest mi rezerwować termin jakikolwiek w jakiegokolwiek przychodni, gdziekolwiek, jeśli dostaję informację tak naprawdę tydzień przed przyjazdem, że Pan Doktor przyjeżdża. Na to nie mam wpływu. Korespondencję mailową z Panem Doktorem mogę udostępnić, będzie Pan widział wtedy, od którego dnia, od jakiego miesiąca zaczęłam z nim rozmawiać. No nie mam na to wpływu. Natomiast Przychodnia "Rodzina", ostatnio zaproponowaliśmy wynagrodzenie dla osoby, która będzie pracowała i będzie na ten czas zaangażowana, odmówiła. Też nie mamy na to wpływu. Jeśli nie chcą współpracować, to trudno.”

**Radny J. Jarosz:** „Droga Pani, Pani podpira się teraz tą ostatnią sytuacją z dr. Calikiem. Poprzednim razem nigdy nie było takich problemów.”

**Inspektor Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Joanna Osmolak:** „Za każdym razem już od dłuższego czasu Pan Doktor ma tak napięty termin, proszę porozmawiać z Panem Doktorem.”

**Radny J. Jarosz:** „Ale ja znam terminy Pana Doktora, znam sprawę nie od dzisiaj. Wiele lat współpracowałem z Panem Doktorem i z przychodnią i proszę nie opowiadać takich rzeczy. Ja dziś organizowałem tego typu spotkania, nie mówię to, żeby się wybielić, czy żeby Pani, nie wiem, zrobić niefajnie, było wiadomo wiele miesięcy wcześniej. I w tej chwili, momencik, w tej chwili rzeczywiście, to, co Pani mówi, ostatnie spotkanie ma Pani problematyczne, żeby to załatwić, ale poprzednio nigdy nie było takiego czegoś. Proszę nie opowiadać o tym, że Przychodnia "Rodzina" nie chciała. Im zależało tak samo jak nam na organizacji tego typu rzeczy, bo im to też pomagało. Dziękuję.”

**Inspektor Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Joanna Osmolak:** „Ja mówię, jak wygląda to z mojego punktu widzenia. Tak to wygląda. Ja dokładam wszelkich starań, żeby te spotkania się odbywały. Nie mam wpływu na to, jaką decyzję podejmuje Przychodnia "Rodzina", nie mam wpływu na terminarz Pana Doktora. Biorę to, co jest, przyjmuję to takim, jakim jest, i tyle. Ja również dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Wiesław Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Tylko chciałem powiedzieć, cieszę się, że jest dalej to kontynuowane, te spotkania, bo to jednak dosyć wielu osobom pomogło. To jest jedna



sprawa. Druga sprawa, wie Pani, proszę się nie dziwić, że trochę jesteśmy tak zdenerwowani tą sytuacją, bo ostatnio czekaliśmy dosyć długo właśnie pod Domem Kultury w Kamiennej Górze, bo w ostatniej chwili, że się zmieni wtedy na DCR i nie widzieliśmy. I my byliśmy, i kilka osób, i od tych osób nam się dostało, że praktycznie trzeba by było na bieżąco non stop śledzić, czy w ostatniej chwili nie jest zmieniane miejsce spotkania. To tylko tak, żeby uściślić to.”

**Inspektor Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Joanna Osmolak:** „Okej. Mam nadzieję, że tym razem już wszyscy, którzy będą zainteresowani i będą chcieli skorzystać, korzystają i trafiają bez problemu we właściwe miejsce. Tyle możemy zrobić. Informacja się na pewno pojawi niedługo na stronach internetowych. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Pan Radny Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja jeszcze mam pytanie dotyczące preliminarzu wydatków, a dokładnie pozycję dotyczącą mediów, to znaczy ogrzewania i energii elektrycznej. Propozycja MOPS-u uwzględniała wzrost tych wydatków do 15 000 zł, w bieżącym roku mieliśmy 12 000.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Teraz jest punkt 12, nie 13.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Aha, to przepraszam, okej.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy macie Państwo jeszcze pytania? Pani Radna Danuta Kurnyta.”

**Radna D. Kurnyta:** „Ja chciałam dopytać o klub sportowy Contender. To konsultacje odbywały się z tym klubem, tak? Zrozumiałam to w ten sposób.”

**Inspektor Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Joanna Osmolak:** „W ostatnim dniu, kiedy był wyznaczony termin na konsultacje, było spotkanie z organizacjami pozarządowymi. Każdego roku organizujemy raz w roku spotkanie i na tym spotkaniu również organizacje miały możliwość zgłoszenia swoich uwag. Ponieważ przedstawiciele organizacji w większości to byli przedstawiciele klubów sportowych, stąd akurat taki wniosek padł, pozostałe organizacje, pozostałe kluby sportowe przystały na to, więc wpisaliśmy to do programu, żeby dać taką możliwość, żeby rozszerzyć o te zadanie i możliwość otrzymania dotacji na organizację imprez sportowych.”

**Radna D. Kurnyta:** „A wiemy, w jakiej kwocie są te dotacje?”

**Inspektor Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Joanna Osmolak:** „Nie. My mamy tylko pulę środków w obszarze, a organizacje będą składały oferty, wtedy będziemy wiedzieli, jakie są to kwoty dotacji.”

**Radna D. Kurnyta:** „A pytam dlatego, że w uchwale mamy napisane dwie organizacje, które były, gdy odbywały się konsultacje, a nie jest ujęty Contender, więc dlatego to moje pytanie jest skierowane.”

**Inspektor Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Joanna Osmolak:** „W uzasadnieniu do uchwały chyba jest wpisane, że to zawniósł klub Contender. Albo klub sportowy.”

[głosy bez mikrofonu]

**Radna I. Szczerbaty:** „[dźwięk niewyraźny] Nie ma nic poza tym.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „I właśnie nie było z jakimi instytucjami, z jakimi organizacjami.”

**Radna D. Kurnyta:** „I to jakby dotyczy też tego, co Pani Przewodnicząca pytała, że nie mamy tej odpowiedzi.”

**Inspektor Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Joanna Osmolak:** „Jest zapisane.”

**Radna D. Kurnyta:** „No dobrze.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ale klubów sportowych jest wiele.”

**Radna D. Kurnyta:** „Dobra, dzięki.”

**Inspektor Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Joanna Osmolak:** "[dźwięk niewyraźny] pozostałe kluby sportowe przystały na tą propozycję, skąd napisałam w uzasadnieniu, że kluby sportowe.”

[dźwięk niewyraźny]

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy macie Państwo jeszcze pytania? Pan Radny Wiesław Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Pani Przewodnicząca zauważyła taki nowy punkt, tam chodziło o niepełnosprawnych i osoby starsze. Chciałbym wiedzieć, co na celu ma ten punkt, w jaki sposób te osoby niepełnosprawne mogą się starać czy w jakiej formie ta pomoc może być?”

**Inspektor Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Joanna Osmolak:** „To jest punkt skierowany nie do osób niepełnosprawnych, tylko do organizacji, które działają na rzecz osób niepełnosprawnych. I np. dotację z tego obszaru otrzymuje Stowarzyszenie "Podaj Rękę", które organizuje i meeting lekkoatletyczny dla osób niepełnosprawnych, i zajęcia na kręgielni dla osób niepełnosprawnych. No różne są...”

**Radny W. Sobiechowski:** „I korzystali w tym roku z tego?”

**Inspektor Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Joanna Osmolak:** „Tak, korzystają. Zawsze jakaś organizacja korzysta i faktycznie te zajęcia, akurat jeśli chodzi o Stowarzyszenie "Podaj Rękę", to organizują wydarzenia naprawdę na wysokim poziomie.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Jeszcze bardzo bym się cieszył, jakby wreszcie się udało mieć rzecznika osób niepełnosprawnych, bo jak pamiętamy, Pan Burmistrz bardzo szybko zlikwidował, ściągnął ze stanowiska kolegę, ale jakoś bardzo wolno następną osobę na to... Oczywiście to było społeczne, nie może powołać. Tak że dziwię się, że bardzo szybko potrafimy coś zniszczyć, ale żeby coś naprawić, to jednak mamy problem. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ja mam tutaj jeszcze prośbę, Panie Sekretarzu, bo jeżeli chodzi o dofinansowania, bo to faktycznie rok nie skończył się, nie można rozliczyć, bo dopiero na początku następnego roku pojawią się rozliczenia, podsumowanie roku poprzedniego. Ale czy urząd nie mógłby dotrzeć do pewnych organizacji, które działają chociażby na rzecz osób niepełnosprawnych i seniorów, bo chociażby taki klub jak Amazonki jest w Kamiennej Górze, działają aktywnie, nie korzystają chyba, tak, Pani Joanno, nie pisali żadnego wniosku? Jest gros takich organizacji, które istnieją w Kamiennej Górze, robią naprawdę bardzo dobre spotkania, warsztaty i działania w zakresie profilaktyki, natomiast nie wiedzą nawet, że mogą takie środki pozyskać. Należałoby trafić naprawdę jeszcze do tych organizacji, które nie korzystały. Ja wiem, że same powinny śledzić, ale też wyjdźmy do tych osób, żeby te osoby też mogły skorzystać z tych środków przeznaczonych na tą działalność. Czy jeszcze macie Państwo pytania? W związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć przycisk. Pan Bruździak, Pani Kurnyta, Pani Seweryniak, Pan Grzyb, proszę jeszcze raz. Pani Szczerbaty, jeszcze raz proszę przycisnąć. Jeszcze. Który Sławiński, Łukasz czy Sławomir? Panowie, proszę przycisnąć jeszcze raz. Pan Sobiechowski jeszcze, bo nie odbiło, że tak powiem. Elektronika nam dzisiaj nie odbija. Pan Andrzej Grzyb. Pan Mariusz Łobos. [dźwięk niewyraźny] Może baterie, zrobimy chyba... [dźwięk niewyraźny] Ja wiem, widziałam osobiście sama, jak się ładowały i były sprawdzane, ale czujnik może nie łapać. [głosy bez mikrofonu] Panie Andrzeju. I zrobimy po tym krótką techniczną przerwę, żeby sprawdzić. [głosy bez mikrofonu] **1 osoba wstrzymująca się, 14 za.** W związku z powyższym informuję, że **uchwała została przyjęta** i będzie nosić nr **LXXVIII/504/23** - **zał. Nr 9** do protokołu. „I te 5 minut przerwy na sprawy techniczne.”

#### **Ad.13. Podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Kamienna Góra na 2024 rok.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ten projekt zostanie przedstawiony przez Sekretarza Miasta Radosława Łukasińskiego. Bardzo proszę o zaprezentowanie projektu uchwały.

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Szanowni Państwo, projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Kamienna Góra na 2024 rok. Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:  
§ 1. Zatwierdza się Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Kamienna Góra na 2024 rok, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.  
§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.  
§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. I teraz proszę pytania. Pan Radny Wiesław Sobiechowski, później Radny Jacek Bruździak.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Mam takie pytanko, bo tam teraz ma być 29 spotkań tej komisji, ile było dotychczas? To jest jedna sprawa. Druga sprawa, ile liczy osób komisja, jaki jest skład? Jak idzie sprawdzać, jak jest sprzedawany alkohol i jak jest mierzona odległość od obiektu użyteczności publicznej?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Do punktu sprzedaży alkoholu, tak?”

**Radny W. Sobiechowski:** „Tak.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Szanowni Państwo, nie ma tutaj Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej. Te pytania można było zadać na komisjach.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Dyrektor Pomocy Społecznej co ma do tego?”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Jest Pani Inspektor, może Pani Inspektor na pytania, które zna, to częściowo odpowie.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Uchwałę przygotowywała Pani Kierownik naszego wydziału tutaj, to chyba ona powinna powiedzieć. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, zawsze mamy problem, żeby z Panią porozmawiać na komisji i widzę, że mamy też problem, żeby Pani zagościła na sesji. Tak że chyba to jest odwieczny problem.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Joanna Pogońska zgłasza się, aby udzielić odpowiedzi na Pana pytania. Proszę tutaj do mikrofonu zająć miejsce.”

**Inspektor Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Joanna Pogońska:** „Dzień dobry Państwu. Odnośnie zadań komisji, które komisja realizuje, realizatorem tego programu jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, ale mogę kilka informacji udzielić, bo projektując Gminny Program, zbieramy też dane właśnie z MOPS-u, które MOPS nam dostarcza. Także w Komisji Alkoholowej jest 10 członków komisji. Tak, bo Pan akurat zapytał, ile osób.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Zapytałem, ile członków idzie, jak sprawdza, jak jest sprzedawany alkohol, czyli pytanie było całkiem inne.”

**Inspektor Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Joanna Pogońska:** „Bo komisja ma podział na podkomisje. Część osób przeprowadza rozmowy motywacyjne, część osób ze składu komisji przeprowadza rozmowy z osobami, z członkami, które skierowane zostały na leczenie, i skład, który robi kontrole punktów sprzedaży, tak samo robi pomiary i są to 2 osoby.”

**Radny W. Sobiechowski:** „I czym jest spowodowana większa ilość posiedzeń?”

**Inspektor Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Joanna Pogońska:** „Na ten rok 2023 z harmonogramu pracy komisji zaplanowanych było 25 posiedzeń. Na przyszły rok w tym projekcie jest zaplanowanych 29 posiedzeń. Komisja chciała w pierwszej kolejności jeszcze 31, o 2 zostały zmniejszone. 25 jest takich planowanych, 4 dodatkowe, z uwagi na to, że czasami przedsiębiorcy, którym się kończy zezwolenie na alkohol, składają wnioski, że tak powiem, na ostatnią chwilę i komisja musi się zebrać dodatkowo, żeby ten wniosek mógł zostać rozpatrzony, żeby nie było tej luki braku sprzedaży, żeby była ciągłość sprzedaży, a wniosek, wiadomo, jeszcze zanim będzie wydany, jest sprawdzany formalnie, kierowany do komisji, musi być zrobiony pomiar. Tak że komisja musi się jeszcze też dodatkowo wtedy zebrać.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Zaskoczyła mnie Pani. Żeby była ciągłość sprzedaży. To u nas aż tak mało punktów jest, że nie ma tej ciągłości sprzedaży?”

**Inspektor Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Joanna Pogońska:** „Nie. Chodzi o to, że czasami kończy się komuś zezwolenie za 5 dni czy za 10 i przedsiębiorcy chcą już po prostu mieć nowe zezwolenia. To jest pewna procedura, prawda.”

**Radny W. Sobiechowski:** „To jest chyba w interesie przedsiębiorcy, żeby wystąpił odpowiednio wcześniej, żeby takie zezwolenie dostał.”

**Inspektor Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Joanna Pogońska:** „Tak, zgadzam się z Panem i czasami składają niektórzy miesiąc wcześniej, gdzie jest ten czas na to, że komisja i wniosek jest rozpatrywany zgodnie z harmonogramem pracy komisji. Ale czasami są takie właśnie sytuacje, że wniosek ktoś składa niestety na ostatnią chwilę i jest konieczność zebrania się dodatkowego posiedzenia.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Mam teraz takie pytanko. W takim razie, ilu osobom te rozmowy motywacyjne pomogły i ile było przeprowadzonych w tym roku?”

**Inspektor Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Joanna Pogońska:** „Powie Panu tak. Bardziej te rozmowy, jeśli chodzi o rozmowy motywacyjne, jest to taka pewna procedura. Zanim trafi wniosek do sądu, to jest konieczność wezwania osoby, która została skierowana i po prostu dania takiej szansy, żeby zmotywować tę osobę do dochodzenia do psychologa czy do poradni i czasami te osoby korzystają, i komisja rezygnuje z tej procedury zobowiązania do leczenia, i ta osoba dostarcza do komisji, jak jest to postępowanie prowadzone, zaświadczenie, informację, że jest to dobrowolne kontynuowane leczenie. No niestety, jeżeli czasami ta osoba nie chce, nie przychodzi, nie zgłasza się, to wtedy nie ma tych rozmów przeprowadzanych, jest wniosek dany do sądu. A drugi typ rozmów jest z członkami rodzin, gdzie osoba, która zgłosiła ten wniosek, potrzebuje takiego wsparcia, rozmowy i wtedy jest też przeprowadzana rozmowa. I te rozmowy są czasami z jedną osobą raz, czasami kilkukrotnie. Tak że nie powiem Panu dokładnie, ilu osobom pomogła.”

**Radny W. Sobiechowski:** „A ile rozmów w ogóle było przeprowadzonych, że do skutku doszły? Bo komisja, rozumiem, się zbiera na posiedzenie, natomiast jeżeli ktoś się nie stawia, a komisja jest, tak.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Słuchajcie, proszę do mikrofonu.”

**Radna D. Kurnyta:** „Bo też jest tak, Asiu, że rodzina zgłasza się do komisji, z którym członkiem rodziny mają problem. Takowy człowiek, rodzina pisze całą historię dlaczego. Następnym krokiem jest komisja od uzależnień zawiadamia człowieka, wzywa go na rozmowę. Po rozmowach w komisji od uzależnień od alkoholu, od narkotyków, rozmawia się z pacjentem. Następnym krokiem jest motywacja tego pacjenta. Motywacja tego pacjenta do dalszego leczenia i kieruje się go na rozmowę motywacyjną. Jeżeli ten pacjent się nie zgłasza, komisja ma też takie instrumenty, że któryś raz z kolei może być doprowadzony przez policję. Ale teraz chcę jeszcze zaznaczyć jedno, poczekajcie. Bo tu mi też, Asiu, się jakby nie zgadza. Może nie to, że się mi się nie zgadza, tylko tak. Tu jest zmniejszone w tym preliminarzu na 2024 rok skierowania do sądu są zmniejszone. Czyli chyba chodzi o to, tak, Wiesław, że ile jest tych pacjentów, którzy mają być zmotywowani do dalszego leczenia?”

**Radny W. Sobiechowski:** „Nie ilu ma być zmotywowanych, tylko czy to pomaga? Nie, chodziło mi, czy to pomaga.”



**Radna D. Kurnyta:** „Tego nie zgadniesz.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Bo do czego zmierzam? Kiedyś człowiek, np. nauczyciel robił sobie tam szkołę, że mógł pracować z dziećmi niepełnosprawnymi, czy intelektualnie czy tego, nie. Ale teraz nie ma czegoś takiego. Do czego zmierzam? Do każdej przypadłości musi być specjalne szkolenie zrobione, specjalna szkoła. Tak że ukierunkowanie. A tutaj praktycznie... Dzieci.”

**Radna D. Kurnyta:** „Chodzi o komisje, jakie mają uprawnienia?”

**Radny W. Sobiechowski:** „Nie mają w tym kierunku jakiegoś tam wykształcenia czy coś, idzie i motywuje. To szczerze powiedziawszy, to chyba lepiej, jakbyśmy wzięli osobę, która kiedyś ostro dawała gazu, i by sobie porozmawiali. To podejrzewam, że taka osoba szybciej by zmotywowała drugą taką osobę, bo jednak ma doświadczenie w tym, jak z tego wyszła, a nie osoba, która de facto problemu nie zna.”

**Radna D. Kurnyta:** „Wiesiu, brałam udział, byłam w Komisji Alkoholowej i takowa komisja naprawdę jest pierwszym krokiem, że ten człowiek może podjąć leczenie. Ale co on robi, to my nie wiemy, bo on o tym decyduje. I w każdej kwestii motywuje się tego człowieka do podjęcia leczenia, bo tu jest rodzina, bo coś się dzieje, ale całe clou jest u tego człowieka, u tego chorego człowieka.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ja rozumiem, ale inaczej zmotywuje osoba, która ma jakieś doświadczenie, a inaczej osoba taka, która nie miała z tym do czynienia.”

**Radna D. Kurnyta:** „Przeprowadziłam kilkadziesiąt rozmów, może nawet więcej niż kilkadziesiąt rozmów z osobami uzależnionymi, z racji, że pracowałam w poradni uzależnień i że byłam w Komisji Alkoholowej, więc wiem, na czym to polega. To nie jest tak. Bo każdy by chciał wiedzieć, czy to pomaga. Tego nie zgadniemy. [wypowiedź bez mikrofonu] Renu, no zgadniesz, że ja... No może to nie jest dyskusja na dzisiaj.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Radna, bardzo dziękuję za wyjaśnienia, bo czekają jeszcze pozostali radni. Wcześniej Pani Radna Szczerbaty, wcześniej zgłaszał się Pan Janusz Jarosz. Teraz będzie zadawał pytania, Panie Januszu, przepraszam, ale wcześniej był Pan Jacek Bruździak i teraz w kolejności Pan Janusz Jarosz, później nie wiem, czy Bogdan Murawski, czy Łukasz Sławiński. To proszę wyłączyć. I Pani Iwona Szczerbaty. Proszę, Pan Jacek Bruździak.”

**Radny J. Bruździak:** „Ja mam pytanie natury formalnej, bo proszę Państwa, teraz rozpatrujemy uchwałę w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Kamienna Góra. Uchwała jest krótka i jasna i załącznikiem do tej uchwały jest właśnie Gminny Program. I to jest wyraźnie powiedziane w samej uchwale, że § 1 zatwierdza Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2024 roku, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały. Potem mamy ten załącznik i to jest ten Gminny Program Profilaktyki. I teraz w ramach, to pytanie jest najbardziej chyba do Pana prawnika, więc jakby od razu wskazuję adresata pytania, żeby Panu było łatwiej. W końcówce tego programu mamy coś takiego jak rozdział 5, preliminarz wydatków. Ten preliminarz nazwany jest w pkt 1 preliminarzem ogólnym wraz z ujętymi działaniami gminnej komisji. I jeszcze jest drugi preliminarz wydatków związanych z działalnością gminnej komisji, ale on jest nazwany ogólnym i w ogóle jest to niewielkich rozmiarów. Natomiast my na komisjach otrzymaliśmy do analizy preliminarz wydatków na realizację tego Gminnego Programu na 2024 rok bardzo obszerny. To jest sporo

stron. Myśmy do tego składali poprawki merytoryczne, myślę, bardzo i one zostały wszystkie uwzględnione. Tu akurat one zostały uwzględnione. Tu chodziło o przesunięcie pewnych pieniędzy na działania profilaktyczne. Wskazaliśmy również na potrzeby ewaluacji pewnych działań, bo co roku przekazujemy spore kwoty na pewne działania i właściwie nie znamy ich efektu, ale to dotyczy programów generalnie, a nie stricte tego, co komisja robi. Ale na koniec się dowiadujemy, że wszystkie nasze uwagi zostały uwzględnione, natomiast nie wymaga to zmiany uchwały, bo propozycja dotyczy szczegółowych zmian w preliminarzu, który nie jest załącznikiem do projektu uchwały. W związku z tym, że Państwa propozycja została uwzględniona, w załączeniu do niniejszego pisma przedstawiam poprawiony preliminarz. No to teraz ja mam pytanie, jaka jest waga tego preliminarza jako dokumentu? No on nie jest częścią uchwały.”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Radny J. Bruździak:** „My go dzisiaj nie uchwalamy, krótko mówiąc. To znaczy my mamy obietnice urzędnika w randze kierownika wydziału, że ten preliminarz tak będzie wyglądał. Ale jakie ten szerszy preliminarz ma w ogóle umocowanie prawne? Czy nie można by było jednak zrobić tak, że albo wprowadzamy kolejny paragraf do programu w tym szczegółowym, albo tworzymy załącznik do programu? I wtedy będzie wszystko okej, a my będziemy mieli świadomość, że to, nad czym dyskutowaliśmy ponad godzinę czy nawet dłużej na komisji i zgłosiliśmy konkretne wnioski, i to uległo modyfikacji, będziemy mieli pewność, że to rzeczywiście będzie ujęte. Bo w tej chwili ten preliminarz to jest takim jakimś dokumentem orientującym, wewnętrznym. Jego status jest dla mnie wysoce niejasny. Czy mógłbym dostać odpowiedź na ten temat?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Może... O, już.”

**Adwokat D. Wójcik:** „To znaczy tak, załącznikiem do uchwały, jak widzę, jest ten Gminny Program, tak, i w Gminnym Programie jest ujęty ten preliminarz.”

**Radny J. Bruździak:** „Nie ten właśnie, nie ten. To jest to, co mówiłem. W § 5 jest preliminarz.”

**Adwokat D. Wójcik:** „Rozdział 5, tak, widzę tutaj.”

**Radny J. Bruździak:** „Czy w rozdziale 5.”

**Radny J. Bruździak:** „Rozdział 5, tak?,”

**Adwokat D. Wójcik:** „Rozdział 5, przepraszam, to jest rozdział 5.”

**Radny J. Bruździak:** „Rozdział 5 jest częścią. Tak, i to jest część programu. Natomiast oprócz tego komisja otrzymała tak obszerny dokument.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, mogę prosić ten dokument? Bo ja go przy sobie nie mam.”

**Radny J. Bruździak:** „Pani Przewodnicząca... Aha, przy sobie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Nie mam, nie wzięłam.”

**Radny J. Bruździak:** „Proszę bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Będzie chyba łatwiej, żeby Pan Mecenasa porównał.”

**Radny J. Bruździak:** „Ja tylko zgłaszam uwagę formalną, czym on właściwie jest. Bo gros naszych prac dotyczyło tego preliminarza, a tymczasem my go nie uchwalamy.”

[wypowiedzi bez mikrofonu]

**Adwokat D. Wójcik:** „Widzę tak.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę posłuchać.”

**Adwokat D. Wójcik:** „Bo tutaj mamy taką sytuację, że...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę Państwa, odpowiedź Pana Mecenasa.”

**Adwokat D. Wójcik:** „Nad tym projektem uchwały, do której jest załącznikiem ten Gminny Program Profilaktyki i w tym Gminnym Programie jest preliminarz wydatków, określony w rozdziale 5 w § 6. Natomiast to, co tutaj otrzymaliśmy, co widzę przed sobą, to jest jakieś porównanie, tak. Tutaj to jest chyba dla wiedzy Państwa Radnych, jak to wyglądają tutaj te wydatki w porównaniu 2022-2023, zgodnie z chyba jakimś planem budżetowym. Natomiast projekt uchwały mamy taki.”

**Radny J. Bruździak:** „Rozumiem, że my wnioski składaliśmy na komisji do porównania i w porównaniu będziemy mieli uwzględnione te wnioski, tak? Czy ja dobrze to czytam?”

**Adwokat D. Wójcik:** „No skoro jest odpowiedź taka, no to...”

**Radny J. Bruździak:** „To to jest trochę, Panie Sekretarzu, niepoważne, szczerze mówiąc. Bo to znaczy, że my nie uchwalamy naszych wniosków. No po prostu dostaliśmy jakiś dokument będący notatkami, zgodzono się, żeby te notatki zmienić, a my uchwalamy dzisiaj coś, co jest pierwotnym dokumentem w formie bardzo ogólnej.”  
[wypowiedź bez mikrofonu]

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy skończył Pan swoją wypowiedź?”

**Radny J. Bruździak:** „Tak, dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę, Pan Janusz Jarosz. Odpowiedź.”

**Radny J. Jarosz:** „Jeśli pozwolicie Państwo, ja chciałem wrócić do tego, co było rok temu. Rok temu rada nie zgodziła się na podniesienie komisji szanownej kwot tych dla każdego członka. I ja mam teraz takie wrażenie, że przez dodanie ilości komisji teraz wyrównano sobie to. Ominięto to, na co myśmy się nie zgadzali. Ja z chęcią bym się zgodził na dodatkowe godziny dla psychologa, psychiatry, dla ludzi, którzy są tam potrzebni, bo umówmy się, no tak jak tu już ktoś powiedział, wielu ludzi z tej komisji nie ma wykształcenia, nie ma możliwości prowadzenia, nie wiem, jakichś bardzo poważnych spraw z tymi ludźmi. Tam jest potrzebny psycholog, psychiatra. Proszę bardzo, na to pieniądze powinny się znaleźć, ale nie na zwiększenie ilości komisji. Bo ja mówię, mam takie dziwne odczucie, że to po prostu ominięto sprawę z tamtego roku, zwiększono sobie teraz ilość komisji. Nie ma się nawet kogo spytać z tych Państwa,

dlaczego tak. Tak jak powiedziałem, psycholog, psychiatra tak, na zwiększenie komisji jestem przeciw.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę, Pani Pogońska odpowie.”

**Inspektor Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Joanna Pogońska:** „Akurat tak jak przedtem tłumaczyłam, są to 4 dodatkowe posiedzenia, co akurat nie oznacza, że te 4 dodatkowe posiedzenia będą wykorzystane w czasie roku, bo być może będą 2, być może będzie jedno. Tylko to po to jest, żeby nie zamykać furtki w razie, gdy jest konieczne dodatkowe posiedzenie, tak jak mówiłam, przy wpływie wniosków. I tym bardziej nie tylko akurat jak komisja się zbiera, jest posiedzenie i jest analizowany wniosek tylko o leczenie i wnioski przedsiębiorców, są także inne sprawy rozpatrywane. Tym bardziej, że też jeszcze teraz, nie wiem, niedawno Państwo zatwierdzaliście strategię rozwiązywania problemów społecznych. Tam są w tabelkach pewne działania, gdzie została ujęta komisja alkoholowa jako realizator. Tak że dodatkowych więcej działań też będzie musiała komisja teraz realizować. Tak że to jest po prostu też po to.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Radna Iwona Szczerbaty.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Ja myślę, że tutaj bardziej by nas przekonało też do tego planu właśnie to, żeby sprawozdanie takie było przedstawione z tej ich działalności za ten rok, bo decydujemy o roku następnym. Natomiast zgadzam się tutaj z Panem Jackiem, że ten szczegółowy preliminarz, który został nam do dyskusji przedstawiony, no to nie ma nic wspólnego, żadnego przełożenia po prostu na to, co jest zawarte w uchwale.”

**Inspektor Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Joanna Pogońska:** „Powieć Państwu tak, to, co Państwo dostaliście, w sumie co roku ten preliminarz jest Państwu przedstawiany, on jest Państwu przedstawiany po to, żeby ułatwić wytłumaczenie i analizę pewnych działań, które są ujęte w programie i porównywanie z poprzednich lat. Wiem, że Państwo już parę lat temu często dopominaliście się, jeśli chodzi o realizację pewnych zadań, jak wyglądało w poprzednim roku. Chodzi tutaj, wiadomo, przede wszystkim o kwestie finansowe. I ten preliminarz zawsze był takim jakby roboczym, pomocnym dokumentem przy realizacji projektu i analizie tego projektu obecnego. Co roku jest zatwierdzany taki projekt uchwały, jest uchwała, nigdy Wojewoda, gdzie uchwała jest wysyłana, nie zakwestionował tego. Wiele lat temu program był bardzo szczegółowo właśnie tak rozpisany zadaniami plus właśnie kwotami. I wtedy to utrudniało realizację pewnych zadań, bo jeżeli chciało się zrobić pewne zadanie i miała być jakaś zmiana, to za każdym razem trzeba było wtedy wchodzić na sesję do Państwa z projektem, i czasowo, myślę, że byłoby to trochę utrudnione, jak byłby za bardzo szczegółowy. A te zadania są ujęte w tym punkcie. To, co Państwo tutaj zaproponowaliście, owszem, w tym pomocnym preliminarzu, tak. Ale są tutaj te strategie, a to są tylko takie szczegółowe działania, które każde z tych działań i tak jest ujęte w uchwale. Tylko nie ma kwot. A ogólne kwoty są.”

**Radna I. Szczerbaty:** „I w tym momencie my nie możemy rozliczyć kogoś z realizacji tego szczegółowego.”

**Inspektor Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Joanna Pogońska:** „Ale my co roku dajemy sprawozdania Państwu, proszę Państwa. I trzymamy się tego za każdym razem.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Na dzień dzisiejszy, jeżeli nie mamy realizacji za rok poprzedni, no więc nie możemy się też dokładnie ustosunkować do tego, co jest planowane.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ja nie przypominam sobie, żebyśmy w tym roku czy w tamtym roku w ogóle na sesjach dokonywali specjalnie jakichś zmian, tak jak Pani mówi, w budżecie, żeby te zadania ten...”

**Inspektor Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Joanna Pogońska:** „Bo to były wiele lat temu i odchodzi się właśnie od za bardzo szczegółowego.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ja uważam, że jeżeli jest tyle kontrowersji wokół tej uchwały, to proponuję ją przenieść na następne posiedzenie i pójście raz na komisję. Może będzie akurat w formie uchwały przyjęte propozycje Komisji Spraw Społecznych i wtedy nie będzie tutaj nikt miał jakichś obiekcji czy jakichś innych uwag. Dziękuję.”

**Radny J. Bruździak:** „Znaczący tutaj dyskutować zbyt długo nie musimy, bo ja zadałem konkretne pytania, a mianowicie, czy ten szczegółowy preliminarz mógłby stać się częścią po prostu częścią programu, a tym samym częścią uchwały, bo stałby się częścią załącznika do uchwały. Albo niechby on był załącznikiem do programu. Bo program jest załącznikiem do uchwały. Natomiast załącznik do programu też może to regulować. No tak, oczywiście. W tym momencie trzeba by to zrobić. To jest pytanie i do Pana Prawnika, ale do i Pana Sekretarza.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, dobrze, ale proszę dopuścić do głosu jeszcze Pana Łukasza Sławińskiego.”

**Radny J. Bruździak:** „Ale ja nie zabraniam Panu Łukaszowi zabierać głos.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Nie, nie, jeżeli chodzi o odpowiedź na Pana pytanie, bo musi paść formalny wniosek z Pana strony, jeżeli Pan chce, żeby to był jako załącznik. Albo zamieniamy wtedy preliminarz na ten preliminarz, który dostaliśmy na komisji. Ale jeszcze może pytanie Pana Łukasza Sławińskiego jest z tym związane. Proszę, Panie Radny. To był formalny wniosek? Dobrze. To zaraz przygotuje Pani Malwina taki slajd. Proszę.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Chciałem zapytać jeszcze, Drodzy Państwo, o tę kwestię preliminarza ogólnego stanowiącego rozdział 5, § 6 Gminnego Programu, będącego jednocześnie załącznikiem do uchwały. W części dotyczącej planu wydatków na media, ogrzewanie, energię elektryczną mamy przewidziane na przyszły rok 11 000 zł. Jest to spadek o 1000 zł w stosunku do roku bieżącego. Dlaczego np. tutaj nie są uwzględniane realne wydatki, biorąc pod uwagę wzrost cen energii, cen ogrzewania? Jednocześnie tniemy plan wydatków o 1000 zł w dół. Więc co w sytuacji, kiedy można już teraz stwierdzić, że w tym planie się nie zmieścimy, tak, z czego pokryjemy różnice?”

**Inspektor Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Joanna Pogońska:** „Plan jest brany pod uwagę na podstawie sprawozdań, które są składane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, analizę, gdzie też Państwu corocznie te sprawozdania są przedkładane. Oraz na podstawie tego, że do tej pory mieliśmy za ten rok 2023 informacje z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, że za 3 kwartały zostały akurat na ten punkt, o którym Pan mówi, wydane niecałe 5000. A jeszcze zostały tylko 3 miesiące, tak że powyżej tych 11 000 na wydatki nie powinny wzrosnąć, biorąc pod



uwagę te teraz 9 miesięcy i jeszcze te kolejne 3, gdzie zostały wydane niecałe 5000, dlatego. A jeszcze chciałam się odnieść też do tego, co Pan Radny tutaj powiedział, że tego szczegółowego preliminarza. Wszelkie też gminne programy, gdzie często sprawdzam, porównuję z innych miast, nie są aż tak bardzo szczegółowo zatwierdzane, jeśli chodzi o wydatkowanie. Macie Państwo szczegółowo każde zadanie ujęte, co planowane jest, co jest realizowane. W porównaniu do ubiegłych lat nie są to wielkie zmiany. Naprawdę ten program, pod kątem profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień, działań, jest szeroki, bo to są ujęte i działania dla mieszkańców pod kątem uzależnień, brane pod uwagę są poradnie uzależnień, brane są profilaktyka w szkołach, działania komisji, sport, kolonie itd. Jest to naprawdę szeroki program, gdzie z każdej dziedziny profilaktyki uzależnień jest część gdzieś realizowana. I myślę, że gdybyśmy dołożyli tak szczegółową każdą w preliminarzu rubryczkę, na co byśmy mieli wydać i później by konieczność wyszła przy realizacji zadania, za każdym razem byśmy musieli robić projekt uchwały. Mielibyśmy, że tak powiem, nazwę to, troszkę związane ręce przy realizacji tego. Dlatego ten preliminarz jest dla Państwa, myślę, pomocny przy tym, jeżeli Państwo analizujecie projekty i za każdym razem, gdzie Państwo dostajecie sprawozdanie, nigdy nie odbiegł on, przez te wiele lat, naprawdę od tych tabel, gdzie dostajecie jako ten program.”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Inspektor Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Joanna Pogońska:** „Proszę?”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Inspektor Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Joanna Pogońska:** „Wszystkie działania są naprawdę, te strategie szczegółowo tu ujęte, jako gdzie jest to uchwała itd., tak że...”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, do mikrofonu, do mikrofonu.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Pani Kierownik będzie częściej dostępna, bo ja pamiętam, jak powiedziano nam kiedyś, że ma bardzo ważne spotkanie, my z komisji wychodzimy, a sobie chodzi po korytarzu dziwnym trafem, nie. Tak że nasza komisja zawsze była tak trochę omijana, ale to nic dziwnego, bo jak my raz w roku tylko uchwalamy pewną rzecz i później nie trzeba przyjąć, no to praktycznie po co ten radny jest. A tak, jak już potrzebuje pewnej zmiany, to szybciej i chętniej przyjdzie, żeby zrealizować swój program. To tylko tak.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czyli tęsknicie Państwo, Panowie. Pan Radny Jacek Bruździak.”

**Radny J. Bruździak:** „Znaczący każdy kij ma dwa końce i każda argumentacja ma dwa końce. Tutaj Pani potwierdziła, że praktycznie ten preliminarz szczegółowy co roku jest w całości realizowany, czyli można dopasować wydatki do tego preliminarza i konieczności przychodzenia co jakiś czas na sesję i zmiany do tej pory za bardzo nie było. W związku z tym chyba to nie stoi na przeszkodzie. Natomiast wydaje mi się, że nawet my po tej analizie, to nie jest tak, że on jest aż tak szczegółowy, że my w każde zadanie wnikaliliśmy. Tam są te działy dosyć szerokie i wydaje mi się, że poziom szczegółowości mógłby być dużo, dużo większy. To nie jest tak, bo widzowie, obserwujący mogą pomyśleć, że my chcemy każdą złotówkę tam rozliczać i każdą

fakturę. Nie, te działy są jasno określone i wydaje mi się, że no skoro nawet sami Państwo nam podaliście ten preliminarz do analizy i przyjęliście nasze uwagi, to wydaje mi się, że ten poziom szczegółowości nie jest aż taki zaskakujący. Ale to, że tak powiem, moje wnioski i pytania raczej dotyczyły zasady funkcjonowania tego dokumentu, bo ja już w zeszłym roku miałem spore wątpliwości na ten temat. I tutaj chciałbym, żeby tu się wypowiedziały jednak służby zatrudnione w Mieście, obsługujące prawnie. Czy tak rzeczywiście... Na pewno można uchwalić tę uchwałę z programem, eliminując zupełnie ten szczegółowy preliminarz. To ja to wiem, że to możemy uchwalić. Natomiast po coś ten szczegółowy preliminarz jest i po coś spotykaliśmy się, by go przeanalizować i chcielibyśmy, żeby on miał jakiś status prawny, krótko mówiąc.”

**Adwokat D. Wójcik:** „Jeszcze może dopowiem tak. Uchwała jest jak najbardziej prawidłowa, tak żeby nie było wątpliwości, pod względem formalnoprawnym ona jest prawidłowa. Mowa jest o preliminarzu ogólnym, tak, tutaj w tym rozdziale 5, tak że to jest tutaj wyszczególnione i nad taką uchwałą Państwo głosujecie. Natomiast jak rozumiem ten dokument, który Państwo na komisję otrzymaliście, to jest dla Państwa wiedzy, żebyście Państwo tak sobie tutaj zobaczyli i wiedzieli, jak to wygląda. Ja tak bym to rozumiał. Tak że tutaj wszystko jest w porządku w tej uchwale pod względem formalnoprawnym. Nie widzę tutaj zastrzeżeń.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ale Panie Mecenasie, czyli w związku z powyższym, czy można by było jako załącznik do tej uchwały dołączyć załącznik nr 1: szczegółowy preliminarz? Biorąc po uwagę ten plan na 2024. Tak, o to chodziło?”

**Adwokat D. Wójcik:** „To znaczy, no tak jak przy każdej uchwale, można zgłosić taką propozycję, tak, i wtedy jest głosowana propozycja zmiany uchwały. Natomiast miałbym wątpliwość, bo tu jest porównanie, tak, a tu mamy preliminarz wydatków, czyli by trzeba było...”

**Inspektor Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Joanna Pogońska:** „Tylko że ja mówiłam też wcześniej, że są takie też zalecenia i RIO, i innych, że tak powiem, osób, które analizują takie dokumenty i w innych gminach nie ma aż tak bardzo szczegółowych preliminarzy do gminnych programów. Naprawdę nie spotyka się.”

**Adwokat D. Wójcik:** „Dlatego mówię, że uchwała jest sporządzana...”

**Inspektor Wydziału Promocji i Polityki Społecznej Joanna Pogońska:** „Od tego, że tak powiem, już się trochę odchodzi. Kiedyś pierwsze gminne programy takie były. Jakbyśmy zerknęli ileś tam, wiele lat wstecz, naprawdę takie gminne programy były bardzo szczegółowe z wydatkami szczegółowymi, ale zaczęło się od tego odchodzić.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Pani mnie tu zainteresowała, bo powiedziała, że RIO dało taką sugestię. Jakby Pani nam pokazała, ja bym bardzo był szczęśliwy.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ale w związku z tym widzę, że ten wniosek, który złożył Pan Radny Sobiechowski o wycofanie tego punktu z porządku obrad, może jest bardzo zasadny, bo zostanie wyjaśniony właśnie ten punkt sporny, dotyczący czy uszczegóławiać, czy nie.”

**Radny W. Sobiechowski:** „No właśnie, a zwłaszcza, że Pani tu mówi, że RIO miało zastrzeżenia odnośnie, że taki szczegółowy, to chciałbym też zobaczyć to, gdzie RIO to wytyka i wtedy byśmy mieli sprawę załatwioną.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „W związku z powyższym przechodzimy do głosowania nad zgłoszonym wnioskiem przez Radnego Wiesława Sobiechowskiego wycofania z porządku obrad uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Kamienna Góra na rok 2024. Kto z Pań i Panów Radnych jest **za wnioskiem złożonym przez radnego**, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę o naciśnięcie przycisku. **15 radnych za.** W związku z powyższym zmienia się numeracja porządku obrad. Ja tylko bardzo proszę Państwa Radnych i Pana Sekretarza, bo jeżeli chodzi o Panie, które nam tu referowały, są niesamowicie kompetentne, ale żeby te pytania dokładnie znalazły odpowiedź ze strony tutaj kierownika, żeby dojść do konsensusu, porozumienia w sprawie w tej spornej kwestii, jeżeli chodzi o program i załącznik. Dziękuję bardzo. W związku z powyższym informuję, że zmienił się porządek obrad.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Chciałbym jeszcze powiedzieć to, co Pani Przewodnicząca mówiła i podziękować Pani, która wcześniej tamtą uchwałę przedstawiała i tą, bo rzeczywiście dawały nam odpowiedzi bardzo takie wyczerpujące. Z tym, że to chyba rola powinna być Pani Kierownik, żeby nam tutaj wszystko wyjaśniła. Tak że Paniom dziękujemy bardzo gorąco. Pracownicy właśnie bardzo świetnie nam to przedstawili. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Też bardzo dziękuję. Przechodzimy... W takim razie podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości będzie miało pkt 13.”

#### **Ad.14. Podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „I proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Panią Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości, Panią Katarzynę Mrówkę.”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości Pani Katarzyna Mrówka:** „Szanowni Państwo, przedstawię projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości. Na podstawie obowiązujących przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje. Wyraża zgodę na zamianę nieruchomości niezabudowanej, jest to działka 312/3 o powierzchni 1051 m<sup>2</sup>, będąca własnością Gminy Miejskiej Kamienna Góra, położona w obrębie nr 5 Miasta Kamienna Góra przy ul. Zielonej, na nieruchomość niezabudowaną, jest to działka 79/8 o powierzchni 150 m<sup>2</sup>, będąca własnością osób fizycznych, położona w obrębie nr 5 Miasta Kamienna Góra przy ul. Zielonej. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Zamiana nieruchomości podyktowana jest koniecznością regulacji stanu prawnego nieruchomości gruntowych przeznaczonych pod budowę drogi, czyli realizacji inwestycji pod nazwą przebudowa ul. Zielonej. W przypadku nierównej wartości zamiennych nieruchomości stosuje się dopłatę, której wysokość jest równa różnicy wartości. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Kto z Państwa ma pytania bądź uwagi? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć przycisk. **15 radnych za.** Stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie nr **LXXVIII/505/23**”- zał. Nr 10 do protokołu. „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.”

**Ad.15. Podjęcia uchwały w sprawie zobowiązania organu wykonawczego do indywidualnego określania warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Projekt uchwały zostanie zaprezentowany przez Panią Kierownik Wydziału Gospodarki i Nieruchomości, Pani Katarzyna Mrówka. Bardzo proszę Panią Kasię.”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości Pani Katarzyna Mrówka:** „Projekt uchwały w sprawie zobowiązania organu wykonawczego do indywidualnego określania warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych. Na podstawie obowiązujących przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: Zobowiązuje się Burmistrza Miasta Kamienna Góra do indywidualnego określania w drodze zarządzenia szczegółowych warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. W związku z tym, że uchwała nie była procedowana na komisji, przynajmniej ja nie przedstawiałam, pozwolę sobie przeczytać uzasadnienie uchwały. Ustawą z dnia 26 maja 2003 roku o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o gospodarce nieruchomościami, ustawy o podatku od czynności cywilnoprawnych, w ustawie o gospodarce nieruchomościami wprowadzono przepisy dotyczące roszczenia o sprzedaż nieruchomości gruntowych na rzecz jej użytkownika wieczystego. Zgodnie z nimi użytkownik wieczysty nieruchomości gruntowej w terminie 12 miesięcy od dnia, czyli od nowelizacji ustawy, czyli od dnia 31 sierpnia br. do dnia 31 sierpnia przyszłego roku 2024, może wystąpić z żądaniem sprzedaży tej nieruchomości na jego rzecz. W art. 198h ust. 2 Ustawy o gospodarce nieruchomościami określono ogólne warunki ustalenia ceny nieruchomości w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego. Natomiast w odniesieniu do szczegółowych warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz użytkowników kompetencje te zostały ustawą przeniesione na radę. Rada może zobowiązać burmistrza do indywidualnego określenia tych warunków w drodze zarządzenia. Na terenie miasta Kamienna Góra znajduje się 297 nieruchomości w użytkowaniu wieczystym. Ze względu na różne przeznaczenie nieruchomości, sklepy, stacje transformatorowe, budynki gospodarcze, garaże, świątynie, węzły gazowe, rodzaj kontrahentów, czyli osoby fizyczne, spółki prawa handlowego, spółki Skarbu Państwa, związki wyznaniowe, osoby prowadzące działalność gospodarczą oraz różne okresy oddania nieruchomości w użytkowanie wieczyste, potencjału inwestycyjnego przedmiotowej nieruchomości, zasadnym jest, aby organ wykonawczy w każdym indywidualnym przypadku dokonał szczegółowej analizy. Indywidualne określenie warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz użytkowników wieczystych przez Burmistrza umożliwi przeprowadzenie oceny ekonomicznej wnioskowanej sprzedaży zgodnie z zasadą racjonalnej gospodarki zasobem gminnym. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę, Pani Iwona Szczerbaty.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Ja bym chciała, aby Pani nam wyjaśniła tutaj taką rzecz. Kompetencje zostały delegowane ustawą i przeniesione na radę, czyli na nas. I my podejmujemy w takich sytuacjach uchwałę.”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości Pani Katarzyna Mrówka:** „Tak.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Natomiast teraz, jeżeli podejmiemy tą uchwałę, to jakby tą swoje kompetencję cedujemy na Burmistrza tylko i wyłącznie i my już później nic do tego nie mamy. „

**Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości Pani Katarzyna Mrówka:** „Nie, proszę Państwa. Tą kompetencję, którą dajecie Burmistrzowi, tak naprawdę Burmistrz będzie weryfikował możliwość przekształcenia danej nieruchomości oddanej w użytkowanie wieczyste.”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości Pani Katarzyna Mrówka:** „Tak, to jest odpowiedź na pytanie, dlatego że Burmistrz poprzez indywidualne podejście do każdego użytkownika wieczystego będzie badał, bo to nie każda nieruchomość może zostać przekształcona z mocą tej uchwały...”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ale to nie jest to pytanie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ale udziela, Pani Kierownik właśnie mówi, Burmistrz. Ona wyraźnie odpowiedziała, Burmistrz, a nie rada.”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ale odpowiedziała w tej chwili: Burmistrz, a nie rada.”

**Radny W. Sobiechowski:** „No i chodzi o to, że my później nic do tego nie mamy, czyli swoje kompetencje dajemy dla Burmistrza.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „No po to jest ta uchwała.”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości Pani Katarzyna Mrówka:** „Jeżeli uchwała nie zostanie podjęta, proszę Państwa, nie ma żadnej konsekwencji i rada nie będzie indywidualnie rozpatrywać ze względu na to, że ustawa o gospodarce nieruchomościami wskazała wytyczne dla Skarbu Państwa przy użytkowaniu wieczystym. Więc jeżeli uchwała jest nie podjęta, my będziemy podejmować czynności związane, które są wytyczone w ustawie o gospodarce nieruchomościami dla Skarbu Państwa.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Kierownik, a co z osobami, które mają wieczyste gospodarowanie od już takiego okresu, że mogą poprzez zasiedzenie zostać właścicielami tychże gruntów?”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości Pani Katarzyna Mrówka:** „Nie ma możliwości zasiedzenia w użytkowaniu wieczystym.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Mecenasiu, proszę wyjaśnić tą sytuację.”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości Pani Katarzyna Mrówka:** „Użytkowanie wieczyste jest na okres czasowy. Ten projekt uchwały dotyczy tylko i wyłącznie użytkowania wieczystego oddanego przed 31 grudnia 1997 roku.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Przed którym?”



**Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości Pani Katarzyna Mrówka:** „Przed 31 grudnia 1997 roku. Tylko te osoby mogą się zwrócić z wnioskiem...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „O wykup?”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości Pani Katarzyna Mrówka:** „...o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Poprzez wykup?”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości Pani Katarzyna Mrówka:** „Tak.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „To więc pytam, od 1997 roku to mamy 3... Panie Radny Sobiechowski, proszę mi pomóc, ile to jest lat od 1997? 26. Plus jeszcze wiem, że są osoby, które np. wynajmują garaże dużo wcześniej albo inne, np. związki wyznaniowe, tak jak tutaj Pani powiedziała, od którego roku, to co w związku z nimi? Oni muszą wykupić to, co użytkują już przez tyle lat, np. 40?”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości Pani Katarzyna Mrówka:** „Nie muszą. To jest na wniosek.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „No tak, ale czy zostają poinformowani? Bo jeżeli zostanie tu uchwalona ta uchwała, no nie było Pani niestety na komisji u nas, więc te pytania teraz przedyskutować, to... Panie Mecenasiu.”

**Adwokat D. Wójcik:** „Ustawa daje taką możliwość, to nie jest żaden obowiązek, tak. Tak że użytkownicy wieczysti mogą składać takie wnioski. Bo to jest uprawnienie, to nie jest obowiązek. Natomiast użytkowanie wieczyste jest zawierane na różne okresy, z reguły tam jest 99 lat, bo taka praktyka jest, ale różnie, można różnie ten okres. I tutaj nie ma zasiedzenia, tak, to jest po prostu użytkowanie wieczyste.”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Radna I. Szczerbaty:** „Panie Mecenasiu, ale to ja tylko wracam do tego swojego pytania. Chciałabym tylko odpowiedź: tak lub nie. Czyli jeżeli rada sędzi na Burmistrza, to rada już nie będzie miała nic do powiedzenia?”

[wypowiedzi bez mikrofonu]

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „To może Pan Mecenasiu jeszcze tu się wczytuje w przepisy? Proszę, Pan Radny Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Pani Kierownik, mam jeszcze jedno pytanie związane z tą uchwałą. Czy w sytuacji wystąpienia roszczenia, czyli użytkownik wieczysty występuje z wnioskiem o sprzedaż nieruchomości na jego rzecz, czy w tej sytuacji my jako samorząd mamy obowiązek wtedy sprzedaż tej nieruchomości, czy mamy też uprawnienie do odmowy? Dziękuję.”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości Pani Katarzyna Mrówka:** „Proszę Państwa, Burmistrz dysponuje nieruchomościami gminnymi i oczywiście ma prawo odmowy przekształcenia prawa użytkowania wieczystego, tak samo jak ma możliwość sprzedażi bądź odmowy sprzedażi nieruchomości. Proszę Państwa, tutaj to, że jest przygotowany projekt uchwały na indywidualne rozpatrzenie przez Burmistrza Miasta

Kamienna Góra, ma tylko na celu rozpatrzenie danego wniosku, czyli zbadania, czy nieruchomości została oddana w użytkowaniu wieczystym przed tym 1997 rokiem, czy decyzja oddania nieruchomości w użytkowanie wieczyste została spełniona, czyli na jakie cele zostało to wskazane i czy te cele przez użytkownika wieczystego zostały spełnione. Tak naprawdę to tylko i wyłącznie ma na celu. Bo wartość nieruchomości, proszę Państwa, może też warto zaznaczyć, że cena nieruchomości i tak jest ustalana, tutaj pozwolę sobie powiedzieć, w wysokości nie niższej niż dwudziestokrotność kwoty stanowiącej iloczyn dotychczasowej stawki procentowej opłaty rocznej oraz wartość tej nieruchomości. Czyli dwudziestokrotność razy stawka procentowa, na jaką nieruchomości została oddana oraz wartość tej nieruchomości. I o tym mówi ustawa.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Kierownik, ale tutaj w § 1 wyraźnie "w drodze zarządzenia szczegółowych warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych", a nie sprawdzenia kryterium, czy wnioskodawca spełnia. Pan Bogdan Wągrowski.”

**Radny B. Wągrowski:** „Pani Kierownik, to do tej pory to żeśmy nie sprzedawali?”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości Pani Katarzyna Mrówka:** „Oczywiście, sprzedawaliśmy.”

**Radny B. Wągrowski:** „No to co mamy to zmieniać?”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości Pani Katarzyna Mrówka:** „Proszę Państwa, teraz jest możliwość sprzedaży w innej formie. Do tej pory sprzedawaliśmy dla osób prawnych nieruchomości, czyli była podejmowana uchwała, była robiona wycena, ale wycena odbywała się na podstawie różnicy, czyli wartość użytkowania wieczystego a wartość własności nieruchomości. I ta kwota była różnicowana poprzez uchwałę. Natomiast nieruchomości oddane w użytkowanie wieczyste zabudowane garażami są przekształcane na wniosek użytkownika decyzją administracyjną.”

**Radny B. Wągrowski:** „Czyli to się w sumie nic nie zmienia, to się nic nie zmienia.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Zmienia się okres.”

**Radny B. Wągrowski:** „Tylko o tyle się zmieni, że Burmistrz będzie indywidualnie sobie sam decydował o formie sprzedaży, pomijając radę. A dzisiaj my wiemy, że jeżeli sprzedajemy garaż, to my o tym wiemy. My wiemy o wszystkim, co się dzieje. Ale jeżeli scedujemy to na Pana Burmistrza, to my później nie będziemy wiedzieli, co się w ogóle w mieście dzieje. I to jest taka różnica.”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości Pani Katarzyna Mrówka:** „Proszę Państwa, nie sprzedajemy garażu. Mówimy o użytkowaniu wieczystym, czyli o formie przekształcenia, w której garaż jest przekształcony w formie decyzji, i Państwo i tak nie jesteście poinformowani.”

**Radny B. Wągrowski:** „Jest wszystko okej. Dziś, jeżeli do tej pory się nic nie zmieniało, to my jako rada nie pozbawiamy siebie własnych uprawnień. Podejmując taką uchwałę, pozbawiamy siebie uprawnień, do których mamy możliwość zabrania głosu w tym temacie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy macie Państwo jeszcze pytania? Głosujemy. W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto

jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć przycisk. **1 osoba jest za, 14 przeciw.** W związku z powyższym **uchwała nie została przyjęta.** Przechodzimy do punktu piętnastego porządku obrad.”

#### **Ad.16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kamienna Góra.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** Bardzo proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pana Radnego Bogdana Wągrowskiego. Czy wszyscy musimy batona zjeść? Tak? Snickersa będziemy później, po następnych punktach. Teraz proszę, Pan Bogdan Wągrowski przedstawia projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kamienna Góra.

**Radny B. Wągrowski:** „Uchwała Rady Miasta w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta. Na podstawie odpowiednich przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 30 września 2023 roku na Burmistrza Miasta Kamienna Góra z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Kamienna Góra do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Czy odczytać do tego uzasadnienie? Czytać. Po szczegółowej analizie treści z dnia 18 sierpnia 2011 roku o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych, należy stwierdzić, że nie zawarto w niej żadnych ustaleń, czy owa analiza zagrożeń ma być dokonywana cyklicznie, czy jednorazowo, czy chociażby w jakimś ściśle określonym terminie. Zgodnie z pismem Miejskiego Ośrodka Centrum Kultury w Kamienniej Górze z dnia 26.10.2023 roku wynika, że stosowna analiza zagrożeń obszarów wodnych jest przygotowywana przez Urząd Miasta Kamienna Góra. Reasumując, z prawnego punktu widzenia zgłoszona skarga nie ma uzasadnienia, albowiem organ nie przekroczył żadnego zawitego ustawowo terminu. Mało tego, z dokumentacji wynika, że sprawa wynika, że jest to w trakcie opracowania stosownych dokumentów spełniających zadość obowiązkowi ustawowemu. To jest uzasadnienie do niniejszej uchwały. Ta skarga już była rozpatrywana ileś, 2 czy 3 lata temu ta skarga już była, myśmy też tą skargę rozpatrzyli negatywnie i ona z powrotem wróciła. Bo my wiemy, że jest obowiązek przygotowania takiego opracowania, ale skarżący nie podał terminu, w którym my musimy się ustosunkować. My do tego się dostosujemy, Centrum Kultury i Sportu przygotowuje odpowiednie dokumenty i wtedy będziemy, mamy ten obowiązek, i my z tego obowiązku się wywiążemy.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Przepraszam, Pan Radny Sławomir Sławiński w pierwszej kolejności, później Pani Radna Iwona Szczerbaty, później Pan Radny Wiesław Sobiechowski. Proszę?”

**Radny W. Sobiechowski:** „Szczerbaty to na końcu, ale jako kobieta to ją puszczyć przed sobą.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ostatni będą pierwszymi.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Dlatego się zgadzam być ostatni.”

**Radny S. Sławiński:** „Panie Przewodniczący Komisji Skarg i Wniosków, chciałbym zapytać, czy przez komisję zostało zdiagnozowane, przez kogo w Urzędzie Miasta jest przygotowywana ta analiza zagrożeń? Bo przed chwilą Pan stwierdził, że to Miejskie

Centrum Kultury Fizycznej przygotowuje odpowiednie dokumenty, a Miejskie Centrum Kultury pisze, że to właśnie Urząd Miasta przygotowuje. Więc chciałem poznać szczegóły. Dziękuję.

**Radny B. Wągrowski:** „Tą całą dokumentację przygotowuje Miejskie Centrum Kultury i Sportu. W związku z tym, że skarga jest napisana na Burmistrza Miasta, Burmistrz Miasta odpowiada, a analizę, całą dokumentację odnośnie tej skargi przygotowuje odpowiedni wydział, nie.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Nie skargi, tylko chyba opracowanie...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dokumentacji.”

**Radny B. Wągrowski:** „Tak, to cały dokument, który przygotowywał Dyrektor Centrum Kultury i Sportu.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Radna Iwona... Jeszcze Pan Sławomir.”

**Radny S. Sławiński:** „Tylko że Pan Zenon Król właśnie pisze w piśmie, że to Urząd Miasta przygotowuje tą analizę, więc chciałbym zapytać, czy komisja zbadała, czy rzeczywiście ta analiza zostaje przygotowywana i przez kogo tutaj w Urzędzie Miasta.”

**Radny B. Wągrowski:** „Firma zewnętrzna to przygotowuje na podstawie analizy z Urzędu Miasta.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Przygotuje czy jest przygotowywana?”

**Radny B. Wągrowski:** „Nie, będzie przygotowane.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ale tu było, że jest w trakcie przygotowania.”

**Radny B. Wągrowski:** „Bo jest, bo to się po prostu...[dźwięk niewyraźny] odpowiadamy w takiej formie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, ta sprawa jest już przez jakiś czas... Nie, Panie Radny. Ona przez jakiś czas już, że tak powiem, podlega analizie i Urząd Miasta, właściwy wydział razem z firmą zewnętrzną dokonują analizy, a dokumentację, tak, czyli dokumenty, musi przygotować właściwy urząd. Proszę, Pani Iwona Szczerbaty.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Ja tylko do tej skargi.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ale mówi, że będzie robiona.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Bo kolega tutaj zaznaczył coś takiego, że taka sama skarga była już 3 lata temu i miał zostać ten program jakby przygotowany. No to przez 3 lata nic nie przygotowaliśmy, żeby to zniwelować, tylko doprowadziliśmy do kolejnej skargi w tym zakresie?”

[wypowiedzi bez mikrofonu]

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Z tym wnioskiem wystąpiła firma zewnętrzna, która takie analizy wykonuje.”

**Radny W. Sobiechowski:** „No tam mówiono coś też o terminach.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Ale wtedy uznaliśmy, że nie potrzebujemy czegoś takiego, tak?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Nie, nie, tutaj nie było właśnie skargi ani wniosku. Ja mówię o tym aktualnym. [wypowiedzi bez mikrofonu] Nie ma terminu zawitego, który narzuca obowiązek złożenia do czasu, w związku z tym...”

**Radny W. Sobiechowski:** „To mam pytanie w związku z tym. Jaka datę nosi dokument ostatni wskazujący, jakie są zagrożenia na akwenach wodnych?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Nie ma, bo nie ma obowiązku.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Nie ma takiego, czyli de facto od 3 lat nie jest zrobione. To nie mówcie, że nie ma, że w danym roku do tego i tego momentu trzeba zrobić.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny... [wypowiedź bez mikrofonu]”

**Radny W. Sobiechowski:** „No dobra, nie chodzi o to. Ale jeżeli skarga była 3 lata temu i nie mamy ani za tamten rok, ani za ten...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, nie ma określonego terminu w ustawie. I ja bardzo proszę Pana, bo nie ma Pana Sekretarza.”

**Radny W. Sobiechowski:** „A może Pan Radca nam powie?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ale nie, na razie proszę, niech Pan Zastępca Burmistrza odpowie, bo chyba jest najbardziej zorientowany.”

**Radny W. Sobiechowski:** „No dobra, tylko co mnie interesuje. To, z czego wynika, że było coś takiego potrzebne, a tu któryś rok z kolei tego nie mamy. No to chyba w takim razie ktoś gdzieś po drodze tą sprawę trochę zawałił, no bo jeżeli...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Nie, bo my nie mamy kąpielisk i ośrodków takich zewnętrznych. W związku z tym, no nie spełnialiśmy, że tak powiem, warunków, ale ponieważ ustawa obliuguje do podjęcia takiej uchwały czy takiego programu i nie podaje terminu, a ponieważ firma zewnętrzna złożyła taki wniosek czy uwagę, że czegoś takiego nie ma, w związku z tym przystąpiono do pracy dotyczącej analizy i dotyczącej możliwości...”

**Radny W. Sobiechowski:** „Kąpielisko mamy, bo zalew jest kąpieliskiem chwilowo nieużytkowanym.”

**Radny B. Wągrowski:** „Nie jest kąpieliskiem, nie jest dopuszczone.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, bardzo proszę dopuścić do głosu Pana Zastępcę.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Zobaczcie, nie jest kąpieliskiem,



a dawaliśmy pieniądze po to, żeby woda była zdatna do pływania, a nawet mówiono, że można ją pić bez obaw. No to ja czegoś nie rozumiem. Wrzucamy tam ponad 200 000 tylko po to, żeby stwierdzić, że rzeczywiście to nie jest kąpielisko. Wiecie co...”

**Radny B. Wągrowski:** „Na samym początku, jak żeśmy tą kadencję rady zaczynali, mówiłem Państwu, że nigdy nikt w tym kąpielisku nie będzie się kąpał, woda nie jest zdatna do kąpeli. Dopóki nie zostanie postawiona oczyszczalnia ścieków na rzece Zadrna, to nigdy nie będzie można się kąpać. To mówiłem na samym początku, jak żeśmy kadencję zaczynali. Burmistrz mówił, że on się będzie kąpał. Powiedziałem mu, że nie będzie się kąpał, bo sanepid nigdy nie dopuści, a o tym, czy sanepid dopuszcza, czy nie dopuszcza zbiorniki wodne do użytkowania, to wiem najlepiej, bo prowadziłem przez 20 lat rozlewnię i wiem na temat wody bardzo dużo. I Burmistrzowi powiedziałem na samym początku, że tego nigdy nie będzie w Kamiennej Górze, a Burmistrz się upiera, że on będzie się kąpał. No kadencja minęła, a Burmistrz się dalej nie wykąpał.

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ale każdy robi to, co chce. Jak chce się kąpać, niech się kąpie. Nie wiem, czy Pan Wiesław skończył. Proszę, Pan Radny Jacek Bruździak.”

**Radny J. Bruździak:** „Kolega Radny się tak zradykalizował w sądach w stosunku do Burmistrza, a tu widzę, że zaszła zmiana, przynajmniej na odcinku wodnym. Nie, nie, ale ja chcę tutaj akurat kolegę poprzeć. Proszę Państwa, przez te 5 lat to myśmy tam chyba ze 2 razy przymierzali się do otworzenia kąpieliska nawet w formie uchwały, o ile dobrze pamiętam. W związku z tym, jeżeli takie plany... Nie, nie. Basenu nie podejmowaliśmy takiej uchwały, natomiast o kąpielisku tak. Nawet wycofaliśmy się w pewnym momencie z tej plaży, na którą miał być wysypany piasek. Co prawda rzeczywiście ja też w to nie wierzyłem, kolega nie wierzył i cała rada nie wierzyła. Pan Burmistrz był wierzący w tym względzie. Natomiast to rzeczywiście dziwne, że przez te lata nie zostały podjęte te wysiłki, skoro było silne parcie i presja do tego, żeby to kąpielisko jednak otwierać. Ale mi się wydaje, że chyba tutaj najbardziej kompetentną osobą będzie Pan Wiceburmistrz, powie, co trzeba zrobić, żeby z jednej strony nie pojawiały się takie skargi, bo jeżeli jest wymóg ustawowy, to pewnie trzeba to zrobić, a jeżeli z kolei nie ma terminów jakichś, no to jest jakaś tam linia obrony.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Szanowni Państwo, nie wiem, jest taka pora, że raczej byśmy musieli morsować w tym zalewie jako Rada Miasta, niż się kąpać.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Zdrowo teraz.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Proszę Państwa, na pewno wyniki nie kłamią i faktycznie spełnia te kryteria woda, więc tutaj z wynikami się nie dyskutuje. W kwestii tej, o której Państwo mówicie, nie wiem, po co jest ta dyskusja, bo takie rzeczy powinniśmy na komisjach rozmawiać. Straciliśmy pół godziny czasu, jak nie więcej. Ja wiem, że taka sytuacja miała miejsce. Mnie 3 lata temu nie było, więc też się nie wypowiem, co było 3 lata temu. Tą sprawą się nie zajmuję, więc nie będę Państwa wprowadzać w błąd. Pamiętajmy też, że administratorem tego obiektu jest MCKF, tak. Tyle mam do powiedzenia. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę, Pan Radny Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja tylko przypomnę, Drodzy Państwo, że w 2021 roku przewidzieliśmy w budżecie 500 000 zł właśnie na zagospodarowanie kąpieliska. Były nawet ogłoszone dwa postępowania przetargowe, z czego drugie było unieważnione

w związku z przekroczeniem o ponad tam delikatnie 100 000 zł, a można było mieć te kąpielisko już zagospodarowane, tak. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Przechodzimy do głosowania, bo nie widzę już więcej uwag ani pytań. Kto z Państwa Radnych jest...”

**Radny W. Sobiechowski:** „Nie, bo tutaj ciągle tak mówimy i mieszkańcy teraz nie wiedzą, czy zalew to traktować jako kąpielisko, czy będzie, czy nie, bo tu tak mówimy będzie kąpielisko, nie ma kąpieliska, potrzebna to dokumentacja. Ja dalej nie wiem, chcecie głosować, no to to. Jeżeli zalew uważamy za kąpielisko, to taka ocena była potrzebna.”

**Radny B. Wągrowski:** „Ale taka skarga wpłynęła, nie dotyczy, czy kąpielisko jest, czy go nie ma.”

**Radny W. Sobiechowski:** „No to ja rozumiem. „

**Radny B. Wągrowski:** „Dotyczyła, czy są zagrożenia na kąpielisku.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, chodzi o wszelkie akweny wodne, które są na terenie Kamiennej Góry, takie jak chociażby But jest, tak, później są te stawy inne.”

**Radny B. Wągrowski:** „To tym bardziej potrzebna byłaby taka analiza. Tu mówicie, że nie ma kąpieliska.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ale jest, będzie.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ale Pani Przewodnicząca, mówicie, że jest w opracowaniu.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „I będzie program. Ja nie mogę mówić w imieniu Pana Sekretarza, bo Pan Sekretarz się tym zajmuje.”

**Radny W. Sobiechowski:** „No ja rozumiem, tylko mówicie, że jest w opracowaniu.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ale Panie Radny, my tutaj mówimy o skardze, o dwóch różnych rzeczach.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Nie, o tej samej mówimy, bo wyszło na to, Pan Przewodniczący Komisji powiedział, że 3 lata temu temat zaistniał, teraz powtórnie zaistniał, no i de facto od tamtej pory, ja się pytałem, czy chociaż jedno takie opracowanie było. Bo jeżeli nie, to nie ma jakiegoś terminu, bo przez 3 lata to na pewno jakieś terminy mijały, że takie coś potrzebne było. To nikt mi nie powie, że nie było terminu.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, jeszcze raz. Ustawa nie przewiduje terminu. Czyli tak naprawdę...”

**Radny W. Sobiechowski:** „Żadnego?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Tak.”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „I za 20.”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Nie, ustawa nakłada obowiązek, ale nie podaje konkretnego terminu. Panie Sekretarzu, toczy się bardzo zażarta dyskusja dotycząca akwenów wodnych i możliwości przygotowania programu. Czy mógłby Pan udzielić odpowiedzi w tym, albo wyjaśnić, co się do tej pory podziało w urzędzie, jakie czynności są podjęte w zakresie tutaj tego pisma tej firmy zewnętrznej, dotyczące akwenów wodnych? Pan Sekretarz.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Szanowni Państwo, po pierwsze dotyczy to wszystkich akwenów na terenie gminy miejskiej Kamienna Góra, prywatnych, nie prywatnych, trzeba je wszystkie sprawdzić, zidentyfikować, oznaczyć jednakowo, jednolicie. Do tego uprawnione jest Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe. Prawdziwe, nie ta firma, która się powołuje, ma bardzo podobną nazwę. Ta firma wręcz przeciwnie, nie ma uprawnień do tego. Gdybyśmy nawet chcieli z nią współpracować, nie ma uprawnień do tego, żeby faktycznie taki program wykonać. Co zrobiliśmy do tego roku? Nic. W tym roku, dopiero po wpływie tego pisma, skontaktowaliśmy się z Wodnym Ochotniczym Pogotowiem i ustaliliśmy pewne zasady. Czas na wykonanie takiego programu to jest około rok. Ze względu na to, że oni są w tej chwili zajęci i nie byli zdecydowani na podpisanie umowy jeszcze w tym roku, zatem nam to też na rękę, ponieważ środki są ograniczone w tegorocznym budżecie, więc podpiszemy tą umowę początkiem przyszłego roku. Ale nie, musimy to podpisać, to już zobowiązanie jest.”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Nie, rozpoczęły się działania. To nie jest w opracowaniu, ponieważ...”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „A kto podpisał tą odpowiedź?”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Radny B. Wągrowski:** „Opinia Mecenasa.”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Szanowni Państwo, jest bezzasadna. Nie, nie. Szanowni Państwo, w ustawie nie ma terminu zawitego, który by zobowiązał Burmistrza do tego, żeby w pewnym okresie miał wykonać to. Nie ma takiego. Jak wiele innych programów, np. zaopatrzenie w ciepło, jest podobna sytuacja, nie ma zawitego terminu, w którym musi Burmistrz dokonać.”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Ja mówię, jak jest. W przyszłym roku, znaczy rozpoczęły się rozmowy, jesteśmy w stanie, oni sprawdzają mapy, zostały mapy wysłane, więc czynności dzieją się. No proszę Państwa, ja mówię, jak jest, przekazuję

Państwu informacje, proszę mi wierzyć, rzetelne. I nie jest problemem to, że tego wcześniej nie było. Natomiast ruszamy, wiedząc, że ta rzecz powinna być wykonana już wiele lat wcześniej, ruszamy z tematem. Takie opracowanie, w przyszłym roku będzie umowa zawarta.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Przepraszam, Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, jeszcze Elżbieta Seweryniak-Bijak, bo może będzie tutaj odpowiedź.”

**Radna E. Seweryniak- Bijak:** „Chciałabym się tylko spytać. Panie Przewodniczący, ale teraz głos ja mam.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Elu, niech przeczyta Pan Przewodniczący.”

**Radny B. Wągrowski:** „Zgodnie z pismem z Centrum Kultury wynika, że stosowna analiza zagrożeń obszarów wodnych jest przygotowywana przez Urząd Miasta Kamienna Góra. Czytam to wyraźnie. Co mówicie, że nie było, nie ma informacji.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „No Pan Sekretarz właśnie o tym powiedział w tej chwili, że to jest tak, że będzie inwentaryzacja, będzie wszystko spisane. Pani Elżbieto, proszę.”

**Radna E. Seweryniak- Bijak:** „Ja mam tylko takie pytanie, ile taki program kosztuje?”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Kilka tysięcy złotych. Nie mamy jeszcze oficjalnej oferty, nie wpłynęła, więc trudno mi... Dzisiaj powiem, że 6000, okaże się, że 8000 i Państwo od razu to będziecie...”

**Radna E. Seweryniak- Bijak:** „Pan mówił, że miała być podpisywana umowa, czyli ta umowa zawierała jakąś kwotę. I chciałbym się dowiedzieć, bo Pan mówił, tak, w trakcie tutaj swojej wypowiedzi, że była procedowana jakaś umowa, była propozycja jakaś dana dla tego...”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Nie. My w tej chwili, Pani Radna, działamy bezumownie, po prostu przesłaliśmy pewne mapy, które są ogólnie dostępne, pewne linki, gdzie można poszukać naszej gminy i pracownicy...”

**Radna E. Seweryniak- Bijak:** „Ile gdzieś mniej więcej by to kosztowało?”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Kilka tysięcy złotych, ja oceniam około 6, powiedzmy. Ale mówię, nie chcę w tej chwili powiedzieć, że to będzie 6, 8, bo może się okazać, że będzie 9. Nie mamy oferty oficjalnej, a tylko ta firma, tylko WOPR może to zrobić. Tak że to nie jest też tak, że my możemy sobie poszukać kogoś z zewnątrz. Możemy też zrobić to sami, Szanowni Państwo, możemy to zrobić sami, ale zatwierdzić musi to Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe. Więc tak naprawdę jest bez sensu działanie, a działanie jest długoterminowe. Jeszcze raz powtarzam, będziemy to robić na pewno wspólnie, w tej umowie też chcemy zapisać takie rzeczy jak praca w terenie musi się odbyć z naszymi pracownikami, którzy będą zaangażowani, bo nie wyobrażam sobie, że przyjeżdżają dwie osoby z Wrocławia i szuka, gdzie to jest, tak, nie zna adresów, działek itd., bo nie wszystko jest po adresie. Tak że pokrótce tyle. No działania rozpoczęte, natomiast umowa de facto na wykonanie samego programu nie jest zawarta. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Jacek Bruździak.”

**Radny J. Bruździak:** „My sobie, proszę Państwa, jeszcze zasadniczego pytania nie zadaliśmy i nie odpowiedzieliśmy na to pytanie. To znaczy, po co jest ten dokument? To znaczy, dlaczego ustawodawca uchwalił taką ustawę, która karze po pierwsze zinwentaryzować i określić warunki bezpieczeństwa, rozumiem, na tych akwenach. W związku z tym mówimy tutaj o kwestii bezpieczeństwa. Sprawa, czy termin został przekroczony, czy nie, to jest sprawa wtórna. Jest pytanie, czy ten dokument będzie nam służył, czy jest potrzebny. Z tego, co mówi teraz Pan Sekretarz, że koniecznie musimy go wykonać, to wnioskuję, że należało ten dokument wykonać. Ja rozumiem, że ta interwencja w formie skargi ma po prostu tę kwestię przyspieszyć, bo tak się dzieje teraz, że jeżeli czegoś nie ma, co jest wymogiem ustawowym, to pojawiają się właśnie skargi, już mieliśmy przykłady tego. I stwierdzić trzeba jednoznacznie, powinniśmy ten dokument mieć, skoro teraz musimy go wykonać, a przez kilka lat go nie wykonaliśmy, mimo ostrzeżenia, które było.”

[wypowiedzi bez mikrofonu]

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Przechodzimy do głosowania. Jeszcze Pan Sekretarz.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Szanowni Państwo, jeszcze dodam, że ta identyfikacja zagrożeń i zbiorników to ona nie będzie zrobiona jednorazowo, to będzie musiała być oczywiście analizowane i nie wiem, czy co roku, czy za kilka lat, w zależności, jak to będzie wskazane, aktualizacja, bo wiadomo, że powstają nowe oczka wodne, nowe baseny, ludzie na swoich prywatnych nieruchomościach budują. Natomiast żeby była jasność, to nie Gmina będzie odpowiadała za nie, bo Gmina tylko odpowiada za sam program, tak, za jednolite oznakowanie, chociażby zakaz wstępu, zakaz kąpania się, jednolicie ma być według standardów oznakowany i to jest to, co powinniśmy robić i oczywiście robimy.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czyli nałoży to obowiązek na posiadaczy, że tak powiem, tak? Pan Andrzej Grzyb.”

**Radny A. Grzyb:** „Chciałem tylko zapytać, jakie są konsekwencje niewykonania tego opracowania?”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Konsekwencją jest dzisiejsza rozmowa. Nie ma żadnych konsekwencji, dlatego trudno mówić o skardze na Burmistrza.”

**Radny A. Grzyb:** „Trzeba sobie zadać pytanie, do czego nam jest to potrzebne.”

**Radny J. Bruździak:** „Konieczność oznakowania terenów niebezpiecznych pod tym względem to to jest naprawdę kwestia bezpieczeństwa. Mamy takie akwenty na terenie Kamiennej Góry, które są zupełnie dzikie. Ale okazuje się, że ustawa nakłada na Gminę obowiązek tutaj ostrzeżenia jednolitego.”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Jak na Gminę, przecież Gmina ma tylko program, czyli właściciel tego prywatnego oczka będzie odpowiadał, Panie Radny.”



**Radny J. Bruździak:** „Ale Pan Sekretarz przed chwilą o tym powiedział, ja za Panem Sekretarzem to powtarzam.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dobrze, przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest... O skargę, to, co mówiliśmy, w ogóle nie dotyczyło, że tak powiem, uchwały, bo uchwała to jest, czy zasadna jest skarga, czy jest niezasadna. Tak, Panie Przewodniczący?”

**Radny B. Wągrowski:** „To chodzi o samą skargę. To, co żeśmy teraz rozmawiali, to żeśmy teoretyzowali na temat, czy ten nasz stawik jest kąpieliskiem, czy nie jest, ale to nie dotyczyło skargi. Skarga dotyczyła, czy jest zasadna, czy jest niezasadna, a że nie ma terminu, w którym Mecenas odniósł się do tej skargi, w związku z tym, że nie ma terminu, to skarga jest niezasadna.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Radna Iwona Szczerbaty.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Powiem tak może, co tu wywołało w ogóle tą dyskusję. Chodzi o to, że komisja troszeczkę źle sformułowała uzasadnienie, bo używa słowa "jest przygotowywana", "jest w trakcie opracowywania", a z toku tutaj rozmowy wynikło, że dopiero poczyniła jakieś tam kroki czy rozpoznanie na rynku, czy w ogóle się ktoś tym zajmie. Tak że po prostu może troszeczkę komisja za daleko poszła w tym uzasadnieniu. Skarga oczywiście jest bezzasadna, natomiast...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Nie, nie, wszystko jest jasne. Panie Przewodniczący, wszystko jest jasne.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Mam przed oczyma treść. Dziękuję. „

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć właściwy przycisk. **10 za, 4 przeciw, 1 wstrzymuje się.** W związku z powyższym **uchwała została przyjęta** i będzie nosić nr **LXXVIII/506/23**”- zał. Nr 12 do protokołu.

#### **Ad.17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ponownie Pan Bogdan Wągrowski będzie przedstawiał projekt uchwały dotyczącej rozpatrzenia skargi.”

**Radny B. Wągrowski:** „Uchwała Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie rozpatrzenia skargi. Na podstawie odpowiednich przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną... Czy ja komuś przeszkadzam? Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 19 października 2023 roku na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Kamiennej Górze z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Kamienna Góra do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. I uzasadnienie.

Skarga dotyczy nieprawidłowego wykorzystania nagrań z monitoringu, to jest naruszenia unijnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych RODO z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych obowiązujących w Polsce od 25 maja 2018 roku. Należy wskazać, że na mocy przepisów ustawy prawo

oświatowe dotyczących stosowania monitoringu wizyjnego w szkołach i placówkach, dyrekcja ma możliwości podjęcia decyzji w zakresie monitoringu w szkole. Polega ona na używaniu środków technicznych umożliwiających rejestrację obrazu. Gromadzony w ten sposób zapis wizerunku osób przebywających w pomieszczeniach szkolnych stanowi zbiór danych osobowych. Dyrektor szkoły lub placówki decyduje samodzielnie o odpowiednich środkach technicznych, uwzględniając powszechnie obowiązujące przepisy prawa krajowego i europejskiego. Wskazać należy art. 6 ust. 1 lit. f RODO, który wskazuje, że przetwarzanie jest niezbędne do celów wynikających z prawnie uzasadnionych interesów realizowanych przez administratora. W tej sytuacji dyrektor prawidłowo przetwarza dane osobowe nauczycieli do prawidłowego, uzasadnionego interesu szkoły jako placówki oświatowej. Do nieprawidłowości nie doszło również na posiedzeniu rady pedagogicznej. Postępowanie dyrektora było prawidłowe i znajdowało oparcie w przesłance, o której stanowi jako niezbędne do zrealizowania obowiązku wynikającego z przepisu prawa. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 23 kwietnia 2023 roku. Udostępnienie danych osobowych skarżącej na posiedzeniu rady pedagogicznej, jak również przekazaniu ich do Kuratorium Oświaty, delegatura w Jeleniej Górze, nie stanowiło naruszenia przepisów ustawy o ochronie danych osobowych. Przetwarzanie danych osobowych skarżącej odbyło się na podstawie i w granicach wyżej wymienionych aktów prawnych, to jest było niezbędne do zrealizowania przez szkoły obowiązku wynikającego z przepisów prawa. Mając na uwadze powyższe, komisja jednogłośnie zdecydowała o przekazaniu Radzie Miasta do zaopiniowania wniosek projektu uchwały do nieuwzględnienia skargi.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Państwa ma pytania bądź uwagi? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę przycisnąć przycisk. **15 radnych za.** W związku z powyższym **uchwała została przyjęta** i będzie nosić nr **LXXVIII/507/23**”- zał. Nr 13 do protokołu. „Ogłaszam 10 minut przerwy.”

#### **Ad.18.Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Skarbnika Miasta, Panią Iwonę Pazgan.

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Dzień dobry. Jest to projekt Burmistrza Miasta, zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminy oraz ustawy o finansach publicznych, Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: W uchwale nr LXIV/422/22 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 26 grudnia 2022 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra zmienia się załącznik nr 1, który otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, oraz załącznik nr 2, który otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 2 do niniejszej uchwały. Przepraszam, z dnia 28 grudnia 2022 roku.

§ 2. Pozostałe zapisy uchwały pozostają bez zmian.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Projekt szczegółowo był omawiany na wszystkich posiedzeniach stałych komisji Rady Miasta. Najważniejsze zmiany, które są wprowadzone w tej Wieloletniej Prognozie Finansowej, dotyczą wprowadzenia 3 dużych przedsięwzięć do realizacji w latach 2024-2025, tj. modernizacja infrastruktury edukacyjnej w budynkach Szkoły Podstawowej nr 1 w Kamiennej Górze, dotyczy przede wszystkim robót związanych z

zaleceniami przeciwpożarowymi, zarówno w obiekcie Szkoły nr 1, jak i Szkoły nr 2. Modernizacja infrastruktury sportowej w obiektach krytej pływalni boiska sportowego w Kamiennej Górze. To jest również zadanie przewidziane jako przedsięwzięcie do realizacji w latach 2024-2025. I przebudowa dróg gminnych, ul. Słowackiego i Traugutta. Podobnie jak w przypadku tych 2 pierwszych zadań, zadanie ma być fizycznie realizowane w latach 2024-2025. Z tym, że w związku z tym, że mamy określone krótkie terminy na wyłonienie wykonawcy, podpisanie umów na realizację tych zadań, proponujemy Państwu wprowadzenie tego do aktualnie obowiązującej Wieloletniej Prognozy Finansowej, po to, aby można było wszcząć już procedurę przetargową i wyłonić wykonawców tych zadań. Ta Wieloletnia Prognoza Finansowa zakłada również uaktualnienie ogólnych wielkości dochodów i wydatków budżetu na rok 2023 oraz na lata następne, zgodnie z przyjętym 15 listopada br. projektem budżetu oraz projektem WPF-u na lata 2024-2037. Ta Wieloletnia Prognoza Finansowa straci, że tak powiem, swoją moc obowiązującą z dniem 31 grudnia, czyli w momencie zakończenia roku budżetowego. Od 1 stycznia przyszłego roku będzie obowiązywała Wieloletnia Prognoza Finansowa, którą Państwo przyjmiecie na sesji budżetowej. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy ktoś? Pan Wiesław Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Cieszę się, że wreszcie będzie robione tak, jak Pani Skarbnik powiedziała, basen, tylko szkoda, że ani dyrektor, ani kierownik nie był powiadomiony o tym, że coś takiego będzie robione i bez konsultacji z tymi osobami, które są odpowiedzialne za basen, zostały podjęte jakieś prace i nawet nie wiadomo, czy środki, które są przewidziane, akurat będą wystarczające, czy nie. Dla mnie, powiem szczerze, jest to niezrozumiałe, jak można bez osoby, która jest głównie zainteresowana tym wszystkim, podejmować pewne działania. Nie rozumiem Pana Burmistrza, że nawet nie skonsultował tego z dyrektorem, jak basen ma wyglądać? Powiem, dla mnie to niezrozumiałe, bo przypuścmy, że będzie tam potrzeba 500 000 zł, 1 000 000 zł więcej albo przewidziano roboty, które praktycznie nie są aż tak potrzebne, a nie przewidziano innych. Dlatego to jest takie trochę robienie bez wiedzy dyrektorów pewnych rzeczy. To jest nieładnie i mam nadzieję, że więcej się to nie powtórzy. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję, Panie Sekretarzu, bo Pan chce pewno ad vocem. Może pytanie, które chce zadać Pan Radny Andrzej Grzyb też będzie...”

**Radny A. Grzyb:** „Właśnie w tej sprawie...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę, Panie Andrzeju.”

**Radny A. Grzyb:** „...basenu m.in., bo chciałem przypomnieć, że Komisja Rewizyjna niedawno przeprowadziła kontrolę tej jednostki. Była na obiekcie basenu, przeglądnięła stan techniczny tego obiektu i stwierdziła, że on jest przestarzały, energochłonny i wymaga modernizacji. Ale żeby to dokonać, to przede wszystkim trzeba mieć projekt. Projekt, który będzie zawierał obliczenia odnośnie oszczędności energii, bo tam jest do wymiany też sterowanie, prawda, klimatyzacja, wentylacja, bo bez tego... A Pan Burmistrz tutaj przewiduje jakieś pieniądze, a nie ma pojęcia, co będzie wykonywał i w jakim zakresie. Bo tutaj pomysł zlecenia do tego zadania na zasadzie zaprojektuj i wybuduj, to jest bez sensu. Najpierw trzeba zacząć od, trzeba wiedzieć, czego się chce i opracować dokumentację, a dopiero ogłaszać przetarg na wykonawstwo. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Sekretarzu, proszę.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Ja chciałbym dodać, Szanowni Państwo, że po pierwsze, z dyrektorem czy z przedstawicielami jednostki odpowiedzialnej za utrzymanie basenu, za eksploatację, rozmawialiśmy. Było spotkanie w wydziale, być może Pan ma informacje wcześniejsze, natomiast na pewno nie rozmawialiśmy w momencie, kiedy zadecydowaliśmy, że o takie środki będziemy się ubiegać, bo to była decyzja tutaj Pana Burmistrza.”

**Radny A. Grzyb:** „Jaki zakres ma być tego remontu? Myśmy tutaj określili w swoim protokole kontroli. Proszę powiedzieć, co tam ma być wykonywane. Wie Pan?”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Szanowni Państwo, mamy do dyspozycji pewien zasób finansowy i my w tym zasobie finansowym będziemy musieli się zamknąć. Dobrze sobie zdajemy sprawę, wszyscy, jak tu siedzimy, że tych środków na dołożenie nie ma i szybko też nie będzie, więc musimy zrobić modernizację tego obiektu. Według rozmów z różnymi projektantami jest szansa, żeby zmieścić się w tych pieniądzach, które mamy. My musimy to zrobić, bo groziła nam awaria tego basenu. Dobrze wiemy o tym, bo rozmawialiśmy 1,5 roku temu, jak była sprawa basenu odkrytego. Rozmawialiśmy też, że ważniejszy jest ten basen. Idąc za radą też radnych, zdecydowaliśmy, że ubiegamy się o te środki. Te środki też nie były, one były konkretnie określone w takich, dlatego tyle, a nie inna kwota. Zdobyliśmy środki, chcemy działać, dajcie nam Państwo szansę. Rozmawialiśmy teraz z MCKF-em. Wiemy, jakie są ustalenia komisji, mamy tą świadomość. Weźmiemy te rzeczy pod uwagę i spotkamy się z Państwem Radnym, przedstawimy, w którym kierunku chcemy iść. Dzisiaj tyle powiem. Więcej nie powiem. Cieszymy się, że są pieniądze, za które można zmodernizować, zanim będzie jakaś awaria, zanim będzie jakieś nieszczęście i wtedy będziemy, być może musielibyśmy wyłączyć ten obiekt z użytkowania.”

**Radny A. Grzyb:** „Ten obiekt w każdej chwili może stanąć, to się zgadzamy. Tylko trzeba zrobić najpierw projekt, potem kosztorys i jeszcze harmonogram prac, żeby czas korzystania z tego basenu był optymalny.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Jest więcej spraw, które musimy wziąć pod uwagę, ponieważ m.in. jest 9 miesięcy na rozstrzygnięcie przetargu, gdzie będzie wyłoniony ostateczny wykonawca. To jest pierwsza rzecz. Jest zasób finansowy, którym dysponujemy. Nie dysponujemy większą kwotą. Wiemy, jakie są potrzeby. Wiemy, że oszczędności energetyczne i wymiana, ale też, ja nie wiem, czy tutaj Pan Burmistrz, z tego, co pamiętam, to powiedział to też na sesji, że nie chodzi nam o wymianę 1:1, że to nie będzie tak, że zamienimy pompę na pompę, tylko modernizacja po dokumentacji, która nam powie jak lepiej, jak nowoczesnie można dzisiaj z tego obiektu korzystać, jakie elementy, powiedzmy, bezpieczeństwa czy jakieś bramki, czujniki itd., żeby ułatwić pracę pracownikom, ale też ograniczyć koszty w przyszłości. To jest jasna sprawa. Wszystko to przed nami, pierwsza rzecz, jaka jest, to musimy to mieć wpisane to zadanie w WPF-ie, i tak też robimy, będziemy Państwa informować na bieżąco. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Dziwne jakieś rozdawnictwo, jednak przez nasz rząd jest, bo ja zawsze uważałem, bynajmniej kiedyś tak było, teraz chyba piszemy tylko na zalew i dostajemy, znaczy się na basen, i dostajemy pieniądze. Ja myślałem, że tam trzeba konkretnie napisać, mniej więcej jakie zadania chcemy zrobić i mniej więcej jaka

kwota jest do tego zadania potrzebna. A tu z tego wynika, że wpisuje się a basen, a macie 5 000 000 zł, czy tam 4. To dla mnie to jest takie chore. Nie, 6 tam chyba nie ma, żeby to wszystko zrobić, bo gdybyśmy mieli chociaż mniej więcej zarys tego, co trzeba zrobić, tobyśmy wiedzieli, o czym rozmawiamy. No wiadomo, że tak jak Pan Sekretarz powiedział, trzeba będzie się w pewnych kwotach zmieścić, bo jednak w budżecie nie mamy takich środków ani nie będziemy mieli, żeby dokładać. No ale jeżeli coś chcemy zrobić, to jednak jakieś założenia przed tym, zanim składamy wniosek, jednak powinniśmy mieć. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Sekretarzu, proszę Państwa, ja sobie pozwolę teraz o zadanie pytania. Ja się, bo tutaj słyszę tylko i wyłącznie o basenie, ja się obawiam o tą drugą część zadania dotyczącą obiektu sportowego, czyli stadionu przy ul. Ściegiennego. Przypomnę, że w tym roku zostało to zadanie wpisane do realizacji. Pan Burmistrz swoją decyzją podjął taką decyzję, a nie inną, że te środki zostały przeznaczone na co innego, zadanie nie zostało wykonane. Przypomnę, że osoby ubiegały się w budżecie obywatelskim w poprzednim rozdaniu, że było 1200 z czymś podpisów osób, które chciały i popierały ten wniosek, czyli jest to istotne, potrzeby i zapotrzebowanie mieszkańców na ten obiekt. I mam nadzieję, że później się nie okaże, ponieważ nie ma tej dokumentacji, nie okaże się, że środki tylko i wyłącznie zostaną przeznaczone na basen, a w ogóle nie zostanie ujęty w tym zadaniu stadion. Tak że, czy w związku z tym, jeżeli się okaże, że koszty są bardzo wysokie, modernizacji basenu, czy pomimo tego stadion również zostanie wykonany w ramach tego zadania, tego przedsięwzięcia? Nie, to jest jedno zadanie, jedno przedsięwzięcie. Ja wiem, co mówię.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Proszę Państwa, na dzień dzisiejszy...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Więc zostanie stadion [dźwięk niewyraźny]?”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Plan jest taki na dzień dzisiejszy, że realizujemy 2 podzadania w ramach sportu i jednym z podzadań za około 2 000 000 zł jest modernizacja chociażby oświetlenia, budowa nowego oświetlenia, modernizacja trybun i zaplecza sanitarnego przy stadionie i tego się trzymamy na dzień dzisiejszy.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ale była mowa również o nawierzchni tej pierwszej części stadionu, z którego wszystkie dzieci korzystają we wrześniu.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Tak, tak. Te rzeczy są wpisane...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „W okresie wakacyjnym, cieplejszym ...w opisie wniosku. Panie Burmistrzu, ja chcę od Pana przyrzeczenie, że zostanie to zadanie wykonane. Bo to Pan mnie zapewnił, że Sportowa Polska...”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Uroczyście czy tak mi dopomóż Bóg?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Nie, tutaj nie jesteśmy w obiekcie. Wiem, że Bóg jest wszędzie, ale proszę mi powiedzieć, że to zadanie zostanie zrealizowane, bo w tym roku zostało wpisane do budżetu.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Proszę Pani, jestem pierwszą osobą, która jest w kontakcie...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „No ja wiem, dlatego chcę od Pana.”



**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Między Kamiennogórką Akademią Piłkarską. Chcieliśmy też tam m.in. zrobić halę. Niestety, plan nie dopuszcza. I pozyskać na to finansowanie. Stan szatni jest tragiczny.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Tak albo nie. Zostanie zrobione czy nie zostanie zrobione?”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „I tak, będziemy robić wszystko, żeby to zrobić. I tak samo z basenem. Nie wiem, chciałem sprostować takie informacje, że my nie konsultujemy tego z głównym, jakby, administratorem tego obiektu. Ja powiem więcej, ja uważam, że powinniśmy także z użytkownikami, bo generalnie użytkownicy też basenu powinni się wypowiedzieć, jakiego rodzaju innowacje czy też... Panie Radny, przepraszam, ale naprawdę. Pani Przewodnicząca, zawsze mnie Pani przywołuje do porządku, ale radnych nie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ale ja się skupiam na Pana wypowiedzi, na moją odpowiedź.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Bardzo dziękuję, ale proszę też pilnować porządku na sali.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „A, dziękuję bardzo za zdyscyplinowanie mnie.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Dziękuję serdecznie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „I dziękuję, że Pan powiedział że ja jestem tutaj od tego.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Dobrze. Oboje sobie podziękowaliśmy.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „To ja przypomnę te słowa. Teraz proszę odpowiedzieć na moje pytanie. Czy ten basen? Nie, jeżeli koszty wyjdą większe, czy zostanie stadion również ujęty w tym zadaniu?”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Też chciałbym jedną rzecz sprostować. Zawsze Państwo atakują Burmistrza za to, że wykonuje projekty, kosztorysy.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Tutaj nikt nie kwestionuje tego. Proszę odpowiedzieć, czy jeżeli wyjdą kwoty wyższe, jeżeli chodzi o modernizację basenu...”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Pani znowu mi przerywa.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Bo Pan nie odpowiada na moje pytanie.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Nie, bo ja chcę coś wypowiedzieć się, a Pani Przewodnicząca mi wchodzi w słowo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „No to proszę.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Tak jak powiedziałem, często tutaj na tej sali padało to, że Burmistrz wykonuje jakieś dokumentacje i marnuje pieniądze. Po to, proszę

Państwa, np. jest może, bo chciałem sprostować jedną rzecz, przygotowanie programu funkcjonalno-użytkowego na obiekcie, który funkcjonuje, który jest użytkowany, też jest wykonaniem dokumentacji projektowej. I uważam osobiście, że to jest lepsze rozwiązanie, ponieważ wykonawca, który ma doświadczenie w remontach tego typu obiektów basenowych, będzie wiedział lepiej, jaką technologię wybrać i tutaj będziemy się kierować na pewno efektywnością energetyczną, czyli zmniejszyć koszty ogrzewania np., które są znaczącym punktem w budżecie pływalni miejskiej, tak? Tymi kryteriami będziemy się kierować, tak? Tak jak Pan Sekretarz też powiedział, będziemy starać, będziemy robić wszystko, żeby się zmieścić w tych 6 000 000 zł.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „O stadion pytam.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „I stadion. Plus stadion. Dlatego nie wykonaliśmy tego z własnych środków, ponieważ pozyskaliśmy środki zewnętrzne.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ale Panie Burmistrzu, ja przypomnę, że wielokrotnie wkładałam wnioski do budżetu i wielokrotnie informowałam, że te środki są do pozyskania ze Sportowej Polski. Pan powiedział, że nie ma problemu, jestem całkiem za. Później zostało wprowadzone, został złożony wniosek do budżetu obywatelskiego. Była tutaj Pani, która mówiła o konieczności realizacji tego zadania. Rada się zgodziła. Został Pan Burmistrz, przyjął do wiadomości, zgodził się z koniecznością wykonania tego zadania, zostały przydzielone zadania i co? Środki, i zostały przeznaczone na co innego. Pani Skarbnik, w takim razie proszę nam powiedzieć...”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Chciałbym odpowiedzieć na to pytanie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Skarbnik, ja teraz do Pani Skarbnik. Chcę spytać Panią Skarbnik. Rozstrzygnięty został ten wniosek, zostało dofinansowanie. Czy w związku z tym, ponieważ to jest przedsięwzięcie, czy w związku z tym można rozdzielić te 2 zadania i zrobić jako 2 przedsięwzięcia?”

**Radny W. Sobiechowski:** „Można.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Wydaje mi się, że nie, ponieważ to jest 1 wniosek z określonym zakresem i w zakresie, jakby złożonym do tego wniosku, ten zakres obejmował zarówno modernizację krytej pływalni, jak i modernizację tego obiektu sportowego, czyli stadionu. Więc my musimy tutaj zrobić jedno postępowanie i jedno zadanie. Natomiast po to jest to PFU dotyczące stricte modernizacji samej krytej pływalni, żebyśmy mogli określić sobie tak naprawdę szczegółowy zakres realizacji tej modernizacji obiektu, krytej pływalni, żebyśmy się zmieścili po prostu w kwocie. Ale na pewno nie można zrobić tak, że wyłączymy jedno podzadanie. Czyli jedno i drugie zadanie musi zostać zrealizowane z tym, że to drugie może być w określonym zakresie. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czyli, Panie Burmistrzu i Pani Skarbnik, istnieje tutaj, jeżeli chodzi o moje obawy, one mogą być uzasadnione, że może się okazać, że np. zabraknie środków.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Że wyjdzie okrojone zadanie ewentualnie na stadion.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „W ogóle nie zostanie zrobione.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Musi być zrobione w jakimś zakresie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Niekoniecznie, bo to jest przedsięwzięcie.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Nie, nie, musi być zrobione w jakimś zakresie.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Proszę Pani.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „A to chciałam usłyszeć właśnie od Pana Burmistrza.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „No to już Pani jeszcze raz powiem.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „A proszę bardzo.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Idąc właśnie za tą prośbą, Pani z klubu piłkarskiego. Idąc za tym właśnie, że chcemy zrobić ten stadion, złożyliśmy ten wniosek do Polskiego Ładu. Nie złożyliśmy, mogliśmy na drogi, mogliśmy na co innego złożyć. Dlatego jesteśmy zdeterminowani, żeby ten stadion zrobić, stąd też ta promesa. Więc to chyba jest logiczne, że to zrobimy, a jeszcze jedna rzecz, w kwestii Sportowej Polski. Nie moglibyśmy złożyć wniosków do Sportowej Polski, ponieważ musielibyśmy mieć najpierw dokumentację projektową.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Jak do wszystkich zdarzeń.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Stąd też pozyskaliśmy środki zewnętrzne i to się chwali, że nie z własnych pieniędzy. Tak jak powiedziałem, nie po to składamy wnioski do KPRM-u czy poprzez BGK, żeby później tych zadań nie wykonywać.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Mam nadzieję, tylko jeszcze raz przypomnę, że zadanie dotyczy 2 takich przedsięwzięć.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Tak, na to jest promesa.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Sekretarz.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Ja jeszcze chciałem dodać, Szanowni Państwo, to jest jedno zadanie i jak tutaj Pani Skarbnik powiedziała, ja chciałbym, żeby wybrzmiało, gdybyśmy chcieli zrobić najpierw dokumentację projektową na basen, na krytą pływalnię, to musielibyśmy ją zrobić ze swoich środków, bo to musi być jedno postępowanie. Więc albo jedno postępowanie projektuj-buduj, albo macie swoją już dokumentację, bo być może, gdybyśmy mieli, to też tak można było, albo z własnych środków. Czyli teraz przeznaczamy, nie wiem, może około 100 000 zł, może więcej na dokumentację projektową, robimy ją w ciągu 4-5 miesięcy i później realizujemy zadanie już za te pieniądze, które mamy. I wtedy jest 1 przetarg, natomiast to ta dokumentacja jest po naszej stronie.”

**Radny A. Grzyb:** „Decydować za nas, jak ma projekt wyglądać? Jaki zakres roli mamy wykonywać? My już musimy wiedzieć i my zlecić dokumentację taką, jaką oczekujemy. A już mamy przykład zalewu.”

[głosy bez mikrofonu]

**Radny A. Grzyb:** „Okazało się, że słupy trzeba przekładać. I co się stało? I Gmina zapłaciła. Dlaczego?”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Proszę Państwa, bądźmy dobrej myśli. Działamy, żeby zrobić tą krytą pływalnię jak najszybciej, że musimy się dostosować tak naprawdę do sezonu, bo dobrze byłoby, żeby szkoła była, jeden tylko rok szkolny wyłączona albo może nawet niespełna jeden rok szkolny, to też jest ważne. O tym też powinniśmy mówić, że Pani dyrektor szkoły i rodzice martwią się, bo są klasy sportowe. Wszystko bierzemy pod uwagę, dajcie nam pracować i nie szukajmy tutaj jakby problemów, na tym etapie przynajmniej.”

[dźwięki niewyraźne]

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „My wykonawcy zadamy, co chcemy. To my wymyślimy, co w tym PFU ma się znaleźć. No dlatego teraz...”

**Radny A. Grzyb:** „Pan będzie chciał to zrobić najtaniej, najprościej... Po co sobie komplikować życie?”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Ale musi spełnić nasze oczekiwania. Nasze oczekiwania będą takie, jak Pan Burmistrz powiedział.”

**Radny A. Grzyb:** „Dopiero, jak ja mam projekt, mam kosztorys, mam ich harmonogram. Dopiero mogę szukać wykonawcy, a nie odwrotnie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Przypomnę, że ze stadionu też szkoła korzysta. Pani Radna Iwona Szczerbaty, później Pan Radny Łukasz Sławiński.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Czy wobec tej dyskusji to nie można się określić, że 2 000 000 zł z tych 8 000 000 zł przekazujemy na ten stadion, a 6 000 000 zł będzie stricte przekazane na tą krytą pływalnię? I po prostu projekt dopasujecie do tego, żeby te 6 000 000 zł i faktycznie się zmieścił w tych 6 000 000 zł.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Pani Radna, i dokładnie na tym...”

**Radna I. Szczerbaty:** „I sprawa by była zamknięta. Dziękuję.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Na tym etapie jesteśmy, bo tak jest zapisane we wniosku i tego się na razie trzymamy. Jeżeli okaże się, że trzeba przesunąć między działami jakieś pieniądze, powiedzmy kilkaset tysięcy, będziemy dyskutować. Natomiast na dzień dzisiejszy mamy 2 000 000 zł przeznaczone na obiekt sportowy, związane ze stadionem, ogólnie tak powiem, a pozostała kwota, ta większa kwota jest przeznaczona na krytą pływalnię.”

**Radna I. Szczerbaty:** „No i dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ale między działami z czego dosypimy? Jak my na dzień dzisiejszy wiemy, że na wrzesień, na chyba 1 września jest planowany budżet na przyszły rok, jeżeli chodzi o środki, utrzymanie jednostek. Pan Radny Łukasz Sławiński. Panie Radny Wiesław Sobiechowski, czy Pan chce zabrać głos też?”

**Radny W. Sobiechowski:** „Tak, no cały czas czekam.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Przepraszam, to Łukasz Sławiński, później Pan.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja, Pani Skarbnik, mam pytania związane z załącznikiem nr 1 i nr 2 do procedowanej uchwały WPF-u, zmiany WPF-u. Mianowicie w stosunku do uchwały podjętej 27 września br. mamy uwzględnione następujące zmiany. Jeżeli chodzi o załącznik nr 1 na stronie 6. mamy spadek różnicy...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu, ponieważ Pan mnie do porządku przywracał i przypominał, od czego tu ja jestem, to więc przypominam, proszę słuchać innych radnych. Proszę bardzo, trzymamy się dzisiaj obydwój za słowo.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Na stronie 6. załącznika nr 1 do procedowanej uchwały mamy spadek różnicy dochodów bieżących powiększonych o środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 Ustawy o finansach publicznych a wydatkami bieżącymi. Jest to spadek rzędu ponad 2 000 000 zł. Prosiłbym w związku z tym o informacje, z czego to wynika?”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Jakich lat to dotyczy?”

**Radny Ł. Sławiński:** „To jest, jakich lat? Już, załącznik nr 1, strona 6., to jest, już mówię. Mówimy o roku, chwileczkę... 2023.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „W stosunku do?”

**Radny Ł. Sławiński:** „Do podjętej wcześniej zmiany WPF-u w dniu 27 września. Porównując tą proponowaną uchwałę do uchwały podjętej we wrześniu jest różnicy, jest to spadek o ponad 2 000 000 zł.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Na dochodach bieżących? Tak.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Tak.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „To znaczy, proszę Państwa, przez cały praktycznie październik, teraz listopad wprowadzane są zmiany w planie dochodów i wydatków, przede wszystkim bieżących. Dotyczą one głównie dotacji, dotacji przyznanych na zadania bieżące w zakresie pomocy społecznej, Ukraina. I tak jak, prawdopodobnie po prostu były korekty dochodów bieżących i wydatków bieżących po jednej i po drugiej stronie. I tak jak przy kolejnym projekcie uchwały, podałam Państwu plan dochodów i wydatków w § 2. projektu uchwały na dzień, na kiedy został sporządzony projekt, więc na dzień 21 listopada. Dzisiaj mamy 29., czyli to jest kwestia tygodnia, i już mam różnicę, 400 000 zł mam różnicy planu podanego w projekcie uchwały do tego, który jest na dzisiaj, i będę Państwa prosiła o wprowadzenie takiej autopoprawki do ogólnych wielkości. Tak że, no nie jestem w stanie w tym momencie szczegółowo Panu powiedzieć, jakich to dotyczy dokładnie zagadnień. Natomiast to są korekty właśnie związane ze zmianami budżetu wprowadzanymi głównie, jeżeli chodzi o dotacje, zarządzeniami Burmistrza.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Rozumiem. A jeżeli chodzi o załącznik nr 2 do procedowanej zmiany WPF-u. Mówimy tu o wykazie przedsięwzięć. W przypadku zadania pod nazwą: "Przebudowa jazu na rzece Zadrna", czyli zamierzenia, które zostało zakończone, w stosunku do podjętej uchwały, też we wrześniu br., mamy wzrost łącznych nakładów inwestycyjnych na to zadanie z 3 375 000 zł na 5 395 000 zł. To jest różnica 2 020 000 zł.”



**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Przypuszczam, że to jest jakiś błąd, ale nie jestem w stanie w tej chwili Panu dokładnie wyjaśnić, ponieważ nie mam tych dokumentów z 27. Tak że ja to sprawdzę. Prawdopodobnie jest to pomyłka.”

**Radny Ł. Sławiński:** „I jeszcze kolejne zadanie, pod nazwą: "Poprawa dostępności komunikacyjnej poprzez remont bądź budowę niezbędnej infrastruktury". Też w stosunku do podjętej uchwały we wrześniu br. mamy wzrost w limicie, przewidziane na rok 2024, wzrost wydatków inwestycyjnych na to zadanie o 150 000 zł. Przypomnę, że to jest zadanie dofinansowane w kwocie prawie dziesięciu milionów zł z Polskiego Ładu.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „To jest dokumentacja, prawdopodobnie to jest różnica o tą dokumentację.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Rozumiem, dobrze. Dziękuję za informację.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Wiesław Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Tak ładnie Pan Burmistrz tutaj mówi, że chciał sprostować coś, czyli stwierdzenie jakobym kłamał. To ja bym chciał sprostować to, co mówił Pan Burmistrz, bo my będąc na kontroli na początku października na basenie i u Pana dyrektora, i u osoby, która jest odpowiedzialna za basen, to ci Państwo od nas dowiedzieli się, że będą środki na modernizację basenu. To proszę tu nie mówić, że było to wcześniej mówione. Oczywiście, może rozmawialiście, ale dopiero po fakcie, po tym, jak te środki żeście otrzymali, czyli nic nie było wcześniej uzgadniane. Ewentualnie, jakie mają potrzeby. Tylko dopiero później. Tak że chciałem, ja sprostować właśnie tą wypowiedź.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję, nie widzę już więcej osób zgłaszających się? Proszę o... Przystępujemy do głosowania, proszę o naciśnięcie przycisku. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? -Pisarska omyłka prawdopodobnie jest.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję bardzo. **15 radnych** wypowiedziało się za. W związku z powyższym stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie nr **LXXVIII/508/23**”-zał. Nr 13 do protokołu. Przechodzimy do kolejnego punktu.

#### **Ad.19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2023 rok.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Skarbnika Miasta, Panią Iwonę Pazgan.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „I to jest, tak jak już wcześniej mówiłam, projekt Burmistrza z autopoprawką dotyczącą ogólnych wielkości planu dochodów i wydatków. Jest to projekt w sprawie zmian w budżecie Miasta Kamienna Góra na rok 2023. Na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych, Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: Wprowadza się zmiany w planie dochodów zgodnie z załącznikiem nr 1, w planie wydatków zgodnie z załącznikiem nr 2 oraz planie wydatków majątkowych, zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 2. Po wprowadzeniu powyższych zmian plan dochodów wynosi 107 632 024 zł 79 gr, plan wydatków 118 680 888 zł 27 gr.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. I tak jak mówiłam, różnica planu dochodów i planu wydatków do tego planu, który był Państwu przekazany w projekcie, to jest kwota 372 775 zł 07 gr i dotyczy ona po prostu wprowadzenia do budżetu, po stronie zarówno dochodów, jak i wydatków, dotacji, głównie związanych z pomocą uchodźcom, tj. dotacje, które do szkół idą, do przedszkoli oraz dotacji dotyczących wydatków realizowanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. To są dotacje, wszystko z Urzędu Wojewódzkiego. Projekt szczegółowo omawiany był na stałych posiedzeniach komisji Rady Miasta. Komisje zapoznawały się z tym projektem szczegółowo. W projekcie takie najważniejsze zmiany to są: dostosowanie klasyfikacji budżetowej z tytułu środków na uzupełnienie dochodów gmin przeznaczonych na wypłatę nagród dla nauczycieli z okazji 250-lecia Komisji Edukacji Narodowej. Tutaj jest zmiana paragrafu klasyfikacji, tylko po stronie dochodów nie zmieniono ani kwoty, ani planu wydatków. Wprowadza się kwotę 39 784 zł z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej na zwiększenie odpisu na fundusz socjalny dla nauczycieli. Wprowadza się środki w wysokości 402 787 zł 30 gr z tytułu dotacji otrzymanej z funduszu dopłat. I tutaj ta zmiana w budżecie wiąże się z kolejną uchwałą dotyczącą wniesienia udziałów do TBS-u. Otrzymaliśmy z funduszu dopłat dodatkowe środki, właśnie w tej wysokości, na ten budynek przy ul. Staszica. Tutaj Miasto dołoży 212 zł 70 gr. Ponieważ udziały przekazane do TBS-u muszą dzielić się na równe po 500 zł każdy, w związku z tym, żeby uzupełnić tutaj od tych 402 787 zł 30 gr, trzeba 212 zł 70 gr dołożyć. Czyli prześlemy do TBS-u 403 000 zł, tak aby dzieliło się to na równe udziały po 500 zł każdy. Te środki już są na rachunku bankowym Gminy, wydzielonym oczywiście, tym, przez który przeprowadzaliśmy do tej pory te środki otrzymywane właśnie z tych funduszy. Wprowadza się środki w wysokości 49 500 zł z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w ramach Programu Regionalnego Wsparcia Edukacji Ekologicznej "Ekopracownia. Zielone serce szkoły". To są środki dla Szkoły Podstawowej nr 2, właśnie w ramach tego programu pozyskane. Wprowadza się do budżetu kwotę 200 000 zł w ramach programu operacyjnego Cyfrowa Polska na lata 2014-2020 na zadanie "miniPakt. Gminne pracownie komputerowe". To ma być pracownia, która powstanie w Miejskiej Bibliotece Publicznej. Tutaj w całości będzie dotacja, nie ma żadnego wkładu własnego. Wprowadza się kwotę 55 000 zł z Euroregionu Nysa w ramach projektu "Z tradycją w przyszłość. Jarmark i warsztaty". To jest ten jarmark, który rozpocznie się 8 grudnia w ramach programu polsko-czeskiego, potrwa 3 dni. Czyli tutaj będzie zarówno nasza strona miasto Kamienna Góra, jak miasto tutaj przygraniczne Žacléř. Jest to wspólny projekt realizowany przez nasze 2 miasta. I zwiększa się plan dochodów własnych o kwotę 1 400 000 zł z tytułu dochodów, których realizacja w roku bieżącym jest wyższa bądź nie była w ogóle przyjęta w planie. Środki przeznaczone będą na bieżące utrzymanie jednostek i realizację zadań bieżących. Dziękuję bardzo."

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy macie Państwo pytania? Pan Wiesław Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Pani Skarbnik, tam się z datą nie pomyliła trochę? Cyfrowa Polska, tam mówiła, 2014-2020?”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Tak. Nie, ten projekt się tak nazywa, to jest Cyfrowa Polska, zaraz Panu powiem dokładnie, 2014-2020.”

**Radny W. Sobiechowski:** „No właśnie, bo to takie dziwne trochę.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Sekretarz chce uściślić. Proszę, Panie Sekretarzu.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Ja mogę odpowiedzieć?”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Tak.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Szanowni Państwo, jest projektowanie, programowanie stare 2014-2020, jest ostateczny termin rozliczeń do końca tego roku. Tak że to jest prawda, to są środki unijne, które gdzieś tam jeszcze pozostały do rozliczenia.”

**Radny W. Sobiechowski:** „I następne pytanie, mówiła Pani Skarbnik, że 1 300 000 zł bodajże.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „400.”

**Radny W. Sobiechowski:** „400, będzie na bieżące utrzymanie. Czyli zobaczcie Państwo, gdyby nie wpłynęły te dodatkowe środki ze sprzedaży tej działki, chyba tam na ul. Wałbrzyskiej, to z tego wynika, że znowu byśmy procedowali skąd weźmiemy pieniądze na załatwienie tej dziury. Czyli zobaczcie, że wszystko się sprawdza. To, co mówiliśmy, że gdybyśmy wzięli wtedy te obligacje, co miały iść na zalew, to byśmy popłynęli ze wszystkim, a zwłaszcza że dalej są chyba zaległości, jeśli chodzi o spółkę mieszkaniową, jeśli chodzi o nasze udziały, SANIKOM. No i podejrzewam, że też ZUS-y. Tak że, tu są jeszcze duże braki i grillowanie nas przez ten okres, zobaczcie, co spowodowało. Że praktycznie mieliśmy rację i nikt nas nie przeprosił, a wręcz pamiętacie, jak kazano nam czytać tutaj rotę przysięgi, nie? Tak że mam nadzieję, że osoba, która nam to kazała czytać, teraz sobie uważnie to przeczyta. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Łukasz Sławiński, proszę. Pani Regina czy Pan Sławek? Teraz Łukasz Sławiński, później Pan Jacek Bruździak i Sławomir Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja, Drodzy Państwo, chciałbym zwrócić też na jeden istotny fakt, który jest procedowany teraz w ramach obecnej uchwały zmiany w budżecie. Mianowicie, Drodzy Państwo, projekt zmiany budżetu Burmistrza naszego Miasta uwzględnia w ramach podejmowanej obecnej uchwały wzrost, kolejny wzrost obsługi długu publicznego, o 648 000 zł. Drodzy Państwo, ja tutaj nie mam oczywiście żadnych pretensji do Pani Skarbnik, bowiem tutaj Pan Burmistrz wielokrotnie podkreślał w swoich wystąpieniach, że nikt z nas nie wiedział nawet na końcu ubiegłego roku, jaki będzie wzrost obsługi kredytów i pożyczek, które zostały zaciągnięte w tej kadencji przez Burmistrza. Z takich niuansów informacyjnych, ostatnia podwyżka stóp procentowych miała miejsce we wrześniu 2022 roku do stopy bazowej 6,75. Więc nawet podejmując budżet na bieżący rok, mieliśmy pełne informacje, jaki będzie wzrost obsługi długu na pełny rok. W tym w ciągu tego roku tylko następowały obniżki stóp, natomiast my mamy teraz zafundowany kolejny wzrost obsługi długu o 648 000 zł, we wrześniu mieliśmy wzrost o 800 000 zł, czyli reasumując, mamy wzwyżkę o łączną kwotę niemal 1 500 000 zł do założonej kwoty końcem ubiegłego roku 2022. Wygląda na to, Drodzy Państwo, że to jest celowa, kreatywna księgowość i celowe zaniżenie kosztów obsługi naszego długu. 4 148 287 zł 30 gr. To jest koszt obsługi naszego zadłużenia, które wyniesie ponad 50 000 000 zł, pod warunkiem, że spłacimy założoną kwotę 3 500 000 zł w tym roku. Jeżeli nie, ta kwota jeszcze wzrośnie. To są tylko łącznie koszty utrzymania tego długu. My nie spłacamy go. Więc mamy pełny obraz sytuacji, jak to wygląda, tak? Jaka jest polityka, jaka jest troska i troska

Burmistrza o interes naszego Miasta, jeżeli chodzi o stan finansów publicznych. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Jacek Bruździak.”

**Radny J. Bruździak:** „Ja nie wiem, czy to jest pełny obraz, bo tutaj szczególną troską nas napawały długi wobec ZUS-u. Pani Skarbnik, to co prawda nie jest to jeszcze uchwała czyszcząca, bo ona zazwyczaj jest tak pod koniec grudnia, no ale chyba już możemy powiedzieć czy? Bo znaczy my byliśmy zapewniani, tam to było latem, że ZUS-y spłacimy do końca roku. Ja wiem, że nie pytam o wymagalne, ja pytam o te ZUS-y, które powinny być spłacone. Czy my w tym roku spłacimy ten dług wobec ZUS-u?”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Na pewno na kolejny rok budżetowy przejdą zobowiązania niewymagalne z tytułu ZUS-u, czyli te objęte umowami, ugodami.”

**Radny J. Bruździak:** „Nie chodzi o to, że to niewymagalne, czyli za grudzień. Natomiast...”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Nie, objęte umowami.”

**Radny J. Bruździak:** „Objęte umowami, czyli kolejne umowy, jakby prolongują ten dług. To ja tylko chciałbym się dowiedzieć, ile to milionów?”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Okolo 3.”

**Radny J. Bruździak:** „Okolo 3 000 000 zł, a więc...”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „3,5.”

**Radny J. Bruździak:** Obsługa długu to jedno, a 3 500 000 zł, które, no latem była mowa o tym, że my z tego wyjdziemy, że my do końca roku musimy z tego się wywiązać. Rozumiem, że dodatkowe umowy zostały podpisane. I to tak, proszę Państwa, będzie trwało, to tak będzie trwało, że kolejny raz będziemy te umowy podpisywać, a dług będzie po prostu trwał. Natomiast nie będzie miał statusu długu wymagalnego. Tak że tak to wygląda.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Sławomir Sławiński.”

**Radny S. Sławiński:** „A ja tylko, Drodzy Państwo, tylko taki niuansik. Mówimy tutaj wszyscy o długach, a tutaj powstają jeszcze kolejne 3 rycerzyki w naszym mieście, który 1 rycerz kosztuje około 7 000 zł. Myślę, że kwota tych rycerzyków to ponad 20 000 zł. Myślę, że tutaj, jeśli mowa o tych milionach, to kwota 20 000 zł może nic nie znaczy, aczkolwiek ja jestem zdania, że te małe kwoty robią dużą różnicę. Summa summarum. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję, czy macie Państwo pytania jeszcze? Pan? Nie ma. W związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o naciśnięcie przycisku. Naciskamy przyciski. **2 osoby przeciw, 13 za.** W związku z powyższym **uchwała została przyjęta.** I będzie nosić nr **LXXVIII/509/23**”- zał. Nr 14 do protokołu.

**Ad.20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Towarzystwa Budownictwa Społecznego „TBS” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kamiennej Górze.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały, Pani Skarbnik już jest gotowa.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Jest to projekt Burmistrza Miasta, tak jak już mówiłam przy wcześniejszych uchwałach. Dotyczy wniesienia udziałów do TBS. Są to środki otrzymane z Banku Gospodarstwa Krajowego powiększone o 212 zł 70 gr ze środków Gminy. I uchwała brzmi następująco. W sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym TBS sp. z o.o. z siedzibą w Kamiennej Górze, na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym, Rada Miasta uchwała, co następuje:

§ 1. Rada Miasta w Kamiennej Górze wyraża wolę objęcia udziału w podwyższonym kapitale zakładowym TBS sp. z o.o. z siedzibą w Kamiennej Górze.

2. Podwyższony kapitał zakładowy w kwocie 403 000 zł dzieli się na 855 udziałów o wartości 500 zł każdy. Całość udziału obejmuje i pokrywa Gmina Miejska Kamienna Góra wkładem pieniężnym w kwocie 403 000 zł ze środków zaplanowanych na ten cel w budżecie na 2023 rok. Podwyższony kapitał zakładowy może być obejmowany i pokrywany jednorazowo lub etapowo

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję, czy macie Państwo pytania? Nie ma. W związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć przycisk. **15 radnych za.** W związku z powyższym **uchwała została przyjęta** i będzie nosić nr **LXXVIII/510/23- zał. Nr 15** do protokołu. „Dziękuję.”

**Ad.21. Podjęcie uchwał w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kamienna Góra.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje. § 1. Ust. 1. Ogłasza się tekst jednolity uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kamienna Góra. Ust. 2. Ogłoszenie, o którym mowa w ust. 1, nastąpi w formie obwieszczenia nr 78/10/23 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 29 listopada 2023 roku w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kamienna Góra.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3. Ust. 1. Obwieszczenie, o którym mowa w § 1 ust. 2, podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Ust. 2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez jej zamieszczenie na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Kamienna Góra [www.bip.kamiennagora.pl](http://www.bip.kamiennagora.pl). Uzasadnienie: Na podstawie stosownych przepisów, Rada Miasta 26 października 2022 roku zmieniła uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska



Kamienna Góra. Podany w załączniku do niniejszego obwieszczenia tekst jednolity nie obejmuje § 3. i § 4. uchwały nr LXXI/400/22 Rady Miasta Kamienna Góra, zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach, przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Kamienna Góra, które stanowią. § 3. Wykonanie uchwały powierza Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. § 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z mocą obowiązującą od 1 września 2022 roku. Czyli jest to po prostu ogłoszenie tekstu jednolitego. Czy macie Państwo pytania? Nie widzę. W związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o naciśnięcie przycisku. Od tego momentu mamy na Sali 14 osób, 14 radnych. Z przyczyn zdrowotnych 1 osoba opuściła obrady.

**14 osób za**(radny B. Wągrowski opuścił salę). Stwierdzam, iż uchwała została przyjęta. I będzie nosić nr **LXXVIII/511/23** - zał. Nr 16 do protokołu. „Przechodzimy do kolejnego punktu.”

**Ad.22. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych oraz innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra, a także przyznania tym kryteriom ustalonej liczby punktów oraz określenia rodzajów dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia tych kryteriów.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Przypominam, że to jest tekst jednolity. Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§ 1. Ust. 1. Ogłasza tekst jednolity uchwały w sprawie ustalenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych oraz innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra, a także przyznania tym kryterium ustalonej liczby punktów oraz określenia rodzaju dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia tych kryteriów. Ust. 2. Ogłoszenie, o którym mowa w ust. 1, nastąpi w formie obwieszczenia nr LXXVIII/11/23 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 29 listopada 2023 roku w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych oraz innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra, a także przyznania tym kryterium ustalonej liczby punktów oraz określenia rodzajów dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia tych wymagań.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3. Ust. 1. Obwieszczenie, o którym mowa w § 1 ust. 2, podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Ust. 2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez jej zamieszczenie na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Kamienna Góra. Czy są jakieś pytania, uwagi? Nie widzę. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o naciśnięcie przycisku. Pani Szczerbaty. **14 radnych za.** W związku z powyższym **uchwała została przyjęta** i będzie nosić nr **LXXVIII/512/23** – zał. Nr 17 do protokołu.

**Ad.23. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kamienna Góra.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§ 1. Ust. 1. Ogłasza się tekst jednolity uchwały w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kamienna Góra. Ust. 2. Ogłoszenie, o którym mowa w ust. 1, nastąpi w formie obwieszczenia nr LXXVIII/12/23 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 29 listopada 2023 roku w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kamienna Góra.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3. Ust. 1. Obwieszczenie, o którym mowa w § 1. ust. 2, podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Ust. 2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez jej zamieszczenie na stronie BIP Urzędu Miasta Kamienna Góra. Czy ktoś z Państwa ma uwagi bądź zastrzeżenia? Nie widzę. W związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o naciśnięcie przycisku. **14 radnych za.** W związku z powyższym stwierdzam, że uchwała została przyjęta i nosić będzie nr **LXXVIII/513/2023**”- zał. Nr 18 do protokołu. „Przechodzimy do kolejnego punktu.”

**Ad.24. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§ 1. Ust. 1. Ogłasza tekst jednolity uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Ust. 2. Ogłoszenie, o którym mowa w ust. 1, nastąpi w formie obwieszczenia nr LXXVIII/13/23 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 29 listopada 2023 roku w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3. Ust. 1. Obwieszczenie, o którym mowa w § 1. ust. 2, podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Ust. 2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez jej zamieszczenie na stronie internetowej

BIP Urzędu Miasta Kamienna Góra. Czy macie Państwo pytania albo uwagi? Przypominam, że to jest tekst jednolity, żeby mieszkańcy nie myśleli, że to są jakieś zmiany, tak? Tylko tekst jednolity. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć przycisk. Na sali jest 13 radnych, **głosowało 13 radnych**(sale opuściła radna I. Szczerbaty). **13 radnych jest za.** W związku z powyższym **uchwała została przyjęta** i będzie nosić nr **LXXVIII/514/23**”- **zał. Nr 19** do protokołu. „Czy potrzebna jest przerwa? Ogłaszam 5 minut przerwy. Wznawiam obrady po przerwie. Jesteśmy w punkcie 24 (25) to jest, bo jest przesunięty.”

#### **Ad.25. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między sesjami.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Zastępcu, czy Pan będzie...? Jesteśmy w tym punkcie, czy Pan będzie w zamian za Pana Burmistrza?”

#### **Ad.26. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy między sesjami.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie informacji przez Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kamienna Góra, Pana Jerzego Bastę.”

**Radny J. Basta:** „Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy Rady Miasta między sesjami. W okresie od 26 października 2023 roku do 29 listopada 2023 roku odbyło się 17 posiedzeń stałych komisji Rady Miasta, w tym: Komisji Budżetu Strategii i Rozwoju, 4 posiedzenia, Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, 4 posiedzenia, Komisji Rewizyjnej, 3 posiedzenia, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, 2 posiedzenia, Komisji Spraw Społecznych, 4 posiedzenia. W okresie tym przede wszystkim stałe komisje opiniowały projekty uchwał będące przedmiotem dzisiejszej sesji, zapoznawały się bądź opiniowały pisma, których tematyka dotyczyła m.in.: miejsca parkingowego dla osoby niepełnosprawnej, skargi na czynności dyrektora jednostki oświatowej, zarządzenia nr 311/2023 Burmistrza Miasta z dnia 15 listopada 2023 roku w sprawie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra, zarządzenia nr 312/2023 roku Burmistrza Miasta z 15 listopada 2023 roku w sprawie projektu budżetu Miasta Kamienna Góra na rok 2024, zarządzenia Wojewody Dolnośląskiego w sprawie ustalenia liczby radnych w sejmiku województwa, radnych rad powiatów i rad gmin w Województwie Dolnośląskim, wniosku o upamiętnienie tablicą pamiątkową mieszkańca Kamiennej Góry, Pana Vielhauera Christopha. Odpowiedzi na wnioski i zapytania, i interpelacje. Wniosku mieszkańców ul. Lipowej w sprawie budowy drogi ul. Lipowej. Dodatkowo stałe komisje Rady Miasta podczas posiedzeń wypracowały wnioski do Burmistrza Miasta i Przewodniczącej Rady, których tematyka dotyczyła: zabezpieczenia środków finansowych na wykonanie dokumentacji technicznej drogi ul. Napoleońskiej, udostępnienia kserokopii faktury za wykonanie opinii technicznej mieszkania przy ul. [brak dźwięku] w Kamiennej Górze, udzielenia informacji, na kiedy zaplanowano kolejne spotkanie mieszkańców z lekarzem onkologiem, udostępnienia aktualnej umowy pomiędzy Gminą Miejską Kamienna Góra a firmą XYZ Rafał Święcicki, podanie informacji o wysokościach wynagrodzeń na stanowiskach kierowniczych i inspektorów wypłaconych w Urzędzie Miasta Kamienna Góra, przedłożenia kosztu dotyczącego rozbioru budynku przy ul. Piotra Ściegiennego 10, rozważania połączenia Biblioteki Miejskiej i Centrum Kultury w jedną jednostkę, niezwiększania w 2024 roku ilości posiedzeń Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii oraz o zabezpieczenie na ten cel takiej samej kwoty jak w budżecie na 2023 rok, informacji na temat działalności Banku Żywności

w nieruchomości miejskiej w obiekcie przy ul. Piotra Ściegiennego, natychmiastowej interwencji Burmistrza Miasta w sprawie likwidacji Poradni Zdrowia Psychicznego i Poradni Uzależnień od Alkoholu i Środków Psychotropowych z siedzibą przy ul. Aleja Wojska Polskiego 3-5 w Kamiennej Górze, zmiany administratora cmentarzy komunalnych, przedstawienia zgłoszonych na 2024 rok zadań publicznych przez organizacje pozarządowe, udostępnienia formularzy zgłoszonych przez organizacje społeczne, które przystąpiły do programu, uszczegółowienie projektu uchwały o planowane konkretne zadania, przedstawienia dokładnych wydatków za rok 2022 i 2023 do 30 września 2023 roku, które były finansowane z wpływów z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, przygotowanie szczegółowego preliminarza wydatków i [dźwięk niewyraźny] z zadaniami na wzór tego z ubiegłego roku. Spotkania i wizyty.

**28 października** Wiceprzewodniczący Rady wziął udział w finale projektu "Moda na książki" organizowanego przez Miejską Bibliotekę Publiczną.

**30 października** prezydium rady uczestniczyło w obchodach uczczenia pamięci Dnia Faszyzmu pod pomnikiem na Górze Parkowej. 10 listopada radni uczestniczyli w obchodach Święta Niepodległości. W tym samym dniu radni uczestniczyli w uroczystym apelu w Przedszkolu nr 2 w Kamiennej Górze.

**24 listopada** radni wzięli udział w finale projektu Kamiennogórzanki, zorganizowanym przez Centrum Kultury. Dziękuję."

#### **Ad.27. Interpelacje i zapytania.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z radnych chce przedstawić... Widzę i jesteśmy w punkcie... Pan nie może wnioskować o zmianę porządku obrad. W sprawach różnych będzie Pan mógł przedstawić swoje sprawozdanie, bo chodzi o sprawozdanie?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Tak.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „W sprawach różnych, bo jesteśmy w pkt 27, a to jest zmiana porządku obrad. Słucham, Panie Radny. Proszę, ale momencik. Interpelacje i zapytania.”

**Radny A. Grzyb:** „Tak, tak.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę.”

**Radny A. Grzyb:** „Zapytania. Pierwszy temat, otrzymałem odpowiedzi na moje zapytania dotyczące gospodarki odpadami, które kolejny raz są niepełne.

1. Do chwili obecnej nie udzielono mi właściwej odpowiedzi na temat zagospodarowania odpadów z czyszczenia ulic i placów. Burmistrz Miasta na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 10 oraz art. 9 Ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ma obowiązek każdego roku dokonać analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie miasta Kamienna Góra. Taka analiza każdego roku jest sporządzana przez Pana Burmistrza i przedstawiona na stronie internetowej Urzędu Miasta. Opracowania te m.in. zawierają tabele z ilościami odpadów komunalnych wytwarzanych na terenie miasta Kamienna Góra w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia każdego roku. Tabele podają kody odpadów zgodnych z ewidencją BDO. Kod zaczynający się od nr 20 to grupa obejmująca odpady komunalne, łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie, zawiera m.in. odpady o kodzie 20 03 03, to jest odpady z oczyszczania ulic i placów. Zauważyłem, że przedmiotowe analizy gospodarki odpadami, sprawozdania za lata 2020, 2021 i 2022



nie zawierają odpadów o kodzie 20 03 03. Czyżby one nie powstawały? Jest powszechnie wiadomym, że nasza Gmina w tych latach zlecała wykonanie usług czyszczenia ulic i placów w spółce mieszkaniowej. Ostatnia ilość odpadów o kodzie 20 03 03, 15,8 Mg, była wykazana w analizie gospodarki odpadami za rok 2019. Informacja otrzymana ze Spółki Mieszkaniowej z lipca 2023 roku, niepodpisana przez prezesa, jest dla mnie niezrozumiała. Cytuję: "W większości odpady są przekazywane jako zmieszane, niesegregowane komunalne i odpady zmieszane, odpady z betonu i gruzu. Wynika to ze specyfiki prowadzonych prac". Koniec cytatu. Odpady z oczyszczania ulic i placów są odpadami komunalnymi zaliczanymi do grupy o nr. 20, podobnymi ze względu na swój charakter lub skład do odpadów powstających w gospodarstwach domowych, ale są oddzielnie klasyfikowane. Należy podkreślić, że do kategorii tej nie należą odpady powstające w trakcie drobnych remontów i napraw prowadzonych w obrębie dróg i obiektów drogowych, które przynależne są do odrębnej grupy odpadów, to jest grupy o nr. 17. Mając na uwadze powyższe, po raz kolejny proszę o udzielenie odpowiedzi na pytanie, co się stało z odpadami o kodzie 20 03 03 powstałymi przy oczyszczaniu ulic i placów w latach 2020, 2021 i 2022? W jaki sposób one zostały zagospodarowane i jaka była ich ilość? Dlaczego odpadów o kodzie 20 03 03 nie wykazywano w analizach gospodarki odpadami za wymienione 3 lata?

2. Nie otrzymałem pełnej odpowiedzi na temat kosztów zagospodarowania odpadów za rok 2022. W informacji nie wymieniono kosztów administracyjnych. W związku z tym proszę o przedstawienie kosztów zagospodarowania odpadów dokładnie w takim układzie, jak to zrobiono w sprawozdaniu za rok 2021, które to sprawozdanie było bardziej czytelne.

3. Z otrzymanych przeze mnie informacji wynika, że w roku 2022 wpływy z opłat za odbiór odpadów nie pokryły poniesionych kosztów i wykazano stratę w wysokości 126 742 zł, natomiast zaległości w opłatach wyniosły 265 832 zł. Wynika z tego, że podwyżka opłaty za odbiór odpadów od mieszkańców, 25 zł do 31 zł na osobę na miesiąc, była nieuzasadniona, a mieszkańcy, którzy regularnie dokonują opłat, dopłacają do mieszkańców, którzy z opłatami zalegają.

4. Otrzymałem informację na temat bilansu gospodarki odpadami, koszty i wpływy za okres 3 kwartałów 2023, w tym podano zaległości w opłatach za ten okres. Bilans przedstawiono w rozbiciu na poszczególne kwartały.

Sumując dane z każdego kwartału wynika, że wpłaty za odbiór odpadów za 3 kwartały wynosiły 3 445 080 zł 20 gr, wydatki wyniosły 4 118 674 zł 39 gr, natomiast sumując zaległości 3 kwartałów, uzyskujemy kwotę w wysokości 1 677 495 zł 84 gr. Nie rozumiem zestawienia zaległości w tej wysokości, ponieważ wynikałoby z tego, że blisko połowa mieszkańców zalegałaby w tym czasie z płatnościami. Proszę o wyjaśnienie zestawienia zaległości. Chciałbym też uzyskać informację o ilości mieszkańców, którzy obecnie zadeklarowali wytwarzanie odpadów w naszym mieście. I teraz drugi temat. Pytanie dotyczy ogłoszonego przetargu na administrowanie i bieżące utrzymanie cmentarzy komunalnych w Kamiennej Górze. Oferty na realizację przedmiotowego zadania zostały otwarte 20 listopada 2023 roku. O ile mi wiadomo, przetarg nie został jeszcze ostatecznie rozstrzygnięty. Oferty złożyły 2 firmy, pierwsza: Inter-Trans z Janiszowa na kwotę 1 077 500 zł, druga oferta: Spółka Mieszkaniowa w Kamiennej Górze na kwotę 1 390 700 zł. Oferta złożona przez Inter-Trans jest o 313 200 zł niższa od oferty Spółki Mieszkaniowej. Wynik niniejszego przetargu to kolejna porażka Spółki Mieszkaniowej. Niedawno Spółka przegrała przetarg na oczyszczanie miasta. Podobno ostatnio Starosta unieważnił przetarg na utrzymanie zimowe dróg powiatowych, który Spółka wygrała, ale nie potrafiła realizować zadania, ponieważ nie posiada odpowiedniego sprzętu. Pytanie do Pana Burmistrza, czy w związku z zaistniałą sytuacją przewiduje Pan zwolnienia części pracowników Spółki Mieszkaniowej, zajmujących się zarządzaniem cmentarzami, utrzymaniem zieleni miejskiej i oczyszczaniem miasta? Dziękuję bardzo."



Zapytanie stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze interpelacje bądź zapytania? Nie widzę”

#### **Ad.28.Wnioski.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę, Pan Andrzej Grzyb, Pan Sławomir Sławiński. Proszę te interpelacje do mnie.”

**Radny A. Grzyb:** „Tak, ja zaraz przyniosę, i wniosek też.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „I Pani Radna Iwona Szczerbaty.”

**Radny A. Grzyb:** „Wniosek dotyczy ogrzewania budynku nr 12 przy Placu Wolności. Dziękuję, że po kilku miesiącach otrzymałem odpowiedź na złożony wniosek Komisji GKiM Rady Miasta w sprawie weryfikacji zamówionej mocy cieplnej na ogrzewanie przedmiotowego budynku. Cieszy mnie, że wreszcie pracownicy urzędu zlecą wykonanie stosownych obliczeń przez wyspecjalizowaną firmę. Uważam, że opracowanie związane z poprawnym wyliczeniem mocy zamówionej powinno zawierać również zalecenia wykonania odpowiednich modernizacji budynku, które spowodują zmniejszenie strat cieplnych, a tym samym zmniejszą zapotrzebowanie na energię cieplną, którą trzeba dostarczyć do ogrzania budynku. Na pewno należałoby docieplić połac dachową, stropy nad piwnicami, założyć otulinę na rurociągi instalacji cieplnej przebiegające przez części wspólne budynku, rozważyć wymianę stolarek okiennych i drzwiowych. W celu umożliwienia oszczędzania ciepła przez mieszkańców może trzeba by było zmienić sposób rozliczenia ciepła w budynku i zamontować podzielniki ciepła na grzejnikach w mieszkaniach. Proszę o uwzględnienie moich uwag. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Pan Radny Sławomir Sławiński.”

**Radny S. Sławiński:** „Wnoszę o pisemną interwencję do zarządcy drogi wojewódzkiej nr 367. Sprawa dotyczy przemieszczenia bądź też likwidacji nieużywanego przejścia dla pieszych, które znajduje się na wysokości dawnej lokalizacji Bricomarché i usytuowanie go na wysokości wylotu łącznika pomiędzy ul. Księcia Bolka oraz ul. Wałbrzyskiej. Wobec rzadko używanego lub wręcz nieużywanego właśnie przejścia, wnoszą o pisemną interwencję przez zarządcę drogi wojewódzkiej nr 367. Przejście jest znacznie potrzebniejsze na skrzyżowaniu łącznika, obecnie na tym skrzyżowaniu brakuje jakiegokolwiek przejścia, mimo że skrzyżowanie sąsiaduje z cmentarzem. Dodam jedynie, że ja jako radny również wysłałem takie pismo, ale myślę, że jeżeliby z urzędu takie pismo również zostało wysłane, to sprawa by nabrała jakby większej mocy. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Iwona Szczerbaty.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Bardzo proszę, aby właściwy wydział przygotował wykaz prac, które zostaną wykonane w ramach przebudowy ul. Słowackiego. Tylko w zakresie tej ul. Słowackiego i wykaz zostanie przeze mnie przekazany do wiadomości zainteresowanym mieszkańcom. To jest pierwszy wniosek. I drugi, kamiennogórscy seniorzy przypominają się, bo już kiedyś był taki wniosek składany, że jeżeli nadal przewidziana w budżecie będzie komunikacja miejska, to bardzo proszą, żeby

pamiętać o tym, aby przy Kauflandzie, ponieważ tam najwięcej ich oczekuje na ten transport, żeby zabezpieczyć to miejsce w taką wiatę autobusową, chociaż taką, aby tylko zadaszenie było. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Pan Radny Wiesław Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ja wnioskuję w imieniu komisji i swoim o przedstawienie efektów pracy tej komisji, czyli wypracowanych wniosków opracowania komisji, która miała za zadanie wykonanie takiej analizy, żeby Spółka Mieszkaniowa pracowała efektywniej. Chciałbym tu przypomnieć, że to jest ponad 2 lata. Pamiętacie Państwo, co ja tutaj powiedziałem, że specjalnie ten termin wyznaczono na grudzień, bo wybory miały być w listopadzie, czyli nas by już nie było, a praktycznie efekty pracy, później wiadomo, też by ich nie było, nie. Dlatego mam nadzieję, że będzie to nam przedstawione, bo miało to rzekomo uzdrowić Spółkę. No i chciałbym od razu powiedzieć, że tak, Spółka jest uzdrawiana, że praktycznie zwija się, coraz mniej praktycznie rzeczy robi, bo proszę sobie wyobrazić, że tak: przegrali przetarg o utrzymanie zieleni miejskiej, o utrzymanie cmentarza, o odśnieżanie dróg. Czyli jak to jest, że praktycznie ta Spółka nic nie może wykonywać? Najgorsze jest to, że cierpią na tym pracownicy. Proszę sobie wyobrazić, że jedyne, co się zmieniło po zmianie uważam najlepszego prezesa za kadencji, oczywiście początkowej, naszego Pana Burmistrza, to był prezes, który jest obecnie Przewodniczącym Rady Powiatu, bo wtedy wszystko zauważacie hulalo, jakoś to było ogarniane. Następowaly później zmiany prezesów i co się działo? Przyszedł jeden prezes, co zrobił? Zwiększył oczywiście o 1 pracownika, czyli technika i administratora. Przyszedł następny prezes, też zwiększył...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, wnioski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „No dałem na początku.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ale proszę to w sprawach różnych. Pani Elżbieta Seweryniak...”

**Radny W. Sobiechowski:** „Tylko mówię, co chciałbym wiedzieć, nie. I przyszedł następny prezes. I tak samo zwiększył o 1 technika i o administratora. A odpowiedzi i rzeczy, które są robione, nie wiem, są z poślizgiem kilku miesięcy. Czyli chciałbym wiedzieć, Panie Burmistrzu, i to jest taki nasz wniosek, żebyśmy dostali odpowiedź, czy to jest przygotowanie do likwidacji Spółki? Bo według nas wszystko na to wskazuje. A wniosek to był taki, że chciałbym to opracowanie. Jakby nie było, czekaliśmy ponad 2 lata. Pamiętacie Państwo, jak ja tu mówiłem. Ale z tego, co wiem, to żadna komisja nie pracuje. Tak że to tyle.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Radna Elżbieta Seweryniak-Bijak.”

**Radna E. Seweryniak-Bijak:** „Ja chciałabym zawnioskować o taką informację, czy Szkoła Podstawowa nr 1, czy jest w stanie ewentualnie gdzieś tam pomieścić takie szafeczki dla uczniów klas przynajmniej 1-3. Chodzi o to, że sama mam synka, który jest w trzeciej klasie. Ostatnio ważyłam mu plecak, 6 kg. 6 kg nosi dziecko, trzecioklasista, pierwszoklasista tak samo, czyli takie dziecko, które waży 20 parę kg, nosi 6 kg plecak. I chciałabym po prostu, żeby ewentualnie zbadano możliwość, czy jest możliwość przynajmniej dla tych maluszków, tak, klasa pierwsza, druga, ewentualnie trzecia, czy jest możliwość zamontowania tych szafeczek dla tych dzieci, żeby te dzieci mogły te książeczki zostawić w szkole? Nie wszystkie książki, nie

wszystkie ćwiczenia muszą być noszone. A tak na dobrą sprawę, to powiem szczerze, że to wygląda tak, że są ćwiczenia, książka, zeszyt do jednego przedmiotu, tak, do drugiego też, do religii, ćwiczenia, książka, zeszyt, do angielskiego, ćwiczenia, książka, zeszyt. I to tak wygląda, że tak na dobrą sprawę nie trzeba aż tyle nosić, można to zostawić szkole, i chciałabym po prostu zobaczyć czy istnieje taka możliwość. Pieniążki myślę, że by się znalazły jakoś na to. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Jeszcze ja mam wnioski. Pierwszy, to wnoszę o wykonanie progów wstępujących przy ul. Ściegiennego przy placu zabaw. Mieszkańcy przygotowują pismo, toczą się rozmowy również z przedstawicielami policji. Policja widzi zasadność umieszczenia tych progów. Jeżdżą tam, zwłaszcza po remoncie tejże drogi, kierowcy jeżdżą bardzo szybko i jest to niebezpieczne dla wybiegających dzieci z placu zabaw i przechodzących tam starszych osób. I drugie, to wniosek o sporządzenie przy ulicy, tu trudno powiedzieć, papieża Jana Pawła, ale wzdłuż Bobru od strony dywanów, tego przedsiębiorstwa dywanów, takiego pieszego ciągu, wzorem ul. Mostowej z ławeczkami, to jest też wniosek mieszkańców mieszkających tam i chodzących ze swoimi czworonogami. Po drugiej stronie rzeki część gruntu jest własnością firmy, która jest właścicielem Kauflandu, natomiast mieszkańcy chcieliby po drugiej stronie tej rzeki, jest tam taka część gruntu. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze wnioski? Nie ma. Przechodzimy do sprawy różnych i tu, Panie Burmistrzu, w pierwszej kolejności udzielam Panu głosu. I Pani Danuta się zgłasza, tak?”

**Radna D. Kurnyta:** „Tak.”

**Wnioski stanowią załącznik Nr 21 do protokołu.**

## **29. Sprawy różne.**

**Burmistrz Miasta Chodasewicz:** „Dziękuję, Pani Przewodnicząca, dzień dobry Państwu. Proszę Państwa, na początek sprawozdanie z pracy w okresie między sesjami.

**26 października** odbyła się inauguracja kolejnego roku akademickiego w Karkonoskim Uniwersytecie Trzeciego Wieku. To się odbyło w Centrum Kultury. Tego samego dnia, w tymże Centrum Kultury miało miejsce kolejne ciekawe wydarzenie, to jest spotkanie w sprawie Ogólnopolskiej Karty Seniora. Bardzo dużo osób, bardzo dużo seniorów przyszło na to spotkanie. Ja Państwa tylko poinformuję, że my jako Miasto dołączyliśmy do tego programu jako 220 samorząd, więc tych samorządów na razie w tym programie nie ma dużo. Można powiedzieć, że jesteśmy wśród 10% właśnie miast i gmin generalnie, które przystąpiły do tego programu. On daje szereg korzyści, ja nie będę o tym mówił, bo pewnie Państwo czytali w mediach. W każdym razie zainteresowanie było ogromne. 500 kart takiego właśnie seniora rozdaliśmy praktycznie na pniu. Są zapytania o kolejne, więc informuję, że będą kolejne prawdopodobnie już w pierwszym kwartale przyszłego roku. Będziemy o tym informować.

**28 października** tutaj w tej sali odbyła się bardzo ciekawa uroczystość. Wręczyłem w imieniu Pana Prezydenta medale za długoletnie pożycie małżeńskie parze kamiennogórczan. To była wyjątkowa, proszę Państwa, uroczystość, ponieważ ta para obchodziła jubileusz 65-lecia. Była rodzina, byli bliscy, bardzo sympatyczna i piękna uroczystość.

**28 października** Jesienny Festyn, to była też sobota. Jesienny Festyn w Szkole Podstawowej nr 2, taki rodzinny festyn, na którym zbiera się też pieniądze, oprócz

zabawy, oprócz sportu, oprócz zabawy, zbiera się pieniądze na potrzeby szkoły. I właśnie tego dnia udało się zebrać 14 000 zł.

**3 listopada** miałem w ratuszu spotkanie z przedstawicielem Tauronu Dystrybucja. W zasadzie było to takie spotkanie techniczne, dotyczące m.in. wymiany liczników planowanych przez Tauron, taryf, sposobów rozliczania. Więcej pewnie zainteresowani uzyskają w Wydziale Infrastruktury. W każdym razie poprosiłem przedstawiciela Tauronu o informację o planowanych przez Tauron inwestycjach w naszym mieście. Czekamy na taką informację i zobaczymy, czy zostanie przedstawiona, w każdym razie ma być.

**6 listopada**, spotkanie z Prezesem Strefy Ekonomicznej. Takie robocze spotkanie, a propos tej naszej strefy, a propos tego obszaru aktywności gospodarczej, które to spotkanie miało jakby kontynuację 7 listopada, już bez udziału Pana Prezesa. Był tutaj w ratuszu inwestor, właściciel działki przy ul. Jeleniogórskiej, który to inwestor chce budować dużą halę produkcyjno-magazynową na około 15-20 000 m<sup>2</sup>. Państwo znają ten temat, bo on już od pewnego czasu jest omawiany, a warunkiem wstępnym do realizacji tego tematu jest oczywiście budowa drogi do tych terenów właśnie przy ul. Jeleniogórskiej, tej drogi przechodzącej przez linię kolejową prowadzącą do Kowar. Także 7 listopada spotkanie z Panią Prezes PKS-u. Mówiłem o tym na ostatniej sesji, te spotkania trwają, a tematem jest budowa centrum przesiadkowego na dworcu PKS-u. W ramach tych pieniędzy z FEnIKS-a, które są dla nas zarezerwowane, chciałbym bardzo z udziałem PKS-u i Starostwa takie centrum przesiadkowe wybudować, a także jeśli się uda dogadać z kolejarzami, też Państwu o tym wspominałem miesiąc temu, również zając się remontem dworca.

**7 listopada** byłem na placu budowy domu pogrzebowego. Tamta inwestycja bardzo fajnie się toczy, mimo tych warunków już zimowych, tam jest duży postęp prac.

**9 listopada** spotkanie z księdzem proboszczem z Kościoła Apostołów Piotra i Pawła, rozmawialiśmy o przygotowaniach do orszaku trzech króli. Ten orszak, proszę Państwa, będziemy organizować, bo to już tradycja i w przyszłym roku też taki, mam nadzieję, zostanie zorganizowany. W każdym razie jest wola księży i oczywiście tutaj u nas w ratuszu też, aby ten orszak zorganizować również w przyszłym roku w styczniu.

**10 listopada**, czyli dzień wcześniej niż wypadało, 10 listopada były huczne obchody Święta Niepodległości. Mówię huczne, bo to była naprawdę impreza zorganizowana z rozmachem, pochód przez miasto z udziałem orkiestry, była kompania honorowa, była salwa honorowa. Byli też zacni goście, którzy zaszczylili nas obecnością, czyli Pan Marszałek Cezary Przybylski, Pani Minister Marzena Machałek, więc wszystko, powiem śmiało, odbyło się pięknie. Tak pięknie, że naprawdę wszyscy ci, którzy do nas przyjechali, byli zdziwieni, że w takiej małej miejscowości, w takim niedużym mieście, można tak pięknie zorganizować te obchody. Oczywiście, nie odbyłoby się to bez udziału uczniów, dyrektorów, nauczycieli, uczniów naszych szkół, bez udziału wszystkich dyrektorów placówek, no generalnie bez udziału kamiennogórczan, prawda, też była liczna grupa kamiennogórczan, która przyszła pod Kościół Matki Bożej Różańcowej, żeby wziąć udział w tej uroczystości. Chciałbym podziękować przy okazji tym wszystkim, którzy właśnie w ten sposób uczcili niepodległość, to święto, a szczególne podziękowania należą się Pani Marioli Jaciuk, Dyrektorze Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących, która była główną organizatorką tego właśnie przedsięwzięcia.

**13 listopada** miałem spotkanie z zarządem Kopalni "Ogorzelec". Rozmawialiśmy o planowanej odbudowie linii kolejowej do Kowar. Ja przed chwilą o niej wspominałem i od razu Państwu powiem, że ta sprawa się rozwija. Dziś, dosłownie dzisiaj rozmawiałem z Marszałkiem Myrdą, który mówi, że w pierwszej kolejności, jeśli tylko będą pieniądze, bo samorząd województwa nie ma jeszcze na to pieniędzy, w pierwszej kolejności ten remont zacznie się od Kamiennej Góry w kierunku



Ogorzelca. Marszałek wie, i cały Zarząd Województwa wie, że dla nas to jest priorytet, żeby wyprowadzić ten transport kamienia z Kamiennej Góry. I prace porządkowe na tej linii mają się niebawem zacząć. Coś już się tam zaczęło od strony Kowar, ale Kamienna Góra-Ogorzelec, to będzie ten fragment, który ma być priorytetowy, i mam nadzieję, że taki będzie. Jeśli tylko będą pieniądze na konkretne wykonanie już tego zadania, to proszę Państwa, za rok, dwa skończymy z tym przeładunkiem kamienia przy ul. Towarowej. Że to nie są mrzonki, powiem Państwu, że Województwo otwiera kolejne odcinki odrestaurowanych linii kolejowych. I np. 7 grudnia mam zaproszenie na otwarcie linii Gryfów-Świeradów. Tam też rosły chaszczce, tam też nie było już szyn, a 7 grudnia ta linia zostanie odtworzona i będzie można już jechać pociągami znowu do Świeradowa.

**15 listopada** gościłem w ratuszu grupę uczniów i nauczycieli Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących. To była grupa, która uczestniczyła w międzynarodowym obozie młodzieżowym w Bitterfeld-Wolfen, w naszym mieście partnerskim. Oni tam byli latem, ja wspominałem Państwu o tych kontaktach z naszym miastem właśnie partnerskim, i akurat oni przyszli do ratusza, żeby mi powiedzieć o swoich wrażeniach, o tym, jak ten pobyt wyglądał. Zadowoleni bardzo są z tego pobytu, utrzymują kontakty z rówieśnikami, których tam poznali. Proszę Państwa, 16 listopada byłem w Urzędzie Marszałkowskim z pismem o konieczności zarezerwowania w budżecie Województwa środków na obwodnicę Kamiennej Góry. Tego łącznika do S3. Jaki jest stan obecny? Trwają prace projektowe, Państwo o tym wiedzą, że my też częściowo te prace finansujemy i został już wybrany wariant przebiegu trasy. To jest wariant najmniej kolidujący z zabudową mieszkaniową, a jednocześnie najdłuższy i najdroższy. On będzie prawdopodobnie, na dzisiaj tak drogowcy oceniają, on będzie kosztował około 60-70 000 000 zł. Spodziewałem się, że może już się uda te pieniądze zarezerwować w budżecie Województwa na przyszły rok, ale dowiedziałem się, że sytuacja nie jest tak piękna. Jeszcze rok, być może 1,5 roku potrwać prace projektowe i uzgodnienia dotyczące decyzji środowiskowej. Nie będę się powtarzał, jak ważny jest to temat i nie będę już utyskiwał, że można to było zrobić przy okazji budowy S3. Ale niestety wcześniejsze władze naszego Miasta nie zadbały o to, żeby się ostro dobijać o tę właśnie obwodnicę, o ten łącznik. 18 listopada byłem na Festiwalu Piosenki Harcerskiej i Turystycznej Kamgór 2023. Rzesza uczestników, wspaniała atmosfera i myślę, proszę Państwa, że trzeba zrobić wszystko, żeby ten festiwal wrócił do Kamiennej Góry. Byłoby to z pożytkiem na pewno dla Miasta i dla widzów, słuchaczy, bo więcej osób mogłoby zobaczyć te właśnie harcerskie zespoły, posłuchać tych piosenek.

**18 listopada**, też w Lubawce, uczestniczyłem w uroczystym zakończeniu sezonu lotowego roku 2023. To jest impreza, czy to była impreza, zorganizowana przez Polski Związek Gołębi Poczтовых i ona zgromadziła kilkudziesięciu hodowców i hodowczynie, bo to jest ciekawostka, proszę Państwa, bo są też panie, które zajmują się hodowlą i lotami gołębi. Tam razem ze Starostą Gęborysem wręczyłem tym najlepszym hodowcom puchary, dyplomy, podziękowania właśnie za wyniki.

**21 listopada** odbyło się w ratuszu spotkanie z przedstawicielami dewelopera budującego osiedle przy ul. Krzeszowskiej. Rozmawialiśmy o sprawach technicznych dotyczących przyłączenia wody, kanalizacji właśnie do tych budowanych budynków. Na początek, Państwo wiedzą, jeden jest w budowie, drugi będzie budowany równolegle, czyli na początek 75 mieszkań w tym osiedlu projektowanym na aż kilkaset, ale to jest już kwestia dalszej przyszłości.

**22 listopada** byłem w Wałbrzychu w Komitecie Sterującym Aglomeracji Wałbrzyskiej. Tam przyjęliśmy strategię aglomeracji na lata 2021-2027. W tej strategii są wpisane zadania, projekty niekonkurencyjne, na które mamy zarezerwowane pieniądze. Państwo będą chcieli szczegółów, to oczywiście Wydział Inwestycji poda. Powiem, że nie ma tych zadań dużo. Najwięcej zadań mają w tej aglomeracji wpisane



i zarezerwowane mają na to pieniądze Gminy, które uczestniczą w Funduszu Sprawiedliwej Transformacji. My jesteśmy z tego funduszu wyłączeni, wobec tego korzystamy tylko z pieniędzy, które przypadły w udziale z inwestycji Zintegrowanej Aglomeracji Wałbrzyskiej i tutaj, no niestety nie jest to imponująca kwota, ale każde pieniądze przydadzą nam się. Tam są m.in. pieniądze na zalew. Niestety nie w takiej wysokości, która by mogła nam zagwarantować modernizację tego naszego zalewu.

**23 listopada**, bardzo ciekawa sprawa, proszę Państwa, miała miejsce, odbyła się rozprawa apelacyjna w sądzie we Wrocławiu. Rozprawa apelacyjna w sprawie, jaką wytoczyliśmy pierwszej firmie remontującej Centrum Kultury. 5 lat, proszę Państwa, mija od tego momentu, od wytoczenia tej sprawy. Najpierw Sąd Okręgowy w Legnicy bardzo długo ją rozpatrywał, potem po opinii biegłego zasądził dla nas, przyznał nam rację, rozstrzygnięcie w tej pierwszej instancji było dla nas korzystne, też informowałem o tym i Państwo to wiedzą, a teraz była rozprawa w sądzie apelacyjnym. Niestety nie skończyła się jeszcze wyrokiem. Zostały wysłuchane strony, wyrok będzie ogłoszony przed Świętami Bożego Narodzenia. Nawet jest podany konkretny termin, ale ja w tej chwili go nie pamiętam. Prawdopodobnie, jeśli mnie pamięć nie myli, to będzie 21 grudnia. Cóż jeszcze, 23 to był, teraz 24 listopada. Też sprawa sądowa, proszę Państwa, w ratuszu miałem przyjemność gościć Panią Prezes Sądu Rejonowego w Kamiennej Górze oraz Panią Dyrektorkę Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze, które to Panie poinformowały nas, że jest zielone światło z ministerstwa na zakup budynku przylegającego do sądu. Też ta sprawa toczy się lata, trwa lata, zainteresowanie sąd wyraził już ho ho ho, nie będę nawet sobie usiłował przypominać, ale ciągle nie było tego zielonego światła z Ministerstwa Sprawiedliwości. Teraz jest, więc będziemy musieli przystąpić do tego, aby przygotować ten budynek, aby przygotować tę całą operację, oczywiście z wyceną i ze wszystkimi sprawami związanymi z podziałami działek itp., ponieważ sąd chciałby jeszcze kawałek działki przy tym budynku od nas uzyskać. My tam mamy kilka rodzin w tym budynku, więc trzeba będzie znaleźć im mieszkania, bo taka będzie kolej rzeczy, że my ten budynek będziemy mogli sprzedać pusty, już opróżniony.

**28 listopada** byli u mnie komendanci naszej Powiatowej Policji. Panowie przyszli z prośbą o dofinansowanie przez Miasto kwotą 30 000 zakupu 2 samochodów dla naszej komendy, w przyszłym roku to dofinansowanie. No i oczywiście, rozmawialiśmy także o sprawach porządku, parkowania, wykrywania przestępstw. I tutaj taka informacja dla Państwa w tej ostatniej kategorii, czyli wykrywalności, nasza komenda jest na pierwszym miejscu w województwie. Czyli naprawdę w tym zakresie jest dobrze. W innych ja nie będę komentował, Państwo sami wiedzą, jak jest w innych. Jeszcze taka sprawa istotna, warta też podkreślenia. W tym miesiącu, proszę Państwa, padła decyzja o kolejnych pieniądzach dla Kamiennej Góry. Tym razem o 6 000 000 zł na drugi budynek komunalny, ten budynek przy ul. Wojska Polskiego 25. Tak że trzeba się z tego cieszyć, że pozytywnie został rozpatrzony nasz wniosek. I teraz, jeśli Pani Przewodnicząca pozwoli, to chciałbym od razu się odnieść do dwóch kwestii, które tutaj się pojawiły w zapytaniach i w sprawach różnych.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Nie było jeszcze spraw różnych.”

**Burmistrz Miasta Chodasewicz:** „Przepraszam, wnioskach i zapytaniach. To były kwestie dotyczące Spółki Mieszkaniowej.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „To może, Panie Burmistrzu, najpierw sprawy różne...”

**Burmistrz Miasta Chodasewicz:** „A później odpowiedzi, tak?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „... wtedy Pan udzieli odpowiedzi. To już będzie tak en bloc.”

**Burmistrz Miasta Chodasewicz:** „Dobrze, dobrze. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę, Pani Danuta Kurnyta, bo czeka. Pan Wiesław Sobiechowski, proszę zauważyć, Panie Wieśku, że zauważyłam, że Pan teraz w drugiej kolejności, później będzie Pan Janusz Jarosz, Regina Komorowska i Sławomir Sławiński. Proszę, Pani Danuta Kurnyta.”

**Radna D. Kurnyta:** „Panie Burmistrzu, ja mam pytanie dotyczące służby zdrowia. Naszym zadaniem Miasta też jest ochrona zdrowia, to jest zaniepokojenie pacjentów z Poradni Zdrowia Psychicznego, tak samo z Poradni Uzależnień. Co z tą poradnią? Może Pan udzieli informacji, jak Pan na ten temat coś wie, bo z tego, co słyszę, to Poradnia Zdrowia Psychicznego ma być przeniesiona. Nie wiem, co z Poradnią Uzależnień. Prawdopodobnie nie w tym miejscu, gdzie w tej chwili jest, czyli tam nad PKO, tylko gdzieś mają mieć inne miejsce. Tego nie wiem i to jest zapytanie pacjentów. Druga sprawa, to chciałam zapytać, jak wygląda sytuacja przetargowa na te ulice, na które mamy te pieniążki przeznaczone, zapisane? Ulica Lipowa... Wiesiu, twoja ul. Mała, Nowa? To też bym poprosiła o odpowiedź. A druga rzecz, to chciałam tylko troszkę zdementować, że w poprzedniej kadencji, z tego co pamiętam, to były jakieś rozmowy prowadzone na temat łącznika, ale wyszło jak wyszło. No ja nie uczestniczyłam, ale z informacji... To wszystko, dzięki.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Wiesław Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ja to chciałbym się spytać o rzecznika Burmistrza. Jak to jest, że kolejna umowa zawsze jest podnoszona kwota za te usługi, a tu słyszymy, że pracownicy praktycznie od ponad 2 lat nie mieli ani złotówki podniesionej? To jest trochę, wie Pan, Panie Burmistrzu, jak ja patrzę, jaką kwotę płacimy miesięcznie praktycznie, to nie wiem, czy tutaj osoba, która jest zatrudniona na pełnym etacie i ma szereg zadań, i z których musi się rozliczać, podejrzewam, że chciałaby taką kwotę zarabiać. Tak że to troszeczkę to jest chyba nie tak. I mam nadzieję, że te sprawy jakoś Pan nam wytłumaczy, bo kiedyś pamiętam, jak Pan powiedział, jeszcze jak burmistrzem był Pan Krzysztof Świątek, to Pan wtedy powiedział coś takiego, że najlepszym rzecznikiem jest sam Pan Burmistrz. Wiemy, że Pan ma jeszcze większe doświadczenie, bo Pan bardzo ładne artykuły potrafił pisać, czyli Pan ma doświadczenie jeszcze lepsze niż ówczesny burmistrz i praktycznie wtedy mieliśmy rzecznika, który miał jeszcze szereg innych obowiązków, a pracę rzecznika to pełnił jako dodatkową. No i chciałbym wiedzieć, dlaczego praktycznie... I to trzeba przyznać, że mówimy ciągle, że niby oszczędzamy, a jakieś pieniążki nas to jednak kosztuje. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Janusz Jarosz.”

**Radny J. Jarosz:** „Tak jest. Panie Burmistrzu, ostatnio dostałem trochę pytań, no i mam okazję zadać je Panu. Czy w budżecie Miasta na rok 2024 znajdzie się ul. Zielona i Nadrzeczna? To jest jedno z pytań. Drugie, na jakiej zasadzie teraz stawiamy te rycerzyki? No bo np. teraz stanął jakiś rycerz z saksofonem przy kawiarni. Chciałbym się dowiedzieć, czy to firma sponsoruje, czy Miasto sponsoruje? Kolejny, ten z sianem, co dziennikarz rozmawiał z Pana rzecznikiem, no nie mógł zrozumieć, co on przedstawia itd. Może przy tych rycerzach trzeba postawić jakieś tabliczki, żeby ludzie się nie musieli domyślać, co to jest? Kolejna rzecz... Momencik, ja teraz. Kolejna

rzecz słyszymy, że z pieniżkami w budżecie jest krucho. W związku z tym mam pytanie, czy festyn bożenarodzeniowy musi być trzydniowy? Czy musimy organizować w takiej sytuacji, w jakiej jest Miasto w tej chwili, sylwestra na rynku? Czy zaczniemy wreszcie kiedyś oszczędzać? Przecież nie da się robić wszystkiego i dalej płynąć z długami. Liczymy się, że przyszły rok, różnie się mówi o tym, ale też słyszałem, że... No inaczej, nie tak dawno wzięliśmy obligacje, żeby wypłacić pracownikom pensje. Czy naprawdę nie powinniśmy zacząć oszczędzać, powiedzieć mieszkańcom, że no nie jest różowo, że musimy zacisnąć pasa i trzeba do tego podejść inaczej? Przyszły rok szykuje się nam, już z tego, co nawet dzisiaj słyszałem tutaj na tej sali, od początku roku kiepski. No zacznijmy oszczędzać, bez tego, no popłyniemy. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Regina Komorowska.”

**Radna R. Komorowska:** „Takie dwie skromne sprawy. Po pierwsze pytam, czy jeżeli jest odśnieżanie koło basenu na tej ulicy, to jest chyba Fabryczna, czy nie mógłby ten Pan parking koło basenu również odśnieżyć? To jest niewiele, a moim zdaniem, my też jesteśmy jednostką budżetową, tak że to niewiele, mi się wydaje. No ja pytam i proszę, a jak nie można, to nie, ale jeśli można, to coś takiego, tam naprawdę ten parking jest niewielki, a ludzie przyjeżdżają z samego rana i chętnie by zaparkowali. A drugą sprawą, czy można ująć budowę wiaty śmietnikowej na ul. Wiejskiej, ponieważ ta Wiejska zawsze była opuszczona przez wszystkich, była na uboczu, ludzie tam bardzo ładnie sobie we własnym zakresie otynkowali elewację, zrobili budynki za własne pieniądze. Może zasługują na to, żeby jedna jedyna wiata na ul. Wiejskiej powstała koło tych bloków. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Pan Sławomir Sławiński.”

**Radny S. Sławiński:** „Droży Państwo, jeszcze chciałem, jakby troszeczkę dopowiedzieć do tego wniosku, który wcześniej dałem. Dobrze by było, żeby wiosną też na łączniku zostały namalowane pasy, ponieważ w wielu miejscach są obniżenia krawężników, natomiast tych pasów brak. Natomiast drugi temat jest troszeczkę szeroki, ponieważ wielokrotnie tutaj też w interpelacjach itd. był poruszony temat Spółki Mieszkaniowej. Ja również mam tutaj pewne obiekcje, nie tylko ja, ale też wspólnota mieszkaniowa budynku Jeleniogórskiej 14 zwróciła się do mnie, aby nakreślić temat, ponieważ był remont zadaszania, tutaj właśnie jest na monitorze zdjęcie tego remontu. Na pierwszy rzut oka wszystko wygląda jak należy. Natomiast w trakcie remontu, to jest Jeleniogórska 14, w trakcie remontu szczęściem, nieszczęściem dla wykonującego, kierownik kominiarzy kamiennogórskich, Pan Daniel Kula, przeprowadzał inwentaryzację kominów i w trakcie remontu zauważył, że są wadliwie, niezgodnie ze sztuką budowlaną, wykonywane kominy, to znaczy, że brakuje wiązań. Niestety prace budowlane były kontynuowane i tak wszystkie kominy zostały przemurowane tak naprawdę bez wiązań. Oprócz tego, już po zakończonym remoncie, wspólnota mieszkaniowa wskazała wykonawcy, jak i inspektorowi następujące błędy: brak spadków na rynnach, tutaj jest również zdjęcie w poziomnicy, gdzie tak naprawdę poziomica pokazuje poziom, natomiast oczywiście rynny powinny mieć odpowiednie spadki. Niedogrzone papy, również na zdjęciu było to wskazane, tutaj akurat to zdjęcie pokazuje już po tych wskazaniach wspólnoty, gdzie był proces naprawczy i zostały tak naprawdę łąty naprowadzone nowe na papę, dogrzone, gdzie wcześniej stała woda, więc tak naprawdę nowe zadaszanie, i to wygląda niezbyt estetycznie, aczkolwiek nie o estetykę chodzi, tylko żeby tak naprawdę dach był dobrze wykonany i szczelny. Oprócz tego ubytki przy fugach kominów. Brak wiązań ceglanych, to już powiedziałem, nie muszę wskazywać, że właśnie brak wiązań i wkładanie np. połówek cegieł, które akurat ta firma wykonała, wiąże się ze

zmniejszeniem wytrzymałości kominów. Tutaj jest pokazany również wkład, znaczy nie wkład, tylko komin w środku, gdzie są właśnie znaczne nierówności. Tam w tych nierównościach osadza się sadza, tak że nie muszę też wszystkim mówić, co się stanie, jeżeli zajmie się taka sadza.”

[głos bez mikrofonu]

**Radny S. Sławiński:** „Tak, znaczy tak naprawdę wspólnota mieszkaniowa przekazała w zarządzanie to Spółce Mieszkaniowej i Spółka Mieszkaniowa wykonywała za pośrednictwem właśnie wspólnoty remont.”

[głos bez mikrofonu]

**Radny S. Sławiński:** „Tak. Mimo wielu pism, które wspólnota mieszkaniowa wykonywała do Spółki, te pisma zostały bez odpowiedzi. Wykonawca już wiedział, że przez kamiennogórskich kominiarzy nie zostaną te kominy odebrane, więc sobie załatwił wykonawca zaświadczenie z innego miasta, bodajże z Wałbrzycha. Natomiast tutaj wspólnota, oczywiście już swoją ocenę techniczną tych kominów sobie zamówiła i ta ocena jasno wskazuje właśnie na wadliwy sposób wiązań, a nawet ich brak właśnie. I rozwiązanie takie, jakie zrobił wykonawca, niesie za sobą ryzyko powstania nieszczelności między kanałami, a także możliwości uszkodzenia komina w trakcie jego czyszczenia. Wszystkie spotkania były... Na jedno ze spotkań, może tak, zaproszono zarówno prezesa, wykonawcę, inspektora. Inspektor oczywiście nie wszedł na sam dach, z tego, co wiem, z uwagi na problemy zdrowotne. Więc nasuwa się też pytanie, co to za inspektor, który odebrał właściwie te wszystkie prace i być może nawet nie był na dachu. I w związku z tymi pismami, i mimo właściwie tych pism, Pan Prezes całą kwotę, bez zgody wspólnoty przelał na konto wykonawcy. Ja chciałbym się zapytać właściwie, Panie Burmistrzu, kogo Pan zatrudnia? Że ktoś przekazuje w zarządzanie swoją wspólnotą w dobrej wierze i ta Spółka Mieszkaniowa tak naprawdę powinna pracować na rzecz wspólnoty, dla dobra wspólnoty, a mimo tych pism, które wskazywały błędy, liczne błędy wykonawstwa, żadne właściwie błędy nie zostały zlikwidowane oprócz jednego, właśnie dogrzenie tej papy. Natomiast wszystkie pozostałe, które są bardzo znaczne, nie zostały zlikwidowane. Dlatego, Panie Burmistrzu, naprawdę nasuwa się pytanie, żeby rozwiązać tą sprawę, bo tutaj też była propozycja, aby 5 000, żeby wykonawca zrobił korektę faktury. I tak wspólnota też się zgodziła na to, i z tego, co wiem, to też prezes się zgodził, jak i wykonawca właśnie, że zrobi wykonawca korektę do faktury, przeleje 5 000 zwrotu i w momencie, kiedy nastąpią jakieś wady związane z użytkowaniem kominów, to te kominy zostaną jakby naprawione za tę kwotę. I taka zgoda była, natomiast w dalszym ciągu do tego momentu nie jest załatwiona sprawa. Mam nadzieję, że ta kwestia zostanie naprawiona. Z różnych źródeł wiem, że w innych wspólnotach są podobne problemy, tak że ja też mam może taki apel do wszystkich wspólnot, żeby też sobie bardzo skrupulatnie przeglądaly swoje kosztorysy, nawet wykonanie swoich remontów, bo może się okazać, że zapłacili za coś, co nie zostało wykonane. Ale to pewnie może wkrótce na najbliższej sesji. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Regino, czy Pani jeszcze coś w sprawach różnych? Proszę wyłączyć, jakby Pani mogła. Pan Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja, Panie Burmistrzu, też chciałbym podnieść kilka kwestii. Pierwsza dotyczy ogłoszonego naboru na wsparcie przed inwestycyjne dotyczące instalacji odnawialnych źródeł energii. Jest to nabór ogłoszony przez Ministerstwo Technologii i Rozwoju, adresowany m.in. do jednostek samorządu terytorialnego, które



nie są członkami spółdzielni energetycznych czy też klastrów energetycznych. Maksymalny poziom dofinansowania, to dla jednostki samorządu terytorialnego, to jest 1 400 000 zł. Wsparcie może objąć m.in. opracowanie niezbędnych analiz i dokumentacji niezbędnej do przeprowadzenia inwestycji.”

[głos bez mikrofonu]

**Radny Ł. Sławiński:** „Tak, dokładnie tak, więc myślę, że tutaj u nas brakuje projektów, choćby nawet na naszych obiektach użyteczności publicznej, gdzie moglibyśmy wyposażyć w instalacje takie. Tak chcemy m.in. obniżenia zużycia energii elektrycznej przez nasze jednostki, być może nawet sam ratusz i jednocześnie zmniejszyć wydatki na te cele. Druga kwestia, którą chciałem podjąć, również temat dotyczący właśnie Spółki Mieszkaniowej, która prowadzi zarząd wspólnoty mieszczącej się przy Al. Wojska Polskiego 42 w Kamiennej Górze. Mianowicie wspólnota mieszkaniowa podjęła remont elewacji tego budynku. Bardzo fajnie to wygląda, przy czym chciałem podjąć temat dotyczący już samego podejścia do realizacji tej inwestycji. Mianowicie tak jak w przypadku każdej innej wspólnoty, Spółka Mieszkaniowa ma zawartą umowę o zarządzanie nieruchomością z tą wspólnotą, gdzie obowiązująca obecnie stawka za zarządzanie to 80 gr za metr kwadratowy. W tym roku podniesiono tą stawkę o niemal 15% z 70 gr. W ramach tej umowy na zarządzanie w zakresie obowiązków Spółki Mieszkaniowej jest m.in. zawieranie umów na roboty obejmujące m.in. remonty, naprawy budynku, i tutaj ciekawa sytuacja. Mianowicie, Drodzy Państwo, wykonawcę do przeprowadzenia tego remontu elewacji, który opiewał na łączną kwotę ponad 208 000 zł brutto, znalazła sama wspólnota. Podjęła również taką uchwałę na wybór i zatwierdzenie tego wykonawcy 7 lutego br. Na bazie tej uchwały została również zawarta oczywiście umowa na roboty pomiędzy Spółką Mieszkaniową a wykonawcą, 31 maja. I w preambule tej umowy również jest nawiązanie do tej uchwały wspólnoty mieszkaniowej. Przy czym, Drodzy Państwo, jeszcze ciekawą sytuacją jest osobne zawarcie umowy o zastępstwo inwestycyjne pomiędzy samą Spółką Mieszkaniową a wspólnotą, w której wynagrodzenie dla Spółki Mieszkaniowej, zapewnienie takiego zastępstwa, opiewało na kwotę ponad 6200 zł. W zakresie tego zastępstwa inwestycyjnego wpisano m.in. przeprowadzenie właściwej prezentacji warunków finansowania z kredytu dla takiej wspólnoty, przygotowanie czy uzyskanie niezbędnych zgód i decyzji warunkujących rozpoczęcie robót, w tym m.in. przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, przedłożenie propozycji dla wspólnoty wyboru wykonawcy. Podkreślę, że ten wykonawca został wybrany przez samą wspólnotę 7 lutego. Spośród 8 punktów obejmujących zakres tego zastępstwa inwestycyjnego, tak naprawdę Spółka zrealizowała jeden, mianowicie zapewnienie nadzoru inwestorskiego przy wykorzystaniu osoby z odpowiednimi uprawnieniami. Za to Spółka zainkasowała kwotę ponad 6200 zł od wspólnoty. Więc biorąc pod uwagę, nie wiem, z jednej strony Spółka inkasuje za zarządzanie nieruchomością, gdzie w zakresie zarządu ma obowiązek zawierania umów na roboty obejmujące remonty bądź naprawę takiego budynku, a z drugiej strony drenuje konta wspólnoty na podjęcie takiego zastępstwa inwestycyjnego. To jest po prostu palenie pieniędzy znowu i drenowanie kieszeni naszych mieszkańców, Drodzy Państwo. Biorąc pod uwagę, jeżeli taka praktyka jest stosowana powszechnie przez Spółkę, to choćby nie wiem, biorąc pod uwagę 20 wspólnot, to jest kwota ponad 120 000 zł wyciągnięta dodatkowo ponad rozliczenie zarządu tych nieruchomości. Więc no wspólnoty w mojej ocenie płacą za coś, co nie jest rzetelnie realizowane, i dwukrotnie jeszcze dodatkowo. W ramach opłaty, tak, w ramach zarządu nieruchomością. Więc kolejna kuriozalna sytuacja. Natomiast jeszcze chciałem podjąć inny temat. Bardzo się cieszę z tego, że Spółka Mieszkaniowa podejmuje różne komercyjne przedsięwzięcia celem pozyskania nowych jakichś dochodów dla Spółki. Jest tak w przypadku choćby



budowy naszego placu zabaw przy Przedszkolu Publicznym nr 2 za kwotę niemal 170 000 zł. Przy czym, wspomniane to było też dzisiaj przez Pana Radnego Andrzeja, że również uczestniczyła nasza Spółka Mieszkaniowa w przetargu na zimowe utrzymanie dróg powiatowych w naszym powiecie kamiennogórskim. I o tyle ciekawa jest sytuacja, Drodzy Państwo, że spółka nasza wygrała na 3 rejonach, złożyła najkorzystniejszą ofertę. Odstąpiła od podpisania umowy w przypadku jednego z tych rejonów, czyli pozostały 2 rejon o wartości wynagrodzenia opiewającego na kwotę ponad 240 000 zł. Umowy zostały podpisane w sierpniu bieżącego roku, Drodzy Państwo. Oczywiście Spółka musiała w ramach procedury przetargowej oświadczyć spełnienie warunków udziału w przetargu. Tam były wymagania w zakresie odpowiedniego sprzętu, m.in. ciągników, a także pojazdów ciężarowych z napędem na obie osie. Co się teraz okazało, Drodzy Państwo? Przeprowadzono weryfikację sprzętu posiadanego przez Spółkę i okazało się, że Spółka nie dysponuje sprzętem, który przedłożyła i okazała w dokumentacji. Doszło zatem do poświadczenia nieprawdy. W zakresie rejonu czwartego, na który Spółka zawarła umowę na kwotę 159 770 zł, Starostwo Powiatowe odstąpiło od wykonania umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy, czyli Spółki Mieszkaniowej. To się wiąże z nałożeniem kary umownej na poziomie 10%, mamy prawie 16 000 zł. Dodatkowo dochodzą kary za niepodstawienie sprzętu, bo już pojawiły się warunki zimowe wcześniej. Ponadto Starostwo Powiatowe zastrzegło sobie w warunkach przetargowych zawarcie umowy z innym, trzecim podmiotem, natomiast wykonawca, z którym odstąpiono od umowy z jego przyczyn i jego winy, będzie pokrywał różnicę. Więc Drodzy Państwo, tutaj nie wiem, na jaką kwotę skończy się płacenie przez Spółkę kar na rzecz Starostwa Powiatowego. Jeszcze dodatkowa taka bardzo istotna informacja, Starostwo Powiatowe zgłosiło zawiadomienie do prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa w tym zakresie. Więc nie wiem, ile będziemy musieli z budżetu Miasta dołożyć, żeby Spółka mogła się wywiązać z kar i zaciągniętych zobowiązań. Jeżeli mamy w taki sposób podejmować decyzje, które przede wszystkim są ukierunkowane na szkodę działania Spółki, no to rodzi się wiele tutaj wątpliwości i pytań. Jeszcze jest jedna kwestia, z poczty pantoflowej, to nie są potwierdzone informacje, Spółka Mieszkaniowa, żeby ratować sytuację, Drodzy Państwo, podjęła leasingi, tak żeby zapewnić przynajmniej w części deklarowany sprzęt. Mówimy tu oczywiście o pojazdach ciężarowych. Jeżeli wartość umów zawartych ze Starostwem Powiatowym opiewała na kwotę 250 000 zł circa, podjęcie leasingu na jeden samochód ciężarowy podejrzewam, że to jest podobna kwota. Więc gdzie tutaj zysk? Biorąc pod uwagę kalkulację kosztów przewidzianych na realizację zamówienia, a zderzając to z wynagrodzeniem. No dla mnie jakaś też kuriozalna sytuacja. Rodzi się zatem pytanie, Panie Burmistrzu, czy ktoś kontroluje sytuację zaistniałą w naszej Spółce Mieszkaniowej? Jeszcze jeden temat, który też podjął Radny Wiesław Sobiechowski, dotyczący ewentualnych podwyżek dla urzędników Ratusza. Też kwestię podjął wcześniej, nie wiem, czy na poprzedniej, czy na wrześniowej sesji, brat Radny Sławomir Sławiński, dotyczący wynagrodzenia dla rzecznika prasowego naszego urzędu. Zaistniała we wrześniu ta sytuacja związana z wypłatą pełnego wynagrodzenia niezgodnie z zawartą umową z rzecznikiem, tak. Rzecznik w ramach zawartej umowy z Ratuszem jest zobowiązany do pełnienia swoich obowiązków w siedzibie Ratusza. Wynagrodzenie zostało zapłacone za pełny miesiąc. Odpowiedź Burmistrza była taka, że nie będziemy się kłócić o kilka złotych. Mamy to zestawienie, brak podwyżek wobec wszystkich urzędników pozostałych, a jednocześnie płacimy za coś, co tak naprawdę rzecznikowi w ramach zawartej umowy nie należało się. Więc pytanie, czy dbamy o dobro kilku wybranych osób, czy o reszłę wszystkich urzędników, którzy pracują na rzecz dobra i w interesie naszego Miasta. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę, Pani Radna Elżbieta Seweryniak-Bijak.”

**Radna E. Seweryniak- Bijak:** „Chciałam tutaj jeszcze raz też o Spółce Mieszkaniowej porozmawiać, ponieważ dostałam odpowiedź na swój wniosek odnośnie paneli słonecznych. Na panele słoneczne wydano około 100 000 zł. Odpowiedziano mi w tym piśmie, że nie mają z tego tytułu oszczędności na dzień dzisiejszy wyliczonych. Ogólnie rzecz biorąc, na dzień dzisiejszy się nie opłaca paneli montować niestety, bo takie mamy warunki. Druga sprawa, cały czas jest zalewany, niszczone budynki na Waryńskiego 22. Cały czas jest zagrożenie, jeżeli chodzi o Waryńskiego 36, to jest ten budynek taki na rogu, naprzeciwko Kamodexu byłego. Tam zbito tynki, ale nie wszystkie, ogólnie rzecz biorąc, ten budynek, wiem, że tam gzymsy już też wiszą jak gdyby nad chodnikiem. Nie daj Boże, komuś coś stanie, jeżeli tam coś komuś na głowę spadnie. Dlatego chciałabym, żeby też zamiast właśnie tutaj stawiać panele, to popatrzeć się jednak, co się dzieje w mieście, bo może się okazać, że są inne pilniejsze sprawy, niż montowanie czegoś, co nie będzie nam przynosiło na dzień dzisiejszy żadnych oszczędności. I tak jak mówię, tutaj Waryńskiego 22. My cały czas mówimy o tym budynku, tam cały czas jest zalewane, cały czas jest niszczone. Spółka nic z tym nie robi, ponieważ ona uważa, że tak na dobrą sprawę, jak podała sprawę do sądu, to już w sądzie po tych 2 czy 3 latach, odkąd my się tutaj też z Panem Wiesławem Sobiechowskim i z Panem Grzybem staramy o ten budynek, toby ta sprawa już była badana i by ten remont, myślę, że już by był przeprowadzony. A tak na dzień dzisiejszy to ten budynek niedługo będzie nie do zamieszkania, bo to będzie już jedna wielka rudera. On cały czas zalewany, a wiadomo, że to są jednak stropy drewniane, one są już w katastrofalnym stanie i będą w coraz gorszym stanie, jeżeli będziemy na to nadal pozwalać i nic nie robić w tym zakresie. Dlatego bym bardzo chciała, żeby rzeczywiście były wybierane takie osoby, które coś działają, które chcą coś zrobić dla mieszkańców, a nie tylko jak gdyby poprawiać estetykę Spółki Mieszkaniowej w środku, na zewnątrz, jakieś murki czy jakieś panele, a nie patrzeć się na mieszkańców i na budynki, które mogą tutaj nam zrobić krzywdę, mieszkańcom. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję.”

**Radny A. Grzyb:** „Do tego budynku, co koleżanka wspomniała i chciałem zauważyć, że kilka lat temu budynek ten był przedmiotem kontroli naszej. Stwierdziliśmy zalewanie, zniszczenie więźby dachowej. A Pan Prezes przedłożył nam pismo podpisane przez technika, bo tam była decyzja nadzoru budowlanego, że zalecenia zostały wykonane, jeszcze z nami się kłócił, prawda. I do tej pory nic nie robi. To została potwierdzona przez tego pracownika nieprawda. Tam żadnej ekipie remontowej nikt nie widział z mieszkańców, ani my nie widzieliśmy jakichkolwiek robót, poza wymianą kilku dachówek i kawałka rynny.”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Bogdan Murawski czeka na swoją kolej. Dziękuję. Proszę, Panie Radny.”

**Radny B. Murawski:** „Wreszcie się doczekałem. Ja mam taką prośbę do Pana, Panie Burmistrzu. Naprawa siedzeń ławeczek na przystanku PKS-u przy ul. Wojska Polskiego. Tam starsi ludzie oczekują na autobus czy na nyskę i stoją tam już jakiś dłuższy czas. I czy przyjmie Pan zaproszenie od wspólnoty Żeromskiego 4, żeby zobaczyć, jak się mieszka teraz w takiej zimnicy? Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Nie widzę, żeby się już osoby zgłaszały. Proszę, Panie Burmistrzu, ma Pan głos. Pan Burmistrz udziela odpowiedzi na Państwa pytania.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ze zrozumiałych względów ja nie na wszystko będę mógł dzisiaj Państwu odpowiedzieć, ale zacznę od tego, co się pojawiło w sprawie Spółki Mieszkaniowej i pytania nawet o to, czy to jest przygotowanie do likwidacji Spółki, to, co się dzieje. W związku z tym, że Spółka przegrywa przetargi. Proszę Państwa, za daleko idący wniosek. Nie ma takich przymiarek, aby Spółkę likwidować. Nie ma takich w ogóle planów. Natomiast są zamówienia publiczne i my się musimy do tych zamówień publicznych stosować. Państwo mieliście swego czasu propozycję podjęcia uchwały o powierzeniu zadań Spółce Mieszkaniowej. Panie Radny, ja tylko chciałem przypomnieć, bo Pan jest dobry z historii, więc chciałem też pewne historyczne fakty podać. Było kiedyś tak, że Spółka, ja dokończę, że Spółka dostawała zlecenia z Miasta z pominięciem prawa zamówień publicznych i nikt się do tego nie czepiał. Czasy się zmieniły, musimy się stosować do tego prawa i w związku z tym Spółka startuje w przetargach. Raz wygrywa, raz przegrywa. Jak przegrywa, to jest to sytuacja trudna, bo oczywiście spadają Spółce przychody. Stara się wobec tego ubiegać o inne zlecenia na zewnątrz, co podkreślił tutaj Pan Radny Łukasz Sławiński. No ja liczę na merytoryczną dyskusję ciągle i ciągle jestem przekonany, że do takiej dyskusji dojdzie. Wobec tego odpowiadam Państwu, robimy wszystko, żeby nie doszło do sytuacji, która tutaj jest jakby insynuowana. Nie będzie takiej sytuacji. Gdy chodzi o cmentarz, to Spółka jeszcze tego przetargu nie przegrała. To jest jeszcze postępowanie, które trwa. A w zasadzie już, można powiedzieć, sprawdzamy wszystkie dokumenty firmy, która dała niższą cenę. Zobaczymy, czy ta firma spełnia wszystkie warunki. Jeżeli spełnia, to faktycznie będzie spory problem dla Spółki Mieszkaniowej, dla nas tu wszystkich też, ponieważ nieraz tu padło na tej sali i padało, że jest to nasza firma, wobec tego musimy o nią też dbać. Co się działo w sprawie przetargu, o którym mówi Pan Łukasz Sławiński, to tylko częściowo Pan ma tutaj rację i część prawdy Pan tutaj przekazał. Szczegóły zna Pan Prezes, ja bym nie chciał teraz się do nich tutaj odnosić i jednoznacznie stwierdzić, że tam wszystko było jak należy. Ale są nieporozumienia dotyczące zapisów czy interpretacji, co to jest pojazd specjalistyczny, co to jest ciągnik. Na tym tle powstały jakieś spory ze Starostwem i z tego powodu też Spółka ten kontrakt straciła. Ale wiem, że tam trwają jeszcze ze Starostwem jakieś rozmowy i sądzę, że nie zakończy się to karami umownymi, o których Pan mówił, pewnie dojdzie tam do porozumienia. Ale myślę, że tutaj w tej sprawie najlepiej będzie, jak Pan Prezes przyjdzie do Państwa i wyjaśni te okoliczności wszystkie. Bo oczywiście jest to źle, że Spółka musiała odstąpić od tego kontraktu, bo tych przychodów Spółka musi szukać i takie też zadanie zostało przed Panem Prezesem przeze mnie postawione. Gdy chodzi o tę sprawę dotyczącą tego remontu, który z kolei omawiał tutaj szczegółowo Pan Sławomir Sławiński, no to cóż ja mogę tutaj w tej sprawie powiedzieć? Bardzo szczegółowo Pan się zabrał za ten temat. Myślę, że znowu do dyskusji z przedstawicielem Spółki, nie ze mną raczej. I nie do mnie chyba pytanie, kogo ja zatrudniam, bo tutaj akurat zatrudnia specjalistów Inspektor Nadzoru i techników zatrudnia Pan Prezes. Więc proponuję też, żeby porozmawiać na ten temat z Panem Prezesem. Oczywiście z wiadomych względów nie będziemy podawać tutaj nazwy firmy, która to wykonywała, więc tym bardziej trzeba się spotkać w kularach i omówić to tak, żeby nikt nie miał do nas pretensji, zarzutów, że ujawniamy jakieś dane wrażliwe i działamy na szkodę jakiejś firmy. Na razie sobie tu jasno i cały czas mówimy po imieniu o naszej Spółce, która jest, jak tutaj widzę, winna wszystkim niedociągnięciom, jakie w mieście powstały, a czasem jest to jednak działanie firmy innej, zewnętrznej. Fakt, że wynajętej przez Spółkę, wobec tego nadzór powinien być tutaj dokładny, ale jednak to nie jest wprost odpowiedzialność

Spółki. Czy Spółka mogła sobie naliczyć, z kolei tutaj znowu do Pana Radnego Łukasza wracam, i podpisać ze wspólnotą umowę na to zastępstwo inwestorskie? Moim zdaniem mogła. Moim zdaniem mogła, mimo że Pan uważa, że to się mieści w tej kwocie za zarządzanie, to jednak są tam dodatkowe zadania, które Spółka miała do wykonania i za to wzięła wynagrodzenie. Czy to jest wynagrodzenia adekwatne do tego, co zrobiła, to to już inna kwestia. Może trzeba było podać inną kwotę, może wspólnota mogła negocjować. Nie wiem, ale wydaje mi się, że za te dodatkowe zadania Spółka miała prawo wziąć wynagrodzenie. Teraz może takie drobniejsze sprawy, czyli Pani Regina, czy można odśnieżać tam przy basenie. Sądzę, że można, tylko że Pani porusza temat, który dla mnie osobiście jest dzisiaj jeszcze ciągle nierozpoznany, bo nas tutaj zima zaskoczyła i całą sobotę i niedzielę chodzę, i próbuję dojść, kto co odśnieża, i kto powinien co odśnieżać. I nie udało mi się, proszę Państwa, dojść jeszcze do tego. Bo teraz mamy odśnieżających 3 albo 4 firmy i naprawdę nie wiadomo. Wczoraj szedłem ul. Bohaterów Getta, która jest totalnie nieodśnieżona. W niedzielę Jeleniogórska była totalnie nieodśnieżona, zupełnie. Tylko tyle, co ludzie wydeptali, idąc do kościoła. A reszta była po prostu nieruszona. Ale to akurat wiem, że to nie my, że to nie nasza Spółka ma ten rejon. Natomiast Księcia Bolka nieodśnieżona, mam naprawdę dokumentację z całego miasta, ponieważ były pretensje mieszkańców o stan ulic i chodników. I zarówno Pani Magda, jak i ja, po prostu chodziliśmy i szukaliśmy, gdzie, kto, co, jak. No i tu się okazuje, że robimy ten kawałek, a tego już nie, bo to już jest wspólnota. Ale ta wspólnota nie ma umowy podpisanej. Więc podnosimy łopaty, idziemy dalej, czy tam ciągniczek, który odśnieża. I przez to wygląda tak, i mieszkańcy też są zdziwieni, że idąc jedną ulicą jakąś tam, widzą fragmenty odśnieżone i nieodśnieżone zupełnie. Niektóre są pięknie utrzymane nawet do kostki, do asfaltu, a niektóre po prostu już gruba warstwa lodu i śniegu. Więc zapewniam, że my będziemy tutaj z Panią Magdą ostro się za to zabierali i dojdziemy do tego, i usprawnimy to. Z tym, że w sobotę był taki duży opad, z piątku na sobotę, więc trzeba też wziąć poprawkę na to, że te firmy odśnieżające też mają czas reakcji i przede wszystkim zajmują się ulicami, to jest najważniejsze. Wiata śmietnikowa na Wiejskiej, ja nie wiem, czy powstanie. Nie wiem. Jak będą pieniądze, to powstanie, ale dzisiaj nie chciałbym obiecywać, nie wiem tego.”

[wypowiedz bez mikrofonu]

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Proszę Państwa. Gdy chodzi teraz o tę informację od Pana Łukasza Sławińskiego o tym naborze wniosków na OZE, to oczywiście przyjrzymy się temu. Tutaj chcieliśmy i myślimy o szkołach naszych i o innych miejscach, gdzie można by było zainstalować fotowoltaikę, a tutaj jest jakby kontrpropozycja Pani Radnej Seweryniak, która mówi, że to się w tej chwili nie opłaca. Wobec tego trzeba sobie to też zdrowo przemyśleć. Pan Zastępca coś na ten temat?”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Jeżeli się nie mylę, bo nie dosłyszałem dokładnie nazwy projektu, to chodzi o klastry, tak?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Nie dotyczy klastrów, Pan powiedział wyraźnie.”

**Radny Ł. Sławiński:** „M.in. do samorządów terytorialnych niebędących członkami klastrów energetycznych czy też spółdzielni.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Żeby zrobić analizę i dokumentację dotyczącą powstania klastrów, tak? To jest z KPO.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Z KPO, dokładnie tak.”



**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Tak, ja powiem tak, nie widzę sensu większego tworzenia klastrów pojedynczo, to muszą być przynajmniej 2 podmioty. Wiem, że strefa w tym kierunku działa. Rozmawiałem z Panem Starostą, wiem, że Powiat też działa w kierunku klastra. I tutaj zaproponowaliśmy z naszej strony przystąpienie do tego klastra, więc nie widzę sensu, nie wiem, tworzenia 5 klastrów, tym bardziej, że np. spółdzielnia powstała w gminie wiejskiej, stąd też nie ma sensu, nie wiem, replikowania wielu klastrów na tak małym terenie i to wszystko.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Jeden będzie bardziej konkurencyjny, jeden mocniejszy klaster. Nie, nie, ale mówię, że jeżeli rozdrobni się, to wtedy jest więcej, że tak powiem, do podziału, więcej podmiotów do brania. A jest jeden mocniejszy, to ma większą kartę przetargową.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „To znaczy, proszę Państwa, my o tych klastrach rozmawiamy 2 lata. To nie jest nowość, co mówi tutaj Pan Radny, tylko nowością jest to, że teraz są pieniądze na to wsparcie, to jest nowość. Natomiast rozważaliśmy to i my naprawdę chcieliśmy i z gminą, i Sanikomem, i z Lubawką tworzyć klaster. Ostatecznie wycofaliśmy się z tego, bo dla nas ciągle ta koncepcja jest mglista. Wobec tego gmina wiejska zdecydowała się z Lubawką, z Sanikomem i nie wiem jeszcze z kim, już nie chcę tu wymieniać, stworzyć spółdzielnię energetyczną. I do tej spółdzielni my już przystąpić nie możemy, nawet gdybyśmy chcieli, bo tam jest określona liczba i wykorzystany pułap podmiotów JST. Tak że nie możemy już do tego przystąpić. A te propozycje, które słyszeliśmy dotyczące klastra, bo takich spotkań się odbyło w Ratuszu co najmniej 10, to dla mnie jest ciągle jeszcze sprawa... Nie wiem, czy warto w to wchodzić, tak powiem. Tak są niejasne sprawy dotyczące tego zadania, tego przedsięwzięcia. Ile jest tak naprawdę działających klastrów w Polsce, czy ktoś z Państwa wie?”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Kilka? Panie Pawle?”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „To jest zgorzelecki i oławski.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „No więc może ktoś tam przetrze te szlaki i pewnie my się też jakoś tam przymierzemy, ale tu nie wykluczam, że spróbujemy się przyjrzeć temu programowi. Jeżeli są pieniądze na przygotowanie koncepcji, na przygotowanie dokumentacji, na jakieś wstępne prace, to oczywiście jestem za tym, żeby sięgać. Ale sama idea jest... Ktoś przychodzi i mówi, że możemy być współwłaścicielem czy jakby uczestnikiem przedsięwzięcia, gdzie farma fotowoltaiczna powstanie pod Białymstokiem, tak. No być może, że tak to działa, ale ja bym wolał, żebyśmy ją mieli tutaj gdzieś u siebie, tak. Może to jest myślenie troszeczkę już nie całkiem postępowe, ale jednak nie przemawiają do mnie takie propozycje i te propozycje wysłuchane, ale trafiły na razie do lamusa, do kosza. Zobaczmy, co się będzie w tej sprawie działo. Panie Pawle, poczytajmy o tym programie, bo to jest ważne.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Realizowaliśmy, tak jak mówię, Powiat też będzie tworzył klastry, przynajmniej z tego, co rozmawiałem, wiem, że chyba złożył wniosek o to, i myślę, że powinniśmy współpracować, jesteśmy w jednym mieście. Zresztą klaster to jest idea 2 przynajmniej podmiotów, tak, więc jak nie ma gminy wiejskiej, to najbliższy jest powiat czy strefa, tak. Oczywiście jest to bardzo potrzebne ze względu



na to, że coraz więcej firm, żeby nawet zainwestować, potrzebuje zieloną energię, jest tzw. ślad węglowy przy produkcji i zaraz będą nasze firmy potrzebować takiej zielonej energii, ale sam rynek jest zmienny, te ceny zielonej energii też spadają. Regulacje się ciągle zmieniają. Słyszą Państwo o wiatrakach, o tym tzw. prosumencie, że część osób teraz zakładała panele fotowoltaiczne nawet na domkach jednorodzinnych i dużo gorzej wychodzą, niż ci, co kiedyś zakładali. Tak że nie ma stabilizacji prawa, nie ma takiej jasności i klarowności, co będzie za rok, za 2 czy za 5, więc na razie temat według mnie w zawieszeniu, zobaczymy, co tutaj Starostwo. Ja gorąco kibicuję i super, że idą w tym kierunku. Ja rozmawiałem z Prezesem Związku Kłastrów w Polsce, też jest zainteresowany, bo to jest też kwestia Dolnośląskiej Doliny Wodorowej w Wałbrzychu, są pierwsze autobusy na wodór. Ale to jest, mówię, temat przyszłości. Sama Polska nie wie, w jakim kierunku iść. Mówi się o wodorze, ale naprawdę to są skomplikowane rzeczy i od tego są fachowcy.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Na razie jako ciekawostkę Państwu podam, że Wałbrzych zakupił 20 autobusów wodorowych, jeśli się nie mylę, za 4 000 000 sztuka.”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „No tak, ale mówię, to jest jako ciekawostka tylko. Proszę Państwa, wobec tego wracamy do tych pytań.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Bardzo się cieszę, że Pan wraca do meritum.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Co z Poradnią Zdrowia Psychicznego, pyta Pani Radna Kurnyta. Otóż tak, jedna poradnia faktycznie zmieni lokalizację, bo nie może tutaj funkcjonować i wiem, że rozmawia na ten temat z naszym TBS-em. My przedstawiliśmy tej poradni pewną propozycję lokalową, konkretnie miejsce na starym stadionie, ale ono się okazało jednak niewystarczające. Tam, gdzie był kiedyś taki tymczasowy Dom Kultury, chyba Państwo kojarzą to miejsce. To jest niestety zupełnie za mały lokal, żeby spełniać te wszystkie warunki, które taka poradnia musi spełniać. Natomiast kilka dni temu dzwoniła do mnie Pani Prezes tej drugiej poradni i uważa że oni być może przejmą te zadania tej przeprowadzającej się, tej czarnoborskiej. Tam się toczą jakieś sprawy, których ja nie znam do końca, które związane są z kontraktem, które są związane z dostępem specjalistów, i prawdopodobnie będzie to wszystko w jednym miejscu. Ale czy tak się wydarzy, Pani Radna, to jeszcze dzisiaj nie mogę wprost na to odpowiedzieć zdecydowanie tak.”

**Radna D. Kurnyta:** „Panie Burmistrzu, bo tam głównie chodzi o to, że Poradnia Zdrowia Psychicznego funkcjonuje u nas od powiem 15 lat, ta, która była na Kościuszki, z chwilą przeniesienia na Wojska Polskiego. I teraz chodzi o pacjentów, bo przyjmuje w Poradni Zdrowia Psychicznego Pani dr Wiesława Krajewska i to są pacjenci, którzy od lat przyzwyczajeni, znacie Państwo, wiecie, jak to jest, że mamy swoich lekarzy, tak, do których mamy zaufanie. I tu chodzi o to, że takie są obawy, bo jeżeli ma być przeniesiona do Czarnego Boru, to kwestia teraz jest dojechania.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Będziemy starali się zatrzymać tę poradnię tutaj, naprawdę.”

**Radna D. Kurnyta:** „Bo ul. Kościuszki i tam, gdzie w tej chwili całe Centrum Leczenia Uzależnień się mieści i Poradnia Chorób Psychiczych, tam też jest 2 lekarzy psychiatrów, to jest prawda, tylko kwestia jest tego lekarza...”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ja wiem. Chcemy zatrzymać ją w Kamiennej Górze i takie same stanowisko jest Pana Dyrektora Zakładu Lecznictwa z Czarnego Boru. Kamienna Góra jest zdecydowanie priorytetem. To jest ostateczność, gdyby miała być przeniesiona do Czarnego Boru. Ale dzisiaj nie powiem, że już to jest dograne, ponieważ nie jestem poinformowany o tym, czy udało im się znaleźć odpowiedni lokal. Ale my mamy to na uwadze, to jest bardzo ważna sprawa. Podobnie jak jeszcze ważniejsza, ale tego nie rozwiążemy, czyli poradnia z dostępem do lekarza psychiatry dziecięcego. Bo tutaj mamy problem też poważny, gdy chodzi o dzieci i młodzież. Teraz pytanie o ul. Lipową i te wszystkie pozostałe. Jesteśmy w trakcie postępowania przetargowego. Nie chciałbym dzisiaj powiedzieć nic więcej. Proszę przyjąć, że robimy wszystko, żeby to zostało rozstrzygnięte i żeby zaczęło być realizowane jak najszybciej, ponieważ to są pieniądze, które trzeba wykorzystać, a także, uwaga, rzeczy oczekiwane przez mieszkańców i to już nie będę powtarzał, jak długo. Np. właśnie ul. Lipowa. Proszę nam dać jeszcze czas. Myślę, że w grudniu się ta sprawa wyjaśni. Dobrze? Co jeszcze, gdy chodzi o sprawy takie prostsze? Ławeczki, to myślę, że to jest do zrobienia od ręki.”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Na Żeromskiego.”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ale to porozmawiamy z Panią Prezes, czyje to jest. Wojska Polskiego 42. Proszę Państwa, i teraz Waryńskiego 22, to to już było chyba kilka razy poruszane. Pan Zastępca?”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Mogę na temat Żeromskiego 4 powiedzieć, że w tym tygodniu została podpisana umowa i wykonawca wejdzie na budynek. Nie wiem, skąd ten pomysł, żeby Pana Burmistrza zaprosić. Jakby tam był też problem z jednym ze współlokatorów, współwłaścicieli, żeby dogadać temat tego remontu, więc tutaj nie obarczyłbym winą Pana Burmistrza. Aha, no to jak na kawę, to pewnie przyjdzie, tak. Waryńskiego 22 też mamy większość, ale tam jest nieuregulowany stan prawny. No i też jest problem, jak ze wspólnotą, tak. Podjąć decyzję, założyć za kogoś my też nie możemy. To jest wspólnota, niestety to są plusy i minusy takiego zarządzania.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Okej, proszę Państwa, no i ostatnia sprawa, którą sobie zanotowałem, to ta umowa z rzecznikiem. Właśnie mam tutaj przed sobą zapis tej umowy. Wbrew temu, co tu mówią Państwo Radni, rzecznik nie musi pracować w urzędzie. Miejscem wykonania poszczególnych prac oraz wykonywania przedmiotu umowy jest siedziba zamawiającego, siedziba wykonawcy oraz inne uzasadnione okolicznościami miejsca. W umowie jest to, ile postów, ile wpisów musi rzecznik w miesiącu wykonać, zrobić, przygotować i wysłać. I zapewniam Państwa, że wykonuje dużo więcej, niż ma w umowie, niezależnie od tego, gdzie to robi. Np. dzisiaj nie ma rzecznika w Ratuszu, ale będzie jutro, ponieważ są ważne rzeczy na jutro już planowane i w związku z tym będzie jutro. Zawsze stara się być tutaj co najmniej 3 dni, ale też zdarza się, że bywa więcej. A jeśli nie bywa, to zgodnie z zapisami umowy może tę pracę wykonywać zdalnie. Tak że to jest odpowiedź na to, co się działo w czasie urlopu rzecznika. Otóż w czasie pobytu poza Ratuszem rzecznik też umieszczał wpisy i one są do sprawdzenia. Tych wpisów było bardzo dużo. To tyle na temat rzecznika.”

**Radny S. Sławiński:** „Panie Burmistrzu, ale co z tego, że te posty są zamieszczane, jak one są niedostępne? Więc ja uznaję...”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Dlaczego niedostępne?”

**Radny S. Sławiński:** „Nie wiem, dlaczego. To już, Panie Burmistrzu, chyba Pan powinien sprawdzać pracę swojego rzecznika.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ale ja do wszystkich mam dostęp. Więc Pan się mnie pyta, dlaczego są niedostępne?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Nie, ja się pytam, dlaczego u Pana są niedostępne, ponieważ dla mnie są dostępne. Ale nie, nie. Proszę Państwa, rzecznik korzysta z narzędzi, z których Państwo też korzystają, czyli z mediów społecznościowych głównie. Pan nie może tych postów przeczytać?”

**Radny S. Sławiński:** „Tak, już Panu mówię. Bo na poprzedniej sesji mówiłem, jest 40 postów zamieszczonych, z tego 18 jest niedostępnych. Kilka dni po publikacji być może są albo ograniczana grupa odbiorców, bo jest taka możliwość oczywiście na Facebooku, bądź też są usuwane. Nie wiem dlaczego.”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Jak ktoś jest niegrzeczny, to jest blokowany, to jest jest proste.”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Radny S. Sławiński:** „To, Panie Burmistrzu, bardzo Pan lubi swojego rzecznika, skoro za taką kwotę pozwala Pan tylko 3 dni być w urzędzie, natomiast pracownicy tu muszą być 8 godzin codziennie.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Rzecznik umieszcza codziennie posty, 3 dni jest w Ratuszu.”

**Radny S. Sławiński:** „Ale myślę, że każdy pracownik za taką kwotę też by codziennie takiego posta sobie wrzucił.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Czyli Pan się ubiega o pracę, Panie Radny?”

**Radny S. Sławiński:** „Nie, ja nie.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ja wezmę to pod uwagę. Proszę Państwa, na resztę pytań odpowiem przy kolejnej sesji, dobrze?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję, przechodzimy do pkt 30, zamknięcie sesji z uwagi na wyczerpanie porządku obrad.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Pani Przewodnicząca, jeszcze jedną rzecz, kwestia festynu, bo...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Jeszcze raz, kwestia?”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Kwestia jarmarku, Pan Jarosz pytał.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Aha, tak, to jest ważne.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Nie wiem, Pan powie czy ja?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Nie, proszę powiedzieć, proszę.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Chciałem też po raz kolejny sprostować, że to nie są pieniądze, które my tylko wydajemy, ale raczej my je pozyskujemy. Ten jarmark będzie m.in. ze środków Interreg Polska-Czechy. Więc, jak widać, Wydział Promocji, bo on akurat zajmował się tym wnioskiem, skutecznie pozyskał pieniądze. Dlatego ograniczamy koszty swoje, tylko pozyskujemy zewnętrzne środki na to, żeby mieszkańcy też poczuli tzw. magię świąt, tak. Więc to są środki zewnętrzne.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ta informacja była przedmiotem komisji, Pani Skarbnik wyraźnie o tym mówiła. Pan Jacek Bruździak.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Ale Pan powiedział, że to...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Jacek Bruździak.”

**Radny J. Bruździak:** „Proszę Państwa, ja już tylko taką puentę trochę humorystycznie, ale też trochę sarkastycznie. Bo tak od miesiąca poluję na Pana Wiceburmistrza, bo to do Pana Wiceburmistrza jest sprawa.”

**Radny W. Sobiechowski:** „I ostatnio uciekł, nie, w połowie sesji.”

**Radny J. Bruździak:** „Dżentelmeńska. Rok temu na tej sali padł pewien zakład. Pan tryskając optymizmem, ogłosił, że budynek na Ściegiennego będzie gotowy w październiku tego roku, będziemy rozdawać klucze. Ja powiedziałem, że to się, wtedy nie było nawet pozwolenia na budowę, powiedziałem, że to się na pewno nie uda. Założyliśmy się, nie ustaliliśmy stawki zakładu, ale oczekuję jednego, że Pan dzisiaj publicznie przyzna mi rację.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Dobrze. Panie Radny, jak najbardziej przyznaję Panu. Nie doceniałem ani opcji Webera, ani opcji Morawieckiego, nie dostaliśmy pieniędzy z KPO na czas. Miał Pan rację.”

**Radny J. Bruździak:** „Dziękuję.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „No pieniądze z KPO dopiero przyszły teraz i udało się zrobić, i w rok czasu, teraz w rok czasu będzie ten budynek stał. No nie moja wina, że środki z KPO zostały zablokowane.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Najważniejsze, że są.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Ale przyznaję Panu rację.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Wiesław... Nie, przepraszam, Pan Radny Łukasz Sławiński, wcześniej Pan Radny Wiesław Sobiechowski i tyle na dzisiaj.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja tylko dodam, Panie Burmistrzu, odnośnie tej sytuacji Wspólnoty Mieszkaniowej przy Alei Wojska 42. Mianowicie w ramach umowy o zarządzaniu nieruchomością Spółka ma też wpisane zobowiązanie do prowadzenia kontroli prawidłowości wykonania umów, umów na roboty również zawierane. Przy czym tutaj w ogóle też jest niuansiem pewien fakt, taki bałagan też formalny, mianowicie umowa na wykonanie robót podpisana przez Spółkę Mieszkaniową w imieniu wspólnoty była zawarta 31 maja z wykonawcą, natomiast umowa o zastępstwo inwestycyjne z samą wspólnotą została podpisana 15 czerwca. Wobec tego, na jakiej podstawie Spółka Mieszkaniowa zawarła taką umowę? Wygląda na to, że nie miała żadnego mocowania. Jeżeli Pan twierdzi, że było też takie prawo. Ponadto to, co wspominałem, w tej umowie o zastępstwo inwestycyjne, jest naprawdę 7 takich podpunktów w zakresie obowiązków po stronie Spółki Mieszkaniowej i z tych 7 podpunktów tylko i wyłącznie nadzór inwestorski, polegający na kilku wizytach osoby ze Spółki z uprawnieniami, się zrealizował tylko w tym punkcie. Wszystkie pozostałe punkty, tak jak np. przeprowadzenie procedury przetargowej, wybór wykonawcy przez Spółkę. Wykonawcę znalazła sama wspólnota kilka miesięcy wcześniej, a to zostało wpisane do zakresu umowy o zastępstwo inwestycyjne. Więc tutaj jest naprawdę drenowanie przez Spółkę kont jeszcze wspólnot mieszkaniowych, a tym samym kieszeni mieszkańców tych wspólnot. Dziękuję.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Jeżeli wspólnota ma zarząd, to zarząd wspólnoty negocjuje z administracją, ze Spółką wysokość tego wynagrodzenia. Były jakieś przesłanki, skoro podpisali taką umowę. Jeżeli ona teraz, Pan uważa, jest krzywdząca dla tej wspólnoty, to przepraszam, nie było wcześniej interwencji. Co mamy teraz zrobić? Oddać te pieniądze wspólnocie? Tak by Pan postulował? No ja bym postulował, żeby faktycznie się przygotowywać do takich tematów i negocjować właśnie ze Spółką wysokość tego wynagrodzenia. Natomiast nie kwestionowałbym tego wynagrodzenia jako takiego. No bo proszę Państwa, ile my płacimy za inspektorów nadzoru przy różnych pracach? To są potężne kwoty, to są potężne kwoty. Co prawda też te nasze kontrakty są dużo większe, bo milionowe, ale wtedy nadzór idzie w setki tysięcy złotych. Tutaj jakie mamy proporcje? 200 000 do 6000, tak. Nawet gdyby przyjąć, że jest to tylko nadzór inwestorski, to wydaje mi się, że nie jest to jakaś wygórowana kwota. Ale tak jak mówię, jeśli ktoś mnie słucha z mieszkańców, z innych wspólnot przymierzających się do tego typu działań, to bardzo proszę negocjować te stawki. Przecież one są negocjowalne i powinny być negocjowane. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „To Panie Burmistrzu, ja Panu powiem przykład jednej wspólnoty, nie powiem jakiej. Zakwestionowała właśnie m.in. podwyżkę związaną za zarządzanie, ponieważ Spółka się nie wywiązywała chociażby z takich kwestii, o których mówi Pan Radny Łukasz Sławiński, i odpowiedzią Spółki na to było: to wypowiadamy umowę o zarządzanie. I to tak się skończyła negocjacja, jeżeli chodzi o tą wspólnotę i Spółkę. Proszę, Pan Radny Wiesław Sobiechowski. I Panowie, bardzo proszę, do przodu.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ja mam nadzieję, że albo chociaż częściowo Pan Burmistrz odpowie na to pytanie, bo pamiętacie, miesiąc temu też zadawałem, chodzi mi o te prace tej komisji, która miała tak wypracować wnioski i usprawnić działanie Spółki Mieszkaniowej. Bo ostatnio też o to pytałem, zostało to bez echa, mija następny miesiąc, Pan Burmistrz mówi, że odpowie w grudniu, no i tak nie wiem właśnie, jak do tego podejść.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Trwa pisanie protokołu, nie. Komisja pisze protokół, to jest trudna, to jest naprawdę trudna...”



**Przewodnicząca RM V. Majak:** „I nieustannie trwa posiedzenie komisji.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „...i wymagająca cierpliwości i czasu praca.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Panie Burmistrzu, przecież...”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ja myślę, że... Panie Radny, Pan wie, że ja bym to napisał szybciej, nie, ale ja nie mogę z wszystkiego sam zrobić. Więc czekam na wyniki komisji, prawda.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ale która nie pracuje, ale ta komisja nie pracuje, nie ma tej komisji.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Wiecie, dlaczego tak się dzieje? Wiecie, dlaczego tak się dzieje?”

**Radny W. Sobiechowski:** „Wiemy, bo Pan z założenia wziął tą komisję, żeby zatkać gębę, tak, ja wtedy mówiłem, radnym i wiadomo, że ta komisja żadnych wniosków nie miała wypracować, bo to miało być akurat zakończenie tej pracy komisji po naszej kadencji, a tu przedłużono kadencję, i taki Sobiechowski się teraz dopytuje. Pan tego nie przewidział.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ja bym sobie z tego nie żartował, dlatego poproszę Pana Zastępcę o informacje.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Panie Radny, jeżeli Pan spodziewa się, nie wiem, jakichś rewelacji, jeżeli chodzi o ten audyt, takich rewelacji, na których będzie Pan się pastwił, bo widzę, że tutaj Spółka jest takim chłopcem do bicia, z jednej strony chcielibyście Państwo, żeby dawać wszystko za darmo, żeby Spółka nie zarabiała, a z drugiej strony chcecie, żeby była konkurencyjna. Ja uważam, że tam pracują bardzo wartościowi, cenni ludzie z ogromnym doświadczeniem. To Państwo, ja przypomnę, tutaj Pan Burmistrz też to mówił, teraz macie pretensje, że przygrywa przetargi, ale jeżeli my trzykrotnie szliśmy o powierzenie Spółce bezprzetargowe, tak jak to się robi w innych miastach...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę odpowiedzieć na pytanie, Panie Burmistrzu. Proszę odpowiedzieć na pytanie Pana Sobiechowskiego.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Audyt jest tylko i wyłącznie, ja już Panu teraz mówię, do wiadomości Pana Burmistrza. Państwo jako radni też możecie zrobić audyt w Spółce Mieszkaniowej.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Wiecie co, dla mnie to jest farsa, bo najpierw przez 2 lata takie bzdury opowiadał Zastępca, że tak, pracujemy, komisja się spotyka, ten jest w komisji, ten, będą wypracowane wnioski, żeby lepiej działała. Jak widzicie, to jest wszystko pic na wodę, fotomontaż. I tak szczerze, wie Pa co, Panie Zastępco, dziwię się, że Pan też dostaje jakieś nagrody co miesiąc od Pana Burmistrza, bo de facto nie wiem za co.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panowie, proszę trzymać się pytania.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Nie mam informacji o żadnych nagrodach, to jest raz. A dwa, powiem Panu w ten sposób. W międzyczasie była zmiana prezesa, nowy prezes musiał też się zapoznać, Pani Skarbnik też nie była obecna. Są pewne problemy, zmiany też są związane ze zmianami regulacyjnymi. My naprawdę spokojnie sobie pracujemy i to jest do wiadomości Pana Burmistrza. Ten audyt nie będzie do Pana dostępny i Państwo jako radni macie prawo zrobić audyt w Spółce Mieszkaniowej.”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Mecenasiu, ja mam pytanie. Jeżeli są wydatkowane środki Miasta, a Spółka jest podległa Miastu, bo Miasto jest w 100% udziałowcem, to nie ma możliwości rada zapoznać się z dokumentami związanymi ze Spółką?”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Zwłaszcza członkowie Komisji Rewizyjnej, której kompetencje, Panie Radny, Panie Radny, Komisja Rewizyjna jest organem kontrolnym.”

**Adwokat D. Wójcik:** „Ciężko mi w tej chwili powiedzieć.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „No Panie Mecenasiu, proszę otworzyć odpowiedni artykuł ustawy o samorządzie gminnym. Panie Burmistrzu, proszę odpowiednio otworzyć sobie i zobaczyć, do czego radny ma prawo.”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ja mówię o radnych. I do Spółki Mieszkaniowej, która jest w Zarządzie Miasta, Miasto jest głównym udziałowcem.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ja bym się tutaj nie spierał przed 20:00 o to, czy udostępnimy, czy nie udostępnimy. Ja wiem, że komisja pisze, napisze, będziemy czytać. Okej?”

**Radny S. Sławiński:** „Czytać, ale nie odpowiadać.”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Będziemy czytać, Panie Radny.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę, proszę, już za daleko, Panowie, bo emocje zaczynają rosnąć.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ale jak ja chciałem, Pani Przewodnicząca, jedno zdanie. Dostałem informację od rzecznika specjalnie dla Pana Radnego Sławińskiego Sławomira. Żadne posty nie były usuwane. Pan musi mieć jakiś problem ze sprzętem. Proszę go...”

**Radny S. Sławiński:** „Panie Burmistrzu, ja ze sprzętem jeszcze nie mam problemu.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Jest wśród tych niegrzecznych usuniętych. Czekam Pan Wiesław Sobiechowski. Nie, przepraszam, tak, Wiesiu? Pan Wiesław Sobiechowski, przepraszam. Właśnie, chciałabym już zakończyć, ale Pan Sławomir Sławiński jeszcze.”

**Radny S. Sławiński:** „Ja chciałem tylko zauważyć jeszcze, zgodnie ze słowami Burmistrza, rzeczywiście wiele wniosków ostatnio jest przemilczanych, tak jak wniosek dotyczący uzyskania dokumentów dotyczących właśnie... Komisja Rewizyjna, proszę o pomoc tutaj, o naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Też prosiliśmy, aby Pan Burmistrz nam je udostępnił, niestety jest cisza i z tego, co wiem, ma być cisza. Tak w kularach mówiono, że nie ma odpowiedzi na to pismo. Więc Panie Burmistrzu, liczę, że tutaj przed mieszkańcami Pan odpowie, dlaczego Pan ukrywa te dokumenty. Z drugiej strony, dlaczego Pan się dziwi, że ja się pytam, kogo Pan zatrudnia w Spółce? No myślę, że każdy liczy na to, że na takie stanowisko będzie osoba powołana zgodnie z kompetencjami, z odpowiednim doświadczeniem, żeby właśnie nie robił takich fuzerek, jakie przedstawiałem dzisiaj przy Jeleniogórskiej 14. A dodatkowo, Panie Burmistrzu, wszyscy wiemy, że tutaj, w Urzędzie Miasta ma osoba co miesiąc właśnie dodatek specjalny za nadzór nad Spółką, więc mam nadzieję, że nie będzie się to liczyło tylko, żeby zgadzało się komuś na koncie, ale zgadzało się właśnie mieszkańcom wspólnot mieszkaniowych, w których zarządza też Spółka. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę, Pan Janusz Jarosz.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Panie Radny, Pan się już ubiega o drugą robotę. Ja bym chciał, żeby Pan się zdecydował, czy Pan chce być rzecznikiem, czy prezesem Spółki.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Będziecie rozmawiać Panowie razem w kularach albo u Pana w gabinecie. Proszę, Pan Janusz Jarosz.”

**Radny J. Jarosz:** „Cieszę mnie bardzo. Panie Burmistrzu, ja czuję się ignorowany przez Pana, bo ja zadałem bardzo spokojne, grzeczne pytania, Pan mi na żadne nie odpowiedział. A jeszcze wrócę do tego, co Kolega Sławiński mówił. Na pewno Pan pamięta, bo wiem, że Pan ma bardzo dobrą pamięć, dużo rzeczy mi Pan pamięta, chciałem Panu przypomnieć, że byłem blokowany, notorycznie blokowany na Facebooku, cokolwiek napisałem, nikt nigdy nie mógł mi zarzucić, że napisałem jakiś chamski wpis, niegrzeczny, zawsze spokojny, kulturalny, na temat, ale nie na rękę może Panu, Panu rzecznikowi. Nie będę już wracał do tego, jaką karykaturę moją zamieścił ktoś. Nie oddałem tego na policję, dałem sobie spokój, przeżyłem to. Więc proszę sobie przypomnieć o blokowaniu. Ja napisałem i naprawdę chciałem dużo dalej się posunąć, dałem sobie spokój. Ale jedna rzecz, która mnie dzisiaj martwi, to taka, że Pan kolejny raz mnie ignoruje. Ja zadałem bardzo proste pytania. Pytałem się o ul. Zieloną, Nadrzeczną, to przecież może Pan odpowiedzieć, czy jest w budżecie, przecież Pan, słyszałem, nie wiem, może ktoś kłamał, że Pan wyrzucił to z budżetu. Chciałbym się dowiedzieć dlaczego. Ludzie tyle lat czekają. Powiem Panu tak, może Pan się obrazi albo nie, gdyby żył Pan Blicharski, dawno mielibyśmy ul. Zieloną, Nadrzeczną zrobioną. Mieliśmy pomysł, jeździliśmy po tej ulicy jednej i drugiej i mieliśmy się za to wziąć. No niestety wyszło jak wyszło. Przykro mi jest, że mieszkańcy, którzy tak długo tam mieszkają, brodzą w błocie i w zasadzie co, będziemy robić te nowe ulice, będziemy robić centrum, a ci ludzie tam nie płacą podatków? Płacą. Kolejna rzecz, spytałem się specjalnie o te rycerzyki i chciałbym się dowiedzieć, kto je finansuje i na jakiej zasadzie. No odbiera Pan, otwiera itd. No wie Pan, jak ostatnio słuchałem tłumaczenia Pana rzecznika na temat tego wozu z sianem,

bo dziennikarz nie mógł zrozumieć, dlaczego to jest, to wielu ludzi przyjezdnych, jak przyjedzie i zobaczy coś takiego, to też nie będą w stanie zrozumieć, co to jest. Może rzeczywiście warto opisać tabliczkę postawić, niech ludzie wiedzą. No próbujmy coś zrobić, tak. Kolejna rzecz jest taka, to, co powiedziałem, specjalnie to powiedziałem o tym festynie, specjalnie powiedziałem o sylwestrze, nawet Pan Wiceburmistrz całkiem inaczej mówił, dlaczego innych rzeczy nie poruszył, tylko ten festyn bożonarodzeniowy. Ja wiem, na jakiej zasadzie on jest sfinansowany, ale mamy wiele takich rzeczy. Sylwester w rynku, nie wiem. Chciałbym się dowiedzieć, czy te rycerzyki my sponsorujemy jako Miasto, bo swego czasu pamiętam, jak Pan na tej sali powiedział, że przedsiębiorcy będą takie stawiać u siebie itd. Więc mam konkretne pytanie, kto za te 2 ostatnie zapłacił? To są bardzo proste pytania. A dlaczego czepiam się oszczędności? Bo tu 6000, tam 6000, tam 10 000. Jak wreszcie usiądziemy, nie tak dawno mieliśmy problem z wypłatami dla placówek oświatowych. Słyszę półgębkiem, nawet dzisiaj tu na tej sali powiedziałem, że przyszły rok będzie kiepski w okolicach marca i jeden z Pana pracowników powiedział: "Chyba wcześniej". No to Panie, no zastanówmy się nad tym. Nie to, że ja Jarosz się pieni. Ja naprawdę bardzo grzecznie spokojne tematy podałem, tylko chciałbym wiedzieć, ludzie się mnie pytają. Chciałbym też wiedzieć, co mam odpowiadać, tak, żeby ktoś mi zarzucił, tak jak tutaj na tej sali, że radny kłamie itd. To nie jest skomplikowane, żeby Pan na to odpowiedział."

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Był taki zarzut, że radny kłamie?”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „No jeśli Pan kłamał, no to... No nie, ja po prostu... Ja nie pamiętam, żebym Panu taki zarzut stawiał. Taki był? Natomiast odpowiadam. Odpowiadam, proszę Państwa, Nadrzeczna i Zielona. Oczywiście, że są to ulice, które trzeba remontować. Czy są w budżecie, Pani Skarbnik?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu, Panie Zastępcu, ja jestem od udzielania głosu. Proszę w moją stronę tak machać tą ręką, dobrze? Jesteśmy tu już szóstą godzinę i Pan za każdym razem dopowiada. Weźcie ustalcie wreszcie, który z Was będzie odpowiadał, czy Burmistrz, czy Zastępca.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Nie denerwować proszę Przewodniczącą.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Tak, proszę nie denerwować Przewodniczącą. Proszę kontynuować.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Ja chciałem w sprawie Nadrzecznej dopowiedzieć, że jest w trakcie projektu.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ale przepraszam, no Pan Burmistrz chyba jest tu szefem tego urzędu, to on chyba wszystko wie, tak.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Nie, nie wszystko. Nie wszystko. Ja się przyznaję, że nie wiem wszystkiego.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „To proszę kontynuować i odpowiadać na pytania, a nie jakieś docinki takie poniżej, nie wiem, tutaj dyskusji na sali.”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę nie opuszczać, tylko jeżeli już, to wyjdziemy wszyscy razem. Czy mamy mam ogłosić przerwę?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Nie, proszę nas...”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ja odpowiem Panu Januszowi, odpowiem Panu Januszowi w sprawie Nadrzeczej i Zielonej. Będzie remontowana, robimy dokumentację. Tyle mogę powiedzieć. Natomiast kiedy będą pieniądze na to, no nie wiem. Nawet gdyby żył Pan Adam, to pewnie też by nie odpowiedział na to pytanie. No niestety, przykro mi.”

**Radny J. Jarosz:** „Panie Burmistrzu, ja kilka razy się dowiadywałem o dokumentację i mówiono mi, że dokumentacja jest gotowa na Zieloną, Nadrzeczną. To jak to jest?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Nie jest gotowa, jeszcze trwają ustalenia np. z Dyrekcją Dróg Generalną, która ma swoje widzimisię. Ja już Panu odpowiadam w szczegółach. Nie możemy ustalić wyjazdu z tych dróg, ponieważ Generalna mówi, że to są drogi wojewódzkie, a wojewódzka mówi, że to są drogi Generalnej. I leżą papiery. I ja mam z nimi zasuwać właśnie teraz albo do Generalnej, albo do Wojewódzkiej, albo zebrać ich tu w Ratuszu, poprosić, żeby grzecznie przyjechali, się wypowiedzieli, co z tym zrobimy. Chciał Pan szczegółów, to Pan ma szczegóły. Natomiast ja nie odpowiem, kiedy będzie faktycznie ten remont przebiegał. Na razie dostaliśmy mnóstwo kasy na drogi. Proszę Państwa, ta ul. Słowackiego, powiedzmy sobie to szczerze, bardzo lubi to określenie Pan Radny Sobiechowski, ja też. Szczerze sobie mówmy, nie byłoby tego remontu nigdy, gdyby nie ten Polski Ład i to ostatnie dofinansowanie. A teraz zrobimy naprawę ulicę, która woła o pomstę do nieba, a tam całe osiedle. Ja rozumiem mieszkańców Zielonej, wszystkich ulic, ale oni mi sami mówili: "Nareszcie, Panie Burmistrzu, nie chodzimy w ciemnościach do roboty". Bo już przynajmniej są lampy na tych ulicach. Też nie było tyle lat. Ja naprawdę deklaruję, że zrobimy wszystkie. Teraz a propos rycerzyków. Tego rycerzyka sfinansowało Miasto w połowie, czyli w wysokości 5000, a 5000 dołożyło Stowarzyszenie Ars Longa. Stowarzyszenie Kultura i Sztuka Ars Longa. I to było wspólne przedsięwzięcie. Dzisiaj został ten rycerzyk odsłonięty, bardzo piękny rycerz z saksofonem, który ma pod nogami kapelusze na drobne. Proszę tam wrzucać, jeżeli ktoś z Państwa będzie przechodził.”

**Radny J. Jarosz:** „10000 taki rycerzyk?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Tak, tak artyści kosztują teraz. Teraz o co jeszcze miałem... Aha, o sylwestra. Sylwester będzie kosztował, jeśli dobrze pamiętam, 5000 zł. 5000 będzie kosztowała zabawa na rynku, ale proszę mnie też nie trzymać za słowo, bo nie wiem, czy to jest wszystko, czy to jest z ochroną, czy tylko gdy chodzi o scenę.”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ja uważam, że niech się bawią. O jarmarku już nie będę mówił, ale przypomnę Państwu, że jak wszedłem na to stanowisko, to jarmark pierwszy trwał 5 dni. Teraz robimy tylko 3 dni, bo już nie ma tego rozmachu, ale są pieniądze zewnętrzne i o tym już Państwo też wiedzą. Wobec tego trudno nie korzystać



z tych pieniędzy, kiedy zostały zdobyte. I jeszcze co miałem odpowiedzieć, Panie Januszu?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Wydaje mi się, że wszystko. Jeszcze czeka Pan Łukasz Sławiński. I Panie Radny i Panie Burmistrzu, bardzo proszę już bez jakichś takich osobistych przytyczek, bo jesteśmy wszyscy zmęczeni. Proszę merytorycznie.”

**Radny S. Sławiński:** „Ja tylko chciałem dopowiedzieć w zakresie udostępnienia tego audytu, tutaj odnosząc się do wypowiedzi Pana Zastępcy Pawła Fryca, że tutaj nikt nikomu łaski nie robi. Myślę, że jest prowadzona jakaś dziwna praktyka, już nam Pani Kierownik Wydziału Promocji też odmówiła udostępnienia korespondencji mailowej dotyczącej organizacji święta tegorocznego naszego Miasta. Myślę, że tutaj dobrym pomysłem będzie, jeżeli wystąpimy o ten audyt w trybie informacji publicznej. Jeżeli nie będą wypełnione terminy przez Burmistrza bądź jego Zastępcę, posypią się kary i może będzie wtedy inna rozmowa. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję.”

### **Ad.30. Zamknięcie sesji.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamykam LXXVIII Sesję Rady Miasta w dniu 29 listopada 2023 roku.”

Protokołowała:

Malwina Marmuszevska

*Przewodnicząca Rady Miasta*

*/-/ Violetta Majak*