

**PROTOKÓŁ Nr LXXVII/23**  
**SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA**  
**z 25 października 2023 r.**  
**odbytej w Sali Witrazowej Urzędu Miasta**

Godzina rozpoczęcia Sesji 13<sup>03</sup>, zakończenia 17<sup>13</sup>

**Obecnych na Sesji – 15 radnych – lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.**

W Sesji uczestniczył **Burmistrz Miasta (BM) J. Chodasewicz**

Obsługa radcowska – **adw. Arkadiusz Grabowski**

**Ad.1. Otwarcie Sesji.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dzień dobry Państwu, witam serdecznie. Otwieram LXXVII Sesję Rady Miasta Kamienna Góra. Witam Radnych Rady Miasta, pracowników Urzędu Miasta, media oraz osoby obserwujące tę sesję na oficjalnym kanale Miasta Kamienna Góra w serwisie YouTube. Witam również Zastępcę Burmistrza, Pana Pawła Fryca. Informuję zebranych, iż pełna treść klauzuli informacyjnej o przetwarzaniu danych osobowych została umieszczona przed wejściem na sali witrazowej i jest również dostępna na stronie BIP Urzędu Miasta. W Sesji uczestniczy 15 Radnych na 15 ustawowego składu, co stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować uchwały. Witamy, dzisiaj również mamy na sali gości, Panią Renatę Sobol i Pana Pawła Fujara z Centrum Kultury w Kamiennym Górze i chcieliśmy, zwłaszcza Panu Fucharowi, podziękować. Udzielam głosu teraz Panu Zastępcy, Jerzemu Baście.”

**Radny J. Basta:** „Szanowni Państwo, bardzo serdecznie dzisiaj witam na naszej Sesji Pana Pawła Fujara. Szanowni Państwo, w dniu 17 października na terenie naszego miasta, dokładnie w Centrum Kultury, doszło do bardzo poważnego zdarzenia. Było bardzo, bardzo duże prawdopodobieństwo utraty życia i zdrowia oraz wielkich strat w mieniu materialnym. Szanowni Państwo, postawa Pana Pawła, jego, powiedzmy sobie szczerze, odwaga pozwoliły aby bardzo szybko została przeprowadzona ewakuacja. Powiadomione zostały służby. A poza tym ta postawa doprowadziła do tego, że sprawca tego zdarzenia został zatrzymany. Nikomu z pracowników ani osób będących w Centrum Kultury nic się nie wydarzyło, a straty materialne były naprawdę bardzo znikome. Cóż można powiedzieć? Postawa Pana Pawła Fujara naprawdę zasługuje na wielkie uznanie i szacunek. Dziękujemy Panu bardzo. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Pawle, list gratulacyjny Rady Miasta Kamienna Góra. Szanowny Pan Paweł Fuchar, Panie Pawle, prosimy przyjąć serdeczne gratulacje, podziękowania i słowa uznania za obywatelską postawę, która przyczyniła się do ujęcia sprawcy groźnego zdarzenia w Miejskiej Bibliotece Publicznej w dniu 17 października 2023 r. Dzięki Pana odwadze i bohaterstwu działaniu nie doszło to tragedii. Taki czyn stanowi przykład dla innych mieszkańców miasta, a podjęte

działanie świadczy o ogromnym poczuciu odpowiedzialności za życie i bezpieczeństwo innego człowieka. Pana postępowanie zasługuje na najwyższe uznanie. Dziękując za okazaną pomoc, życzymy wszelkiej pomyślności w życiu osobistym i zawodowym. Z wyrazami uznania, Rada Miasta Kamienna Góra....A nie mogę, bo jest Pan żonaty, więc.”

**Radny J. Basta:** „To nic, zrobi sobie przerwę.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Jeszcze raz, serdecznie gratulujemy. Wszystkiego dobrego. Dziękujemy. Bardzo dziękujemy gościom. Przechodzimy teraz do punktu drugiego porządku obrad.”

## **Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad:**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXXV i LXXVI Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ul. Wiejskiej w Kamiennej Górze.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Starego Miasta w rejonie ul. Żeromskiego i al. Wojska Polskiego w Kamiennej Górze.
8. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu postępowania, udzielania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
11. Głosowanie w sprawie obwieszczenia o sprostowaniu błędu w Obwieszczeniu Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie statutu Żłobka Miejskiego w Kamiennej Górze.
12. Głosowanie w sprawie obwieszczenia o sprostowaniu błędu w Obwieszczeniu Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania statutu Centrum Kultury w Kamiennej Górze.
13. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między sesjami. Pkt 14. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy między sesjami.
15. Interpelacje i zapytania.
16. Wnioski.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie Sesji.

Czy są jakieś wnioski dotyczące zmian w porządku obrad? Nie widzę, w związku z powyższym przechodzimy do punktu trzeciego porządku obrad.”

### **Ad.3. Przyjęcie protokołu z LXXV i LXXVI Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Informuję, że protokoły z tychże Sesji były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miasta i zostały przesłane Radnym na skrzynki służbowe w celu zapoznania się. Nie zostały do nich wniesione żadne zastrzeżenia ani uwagi. Czy w chwili obecnej ktoś z Państwa chce wnieść jakieś uwagi? Nie widzę, w związku z...”

[dźwięk niewyraźny]

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę pytać osobę, która zatrudnia Mecenasa.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Pani Przewodnicząca, no bo to już jest kuriozum. Tak, nie mamy Pana Mecenasa, praktycznie mamy cały czas opiniowane przez Mecenasa uchwały, że wszystko pod względem prawnym jest dobrze i już któryś raz z kolei wracają uchwały, że tam jest błąd. Kiedyś tego nie było. Nie wiem, jaka tego jest przyczyna, że teraz to jest nagminnie praktycznie. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, jeszcze raz, to nie Rada zatrudnia Mecenasa. Nie ma możliwości zatrudnienia obsługi prawnej. Zatrudnia Pan Burmistrz i Pan Burmistrz wykonuje obowiązki przełożonego, więc wydaje mi się, że te pytania powinny być do Pana Burmistrza. Jeszcze raz przypomnę, że jesteśmy w punkcie przyjęcia protokołu z LXXV i LXXVI Sesji Rady Miasta Kamienna Góra. Nikt z Państwa nie wniósł uwag do tychże protokołów i pozwoli Pan Radny, że przyjmujemy te protokoły, dobrze?”

**Radny W. Sobiechowski:** „Tak, tak.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Państwa ma uwagi do tych protokołów? Nie ma. W związku z powyższym stwierdzam, że przechodzimy do punktu czwartego. I Panie Radny, Pan Radny Wiesław Sobiechowski do Burmistrza Pan chce pytanie skierować?”

**Radny W. Sobiechowski:** „Nie, do Pani. Chciałbym zaznaczyć, że Pani jest gospodarzem Sesji i praktycznie ja rozumiem, że to Pan Burmistrz zatrudnia radcę prawnego, ale praktycznie jak można obradować, jeżeli nie mamy radcy prawnego na Sesji. Dla mnie to jest niedopuszczalne.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy wnosi Pan w takim razie o przerwaniu sesji dopóki nie będzie obsługi prawnej?”

**Radny W. Sobiechowski:** „Tak powinno być, tylko ze względu na...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy wnosi, składa Pan wniosek formalny?”

**Radny W. Sobiechowski:** „Chętnie bym złożył, tylko że, mając na uwadze, że są pracownicy, nie chciałbym ich po godzinach pracy trzymać. Tylko uwaga taka do Pana

Burmistrza, żeby Pan Burmistrz jednak troszeczkę porozmawiał z biurem prawnym, które nas obsługuje, bo nie dość, że mamy praktycznie kancelarię zatrudnioną, umowa jest na kogoś innego i umowa z kim została spisana, ta osoba ani razu nie było na sesji praktycznie. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, jeszcze chcę Panu powiedzieć, że otrzymałam informację, że jedzie Mecenasa z Wrocławia i że się spóźni. Taką informację otrzymałam o 12:50. Jest 13:12. Nie wiem, czy będzie. Jeżeli uważacie Państwo Radni, że ta Sesja nie powinna się bez Mecenasów odbyć to proszę złożyć wniosek formalny.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Czy on jest, czy go nie ma, to...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Punkt czwarty w porządku obrad.”

#### **Ad.4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Panią Katarzynę Mrówkę.”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości K. Mrówka:** „Szanowni Państwo, przedstawię projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości na podstawie obowiązujących przepisów. Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: wyraża zgodę na zamianę nieruchomości niezabudowanej będącą własnością Gminy Miejskiej Kamienna Góra, położonej w obrębie nr 6 Miasta Kamienna Góra. Jest to działka 406/20 o powierzchni 10 m<sup>2</sup> na nieruchomość niezabudowaną będącą własnością wspólnoty mieszkaniowej przy ul. Marii Konopnickiej 2a, położona w obrębie nr 6 Miasta Kamienna Góra jest to działka 406/16 o powierzchni 22 m<sup>2</sup>. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje stałe. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania bądź uwagi do projektu uchwał? Nie widzę, w związku z powyższym proszę o przystąpienie do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć przycisk. **15 radnych za**, w związku z powyższym **uchwała została przyjęta** i będzie nosić **Nr LXXVII/489/23**”-**zał. Nr 2 do protokołu.** „Przechodzimy do punktu piątego porządku obrad.”

#### **Ad.5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Panią Kierownik Gospodarki Nieruchomościami, Panią Katarzynę Mrówkę.”

**Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości K. Mrówka:** „Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości. Na podstawie obowiązujących

przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: wyraża zgodę na zbycie nieruchomości niezabudowanej. Działka nr 868/37 o powierzchni 1241 m<sup>2</sup>, położonej w obrębie nr 6 Miasta Kamienna Góra przy ul. Różanej. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Projekt również został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje stałe.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Państwa ma uwagi bądź zastrzeżenia? Nie widzę, w związku z powyższym proszę, przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Proszę nacisnąć przycisk. **15 Radnych za**, w związku z powyższym **uchwała została przyjęta** i nosić będzie **Nr LXXVII/490/23**”- zał. **Nr 3** do protokołu. „Przechodzimy do punktu szóstego porządku obrad.”

#### **Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ul. Wiejskiej w Kamiennej Górze.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Projekt zostanie zaprezentowany przez Kierownika Biura Architekta Miasta, Pana Andrzeja Omachla.”

**Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel:** „Proszę Państwa, przed Państwem dwie nietypowe uchwały planistyczne. Już postaram się wyjaśnić, z jakiego powodu są nietypowe. Pierwsza dotyczy przystąpienia do opracowania planu przestrzennego w rejonie ul. Wiejskiej. Ta uchwała jest nietypowa, dlatego że po pierwsze, przystąpienie do opracowania tego planu nastąpi już pod rządami nowych przepisów w zakresie planowania przestrzennego, rewolucyjnych zmian, które zostały wprowadzone zupełnie niedawno, a od 24 września obowiązują. Po wtóre, nietypowa jest ta uchwała, dlatego, że zostaliśmy niejako wywołani do tablicy, ponieważ w opracowaniach planistycznych, które zostały opracowane już dosyć dawno temu, jedna z tych uchwał planistycznych chyba pochodzi z początku wieku, czyli około 20 lat funkcjonuje, była sporządzona w innej skali, bez cyfrowych georeferencji, druga jest nieco młodsza, ale też dopiero po wprowadzeniu obydwu uchwał do systemu informacji przestrzennej okazało się, że między tymi opracowaniami, które obowiązują, jest szczelina, w której nie ma obowiązującego planu przestrzennego. Dopiero w momencie, kiedy nadano tym wszystkim opracowaniom planistycznym, obowiązującym w mieście, georeferencji, okazało się, że jest taka szczelina. Ponieważ tam, gdzie nie ma planu przestrzennego, właściciel nieruchomości, choć nie tylko właściciel, każdy może złożyć wniosek o wydanie warunków zabudowy w trybie indywidualnej decyzji. Tak też się stało w tym przypadku i dlatego powiedziałem na początku, że zostaliśmy niejako wywołani do tablicy. A żeby zamknąć tę szczelinę przygotowany został projekt uchwały o przystąpieniu do opracowania planu przestrzennego w tym obszarze. Na załączniku graficznym mają Państwo narysowany ten fragment, który nie ma planu przestrzennego, a tutaj na widoku, nie wiem, czy to będzie widoczne z racji niewielkiej skali. Pokażmy wszystkie po kolei, Państwo będą to oglądać. To jest koniec ul. Wiejskiej i ten zielony zygzak przez środek obszaru, który

opisuje przystąpienie do opracowania planu przestrzennego, to jest szczelina, w której nie ma planu przestrzennego. Jak powiedziałem, weszła w życie rewolucyjna zmiana w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a więc zmieniają się wszystkie zasady albo istotne zasady w zakresie opracowywania planów przestrzennych. Zmieni się również sposób liczenia zapotrzebowania na nową zabudowę. Wniosek, który został złożony w tym obszarze, dotyczy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy mieszkaniowej jako takiej, i jednorodzinnej, i wielorodzinnej, będziemy bilansować w przyszłych opracowaniach planistycznych, nie tak jak dotychczas, czyli w oparciu o ruch budowlany, ogólnie rzecz ujmując, czyli ilość rozpoczętych nowych budów na terenie miasta, tylko w oparciu o prognozy demograficzne ilości mieszkańców w perspektywie 20 lat. Do tego żeby było trudniej, po wejściu w życie ustawy nie mamy jeszcze rozporządzeń wykonawczych, patrzymy tylko i wyłącznie na projekty w tym zakresie, więc nie wiemy jak to będzie liczone. Możemy się tylko po projekcie rozporządzenia domyślać, że wprowadzone zostaną nowe zasady, w tym wartości do wyliczenia tego zapotrzebowania ma dopiero zdefiniować GUS prawdopodobnie w końcu tego roku czy na koniec tego roku, chyba odrębnie dla każdej gminy lub dla każdej miejscowości. Dlaczego o tym opowiadam? Otóż w tej sytuacji nie jesteśmy w stanie sprawdzić, czy jeżeli dodamy nowej zabudowy mieszkaniowej, zmieścimy się w tych wskaźnikach, które zostaną dopiero zdefiniowane dla terenów gminnych i dla tych terenów, które dzisiaj są przeznaczone w planach miejscowych do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. I stąd propozycja przystąpienia do opracowania w tym obszarze. Mamy do czynienia z terenem w rejonie ul. Wiejskiej, na końcu ul. Wiejskiej, między budynkami nr 17 i 19. Jadąc od strony Miasta, skręcilibyśmy w lewo i wjechaliśmy w pole, w łąkę. I mniej więcej w 1/3 wysokości zbrocza po lewej stronie pojawiła się ta szczelina i pojawił się wniosek o wydanie warunków zabudowy. Stąd po podjęciu, jeżeli Państwo oczywiście zdecydują o podjęciu, przyjęciu tej uchwały, moglibyśmy zawiesić postępowanie w sprawie wydania warunków zabudowy na 18 miesięcy. I to da nam czas, który pozwoli zbilansować, zobaczyć, jak się bilansuje tereny do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w tym przypadku, w mieście i sprawdzić, czy przypadkiem wystarczy nam tych terenów w odniesieniu do terenów gminnych w szczególności, ale również tych, które dziś w planach przestrzennych są przeznaczone do zabudowy. Po tym przydługim wstępie, uchwała jest sporządzana jak wszystkie dotąd uchwały dotyczące przystąpienia do opracowania planów przestrzennego. Na podstawie Ustawy o samorządzie gminnym i Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przystąpiłoby Państwo do opracowania planu miejscowego w rejonie ul. Wiejskiej. Granice obszaru objętego opracowaniem przedstawiono na kopii maty zasadniczej w skali 1 : 1000. To oczywiście załącznik do tej uchwały. Wykonanie uchwały powierzyłoby Państwo Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra, a uchwała weszłaby w życie z dniem podjęcia. Jeśli chodzi o opinie komisji, Komisja Budżetu, Strategii i Rozwoju oraz Komisja Spraw Społecznych zapoznały się z projektem uchwały, natomiast Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej oraz Komisja Rewizyjna pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowały projekt uchwały. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma uwagi? Proszę, Pan Radny Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja, Panie kierowniku, mam jedno pytanie. Wspomniał Pan o możliwości zawieszenia postępowania w zakresie wydania warunków zabudowy. Czy jest to uprawnienie fakultatywne czy obligatoryjne? I drugie moje pytanie, czy w związku z tym nie rodzi się zagrożenie w zakresie wstrzymania jakiś planów inwestycyjnych w przypadku osób fizycznych czy to prawnych, które złożyły taki wniosek? Dziękuję.”

**Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel:** „Jest to możliwość zawieszenia postępowania, czyli fakultatywna. W tym przypadku chcielibyśmy skorzystać z tej możliwości. I ponieważ to jest zapis ustawowy, nie ma tutaj żadnego zagrożenia, jeżeli chodzi o potencjalne roszczenia.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy są jeszcze pytania? Nie widzę, w związku z powyższym, proszę, przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć przycisk. **12 Radnych za, 1 przeciw, 2 wstrzymały się.** W związku z powyższym stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta.** I nosić będzie **Nr LXXVII/491/23**”- zał. **Nr 4** do protokołu. „Przechodzimy do punktu siódmego w porządku obrad.”

**Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Starego Miasta w rejonie ul. Żeromskiego i Al. Wojska Polskiego w Kamiennej Górze.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Kierownika Biura Architekta Miasta, Pana Andrzeja Omachla.”

**Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel:** „Proszę Państwa, w tym przypadku to jest uchwała już końcowa, czyli w której przyjęliby Państwo zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego. Rzecz dotyczy obszaru czy obrębu Starego Miasta i jednego z 18 kwartałów urbanistycznych Starego Miasta, a konkretnie położonego między ul. Ogrodową, Rynkiem, a ul. Wąską. Odbyło się to na zasadzie zmiany planu przestrzennego, więc wprowadzamy zmiany tylko tam, gdzie była konieczna interwencja, ażeby osiągnąć to, z jakiego powodu procedura planistyczna w tym przypadku została wszczęta. Tutaj chodzi o dopuszczenie możliwości, krótko rzecz ujmując, ulokowania w obrębie Starego Miasta, blisko Rynku szaletu, ponieważ przed przystąpieniem do opracowania Pan Burmistrz zaprosił konserwatora zabytków i omówione zostały wszystkie potencjalne lokalizacje, jakie w obowiązującym do tej pory planie przestrzennym zostały wskazane głównie w obrębie terenów zielonych, na które konserwator zabytków nie zgodził się w żadnej z proponowanej lokalizacji. Poszukaliśmy kolejnej, uzgodniliśmy wstępnie zakres, możliwość lokalizacji takiego obiektu i tylko do tego ogranicza się projekt uchwały. W trakcie procedury opiniowania i uzgodnień Wody Polskie wniosły uwagę, ażeby w tym przypadku również zdefiniować, że teren, o którym rozmawiamy, jak większość Starego Miasta, jest w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. I dlatego w pkt. 2 §1 znalazło się wskazanie takiej możliwości. Uchwała jest niezwykła z tego powodu, że jest bardzo

krótka, takiej uchwały jeszcze Państwo nie mieli do głosowania, jak również niezwykła jest z tego powodu, że nie ma załącznika graficznego, bo nie było potrzeby go zmieniać. I tutaj jest moja taka uwaga, wątpliwość, której niestety nie udało się rozstrzygnąć do tej pory. Wszystkie uchwały planistyczne, począwszy od 2021r., muszą zawierać cyfrową reprezentację załącznika graficznego, czyli plik gml, który we wszystkich uchwałach od początku 2021 r. mają Państwo jako dodatkowy załącznik wyspecyfikowany na wstępie do uchwały. I tutaj ryzyko jest takie, że być może Wojewoda będzie się domagał tego załącznika. Z drugiej strony, logicznie na rzecz patrząc, na ten temat, skoro nie ma załącznika graficznego, to chyba nie ma potrzeby budować reprezentacji graficznej tego załącznika w postaci georeferencji. Więc z takimi uwagami chciałbym Państwu przedstawić projekt uchwały. W tym przypadku można, ponieważ to jest uchwała przyjmująca, przedstawić go w całości, ponieważ, jak wspominałem na początku jest bardzo krótki. I tak, oczywiście przystąpienie dotyczy całego obszaru zdefiniowanego dzisiaj planu przestrzennego, a więc w rejonie ul. Żeromskiego, al. Wojska Polskiego w Kamiennej górze. W §1. Uchwała jest podejmowana oczywiście na podstawie Ustawy o samorządzie gminnym i Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W preambule uchwały jest wskazane jaką uchwałę Państwo by zmienili oraz odniesienie do ustaleń studium. W uchwale przyjmującej, w każdym przypadku, jest obowiązek zweryfikowania zgodności projektowanych zmian z ustaleniami studium. W §1 wprowadziliby Państwo następujące zmiany do uchwały, i tutaj znów jest przywołana ta uchwała pierwotna, która dziś obowiązuje. I dalej w ust. 1 §1 jest mowa o tym, że w §18 ust. 1 pkt 2 wprowadzilibyśmy zmiany polegające na wprowadzeniu tekstu w całości zacytowanego, czyli pkt 2 "uzupełniające: a. Obiekt infrastruktury technicznej. b. Szalet w obrębie terenu 20 MWU". To jest ten kwartał urbanistyczny, w którym plan przestrzenny miałby się zająć. W §18 ust. 1 pkt 1 ten paragraf otrzymałby brzmienie "Obowiązuje dobudowanie nowych obiektów na terenie 20 MWU jak na rysunku planu do ścian szczytowych istniejących budynków, przy czym dla nowego obiektu przy ścianie szczytowej budynku nr 1 przy ul. Łącznej dopuszcza się ograniczenie jego maksymalnej wysokości do 4 m i zwieńczenie takiego obiektu dachem płaskim". W §1 pkt. 3 zmienilibyśmy §18 uchwały pierwotnej dodając ust 6 w brzmieniu "Teren 20 MWU znajduje się w całości w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, gdzie obowiązują przepisy odrębne oraz w części zasięgu zalewu wodą o prawdopodobieństwie przewyższenia 0,2%, i w części na obszarze narażonym na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przed przeciwpowodziowego". To jest ten zapis, którego domagały się Wody Polskie. Obraz graficzny planu nie ulega zmianie. To jest to, o czym już mówiłem, że nie ma potrzeby korygować załącznika graficznego. Wykonanie uchwały powierzyłoby Państwo Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra, a uchwała weszłaby w życie 14 dni po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Podobnie jak w poprzednim przypadku przedstawię opinię komisji. Komisja Budżetu, Strategii Rozwoju zapoznała się z projektem uchwały. Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej oraz Komisja Rewizyjna i Komisja Spraw Społecznych w tym przypadku zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Dziękuję."

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pytania i uwagi? Pan Radny Bogdan Wągrowski.”



**Radny B. Wągrowski:** „Panie Kierowniku, skoro jest tyle uwag do tej uchwały, czy nie należałoby poczekać z jej uchwaleniem? Żeby znowuż nie było, że uchwała, która przychodzi przez Radę, Rada uchwała, Wojewoda ją uchyla i znowu Rada wychodzi na jakąś niekompetentną w następnej uchwale. Więc moja propozycja jest, żeby się wstrzymać z tą uchwałą, wycofać ją na dzień dzisiejszy skoro jest tyle uwag do tej uchwały. I taka jest moja propozycja.”

**Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel:** „Nie bardzo rozumiem ilość uwag, o których Pan mówi.”

**Radny B. Wągrowski:** „Panie Kierowniku, Pan ma sam te zastrzeżenia, o nich w tej chwili mówił. Jeżeli jest tyle zastrzeżeń, które ma Pan sam, te wątpliwości, no to moja propozycja jest wycofajmy tę uchwałę, poczekajmy, przygotujmy ją dobrze. Jak będziemy mieli wszystkie wszelkie informacje dopiero wtedy ją uchwalajmy, a nie dzisiaj ją będziemy uchwalili, a Wojewoda ją uchyla, bo nie będzie coś grało. I o to tylko chodzi.”

**Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel:** „Rozumiem. Proszę Państwa, tutaj sytuacja jest taka, że musielibyśmy czekać, przyjmując propozycję Pana Radnego, aż ktoś gdzieś w województwie dolnośląskim wypuści uchwałę czy podejmie uchwałę bez załącznika graficznego, żebyśmy mogli sprawdzić, czy ten załącznik w pliku gml jest konieczny w tego typu uchwałach, czy nie jest konieczny w tego typu uchwałach. A więc musielibyśmy czekać nie wiadomo jak długo i do kiedy. Dlatego powiedziałem o tej uwadze, ponieważ może się tak zdarzyć, że Pan Wojewoda będzie miał o to zastrzeżenia, ale w takiej sytuacji my po prostu przygotowujemy ten plik, czyli wyciąg z istniejącego, obowiązującego opracowania planistycznego, dorobimy mu, tak powiem, georeferencję i zaproponujemy podjęcie przez Państwa jeszcze raz tej uchwały. Wydaje mi się, że nie ma tutaj potrzeby odsuwania całego procesu, tylko z tego powodu. Poza tym trzeba powiedzieć tak, Proszę Państwa, jesteśmy, jak powiedziałem czy zaznaczyłem już to dwukrotnie, w nowej rzeczywistości planistycznej. Pojawi się szereg wątpliwości interpretacyjnych, szereg wątpliwości jak przygotowywać uchwały w nowym trybie, pojawi się szereg wątpliwości w okresie przejściowym, czyli w najbliższych 2 latach, do końca 2025 r., czy poprawnie są podejmowane te uchwały przyjmując przepisy przejściowe. Wydaje mi się, że nie ma takiej potrzeby, żebyśmy z tym tematem czekali.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Radna Iwona Szczerbaty.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Ja nie wiem czy dobrze rozumiem, ale chodzi o to, że tutaj nie ma uwag jako takich, tu jest tylko kwestia, czy ten załącznik jest potrzebny, czy niepotrzebny?”

**Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel:** „Tak.”

**Radna I. Szczerbaty:** „A żadnych uwag oprócz tego nie ma?”

**Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel:** „Tak.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Czyli po prostu na dzień dzisiejszy nie doszliśmy z Wojewodą do konsultacji takich czy oni wymagają to czy nie, tak? Oni nie określili po prostu.”

**Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel:** „W takim przypadku, ponieważ sięgając nawet wstecz, w uchwałach już przyjętych, możemy sięgnąć tylko 2 lata, i nie było planu przestrzennego, który nie miał załącznika graficznego.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję bardzo.”

**Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel:** „Stąd przyjęliśmy, jak powiedziałem, logiczne rozstrzygnięcie w takiej sytuacji. Skoro nie ma załącznika graficznego, nie ma potrzeby przygotowywać jego wersji z georeferencjami.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Kierowniku, a czy ewentualnie konsultował Pan to z wydziałem prawnym?”

**Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel:** „Wydaje się, że zmieniła się osoba, która do tej pory nas obsługuje, jeżeli chodzi o uchwały planistyczne i nie było takiej możliwości. Mówimy o Wrocławiu.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Tak”

**Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel:** „O nadzorze prawnym.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** Czyli po prostu nie było tej osoby.

**Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel:** „Nie było takiej konsultacji.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę Panie Bogdanie.”

**Radny B. Wągrowski:** „No to widzę Panie Kierowniku, że widzi Pan, nawet mecenas się do tego nie ustosunkował Wojewody, więc dlatego mówię, jak się Wojewoda do tego ustosunkuje, wtedy my możemy w przyszłym miesiącu tę uchwałę przepchnąć.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, czy to jest wniosek formalny? Bo jeżeli wniosek formalny, to należy go przegłosować. To jest wniosek formalny, Panie Radny? Więc padł wniosek formalny o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały. Przerwa na sprawy techniczne. 5 minut powinno wystarczyć. Wznawiam obrady po przerwie. Przypomnę, że padł wniosek formalny o wycofanie z porządku obrad uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Starego Miasta w rejonie ul. Żeromskiego i al. Wojska Polskiego w Kamiennej Górze. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? **2 osoby za, 2 wstrzymujące się, 11 przeciw.** W związku z powyższym **obradujemy dalej** w tym

punkcie nad projektem uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu przestrzennego zagospodarowania przestrzennego w obrębie Starego Miasta w rejonie ul. Żeromskiego al. Wojska Polskiego w Kamiennej Górze. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze pytania do Pana Kierownika w sprawie uchwały? W związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? **2 osoby wstrzymujące się, przeciw, 13 za.** W związku z powyższym **uchwała została przyjęta.** I nosić będzie nr **LXXVII/492/23** - zał. Nr 5 do protokołu. „Przechodzimy do punktu ósmego porządku obrad.”

#### **Ad.8.Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Projekt zostanie zaprezentowany przez Skarbnika Miasta, Panią Iwonę Pazgan.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Dzień dobry. Jest to projekt w sprawie stawek podatku od nieruchomości, projekt Burmistrza Miasta. Na podstawie przepisów Ustawy o samorządzie gminy i Ustawy o podatkach, opłatach lokalnych Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje: ustala stawki podatku od nieruchomości od osób fizycznych, prawnych, jednostek organizacyjnych oraz spółek mnie posiadających osobowości prawnej, na których ciąży obowiązek podatkowy w wysokości określonych w załączniku do niniejszej uchwały. Różnica pomiędzy stawką podatku od nieruchomości określaną w pkt. 3 załącznika do niniejszej uchwały a stawką określaną w pkt. 3 litera a i b w odniesieniu do podatników będących przedsiębiorcami stanowi pomoc de minimis, której udzielenie następuje zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Komisji Europejskiej. Przedsiębiorca w okresie korzystania z pomocy przewidzianej w §2 uchwały zobowiązany jest do przedstawienia wszystkich zaświadczeń o uzyskanej pomocy, zaświadczeń o pomocy de minimis w rolnictwie, rybołówstwie, jakie otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc oraz w ciągu 2 lat poprzedzających jego uzyskanie informacji określonych rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie zakresu informacji przedstawionych przez podmiot ubiegający się o taką pomoc. Przedsiębiorca na żądanie organu podatkowego przedstawia wszelkie dowody, informacje niezbędne do potwierdzenia prawa do zastosowania stawek podatku od nieruchomości przewidzianych w załączniku do niniejszej uchwały. W przypadkach niespełnienia przez przedsiębiorców warunków udzielenia pomocy przewidzianych w §2 niniejszej uchwały stosuje się stawkę podatku od nieruchomości określoną w pkt. 3 załącznika do uchwały. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra i z dniem 31 grudnia 2023 r. traci moc uchwała nr LXI/406/22 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 25 października 2022 r. w sprawie stawek podatku od nieruchomości. Projekt przedstawiany był na posiedzeniach wszystkich stałych komisji Rady Miasta. Komisje zapoznały się z projektem. Komisja Spraw Społecznych wydała pozytywną opinię. Natomiast jeżeli chodzi o same zaproponowane tutaj stawki, są wyższe o wskaźnik wzrostu stawek maksymalnych opublikowanych przez Ministerstwo Finansów do stawek maksymalnych określonych rozporządzeniem Ministra Finansów. Jest to 15% na poszczególnych stawkach. Wszystkie stawki będą oczywiście ogłoszone, podane

w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty, tak jak co roku. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma pytania bądź uwagi? Proszę, Radny Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Pani Przewodnicząca, chciałbym złożyć formalny wniosek w zakresie zmniejszenia proponowanej stawki z tytułu budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, przepraszam, budynku lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynki mieszkalne lub ich części zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej. Obniżenie propozycji burmistrza z 32 zł 14 gr na 31 zł. Uzasadnienie. Uzasadniając to przede wszystkim faktem, że wzrost tej stawki o 15% akurat w przypadku tej stawki to jest kwotowo ponad 4 zł różnicy. Myślę, że w jakiś sposób moglibyśmy wesprzeć przedsiębiorców, którzy od 1 stycznia również mają dość istotny wzrost składek ZUS-owskich. W związku z tym jest to obniżenie tylko o 1 zł 14 gr za 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, pozostawiona stawka 31 zł to i tak wzrost w stosunku do stawki obowiązującej, jest na poziomie powyżej 3 zł, więc zapewniamy jednocześnie zwiększony dochód budżetu, a również w jakiś sposób symboliczny też możemy wesprzeć w ten sposób przedsiębiorców kamiennogórskich. Dodam tylko, że na takim samym poziomie ta stawka została przyjęta w dniu dzisiejszym przez Gminę Wiejską Kamienna Góra, więc w mojej ocenie też powinniśmy być w jakiś sposób konkurencyjni w przypadku gmin ościennych. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Panie Burmistrzu, ja mam do Pana pytanie, w związku z tą propozycją stawek, tą, którą Pan tutaj zaproponował właśnie dla przedsiębiorców 32 zł 14 gr. Czy może Pan przewiduje jakieś inne działania, które mają wesprzeć przedsiębiorców, zwłaszcza małych, w Kamiennej Górze? Bo tutaj nie tylko obciążenia ZUS-owskie, ale również składka i wynagrodzenie minimalne, które zostanie podwyższone od stycznia, tak jest w planach, obciążą dodatkowo koszty działalności tych firm. Czy Pan przewiduje jeszcze jakieś inne? Czy ma Pan zamierzenia? Ma Pan jakieś przewidywania? Ma Pan jakieś plany co do wsparcia przedsiębiorców w tym wypadku.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Nie, nie mamy takich planów pt. Obniżanie czy w jakiś sposób dotowanie działalności gospodarczej, ponieważ nie stać nas na to. Przypominam że przedsiębiorcy korzystają z ulg, gdy chodzi o stawki najmu, o stawki czynszu. Zwłaszcza ci, którzy prowadzą działalność zanikającą, także usługi hotelarskie, zdrowotne i jeszcze kilka innych ma u nas preferencyjne stawki. Wobec tego jest to ta pomoc, którą my jako Samorząd możemy udzielić, natomiast nie widzę w tej chwili takich możliwości i nie mam takich w tej chwili przemyśleń do tego, żeby jeszcze w jakiś inny sposób starać się pomóc przedsiębiorcom, zdając sobie sprawę z tego, że ich faktycznie sytuacja jest ich trudna. Ale nawiązując do wniosku Pana Radnego Sławińskiego powiem, że obniżenie tej stawki o złotówkę to jest spadek dochodów o kilkaset tysięcy zł, ponieważ największą pozycją w dochodach Miasta, gdy chodzi o stawki podatku, to jest stawka od budynków pod działalność

gospodarczą. I największe wpływy z tego tytułu, Proszę Państwa, to są wpływy z dużych sklepów, od osób prawnych, generalnie od dużych firm. I tutaj przykładowo, gdy ktoś płaci, już mówię, podatek od nieruchomości, osoby prawne. 8 000 287 w 2023, po tych stawkach gdybyście Państwo przyjęli w 2024 jest skok o 1 200 000 do 9 448 000. Przy osobach fizycznych, Proszę Państwa, to jest 2 734 000 w tym roku, a 3 116 000 w 2024. Czyli ten wzrost naprawdę wezmą na siebie duże firmy, a małe myślę, że nie odczują tego w sposób tak istotny, jak tutaj może nam się wydawać. Oczywiście, że w biznesie liczy się każda złotówka, każda złotówka jest cenna, ale my też musimy myśleć o dochodach Miasta. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Pani Radna Iwona Szczerbaty.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Tylko chodzi mi tak, bo ustawodawca przewiduje tę kwotę maksymalną i wzrost tej kwoty maksymalnej, natomiast nie daje żadnych, nie ma tam żadnych widełek, tak? Kwoty minimalne nie są podane? Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Radna Danuta Kurnyta.”

**Radna D. Kurnyta:** „Ja bym się chciała odnieść tutaj, bo jestem zaskoczona teraz tą propozycją Łukasza, żebyśmy takie rzeczy dyskutowali na komisjach. Jeżeli była taka propozycja i taka chęć zaproponowania innej stawki, mogliśmy dyskutować dzisiaj, a na komisjach ja przynajmniej takiej dyskusji nie widziałam, więc dzisiaj to jakby no z zaskoczenia. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja tylko dodam, Drodzy Państwo, że moja propozycja, która dotyczy oczywiście obniżenia proponowanej przez Burmistrza stawki z 32 zł 14 gr na 31 zł, to jest wzrost dochodów budżetu na poziomie 630 000 zł. Przy tej proponowanej stawce przez Burmistrza ten wzrost dochodów to jest 863 000. Więc różnica to jest kwota 230 000 zł. W mojej ocenie to nie jest zbyt duża kwota, a naprawdę wesprzemy przedsiębiorców, co prawda symbolicznie, ale zawsze jest to ruch w kierunku wsparcia przedsiębiorczości kamiennogórskiej, zwłaszcza biorąc pod uwagę właśnie przyjętą taką stawkę przez Gminę Wiejską. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Panie Radny. Iluś przedsiębiorców wspomozemy. Już mówiłem, większą, zdecydowaną większość tej kwoty płacą duże firmy, one sobie poradzą z tym, proszę mi wierzyć. Natomiast 250 000 zł to jest spora kwota dla naszego budżetu. Możemy się tak pozbyć, żeby pomagać pewnym sieciom, no nie będę tutaj wymieniał nazw tych sieci, żeby nie być posądzonym o jakąś kryptoreklamę, ale naprawdę pomyślmy o tym, że musimy te dochody Miasta zwiększyć w przyszłym roku.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu, najgorsze jest to, że w tym worku, który tutaj jest właśnie wymieniony to są wszyscy przedsiębiorcy, nie tylko ci duzi, ale są też i ci średni, i ci, którzy prowadzą firmy rodzinne. Tak że błąd tutaj akurat ustawodawca, czyli w ustawie jest tak, jak jest, że jest duża liczba osób, które nie są zróżnicowane. Pan Wiesław Sobiechowski po Panu Sławomirze Sławińskim, bo w takiej kolejności się zgłaszał.”

**Radny S. Sławiński:** „Panie Burmistrzu, ja tylko dopowiem, że wesprzemy właśnie tych przedsiębiorców, którzy jeszcze zostali. Jeszcze, bo niedługo, jak będziemy podnosić cały czas te stawki, to możemy tak naprawdę opierać się tylko i wyłącznie na sklepach wielkogabarytowych. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Skarbnik, jeszcze Pan Wiesław Sobiechowski. Czy ad vocem?”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Nie, nie.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Nie, tu jest właśnie to najgorsze, że nie ma zróżnicowania mali przedsiębiorcy i duzi. I to jest właśnie najgorsze, bo jakby nie było, naprawdę są tak obciążeni już, że niektóre firmy ledwo dają radę. Przecież na co dzień każdy z nas jednak rozmawia, ma znajomych czy coś mi rozmawia z tymi ludźmi, którzy prowadzą działalność gospodarczą. Oni mówią, że już nie dają rady. Już nawet niektórzy ludzie pozwalniali i mówią, że są tak obciążeni już wszystkimi opłatami, że naprawdę im ciężko.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Skarbnik, bardzo proszę.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Ja chciałam tylko w uzupełnieniu podać Państwu, że stawka maksymalna ogłoszona przez Ministra Finansów na przyszły rok to jest 33 zł 10 gr. Natomiast tutaj chciałam się też odnieść do tego, o czym mówił Pan Radny Sobiechowski. Nie ma rozróżnienia w stawce, ale, Proszę Państwa, bardzo łatwo sobie to policzyć. Jeżeli mamy lokal mały, przypuśćmy, że jest to nawet 100 m, to różnica na stawce proponowanej przez tutaj Pana Burmistrza do tego, co proponuje Pan Radny Sławiński, to jest 114 zł w skali roku na 100 m, w skali roku. Więc to nie jest chyba aż tak duża różnica, żeby tutaj kruszyć kopią. To natomiast jeżeli weźmiemy pod uwagę w skali całego Miasta i weźmiemy te wielkogabarytowe obiekty, handlowe przede wszystkim, które działają na terenie Miasta Kamiennej Góry, to ubytek w dochodach Miasta jest duży, bo to jest ta kwota, o której tutaj rozmawialiśmy, czyli około 250 000. A 250 000 dochodów budżetowych mniej bieżących to jest tym samym nadwyżka operacyjna w przyszłym roku mniejsza i będziemy musieli te dochody sobie wygenerować z innych źródeł. Ja Państwu tylko jeszcze powiem, że otrzymaliśmy informację z Ministerstwa Finansów o wysokości planowanych kwot subwencji udziałów na rok przyszły. W oparciu o przyjęty przez Rząd projekt Budżetu Państwa na rok przyszły, bo Ustawa Budżetu Państwa Budżetowa będzie przyjmowana do końca stycznia, już prawdopodobnie przez nowy Rząd, nowy Sejm. I jeżeli patrzymy na te dane, które otrzymaliśmy teraz do projektu budżetu i zestawiamy to z tym, co

mamy na dzień 30 września, czyli te dane, które mamy aktualnie do sprawozdania za 3 kwartały, to ta informacja, wprowadzenie tych środków do budżetu pozwoli nam wyłącznie na zabezpieczenie planu wydatków bieżących na rok przyszły na poziomie tego planu, który mamy teraz na 30 września. Nie ma mowy tutaj o jakichkolwiek wolnych środkach na rok przyszły, o tym, żeby zabezpieczyć pieniądze np. na planowaną podwyżkę płacy minimalnej, na jakiegokolwiek wzrosty cen towarów i usług. Dlatego bardzo Państwa proszę o rozważę, rozsądne podejście do tematu i wzięcie pod uwagę przede wszystkim tego, że jak gdyby najwięcej na tej propozycji tak naprawdę Pana Radnego nie skorzystają mali przedsiębiorcy, bo to jest to, o czym mówię, lokal 50 metrowy to będzie 51 zł w skali roku. Więc tutaj tej różnicy nie będzie dużej dla takiego przedsiębiorcy, natomiast w skali budżetu te 250 000 to doskonale Państwo wiecie, co za to już można zrobić. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Pan Paweł Fryc, Zastępca Burmistrza.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Mam pytanie do Pani Skarbnik. Jeśli się mylę, to proszę mnie skorygować. Czy wysokość podatków lokalnych ma też wpływ na to, jakie dostaniemy środki z centrali? Czyli im więcej, im mniejszy próg podatków lokalnych ustawimy, tym mniej dostaniemy? Być może się mylę, ale...”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Tak, Proszę Państwa, to doskonale Państwo Radni tutaj o tym wiedzą. Jest taka sytuacja, że subwencja rekompensująca wyliczana jest w oparciu o dochody podatkowe na 1 mieszkańca. Do dochodów podatkowych, oprócz tego, co mamy w dochodach wykonanych, czyli tych fizycznie, co zrealizowaliśmy, wlicza się również udzielone świadomie, czyli w drodze bądź uchwały rady, bądź organu wykonawczego, ulgi. Czyli jak gdyby ten dochód na 1 mieszkańca zawyżony jest tak naprawdę o to, co moglibyśmy mieć, a nie mamy, bo np. Rada obniżyła stawki, bo Burmistrz udzielił ulgi w spłacie jakiejś należności, w regulacji jakiegoś zobowiązania. I to wszystko się sumuje i w oparciu o to ustala się dochód podatkowy na 1 mieszkańca. Czyli w tym momencie my mamy sztucznie, jak gdyby zawyżony ten dochód na 1 mieszkańca, bo to są dochody, które moglibyśmy mieć, a ich nie mamy, bo przyjęliśmy takie czy inne rozwiązanie. I w oparciu o ten dochód podatkowy na 1 mieszkańca liczone jest to, jak to się ma do dochodu podatkowego na średnio w kraju i wtedy liczona jest subwencja. Więc tak naprawdę te dochody, które moglibyśmy mieć, a świadomie z nich rezygnujemy, zawyżają dochód podatkowy na 1 mieszkańca i automatycznie wpływają na obniżenie, jak gdyby wysokości kwoty rekompensującej subwencji [dźwięk niewyraźny]. Dziękuję.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Czyli mówiąc z tego fachowego języka po polsku, nie dość, że stracimy 250 000, to jeszcze możemy stracić kolejne pieniądze z Ministerstwa.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Zawyżymy sobie wskaźnik dochodu. Tak.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Wiesław Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Wszystko ładnie, pięknie. Pamiętajcie Państwo, wiadomo, że Pan Burmistrz ma prawo zwalniania z podatku, nie? Ja rozumiem, bo należy ludziom pomagać, tylko że zawsze tam się pisze "ważny interes społeczny". I np. mieliśmy taki przykład, że została pewna firma zwolniona z podatku, tam i za śmieci, i w ogóle z podatku, i ta firma od razu się sprzedała, sprzedała obiekt. To jaki ważny był tam interes społeczny? Dla mnie interes społeczny by był wtedy ważny, jeżeli zwolnienie z tego podatku pozwoliłoby, że ta firma dalej by zatrudniała ludzi i prowadziła działalność, a nie tylko po to, że ta firma sprzedała obiekty. To jest jedna sprawa.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny teraz ma czas na pytanie. Proszę Panie Radny. Panie Radny, proszę kontynuować.”

**Radny W. Sobiechowski:** „I następna sprawa. Tutaj ciągle mówimy "o, będziemy oszczędzać, tego", ale jak ja patrzę np. że toaletę kupiliśmy za 230 000, a Pan Dyrektor kupił z postawieniem, ze wszystkim za 30 000, no to jest mała dysproporcja, nie? 30 a 230. Pan Król. Nie, postawił ją na stadionie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę kontynuować.”

**Radny W. Sobiechowski:** „I teraz następne koszty. Patrzymy np. rozbiór małego budyneczku, ten, co ma być budowana Ściegiennego i tam jest napisane "rozbiórka ma kosztować ponad 300 000". I wiecie Państwo, jak my patrzymy takie różne ten albo jakieś banery tam "tu będzie budynek stawiany". To, co aż tak potrzebne.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Bardzo przepraszam, jaka rozbiórka?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu, proszę nie przerywać.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Ja chciałem sprostować.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dobrze to proszę niech Radny się wypowie i później Pan będzie prostował.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Będzie rozbiórka, Panie Burmistrzu, proszę zapoznać się w takim razie z kosztorysem Ściegiennego 10. I tam w tym kosztorysie jest. A ile my dopłacamy do tego?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, proszę kontynuować swoją wypowiedź.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Właśnie Pan tak fajnie patrzy, ile dopłacamy.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, proszę kontynuować swoją wypowiedź.”



**Radny W. Sobiechowski:** „I fajnie tak się mówi też "wiecie, dostajemy pieniądze z Rządu, to może to zrobimy". Nie, należy właśnie minimalizować koszty. Nieważne ile dostajemy. To znaczy, że pieniądze państwowe możemy trwonić na byle co, z tego tak rozumiem co mówi Zastępca Burmistrza. Nie, wszystkie pieniądze są nasze i należy szanować je. A nie, że jak dostaliśmy tyle, to wszystko wydać, nieważne czy celowo, czy nie. Ja uważam, że powinniśmy właśnie patrzeć na wszystko, jak jest wydawane? Dziękuję.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Ja przepraszam, ad vocem.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Teraz ad vocem.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Szanowny Panie Radny, to że Pan spojrzął w kosztorys i zobaczył tę kwotę 350 000, to nie znaczy, że ona kosztowała, ponieważ przetarg był na wyburzenie plus budowę tego budynku. I właśnie świetnie, bardzo Panu dziękuję, że Pan dał ten przykład. Nie zrobiliśmy tego z własnych pieniędzy, bo mogliśmy przygotować, wcześniej wyburzyć ten budynek i wykonawca tego budynku by przyszedł na gotowe i zaczął robić. Podobnie zresztą robimy z al. Wojska 25. Budynek straszy, fakt, straszy ten budynek, jest wjazd do miasta, ale czekamy z rozbiórką na środki na budowę. I dzięki temu nie zapłacimy 100%, tylko 15% albo w przypadku Ściegiennego 0%, tak? Taka jest różnica, że nie burzyliśmy z własnych pieniędzy, tylko ze środków pozyskanych, gdzie prawie 99% to są środki pozyskane. Przyjdzie wykonawca budynku, przyszedł wykonawca i wykonał tę rozbiórkę. Bardzo dziękuję za ten przykład myślenia gospodarnego, to jest bardzo dobry przykład, że my myślimy gospodarnie, czyli nie wydajemy swoich pieniędzy. Przy okazji budowy tego budynku, wykonawca nam go też wyburzy. Bardzo dziękuję.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ale Pan Burmistrz dalej nie rozumiał. Nie chodzi mi o to.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, ad vocem do wypowiedzi Pana Burmistrza?”

**Radny W. Sobiechowski:** „Tak. Nie chodzi mi o to, że my straciliśmy czy nie pieniądze, tylko chodzi o to, że skąd się wzięła tak astronomiczna kwota? O to mi tylko chodzi. I powiedzenie takie, że "my nie tracimy nic", no jako społeczeństwo tracimy, bo jakby nie było, później my w podatkach będziemy mieli to odciążone. Tak że Panie Burmistrzu, nie można mówić, że Pan myśli, że jak dostajemy z Banku pieniądze tej Gospodarstwa Krajowego, to nie będą spłacane. Będą, tam są potężne środki zadłużeniowe i to prędzej czy później, raczej prędzej, wszyscy jak tu jesteśmy, nasze społeczeństwo, będziemy płacić za to. To nie są środki jakieś darmowe. Dziękuję.”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „Panie Radny, ja jeszcze ad vocem tylko skończę. Nie wiem, skąd Pan wziął tę kwotę. Być może z kosztorysu, ale kosztorys to kosztorys, a oferta to oferta. Zupełnie inna jest cena ofertowa, a zupełnie inna cena po przetargu.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „W temacie podatku od nieruchomości, proszę Pan Radny Łukasz Sławiński.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ja chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pana Sobiechowskiego?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Może będzie Pan musiał jeszcze do wypowiedzi Pana Łukasza Sławińskiego, to proszę o chwilkę cierpliwości.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja, Drodzy Państwo, chciałbym jeszcze podkreślić, że moja propozycja dotyczy wzrostu stawki podatku od budynków związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą o 3 zł 5 gr w stosunku do obecnie obowiązującej stawki, więc obniżenie tej propozycji Pana Burmistrza z 32 zł 14 gr na 31 zł też zapewnia też wzrost dochodów Budżetu Miasta. Ja tylko dodam jeszcze, że ewentualnie zapewnienie konkurencyjnej stawki w stosunku do gmin ościennych jest też pewnym efektem zachęty dla przedsiębiorców, którzy albo planują ulokować inwestycję, albo planują zamknąć ją na terenie miasta, tak? W związku z tym nie zawsze obniżenie stawki generuje od razu stratę finansową Panie Burmistrzu. Więc powinniśmy też ewentualnie zapewnić efekt zachęty też dla przedsiębiorców.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu, udzielam Panu głosu teraz. Proszę odpowiedzieć Panu Radnemu Wiesławowi Sobiechowskiemu i Łukaszowi Sławińskiemu?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Proszę Państwa, nie uprawiajcie demagogii. Nie uprawiajcie demagogii, zwłaszcza Pan Sławiński. Zapewnia Pan wzrost, ale jednocześnie obniża Pan dochody Miasta o 250 000, no. Z jednej strony jest Pan dobrym wujkiem, a z drugiej co? Potem Pan pyta czemu to nie zrobione, czemu tamto nie zrobione, czemu jeszcze nie wykonane. A z czego? Nas też Panie Radny obowiązuje od stycznia podwyżka płacy minimalnej. Wszędzie. Wszędzie. Już Pani Skarbnik się dzisiaj głowi, mówiąc popularnie, skąd na to wziąć pieniądze. A za chwilę będą jeszcze inne podwyżki. Od lipca? Od lipca. To są, Proszę Państwa, setki tysięcy w skali roku. Nie, powiem więcej, to już będą miliony i my musimy te pieniądze znaleźć. I Pani Skarbnik może nie dość mocno to zaznaczyła, my nie proponujemy maksymalnej stawki, którą podał Minister Finansów, my jesteśmy poniżej jeszcze tej stawki, właśnie też doceniając w jakiś tam sposób, no powiedzmy sobie, w miarę naszych możliwości, doceniając ciężką pracę przedsiębiorców. Ale Pan zdaje się ciągle nie rozumieć, że Pan w tej chwili broni interesów dużych firm, a nie małych. Dużych firm, one na tym zyskają. One zyskają na tym dziesiątki tysięcy zł niektóre. To o to chodzi Panu? Bo Pani Skarbnik wyjaśniła przed chwilą, 50 zł w skali roku na lokalu pięćdziesięciometrowym. No to 100 zł na stumetrowym, to już jest taki dosyć spory uważam sklep 100 m. Czy to jest aż tak dużo? Będziemy się o to teraz potykać? Więc w skali 1 firmy nie są to duże pieniądze, a w skali Miasta robi się to kwota już kilkuset tysięcy zł. Tyle bym powiedział w tej kwestii. Teraz Pan Sobiechowski. Burmistrz umorzył podatek i śmieci, a potem się firma sprzedała. No w tej opowieści jest wszystko prawdą, tylko brakuje ciągu dalszego, że na miejsce tej firmy weszła nowa

firma. Tamta firma miała tak duże zadłużenia, że jedynym wyjściem oddłużenia albo inaczej warunkiem, żeby na miejscu tej firmy powstała nowa i płaciła u nas podatki, było wspólne oddłużenie tamtej firmy. I to myśmy zrobili, i to zrobiły banki, i ZUS to zrobił. I w tym miejscu działa dobrze prosperująca firma, która płaci podatki w Kamiennej Górze. Czyli Burmistrz co miał zrobić? Nie umarzać, nie prowadzić rozmów, po prostu dochodzić nie wiadomo, z czego, ponieważ przed nami były jeszcze inne instytucje. Nie odzyskalibyśmy nic, a w tej chwili mamy po prostu inną w to miejsce firmę. To jest to. Teraz to słynne 250 000 za toaletę, a 30 000 za szalet. No chyba różnica jest widoczna Proszę Państwa. Jakość kosztuje. Ja się nie wstydzę tej toalety na zalewie, ja się po prostu nią chwalebę, ja uważam, że jest to duży krok ludzkości, prawie taki jak krok na Księżycu. W którym to roku lądowaliśmy na Księżycu? To jest duży krok, Panie Radny, w kierunku cywilizacji. Przed wojną był jeden taki minister, który kazał budować na wsiach sławojki i my od tego czasu z tymi sławojkami niewiele poszliśmy, wie Pan, do przodu. W Kamiennej Górze zerwaliśmy z nimi dopiero 2 lata temu, stawiając wreszcie 1 porządną toaletę. Dzisiaj Państwo przyjęli uchwałę, która jeśli nie będzie zakwestionowana przez Pana Wojewodę, otwiera nam drogę do budowy drugiej toalety w Centrum Miasta i znów będziemy się nią chwalić, i znów będziemy mówili, że kosztowała 300 000, a mogła kosztować 30 000 gdybyśmy ten temat podjęli 10 lat temu. Tyle w tym temacie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czyli zrobimy duży krok w cywilizacji. Pan Łukasz Słowiński w kolejności i Pan Radny Janusz Jarosz.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja, Panie Burmistrzu ad vocem. Ja niczego nie obniżam. Moja propozycja to wniosek formalny, jeżeli Rada Miasta podejmie taką decyzję, no oczywiście. ta stawka wtedy będzie przyjęta. Natomiast w zakresie utraconych dochodów, o których Pan wspomina na poziomie 250 000 zł, no myślę, że należałoby zrewidować plan wydatków, a biorąc pod uwagę choćby tegoroczne Pana wydatki choćby w zakresie materiałów propagandowych, które były adresowane przeciw Radzie Miejskiej, choćby w postaci zadania promowania, obrony, modernizacji zalewu. Myślę, że są spore rezerwy do podjęcia jeszcze dalszych oszczędności, bez jakiegokolwiek uszczerbku na budżecie Miasta. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Pan Radny Janusz Jarosz.”

**Radny J. Jarosz:** „Właściwie miałem się nie odzywać, Panie Burmistrzu, ale jeśli Pan pamięta, to spotkanie, na którym rozmawialiśmy o tej toalecie, to my tutaj w ciągu 5 minut znaleźliśmy toaletę za 40 000, wcale nie gorszą i myśmy o tym od początku Panu mówili, prawda? Ale no ale po co taka kpina? Tłumaczę Panu, że wreszcie patrzmy na te oszczędności. Miesiąc temu nie miał Pan pieniędzy na wypłaty, a pieniądze, na banery, na koncerty się znajdują. Od samego początku Radni mówiliśmy, że ta toaleta to jest pomyłka, udowadnialiśmy tutaj, nie słuchano.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Niech Pan porozmawia z ludźmi na zalewie, czy to jest pomyłka.”

**Radny J. Jarosz:** „Ale o czym Pan mówi? Do dzisiaj tej toalety nie jesteśmy w stanie upilnować, no, a Pan mi mówi, że ludzie są zadowoleni?”

**Radny J. Jarosz:** [dźwięk niewyraźny] „...ja czy Pan? No ja pójdę, będę. No chyba ja będę ich pilnował.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ponieważ padł wniosek formalny, bo nie widzę, żeby Państwo się już zgłaszali, proszę o przygotowanie slajdu, ale ogłaszam proszę Państwa, nie przerwę na wyjście, tylko przerwę na przedyskutowanie propozycji Pana Radnego Łukasza Sławińskiego i bardzo proszę Panią Skarbnik, żeby nam tutaj przedstawiła, jakie będą niosły za sobą skutki finansowe, jakie ta propozycja będzie niosła. Zrobimy krok do cywilizacji. Ogłaszam 10 minut przerwy na przedyskutowanie. Wznawiam obrady po przerwie. Przypomnę, że padł wniosek formalny o obniżenie stawki podatku od nieruchomości dla działalności gospodarczej z 32 zł 14 gr do 31 zł. I wniosek zostanie przegłosowany obecnie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? 4 radnych za, 0 wstrzymujących się, 11 przeciw. W związku z powyższym przechodzimy do dyskusji i jesteśmy w punkcie dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości. Czy ktoś z Państwa jeszcze ma jakieś pytania do autora? Pan Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja jeszcze mam pytanie, Panie Burmistrzu: jakie podmioty i na jaką kwotę umorzył Pan tym podmiotom zaległości podatkowe i opłaty? Oczywiście moje pytanie dotyczy zarówno osób fizycznych, jak i osób prawnych. Jeżeli można byłoby tę informację udzielić, będę wdzięczny. Dziękuję.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Panie Radny, w stosownym czasie opublikujemy wykaz tych umorzeń. Nie jest ich dużo, zapewniam, ale w tej chwili nie potrafię z głowy odpowiedzieć. W stosownym czasie na pewno będzie publikowany.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Skarbnik, ja mam prośbę: proszę powiedzieć, ile w skali roku, jaka jest różnica, jeżeli chodzi o wzrost stawki? O ile wzrosnie ta stawka? I średnio, biorąc pod uwagę np. lokal czy działalność handlową, która ma 60 czy 70 m<sup>2</sup>, o ile, jaka będzie różnica w tym podatku?”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Wskaźnik wzrostu tutaj stawek zaproponowanych przez Burmistrza do stawek obowiązujących w ubiegłym roku to jest 15%. Jest to wskaźnik wzrostu stawek maksymalnych opublikowanych przez Ministerstwo Finansów. I teraz tak: stawki podatku od nieruchomości określane są w stosunku...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Skarbnik, proszę o kwoty, bo to już Pani powiedziała. O kwoty. O ile?”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Dobrze. To mówiliśmy tutaj...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „O 500, o 600 zł?”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „No to już mówię. I teraz tak: dla średnio lokalu stumetrowego stawka będzie wynosiła 32 zł 14 gr za metr kwadratowy w skali roku, czyli to będzie kwota, ile...? Przedsiębiorcy płacą stawkę podatku od nieruchomości w miesięcznych transzach, podzielone na 12, no to będzie ile? 280 gdzieś.

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Nie 2800, 280 zł. I jest to różnica o ile w stosunku do obecnie obowiązujących? O ile więcej wzrośnie? O ile złotych?”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „266 zł będzie płacił po nowemu, a po staremu? Policzymy zaraz. Ile jest stawka, Tadek?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czyli o około 20 zł, tak? 20 paru.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Tak, około 20 zł, jest to w skali miesiąca różnica starych stawek do nowych, tak.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czyli wzrośnie miesięcznie dla przedsiębiorstw o 28 zł, tak? Około, zależy jeszcze od powierzchni. Czy macie Państwo jeszcze pytania? Panie Burmistrzu, wydaje mi się, ja już tu wielokrotnie na sesjach mówiłam, że brakuje jednak tej polityki skierowanej w stronę przedsiębiorców, niekoniecznie tylko i wyłącznie związanej z pomocą finansową, bo od tego jest pomoc de minimis, ale może jakieś inne wsparcie, które mogłoby wspomóc zwłaszcza te małe przedsiębiorstwa, które tutaj też w tym worku się znajdują. Proszę Państwa, przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o naciśnięcie przycisku. **3 radnych jest przeciw, 12 za**, w związku z powyższym stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i będzie nosić nr **LXXVII/493/23** - zał. Nr 6 do protokołu. „Przechodzimy do następnego punktu w porządku obrad.”

#### **Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Projekt zostanie zaprezentowany również przez Panią Skarbnik Iwonę Pazgan.”

**Skarbnik Miasta I. Pazgan:** „Jest to projekt Burmistrza w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych. Na podstawie przepisów u.s.g. oraz ustawy o podatkach i opłatach lokalnych Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje. Podatek od środków transportowych wynosi rocznie: od samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu powyżej 3,5 tony, to jest 1119 zł; od 3,5 tony do 9: 1860 zł; powyżej 9 mniej niż 12, to jest 2122 zł 04 gr. Od samochodów ciężarowych... Ja może nie będę tego wszystkiego czytała, tych stawek, bo to tak samo jak w poprzednim przypadku zostanie opublikowane, tylko powiem, że ustalone zostaną stawki podatku od środków transportowych w skali roku od samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu; od samochodów ciężarowych w zależności od liczby osi dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju

zawieszenia; od ciągników siodłowych, balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą i przyczepą; od ciągników siodłowych, balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o różnych masach dopuszczalnych pojazdów; od przyczep, naczep, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą; od przyczep, naczep, z wyjątkiem związanych łącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez płatnika podatku rolnego oraz od autobusów. Wykonanie uchwały powierzone jest Burmistrzowi Miasta. Z dniem 31 grudnia 2023 straci moc uchwała nr LXI/405/22 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 23 października 2022 roku w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych. Uchwała wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego, z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2024. I podobnie jak w przypadku poprzedniej uchwały, zaproponowane przez Burmistrza stawki w poszczególnych grupach są większe o wskaźnik wzrostu stawek przyjęty przez Ministerstwo Finansów, czyli o 15%. Po przeszacowaniu ewentualnych wpływów, jeżeli Państwo podjęlibyście decyzję o podniesieniu tych stawek do wysokości zaproponowanej przez Burmistrza, czyli o te 15%, to wpływy z tego źródła w przyszłorocznym budżecie byłyby o 110 000 w skali roku większe niż w tym roku, czyli średnio przyjmując miesięcznie, no to będzie około 10 000 miesięcznie. I to jest wszystko, dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę, ktoś z Państwa ma pytania bądź uwagi do projektu uchwały? Proszę, Radny Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja tylko, Panie Burmistrzu, wspomnę o jednym: z wykonania budżetu za 2022 rok wynika, że wykonanie podatku właśnie od środków transportowych, jeżeli chodzi o osoby prawne, było na poziomie 52%. Myślę, że to jest jedno z pól, które można byłoby zrewidować, tak, żeby pozyskać środki finansowe, których brakuje w budżecie. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Państwa ma jeszcze pytania? Nie widzę, w związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Proszę nacisnąć przycisk. **15 radnych za**, w związku z powyższym **uchwała została przyjęta** i będzie nosić nr **LXXVII/494/23**”- zał. Nr 7 do protokołu. „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.”

**Ad.10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu postępowania, udzielania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do Rejestru Zabytków.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o zaprezentowanie projektu uchwały przez Radnego Sławomira Sławińskiego.”

**Radny S. Sławiński:** „Droży Państwo, kilka miesięcy temu właśnie dałem propozycję zmiany istniejącej, aktualnej już uchwały, aczkolwiek uchwała była martwa,

najważniejszą zmianą tej uchwały to jest wykreślenie punktu, który dyskwalifikował wspólnoty mieszkaniowe do uzyskiwania dofinansowań z Urzędu. Dlatego też zostało wykreślone: "Obiekt jest dostępny publicznie", natomiast zostało to zastąpione treścią: "Znajduje się w granicach administracyjnych Miasta Kamienna Góra". To jest główna i najważniejsza zmiana tej uchwały. Uzasadnienie przeczytam może: "Wychodząc naprzeciw potrzebom społecznym, jak i możliwości dostosowania przez samorząd zabytków oraz potrzebie zmian nieaktualnych zapisów, zostaje przedstawiona propozycja zmian do uchwały obecnie obowiązującej. Uchwała obowiązuje od 2009 roku i stanowi podstawę do zawarcia umów o udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji podmiotów, które zarządzają obiektami zabytkowymi. Podjęcie zmian w uchwale może mieć pozytywny wpływ na substancję mieszkaniową Miasta Kamienna Góra. Zamierzeniem wprowadzenia zmian w uchwale jest ożywienie w zakresie remontów realizowanych przez wspólnoty mieszkaniowe, tak, by zmieniać wizerunek miasta. Wspólnoty zachęcane dofinansowaniem mogłyby częściej podejmować decyzje o remoncie. Dofinansowanie byłoby rekompensatą za i tak podwyższone ceny remontu kamienic wpisanych do rejestru zabytków, ponieważ nie każda firma jest zdolna do podjęcia prac przy zabytku, co jest jedną z wielu składowych wysokiej ceny remontu takich kamienic. Drodzy Państwo, ochrona..."

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, ja przepraszam, proszę jeszcze projekt uchwały przedstawić, przeczytać. Bo przeczytał Pan uzasadnienie i jeszcze projekt uchwały proszę.”

**Radny S. Sławiński:** „Uchwała Rady Miasta zmieniająca uchwałę w sprawie zasad i trybu postępowania, udzielania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. I treść. Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 9 i art. 18 ust. 2 pkt 15 Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym i art. 81 ust. 1 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§ 1. W Uchwale nr XXXIV/233/09 Rady Miasta w Kamiennej Górze dnia 25 marca 2009 w sprawie zasad i trybu postępowania, udzielania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków wprowadza się następujące zmiany:

1. W § 1 ust. 3 skreśla się treść w dotychczasowym brzmieniu i nadaje się mu nowe brzmienie o następującej treści: "Pkt 3. Znajduje się w granicach administracyjnych Miasta Kamienna Góra".

2. W §. 4 ust. 3. skreśla się treść w dotychczasowym brzmieniu i nadaje się mu nowe brzmienie o następującej treści: "Pkt 3. Terminy składania wniosków dotyczących przyznania dotacji będą ogłaszane poprzez zarządzenia Burmistrza Miasta Kamienna Góra".

3. W § 7 ust. 14. Skreśla się treść w dotychczasowym brzmieniu i nadaje się mu nowe brzmienie o następującej treści: "Pkt 14. W przypadku wykorzystania dotacji niezgodnie z przeznaczeniem beneficjent zwraca dotację w całości wraz z odsetkami".

4. W § 7 dodaje się pkt 15. o następującej treści: "W przypadku wykorzystania dotacji niezgodnie z przeznaczeniem beneficjent traci prawo otrzymania dotacji przez 3

kolejne lata, licząc od dnia stwierdzenia wykorzystania dotacji niezgodnie z przeznaczeniem".

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z mocą obowiązującą. Drodzy Państwo, jeszcze chciałbym właśnie dopowiedzieć kilka słów. Ochrona nad zabytkami wydaje się... Może nawet nie wydaje się, a jest niewystarczająca i pewnie nikt tego nie będzie kwestionował. Problem ochrony zabytków jest złożony, ponieważ obowiązek dbania o należyty porządek leży po stronie właściciela nieruchomości, jednak istota problemu tak naprawdę dotyczy każdego z nas. Często przechodzimy obok kamienicy tej, która np. jest właśnie jeszcze niewyremontowana. Nie tylko odrzuca wizerunkowo, ale też niejednokrotnie możemy dostać czymś w głowę, częścią elewacji. Przedstawiona uchwała, jak już wcześniej w uzasadnieniu było powiedziane, ma za zadanie pobudzenie rynku wspólnot, by zaczęły podejmować decyzje o remoncie kamienic. Nie finansować, tylko dofinansowywać, takie jest zamierzenie tej uchwały. Często też tutaj, na łamach sesji, jest mowa o exodusie ludzi młodych z miasta i tak naprawdę ludzie młodzi, tak samo jak zresztą każdy z nas, są estetami, każdy lubi żyć w miejscu, gdzie jest porządek i jakby wszystkie kamienice wizerunkowo wyglądają w swój osobliwy sposób, no wygląda to w sposób naprawdę fajny. Idąc naszym miastem, często mamy wrażenie, że niektóre kamienice od dziesiątków lat wyglądają tak samo, to znaczy popadają w stałą, trwałą ruinę. Architektura jest jednym z niewielu namacalnych świadectw minionych epok, dlatego tak ważne jest, żeby każdy czuł odpowiedzialność za ich stan techniczny. Dlatego myślę, że tak ważna jest uchwała, którą dzisiaj będziemy podejmować. Śladem tej uchwały został też złożony wniosek do budżetu, aby zabezpieczyć pieniądze właśnie na cele tej uchwały i tak naprawdę to od nas będzie zależało, znaczy od komisji, która zbierze się, by decydować o uzyskaniu przez daną wspólnotę dofinansowania i to od nas będzie zależało tak naprawdę, ile pieniędzy przeznaczymy na ten cel. Dziękuję bardzo."

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy są pytania i uwagi do projektu? Proszę, najpierw Wiesław Sobiechowski i później Radny Bogdan Murawski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Na pewno uchwała jest szczytna, tylko chciałbym teraz wiedzieć, o jakich rzędu środkach mówimy, to jest raz, i jakimi zasadami musiałaby kierować się ta komisja, żeby taka wspólnota mogła uzyskać te środki. Bo przyjęcie samej praktycznie uchwały, bez pewnych zasad, kto jakie warunki miałby spełnić, żeby się załapał na te środki, no to dobrze by było, jakby już było wiadomo, a nie później, zwłaszcza że już byśmy chcieli teraz wprowadzić to do budżetu. No i chciałbym wiedzieć, jakiego to są rzędu pieniądze, bo jak wiemy, takie obiekty wymagają naprawdę potężnych kwot.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę, Panie Radny, udzieli Pan odpowiedzi?”

**Radny S. Sławiński:** „Z tego, co pamiętam, to propozycją moją do budżetu na następny rok było zabezpieczenie 100 000 zł na ten cel.”



**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Bogdan Murawski, później Radna Iwona Szczerbaty i później Pan Zastępca Burmistrza.”

**Radny B. Murawski:** „Już kolega wspomniał, bo to trzeba byłoby wyznaczyć w uchwale poszczególne kryteria do każdego zabytku, np. do wspólnoty, jaki procent do danej inwestycji: czy dach, czy wymiana okien. My tutaj nic nie wiemy. Tutaj będzie zabezpieczenie w budżecie na 2024 rok. I jak my mamy te pieniądze rozdzielić? Musimy znać poszczególne kryteria, punkt po punkcie realizować, czy spełniają odpowiednie kryteria i jaki procent przyznajemy do danego zabytku. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Proszę, Pani... Odpowie Pan teraz, tak?”

**Radny S. Sławiński:** „To znaczy... W podstawowej uchwale, w zapisach w tej uchwale jest napisane, wszystkie kryteria są napisane.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Radna Iwona Szczerbaty, później Pan Paweł Fryc, Zastępca Burmistrza.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Dlatego tutaj kolega przedstawił tylko propozycje zmian, które proponuje tutaj grupa radnych o wprowadzenie. Uważam, że w takim wypadku, jeżeli miałyby w tym uczestniczyć wspólnoty, to uchwała powinna być przedstawiona w całości, czyli tak jak brzmiała, do instytucji tych publicznych, dla których był tylko dostęp. Natomiast teraz, jeżeli rozszerzacie o te wspólnoty, które mogłyby z tego korzystać, myślę, że powinna być przedstawiona w całości, pełen tekst. Oprócz tego powinna być przygotowana informacja na temat tego zespołu, który miałby obradować. Kto by zasiadał w tym zespole? Jaka komisja? Z jakich osób by się składała? Jakie decyzje? Bo to od niej by było uzależnione, więc jakie konkretnie warunki powinna taka wspólnota spełnić. Tym bardziej że wspólnota może tworzyć mieszkania komunalne, które są w tej wspólnotie plus dodatkowo mieszkania własności prywatnej. I wtedy tutaj występuje taka jakby sprzeczność troszeczkę, bo by wypadało, że do danej wspólnoty, w której uczestniczą mieszkania komunalne również, miasto dofinansowywało do mieszkań, również do mieszkań komunalnych, tak jakby partycypowało, koszty by przechodziły, miasto przelewałoby między sobą rachunkami pieniądze, więc tu chyba by trzeba było też właśnie określić te warunki, żeby one były czytelniejsze. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę, Pan Zastępca Burmistrza Paweł Fryc.”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „Ja też uważam, że uchwała jest szczytna, też mnie nurtują takie pytania, podobne jak Państwa Radnych. Zgadzam się z tymi pytaniami, np. pierwsze pytanie: jaki jest procent dofinansowania? Bo jeżeli mamy kamienicę 300 000 zł, koszt remontu i damy 100 000 zł, to jest 33%, ale jeżeli mamy koszt 1 000 000 zł, to jest 10%. Tutaj już na tym etapie powinniśmy zdefiniować, jaki jest maksymalny poziom dofinansowania do danej wspólnoty. To jest jedna rzecz. Druga: nawet te 10% dotacji do całości inwestycji to nie jest jakiś megamocny bodziec do tego, żeby

wspólnota podjęła tą uchwałę, bo jednak 90% skądś trzeba wziąć, prawda? Przy 1 000 000 zł. I są na rynku inne możliwości dostępnych dofinansowań. I tak pomimo tego wspólnoty nie chcą. Zorganizowaliśmy tutaj spotkanie w ratuszu, przyszło parę wspólnot i pomimo dofinansowania 70% wspólnoty, patrząc na to, jaka jest dokumentacja, procedura, jakie koszty, trzeba też projekt przygotować, nie do końca były aż tak bardzo pozytywnie do tego nastawione. Drugie pytanie, korelujące trochę z pytaniem Pani Radnej: mamy 5 wspólnot, jakie kryteria przy wyborze, tak? Tutaj jest kwestia, naprawdę będą przychodzić do mnie wspólnoty: "Czemu ta nie dostała, a tamta dostała?". Będzie problem z tym, jak z lokalami użytkowymi. Przy funduszach unijnych lokale użytkowe, normalnie się obniża poziom dofinansowania, tak? Bo to jest kwestia dalsza, kwestia pomocy publicznej, pomocy de minimis. Ja rozmawiałem z innymi miastami, nie będę tutaj mówił, ale to jest też kwestia urzędu ochrony konkurencji, konsumentów, to jest kwestia właśnie tej pomocy dla przedsiębiorców. Myślę, że nawet wyłączenie lokali użytkowych albo procentowe w danej wspólnotcie, że jeżeli np. 30% w danej wspólnotcie to są lokale użytkowe, już tutaj powinniśmy to zdefiniować w tej uchwale, że wyłączamy to, czyli że jest dotacja na daną wspólnotę, tak jak Pan Radny tutaj mówi, ale pomniejszona o procentowy udział lokali użytkowych, po to, żeby nie wchodzić w kwestie pomocy de minimis dla przedsiębiorców. Czyli dotujemy tylko tam kamienice albo w takim procencie, jak są lokale mieszkalne. Tak że no ustawa, jakiś tam krok jest. Oczywiście drugą inną rzeczą, wtórną rzeczą jest to, że można zrobić uchwałę, a skąd na to pieniądze? Ale myślę, że trzeba by usiąść, jeszcze porozmawiać i zastanowić się przynajmniej nad takimi rzeczami, co tutaj Państwo Radni i ja poruszyłem. Dziękuję."

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy macie Państwo jeszcze pytania? Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć przycisk. **7 radnych za, 4 się wstrzymało, 4 przeciw.** W związku z powyższym uchwała... Panie Mecenasio, proszę wypowiedzieć się, jeżeli chodzi o liczbę. Tutaj ma być bezwzględna większość czy tylko względna większość? Zwykła większość, czyli uchwała została przyjęta. Bo tutaj co poniektórzy Państwo zaczęliście kiwać głowami. Uchwała **została przyjęta** i będzie nosić nr **LXXVII/495/23- zał. Nr 8** do protokołu.

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Proszę Państwa, ja nie zabierałem głosu przed głosowaniem. Powtórzę pewnie to, co już padło, że uchwała jest na pewno ciekawym pomysłem i warto o tym dyskutować, natomiast ona ma w tej wersji tyle luk, że pewnie niedługo będziecie ją Państwo musieli poprawiać, jeżeli będziecie ją chcieli faktycznie realizować. To są kwestie, które tu już padły, czyli regulaminu, jasnego określenia zasad, określenia składu komisji itp., itd. To wszystko będzie musiało być po prostu zmienione czy poprawione, jeśli w ogóle ona będzie miała szansę wejść do realizacji, bo dzisiaj problemem są pieniądze. Pan Radny zaproponował taką kwotę, chyba świadom tego, tej naszej mizerii finansowej, bo to 100 000 to na 1 budynek to nie jest dużo, to są jakieś takie kwoty zupełnie minimalne. Ja rozumiem, że jest to taki po prostu temat, aby zachęcić, aby coś się zaczęło w tej kwestii działać, natomiast gdybyśmy chcieli naprawdę wspomagać te osoby, które mają problem z remontem obiektów zabytkowych, to powinniśmy myśleć o funduszu 1 000 000 zł, 2 000 000 zł,

żeby to była uchwała, która ma szansę być realizowana, prawda? Czyli żeby to nie był taki martwy zapis, ale podsumuję: cieszę się, że jest takie dobre myślenie radnych w tym kierunku, bo oczywiście nasze miasto w dużej części składa się, zwłaszcza w centrum, z zabytków i my tutaj, przypomnę Państwu, będziemy niedługo odnawiać niektóre zabytki. Mam na myśli tutaj budynek Cechu, jeden z najstarszych budynków w mieście, m.in. Mamy też możliwości odnowienia innych, ale to wszystko i tak będzie kropla w morzu potrzeb, prawda? Bo akurat te pieniądze z dotacji na zabytki, no to w zasadzie myśmy tam pozyskali chyba ponad 1 000 000 zł, a to i tak jest kropla w morzu potrzeb, prawda? I teraz na pewno pojawią się osoby, wspólnoty, które będą chciały sięgnąć po to, tylko właśnie, żeby było sprawiedliwie, żeby było jasne, kto może z tych pieniędzy skorzystać, nawet tych minimalnych, to trzeba by było dograć po prostu te sprawy związane z regulaminem, z kryteriami naboru itp., itd., i myślę, że to jest zadanie jeszcze przed radnymi. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Radna Elżbieta Seweryniak-Bijak chciała zabrać głos.”

**Radna E. Seweryniak- Bijak:** „Chciałam tutaj powiedzieć, że ta uchwała była na komisjach i można było te wnioski złożyć i do Pana tutaj Sławińskiego też można było je złożyć. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Jesteśmy w pkt 11...”

**Radny W. Sobiechowski:** „Mogę jeszcze tylko?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ad vocem?”

**Radny W. Sobiechowski:** „Bo tutaj, bo tutaj uchwała mówi o budynkach zabytkowych, prawda? Tylko że w Kamiennej Górze mamy gro budynków, gdzie są pewne elementy zabytkowe i wychodzi z tej uchwały, że te akurat obiekty są poza tą uchwałą, a naprawdę bardzo dużo mamy tych obiektów wpisanych, gdzie pewne elementy zabytkowe są. Dlatego ja głosowałem przeciw, bo wg mnie, jeżeli chcemy ratować zabytki, to wtedy powinno być wszystko i na normalnych zasadach, żeby było wiadomo co i jak. Dlatego dla mnie uchwała jest niepewna. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę, Panie Radny Sławomirze Sławiński.”

**Radny S. Sławiński:** „Ja jeszcze tylko dodam, że tak naprawdę w uchwale gros rzeczy, o których tutaj Państwo wspomnieli, jest napisane, w tej podstawowej uchwale, którą zmienialiśmy. Tak naprawdę jest napisane, że możemy zmieniać do 50 bądź do nawet 100% dofinansowania, natomiast to komisja decyduje, w jakiej kwocie właśnie przeznaczyć pieniądze. Znaczy oprócz tego tak.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ja przypominam, że my żeśmy przegłosowali już tą uchwałę. Zaczynacie Państwo dyskutować, a ta dyskusja powinna być przed głosowaniem.”

**Radny S. Sławiński:** „Jeszcze tylko dodam, że to Burmistrz powołuje członków komisji i Pan Burmistrz na pewno zrobi to tak, żeby było sprawiedliwie, żeby byli w tej komisji również radni i pozostali pracownicy merytoryczni.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Przechodzimy do punktu jedenastego.”

**Ad.11. Głosowanie w sprawie obwieszczenia o sprostowaniu błędu w obwieszczeniu Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie statutu Żłobka Miejskiego w Kamiennej Górze.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** "Obwieszczenie Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie sprostowania błędu. Na podstawie stosownych przepisów w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie statutu Żłobka Miejskiego w Kamiennej Górze w § 14 zamiast: "[...] Dyrektor Żłobka w trybie zarządzenia wprowadza w życie regulamin organizacyjny, regulamin pracy, regulamin wynagradzania pracowników, który przedkłada do zaopiniowania Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra [...]" powinno być: "[...] Dyrektor Żłobka w trybie zarządzenia wprowadza w życie regulamin organizacyjny, regulamin pracy, regulamin wynagradzania pracowników [...]". Czy macie Państwo jakieś pytania bądź uwagi? Proszę, Panie Radny.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Który? Bo dwóch jest.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pierwszy Pan wcisnął, Pan Radny Wiesław Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „No jak wiemy, tam praktycznie podstawy prawne były źle podane w tej uchwale, prawda?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Nie, była tylko omyłka pisarska w wyniku programu. Chodzi o to, że to był drugi tekst jednolity robiony do uchwały i w tym tekście jednolitym nie zawarto po prostu poprzedniej treści, którą Państwo przyjęli uchwałą zmieniającą.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Tak jak powiedziałam, omyłka pisarska. Pan Radny Janusz Jarosz.”

**Radny J. Jarosz:** „W związku z tym ja mam pytanie: dlaczego taka uchwała wyszła, skoro na końcu ktoś to sprawdza, tak?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, jeszcze raz: my podjęliśmy prawidłową uchwałę, tylko w wyniku przepisywania treść została źle przepisana. Pomyłka pisarska.”

**Radny J. Jarosz:** „A, pisarska?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Tak, pisarska.”

**Radny J. Jarosz:** „Dobra, źle zrozumiałem. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Tak, tak, już Pan Radny... Tak. Nie widzę już więcej pytań, w związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć przycisk. **15 radnych za**, w związku z powyższym **obwieszczenie zostało przyjęte** i nosić będzie nr **LXXVII/8/23**”- zał. Nr 9 do protokołu. „Przechodzimy do kolejnego punktu.”

#### **Ad.12.Głosowanie w sprawie obwieszczenia o sprostowaniu błędu w obwieszczeniu Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania statutu Centrum Kultury w Kamiennej Górze.**

"Obwieszczenie Rady Miasta w Kamiennej Górze w sprawie sprostowania błędu. Na podstawie stosownych przepisów w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania statutu Centrum Kultury w Kamiennej Górze w rozdziale 4., & 8 w pkt. 3. zamiast: "[...] złożenie skutecznego oświadczenia woli w sprawach mogących spowodować powstanie zobowiązań finansowych Centrum wymaga współdziałania dyrektora z głównym księgowym [...]", powinno być: "[...] skuteczne oświadczenie woli w sprawach mogących spowodować powstanie zobowiązań finansowych Centrum składa dyrektor [...]. W pkt. 4. zamiast: "[...] nadzór nad gospodarką finansową Centrum sprawuje Burmistrz Miasta Kamienna Góra [...]" powinno być: "[...] uchylony [...]". I też to jest ten sam powód. Czy ktoś z Państwa ma pytania? Nie ma, przechodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę, żeby Państwo nacisnęli odpowiedni przycisk. **15 radnych za**, w związku z powyższym stwierdzam, że **Obwieszczenie zostało przyjęte** i będzie nosić nr **LXXVII/9/23** – zał. Nr 10 do protokołu. Ogłaszam 15 minut przerwy. Wznawiam obrady sesji po przerwie. Jesteśmy w punkcie trzynastym.”

#### **Ad.13. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między sesjami.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie informacji przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra, Pana Janusza Chodasewicza.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Proszę Państwa, dzisiaj na siedząco, ponieważ jakoś tak się poczułem. Pani Radna mi tutaj zaproponowała jakąś na wzrost ciśnienia tabletkę, więc ja... Będzie źle, proszę Pana, pracować, ale postaram się sprężyć. Proszę Państwa, ja też. Proszę Państwa, **28 września** miałem spotkanie. Nie tylko ja, bo też i pracownicy Ratusza, spółki mieszkaniowej z Kierownikiem Jeleniogórskiej Delegatury Ochrony Zabytków w sprawie przyszłości budynków Słowiańska 2 i 2a. Tam rozmawialiśmy o tym, co z tą ruiną możemy i jakie prawo mamy, żeby w nią ingerować, no właśnie w kontekście ochrony zabytków, tutaj dzisiaj o tym rozmawialiśmy. Na razie Pan Konserwator stoi na stanowisku, że musimy odtworzyć ten obiekt. Odtworzyć w takim... Nie da siana, od razu odpowiadam, bo takie pytanie

też padło, ale na razie nie zgadza się na daleko, inaczej, nie zgadza się, żebyśmy zostawili elewację i resztę przebudowali, ale jeszcze temat nie jest do końca zamknięty. Ma przysłać swoich ekspertów do analizy stanu technicznego i ewentualnie wypracowania jakiejś koncepcji. Być może pośredniej między tym, co my proponujemy, a tym, co widzi konserwator i może się uda, ale czas pędzi, a tam już rosną drzewa, dach się zawalił i jest to niebezpieczne, dlatego wygradziliśmy też kawałek tej ulicy, żeby tam nie parkować.

**29 września** to była bardzo miła uroczystość, w upale, 3 godziny staliśmy na uroczystości, która się wiązała z otwarciem czy z oddaniem do użytku odcinka S3 Kamienna Góra-Lubawka. Tam wszyscy ważni goście przyjechali, łącznie z Panem Premierem i Panią Marszałek, Panią Minister i Panem Ministrem też Adamczykiem i Państwo, ja nie wiem, czy Państwo mieli zaproszenie. Natomiast ja mówię o tym nie tylko dlatego, że tam byłem i chciałem powiedzieć, że jest to po prostu wyjątkowa sprawa. Czekaliśmy na tę drogę tyle lat. Jeszcze, proszę Państwa, rok i będziemy mieli już połączenie całkowicie przez Sady, przez Stare Bogaczowice, czyli przez te 2 tunele, będziemy mogli już mieć całą trasę od Lubawki do Świnoujścia. Zapytałem tam Pana Ministra Adamczyka, co z naszą obwodnicą. Dowiedziałem się, że nic. A dziś dowiedziałem się od Pani Kierownik Bręskiewicz, że nasz projekt budowy obwodnicy z kilku koncepcji, ten projekt, który robimy ze Starostwem, z Gminą i z Panem Marszałkiem, że z tych projektów został wybrany jeden najdłuższy, który może kosztować około 60 000 000 zł i zastanawiamy się teraz, to znaczy my się zastanawiamy, samorządowcy, co się stanie po nowym tym właśnie rozdaniu, po wyborach, i czy w ogóle ktoś znajdzie na to pieniądze. 29 września mamy, proszę Państwa, również otwarcie wystawy poświęconej Langhansowi w Muzeum Tkactwa z udziałem gości z Berlina. To jest, proszę Państwa, Towarzystwo im. Langhansa, z którym mamy współpracę, czy z którym współpracujemy od pewnego czasu. Gościliśmy tam u nich w tamtym roku, w Berlinie, oni teraz przyjechali do Kamiennej Góry pokazać nam wystawę związaną jakby z dorobkiem Langhansa i opowiedzieć o jego życiu, jego twórczości, jego i jego syna, który również był znanym w Prusach architektem.

**5 października** walne zgromadzenie SANIKOM-u, na którym to walnym zastępował mnie Pan Sekretarz.

**9 października** w SP nr 1 uczestniczyłem w przekazaniu kilkudziesięciu laptopów uczniom klas czwartych. To była taka miła uroczystość z udziałem rodziców, którzy musieli podpisać stosowne dokumenty przekazania, odebrania tego sprzętu. Ten sprzęt, nie wiem, czy Państwo wiedzą, jest już jakby do użytku przez lata. Nie będzie zwracany, oczywiście nie może być przekazywany innym ani sprzedawany.

**10 października**, taka sama uroczystość miała miejsce, tym razem w Szkole nr 2. I 10 października, to był bardzo intensywny dzień, bo tam też tego dnia odbyło się przekazanie placu pod budowę nowego budynku komunalnego przy ulicy Ściegiennego. Ten budynek z 24 mieszkaniami, 10 garażami będzie gotowy w przyszłym roku. Koszt to niecałe 12 000 000 zł. Dofinansowanie z BGK około 98%. I tu pozwolę sobie, proszę Państwa, na taką uwagę, wbrew temu, co mówiłem, że będę mówił krótko. Niektóre niezależne media pisały o tym budynku z przekazaniem, nazywając go "mitycznym". I oto ten rzekomo mityczny budynek powstaje, dosłownie na dniach zostanie zburzona, nie nadająca się do remontu ruina, w miejscu której

stanie ten pierwszy po ponad 30 latach budynek komunalny. To duży sukces naszego Miasta, proszę Państwa. Szczególne zasługi mają w tej sprawie pracownicy Wydziału Zamówień i Inwestycji, a także mój Zastępca Paweł Fryc. Dziękuję Państwu za to i proszę, nie zwalnianie tempa. Przed nami przecież projekt budowy osiedla, na grubo ponad 100 mieszkań. Takie osiedle planujemy przy ulicy Nadrzecznej. Znowu 10 października. Jak mówiłem, był to bardzo intensywny dzień. Niezwykle owocne spotkanie w Starostwie. Tam Minister Marzena Machałek przekazała samorządowcom z naszego powiatu promesy na zadania wnioskowane w ramach kolejnej edycji Polskiego Ładu. Nasze Miasto otrzymało aż 25 000 000 zł. Za te pieniądze chcemy zrobić remont ulic Słowackiego i Traugutta, kompleksowy remont krytej pływalni, zmodernizować boisko przy ulicy Ściegiennego, tam oczywiście zamontować oświetlenie, o którym była tu mowa podczas ostatniej sesji, a także wykonać wymagane przepisami zabezpieczenia PPOŻ w naszych szkołach. Jeżeli wszystko dobrze pójdzie, to przynajmniej w tym ostatnim zakresie uporządkujemy temat raz na zawsze i będziemy mieli to za sobą, wreszcie za sobą. I à propos tych, proszę Państwa, dużych pieniędzy. Pan Radny Łukasz Sławiński pytał na poprzedniej sesji o wysokość pozyskanych dla Miasta dotacji. Pytał, powątpiewając, czy wspomniane przeze mnie 85 000 000 zł jest prawdziwe. Otóż, Panie Radny, podliczyliśmy to dla Pana i Pan już tę informację pewnie dostał, że już nie 85 000 000, ale 122 000 000 zł pozyskaliśmy w tej kadencji. 122 000 000 zł na remonty i inwestycje w ciągu 5 lat. Nigdy takiej kasy w naszym mieście nie było. To więcej niż nasz cały roczny budżet. Dziękowałem już nie raz i dziś też podziękuję Pani Minister Machałek, Senatorowi Mrozowi, Wojewodzie Obremskiemu i wszystkim parlamentarzystom z naszego regionu. Mam nadzieję, że także nasi nowi przedstawiciele w Sejmie i w Senacie, a być może także w rządzie, będą równie skutecznie zabiegać o środki dla Kamiennej Góry.

**11 października** spotkanie z Panią Prezes PKS w sprawie wspólnego przedsięwzięcia budowy Centrum Przesiadkowego na dworcu PKS. Tę sprawę chciałbym połączyć z remontem dworca, proszę Państwa, żeby to wykonać kompleksowo. Kolejarze nie mówią "nie", ale po wyborach rozmowy stanęły w miejscu. Musimy czekać, aż się tam oni wszyscy przetasują i będą wiedzieli, kto odchodzi, a kto zostaje.

**13 października**, Dzień Edukacji Narodowej. Oczywiście były życzenia i nagrody dla nauczycieli naszych szkół i przedszkoli. Ta uroczystość odbyła się w Centrum Kultury i było pięknie, i sympatycznie. Ciekawy program przygotowali uczniowie.

**16 października**, z kolei, spotkanie z wykonawcą remontu ulicy Lubawskiej. To spotkanie odbyło się po naszym monicie wzywającym do przyspieszenia prac. Okazało się, że tam ciągle są jakieś problemy z dokumentacją, z procedurą pozyskania ZRID-u, ale wykonawca powiedział i zobowiązał się, że przyspieszy, że wchodzi w tej chwili na prace związane z kanalizacją deszczową, bo to akurat może robić w tym momencie i ma zamiar wykonać za kwotę, którą ma wykonać w tym roku, a jest to ponad, grubo ponad 2 000 000 zł, więc no pilnujemy tego, żeby to się gdzieś nie zatrzymało, bo wtedy byłby problem z pozyskaniem kolejnych środków.

**20 października**, przepraszam, **16 również października**, odbyła się uroczystość z okazji 45. rocznicy wyboru Kardynała Karola Wojtyły na papieża. Tam Pani Przewodnicząca była głównodowodzącą tej imprezy. Była spora grupa mieszkańców, były kwiaty, były pieśni, no tak jak zwykle 16 października.

**20 października** Międzynarodowy Dzień Seniora. Ja byłem, niestety, za granicą, zastępował mnie Pan Burmistrz Fryc i słyszałem, że było pięknie, że Pani Giżowska zrobiła furorę wśród naszych seniorów, więc ukłony jeszcze raz dla wszystkich, którzy jutro będą mogli przyjść po kartę, czy pojutrze, seniora. Kto mi przypomni? Jutro już po kartę seniora? Będziemy takie karty rozdawać właśnie w Centrum Kultury. Serdecznie zapraszam. Teraz **20 do 22 października**, jak wspominałem, byłem za granicą w naszym mieście partnerskim w Bitterfeld-Wolfen, proszę Państwa. Wiosną tego roku byli u nas seniorzy z tego miasta, latem młodzież, która wzięła udział festiwalu Kuchnie Świata, a więc wymiana doświadczeń i kontakty mieszkańców trwają. W Niemczech rozmawiałem m.in. o możliwości wysłania wiosną do Bitterfeldu naszej dużej grupy seniorów. Być może uda się to wspólnymi siłami sfinansować. Tymczasem już w listopadzie w tym mieście, tym mieście partnerskim, odbędzie się festiwal filmowy, na którym zostaną zaprezentowane 2 filmy z Polski: "Boże Ciało" i "Papusza". I to by było wszystko, gdy chodzi o takie sprawy z kalendarza. Chciałbym na zakończenie podkreślić, że ogromny program modernizacji Kamiennej Góry, jaki w tej kadencji realizujemy, a to mówię, proszę Państwa, w kontekście tych pozyskanych środków, bo jeśli policzymy jeszcze nasz wkład własny, to mamy szansę zrealizować zadań w tej kadencji i na początku przyszłej za 148 500 000. Taka będzie wartość wszystkich inwestycji, które już mamy albo zakontraktowane, albo za chwilę zakontraktujemy, ponieważ mamy na to środki. Jak Państwo się orientują, ogłoszone są przetargi, np. na te modernizacje ulic, typu Towarowa i mostów, i budowa kładki na Wiejskiej, itp., itd. Czekamy na wyłonienie wykonawcy, czekamy z otwarciem ofert do **31 października** no i dlatego mówię, że część tych zadań jest w realizacji, część niedługo będzie realizowana, a gdy to wszystko się razem podliczy, to właśnie daje taką astronomiczną kwotę 148 000 000 zł. Ja się zawsze tym chwalę, Państwo mówicie mi, że się chwalę, ale ja uważam, że warto się tym chwalić, warto pokazywać, bo za te pieniądze zmienia się nasze Miasto. Ja jestem przekonany, że będziemy kontynuować to w kolejnej kadencji i że przy takim jak obecnie zaangażowaniu pracowników Ratusza i podległych Miastu jednostek nie zmarnujemy ani złotówki z tych pozyskanych środków. Gdy zakończymy temat naprawy dróg, który zdominował ostatnie 5 lat, zajmiemy się remontami i modernizacją kamienic. Na to czekają mieszkańcy i Państwo Radni przecież także. W kontekście dokonań żałuję tylko, że nie udało się zmodernizować zalewu. Zapewniam, że nadal będę szukał środków na ten cel. I proszę Państwa, na koniec końca już taki całkowity koniec, Pani Przewodnicząca, chciałem uzupełnić informację o zabytkach. W przerwie uzupełniłem tę informację, bo kiedy się wypowiadałem, to uciekły mi te kwoty i zakres prac, więc w pierwszym rozdaniu na zabytki pozyskaliśmy 150 000 na dokumentację związaną z przystosowaniem naszego Zamku Kreppelhof czy Grodzko na trwałą ruinę. Do tego, proszę Państwa, 350 000 na odnowienie muru przy cmentarzu przy ulicy Katowickiej. Oczywiście już dzisiaj możemy śmiało powiedzieć, że te środki nie wystarczą. Będziemy musieli zastanowić się, który z tych fragmentów będziemy remontować, i no wypadałoby ten z tymi płaskorzeźbami, epitafiami, ale to niech się wypowiedzą specjaliści, bo to będzie kosztowało potężne pieniądze i na Karola Miarki właśnie, na remont budynku Cechu. To jest 500 000, które zakładamy, że wystarczą nam na remont dachu, który się zapada, i być może jeszcze na remont elewacji. Natomiast inne rzeczy będą musiały czekać. I jeszcze, proszę Państwa... Aha, to było drugie



rozdanie, gdy chodzi o zabytki, a pierwsze rozdanie to 150 000 na odsłonięcie polichromii w naszym Muzeum Tkactwa i 500 000 na remont dachów w Kościele Matki Bożej Różańcowej. To są te pieniądze, które akurat na zabytki. Widać z tego, że jak tutaj mówiliśmy o tych kwotach, które powinniśmy przeznaczyć na zabytki, jak duże są to pieniądze, a niewiele tak generalnie można za nie zrobić, ale bardzo fajnie, że się ruszyło i bardzo fajnie, że Powiat pozyskał też, proszę Państwa, ponad 1 000 000 zł na remont elewacji Kościoła Świętych Apostołów Piotra i Pawła. To jest kościół w centrum miasta, zresztą czy w centrum, czy nie w centrum, będzie odnowiony, będzie ładny i jak już chodzicie, obserwujecie, to właśnie sypią się tynki i czas najwyższy, żeby w przyszłym roku zostały naprawione. I to by było wszystko, jeśli chodzi o sprawozdanie z mojej pracy. Pewnie coś tam pominąłem, to pewnie mnie jeszcze Państwo Radni z tego odpytają, co pominąłem. Dziękuję serdecznie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Przechodzimy do następnego punktu.”

#### **Ad.14. Informacje Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy między sesjami.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Informacje przedstawi Wiceprzewodniczący Rady, Pan Jerzy Basta.”

**Wiceprzewodniczący RM J. Basta:** „Szanowni Państwo, informacja Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy Rady Miasta między sesjami. W okresie od 27 września 2023 roku do 25 października 2023 roku odbyło się 14 posiedzeń stałych Komisji Rady Miasta, w tym: Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju: 4 posiedzenia, Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej: 3 posiedzenia, Komisji Rewizyjnej: 4 posiedzenia, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji: 1 posiedzenie, Komisji Spraw Społecznych: 2 posiedzenia. W okresie tym przede wszystkim: stałe komisje opiniowały projekty uchwał, będące przedmiotem dzisiejszej sesji, zapoznawały się bądź opiniowały pisma, które dotyczyły m.in. prośby o ujęcie w projekcie budżetu na rok 2024 przebudowy drogi ulicy Nadrzeczej, skargi na bezczynność w realizacji zadania własnego Gminy, przydziału mieszkania dla osoby niepełnosprawnej, opinii prawnej w sprawie sprzedaży działki, kontrolowanych prac społecznych na rzecz Gminy przez osoby skazane, propozycji wykonania tablicy pamiątkowej z rysem historycznym na murze obronnym miasta, rozstrzygnięcia nadzorczego stwierdzającego nieważność fragmentu uchwały nr LXXVI/484/23 z dnia 27 września 2023 roku, jak również odpowiedzi na wnioski, zapytania i interpelacje. Ponadto, stałe komisje Rady Miasta podczas posiedzeń wypracowały wnioski do Burmistrza Miasta i Przewodniczącej Rady Miasta, których tematyka dotyczyła: ujęcia w budżecie Miasta Kamienna Góra na 2024 rok zadania inwestycyjnego związanego z przebudową drogi gminnej przy ulicy Nadrzeczej w Kamiennej Górze, działka nr 132/2, obręb 5, uporządkowania terenu przy ulicy Staszica 5 oraz wyznaczenia wskazania nowego miejsca na kontenery na odpady komunalne, przedstawienia umów z komitetami wyborczymi na umieszczenie plakatów wyborczych, naliczenia opłaty abonenckiej właścicielom nieruchomości położonych przy wybudowanych drogach, np. ulicy Wrzosowej, z uwagi na duży wzrost wartości nieruchomości,

informacji o projekcie budynku komunalnego przewidzianego i zapytań, czy są w budynku przewidziane mieszkania dla osób niepełnosprawnych, wykonania zejścia z budynku Antonówka nr 11, są to schody na zewnątrz, oraz ocieplenie budynku. Sprawdzenia jakości wykonywanych usług przy pielęgnacji, utrzymaniu zieleni miejskiej przez firmę, która wygrała przetarg. Przedstawienia kosztów banerów promujących budowę budynku komunalnego przy ulicy Ściegiennego 10, przedłożenia opinii technicznej lokalu mieszkalnego położonego przy ulicy Kościuszki 38 pod kątem nadawania się do zamieszkania, wykonania nowej instalacji elektrycznej oraz wyposażenia lokalu mieszkalnego przy ulicy Jeleniogórskiej 15/12 w niezbędny sprzęt, to jest kuchenkę, kabinę, prysznic, umywalkę i toaletę. Spotkania i wizyty: 28 września 2023 roku radny Jacek Bruździak brał udział w otwarciu sali muzealnej pod nazwą "dawna sala lekcyjna przedmiotów przyrodniczych" w Szkole Podstawowej w Chełmsku Śląskim.

**2 października 2023 roku** Radny Janusz Jarosz brał udział w spotkaniu dotyczącym gospodarki odpadami komunalnymi w spółce SANIKOM.

**10 października 2023 roku** radni uczestniczyli w przekazaniu placu pod budowę Domu Komunalnego przy ulicy Piotra Ściegiennego 10.

**13 października 2023 roku** radni uczestniczyli w obchodach Dnia Edukacji Narodowej organizowanych przez Miasto w Centrum Kultury.

**16 października** radni wzięli udział w obchodach 45. rocznicy wyboru Kardynała Wojtyły na papieża.

**20 października 2023 roku** radni uczestniczyli w obchodach Europejskiego Dnia Seniora organizowanego w Centrum Kultury. Dziękuję Państwu."

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Przechodzimy do następnego punktu. Wnioski. Kto z Państwa Radnych... Interpelacje i zapytania, przepraszam.”

#### **Ad.15. Interpelacje i zapytania.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Kto z Państwa Radnych? Pan Radny Andrzej Grzyb, później Radny Łukasz Sławiński i Bogdan Murawski.

**Radny A. Grzyb:** „Dotyczy zapytań składanych na wcześniejszych sesjach. 1. Sprawa opinii prawnej dotyczącej dojścia do budynku przy ulicy Legnickiej nr 1. Ze zdumieniem zapoznałem się z kolejną opinią prawną Pana Adwokata Rajmunda Kietlińskiego, a dotyczącą nieruchomości wspólnej przy ulicy Legnickiej 1. Opinia ta odczytana była na sesji Rady Miasta w dniu 27 września 2023. Najpierw Pan Mecenas potrafił w cudowny sposób ustalić właściciela nieruchomości na podstawie mapy ewidencyjnej, a teraz popełnia kolejną omyłkę pisarską, tworząc nowy termin prawny pod nazwą "część składowa nieruchomości, de facto", ciekawe, czy nadzór budowlany uwzględni takie "de facto", rozpatrując ewentualny wniosek wspólnoty mieszkaniowej zgłaszający zły stan techniczny gminnego mostku. Zgodnie z art. 61 ustawy Prawo budowlane to właściciel lub zarządca obiektu budowlanego jest obowiązany go utrzymywać we właściwym stanie technicznym i estetycznym oraz zapewnić, dochowując należytej staranności, bezpieczne użytkowanie obiektu. Oczywiście jest, że granice własności nieruchomości w poziomie, czyli granice na gruncie, są

wyznaczone granicami działki ewidencyjnej. Częściami składowymi nieruchomości mogą być prawa związane z własnością nieruchomości, np. służebność, ale tego ograniczonego prawa rzeczowego nie ustanowiono. Wyjaśniam, że wspólnota ma prawo, a nie obowiązek, wystąpić do Gminy o obciążenie jej nieruchomości służebnością drogi koniecznej. W przypadku ustanowienia takiej służebności to wszelkie prace budowlane wykonywać musiałby nadal właściciel, czyli Gmina Miejska Kamienna Góra, bo to właśnie ta Gmina posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i ma obowiązek utrzymywania przedmiotowego obiektu budowlanego we właściwym stanie. Dziwią mnie także słowa Pana Adwokata, to jest, cytuję: "Gmina Miejska Kamienna Góra nie ma jakichkolwiek interesów w remoncie tego obiektu wobec wyłącznego użytkowania obiektu przez mieszkańców nieruchomości wspólnoty. To po ich stronie winna leżeć inicjatywa w tej kwestii", koniec cytatu. Czy to nie wspólnota właśnie wystąpiła z inicjatywą, zwracając się do właściciela, by ten usunął nieprawidłowości w stanie technicznym obiektu? I tu cytuję dalsze słowa: "Gmina nie ma żadnego interesu ani tym bardziej obowiązku, ażeby przeprowadzić tę utrzymywanie w dobrym stanie technicznym, poprawianie stanu technicznego całego zasobu Gminy jest procesem długotrwałym i zależnym od wielu czynników, m.in. od posiadanych funduszy, jak i tego, czy dana inwestycja zaspokaja potrzeby całej społeczności lokalnej, czy tylko kilku osób". Panie Mecenasie, czy wie Pan, że zgodnie z Ustawą o samorządzie gminnym podstawowym zadaniem Gminy jest zaspokajanie potrzeb jej mieszkańców? Chyba nie zaprzeczy Pan, że ludzie tworzących wspólnotę mieszkaniową przy ulicy Legnickiej 1 są mieszkańcami miasta Kamienna Góra? Wspólnota składa się z kilku, a może kilkunastu rodzin. W wyniku Pana rozumowania powinniśmy zrezygnować np. z budowy Domu Socjalnego, ponieważ on także zaspokajał będzie potrzeby tylko kilkunastu rodzin. Po co by było rozpoczynać budowę drogi przy ulicy Wrzosowej, ona w części zaspokaja potrzeby tylko mieszkańców kilku domów, i to w budowie. Ponadto zauważam, że wspólnoty, gdzie grunty wyodrębniono po obrysie budynków, np. położone na osiedlu Zadna przy ulicy Ogrodowej, Jeleniogórskiej, nigdy nie ponosiły i nie ponoszą kosztów utrzymania w czystości oraz napraw i remontów dojść do wejść ich budynków, to jest schodów zewnętrznych, które zlokalizowane są na gruntach miejskich. Dlaczego mieszkańcy nieruchomości przy ulicy Legnickiej 1 mają być inaczej potraktowani? I jeszcze jedno pytanie do Pana Mecenasa. Kto Pana zdaniem odpowiadał będzie karnie w przypadku zaważenia się przedmiotowego obiektu stanowiącego dojście do budynku wspólnoty? Uważam, że prawdopodobnie odpowie Burmistrz lub jego zarządca, jeżeli katastrofa budowlana spowodowana będzie zaniedbaniami obowiązków właściwego utrzymania mostku, a które to obowiązki wynikają z przepisów Prawa budowlanego. Obowiązki właściciela obiektu budowlanego zawarte są w art. 5 ust. 2 ustawy Prawo budowlane z 7 lipca 1994 roku.

2. Sprawa moich zapytań składanych na sesjach Rady Miasta dotyczących gospodarowania odpadami komunalnymi. Na sesji sierpniowej po raz kolejny złożyłem do Pana Burmistrza pisemne zapytania dotyczące gospodarki odpadami. Nie otrzymałem odpowiedzi na wszystkie pytania, a część z nich była niepełna. W związku z powyższym powtarzam zapytania.

1) Pytałem o sposób zagospodarowania odpadów z oczyszczania ulic i placów, nie otrzymałem na ten temat właściwej odpowiedzi ze spółki mieszkaniowej. Odpady,

o które pytam, a nie otrzymuję odpowiedzi od pół roku, są odpadami komunalnymi, jednak mają swój odrębny kod 20-03-03 i obowiązkowo powinny być wyszczególnione w corocznych sprawozdaniach Urzędu Miasta, a tak nie jest. Odpady te w sposób prawidłowy wylicza i wykazuje np. Gmina Lubawka. Ciekawi mnie, czy Wydział Ochrony Środowiska Urzędu na bieżąco monitoruje trasy pojazdów zmiatarek i śmieciarek, i czy można to w wydziale zobaczyć i sprawdzić?

2) W sprawozdaniu za rok 2022 dotyczącym analizy gospodarki odpadami nie znalazłem danych o kosztach odzysku, recyklingu i unieszkodliwiania odpadów. Dane takie były podawane w latach ubiegłych, począwszy od roku 2014. Pani Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu w sprawozdaniu za rok 2022, nie wiem, z jakich powodów, nie uwzględniła tych danych i nie podała ich do wiadomości publicznej. Proszę o udostępnienie mi tych materiałów.

3) Prosiłem o podanie wysokości opłat od mieszkańców za odbiór odpadów, jakie stosuje SANIKOM w innych gminach będących udziałowcami tej firmy, lecz informacji tych nie otrzymałem. SANIKOM bezprawnie zasłania się tajemnicą handlową. SANIKOM jest spółką będącą własnością samorządów lokalnych i obraca środkami publicznymi, więc nie może mieć tajemnic, szczególnie przed radnymi.

4) Poinformowano mnie, że ceny za przyjęcie odpadów na instalację w Lubawce zatwierdzają udziałowcy na podstawie propozycji spółki SANIKOM. Wynika z tej informacji, że ceny nie są ustalane na podstawie kalkulacji analitycznej na każdy osobny kod przyjmowanych odpadów, a tak być nie powinno.

5) Otrzymałem bilans kosztów i przychodów z tytułu przyjęcia odpadów na wysypisko w Lubawce.

6) Udzielono mi odpowiedzi, że w roku 2022 zaległości z tytułu opłat za odbiór odpadów wyniosły 392 574 zł i 16 gr. Proszę więc mnie poinformować, w jaki sposób przebiega egzekucja tych zaległości oraz czy są zaległości, które uległy przedawnieniu. Jeżeli tak, to na jaką kwotę? Od roku 2014.

7) Proszę o przygotowanie informacji na temat bilansu gospodarki odpadami, koszty i wpływy za okres 3 kwartałów 2023 oraz podanie zaległości w opłatach za ten okres. Dziękuję bardzo."

Zapytanie stanowi **załącznik Nr 11** do protokołu.

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Radny Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja, Drodzy Państwo, mam zapytanie, które związane jest z zadaniem przeze mnie pytaniem na etapie procedowanej uchwały dotyczącej wzrostów podatku od nieruchomości. Przedmiot zapytania: udzielone przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra ulgi, odroczenia, umorzenia lub rozłożenia na raty w zakresie podatków lub opłat. Uzasadnienie krótkie, przedstawienie stanu faktycznego. Dochody z podatków i opłat stanowią istotną część dochodów własnych budżetu Miasta Kamienna Góra, skutki wydanych przez organ podatkowy decyzji w postaci umorzeń zaległości podatkowych ma kluczowy wpływ na wykonanie dochodów samorządu terytorialnego. Pytania wynikające z zapytania.

1. Jakim osobom prawnym udzielono w okresie od 1 stycznia 2023 roku do 25 października 2023 roku ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożeń na raty w zakresie

podatków lub opłat, z uwzględnieniem wykazu osób prawnych, rodzaju należności, kwoty i uzasadnienia?

2. Jakim osobom fizycznym udzielono w okresie od 1 stycznia 2023 roku do 25 października 2023 roku ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożeń na raty w zakresie podatków lub opłat, z uwzględnieniem wykazu osób fizycznych, rodzaju należności, kwoty i uzasadnienia? I pytanie 3. Jakim jednostkom organizacyjnym, nieposiadającym osobowości prawnej, udzielono w okresie od 1 stycznia 2023 roku do 25 października 2023 roku ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożeń na raty w zakresie podatków lub opłat, z uwzględnieniem wykazu jednostek organizacyjnych, rodzaju należności, kwoty i uzasadnienia? Dziękuję.”

Zapytanie stanowi **załącznik Nr 12** do protokołu.

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Pan Radny Bogdan Murawski.”

**Radny B. Murawski:** „Zapytanie. Podmiot, temat zapytania. W dniach od 1 do 15 września 2023 w Kamiennej Górze został przeprowadzony okresowy przegląd instalacji gazowej. W wyniku kontroli w niektórych wspólnotach wykryto nieszczelność instalacji, w związku z tym zaszła konieczność zamknięcia dopływu gazu do niektórych nieruchomości. Uzasadnienie zapytania. Administrator, spółka mieszkaniowa zadeklarowała, że czas remontu i ponowne podłączenie gazu do nieruchomości szacuje się na okres około 2 miesięcy. Większość właścicieli nieruchomości posiada indywidualne ogrzewanie gazowe, a jego brak przy niskiej temperaturze w nocy to spory problem, zwłaszcza gdy się ma małe dzieci. Dogrzewanie innymi źródłami może stanowić zagrożenie dla życia, jeżeli piecyki nie spełniają odpowiednich norm i standardów. Pytania wynikające z zapytania:

1. Kiedy do Polskiej Spółki Gazownictwa wpłynął wniosek o ściągnięcie gazomierzy?
2. Komu i kiedy powierzono wykonanie projektu?
3. Kiedy dokonano wyboru wykonawców?
4. Ile wykonawców będzie realizowało te prace?
5. Kiedy złożono wnioski do Starostwa Powiatowego o pozwolenie na budowę?
6. Kiedy otrzymano od Starosty Powiatowego zgodę na montaż nowej instalacji?
7. Ile remontów instalacji gazowej wykonano dnia 25.10.2023 roku?
8. Ile nowych sieci gazowych dopuścił organ uprawniający do eksploatacji nowej sieci gazowej?
9. Czy najemca lokalu ponosi indywidualne koszty związane z montażem sieci gazowej od licznika do mieszkania? Odpowiedź proszę na piśmie, informacje na sesji Rady Miasta. Dziękuję bardzo.”

Zapytanie stanowi **załącznik Nr 13** do protokołu.

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Przechodzimy do następnego, proszę, Panie Radny, jeszcze o Pana interpelację. Przechodzimy do następnego punktu.”

## **Ad.16. Wnioski.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Kto z Państwa ma wnioski? Pan Radny Jacek Bruździak i Radna Danuta Kurnyta.”

**Radny J. Bruździak:** „Proszę Państwa, do tego wniosku skłoniła mnie wystawa, o której wspominał Pan Burmistrz, a mianowicie wystawa, która została otwarta w muzeum, poświęcona działalności Carla Gottharda Langhansa, a mianowicie wniosek dotyczy utworzenia na skwerze Carla Gottharda Langhansa w Kamiennej Górze stałej ekspozycji ukazującej najbardziej znane budowle zaprojektowane przez Langhansa. Uzasadnienie. Skwer Carla Gottharda Langhansa jako park znakomicie nadaje się na wyeksponowanie dzieł architekta urodzonego w Kamiennej Górze. W tym celu należałoby ustawić w parku kilka ozdobnych, utrzymanych w duchu klasycyzmu tablic, zawierających duże fotografie najbardziej znanych budowli, zaprojektowanych przez Langhansa, którego dom rodzinny znajdował się nieopodal skweru, to jest na terenie dzisiejszej Szkoły nr 1. Fotografie powinny być zaopatrzone w krótkie informacje o obiektach w 3 językach. Całość mogłaby stanowić znakomitą ścieżkę dydaktyczną oraz atrakcję turystyczną wzbogacającą trasę turystów zwiedzających Arado, tzw. Kościół Łaski, czyli Kościół pw. Matki Bożej Różańcowej, zmierzających do Muzeum Tkactwa. Wystawa muzealna skupiona na słowie pisany stanowiłaby znakomite uzupełnienie wystawy fotograficznej umieszczonej w przestrzeni miejskiej. Źródła finansowania i realizacja. Przedsięwzięcie można sfinansować ze środków przeznaczonych na promocję Miasta. Zwłaszcza, że wniosek ten bardzo dobrze wpisuje się w realizowany w Kamiennej Górze od 2021 roku projekt oznakowania najważniejszych atrakcji turystycznych w mieście. Już postawiono 10 takich tablic. Oczywiście, ja mówię o zmodyfikowanych trochę tablicach, ale nawiązujących do tych form. Wystawę można by zorganizować we współpracy wydziału, podstawowy wykonawca to Wydział Promocji i Polityki Społecznej Urzędu, ale również we współpracy z Muzeum Tkactwa oraz Stowarzyszeniem im. Carla Gottharda Langhansa z Berlina, współorganizującego wystawę w naszym muzeum. Mam nadzieję, że ten wniosek zostanie wzięty pod uwagę. Ja go nie zgłaszałem do budżetu, bo uważam, że w ramach środków zaplanowanych na promocję Miasta to można zrealizować, bo w ramach promocji wydawano dużo większe często środki na tę promocję, a powstałaby nowa, ważna atrakcja turystyczna. Byłby to dalszy krok w kierunku popularyzowania tej postaci, no bardzo znanej, w pewnych kręgach, a mniej znanej ogółowi, czy to mieszkańców, czy turystów odwiedzających Kamienną Górę. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Radna Danuta Kurnyta.”

**Radna D. Kurnyta:** „Panie Burmistrzu, ja mam 2 wnioski, które mieszkańcy dali, złożyli do mnie, i w których ja też uczestniczyłam, pomagałam, spotykałam się z nimi. Dotyczące są te wnioski do prac nad naszym budżetem na 2024. I tutaj mam, mieszkańcy ulicy Szpitalnej, Bohaterów Getta 14, 16, Szpitalna 1, 2 i 4, i 4a, to jest tam w dół, żeby to zobrazować, to jest tam, jak mieszkał Burmistrz Blicharski, w dół ta droga. Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do budżetu Miasta Kamienna Góra na

rok 2024 zadania inwestycyjnego, jeżeli będzie to zadanie inwestycyjne, bo jakby powiedzieli do mnie, że nie wiedzą, jeżeli nie będzie potrzebne to wpisanie do dokumentacji, to żeby to zaplanować, żeby w inny sposób to zrealizować. Na realizację dokumentacji projektu: Budowa układu komunikacyjnego, działka nr 136/5, obręb 3, ulica Szpitalna w Kamiennej Górze oraz budowa drogi dojazdowej działki nr 131, 130, 136, obręb 3, Szpitalna. Zgodnie z założeniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego rejonu, przedmiotowa działka stanowi komunikację do nieruchomości Bohaterów Getta 14, 16, Szpitala 1, 2, 4. Od zaplecza do bramy szpitala, tam z tyłu. Od wielu lat borykamy się z użytkowaniem tych działek, w szczególności w okresie jesienno-zimowym. Stan ten jest przedstawiony na dokumentacji fotograficznej. Ja to przekażę za chwileczkę. Warto podkreślić, że zamieszkuje tam ponad 100 osób w tym rejonie, w tym obszarze. W tym rejonie oni starają się jakby zadbać o to swoje otoczenie, ale jednak to, próbujemy też tam jakby im pomagać nawiezieniem kamienia, żeby to jakoś można było dojść do tych domów, ale są, powiem tak, jak z nas wszyscy wiemy, ludzie są rozżaleni. Cieszą się jakby z tych dużych inwestycji, które się robi w mieście, ale powiadają tak, że mieszkają po 50 lat i wszyscy o nich zapomnieli. No ja akurat jestem tam bardzo często, więc no mogę tylko wspierać, mogę być pomocą tutaj w tej sprawie, żeby można było jakoś im te dojścia do domów wykonać. Tu zebrali swoje podpisy i ja to przekażę. Też są zdjęcia zrobione, to jest jedno, Panie Burmistrzu. A druga jest też taka newralgiczna droga przy ulicy Lipowej 1, 3 i Szpitalna 8, i 8a. To jest ulica Lipowa 1, tam jest budynek, jest to budynek 100% naszą własnością, jest w opłakanym stanie. Tam mieszka też osoba niepełnosprawna i też, zresztą Burmistrz zna tą sprawę, więc też jest trudność z dojściem do domu. I też przeczytałem tutaj, co mieszkańcy napisali. Jako mieszkańcy rejonu ulicy Lipowej oraz Szpitalnej w Kamiennej Górze zwracamy się z prośbą o ujęcie w budżecie na rok 2024 zadania dotyczące przygotowania dokumentacji projektowej na budowę drogi Szpitalnej o nr. 131, obręb 3 oraz 290/4, obręb 3. Droga ta od wielu lat jest opłakanym stanie. Zarówno my, jako mieszkańcy, oraz uprzywilejowane przejazdy, no jest trudność z dojechaniem, tam jest taka droga, w ogóle tam to nie ma drogi po prostu. I też tutaj są załączone zdjęcia, i bardzo mnie prosili, żebym to przekazała Burmistrzowi na sesji do rąk własnych, więc to czynię. I bardzo bym prosiła, że może, powiem teraz globalnie, jakbyśmy, Panie Burmistrzu, się zajęli właśnie takimi małymi rzeczami, które mieszkańcom doskwierają na każdej ulicy, tu nie tylko chodzi o te ulice, bo wszyscy wiemy, jak jest, więc może bardziej będą pamiętać to, że 50 razy przejdą po kostce, niż to, że główne ulice też są potrzebne, są zrobione i to nikt tego nie neguje, ale dla nich jest to jakby największą bolączką. I bardzo bym prosiła, żeby można było się nad tymi zadaniami i pomocy tym mieszkańcom, w całym mieście, pomóc. Dziękuję.

Powyższe wnioski stanowią **załącznik Nr 14** do protokołu.

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Przechodzimy do siedemnastego punktu.”

## **Ad.17. Sprawy różne.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Kto z Państwa? Pani Regina Komorowska, proszę poczekać. Pani Regina Komorowska, później Pan Sławomir Sławiński, Pani Elżbieta Seweryniak-Bijak, później Pan Wiesław Sobiechowski, Pan Bogdan Murawski i Łukasz Sławiński. I proszę pilnować kolejności.”

**Radna R. Komorowska:** „Panie Burmistrzu, ja chciałam się spytać, w związku z przyznanymi pieniżkami, zdobytymi na remont krytej pływalni. Kiedy jest planowane, bo ludzie pytają, czy jest w ogóle planowane zamknięcie krytej pływalni i kiedy, i na jak długo? Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Tak, tak, proszę.”

**Radny S. Sławiński:** „Drodzy Państwo, ja całkiem niedawno, w sumie chyba w czerwcu, zgłaszałem taki wniosek do budżetu, aby wyłączyć kwotę, która była przeznaczona na zatrudnienie rzeczownika na ochronę środowiska. Niestety, znaczy uchwałą, głosowaniem naszych radnych, ten pomysł został pozytywnie oceniony, jednak Pan Burmistrz do skutku tego wniosku nie doprowadził. Tutaj Pan Radny Wiesław Sobiechowski miał dobry pomysł, żeby z tych pieniędzy, które chciałem przeznaczyć na ochronę środowiska, te pieniądze poszły dla tych osób, które kiedyś wymieniały piece, którzy jakby możliwością chcieli dofinansowania zwrotu za tę wymianę. Natomiast do tej wymiany, do zwrotu nie doszło, tych pieniędzy, więc te pieniądze mogły być wykorzystane dla tych osób. Niestety Pan Burmistrz inaczej zdecydował zarządzeniem, wykorzystał na inny cel te pieniądze. Nie dość, że właśnie ten pomysł nie doszedł do skutku, to jeszcze, Drodzy Państwo, istnieje możliwość, że miało miejsce niewłaściwe gospodarowanie środkami publicznymi. Dlaczego? Ponieważ rzeczownik we wrześniu pracował oczywiście dalej zatrudniony jako firma. Niestety nie ma listy obecności, ponieważ właśnie firma takich list nie podpisuje. Jednak Pan Rzecznik był na urlopie. W miesiącu październiku wystawił fakturę, która oscylowała na takie same kwoty, w których pracował pełny miesiąc. Natomiast we wrześniu, kiedy był na urlopie, ta kwota się nie zmieniła. Droga oficjalną oczywiście złożę wniosek, żeby otrzymać potwierdzenie, że taka kwota została zapłacona przez Urząd Miasta. Natomiast, Drodzy Państwo, w umowie jest jasno napisane, że miejscem realizacji jest siedziba zamawiającego, a zamawiający jest Urząd Miasta, więc Pan Burmistrz Janusz Chodasewicz. Jeżeli te pieniądze poszły, zostały zapłacone, to istnieje możliwość, że Burmistrz niewłaściwie gospodarował środkami publicznymi, ponieważ w tym czasie, kiedy rzeczownik pracował i miał zajmować się publikacją postów, nie dość, że te posty zostały, 36 zostało postów opublikowanych przez Miasto Kamienna Góra, 18 postów jest w tym momencie niedostępnych, czyli zawartość jest już nieudostępniiona, to jeszcze 2 wydarzenia zostały utworzone i pozostałe 11 postów zostały udostępnione przez inne jednostki Urzędu Miasta. Więc, Drodzy Państwo, no chciałbym powiedzieć, że zostają niedopilnowane pewne rzeczy przez Pana Burmistrza. Doskonale wiemy, że jakby praca rzeczownika nie polega na tym, żeby publikować posty. Nie wiem, czy poza miejscem, siedzibą zamawiającego, a jeżeli właściwie, bo było w trakcie urlopu rzeczownika, było kilka postów udostępnianych



na Facebooku Miasta Kamienna Góra, i jeszcze moje 2 pytania w związku z tymi postami. Kto w trakcie urlopu rzecznika dodawał posty i informacje z tego konta Miasto Kamienna Góra? I jeżeli ktoś z urzędników, to dlaczego urzędnicy w trakcie swoich obowiązków pracują na rzecz firmy zewnętrznej? Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „W kolejności był Pan czy Pani Radna Elżbieta Seweryniak-Bijak? Panie Januszu, już wpisuję.”

**Radna E. Seweryniak- Bijak:** „Ja tutaj chciałam w imieniu mieszkańców podziękować za lampy na podwórku. Bardzo długo żeśmy o to walczyli, ale dziękujemy bardzo za lampy na ulicy Lubawskiej. Tak, bardzo dziękuję w imieniu mieszkańców. Za oświetlenie, nie pierwsze. I tak, i tutaj chciałabym się też zapytać w imieniu mieszkańców, ponieważ w budynku po byłej szkole podstawowej, później gimnazjum, są umieszczone osoby z Ukrainy. Chciałabym się zapytać, jak długo potrwa ta sytuacja? Bo jak sami wiemy, i dla nich to jest niekomfortowo, bo tam są rodziny z dziećmi, osoby starsze, i też dla nas, jako dla Miasta, bo to jest jednak budynek, który nie jest ośrodkiem dla uchodźców, i chciałabym się po prostu spytać, jak długo ta sytuacja potrwa i ewentualnie, jakie jest źródło finansowania tych uchodźców. Bo to też jest, myślę, że ważne dla tych mieszkańców i chciałabym, żeby to gdzieś wybrzmiało oficjalnie. I tutaj też bardzo proszę o włączenie lamp w parku. Chodzi o ten skrót taki od Biedronki do Cisowej, Świerkowej, ponieważ mieszkańcy chodzą tamtędy do pracy, do miasta, nie chodzą Lubawską, tylko chodzą tamtędy. I często tam są zgrupowania młodzieży, która też tak jak gdyby wykorzystuje ten moment, że tam jest ciemno w tym parku, i jak gdyby odbywają się tam libacje alkoholowe, i jest niebezpiecznie. Tak że bardzo bym tutaj prosiła o to. Przynajmniej w tym rejonie i też pewnie tam ten skrót taki, bo nie wiem, czy on jest oświetlony, bo tam nie chodzę, na Cichą. Tak, góra? Też jest ciemna? Dokładnie. I tutaj też bym bardzo prosiła o rozpropagowanie wśród dzieciaczek, wśród mieszkańców, bo my zapominamy o tej akcji, ale akcja "odblaski". Robi się znowu ciemno, robi się znowu ponuro, no i tutaj też mieszkańcy często zapominają, że nawet w mieście powinniśmy nosić odblaski, te światełka. Nawet jak jest światło, to i tak jak jest ciemno, ponuro i pada, to naprawdę tych dzieci i tych mieszkańców nie widać, szczególnie jak są poubierani na ciemno. No i też proszę o przypomnienie mieszkańcom o tych czujkach na czad. Ewentualnie, bo były takie akcje prowadzone w poprzednich latach, że te czujki były rozdawane, to także też bym prosiła i też prosiłabym o przypomnienie o przeglądach kominiarskich dla mieszkańców. To tylko taka dygresja. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Pan Wiesław Sobiechowski, później Pan Bogdan Murawski, Łukasz Sławiński, później Janusz Jarosz.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Panie Burmistrzu, chciałbym się dowiedzieć, kiedy będziemy mieli przedstawiony jakiś raport, sprawozdanie z działalności tej komisji, która działa przy spółce mieszkaniowej. Miała ona, jak pamiętamy, opracować pewne zalecenia, które spowodowałyby lepsze funkcjonowanie tej jednostki. Mam nadzieję, nie dość, że termin był bardzo odległy, znaczy ja wiedziałem, że specjalnie taki długi termin, żeby to akurat było po wyborach, żeby nikt tego nie mógł skontrolować, to taka

była fikcja według mnie i tak to wygląda. Ale nikt nie spodziewał się, że przedłużą nam kadencję i będzie taki Sobiechowski, który będzie o tym przypominał. Panie Burmistrzu, powiem szczerze, że jestem troszeczkę zawiedziony, bo liczyłem, że spółka mieszkaniowa zacznie fajniej pracować i żeby tak trochę historii. Jak pamiętamy, wcześniejszy prezes zrobił tak, że uruchomił jeszcze jeden taki zespół, czyli składający się z technika i administratora, czyli zrobił piąty taki zespół. Miało to jakby tak usprawnić działalność tej spółki pod tym kątem, że ludzie będą mieli szybciej taki dostęp do technika, będą mogli zgłaszać swoje tam pewne uwagi i będzie to jakoś realizowane. Przyszedł następny prezes, oczywiście też chciał technika jeszcze jednego i jeszcze administratora, czyli mamy teraz 6 zespołów. Powiem szczerze, nic się nie zmieniło. Moja komisja od roku czasu prosi o pewną ekspertyzę, zalecenia, nie możemy się doprosić. Mamy tylko tak: będzie, będzie, będzie. A chodzi o te mieszkanie, co żeśmy mówili na Kościuszki. Tam dziewczyna ma dwójkę małych dzieci i to jedno dziecko jej ciągle choruje na płuca. I przypominę, że tam akurat kierownik ze spółki mieszkaniowej pisał, że masę zaleceń dał, a później na końcu, że można mieszkać. Czy tak ciężko było, oczywiście, wspólnota nie ma pieniędzy, żeby te wszystkie prace, które są zalecane, wykonać, i nie wiadomo, czy cokolwiek będzie robione, a ta kobieta z tymi dziećmi będzie oczywiście tam musiała wdychać dalej tą pleśń, to wszystko i oczywiście mieszkać tam, gdzie są przemarzane ściany. Przecież łatwo było zrobić, wyłączyć na czas remontu z eksploatacji to mieszkanie. Ja podam przykład, na Katowickiej tak zrobiono, że wyłączono z eksploatacji mieszkanie, które cały czas było zawilgocone, do dnia dzisiejszego zresztą jest wyłączone. I tamto mieszkanie można było wyłączyć na czas remontu, zrobić remont, ta kobieta na ten czas albo na stałe by dostała inne mieszkanie, mogłaby mieszkać, a tamte później komuś przydzielić. Przecież można było tak zrobić. Nie wiem, po co robi się jedną ekspertyzę, później teraz jakiegoś pana dodatkowo trzeba opłacić, co nie rozwiązuje sprawy, bo ta pani dalej jest w tym samym punkcie, co była rok temu. No może tyle, że bardziej jest zdenerwowana, bo liczyła na pomoc. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, Panie Burmistrzu, bardzo się cieszyłem, że zrobiono odwodnienie na Antonówce 11. Super, nawet dziękowałem kiedyś Panu na sesji w imieniu mieszkańców. Tylko zrobiono jeden mały błąd. Proszę sobie wyobrazić, że odwodnienie zrobiono w ten sposób, że wpięto w studzienkę, która de facto miała odprowadzać wodę dalej. A to wyszło na to, że za studzienką dosłownie ona odprowadza wodę pół metra i wsiąka w ziemię. A nasze tutaj gleby, wiemy, jakie są, przeważnie ciężkie i wiadomo, że ta woda nie jest spuszczana dalej, tylko koło budynku. I ludzie mają pełno wody w budynku, zawilgocone to wszystko jest. Tak że praktycznie zrobiliśmy odwodnienie, które oczywiście przy małych opadach swoją funkcję spełni, ale przy trochę większych nie spełnia w ogóle. Ja byłem na miejscu, tam był oczywiście pracownik z Urzędu Miasta, z Wodociągów, ze spółki mieszkaniowej, no i tam takie sugestie dawałem, że dobrze by było, bo tam oczywiście było kiedyś odprowadzenie, które zostało uszkodzone i ta rura kamionkowa jakby została, to wszystko się zapadło. No i z mojej strony była taka sugestia, że należałoby to przekopać na drugą stronę ulicy i by było wszystko dobrze, z czym oczywiście zgodził się przedstawiciel Wodociągów, powiedział, że tak by było najkorzystniej. No mam nadzieję, że to będzie zrobione jeszcze przed zimą. Ale do czego zmierzam? Tam w trakcie prac, jak robiła telekomunikacja, uszkodzono, tak jak mówiłem, rurę

kanalizacyjną. Trwało to 3 miesiące. Oczywiście, trzeba powiedzieć, że po tej interwencji, gdzie wszyscy byliśmy, tu organizował to wszystko, jak dobrze pamiętam, Pan Sekretarz. Oczywiście zostało to wszystko, znaczy usunięta ta awaria kanalizacyjna została. Tylko proszę sobie wyobrazić, że przez 3 miesiące było ciężko to załatwić, może to się zbiegło z takim czasem. No i jak przyjechał przedstawiciel Wodociągów, który de facto nie był w ogóle o uszkodzeniu jego linii poinformowany. Wyobraźcie sobie. Spółka mieszkaniowa wiedziała i nie powiadomiła Wodociągów, że uszkodzono im kanalizację. Oczywiście, to nie spółka uszkodziła, ale wiedziała o tym, czyli w ramach współpracy nawet powinni ich powiadomić. No i przedstawiciel wodociągów, jak był, wziął tylko telefon do firmy, która to robiła, zadzwonił i proszę sobie wyobrazić, że od razu dostał pozwolenie takie, żeby to naprawić, a później się rozliczą. I praktycznie to można było zrobić w ciągu dosłownie niecałego tygodnia. Teraz tylko, ja mówię, wziąć te odwodnienie dalej, znaczy tą rurę wyprowadzającą wodę z odwodnienia, przypuścić na drugą stronę, zasypać ludziom oczywiście tą dziurę, bo ludzie nie mają jak węгля na zimę przywieźć i sprawa byłaby załatwiona. Czyli niewielka robota, którą można było wcześniej. Oczywiście, żeby nie było, że nalatuję na spółkę mieszkaniową. Spółka mieszkaniowa ze swojej strony też pisała wielokrotnie pisma, które nie za bardzo odnosiły skutek. Ale widać, że jak Wodociągi tam pogadały, bo dały też taki akces, że oni to zrobią, tylko żeby im zapłacić, nie. To też właśnie firma, która robiła, bardzo się ucieszyła. A mówię to w tym kontekście, żeby Panie Burmistrzu, uczulić nasze jednostki, że jeżeli wiedzą o jakiejś szkodzie, to żeby firmy, która ma tą szkodę, żeby powiadomić. Bo tu Wodociągi nieświadome były przez 3 miesiące, że mają uszkodzoną kanalizację. A można było przecież ich powiadomić, oni ze swojej strony też by podjęli jakieś działania i na pewno szybciej by było to załatwione. To jest taka tylko moja sugestia. Dziękuję.”

**Radny A. Grzyb:** „Mogę ad vocem?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ad vocem uzupełnić pytanie?”

**Radny A. Grzyb:** „Do wypowiedzi kolegi, prawda.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Minutka, bo czekają inni w kolejce.”

**Radny A. Grzyb:** „Ja chciałem tylko dopowiedzieć do kolegi z Komisji Gospodarki Komunalnej na temat tego mieszkania na ul. Kościuszki. To jest Kościuszki 39, na parterze, mieszkanie jest silnie zawilgocone, mury, tynki, podłogi do wyrzucenia, trzeba odwodnić budynek, czyli usunąć przyczynę tej wilgoci. I moim zdaniem w tym stanie technicznym mieszkanie nie nadaje się do pobytu na stałe. Tak, tak, szczególnie teraz zimą. Włożyła tam 50 000 zł i te pieniądze zostały zmarnowane. Tu jeżeli chodzi o wspólnotę mieszkaniową, to tylko część prac ma pokrywać odnośnie tego odwodnienia zewnętrznego, ale 80% należy to do Gminy i tu w komisji zależało nam na tym, na uzyskaniu opinii takiej ze spółki mieszkaniowej, że była podstawa, żeby ta pani dostała jakieś mieszkanie zamienne, ewentualnie na pewno jest potrzeba jej wykwaterowania na część remontu, prawda. I od miesiąca lutego prezes spółki nie potrafi napisać prostego pisma. Tak, od lutego tego roku toczy się ta... Aha, jeszcze

wcześniej się sprawa toczy. Ale myśmy wystąpili o tę opinię, w której byłoby napisane, czyli określony zakres i takie dane na temat konieczności wykwaterowania tej pani i jej rodziny. Bo teraz w okresie zimowym w tej sytuacji po prostu tam zamieszkiwać, zdaniem moim i komisji, nie można. I to jest skandal, żeby tak długo to trwało. To powinno trwać 2 dni, 3 dni, a nie prawie rok. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Radny Bogdan Murawski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Nie, tylko dopowiem, że chodziło nam o to, żeby komisja i Pan Burmistrz miał podstawę, żeby tej rodzinie można było pomóc, bo Pan Burmistrz też nie może sam powiedzieć: "O dobra, to panią wprowadzamy". Też musi mieć jakąś podstawę, dlatego to było nam potrzebne.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Będzie odpowiadał Radny Bogdan Murawski.”

**Radny B. Murawski:** „Ja może nie będę tak długo mówił, jak mój sympatyczny kolega. Ja tylko mam, Panie Burmistrzu, takie pytanie, proszę krótko odpowiedzieć. Kto ponosi koszty uszczelnienia instalacji gazowej w lokalu komunalnym? Pośrednio Miasto czy najemca? Ale teraz proszę mi powiedzieć, odpowiedzieć.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny...”

**Radny B. Murawski:** „Jak by Pan był tak uprzejmy.”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Radny B. Murawski:** „Oczywiście, że miasto, ale tutaj jest... Bo to nie jest lokal tej osoby, a tutaj spółka wystawiła fakturę na 209,52 zł. Mam fakturę do wglądu i mam zlecenie.”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Radny B. Murawski:** „Ja to mam, można jeszcze, muszę się spytać osoby, czy mogę udostępnić dane personalne. Są zamazane, ale po numerze faktury można dojść. Następne pytanie, pamięta Pan, jak rozmawialiśmy 3 lata temu na temat windy przy ul. Kościuszki 6? Zrobił Pan jakiś rekonesans, orientował się, czy są jakieś możliwości na rynku pozyskania tej windy, inwestora i po prostu całą obsługę?”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Radny B. Murawski:** „Jeszcze sekundkę. Jeszcze mam na koniec do Pana taką bardzo, bardzo dużą prośbę. Proszę się zainteresować tymi wymianami instalacji gazowej. Naprawdę jest już teraz tak zimno, a tu już nie jest od 2 miesięcy praktycznie palone. Są małe dzieci w tych mieszkaniach, a to nie idzie tak, dlatego Panu dałem po kolei, jak to wszystko, całą procedurę załatwienia tej sprawy. Na dzień wczorajszy, gdzie się pytałem, to jeszcze żadna z tych inwestycji nie została zakończona. Dwie są,

już mieli zrobić próby szczelności, miała zrobić to gazownia, ale jeszcze do tej pory nie wykonała. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Pan Radny Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „I ja, Panie Burmistrzu, chciałbym się odnieść m.in. do kwestii, o której Pan dzisiaj wspomniał, mianowicie o wysokości pozyskanych przez Pana w tej kadencji środków zewnętrznych dla naszego Miasta. Wspomniał Pan o tym, adresując swoją wypowiedź bezpośrednio do mnie, że powątpiewałem w tą wysokość środków i uważam, że się nie myliłem, przynajmniej częściowo. Bardzo dziękuję za te zestawienie tabelaryczne, które jest odpowiedzią na moje zapytanie z sesji z 27 września, ale chcę podkreślić tak, że z tej kwoty ponad 120 000 000 zł przypisał Pan sobie pozyskanie środków zewnętrznych z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020. I tak, to jest tylko i wyłącznie moja wstępna weryfikacja, ja postaram się oczywiście zrobić to do końca. I m.in. przypisał Pan sobie tak: pozyskanie środków na modernizację i rozwój oświetlenia ulicznego. Środki, uzyskałem dofinansowanie jeszcze przed rozpoczęciem Pana kadencji na kwotę ponad 4 500 000 zł. Przypisał Pan sobie pozyskanie środków w zakresie budowy dróg rowerowych w naszym mieście. Kwota dofinansowania ponad 2 300 000 zł. Przypisał Pan sobie pozyskanie środków zewnętrznych na realizację zadania polegającego na przebudowie ul. Parkowej oraz parkingów przy ul. Lubawskiej i Fornalskiej na kwotę 1 720 000 zł. Ponadto uwzględnił Pan również w tym zestawieniu rewitalizację budynków mieszkalnych wielorodzinnych w Kamiennej Górze, również pozyskane środki z RPO na lata 2014-2020. Część zadania już była zrealizowana jeszcze w 2018 roku. Pan złożył ślubowanie 25 listopada 2018. Te środki, o których wspominałem teraz, to jest kwota ponad 10 000 000 zł. Przypomnę też, że w ramach prezentowanej przez Pana prezentacji jeszcze podczas sesji sierpniowej, też Pan przypisał sobie pozyskanie 1 000 000 zł z funduszu covidowego za poziom wyszczepień. Myślę, że w tym punkcie powinniśmy podziękować przede wszystkim mieszkańcom naszego miasta za dbałość o zdrowie i życie, ponieważ to dzięki nim nasze Miasto pozyskało 1 000 000 zł, z których 950 000 zł Rada Miejska przekazała na rzecz naszego szpitala, które zresztą konsekwentnie Pan potem blokował. To tak jeszcze gwoli tutaj doprecyzowania tej kwestii związanej z pozyskaniem środków zewnętrznych. Chciałbym też się jeszcze odnieść do odpowiedzi na moje zapytania dotyczące utwardzenia ciągu pieszego pomiędzy ul. Krzeszowską i Księcia Bolka I. Ciąg, tak jak wspominałem, który służy mieszkańcom największego osiedla w naszym mieście. Niestety zadanie, które zostało uwzględnione w budżecie na bieżący rok w dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska, opiekujące na kwotę kilkudziesięciu tysięcy zł, bo to jest utwardzenie ciągu pieszego o długości tylko 65 m bieżących, w Pana ocenie nie będzie realizowane, ponieważ została przeprowadzona ocena stanu technicznego i zadanie jakoby nie wymaga realizacji. Ciągłe Pan podkreśla znakomitą sytuację inwestycyjną naszego Miasta, podkreśla Pan również wielomilionowe inwestycje, przy czym rezygnuje Pan z realizacji zadania wpisanego raz do budżetu Miasta. Czyli jest to kolejny przykład na to, że nie realizuje Pan uchwały podjętej przez Radę Miejską Kamienna Góra i nie realizuje Pan zadania, którego wartość to kwota raptem kilkudziesięciu tysięcy zł, przy realizacji zadań

wielomilionowych. Chciałbym się również jeszcze odnieść do również podjętej przez Pana kwestii podczas wrześniowej sesji Rady Miasta. Mianowicie wspomniał Pan w swoim wystąpieniu, w ramach którego starał się Pan przekonać Radę Miejską o podjęciu uchwały co do emisji obligacji komunalnych na kwotę ponad 5 500 000 zł, wspomniał Pan o tym, że spłacamy kredyty i pożyczki jeszcze z roku 2008 bądź 2009. Podkreślił Pan również, że nie jest Pan w stanie określić oczywiście konkretnie, ale może Pan się pomylić o rok bądź 2 lata maksymalnie. Ja wystąpiłem 22 września o udzielenie informacji publicznej, na które Pan udzielił informacji też, za co bardzo dziękuję, i z tej informacji wynika, że pomylił się Pan nie o rok albo 2, tylko o 10 lat, bo ostatni kredyt... Nie, pomylił się Pan tylko o 10 lat, bo ostatni kredyt, który jeszcze nie został zaciągnięty przez Pana, spłacamy z 2018 roku. Jest to kwota 10 300 000 zł. Jest spłacany, to zostało do spłaty. Ostatni kredyt, najstarszy kredyt to jest z 2018 roku. Więc nie ma takiej sytuacji, jakoby byśmy mieli spłacać zobowiązania dłuższe niż 10 lat, licząc wstecz. Co Pan podkreślał, usiłując przekonać Radę Miejską do podjęcia uchwały. Jeszcze chciałbym podkreślić jedną istotną kwestię. Rok 2022, o czym też wspominałem, zamknęliśmy kwotą niemal 48 000 000 zadłużenia. Zakładając fakt, że nie spłacimy 3 500 000 zł zaplanowane na ten rok, biorąc pod uwagę naszą sytuację finansową, gdzie nie spłacamy bieżących zobowiązań i zakładając zgodę, pozytywną opinię RIO w zakresie emisji kolejnych obligacji na kwotę ponad 5 500 000 zł, zostajemy z zadłużeniem wynoszącym ponad 53 400 000 zł. W tym jedynie 10 300 000 zł są to zobowiązania zaciągnięte przez poprzedniego Burmistrza. Więc Pana stwierdzenia, jakoby radni niektórzy uprawiali propagandę, że to Janusz Chodasewicz, Burmistrz Miasta Kamiennej Góry, zadłużył Miasto, nie są propagandą, ale faktem. Pozostałe miliony to jest kwota ponad 43 000 000 zł, to są zobowiązania, które Pan zaciągnął w bieżącej kadencji. To są bezpośrednie skutki Pana decyzji. Naprawdę w mojej ocenie, Panie Burmistrzu, mieszkańcy naszego Miasta zasługują na uczciwe podejście i rzetelną informację, a nie propagandę, którą Pan stosuje. I chciałbym się jeszcze odnieść do czwartej kwestii. Biorąc pod uwagę wydarzenia z 17 października, o czym też wspomniano na początku bieżącej sesji, prosiłbym o udzielenie informacji, czy Centrum Kultury jest ubezpieczone od takich ryzyk, które zaistniały, bowiem ponieśliśmy wielomilionowe nakłady na to, żeby ten budynek wyglądał tak, jak obecnie wygląda, natomiast dobrze byłoby, gdybyśmy byli też odpowiednio zabezpieczeni od takich zdarzeń. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Pan Radny Janusz Jarosz.”

**Radny J. Jarosz:** „No ja tak nie będę męczył Burmistrza chyba dzisiaj. No ale tak, Panie Burmistrzu, wprawdzie byłem pełnomocnikiem Pana odnośnie osób niepełnosprawnych, jestem radnym, no ludzie mnie zapamiętali i zwracają się do mnie z wieloma pytaniami. Jedno z nich będzie takie. Ja osobiście bardzo się cieszę, że na Ściegiennego i na Wojska Polskiego budujemy te dwa budynki, no i tam, proszę Państwa, wreszcie dostałem odpowiedź, powstało 7 mieszkań dla niepełnosprawnych. Dzisiaj dotarłem do dokumentacji, rzeczywiście to są mieszkania fajne, przystosowane, dostosowane do niepełnosprawności. Jest to super rzecz. Tylko czego się boję? Przyszli, że tak powiem, mieszkańcy, ludzie, którzy chcą się ubiegać o te mieszkania, bo nie potrafiłem im powiedzieć, jaki będzie czynsz. Wiem, że dzisiaj nie

można powiedzieć, jaki będzie czynsz, ale czy ktoś budując teraz, liczył koszty utrzymania tych mieszkań, żeby można było mieszkańcom powiedzieć: w przybliżeniu taki i taki koszt będziesz ponosił tego mieszkania. Bo to jest bardzo ważna rzecz dla tych ludzi. I jeszcze mam taką jedną małą rzecz. Chciałem tu z tego miejsca podziękować Panu, to jest szef wspólnoty Jeleniogórska 57. Obaj zabiegaliśmy przez całą kadencję o doświetlenie podwórka. Rzeczywiście, Ratusz doświetlił to podwórko, chwali się tym. Ja się bardzo cieszę. Ale w związku z tym, Panie Burmistrzu, nie uszczypliwie, tak po prostu, żeby rozluźnić tą atmosferę dzisiaj, mam propozycję, żeby kupować mniej plakatów, banerów, mniej koncertów, a może za te pieniądze doświetlić kolejne podwórko? Naprawdę mieszkańcy na Jeleniogórskiej 57 są zadowoleni z tego doświetlenia. Lampy świecą świetnie, czują się bezpieczniejsi, no i przede wszystkim to ten plac zabaw jest doświetlony i rzeczywiście tam się nie skupiają panowie, którzy do niedawna po prostu nadużywali pewnych środków. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. I tym optymistycznym akcentem przechodzimy do udzielania odpowiedzi na pytania radnych przez Pana Burmistrza.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Może najpierw tak w miarę po kolei. Pan Bruździak o tych tablicach na Skwerze Langhansa. Temat jest ciekawy, ale ja miałem trochę inny pomysł i tutaj Państwu zdradzę. Myślałem, żeby stworzyć taką salę poświęconą Langhansowi na dworcu naszym kamiennogórskim już po odbudowie. Nawet tę dużą salę wykorzystać na to, aby każdy już na starcie wchodzący, przyjeżdżający do miasta, mógł się zapoznać z dorobkiem najwybitniejszej postaci, najwybitniejszego obywatela Kamiennej Góry, wcześniej oczywiście Landeshut. Ale ja nie mówię, że to jest zły pomysł, bo trzeba usiąść i porozmawiać, być może znajdą się na to pieniądze, niekoniecznie z tego, aby kosztem, powiedzmy sobie, promocji realizować właśnie ten temat. Chociaż jest to też swego rodzaju promocja Miasta, bo ludzie się też będą na pewno tam zatrzymywać i oglądać te tablice, o ile one się oczywiście uchowają, bo tutaj ciągle jest też problem tego wandalizmu, to musimy mieć na uwadze. I widzimy, co się stało z tablicami na Górze Parkowej, kto tam chodzi, ten wie, jak wyglądają. Ale temat jest zgłoszony do przemyślenia. Pani Kurnyta, remont podwórek przy ul. Szpitalnej i remont też drogi przy Szpitalnej, tak, dobrze napisałem? Dobrze. No więc ten rejon jest faktycznie zaniedbany mocno i to nie jest niestety jedyny rejon w naszym mieście, który wymagałby naprawy. Ja bym powiedział tak, słuchając tych Państwa postulatów, które oczywiście kierują do Państwa mieszkańcy, że gdybyśmy jeszcze mieli kolejne 140 000 000 na inwestycje, to i tak by nam zabrakło, gdybyśmy chcieli wszystko w mieście zrobić. Tylko w tym zakresie, ja nie mówię już o innych rzeczach, tylko w tym zakresie podwórek, dróg czy może tam... No drogi w dużej części mamy naprawione, ale podwórka są totalnie zaniedbane i jest ich bardzo dużo, bardzo dużo. W miarę możliwości będziemy realizować jedno, dwa, trzy podwórka może w roku uda nam się zrobić. Ale ja bym tu nie chciał deklarować, że w tej chwili to, co Pani zgłosiła, pójdzie na pierwszy rzut, ponieważ tych postulatów jest bardzo dużo, musimy usiąść i konstruując projekt budżetu, zastanowić się, które są najpilniejsze. Pani Komorowska. Czy planujemy zamknięcie krytej pływalni? Tak, planujemy zamknięcie krytej pływalni. Nie wiemy jeszcze, kiedy to nastąpi i na jaki

okres ona będzie zamknięta, na jak długo. Na pewno spowoduje to perturbacje, najbardziej wśród młodzieży, wśród uczniów, którzy tam korzystają z tej hali, z tej krytej pływalni. Oczywiście popołudniami też ludzie starsi przecież korzystają i będą z tego tytułu problemy, ale ten basen ma 23 albo 24 lata i tak naprawdę nigdy nie był kompleksowo remontowany. Już czas tam wymienić te urządzenia. I ja się tylko zastanawiam, czy nam te 8 000 000 zł na ten cel wystarczy. Nie, 6 000 000 jest na basen, a 2 000 000 są na inne zadania też związane ze sportem. Wobec tego tak, zastanawiamy się, czy będziemy sami robić dokumentację i dopiero ogłaszać przetarg, czy zrobimy to na zasadzie zaprojektuj i wybuduj, ponieważ mamy 9 miesięcy na to, żeby wykonawca został wyłoniony i żeby ruszył do pracy. Tak że to zamknięcie nie nastąpi szybko. To mogę... Tak?"

**Radny A. Grzyb:** „Ja się wtrączę. Akurat byliśmy na basenie, obejrzeliliśmy cały obiekt i jako Komisja Rewizyjna znamy potrzeby w tym zakresie, ten obiekt trzeba całkowicie zmodernizować. Po prostu trzeba oszczędzać energię, zaoszczędzić, czyli trzeba nowe instalacje zaprojektować. Bez dobrego projektu tego się nie da zrobić. To jest podstawa, tak że...”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Tutaj Pan Radny ma absolutnie rację.”  
Musimy przede wszystkim zwrócić uwagę...”

**Radny A. Grzyb:** „Tak że 6 000 000 może okazać się, że to będzie mało.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Tak. To nie będzie to prosta wymiana urządzenie za urządzenie. Dlatego musimy poprosić o pomoc kogoś, kto akurat ma tutaj wiedzę w tym zakresie. Może się okazać, że będziemy musieli dołożyć z własnych pieniędzy, których, jak Państwo już nieraz słyszeli, nie mamy, ale ja uważam, że ten basen trzeba wyremontować.”

**Radny A. Grzyb:** „To w innych gminach, gdzie w tamtym okresie powstały te baseny, to zostały całkowicie zmodernizowane. Tak że to już jest przestarzała instalacja do wymiany całkowicie.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Tak, tak, oczywiście.”

**Radny A. Grzyb:** „I to się już sypie. Tutaj zarządca się tam stara, lata, ale to w każdej chwili się może posypać.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Teraz Pan Radny Sławiński, który tu uparczywie wraca do tematu tego rzecznika prasowego, więc ja jeszcze raz mówię, że rzecznik jest potrzebny wbrew temu, co Państwo tutaj niektórzy sądzą. Jego działalność też przynosi wymierne skutki, Miasto jest dobrze prezentowane i dobrze jest odbierane. Tak że myślę, że tutaj nie będziemy się kłócić o te pieniądze. Zwłaszcza że te pieniądze, które Pan by postulował, miały pójść dla osób, które wymieniły piece, zwłaszcza że jest to zupełnie nierealne. Ja tutaj dostałem właśnie informacje tak dla upewnienia się od Pani Kierownik Tokarskiej. Mamy, proszę Państwa, taką informację:



Ze względu na opinię RIO nie możemy jako Gmina dofinansowywać już wykonanych robót dotyczących zmian sposobu ogrzewania. Taka możliwość była tylko w programach finansowanych ze środków unijnych i, proszę Państwa, już mówiliśmy o tym, ponad 200 osób, 200 takich wymian, ponad 200 sfinansowaliśmy właśnie z takich środków zewnętrznych. Państwo to pamiętają. Kto nie dostał dofinansowania, to ten, który się troszkę pośpieszył, albo nie miał wszystkich wymaganych dokumentów, łącznie z tym, że by przedstawił dowód utylizacji tego pieca, tego starego pieca, przekazania do utylizacji. Więc to jest postulat nierealny w świetle przepisów, Panie Radny. Kto zamieszczał posty w czasie urlopu? No rzecznik zamieszczał posty w czasie urlopu, to mogę powiedzieć. I nad tym bym się już dłużej nie rozwodził. Pani Seweryniak pyta, do kiedy będą na ul. Lubawskiej Ukraińcy. Nie wiemy. Prawda, Panie Sekretarzu? Może Pan Sekretarz za mnie?”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Jest w tej chwili 45 osób. Nie wiemy. No przecież nie zapakuję tych osób i nie wywożę na granicę, Szanowna Pani. No czekamy, nie finansujemy w tej chwili.”

**Radna E. Seweryniak- Bijak:** „Chodzi o to, że dla tych ludzi to też jest niekomfortowe.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Pytanie jest niezasadne, bo pytanie jest do nich tak naprawdę, do kiedy będziecie, kochani. Czy wyjedziecie, czy jedziecie w prawo, czy w lewo?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ja nawet... Ja nie myślę, Panie Sekretarzu, że taka była intencja.”

**Radna E. Seweryniak- Bijak:** „...on nie jest przystosowany do takiej ilości ludzi do zamieszkania. Tak że proszę o tym też pamiętać.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ale...”[wypowiedź bez mikrofonu]

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Nie taka intencja.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „To ja czekam na...”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „To ja czekam na propozycje. Jakie Państwo macie propozycje dla tych osób?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ale proszę Państwa, nie. Ja myślałem, że Sekretarz powie zupełnie inną sprawę. Pozwólcie. Pani Elu...”

**Radna E. Seweryniak- Bijak:** „20 lat jeszcze? Oni wyjadą za 20 lat, 10 lat, ile?”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Pani Elu, pozwólcie, że ja jednak odpowiem. My nie wiemy, do kiedy będą tam Ukraińcy, dlatego że nie wiemy, do kiedy oni będą finansowani. My jako Miasto nie dokładamy do tego biznesu na razie. Mówię biznesu umownie. To są pieniądze zewnętrzne, Wojewoda nam je przekazuje. Ale nie ma jasnych dyspozycji co do terminu, nie ma jasnych informacji co do terminu, w jakim będą te pieniądze jeszcze możliwe do przekazania. I my też chcielibyśmy się dowiedzieć, żeby mieć możliwość powiedzenia tym osobom, że jeszcze miesiąc, 2 czy 3 mają na poszukiwanie sobie nowego miejsca, albo że będą mogły zostać dłużej, gdy będziemy mieli zapewnione dofinansowanie. Tego nie wiemy. Tak że na pewno nie chodziło ani Pani Radnej o to, żeby kogoś wyrzucać, ani też Sekretarzowi o to, żeby ustalić dokładną datę wyprowadzki Ukraińców. No po prostu sytuacja jest taka trochę w zawieszeniu. Ciemno na skrócie z Parkowej do Cisowej. Pani Radna, odpowiadam, że pierwsze słyszę. Zapisaliśmy sobie to i będziemy sprawdzać, czy jest ciemno, będziemy. Najpierw musimy pójść sprawdzić, czy to prawda. A jak sprawdzimy, to będziemy się znowu zastanawiać, skąd wziąć pieniądze na lampy. Czujki CO, czy będą rozdawane? Nie wiem. To zawsze robiliśmy we współpracy ze strażakami. CO2, CO2. Więc nie wiem, czy to będzie... Ale nie, sorry, ja mam mówić, czy nie? Bo może...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu, bardzo proszę kontynuować, a Państwo słuchają bardzo...”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ja wiem, że Państwo mają też bardzo podzielną uwagę, ale ja bym nie chciał tak gadać tylko sobie a muzom. Pan Sobiechowski, kiedy raport z SM. Ja myślę, że będzie do końca kadencji. Mieszkanie na Kościuszki 39 już omawiane wielokrotnie. Jeśli nie ma do tej pory tej opinii spółki mieszkaniowej, to bardzo proszę, Panie Sekretarzu, interweniuje. Bo jeżeli ta opinia ma być podstawą do jakiejś decyzji dla radnych czy dla mnie. Nie sądzę, żeby ona była stuprocentowo potrzebna. Tam był chyba tylko problem, że to było mieszkanie do remontu ze środków własnych. I teraz się okazało, że tych środków własnych nie wystarczyło i trzeba będzie coś tam dolożyć. Więc...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panowie, proszę dać wypowiedzieć się Panu Burmistrzowi.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Nie, bo chodzi o to...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę dać wypowiedzieć się.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ale Pan Burmistrz powiedział, że tam mieszkanie było do remontu w ramach środków własnych i tych środków nie starczyło. Nie, to jest nieprawda. Ta pani zrobiła remont już dawno, bo kilka lat temu otrzymała. I chodzi o to, że ta pani do dzisiaj spłaca kredyt i nie jest ją stać, żeby ciągle remontować mieszkanie, gdzie to nic nie daje, bo ściany przemarzają. O to nam chodziło. Nie o to, że ta pani chce środki, żeby wyremontować to mieszkanie, Panie Burmistrzu.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Nie, ja tak nie powiedziałem. Ja powiedziałem tylko, że jest zasada, że jeśli ktoś dostaje mieszkanie do remontu ze środków własnych, to robi je ze środków własnych.”

**Radny W. Sobiechowski:** „No i tak ta pani zrobiła.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „No ale teraz musimy się zastanowić, czy jesteśmy w stanie tej pani pomóc, czy musimy, na ile jesteśmy zobowiązani. Pan mówi, że jest chore dziecko, jedno czy dwoje, że trzeba działać. Będziemy działać, tylko pamiętajmy, że jeżeli mamy pewne zasady, wy też jako komisja przydzielacie mieszkania...”

**Radny W. Sobiechowski:** „Nie, Panie Burmistrzu, ale Pan myli dwie rzeczy. My jak mamy jakieś zasady...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panowie, ja bardzo proszę, wyjaśnijcie tą sytuację, bo to jest...”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ale do czego zmierzam. Zasadą mieszkania do remontu jest tylko wtedy, jeżeli ta pani dostała i wyremontowała, tak, zgadza się. Opłaca później czynsz ładnie, pięknie. I po 10 latach przypuścmy, jeżeli budynek, wiecie, nadaje się do remontu i ma wilgoć, to nie, nie możemy tej pani pomóc, bo ona 10 lat temu dostała mieszkanie do remontu. No dla mnie to jest chore myślenie. Jak Boga kocham.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Przepraszam, jeżeli budynek, to tak, a jeżeli mieszkanie...”

**Radny W. Sobiechowski:** „Ale to mówiliśmy Panu, Panie Burmistrzu, że chodzi o to, że tam trzeba odwodnienie, ubytki tynku, to wszystko są prace zewnętrzne, nie u tej pani.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Okej, proszę Państwa...”

**Radny W. Sobiechowski:** Tylko kolega dawał przykład, że te uchybienia, te nieprawidłowości, które są na budynku, spowodowały, że podłogi i to wszystko u tej pani zaczęły gnić. O to tylko chodzi. Tak szczerze, ta pani nawet jakby do sądu poszła, to może by nawet wygrała, że budynek nie był remontowany, co doprowadziło, że ona teraz praktycznie ma taki gnój w mieszkaniu. Czyli nie możemy ciągle wszystko zwać na mieszkańców, którzy ponieśli duże nakłady finansowe, z czegoś zrobili mieszkanie, a później mówimy: nie, dostaliście mieszkanie do remontu, a mija przypuścmy 15 lat, to macie cały czas sobie dawać ten. A niektórym potrafimy za 80 000 wyremontować mieszkanie, zgnoiłi i za chwilę dajemy znowu i remontujemy...”

**Radny A. Grzyb:** „Ta sytuacja jest taka, że może trzeba wyłączyć z użytkowania to mieszkanie.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ale to trzeba znaleźć miejsce dla tej rodziny, oczywiście. Więc temat zapisany, Pan Sekretarz ma. Będziemy jeszcze się temu, przyjrzymy się temu szybko, zapewniam, i decyzję podejmiemy. Jeżeli faktycznie taka jest sytuacja, że tam nie można mieszkać z chorym dzieckiem, to będziemy szukać innego mieszkania. Dobrze, umówimy się tak? Już przyjąłem, Panie Radny, przyjąłem, będziemy szukać. Dobrze. Teraz teraz Pan Murawski z tym instalacjami gazowymi. To jest faktycznie jakaś historia przedziwna, że zwykle te remonty tych instalacji odbywają się jesienią albo wczesną nawet zimą. Ja nie znam przyczyny dokładnej, może to wyszło w trakcie właśnie kontroli, właśnie teraz i trzeba było natychmiast te 3 chyba budynki... 9 budynków już? Trzeba było po prostu odciąć od gazu. No i to jest kwestia...”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ale ja wiem, a to jest kwestia bezpieczeństwa. Więc gazownicy zrobili to, co trzeba było zrobić, a teraz trzeba to przyspieszyć. Ja jestem...”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ja jestem w kontakcie z prezesem, prezesa zobowiązałem, żeby na bieżąco też mieszkańców spółka informowała, którzy się niecierpliwiają, którzy wiedzą, że jakaś firma X może wykonać coś szybciej i mają nawet takie informacje, ale nie wiedzą być może, że na końcu gazownicy muszą dokonać swoich czynności. I oni często...”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Też trwa, a najpierw trzeba...”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Okej. Proszę Państwa, ja powiem tak. Współczuję, współczuję tym mieszkańcom, bo wiem, że za chwilę będzie zimno, więc...Ale proszę mi wierzyć, że my nie odłożyliśmy tematu ad acta, tylko tam naprawdę nad tym pracujemy, gdy chodzi o wykonawstwo i o gazowników.”

**Radny B. Murawski:** „Burmistrzu, i o logiczne myślenie. Takie po prostu priorytety. Tu jest instalacja zrobiona nowa, nowa. To sprawdzamy tą starą, która jeszcze nam została. I robimy to w lutym, w marcu, w kwietniu, przeprowadzamy już w ciepłych miesiącach, a nie robimy... To powinno być pół roku wcześniej zrobione. Ja nie mówię, że nie potrzeba, to musi, prawo budowlane nakazuje raz w roku przeprowadzanie szczelności instalacji.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ja się zgadzam z tym, tylko nie wiem, czy to nie wyszło np. na podstawie awarii. No nie wiem tego w tej chwili.”

**Radny B. Murawski:** „To nie są awarie, to są okresowe przeglądy jednoroczne.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Sam to przerabiałem, bo miałem podobną sytuację w naszej kamienicy. No i też to było gdzieś w listopadzie. Dlatego się dziwię.”

**Radny B. Murawski:** „...bo się wymieni instalacje.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Dobra.”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Teraz Pan Łukasz Sławiński, który szybko policzył, że około 10 000 000 zł to nie moja zasługa. Okej, jeśli nie moja, to w tej kadencji, Panie Radny, ponieważ te środki i te inwestycje były wykonane w tej kadencji. I to tyle na ten temat. A jeszcze jakby dla uzupełnienia czy dla zobrazowania, co mówiłem też już wielokrotnie, weźmy te 145 000 000 podzielimy na 5 lat. To jest 30 000 000 rocznie. Nawet jak podzielimy na 6, to 25 000 000 rocznie inwestycji. A w poprzedniej kadencji zdarzały się inwestycje w skali roku 1 100 000, z tego 900 000 pochłonęła pewna dokumentacja, która poszła do kosza. I dlatego proszę mi nie mówić, że ja sobie tutaj coś dopisałem, że coś naciągnąłem. Bardzo proszę pokazać mi jeszcze kogoś, kto takie pieniądze do Kamiennej Góry ściągnął. Nawet niech będzie to 135, zamiast 145. Teraz dalej, zadłużenie. Znowu to samo. Na co poszły te pieniądze? Na wino, kobiety i śpiew? Przecież poszły na inwestycje. Poszły na inwestycje, proszę Państwa. Ja nie wiem, jak mamy rozmawiać. Czy zmieniamy coś, czy robimy, czy tylko mówimy, że oszczędzamy, oszczędzamy, do upadłego będziemy oszczędzać? Te pieniądze czemuś posłużyły. Czemuś, Panie Radny, się przysłużyły. Myślę, że mieszkańcy to widzą, myślę, że już odbierają to pozytywnie i tutaj nie ma sensu już wracać do tych historii, które możemy sobie opowiadać jeszcze po raz kolejny przy konstrukcji budżetu czy tam może przy kolejnej tej, jak to się nazywa... Uchwale o wotum zaufania. Aha, to już nowa rada, to już nowa rada. Dobrze. Proszę Państwa, naprawdę. Tak się patrzę, czy Pan koniecznie chce się tutaj wykazać taką swoją aktywnością wynikającą z troski o Miasto, czy generalnie Pan chce tylko podkreślić, że Pan, Pan właśnie jest taki solidny, dokładny. Na pewno są to cechy niezbędne radnemu, ale chciałbym, żeby Pan spojrzął też na drugą stronę, na efekty, tak, na efekty. Jeżeliby mi Pan powiedział, że myśmy przyjęli te pieniądze, to ja od razu jutro składam rezygnację. Ale jeżeli ja powiem Panu, że zostało kilkadziesiąt milionów wykorzystanych na poważne inwestycje i remonty, to chyba nie ma powodu, wie Pan, czepiać się tego. Poza tym no co, znowu mam przypominać, że jednak te decyzje też były wspólne, tak? Gdy chodzi o podejmowanie zadłużenia.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję, Panie Burmistrzu, że Pan wreszcie powiedział, że wspólne, jeżeli chodzi o zadania inwestycyjne, ale do rzeczy, Panie Burmistrzu, do rzeczy proszę odpowiadać na pytania.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Do rzeczy, czy CK jest ubezpieczone na takie ryzyka, czy od takich ryzyk i szkód, jakie powstały w bibliotece? No myślę, że jest ubezpieczone, ale nie potrafię podać w tej chwili szczegółów. Czy jeszcze mamy coś? I Pan Jarosz, czy liczymy czynsz w nowym budynku? Jeszcze nie liczymy tego czynszu. Jeszcze nie wiemy, ile tam będzie, jaki tam będzie dokładnie koszt. Na pewno koszt eksploatacji tego budynku będzie nieduży. Nieduży ze względu na nowoczesne instalacje, które tam będą zamontowane. To jest fotowoltaika, to są pompy ciepła i dodatkowe docieplenia, także tych modułów, bo to będzie w systemie modułowym budowane. Tak że na pewno koszty eksploatacji mediów nie będą wysokie, natomiast trzeba mieć na uwadze wartość odtworzeniową takiego budynku i to trzeba zbierać od początku, żeby było na remonty, żeby było po prostu na zarządzanie. Nie wiem jeszcze, jak będziemy kwalifikować osoby do tych mieszkań. Na tym będziemy się zastanawiać pewnie na początku roku. I sądzę, że skorzystamy z dobrych wzorów innych samorządów, które takie budynki zbudowały i które mają już swoje regulaminy, swoje pomysły na to, jakie kryteria stosować przy naborze mieszkańców do takiego budynku. Na pewno do nowego, pięknego mieszkania, do nowego, pięknego domu nie wprowadzimy patologii. To nie będą też, proszę Państwa, lokale socjalne. Ja wiem, że nie wszyscy socjalni są patologią i od razu to sobie zastrzegam, żebyście mnie Państwo źle nie zrozumieli, ale nie będą to lokale socjalne i nie będzie tam też patologii. I na pewno dołożymy wszelkich starań, żeby to byli ludzie, którzy mają dochody, którzy mogą płacić określony czynsz. A ile on będzie wynosił, jakie będą koszty, to dzisiaj zbyt mało czasu, żeby... Znaczącej inaczej, zbyt mało danych, żeby o tym mówić. Na zakończenie chciałem Państwu powiedzieć pewną ciekawostkę.”

**Radny J. Jarosz:** „Mogę tylko jedno dopowiedzieć? Bo Pan mówi, że nie wiemy itd. No ja myślałem cały czas, że ktoś, jak projektuje budynek, przewiduje koszty utrzymania. Taki błąd popełniliśmy przy odnowie tego Centrum Kultury. My jako radni ciągle pytaliśmy się, jakie będą koszty utrzymania i też nikt nie wiedział, a później każdy robił takie duże oczy, bo to tyle kosztuje. No i każdy remont, każda inwestycja powinna być przewidziana. Ja nie wiem, czy nikt nie zastanawia się nad tym, jak to będzie wyglądało?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Nie, dzisiaj się nikt nie zastanawia, wie Pan. Dzisiaj się tylko zastanawiamy nad tym, jak to ładnie, szybko zrobić i powstanie to w 12 miesięcy, a w tym czasie, zapewniam Pana, że będziemy mieli już to policzone. Na pewno będziemy mieli policzone. Ale ja dzisiaj nie chcę strzelać kwotami, czy to będzie 10 zł za metr kwadratowy, czy to będzie 8, czy 2, czy 3. Na pewno będziemy musieli do tego usiąść wspólnie, bo to będzie też potrzebna do tego uchwała rady, zmieniająca uchwałę o najmie lokali, tak. Tak że to jest tyle. Ciekawostka dla Państwa na koniec zebrania, jeśli Państwo pozwolą. W tej miejscowości naszej zaprzyjaźnionej, w Bitterfeld jest radnych 40. Spotykają się o godzinie 18:00 na sesjach, kończą zwykle o 21:00, maksymalnie o 22:00. Tak. I mają, proszę Państwa, 150 EUR diety. To jest też taka ciekawostka. I to w zasadzie tyle z takich samorządowych, bo tam zupełnie inaczej wygląda system budżetowania Miasta i obowiązków, jakie ma Miasto w podziale na obowiązki własne, landu i inne. Ale taka naszła mnie, proszę Państwa, myśl, że gdyby nas tutaj była 40, tobyśmy właśnie zakończyli o 10 rano, bo jest bardzo

dużo kwestii, które pojawiają się właśnie w czasie sesji, które mogły być naprawdę wyjaśnione przed sesją i tu już nie będę się posługiwał czy wskazywał radnych, którzy mogli to zrobić w czasie komisji, a koniecznie zechcieli zaistnieć na sesji i tak właśnie zrobili. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Ja myślę, że nie tylko radni chcą zaistnieć. A żałuję, że my nie możemy skorzystać z doświadczenia partnera niemieckiego.”

**Radny J. Jarosz:** „Ja mam jeszcze jedno małe pytanie, Pani Przewodnicząca, jeśli Pani pozwoli.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Chwileczkę, przecież jeszcze nie zakończyłam, nie powiedziałam formuły. Tutaj Panowie, tylko chciałam powiedzieć, że sprawy różne zaczęły się w odpowiednim momencie i po sprawach różnych Burmistrz udziela odpowiedzi. I zaczynamy troszeczkę mylić, kiedy są sprawy różne, a kiedy dyskusja nad pewnymi zagadnieniami, więc proszę Państwa, proszę się trzymać odpowiednich punktów porządku obrad. Proszę. Z tego, co pamiętam, to wyświetlało się pierw Pan Sławomir Sławiński, później Pan Janusz Jarosz. Później Pan Łukasz Sławiński i Pan Wiesław Sobiechowski. Proszę, w takiej kolejności. Ale proszę na drugi raz, bo naprawdę skorzystam z zapisu statutu, pamiętać, kiedy zaczynają się sprawy różne, kiedy jest ten moment na pytanie, a kiedy odpowiedzi Burmistrza. Proszę.”

**Radny S. Sławiński:** „Oczywiście, Pani Przewodnicząca, będziemy pamiętać. W gruncie rzeczy tylko chciałem powiedzieć, że Pan Burmistrz nie odniósł się do mojego zapytania w całości, ponieważ Pan rzecznik nie zrealizował umowy we wrześniu, a dostał pełną wypłatę. Pan Burmistrz się do tego nie ustosunkował i chciałem do tego wrócić. Natomiast jeszcze chciałbym skomentować te 120 000 000, bo Panie Burmistrzu, jest różnica pomiędzy ściąganiem a wzięciem. Pan wziął, a ktoś inny ściągnął do Kamiennej Góry te pieniądze. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, proszę. Proszę.”

**Radny J. Jarosz:** „Ja chciałem swoją ciekawość zaspokoić, jeśli Pan Burmistrz pozwoli. Nasze zaprzyjaźnione miasta, jak przyjeżdżały do nas, przyjeżdżają z radnymi, tak? Czy nie?”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Radny J. Jarosz:** „A kiedy radni Kamiennej Góry byli u nich? Chociaż proszę powiedzieć, bo Pan już chyba drugi raz...”

[wypowiedź bez mikrofonu]

**Radny J. Jarosz:** „No nic, dziękuję. Już wiem, o co chodzi.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Teraz w kolejności Pan Wiesław Sobiechowski. Tak, Panie Wiesławie, proszę.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Pan Burmistrz powiedział, że wszystko można na komisjach. Nie, Panie Burmistrzu, nie wszystko można załatwić na komisjach, z tego względu, że o pewnych rzeczach np. mówimy masę razy i to nie odnosi skutku. A wiemy, że jak Pan tu usłyszysz, to stara się, żeby jednak później nam dać odpowiedź i te działania są bardziej zintensyfikowane, co można potwierdzić tym, co mówiłem na temat Antonówki i od razu Sekretarz się tym zajął, i bardzo szybko sprawa została tam załatwiona. Dlatego co innego jest komisja, a co innego ten. My na komisji nawet nieraz, żeby dostać informacje, to czekamy bardzo długo i nieraz kilka razy formułujemy wniosek, żeby otrzymać tylko jedną informację. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czyli radni korzystają z obecności Pana Burmistrza. Pan Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja, Panie Burmistrzu, też chciałbym tylko się odnieść krótko, też doprecyzowując, że pytanie dotyczyło, moje zapytanie radnego dotyczyło pozyskanych środków. Więc to, że Pan realizował zadania już w trakcie tej kadencji, nie jest istotne, bo moje pytanie dotyczyło pozyskanych środków zewnętrznych, zresztą Pan wspominał o tym też bezpośrednio, że Pan pozyskał te środki. Natomiast jeżeli chodzi o kwestię zadłużenia, może proszę mi tylko dać dokończyć, natomiast kwestia zadłużenia, wróć tylko. Wspominał Pan tylko o tym, że nie wracajmy do historii. To nie jest kwestia historii, ja bez kozery o tym nie wspominałem. Te zadłużenia zaciągnięte przez Pana to nie jest kwestia historii, tylko pieśń przyszłości, to jest najbliższa przyszłość i ta dalsza. Bowiem choćby nawet ostatnie obligacje na ponad 5 500 000 zł są przewidziane do spłaty do roku 2037. To są 3 kadencje do przodu, Panie Burmistrzu. Myślę, że ta sytuacja, o której Pan wspominał, o której Pan zarzucał poprzedniemu Burmistrzowi, że wysokość nakładów inwestycyjnych była, też zdarzało się, na poziomie 1 000 000 zł, to nastąpi za chwilę, w następnej kadencji. Ponieważ już obecnie dochodzimy do ściany. Kwota ponad 53 000 000 zł zadłużenia, natomiast dochody własne są na poziomie ponad 60. Więc relacja dochodu do zadłużenia jest bardzo szybka do obliczenia. Dziękuję.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „I Pan właśnie na dzisiejszej sesji chciał jeszcze zmniejszyć te dochody, Panie Radny. No Pan się stawia ciągle w jakiejś takiej dwuznacznej sytuacji. Z jednej strony tak Pan dba o budżet, a z drugiej Pan mówi, że coś jednak jednak nie styka. No ja bym chciał, żeby Pan się wreszcie określił, żeby Pan się wreszcie określił, kim Pan jest. Czy Pan jest człowiekiem, który chce zwiększyć dochody budżetu czy zmniejszyć? Czy Pan chce zadbać o Miasto czy interesy dużych firm, które na Pana propozycji by skorzystały? Czy Pan ewentualnie, nie wiem, ma jeszcze całkiem fajny pomysł inny, żeby np. w Kamiennej Górze było wszystko za darmo? Ja też bym tak chciał, ale się nie da. Nie da się po prostu, zwyczajnie. Trzeba to przyjąć, trzeba to przyjąć i nie opowiadać, że Pan chciał zwiększyć budżet, tylko Pan chciał po prostu budżet zmniejszyć. A jeszcze raz powiem Panu, nie czepiajmy się tych słówek, pozyskane, pozyskane przeze mnie. W tej kadencji wpłynęło tyle



pieniędzy. Czy to się Panu podoba, czy nie, taki jest fakt. Jeżeli Pan znajdzie kogoś innego, kto tyle pieniędzy do Kamiennej Góry przywiózł, to bardzo proszę mi go pokazać, ja Panu pierwszy postawię szampana, okej?”

**Radny Ł. Sławiński:** „Pozwolę sobie tylko odnieść się, Panie Burmistrzu. Przykład Gminy Czarny Bór. Obniżenie stawek podatku od środków transportowych spowodowało zwiększenie liczby firm logistycznych. Gmina Czarny Bór, Witków Śląski, Jaczków, to są miejscowości, w których ulokowało się wiele firm logistycznych właśnie dzięki decyzji o obniżeniu podatku od środków transportowych. Więc podaję Panu bardzo szybki przykład, że obniżenie podatku wiąże się niejednokrotnie ze zwiększeniem dochodów. Pan twierdzi, że jest inaczej. Natomiast odnosząc się do Pana kolejnych inwektyw i uwag, Pana zachowanie nie jest godne pełnionej przez Pana funkcji. Mam nadzieję, że mieszkańcy naszego miasta widzą to, dostrzegają to od dłuższego czasu i wyniosą odpowiednie wnioski. Dziękuję.”

#### **Ad.18. Zamknięcie sesji.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamykam LXXVII Sesję Rady Miasta w dniu 25 października 2023 roku.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Panie Radny, ma Pan złe pojęcie o godności, o prowadzonej, o pełnionej funkcji. Jest Pan zwykłym czepialskim się gościem.”

Protokołowała:

Malwina Marmuszevska

*Przewodnicząca Rady Miasta*

*/-/ Violetta Majak*