

PROTOKÓŁ Nr LXXVI/23
SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA
z 27 września 2023 r.
odbytej w Sali Witrazowej Urzędu Miasta

Godzina rozpoczęcia Sesji 13⁰², zakończenia 15³⁸

Obecnych na Sesji – 15 radnych – lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

W Sesji uczestniczył **Burmistrz Miasta (BM) J. Chodasewicz**

Obsługa radcowska – **adw. Arkadiusz Grabowski**

Ad.1. Otwarcie Sesji.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Witam Państwa serdecznie. Otwieram LXXVI Sesję Rady Miasta Kamienna Góra. Witam Burmistrza Miasta, radnych Rady Miasta, pracowników Urzędu Miasta, kierowników jednostek oraz osoby obserwujące tę sesję na oficjalnym kanale Miasta Kamienna Góra w serwisie YouTube. Informuję zebranych, że pełna treść klauzuli informacyjnej o przetwarzaniu danych osobowych została umieszczona przed wejściem na salę witrazową i jest również dostępna na stronie BIP Urzędu Miasta. Stwierdzam również, że w sesji na ten moment uczestniczy 13 radnych na 15 ustawowego składu, co stanowi kworum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować uchwały. Przechodzimy teraz do punktu drugiego porządku obrad.”

Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad:

Przewodnicząca RM V. Majak: „Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały określającej zasady i warunki usytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, na terenie miasta Kamienna Góra.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Kamienna Góra na 2023 rok.
8. Informacje Burmistrza Miasta o pracy między sesjami.
9. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy między sesjami.
10. Interpelacje i zapytania.

11. Wnioski.

12. Sprawy różne.

13. Zamknięcie sesji.

Czy jakieś obecnie Państwo macie wnioski dotyczące zmian w porządku obrad? Nie widzę. Przechodzimy w takim razie do punktu trzeciego.”

Radny W. Sobiechowski przybył na sesję rady miasta (obecnych 14 radnych).

Ad.3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Projekt zostanie zaprezentowany przez Dyrektora Centrum Obsługi Jednostek, Panią Monikę Kepesz. I informuję, że od paru minut, od 2 minut już jesteśmy w składzie 14 osób. Bardzo proszę Panią Dyrektor o przedstawienie projektu uchwały i serdecznie witam.”

Dyrektor Centrum Obsługi Jednostek Gminy Miejskiej Kamienna Góra M. Kepesz: „Dzień dobry, Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Państwo Radni, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Kamienna Góra. Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. W uchwale nr XLIX/329/18 z dnia 29 sierpnia 2018 roku wprowadza się następujące zmiany:

W § 2. skreśla się pkt 2 w dotychczasowym brzmieniu i nadaje mu się nowe brzmienie: "wysokość opłaty, o której mowa w ust. 1, wynosi 1,30 zł za każdą rozpoczętą godzinę zajęć".

§2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z mocą obowiązującą od 1 października 2023 roku.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma pytania bądź uwagi? Nie widzę. W związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę o naciśnięcie przycisku. **14 osób za**, w związku z powyższym stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie nr **LXXVI/484/23**”- zał. Nr 2 do protokołu. „Przechodzimy do czwartego punktu.”

Radny S. Sławiński przybył na sesję rady miasta (obecnych 15 radnych).

Ad.4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Jest już nas 15 osób. Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomości, Panią Katarzynę Mrówkę.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomości K. Mrówka: „Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości. Na podstawie obowiązujących przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje. Wyraża zgodę na zbycie nieruchomości zabudowanej położonej w obrębie nr 6 miasta Kamienna Góra przy ul. Piastowskiej, działka nr 406/18 o powierzchni 27 m². Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi miasta Kamienna Góra. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Projekt uchwały został przygotowany w celu sprzedaży nieruchomości zabudowanej garażem dla najemcy w formie bezprzetargowej. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje stałe. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma pytania bądź uwagi? Nie widzę, w związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały, proszę o naciśnięcie przycisku, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? **15 radnych za**, w związku z powyższym **uchwała została przyjęta** i nosić będzie nr **LXXVI/485/23**” - zał. Nr 3 do protokołu. „Przechodzimy do punktu piątego porządku obrad.”

Ad.5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały określającej zasady i warunki usytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, na terenie miasta Kamienna Góra.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Kierownika Biura Architekta Miasta, Pana Andrzeja Omachla.”

Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel: „Proszę Państwa, uchwała o tym dość długim tytule, w świetle Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, której zasadnicze reformy weszły w życie kilka dni temu, 24 września, jest w tej chwili już, czy można ją nazywać, aktem planowania przestrzennego, bowiem na podstawie tej ustawy została przygotowana. W tej materii podjęli Państwo dwie bardzo ważne uchwały, to znaczy uchwałę dotyczącą reklam, małej architektury i ogrodzeń, w skrócie rzecz ujmując, oraz uchwałę dotyczącą opłat za reklamę. Dzisiaj chciałbym Państwu przedstawić uchwałę dotyczącą reklam w zakresie materiałowym, czyli tego, jak się je umieszcza, jakie są zasady, jakie są dopuszczone materiały oraz w zakresie ogrodzeń i małej architektury. Sama uchwała skonstruowana jest jako zmiana tamtej, którą Państwo podjęli już blisko rok temu, i skonstruowana jest w taki sposób, że wszystkie elementy, które wymagały z takiego czy innego powodu korekty, zmiany, usunięcia, wykreślenia, są podane jako elementy nowe w tej uchwale, czyli w miejsce paragrafu, punktu, ustępu takiego wprowadza się paragraf, punkt, ustęp

o brzmieniu nowym, nadanym tą uchwałą. W tamtej uchwale korygowane są takie uchybienia, jak oczywiste omyłki, wręcz pisarskie, gdzie były powtórzenia. Przy tej okazji ograniczyliśmy też objętość samej uchwały, przesuwając ustalenia, które powtarzają się we wszystkich strefach, do części ogólnej, dotyczącej poszczególnych elementów samej uchwały, np. reklam. Oprócz tego po wejściu w życie uchwały i podjęciu stosowania tych rozstrzygnięć, które zostały zawarte w uchwale, znalazło się kilka elementów, które budziły wątpliwości interpretacyjne. Również w tym zakresie postaraliśmy się samą uchwałą wyjaśnić, wyczerpująco nazwać te elementy, które budziły jakieś wątpliwości. Pojawiły się też wnioski ze strony mieszkańców, w których postulowane były korekty wielkości, warunków, możliwości lokalizowania tych wszystkich elementów, głównie odnoszące się do samych reklam. Te wszystkie elementy są zawarte w przedstawionym Państwu projekcie uchwały. Myślę, że nie ma potrzeby, żebym ja cytował samą uchwałą, dlatego że w oderwaniu od tego tekstu podstawowego niewiele nam to dzisiaj powie, a Państwo zapoznali się z tą uchwałą na komisjach. Sama uchwała wygląda w ten sposób, że po tym długim tytule z podstawą prawną o samorządzie gminnym i Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz na podstawie uchwały Państwa o przystąpieniu do opracowania tych zmian, podejmują Państwo uchwałą w postaci tych zmian, o których już powiedziałem. W ostatnim zdaniu samej uchwały powierzyliby Państwo jej wykonanie Burmistrzowi Miasta. Na komisjach zapoznali się Państwo z projektem uchwały. Komisja Budżetu, Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, choć nie jednogłośnie. Pozostałe komisje zapoznały się z projektem uchwały. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Widzę uwagi i pytania. Proszę, Pan Radny Bogdan Wągrowski.”

Radny B. Wągrowski: „Panie Kierowniku, podczas prac nad tą uchwałą, ogrodzenia, bo tutaj jest w tytule, oraz ogrodzeń i gabarytów, standardy jakościowe oraz rodzaj materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane na terenie miasta Kamienna Góra. Podczas prac nad tą uchwałą ogrodzenia zostały wyłączone, a w tytule są ogrodzenia. Czy coś zostało przeoczone przeze mnie i gdzieś, w którymś momencie te ogrodzenia zostały wprowadzone? Czy to jest tylko tyle, że tytuł a tych ogrodzeń nie ma?”

Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel: „Proszę Państwa, ogrodzenia jako takie występują w uchwale i one były w pierwotnej wersji uchwały, natomiast z tej pierwotnej wersji zostały wykreślone regulacje dotyczące zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, czyli stref w zakresie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Natomiast w tej zmianie nie korygujemy żadnych ustaleń na ten temat.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy są jeszcze pytania? Nie widzę, w związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, proszę o naciśnięcie przycisku, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? **9 radnych za, 3 osoby przeciw, 3 wstrzymały się.** W związku z powyższym stwierdzam, iż **uchwała**

została przyjęta i będzie nosić nr LXXVI/486/23"- zał. Nr 4 do protokołu.
„Przechodzimy do punktu szóstego w porządku obrad.”

Ad.6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę o przedstawienie projektu uchwały wraz z autopoprawką przez Skarbnika Miasta, Panią Iwonę Pazgan.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Dzień dobry. Jest to projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Do projektu tutaj Pan Burmistrz wprowadza autopoprawkę związaną z ogólnymi wielkościami planu dochodów i wydatków, przyjętymi w budżecie na 2023 rok. Jest to konsekwencja kolejnej uchwały, ponieważ musimy do niej wprowadzić autopoprawkę polegającą na zwiększeniu planu dochodów i wydatków, łącznie o kwotę 12 113 zł 55 gr. Są to środki, które wpłyną na konto Gminy, i mają być przeznaczone na nagrody dla nauczycieli z okazji 250-lecia Komisji Edukacji Narodowej. My przygotowując projekt uchwały, który Państwu daliśmy do analizy, założyliśmy troszeczkę inną kwotę, była to kwota 214 006 zł 05 gr. Na dzień dzisiejszy mamy informację, że będzie to kwota 226 119 zł 60 gr, czyli jest to ta różnica. Zgodnie z wytycznymi z ministerstwa, jako Gmina będziemy zobligowani również do wypłaty tych nagród. Wypłata nastąpi w formie przekazania dotacji dla przedszkoli niepublicznych. Będzie to kwota 10 767 zł i 60 gr oraz punktu przedszkolnego, tam mamy 1 nauczyciela, 1 345 zł i 95 gr. I to jest ta korekta, czyli w Wieloletniej Prognozie Finansowej wprowadzamy korektę, polegającą na zaktualizowaniu planu dochodów i wydatków łącznie o kwotę 12 113 zł 55 gr. Ja przedstawię teraz ten projekt uchwały. Jest to projekt Burmistrza Miasta zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Na podstawie przepisów Ustawy o samorządzie gminy, Ustawy o finansach publicznych, Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje. W uchwale nr LXIV/422/22 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra zmienia się załącznik nr 1, który otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, oraz załącznik nr 2, który otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§2. Pozostałe zapisy wyżej wymienionej uchwały pozostają bez zmian.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Najważniejsze zmiany wprowadzone w treści tej uchwały dotyczą dwóch zadań inwestycyjnych. Pierwsze, to jest budowa budynku komunalnego przy ul. Piotra Ściegiennego w Kamiennej Górze. Zadanie przewidziane jest do realizacji jako przedsięwzięcie w latach, rozpoczniemy teraz, w tym roku 2023, zakończymy w roku 2024. Pierwsza rzecz to jest wyłączenie środków, które wydaliśmy jako Gmina, na opracowanie dokumentacji dotyczącej budowy tego budynku z ogólnego zadania, które było zapisane w budżecie pod hasłem: Budowa budynków komunalnych w Kamiennej Górze i z podaniem ulic do stricte tego zadania, czyli "Budowa budynku komunalnego przy ul. Piotra Ściegiennego w Kamiennej Górze", i tam wydaliśmy na

tę dokumentację w tym roku 131 000 zł z małym grosikiem, które będzie już stanowiło wkład własny w realizację tego zadania, czyli ten wkład własny wymagany po stronie Gminy. 10 605 745 zł 93 gr to jest kwota dotacji, którą otrzymamy prawdopodobnie do końca października, ponieważ umowa jest w ten sposób skonstruowana, że Bank Gospodarstwa Krajowego zobowiązał się w niej w terminie 60 dni od dnia podpisania umowy o dotację przekazać te środki na rachunek bankowy Gminy. Umowa dotacji podpisana była 31 sierpnia, więc teoretycznie do końca października te środki powinny wpłynąć na rachunek bankowy Gminy. I te 10 605 745 zł również wyłączamy z tego ogólnego zadania: Budowa budynków komunalnych strictly do zadania "Budowa budynku komunalnego przy ul. Piotra Ściegiennego". Kolejna zmiana, to jest już zmiana wprowadzona w WPF-ie na rok 2024. Wprowadzamy do budżetu dodatkowe środki, które Gmina otrzymała. Jest podpisany aneks w wysokości 1 706 714 zł 11 gr. To jest kwota premii termomodernizacyjnej, którą Bank Gospodarstwa Krajowego przekaże w terminie 30 dni od dnia złożenia rozliczenia, czyli zamknięcia zadania i przedłożenia rozliczenia do banku. Łącznie na to zadanie z Banku Gospodarstwa Krajowego Gmina otrzyma dotację w wysokości 12 477 350 zł i 05 gr, łączne nakłady to będą. Natomiast dotacja 12 312 460 zł 05 gr, czyli po stronie Gminy mamy wkład Gminy w wysokości 164 890 zł, z czego te 131 000 zł już wydaliśmy na opracowanie dokumentacji w tym roku. To jest pierwsza taka duża zmiana w WPF-ie. Natomiast kolejna zmiana dotyczy zadania pod nazwą: "Przebudowa infrastruktury drogowej w Kamiennej Górze". I tutaj zwiększamy kwotę dochodów na ten rok, na 2023 i wydatków na ten rok o tą samą kwotę, to jest kwota 234 687 zł 99 gr z tytułu pozyskanych dodatkowych środków z Rządowego Funduszu Polski Ład. To jest na roboty dodatkowe związane z tym zadaniem. Te środki już wpłynęły na rachunek bankowy Gminy. One już są. Tak że po wprowadzeniu przez Państwa ich do budżetu, po stronie dochodów i wydatków, będziemy mogli tutaj dokonywać kolejnych rozliczeń z wykonawcą. I to są najistotniejsze zmiany, które zostały wprowadzone w treści tej uchwały. Oczywiście są ogólne wielkości dostosowane do tych zmian, które proponujemy Państwu w kolejnej uchwale, czyli w uchwale o zmianach w budżecie. Wszystkie komisje zapoznały się z tą uchwałą. Oczywiście przed autopoprawką. Komisja Budżetu wydała pozytywną opinię, natomiast pozostałe komisje zapoznały się z treścią tej uchwały. Dziękuję."

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z Państwa ma uwagi bądź zapytania? Proszę, Pan Radny Łukasz Sławiński. Później Pan Radny Wiesław Sobiechowski.”

Radny Ł. Sławiński: „Ja, Pani Skarbnik, mam jedno pytanie dotyczące zadania przebudowy infrastruktury drogowej. Wspomniana została informacja o zwiększeniu dotacji z Polskiego Ładu o tą kwotę ponad 234 000 zł na roboty dodatkowe. Jaki to jest zakres robót dodatkowych? Czego dotyczą i czy ta pełna kwota będzie tej zwiększonej dotacji skonsumowana?”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Tak, to są roboty dodatkowe, które wynikły w trakcie realizacji tego zadania. Po oszacowaniu tych robót myśmy złożyli wniosek. Wniosek został w 100% uwzględniony, dlatego tutaj nie będzie wymagany jakby dodatkowy wkład własny po stronie Gminy. Natomiast merytorycznie nie umiem Panu w tej chwili

odpowiedzieć, jaki dokładnie jest zakres prac. Natomiast są to roboty dodatkowe, które wyszły w trakcie realizacji zadania, zostały przez bank uwzględnione, środki zostały już przekazane na rachunek bankowy Gminy.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę, Pan Radny Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Pani Skarbnik, chciałbym się dowiedzieć, bo na komisji była mowa, że będzie zmniejszona właśnie pula środków finansowych, które były przeznaczone na dokumentację na drogę.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Panie Radny, przepraszam, że przerwę, ja będę o tym mówiła przy kolejnej uchwale, ponieważ tutaj jakby nie ma odniesienia w treści uchwały o Wieloletniej Prognozie.”

Radny W. Sobiechowski: „Dobrze, dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czyli pytanie będzie przy budżecie, tak, Panie Radny? Nie widzę w takim razie już osób zgłaszających się. W związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć przycisk. **15 radnych za**, w związku z powyższym stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie nr **LXXVI/487/23**”- zał. Nr 5 do protokołu. „Przechodzimy do kolejnego punktu siódmego.”

Ad.7.Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Kamienna Góra na 2023 rok.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ponownie projekt zostanie zaprezentowany przez Skarbnika Miasta, Panią Iwonę Pazgan. Przypominam, że projekt uchwały jest wraz z autopoprawką.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Dziękuję Państwu za poprzednie głosowanie. Przejdziemy do kolejnego projektu. Jest to również projekt Burmistrza Miasta wraz z autopoprawką w sprawie zmian w budżecie Miasta Kamienna Góra na rok 2023. Na podstawie przepisów Ustawy o samorządzie gminnym oraz Ustawy o finansach publicznych, Rada Miasta Kamienna Góra uchwala, co następuje:

§1. Wprowadza się zmiany w planie dochodów zgodnie z załącznikiem nr 1, w planie wydatków zgodnie z załącznikiem nr 2 oraz w planie wydatków majątkowych zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały.

§2. Po wprowadzeniu powyższych zmian plan dochodów już po wprowadzeniu autopoprawki wynosi 104 736 377 zł i 92 gr, plan wydatków 115 78 241 zł i 40 gr.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ja omówię teraz najistotniejsze zmiany, które są wprowadzone w treści tej uchwały. Pierwsza sprawa to jest wprowadzenie do budżetu po stronie dochodów i wydatków tej kwoty 234 687 zł 99 gr na zadanie: "Przebudowa infrastruktury drogowej w Kamiennej Górze". Czyli z tych dodatkowych środków pozyskanych z Rządowego

Funduszu Polski Ład. Kolejna rzecz, i tutaj jest właśnie wprowadzona autopoprawka, zwiększa się plan dochodów i wydatków ogółem o kwotę 226 119 zł 60 gr z przeznaczeniem na wypłatę nagrody specjalnej dla nauczycieli z okazji 250-lecia Komisji Edukacji Narodowej. I w treści tej uchwały w porównaniu do poprzedniej wersji projektu, rozszerzona została klasyfikacja. Mianowicie na szkoły podstawowe będzie to kwota 157 476 zł 15 gr, była kwota 150 746 zł 40 gr, na przedszkola publiczne będzie to kwota 56 529 zł 90 gr, była kwota 63 259 i 65 gr. I dodatkowo mamy tutaj w rozdziale 801.04 § 283, to jest dotacja dla przedszkoli niepublicznych 10 767 zł 60 gr oraz § 281 w rozdziale 801.06, to jest dotacja dla punktu przedszkolnego 1 345 zł i 95 gr, tutaj mamy 1 nauczyciela, któremu będziemy wypłacać tą nagrodę, czyli też jest zmiana w porównaniu do pierwotnie przedłożonej Państwu treści uchwały o kwotę właśnie 12 113 zł 55 gr, zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków, zwiększenia tutaj te będą wprowadzone. Kolejne zmiany, które są wprowadzone, to jest zwiększenie planu dochodów i wydatków łącznie o kwotę 4 834 205 zł z tytułu uzupełnienia dochodów gmin z przeznaczeniem na realizację m.in. takich zadań jak: dotacje dla instytucji kultury, dla przedszkoli niepublicznych, utwardzenie terenu przy ul. Katowickiej w Kamiennej Górze przy budynku nr 19-23. Tutaj Państwo wnioskowaliście o to, zwracało się też Starostwo Powiatowe w związku z tym, że jest przeprowadzany remont, właściwie to inwestycja na ul. Katowickiej, fajnie będzie, jeżeli ten parking też zostanie wykonany, to jest wprowadzane. Zwiększamy wydatki związane z dystrybucją węgla o 120 000 zł. Tutaj Państwo wiecie, informowałam na komisji, że no niestety węgiel, który został zamówiony, nie został odebrany w związku ze zmianami, jakie wynikły w trakcie. Ten węgiel nam został, no i musimy tutaj zabezpieczyć środki własne budżetu Miasta. Zwiększamy wydatki na obsługę długu oraz wydatki związane z bieżącym utrzymaniem jednostek. I tutaj są praktycznie wszystkie jednostki funkcjonujące w mieście, to są szkoły podstawowe, przedszkola niepubliczne, przedszkola publiczne, żłobek, MCKF, MOPS, Urząd Miasta, szkoły. Kolejne zmiany dotyczą zmian w zakresie wydatków inwestycyjnych. I tutaj zmniejszamy o 240 000 zł opracowanie dokumentacji projektowej dla przebudowy remontu dróg publicznych w ulicy Małej, Lipowej, Legnickiej, Zielonej, Nadrzecznej, Sienkiewicza, Konopnickiej, Tulipanowej i Ziemskiej. O 250 000 zł zadanie zmniejszamy: "Oświetlenie, modernizacja stadionu przy ul. Piotra Ściegiennego". O 35 000 zł z zadania dotyczącego realizacji Budżetu Obywatelskiego. I zwiększamy rezerwę inwestycyjną o 200 000 zł. I teraz w związku z tym projektem wpłynęły 2 wnioski ze stałych komisji Rady Miasta. Już mówię. Pierwszy wniosek wpłynął z Komisji Rewizyjnej Rady Miasta, który był sformułowany na podstawie wniosku Pana Radnego Wiesława Sobiechowskiego, i dotyczył tego, aby z oszczędności, czyli z wolnych środków, które pozostały na właśnie tym zadaniu, dotyczącym opracowania dokumentacji, zlecić jeszcze dodatkowo w tym roku opracowanie dokumentacji dotyczącej remontu ul. Legnickiej od nr 8 do 8F do wulkanizacji, to jest drugi etap. Pan Burmistrz przychylił się do tego wniosku. Taka specyfikacja jest opracowana i myślę, że w przyszłym tygodniu zostanie ogłoszone postępowanie o wyłonienie wykonawcy w ramach tych wolnych środków, które zostały jeszcze na tym zadaniu. Drugi wniosek, który sformułowała Komisja Spraw Społecznych, na wniosek Pani Przewodniczącej, Pani Radnej Violetty Majak, brzmiał: Po zapoznaniu się z projektem uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej, szczegółowym omówieniu, wnioskuję,

aby w planie wydatków inwestycyjnych pozostawić kwotę 150 000 zł na zadanie pod nazwą: "Oświetlenie i modernizacja stadionu przy ul. Ściegiennego" oraz rozpoczęcie realizacji tego zadania. I tutaj chciałam Państwu powiedzieć, że Gmina złożyła wniosek do programu Polski Ład. To jest bardzo duży wniosek, który swoim zakresem będzie obejmował modernizację w środku krytej pływalni, przebudowę, czyli cały remont krytej pływalni oraz drugi jak gdyby element tego wniosku, to jest boisko przy ul.

Ściegiennego. I tutaj Państwu przeczytam, jaki będzie zakres realizacji tych robót. Kolejnym obiektem przewidzianym do remontu w ramach modernizacji miejskiej infrastruktury sportowej jest stadion z boiskami sportowymi i zapleczem szatniowym przy ul. Ściegiennego. Główne założenia projektu to: budowa nowej nawierzchni poliuretanowej na boisku dodatkowym, obok boiska do piłki nożnej, budowa ogrodzenia, piłkochwytyw, budowa trybun oraz montaż oświetlenia obu boisk. Ponadto zakłada się modernizację budynku sanitarno-szatniowego poprzez remont pomieszczeń i instalacji wewnętrznych z montażem dodatkowych źródeł energii odnawialnej oraz wykonanie prac poprawiających efektywność energetyczną budynku zaplecza. I tak jak mówiłam, zadanie to obejmuje także remont wewnętrzny krytej pływalni w Kamiennej Górze. Szacowana wartość inwestycji to jest kwota 8 900 000 zł, z tego dofinansowanie ma wynieść 8 000 000 zł, czyli wkład własny Gminy byłby 900 000 zł. Zadanie, z tego, co się orientuję, powinno rozstrzygnięcie nastąpić, nie wiem, w ciągu 2-3 tygodni, więc będziemy mieć taką informację, jeżeli przystąpimy do realizacji tego zadania, to pewnie będzie to również przedsięwzięcie, które będzie finansowane minimum w okresie dwuletnim. Dlatego teraz wstrzymaliśmy zlecenie prac związanych z wymianą oświetlenia, bo jeżeli okaże się, że my dostaniemy te pieniądze i będziemy mogli to zadanie sfinansować w ramach środków z Polskiego Ładu, no to nie będziemy wchodzić na jedną inwestycję po drugiej. Dziękuję bardzo."

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z Państwa ma pytania? Pozwolę sobie pierwsza, bo tutaj ten wniosek mój został odczytany. Pani Skarbnik, jaka jest gwarancja, że te środki otrzymamy? To raz. Dwa, czy jeżeli nie mamy tych środków z Polskiego Ładu, ja tylko na marginesie przypomnę, że od 2021 roku wpisywałam i mówiłam, że jest taki program, z którego można skorzystać, Miasto czy Pan Burmistrz nie chciał złożyć tego wniosku. Dobrze, że jest teraz, ale jeżeli nie zostaną otrzymane środki z tego funduszu, to czy jest gwarancja, że to oświetlenie w przyszłym roku zostanie zrobione? Przypomnę również, że Pani Prezes Kamiennogórskiej Akademii piłkarskiej, Pani Mikielewicz, łącznie z Panem ... [anonimizacja], pisała pisma do Urzędu Miasta, do Burmistrza, do rady. Również miała tutaj w listopadzie wystąpienie na sali witrażowej. Pan Zenon Król również odniósł się do tych uwag i ... wskazał na niższe koszty [brak dźwięku] i te, które zostały przekazane przez urzędników Urzędu Miasta na wykonanie tego zadania. Tak że tutaj uważam, że to zadanie mogło być wykonane w tym roku po niższych kosztach, ale proszę mi odpowiedzieć na to pytanie. Jaka będzie gwarancja wykonania tego zadania, jeżeli nie otrzymamy dofinansowania albo dofinansowanie będzie dużo niższe i np. okaże się, że ja tutaj nie kwestionuję, co jest ważniejsze, czy basen czy stadion, i część środków będzie przeznaczona tylko i wyłącznie na basen?

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „To znaczy tak, ja nie mogę Państwu dać gwarancji 100%, że te środki będą przyznane Gminie do momentu, kiedy nie zostanie postępowanie konkursowe rozstrzygnięte i nie zostaną oficjalne, jak gdyby podane wyniki konkursu. Natomiast jest bardzo duże prawdopodobieństwo, graniczące z pewnością, że my te środki jednak otrzymamy. Jeżeli nie zostaną te środki, że tak powiem, przez Gminę pozyskane, to tutaj Pan Burmistrz stoi na stanowisku, również uważa podobnie jak Państwo, że zadanie jest bardzo ważne. Mamy świadomość tego, że mieszkańcy monitowali w tej sprawie, nie tylko mieszkańcy tamtej okolicy, ale również osoby, które korzystają, rodzice, osoby zainteresowane, że było bardzo dużo podpisów i na pewno jeżeli się okaże, że te środki w ramach tego zadania, które ma być dofinansowane z Polskiego Ładu, nie otrzymają dofinansowania, na pewno zostaną wprowadzone do budżetu i to zadanie będzie zrealizowane. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ad vocem, Pani Radna. Przekonuje mnie tylko ten fakt, że zostaną wykonane szersze prace, nie tylko oświetlenie, jeżeli chodzi o ten wniosek, który jest tutaj zgłoszony, ale mam nadzieję i tutaj trzymam Panią za słowo, że to zadanie w razie czego zostanie wpisane, tak? Jeżeli nie otrzymamy wsparcia z Polskiego Ładu, to jedynie to mnie przekonuje, żeby ewentualnie zagłosować za zmianami w tym budżecie, bo uważam, że 1 200, bo około, ponad 1 200 podpisów, to jest naprawdę bardzo dużo podpisów. To zadanie startowało w Budżecie Obywatelskim i przy innych edycjach spokojnie by wygrało. W tej edycji w tamtym roku nie wygrało, bo startował jeszcze inny wniosek, który otrzymał większe poparcie, ale jest to istotne poparcie mieszkańców, czyli mieszkańcy wskazują, że ta inwestycja jest niezbędna w tamtym rejonie. Pani Radna Elżbieta Seweryniak-Bijak. I Pan Radny Łukasz Sławiński.”

Radna E. Seweryniak-Bijak: „Mnie zastanawia tutaj dział 750.23.421, czyli zakup materiałów i wyposażenia. Dodajemy tutaj 50 000 zł. Z czego to wynika? Z czego wynikają też na zakup energii dla urzędu, bo tutaj jest na tym samym dziale w rozdziale, ale paragraf już 4260, jest 270 000 zł dodatkowo. I chciałabym się zapytać dlaczego? I jeszcze tutaj akurat chodzi mi też o ten dział 400.495.421, to jest zakup wyposażenia, i tutaj jest 120 000 zł dodatkowo. I chciałabym się tylko zapytać, na co będą szły te pieniążki, tak, szczególnie tutaj te 50 000 zł na wyposażenie dla urzędu? Dziękuję.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Więc te 120 000 zł, które tam jest, to jest ten węgiel, o którym mówiłam, który my mamy na składzie, poworkowany, z tego, co wiem, zabezpieczony. Mieszkańcy, którzy zamówili ten węgiel, nie odebrali tego węgla, więc ten węgiel będzie do dyspozycji Gminy. Prawdopodobnie będziemy go przekazywać jednostkom, które... Gminnym oczywiście, które z tego węgla będą korzystały, no ale musimy z kopalnią się rozliczyć w tym momencie. Natomiast jeżeli chodzi o wydatki w ramach działu 750.23. Pani pytała tutaj o trzy konkretne paragrafy. Ja sobie pozwolę troszeczkę szerzej odpowiedzieć na to pytanie. Wiecie Państwo, że jak uchwalaliśmy budżet na rok 2023, była tu masa dyskusji nie tylko na sesji budżetowej, ale na kolejnych sesjach. Wiecie Państwo, że ten budżet jest bardzo trudnym budżetem. Był bardzo szacowany, po prostu tak minimalistycznie. Nie mamy wpływu, ani my jako

urząd, ani kierownicy jednostek, na pewne wydatki, które są realizowane, które muszą ponosić. Przede wszystkim, jeżeli chodzi tutaj o np. energię, to paragraf, o który Pani pyta, to jest § 426. W ramach tego paragrafu płaci się wydatki związane z ogrzewaniem i nie tylko w urzędzie, ale we wszystkich jednostkach, z zapłatą za energię, zapłatą za wodę, zapłatą za gaz, czyli wszystkie media są klasyfikowane w § 426. Czyli to jest paragraf, który się nazywa zakup energii. Jeżeli chodzi o § 421, to jest paragraf, który nazywa się zakup materiałów i wyposażenia, ale tutaj nie chodzi o wyposażenie, tylko chodzi o materiały. Chodzi o tonery, chodzi o tusze, chodzi o środki czystości, chodzi o podstawowe rzeczy, które są niezbędne do funkcjonowania jednostki. No niestety, wszystkie koszty poszły do góry. Nie tylko koszty wynagrodzeń i pochodnych z tym związanych, ale też wszelkich usług, zakupów, materiałów i towarów. I to jest tak naprawdę na jak gdyby takie podstawowe potrzeby, czyli zakup, tak jak mówię, tonerów, tuszy, materiałów, środków higieny, materiałów biurowych. Potrzebne, jak gdyby niezbędne materiały do tego, żeby urząd mógł funkcjonować. Powiem Państwu, że my tutaj, jak szacowaliśmy sobie koszty związane z bieżącym utrzymaniem urzędu ogółem do budżetu, wniosek był złożony na kwotę prawie 1 700 000 zł na wydatki pozapłacowe, czyli te wszystkie właśnie paragrafy dotyczące bieżącego utrzymania urzędu. W budżecie jest to kwota 1 100 000 zł, 600 000 zł brakuje na samą rzeczówkę. I to już wiedzieliśmy, że będzie brakowało na początku roku. Nie tylko my jako urząd, ale też wszystkie jednostki budżetowe. Dlatego, tak jak wcześniej Państwu mówiłam, te 4 800 000 zł, które dostaliśmy z tytułu uzupełnienia dochodów Gminy, jest rozdysponowane praktycznie na wszystkie jednostki, na szkoły, na przedszkola, na żłobek, dotacja dla przedszkoli niepublicznych musi być zwiększona, dotacje dla instytucji kultury. I to tyle, jeżeli Pani, bo nie wiem, czy coś jeszcze.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Radna, bo Pani w międzyczasie zgłaszała.”

Radna E. Seweryniak-Bijak: „Akurat się zajmuję zakupami. I tak, jeżeli chodzi o takie podstawowe rzeczy, to np. można skorzystać nie z oryginałów, jeżeli chodzi o tonery. Chociaż niektóre drukarki tego nie przyjmują, ale niektóre spokojnie, można na tym choćby zaoszczędzić. Jeżeli chodzi o chemię, o papier, to nie zauważyłam żadnych tutaj podwyżek i mnie zastanawia aż właśnie taka kwota 50 000 zł i chciałabym się spytać, bo powiem szczerze, że jestem pewna, że będą wydrukowane kalendarzyki wyborcze, moim zdaniem, tutaj z osiągnięciami Pana Burmistrza. Chciałabym się spytać, na jakim paragrafie siedzą te pieniądze? Dziękuję.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Ja tylko powiem, że w treści tej uchwały nie przewidujemy wydatków na promocję, więc tutaj wszystkie te zapisy, które są, one są związane z zabezpieczeniem bieżącego funkcjonowania urzędu po stronie zabezpieczenia podstawowych potrzeb. Czyli tutaj nie ma żadnych dodatkowych środków związanych z jakimiś wydatkami promocyjnymi.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Ja, Pani Skarbnik, mam dwa pytania. Pierwsze pytanie dotyczy zwiększenia wydatków na obsługę długu. Jest to podwyżka przewidziana o 800 000

zł, czyli mamy wzrost z 2 700 000 do 3 500 000 zł. Prosiłbym o informację, jakie jest uzasadnienie propozycji Burmistrza, ponieważ cykl podwyżek stóp procentowych zakończył się w 2022 roku. Uchwalając budżet, wiedzieliśmy, że w przedziale 2 700 000 zł obsługa długu powinna się w bieżącym 2023 zamknąć. Natomiast zwiększamy obsługę o 800 000 zł przy założeniu, że jednocześnie nastąpiła obniżka stóp o 0,75 punktów bazowych. Wobec tego wydatki w zakresie obsługi długu powinny zmniejszyć się, a nie zwiększyć, więc zastanawia mnie zasadność podniesienia tych wydatków aż o 800 000 zł. I drugi temat, w dziale 758 przewidujemy zwiększenie rezerwy o 200 000 zł. Na ostatniej sesji Burmistrz poinformował o tym, że zadanie przewidziane do realizacji w bieżącym budżecie Miasta Kamiennej Góry na 2023 polegające na utwardzeniu ciągu pieszego łączącego ul. Krzeszowską i Księcia Bolka I w Kamiennej Górze nie będzie realizowane. Zadanie, które opiewa na kwotę kilkudziesięciu tysięcy zł nie będzie wykonane według deklaracji Burmistrza, a jednocześnie zwiększamy rezerwę inwestycyjną o 200 000 zł. Ciąg pieszy, który obsługuje ponad 3 000 mieszkańców największego osiedla w naszym mieście. Więc prosiłbym też o uzasadnienie zwiększania tej rezerwy o tą kwotę. Dziękuję.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Więc tak, jeżeli chodzi o pierwsze pytanie, tutaj ja nie będę się powtarzać. Była bardzo burzliwa dyskusja na poprzednich sesjach, nie tylko ostatniej, przedostatniej, ale kilku wstecz. Państwo doskonale wiecie, informowani byliście przez moją Zastępczynię, przez Pana Sekretarza, przez Pana Burmistrza o tym, jak wzrosły wydatki związane z obsługą długu. Jeżeli chodzi o tą obniżkę stóp procentowych. Owszem, była ona ostatnio, ale tak naprawdę odczuwalna ona będzie dopiero w kolejnych okresach odsetkowych. Ja Państwu przypomnę, że my mamy, jeżeli chodzi o odsetki liczone od kredytów i pożyczek, to jest WIBOR trzymiesięczny, natomiast jeżeli chodzi o obligacje, jest to WIBOR sześciomiesięczny, więc tak naprawdę ta obniżka, która teraz nastąpiła, widoczna będzie w kolejnym okresie odsetkowym, czyli na wiosnę przyszłego roku. Jeżeli chodzi natomiast o rezerwę inwestycyjną. Ja powiem szczerze, nie proponujemy Państwu zmniejszenia planu wydatków tutaj w ramach zadania dotyczącego budowy tej ścieżki tam na zalewie. Nie umiem się do tego odnieść. Natomiast jeżeli chodzi o rezerwę budżetową, to ja Państwu tylko przypomnę, że jeszcze nie wszystkie zadania, które mamy zaplanowane w budżecie tegorocznym, są rozstrzygnięte i są zrealizowane. M.in. będziemy tutaj jeszcze ponownie ogłaszać postępowanie na wyłonienie wykonawcy na Przedszkolu nr 2. Ja mówię w tej chwili o zadaniach takich stricte finansowanych tylko i wyłącznie z budżetu Gminy, czyli bez dofinansowania, zadania, które nie są przedsięwzięciami. Będziemy teraz ogłaszać ten przetarg, o którym tu wcześniej rozmawialiśmy, na opracowanie dokumentacji na ul. Legnicką. Ta rezerwa, te 200 000 zł jest po to, że jeżeli okaże się że na zadanie, które w całości finansowane jest z budżetu, będzie wykonawca, który no zaoferuje kwotę wyższą niż jest w budżecie, żeby można było te środki przenieść i podpisać umowę z wykonawcą. Natomiast ja Państwu tylko przypomnę, że Burmistrz nie ma kompetencji ustawowych ani nadanych w formie uchwały rady do tego, aby dokonywać przeniesienia środków z rezerw na zadania, które są objęte Wieloletnią Prognozą Finansową, tak że tutaj Burmistrz na pewno nie będzie mógł bez Państwa zgody zwiększać limitów wydatków na przedsięwzięcia objęte Wieloletnią Prognozą Finansową. Jest koniec roku, kolejna

sesja będzie prawdopodobnie w październiku. No i dlatego w związku z tym uzasadnieniem, o którym mówiłam wcześniej, że zostają środki na tej dokumentacji, że złożyliśmy wniosek o dofinansowanie z Polskiego Ładu na m.in. zadanie, które będzie dotyczyło modernizacji oświetlenia ulicznego, dlatego prosimy Państwa o przesunięcie tych środków na rezerwę inwestycyjną, żeby nie blokować kolejnych zadań, które mogłyby być zrealizowane. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ad vocem, Pan Radny Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Dziękuję za informację zwrotną, przy czym jednak będę jeszcze wnikliwie analizował tą kwestię zwiększenia wydatków na obsługę długu. W trakcie br., Pani Skarbnik, no nie zwiększają się wydatki na obsługę tego długu. Od początku od 1 stycznia 2023 przewidzieliśmy 2 700 000 zł. Żadnych podwyżek stóp procentowych w trakcie nie było, wobec tego zastanawia mnie zwiększenie tych wydatków o 800 000 zł. Na ostatniej sesji rada podjęła decyzję wyrażającą zgodę na emisję kolejnych obligacji na kwotę ponad 5 500 000 zł i założeniem było zwiększenie tych wydatków po roku 2024, co jest też uwzględnione w WPF-ie do 3 100 000 zł. Natomiast tam emisja dodatkowa obligacji na kwotę ponad 5 500 000 zł nie jest uwzględniona w zakresie obsługi na 2023, więc mamy ten sam poziom zadłużenia w zakresie obsługi długu w bieżącym roku, a zwiększamy te wydatki aż o 800 000 zł. No nie znajduję uzasadnienia, skąd taka propozycja Burmistrza.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Stopy procentowe wzrosły, i tak jak mówiłam, mamy 2 rodzaje okresów odsetkowych. Trzymiesięczny WIBOR i sześciomiesięczny WIBOR. I tak naprawdę teraz płacimy odsetki np. od obligacji w oparciu o sześciomiesięczny WIBOR, czyli ten jakby WIBOR, który został już ustalony na tym najwyższym poziomie po podwyżce stóp procentowych. I tak jak mówiłam, ta obniżka, która jest teraz, ona będzie miała swoje odzwierciedlenie dopiero w kolejnym budżecie. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę, Pan Radny Andrzej Grzyb.”

Radny A. Grzyb: „Chciałem się zapytać, skąd pozyskamy środki na wkłady własne zaplanowanych inwestycji na basenie i boisku przy Ściegiennego?”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Proszę Państwa, na tę chwilę, tak jak mówiłam, jest projekt taki, że jeżeli pozyskamy te środki w wysokości 8 000 000 zł, wkład własny ma wynieść 900 000 zł. To zadanie, jeżeli się rozpocznie, jeżeli uzyskamy dofinansowanie, będzie rozpoczęte prawdopodobnie w kolejnym roku budżetowym, dlatego że w tym roku, jeżeli uzyskamy dofinansowanie, podpiszemy umowy, zanim wyłonimy wykonawcę, więc w kolejnym roku budżetowym. Te środki, ponieważ to dofinansowanie jest na poziomie praktycznie 90-95%, w zależności od jakby rodzaju zadania, będziemy zabezpieczać w ramach dochodów własnych.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy ma ktoś z Państwa jeszcze pytania? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć przycisk. **1 osoba wstrzymała się, 1 przeciw, 13 za.**

W związku z powyższym stwierdzam, iż uchwała została przyjęta i nosić będzie nr **LXXVII/488/23** - zał. Nr 6 do protokołu. „Przechodzimy do kolejnego punktu.”

Ad.8.Informacje Burmistrza Miasta o pracy między sesjami.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę o zaprezentowanie swojej informacji przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra, Pana Janusza Chodasewicza.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Proszę Państwa, to jest informacja za okres 8 września-27 września, ponieważ ja poprzednią informację składałem w tej drugiej części sesji, która, jak Państwo pamiętają, była przerwana i dokończona tydzień później, czyli 7 września. Wobec tego od 8 września do dziś, co się działo, w czym uczestniczyłem, co z ważniejszych zadań i spraw miało miejsce właśnie w tym czasie. **8 września** podpisałem umowę na budowę domu pogrzebowego oraz utwardzenie ścieżek na cmentarzu przy ul. Wałbrzyskiej. Wartość tej umowy to 4 900 000 zł, w tym, proszę Państwa, w tej wartości około 3 000 000 zł to jest dom pogrzebowy, a pozostała kwota to na ścieżki. Dofinansowanie prawie 4 400 000 zł, czyli około 90% dofinansowania na tym zadaniu mamy. Wykonanie będzie w okresie 12 miesięcy. Umowa przewiduje dłuższy czas, ale wykonawca deklaruje, że będzie to w ciągu roku zakończone. Przy tej okazji warto poinformować, że nasze wodociągi doprowadziły wodę pitną na teren cmentarza. Oczywiście, to jest woda z wodociągu, więc skończy się jakby problem z wodą w tym miejscu. Ci, którzy tam z Państwa mają groby bliskich, wiedzą, że tam był problem z wodą. W tej chwili ta sytuacja powinna się zdecydowanie poprawić. Niedługo będą chyba już rozprowadzone w poszczególnych miejscach właśnie ujęcia.

9 września uczestniczyłem w Dożynkach Gminnych w Krzeszowie, a

13 września w przeglądzie zakończonej, dużej naszej inwestycji drogowej, proszę Państwa, to była inwestycja w rejonie ulic śląska, Wrzosowa, Tulipanowa, Różana wraz z odbudową czy inaczej z przebudową albo postawieniem nowego zupełnie wiaduktu nad ścieżką rowerową. Ta inwestycja o wartości blisko 15 000 000 zł była dofinansowana w wysokości 12 600 000 zł, czyli dofinansowanie 85%. I tutaj też ciekawostka, wykonawca miał termin do maja 2024 roku, a wykonał bardzo szybko, o kilka miesięcy przyspieszył oddanie tego właśnie zadania. Byliśmy, oglądaliśmy, jak to się udało wykonać i chyba tam nie było większych problemów. Drobne uwagi od mieszkańców, które zostały zgłoszone, zostały uwzględnione przez wykonawcę i myślę, że możemy w tym rejonie cieszyć się naprawdę z pięknych, nowych, w zasadzie dróg, ponieważ przy ul. Różanej czy przy ul. Tulipanowej w zasadzie dróg nie było, w zasadzie ulic nie było. One zostały, można powiedzieć, śmiało zbudowane na nowo, a Wrzosowa w dużej części, w ogromnej części też przecież powstała w miejscu, gdzie niedawno była łąka.

13 września uczestniczyłem w otwarciu pierwszego Dolnośląskiego Integracyjnego Pikniku Olimpiad Specjalnych oraz Otwartych Zawodów Kajakowych. To jest impreza organizowana właśnie przez olimpiady specjalne, tam uczestniczyły dzieci z naszej szkoły specjalnej, też podopieczni powiatowego ośrodka wsparcia. No i były reprezentacje kilku województw. Piękna impreza na naszym zalewie. No i tam po raz pierwszy od wielu lat zobaczyliśmy na zalewie kajaki znowu.

14 września miałem spotkanie z Prezesem i radą nadzorczą spółki mieszkaniowej. Tematem były sprawy bieżące.

16 września odbył się, proszę Państwa, jubileuszowy, 50. Międzynarodowy Festiwal Włókna. To jest impreza, którą my jako Miasto od lat wspomagamy, to jest impreza organizowana wspólnie z samorządem Kowar. No i oczywiście przy ogromnym wsparciu i opiece bardzo zasłużonej dla twórców i dla generalnie spraw związanych ze sztuką włókna, Pani prof. Ewy Marii Poradowskiej-Werszler. To jest osoba, która od lat ten festiwal prowadzi, która od lat mu patronuje, i po prostu jest takim dobrym duchem tego przedsięwzięcia, które trwa już, proszę Państwa, pół wieku. Temu wydarzeniu towarzyszyły wystawy zarówno w Centrum Kultury, jak i w Kawiarni i Galerii LOTOS oraz oczywiście w naszym Muzeum Tkactwa, bo przecież tam się odbywało podsumowanie tego festiwalu.

18 września odbyło się kolejne spotkanie w sprawie FEnIKS-a. To jest ten projekt, o którym Państwu mówiłem, na dofinansowanie zatoczek, parkingów, centrum przesiadkowego w okolicy dworca. Być może z tego projektu uda nam się także wykonać parking przy cmentarzu na Wałbrzyskiej. W każdym razie w porozumieniu z kilkoma gminami, już Państwu o tym mówiłem, w porozumieniu z Powiatem, zrobiliśmy wspólną fiszkę projektową na kilkadziesiąt milionów złotych, bo wszystkie gminy też mają swoje plany, wszystkie swoje propozycje, i ta fiszka została złożona już w Aglomeracji, i kolejnego dnia po tej dacie, czyli 19... Przepraszam,

19 września odbyło się spotkanie właśnie w Wałbrzychu, poświęcone tej sprawie. Ja na tym spotkaniu nie byłem, ale nasze Miasto reprezentowali pracownicy Wydziału Inwestycji.

20 września Walne Zgromadzenie Specjalnej Strefy Ekonomicznej, to było Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie, ono poświęcone było w zasadzie jednej sprawie, czyli budowie terminala w podstrefie Wykroty. Tam potrzebna była zgoda po prostu akcjonariuszy na budowę tego terminala.

21 września, Zebranie Sprawozdawczo-Wyborcze Polskiego Związku Emerytów i Rencistów w Kamiennej Górze. I na tym zebraniu też, proszę Państwa, byłem. Tam odbyło się jak zwykle w takich sytuacjach podsumowanie kadencji oraz wiadomo, plany na przyszłość, oraz wybór nowego zarządu, na 4 lata kolejne został wybrany nowy zarząd i przewodniczącą została ponownie Pani Irena Wolska.

22 września spotkanie w Dyrekcji PKP we Wrocławiu, z dyrektorem Tadeuszem Szulcem, spotkanie na temat odbudowy czy bardziej remontu naszego dworca. No tu niestety jeszcze nie ma konkretnych terminów. Po prostu staram się kolejarzy motywować do tego, aby nasz remont czy remont naszego dworca odbywał się, powiedzmy sobie, w miarę w pierwszej kolejności, a nie na końcu tej 150-osobowej kolejki, bo tam jest 150 przewidzianych do remontów w tej chwili dworców. No i temu służą te właśnie rozmowy i wyjazdy, aby Kamienna Góra została gdzieś na przodzie tej kolejki uwzględniona.

23 września Dzień Działkowca na ogrodach rodzinnych "Zdrowie" tym razem.

A **25 września** miałem przyjemność wręczyć materiały edukacyjne policji. Zastępca Komendanta odebrał m.in., Komendanta Powiatowego, narko-i alkoholowe, to są takie urządzenia, które symulują po prostu stan po zażyciu narkotyków lub stan upojenia alkoholowego. Dodatkowo jakieś inne materiały, które służą profilaktyce i mogą się przydać policji w jej działaniach edukacyjnych.

26 września, czyli wczoraj, odbyło się pierwsze posiedzenie nowej Rady Seniorów. Nowa Rada Seniorów wybrana na kilka lat, a przewodniczącą tej rady została Pani Anna Zapolska. I to by było tyle z wydarzeń, a z ważnych rzeczy, które chciałem Państwu jeszcze przekazać, korzystając z tej okazji, że tu jestem, to dwie rzeczy. Dotacja na zabytki, proszę Państwa, wczoraj przyszła informacja o tym, że mamy 1 000 000 zł na zabytki, dodatkowy 1 000 000 zł, bo już przecież, jak Państwo pamiętają, w pierwszym rozdaniu było 650 000 zł, czyli na remont dachu Kościoła Matki Bożej Różańcowej oraz 150 000 zł na remont polichromii w Muzeum Tkactwa, a teraz dostaliśmy 1 000 000 zł z podziałem na: 500 000 zł na remont budynku Cechu, 350 000 zł na remont ogrodzenia cmentarza przy ul. Katowickiej i 150 000 zł na przygotowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla przystosowania naszego zamku Kreppelhof na trwałą ruinę. I to można powiedzieć, te kwoty już są, teraz będziemy się starali wyłonić wykonawców, oczywiście podpisując wcześniej umowy na to finansowanie. Druga ważna sprawa, którą chciałem Państwu przekazać, to jest kwestia łącznika do S3. Może Państwo pamiętają, może nie, od dłuższego czasu my wspólnie z Gminą Wiejską, Starostwem oraz Urzędem Marszałkowskim pracujemy nad projektowaniem przebiegu łącznika do węzła S3 w Ptaszkowie. Państwo temat znają, bo on się od początku tej kadencji pojawiał, i od czasu do czasu jest wznawiany. Dziś sytuacja wygląda w ten sposób, że jest wyłoniona firma, która pracuje nad tym tematem merytorycznie, i ona przedstawiła nam kilka propozycji, i z tych propozycji my zaakceptowaliśmy wspólnie jedną, taką, która wydawała się najmniej konfliktowa i która byłaby w sumie propozycją najkrótszą. Ja nie mówię, że najłatwiejszą do wykonania, ale najkrótszy byłby to przebieg trasy, gdyby ona została uwzględniona. Niestety, projektanci będą jednak preferowali i przedstawią pewnie takie stanowisko Zarządowi Województwa, preferują wariant najdłuższy. Najdłuższy, który będzie przebiegał aż od skrzyżowania, jak Państwo kojarzą, drogi z Wałbrzycha z drogą na Witków, od tego skrzyżowania ten wariant prowadzi aż pod Dębrznik i wraca dopiero na łącznik w Ptaszkowie. Z tym wiąże się, ja chyba tutaj nic nie myślę chyba, Panie Andrzeju, z tym wiąże się aż budowa estakady nad S3, tak? Czyli możecie sobie Państwo wyobrazić, że będzie to bardzo kosztowna inwestycja i na razie oprócz zapewnień ze strony Pana Marszałka, że pieniądze się na tę inwestycję znajdą, to nie mamy praktycznie nic. Będziemy mieli projekt, za który my też zresztą płacimy, Państwo o tym wiedzą, bo te wydatki pokrywamy wspólnie z wymienionymi samorządami, ale potem zostanie nam temat oczywiście finansowania tej drogi. To będą dziesiątki milionów złotych i oczywistą jest sprawą, że my takiego wysiłku, nawet wszystkie samorządy razem, nie jesteśmy w stanie ponieść. No ale najpierw musimy zacząć od tej dokumentacji, od uzgodnień środowiskowych, od decyzji, tak że to będzie, przewidujemy, że to będzie koniec przyszłego roku, tak liczę optymistycznie, a potem dopiero etap wykonawstwa. I teraz wiąże się z tym tematem otwarcie S3. Państwo też już wiedzą, bo media o tym piszą od kilku dni, że w najbliższym czasie zostanie ta droga uruchomiona, ten odcinek z Kamiennej Góry do Lubawki, udostępniony będzie kierowcom. Natomiast ten z Ptaszkowa do Bolkowa, do Sadów, on będzie oddany dopiero w przyszłym roku i dopiero wtedy będziemy mogli się cieszyć w pełni przejezdną drogą S3 od granicy nad morze. Oczywiście Czesi są daleko w tyle za naszymi tutaj dokonaniem, ale to szybko miną te 3 lata, jakie oni potrzebują na wykonanie swojego odcinka i wtedy, proszę Państwa, będziemy

przeżywali ogromny ruch ciężarówek, zwłaszcza przez nasze miasto, jeśli nie wybudujemy tego łącznika. Więc ja już to wielokrotnie mówiłem, jest to temat niezwykle ważny, strategiczny dla Kamiennej Góry, tak samo jak, dokładnie jak powstanie S3, która powinna tutaj ożywić gospodarczo nasz region, ale generalnie nie możemy doprowadzić do tego, żebyśmy się zablokowali tutaj w centrum miasta i dlatego staramy się dopiąć sprawę tego łącznika. Na razie na etapie dokumentacyjnym, a potem mam nadzieję, na wykonawczym. Tak że to tyle, proszę Państwa, z ważnych rzeczy w tym sprawozdaniu na dziś. No i dziękuję serdecznie za uwagę.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Przechodzimy do następnego punktu.”

Ad.9. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy między sesjami.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Bardzo proszę o przedstawienie informacji przez Wiceprzewodniczącego Rady Miasta, Pana Jerzego Bastę.”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta J. Basta: „Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy Rady Miasta między sesjami. W okresie od 30 sierpnia 2023 roku do 26 września 2023 roku odbyło się 12 posiedzeń stałych komisji Rady Miasta, w tym Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju: 4 posiedzenia, Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej: 3 posiedzenia, Komisji Rewizyjnej: 2 posiedzenia, Komisji Spraw Społecznych: 3 posiedzenia. W okresie tym przede wszystkim stałe komisje opiniowały projekty uchwał będące przedmiotem dzisiejszej sesji, zapoznawały się bądź opiniowały pisma, które dotyczyły m. in.: prośby o upamiętnienie 84. rocznicy agresji Niemiec na Polskę, zarządzenia Burmistrza Miasta nr 212a/2023 rok z dnia 11 sierpnia 2023 roku w sprawie opracowania materiałów planistycznych do budżetu Miasta Kamienna Góra na 2024 rok, odpowiedzi na wnioski komisji. Dodatkowo stałe komisje Rady Miasta podczas posiedzeń wypracowały wnioski do Burmistrza Miasta i Przewodniczącej Rady, których tematyka dotyczyła: udostępnienie odpowiedzi Biura Architekta Miasta na pismo dotyczące warunków zabudowy, wyjaśnienia sprawy dotyczącej sprzedaży działki nr 266/34, obręb szósty, systematycznego czyszczenia tablic pamiątkowych na budynku starego ratusza, przygotowania zestawienia wszystkich zamówionych i wykonanych przez Urząd Miasta Kamienna Góra projektów inwestycyjnych, ze wskazaniem wykonawców oraz dokumentacji w latach 2018-2023 do chwili obecnej, przedstawienia prognozy wchodzących do zaprezentowanego na spotkaniu projektu oraz zaproponowanego sposobu finansowania przepływów finansowych związanych z obligacjami przychodowymi, obejmujących maksymalny okres finansowania, to jest 25 lat, i przy zastosowaniu najwyższych obecnie obowiązujących kosztów obsługi, udostępnienia umowy z BGK oraz dofinansowania budynku komunalnego przy ul. Ściegiennego 10A, udostępnienia symulacji emisji obligacji przychodowych, emisja, marża, czas, okres, koszty spłaty i odsetki, tempo, przedstawionych przez domy maklerskie, udzielenia informacji dotyczącej, dlaczego zrezygnowano z realizacji zadania polegającego na utwardzeniu z kostki brukowej ciągu pieszego przy ul. Księcia Bolka i obręb 7, przedstawienia projektu budowy domu na ul. Aleja Wojska Polskiego 25 wraz

z kosztami projektu wyżej wymienionego budynku, udzielenia informacji, w jakiej wysokości zostały przekazane środki do TBS-u, oszczędności na zadanie dotyczące opracowania dokumentacji, zlecić w tym celu dokumentację dokończenia ul. Legnickiej od nr 8 do 8F, to jest do wulkanizacji, drugi etap. Udostępnienia dokumentów wymienionych w załączniku nr 12 do projektu z dnia 20 września 2023 roku, rozpatrzenia możliwości przyznania pustego pomieszczenia przylegającego do mieszkania położonego przy ul. Szpitalnej, które zostało przekazane do remontu w ramach środków własnych, zweryfikowania potrzeb mocy cieplnej na budynku położonym przy ul. Plac Wolności 12, pozostawienia kwoty 250 000 zł na zadanie pod nazwą: "Oświetlenie i modernizacja stadionu przy ul. Ściegiennego oraz wniosku o rozpoczęcie zadania". Spotkania i wizyty:

2 września 2023 roku Prezydium Rady uczestniczyło w festiwalu Musique d'elite.

16 września Prezydium Rady Miasta uczestniczyło w otwarciu 49. Międzynarodowej Wystawy Sztuki Włókna, technik rękodzielnictwa w tradycyjnej i nowoczesnej sztuce oraz spotkaniu z artystami.

22 września 2023 roku radni wzięli udział w XV Wieczorze Filologa "Język sztucznej inteligencji", na zaproszenie Liceum Ogólnokształcącego w Kamiennej Górze.

23 września 2023 roku Prezydium Rady brało udział w Dniu Działkowca na terenie ogrodów działkowych "Zdrowie". Dziękuję Państwu."

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ja tylko tutaj uzupełnię to sprawozdanie o to, że na niektóre wnioski tutaj zostały udzielone odpowiedzi, ale Panie Sekretarzu, bardzo proszę, i Panie Burmistrzu, o odpowiedź na bardzo istotne wnioski z Komisji Spraw Społecznych dotyczących wydatkowania środków przez budownictwo społeczne TBS, przeznaczonych środków, które w budżecie przeznaczyliśmy. I tutaj nie wiem, czy zasadnym jest ten wniosek dotyczący odpowiedzi na wniosek Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju, jeżeli chodzi o obligacje, te przychodowe, tak. Bo z tego, co tutaj zostało przegłosowane przez Państwa Radnych, na dzień dzisiejszy środki, które otrzymało Miasto, uzupełniły w wystarczającym zakresie, na dzień dzisiejszy, tak, możliwości finansowe Miasta. W związku z tym po sesji zapraszam Panią Skarbnik na komisję o wyjaśnienie tej sprawy i wtedy wycofamy ten wniosek. Ogłaszam 5 minut przerwy, ale tylko 5 minut. Wznawiam obrady po przerwie. Wznawiam obrady po przerwie, przypominam, proszę Państwa, wznawiam obrady sesji po przerwie. Pan Sekretarz, Pan Radny Łukasz Sławiński, proszę, bo wznawiałam obrady. Jesteśmy w punkcie dziesiątym.”

Ad.10. Interpelacje i zapytania.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z Państwa Radnych ma interpelacje bądź zapytania? Proszę, Pani Radna Regina Komorowska.”

Radna R. Komorowska: „Interpelacja w sprawie remontu budynku mieszkalnego o nr. 15 przy ulicy Staszica. W związku z fatalnym stanem technicznym budynku mieszkalnego przy ulicy Staszica 15 bardzo proszę o przeprowadzenie remontu. Obecnie stan techniczny tego budynku razi swoim wyglądem pod względem estetycznym. Nadmieniam, że remont tego budynku miał być już dawno wykonany.

Dziurawy dach powoduje ponowne zalanie niedawno wyremontowanych mieszkań, stan klatki schodowej jest również w bardzo złym stanie. O odpowiedź proszę na piśmie. Ja wiele razy już pytałam w sprawach różnych o ten budynek, do dzisiaj nie dostałam żadnej odpowiedzi.”

Interpelacja stanowi **załącznik Nr 7** do protokołu.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ja przypominam, że interpelacje powinny być też elektronicznie przekazane. Kto z Państwa ma jeszcze interpelacje i zapytania? Proszę, Pan Radny Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Zapytanie. Przedmiot zapytania: przedsięwzięcie polegające na utwardzeniu z kostki betonowej ciągu pieszego o długości około 70 m bieżących w granicach działki nr 204/5, obręb siódmy Kamienna Góra, łączącego ulicę Krzeszowską z ulicą Księcia Bolka I w Kamiennej Górze. Uzasadnienie, krótkie przedstawienie stanu faktycznego: zamierzenie zostało przewidziane do realizacji w budżecie Miasta Kamienna Góra na 2023 rok. Tymczasem podczas drugiej części LXXV Sesji Rady Miasta Kamienna Góra, która odbyła się dnia 6 września 2023 roku, Janusz Chodasewicz, Burmistrz Miasta Kamienna Góra poinformował, że przedsięwzięcie nie będzie wykonane. Należy podkreślić, że z przedmiotowego ciągu pieszego korzysta ponad 3000 mieszkańców największego osiedla w Kamiennej Górze. Inwestycja szacowana na kilkadziesiąt tysięcy złotych przy planie inwestycyjnym w roku 2023 opiewającym na kwotę 28 000 000 zł, wg deklaracji Burmistrza Kamiennej Góry nie będzie realizowana. Decyzja Burmistrza w tym zakresie stoi w całkowitej sprzeczności z jego deklaracjami o bardzo dobrej sytuacji inwestycyjnej. Pytanie wynikające z zapytania: dlaczego przedmiotowe przedsięwzięcie przewidziane do realizacji w budżecie Miasta Kamienna Góra na 2023 rok nie będzie wykonane, o czym poinformował dnia 6 września 2023 Burmistrz Kamiennej Góry? I jeszcze mam drugie zapytanie. Przedmiot zapytania: zewnętrzne środki finansowe w kwocie 85 000 000 zł przyznane Gminie Miejskiej Kamienna Góra w latach 2019-2023. Uzasadnienie zapytania, krótkie przedstawienie stanu faktycznego: podczas LXXV Sesji Rady Miasta Kamienna Góra, która odbyła się dnia 30 sierpnia 2023 roku, Janusz Chodasewicz, Burmistrz Miasta Kamienna Góra poinformował Radę Miejską Kamienna Góra, a także mieszkańców o pozyskaniu w bieżącej kadencji na rzecz Miasta Kamienna Góra zewnętrznych środków finansowych w łącznej kwocie 85 000 000 zł. Pytania wynikające z zapytania: pierwsze, z jakich projektów, programów i funduszy pochodzą pozyskane zewnętrzne środki finansowe w łącznej kwocie 85 000 000 zł? Pytanie drugie, na realizację jakich celów, lokalnych działań i inwestycji, a także w jakiej wysokości przeznaczono zewnętrzne środki finansowe w łącznej kwocie 85 000 000 zł przyznane Gminie Miejskiej Kamienna Góra w latach 2019-2023? Pytanie trzecie, jaka kwota spośród pozyskanych 85 000 000 zł została wpłacona na rachunki bankowe Gminy Miejskiej Kamienna Góra? W informacji proszę uwzględnić wyciągi z kont bankowych potwierdzające wpływ przyznanych Gminie Miejskiej Kamienna Góra środków finansowych. Pytanie czwarte, jaka kwota spośród pozyskanych 85 000 000 zł została skonsumowana i rozliczona z uwzględnieniem wskazania celów i nazw

przedsięwzięć? W informacji proszę uwzględnić wyciągi z kont bankowych potwierdzające rozliczenie wynagrodzeń dla wykonawców. Pytanie piąte, czy spośród pozyskanych 85 000 000 zł są środki finansowe podlegające zwrotowi z tytułu niespełnienia przez Gminę Miejską Kamienna Góra warunków udzielonych dotacji lub przyznanego wsparcia finansowego? I pytanie szóste, jaka jest wysokość udziałów własnych Gminy Miejskiej Kamienna Góra z tytułu pozyskania 85 000 000 zł i z jakich źródeł zostały bądź są sfinansowane? Dziękuję.”

Interpelacja stanowi **załącznik Nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ktoś z Państwa ma jeszcze interpelacje bądź zapytania? Nie widzę. W związku z powyższym przechodzimy do następnego punktu jedenastego.”

Ad.11. Wnioski.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Widzę, Pan Radny Andrzej Grzyb, czy ktoś z Państwa jeszcze? I Pan Radny Mariusz Łobos.”

Radny A. Grzyb: „Chciałem nawiązać do mojego wniosku z marca br. Mieszkańcy budynku nr 12 przy Placu Wolności w piśmie z 16 stycznia br. zwrócili się do Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej z prośbą o pomoc w wyjaśnieniu sprawy ogrzewania ich mieszkań. Budynek przy Placu Wolności nr 12 w 2018 roku podłączony został do miejskiej sieci ciepłowniczej. Ciepło rozlicza spółka mieszkaniowa. Mieszkańcy skarżą się, że obciążani są bardzo dużymi dopłatami do ogrzewania. Prosilili spółkę mieszkaniową o zmniejszenie mocy zamówionej, która ich zdaniem jest zbyt wysoka. Moc ustalona jest na podstawie kubatury budynku, a tak nie powinno być. Umowę taką zawarła nasza Gmina Miejska z dostawcą ciepła, to jest spółką Tauron. Mieszkańcy budynku ponoszą wysokie, nieuzasadnione koszty ogrzewania w wyniku tak zawartej umowy. W dniu 1 lutego 2023 roku na posiedzeniu Komisji GKIM ustalono, że aby rozstrzygnąć sprawę, konieczne jest zorganizowanie spotkania z zainteresowanymi, to jest z pracownikami urzędu, Spółki Mieszkaniowej oraz lokatorami budynku. W dniu 1 marca br. odbyło się takie spotkanie, po którym Komisja GKIM uznała, że konieczna jest weryfikacja mocy zamówionej i złożyła wniosek do Pana Burmistrza, aby pracownicy Wydziału Gospodarki Lokalowej zlecieli wyspecjalizowanej firmie opracowanie dokumentacji do określenia aktualnej mocy zamówionej, opartej na szczegółowych obliczeniach, które będą potrzebne do złożenia wniosku o zmniejszenie mocy w przedsiębiorstwie Tauron. Komisja podkreślała, że wniosek ten należy złożyć u dostawcy ciepła przed rozpoczęciem nowego sezonu grzewczego, to jest przed 15 września 2023 roku. W związku z tym, że na wniosek Komisji GKIM Rady Pan Burmistrz nie odpowiedział w ustawowym terminie, powtórzyłem ten wniosek na sesji w dniu 29 marca 2023, informując m.in., że weryfikacja mocy zamówionej i złożenie wniosku do przedsiębiorstwa energetycznego Tauron doprowadzi do osiągnięcia wymiernych oszczędności finansowych w skali roku. Moc cieplna winna być obliczona zgodnie z obowiązującymi w Polsce przepisami, w tym na podstawie polskiej normy PN-EN 12831 z 2006 roku, metoda

obliczania obciążenia cieplnego budynku. Wyjaśniałem, że niedopuszczalne jest ustalanie mocy cieplnej na podstawie kubatury mieszkań w budynku. Nie można zawierać umowy z dostawcą ciepła w oparciu o kubaturę ogrzewanego budynku, a taką umowę zawarła nasza Gmina z firmą Tauron S.A. Panie Burmistrzu, pomimo składanych ww. wniosków nie zrobił Pan nic. Komisja i ja nie otrzymaliśmy żadnej odpowiedzi przed 15 września br. Dopiero po wielu interwencjach moich i mieszkańców 21 września br. odpowiada Pan na wniosek Komisji GKIM z 1 marca 2023 roku, informując, że wszystko jest w należytym porządku. Dokonano bowiem analizy mocy zamówionej na budynek przy Placu Wolności 12 i stwierdzono, że wyliczona moc na obiekt jest przyjęta zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami. Panie Burmistrzu, proszę odpowiedzieć, jakie przepisy i normy to regulują? W jaki sposób wyliczył Pan moc cieplną budynku? Co to oznacza, że czujniki w lokalach są różnego rodzaju? Czy mają nieodpowiednią moc? Informuję, że moc cieplną, jeszcze raz, w budynku i moc grzejników oblicza się na podstawie polskiej normy PN-EN 12831. To ta norma przedstawia aktualną metodykę obliczania obciążenia cieplnego pomieszczeń i budynków. Przypominam, że budynek nr 12 został podłączony do sieci miejskiej w 2018 roku ze środków unijnych na podstawie zatwierdzonego projektu. Inwestorem była Gmina Miejska Kamienna Góra i ona zlecała wykonanie instalacji wewnętrznej CO w budynku wybranego przez siebie wykonawcy, i to ona odpowiada za prawidłowość wykonania, a nie lokatorzy. Lokatorzy budynku przy Placu Wolności 12 są oburzeni zaistniałą sytuacją. Dostali dużą podwyżkę zaliczek, które mają wpłacać do spółki mieszkaniowej na pokrywanie kosztów ogrzewania. Panie Burmistrzu, jak Pan chce rozwiązać problem? Dlaczego nie zrealizował Pan wniosku komisji i nie udzielał Pan informacji w przedmiotowym temacie przez okres pół roku? Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję, czy jeszcze ktoś z Państwa? Pan Radny Janusz Jarosz.”

Radny J. Jarosz: „Panie Burmistrzu, mieszkańcy ulicy Jeleniogórskiej 57 chcieliby wiedzieć, na jakim etapie są prace budowy tego oświetlenia. To trwa już 16 lat. Ostatnio dowiadujemy się, że to już, już. Chciałbym wiedzieć konkretnie, kiedy to ruszy. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Radna Iwona Szcze.... Tak, tak, Pan Mariusz Łobos, później Pani Radna Iwona Szczerbaty.”

Radny M. Łobos: „Mając na uwadze liczne wątpliwości mieszkańców miasta oraz ich zapytania dotyczące płatności na fundusz remontowy i czynsz w Spółce Mieszkaniowej w Kamiennej Górze, wnioskuję o wyjaśnienie na piśmie procesu wydatkowania środków, które są wpłacone na poszczególne konta prowadzone przez spółkę mieszkaniową w Kamiennej Górze. Wątpliwości dotyczące tego, czy pieniądze wpłacane przez poszczególnych mieszkańców na fundusz remontowy pozostają na koncie dla danej wspólnoty, czy są raczej wydatkowane na inne cele, np. pokrywają zaległości, które nie są regulowane na bieżąco przez Gminę Miejską w ramach tzw. bieżącego utrzymania, jeśli Gmina ma oczywiście udział w danej wspólnotcie,

dodatkowo nasuwa się wniosek o przedstawienie sytuacji związanej z wpłaconym czynszem przez mieszkańców zasobu komunalnego, tj. czy wpłacane czynsze pokrywają tylko bieżące utrzymanie w danym lokalu, czy pozostają jeszcze środki na remonty, a jeśli tak, to w jakiej wysokości? I czy są gromadzone na koncie danej wspólnoty bądź budynku komunalnego? W związku z brakiem informacji od zarządcy budynku przy ulicy Jedwabnej 5 i 7 w Kamiennej Górze wnioskujemy o wyjaśnienie, czy mieszkańcy tego zasobu komunalnego, którzy opłacają czynsz i posiadają komunalne komórki, z uwagi na brak piwnic budynku muszą we własnym zakresie dokonywać ich remontu i np. partycypować w kosztach ich napraw. Jeśli jest to pomieszczenie przynależne do danego lokalu z uwagi na brak piwnicy, to czy takimi remontami nie powinien zajmować się zarządca nieruchomości w imieniu właściciela, którym jest Gmina Miejska. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Radna Iwona Szczerbaty.”

Radna I. Szczerbaty: „Ja chciałabym złożyć wniosek o udzielenie informacji, na jakim etapie znajduje się realizacja mojej interpelacji odnośnie przebudowy ulicy Słowackiego. Tutaj mieszkańcy, zarówno mieszkańcy i ja też również wykazaliśmy się dużą cierpliwością ze względu na to, że były tam remontowane właśnie ulica Śląska oraz ten mostek. Obecnie stan drogi uległ jeszcze pogorszeniu, ze względu na to, że wszelki sprzęt budowlany użytkował tą drogę. Wiemy, że dokumentacja została sporządzona, próbowaliśmy składać o dofinansowanie do jakiegoś programu z ministerstwa, jednak tam się nie zakwalifikowaliśmy i chciałabym po prostu otrzymać informację, gdzie ten wniosek jest i czy nadal staramy się o jakieś środki zewnętrzne. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Radny Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Panie Burmistrzu, ja mam taki wniosek, żeby na ulicy Ptasiej nawieźć tam jakiegoś kruszywa, żeby utwardzić tą drogę. A chodzi głównie w miejscu, gdzie łączy się ona z drogą z Ptazkowa, tam jest taki poprzeczny jakby krawężnik zrobiony i ludzie zaczepiają tam praktycznie podwoziem. To jest jedna sprawa. Druga sprawa to wniosek, żeby zastanowić się i wystąpić do inwestora, jakim jest Powiat, odnośnie remontu ulicy Katowickiej, gdyż ludzie starsi się skarżą, że mają problem z poruszaniem się tam, a tam jest kilka osób też, które chodzą o kulach. Chodzi o to, żeby chociaż jedna strona była do przejścia, a tam często są pozostawione dziury, które są słabo zabezpieczone, i tam może wpaść dziecko lub inna osoba. Zwłaszcza, że ulica jest tak jakby nieoświetlona wieczorem. Następnie chciałbym się dowiedzieć, kto zlecił na Legnickiej, żeby przyciąć tam jednemu Panu żywopłot bez informowania go wcześniej, po prostu przyszli, wycięli mu żywopłot, no i tak nie za bardzo. No i prosiłbym też, żeby zastanowić się nad przeniesieniem tego znaku, gdyż ta osoba ma go na wprost wjazdu. Oczywiście, tu Pani Kierownik zaraz powie, że tam rośnie żywopłot, co jest prawdą, z tym że ten Pan mówi, że w każdej chwili, np. jak będzie potrzebował nawet tego wjazdu, to żywopłot może wykonać lub wyciąć, a znaku tak szybko nie przestawi. Następną sprawę mam odnośnie Antonówki. Panie Burmistrzu, byłem na Antonówce, tam gdzie robiono odwodnienie. Fajnie

wszystko, ludzie są zadowoleni, że zrobiono odwodnienie, tylko jest mały niuans: studzienka, która została zrobiona, gdzie woda, deszczówka wpływa, chyba jest nieszczelna, gdyż ludzie mają bardzo dużo wody przy intensywnych opadach w budynku, a składują tam opał na zimę. Jedenaście. I tam światłowody były prowadzone i nastąpiło uszkodzenie, kto wie, czy nie kanalizacji. Byłem tam na miejscu i wygląda jakby rura kanalizacyjna była uszkodzona, bo prawdopodobnie oni robili tam kretem wszystko i wpuszczali kable, i uszkodzili to. Tam bym proponował, żeby tam, ja zresztą sam zadzwonię do Pana z wodociągu, bym z nim pojechał tam, ale dobrze by było też, jakby ktoś pojechał, kto był odpowiedzialny za zlecenie tej deszczówki, odwodnienia tego, byśmy się umówili, byśmy tam na miejsce pojechali i zastanowili się, co zrobić w tym miejscu. Panie Burmistrzu, tam też mieszka matka z czwórką dzieci i ma dziecko niepełnosprawne. I tam obiecywane ma już od kilku lat, że będzie miała miejsce parkingowe dla osoby niepełnosprawnej. I tam jest taki kawałek wytyczony, dobrze by było nawet go delikatnie wziąć, nawet utwardzić i dać znak, że tam jest parking dla osoby niepełnosprawnej. A mówienie przez technika, że nie ma pieniędzy, nie ma pieniędzy i utrwalanie tego słowa przez lata, chyba nie za bardzo jest. Tak samo tam mieszka masa ludzi starszych w tym budynku 11, i tam nie ma w ogóle żadnego zejścia, ani schodków, ani nic. Ci ludzie, tam nadlano im teraz taki beton i praktycznie zimą, to ja podejrzewam, że będą sobie nogi łamać. I teraz chciałbym wrzucić jeszcze kamyczka do ogródka. Mam taki wniosek, żeby przejechać się i zobaczyć, jak wygląda ulica Jesionowa i prowadząca do Antonówki. Tam były bardzo duże dziury i ubytki, prawda, Pani Kierownik? I zostało to naprawione, z tym, że jeżeli naprawa polega na tym, że ja biorę asfalt, rzucam i jadę dalej, rzucam, no to super, to jestem zadowolony z takiej naprawy. Chyba nie na tym polega, bo jak były dziury, się kiepsko jechało, teraz nie ma dziur, ale są takie hopki porobione z tego asfaltu i jedzie się tak samo. Tak że de facto ta naprawa, to mówię, to tak wyglądało, jakby ktoś jechał i tak zrzucił tylko tą zaprawę. [niewyraźne dźwięki] Tak, to też nie za bardzo, no bo ta droga naprawdę jest w fatalnym stanie.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Wszystko, tak, Panie Radny? Bo Danuta Kurnyta czeka.”

Radny W. Sobiechowski: „Dobrze, do 20:00 ma czas. No to dobrze, to niech powie.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Radny, bo sprawy różne, jeszcze jesteśmy przed punktem sprawy różne.”

Radny W. Sobiechowski: „Proszę bardzo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Danuta Kurnyta.”

Radna D. Kurnyta: „Ja mam tylko jedno pytanie, Panie Burmistrzu, wiemy że dokumentacja na ulicę Lipową jest już gotowa i czy w związku z tym będzie ogłaszany przetarg na wykonanie wyżej wymienionej drogi i kiedy to będzie? Chciałabym uzyskać jakąś informację, bo mieszkańcy czekają na to jak na zbawienie, że się tak wyrażę. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję, to może tym pytaniem przejdziemy... Wniosek? Bo przypominam, jesteśmy w punkcie wnioski i zapytania, sprawy różne jeszcze przed nami, to proszę o wniosek Pana Radnego Łukasza Sławińskiego. Pan Wiesław Sobiechowski też zgłasza wniosek? Proszę. Radny Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Ja, Panie Burmistrzu, mam jeden wniosek dotyczący wprowadzenia na naszej miejskiej krytej pływalni płatności bezgotówkowych za wstęp na naszą pływalnię. Obecnie można taką opłatę wnieść tylko i wyłącznie gotówką. Myślę, że wprowadzenie tych płatności bezgotówkowych przy użyciu karty zdecydowanie zwiększy dostępność krytej pływalni dla naszych mieszkańców. Dziękuję.”

Wnioski stanowią **załącznik Nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję, tu już Pani Skarbnik odpowie Panu Radnemu.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Ja od razu odpowiem na Pana Radnego wniosek. My jesteśmy w trakcie, że tak powiem, procedury przetargowej na wyłonienie banku do obsługi bankowej gminy i jednostek podległych, jednostek budżetowych. I takie terminale wszędzie tam, gdzie mogą być, będą zakładane. Tak że od nowego roku będzie obowiązywała nas nowa umowa i myślę, że ten terminal na krytej pływalni również się znajdzie. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję, ja jeszcze z wnioskiem, Pan Sekretarz? W sprawie terminala?”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Nie, chciałbym się wypowiedzieć odnośnie wniosków, ale to może później.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ja jeszcze mam wniosek. Tutaj ta sprawa jest znana Pani Kierownik, Panie Burmistrzu i Panie Sekretarzu, ja wnoszę o poinformowanie firmy, która jest właścicielem terenu przy tzw. przejściu przez most do Kauflandu, jak idziemy w stronę Kauflandu po lewej stronie, ponieważ panowie, którzy tam często przesiadują, zrobili sobie po prostu śmietnik miejski, czy ich prywatny. Proszę o ustalenie, kto jest właścicielem tego terenu, poinformowanie właściciela o konieczności sprzątnięcia tego terenu, a proszę też tutaj firmę i Panią Kierownik, żeby ta firma od czasu do czasu po prostu to posprzątała. To jest jedna część, druga część to jest przed wejściem na most brakuje, też nie jest to, bo to jest wzdłuż rzeki, jest dziura w płocie. Proszę o załatwienie tej dziury, żeby tam osoby nie przechodziły, bo tam po pierwsze jest niebezpiecznie, dwa, jest bardzo brudno, bo wszyscy rzucają tam śmieci, a trzy, tam po prostu no wykorzystują mieszkańcy ten teren jako miejski szalet albo miejsce do spotkań, powiedzmy, że towarzyskich albo miejsce ustronne do picia alkoholu. Tak że o to wnoszę. I Panie Sekretarzu, udzielam Panu głosu.”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Ja chciałbym od razu krótko odpowiedzieć, może tak, Pani Radna Iwona Szczerbaty, mam tutaj przed sobą wydruk, ostatnia lista złożonych projektów w ramach Polskiego Ładu, któreś tam już edycji, infrastruktura drogowa i wodno-kanalizacyjna. I zgłosiliśmy przebudowę dróg ulica Słowackiego i ulica Traugutta w Kamiennej Górze. Łączna kwota dofinansowania, o jakie się ubiegamy, to 15 000 000 zł. Wkład po stronie Miasta to jest tylko 5%, zatem tu już wyjaśniam, że w tym momencie to jest nawet troszeczkę więcej, bo to jest taki pułap, dlatego jest troszeczkę więcej. Jest 15 000 000, żeby nie brakło ewentualnie i jak będzie tańszy wykonawca, a dostaniemy te środki, to będziemy realizować. Dlatego na dzień dzisiejszy staramy się o takie środki na takie zadanie. Natomiast tutaj do Pani Reginy Komorowskiej, ja chciałbym może tak, żeby to wybrzmiało, już któryś raz o tym mówię. Szanowni Radni, my nie możemy decydować o remontach prywatnych budynków, bo budynek wspólnoty jest de facto prywatnym budynkiem. Ja mam tutaj dane, jeżeli chodzi o Staszica 15. My znamy sprawę, ale mamy tam udział jako Miasto tylko 66,4, to jest większość, oczywiście, ale tylko tyle mamy, więc nie możemy decydować, nie możemy zmusić wspólnoty. Natomiast ja chciałbym tylko przytoczyć dwa fakty, o których mogę powiedzieć w tej chwili oficjalnie. 14 marca spółka zorganizowała spotkanie, bardzo ważne, roczne. Nie przybył żaden z właścicieli, poza Gminą. Natomiast 18 września odbyła się kontrola Inspektora Nadzoru Budowlanego. Tyle wiem o takich informacjach. A jeszcze o jednej rzeczy powiem, bardzo ciekawej, bo Pani mówi: "Musimy przeprowadzić remont". Na stan konta funduszu remontowego to 17 000 z groszami. Tak że te informacje oczywiście przekazemy na piśmie, natomiast krótko informuję, że jest to problem i nie do końca jest to problem, który Gmina jest w stanie rozwiązać, ponieważ jest to właściciel prywatny, mający osobowość prawną. My zdajemy sobie sprawę z niebezpieczeństw, jakie mogą wystąpić, natomiast to nie jest takie proste. Dziękuję bardzo.”

Radna R. Komorowska: „Ale tu chciałabym odnieść się do tego, tak, jeśli chodzi o tego Staszica 15, to tam są tylko dwa mieszkania prywatne. Proszę nie zmieniać, tam Państwo chodzili cały czas za remontem tego domu i z mojej wiedzy po prostu jedna Pani się nie chciała zgodzić. Na dzień dzisiejszy wiem, że można wystawić notę obciążeniową, ale prawdopodobnie ta Pani się zgodziła. Z tego tytułu tam nie ma remontu do tej pory, co mi wiadomo, po prostu spółka, Miasto nie miało pieniędzy i nie chciało dać, bo tam są tylko i wyłącznie dwa mieszkania prywatne, resztę to jest nasze, Miasto. Stan, ja tutaj udostępnię film, bo ludzie wysyłają, stan tego budynku jest fatalny, a dach, tutaj mogę pokazać, tylko nie wiem, po prostu cieknie ciurkiem woda. I tutaj tylko i wyłącznie, moim zdaniem, to jest naprawdę moje zdanie osobiste, że po prostu tak się mówi dlatego, że Miasto nie miało pieniędzy i ich nie dało, i ci ludzie czekają bardzo długo. Tam był już wyłoniony wykonawca na ten budynek i po prostu z braku pieniędzy odwołano. A to jest tylko zwykłym pretekstem, bo znam sytuacje takie, że ktoś tam się nie zgodził, notę obciążeniową wystawiono do sądu i się zgodził, nawet na Staszica. A tutaj ten remont, przypuszczam, że jest bardzo duży i się szuka różnych wymówek, żeby nie zrobić tego remontu. A ci mieszkańcy naprawdę żyją w stanie bardzo, no strasznym. Mogę tu za chwilę pokazać filmy, belki spróchniałe i leci woda do mieszkania.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Sekretarzu, ad vocem?”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Ad vocem, wracając do własności budynku, to tak jak powiedziałem, jest to własność wspólnoty mieszkaniowej. My mamy własność w mieszkaniach, oczywiście o mieszkania powinniśmy dbać. Dla nas najważniejsze jest to, co nam Inspektor Nadzoru zarzuci, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo, wówczas możemy jakieś środki wydatkować. Natomiast musimy sobie zdawać sprawę, że dla tej jednej wspólnoty nie możemy robić wyjątków, nie powinniśmy robić wyjątku, nie jest zgodne z przepisami obowiązującymi, że możemy założyć za kogoś, kto potencjalnie może później odzyskać, idąc do sądu, po kilku latach środki. My musielibyśmy założyć, nie mamy środków w budżecie, nie jesteśmy tak bogatą Gminą, tak bogatym Miastem. Szanowni Państwo, zdajecie sobie sprawę, że to będzie precedens. My, tak jak mówię, mamy stan konta funduszu remontowego 17 000. Nie wiem, ile będzie kosztował taki remont. Możemy się skupić tylko na tych najważniejszych sprawach, które zagrażają bezpieczeństwu, oczywiście tak, bo jeżeli będzie nakaz i zobliguje wspólnotę, wtedy być może tak, natomiast jest to większy problem, bo tak jak mówię, jeżeli są mieszkania prywatne, dwa, nie ma znaczenia czy jedno, czy dwa, ale są, właściciele nie przychodzą, nawet nie chcą dyskutować z nami, nie przychodzą na spotkania, więc no jak możemy, jak to widzą Państwo, można rozwiązać? Możemy dyskutować, możemy próbować, natomiast te środki powinny być zgromadzone na funduszu remontowym, ewentualnie pożyczka. Mówię, inna sprawa to jest zagrożenie bezpieczeństwa mieszkańców, wtedy... Ale też musimy mieć te środki po naszej stronie. Takich przypadków...”

[niewyraźne dźwięki]

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Ustalimy to.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Właśnie... I takim sposobem przeszliśmy do następnego punktu porządku obrad.”

Ad.12.Sprawy różne.

Przewodnicząca RM V. Majak: „I ad vocem tu się zgłasza Pani Elżbieta Seweryniak-Bijak, Pan Bogdan Murawski i Pan Kierownik Wydziału Inwestycji, Pan Dariusz Adamczak.”

Radna E. Seweryniak- Bijak: „Ja bym chciała zauważyć, że te wszystkie zebrania wspólnoty odbywają się w dniach i w godzinach, w których ludzie po prostu pracują i nie są w stanie, ja np. nie jestem w stanie przyjść na zebranie wspólnoty za moją mamę, bo jestem pełnomocnikiem mojej mamy, nie jestem w stanie, ponieważ bym musiała się zwolnić na dobrą sprawę, tak. Czyli to zebranie moim zdaniem, żeby wyjść do ludzi, no to powinno być jednak po godzinach pracy, popołudniowych. Jeżeli chodzi o sprawę mieszkań, to mamy taką podobną sytuację na Waryńskiego 22, tylko że jeszcze jak gdyby tutaj jest większość prywatna, tak, jest odwrotna sytuacja i nam tłumaczono odwrotnie, że tam nie może być zrobione, no bo tam nie ma większości

Miasto, tutaj ma większość Miasto, ale nie może być zrobione, to tutaj to jest bardzo ciekawa sytuacja...”

Radny W. Sobiechowski: „Nie ma czegoś takiego.”

Radna E. Seweryniak- Bijak: „Tutaj po prostu nie ma pieniędzy, tak na dobrą sprawę, takie tłumaczenia są po prostu śmieszne. Miasto ma obowiązek te budynki utrzymywać w takim stanie, właściciel ma każdy obowiązek w takim stanie, żeby one nie zagrażały bezpieczeństwu i życiu ludzi, a one na chwilę obecną zagrażają, i pani na Staszica, i na Waryńskiego 22. Te budynki zagrażają zdrowiu, bezpieczeństwu ludzi, dlatego powinno się robić wszystko, żeby te budynki jednak remontować. I tak samo, jak Pan mówi, że to jest precedens, to nie jest precedens, takie rzeczy się dzieją, trzeba założyć tutaj, jeżeli chodzi o budynek Waryńskiego 22, no to tam jest akurat sytuacja taka, że tutaj było tłumaczone, że można to mieszkanie też w razie czego po prostu komorniczo odzyskać i tutaj tak jak gdyby nie ma jakiegoś zagrożenia strasznego, tylko że tu chodzi o czas, tak na dobrą sprawę. I naprawdę te budynki są w złym stanie, i trzeba w końcu zacząć coś robić. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Sekretarzu, proszę pozwolić najpierw, żeby radni udzielili pytań, podzielili się swoimi sprawami różnymi, a później Pan będzie udzielał odpowiedzi.”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Ja tylko może ad vocem.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ale może wpierw radni. Proszę, Pan Bogdan Murawski czeka. Mikrofon.”

Radny B. Murawski: „Ja podzielam zdanie mojej koleżanki Elżbiety.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę przesunąć mikrofon do ust. O, teraz się wyłączył.”

Radny B. Murawski: „Ja podzielam zdanie koleżanki i tutaj mamy przykład wspólnoty na Żeromskiego 4, był pożar, budowlany poprosił o opinię Urząd Miasta, do dzisiaj nie dostał, były dwa monity, Miasto nie wystosowało żadnego. I na drugi tydzień dostaniecie Państwo nakaz z dozoru budowlanego o przeprowadzenie danego remontu przy ulicy Żeromskiego 4. A my jako radni i raczej władze Miasta nie powinniśmy się przyglądać degradacji zasobów komunalnych naszego pięknego Miasta. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Pan Radny Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Ja mam takie pytanko, chciałbym się dowiedzieć, czy już wydatkowano te pieniążki, które ściągnięte zostały w kwocie 30 000 na sesji czerwcowej i przekazane na wymianę źródeł ogrzewania. Do mnie zgłasza się mieszkanka cały czas i mówi, że już niedługo będzie prawie 2 lata, jak wymieniła piec

i do dzisiaj nie może uzyskać ani żadnego zwrotu, ani nic. A chodzi mi o to, czy Miasto stara się pozyskać jakieś środki finansowe na wymianę pieców, ale w budynkach i mieszkaniach, które są komunalne, czyli osoba z mieszkaniem komunalnym, w mieszkaniu komunalnym zrobiła ogrzewanie gazowe, czy w ogóle są jakieś projekty albo Miasto czy stara się z jakichś innych źródeł, żeby tym osobom też pomóc, żeby im jakąś część zrefundować tego, tak jak to miało miejsce dla osób, które miały mieszkania własnościowe. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, Panie Burmistrzu, chciałbym się dowiedzieć, na jakim etapie są praktycznie prace, czy już zawiesiliście, odnośnie tej komisji, która miała usprawnić działanie spółki mieszkaniowej? Bo jakby nie było, to już ten rok zbliża się bardzo szybko do końca, a nie słyszę, żeby cokolwiek w tej sprawie się tam działo, a miało się dziać. Nie dość, że ta komisja praktycznie chyba 3 lata miała trwać aż do końca kadencji, tylko chyba nikt nie przypuszczał, że kadencja się przedłuży, no i trzeba będzie jednak pokazać wnioski z pracy tej komisji. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję, Pani Radna, przepraszam, Pan Radny Jerzy Basta, później Pani Regina Komorowska i później Pan Sławomir Sławiński, bo się zgłaszał, i dopiero później Pani Elżbieta Seweryniak-Bijak. Proszę, Pan Jerzy Basta.”

Radny J. Basta: „Panie Burmistrzu, w sumie jedna prośba o poinformowanie mieszkańców ulicy Leśnej, że zadanie "budowa drogi", bo tam nie mówmy o remoncie, tylko: "Budowa drogi przy ulicy Leśnej" nie zostało zarzucone, tylko po prostu toczy się normalnym trybem, że tam kończą się prace projektowe i to będzie robione. Drugie pytanie, to powiem Panu, to ukróci, jeżeli to padnie z Pana ust, ukróci wszelkie spekulacje, bo tam różnie, że parking zrobiono, ulica nie będzie robiona, no niepotrzebne to jest. Drugie pytanie. Kilka miesięcy temu pytałem Pana, czy jest możliwość przywrócenia rezerwatu na odcinku ulicy Zadna na długości miasta? Praktycznie dzisiaj tam już jest rezerwat, bo teraz już tam nie ma co łowić. Wszystko, co było do odłowienia, zniszczenia, zostało zniszczone. No ale może przyroda by przez kilka lat dała sobie radę. To tyle, dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Pani Radna Regina Komorowska, później Pan Radny, przypominam, Sławomir Sławiński i później Pani Elżbieta Seweryniak-Bijak.”

Radna R. Komorowska: „Ja mam pytanie do Pana Adamczyka, Kierownika Inwestycji już od wielu, wielu lat, od 3, czy od iluś. Pytam, co dalej stoi na przeszkodzie i kiedy będzie robiona kładka na ulicy Wiejskiej? Bo już ostatnio Pan starał się, mówił mi, że czeka na pozwolenie z Powiatu, pozwolenie z Powiatu już chyba jest, tak?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Regino, proszę czekać na odpowiedź, jak będą udzielane odpowiedzi na sprawy różne. Pan Sławomir Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „Droży Państwo, Panie Burmistrzu, ja chciałbym

opisać sytuację jednych z kamienic, które znajdują się na Placu Wolności, a dokładniej o nr 7. Chodzi o powieszony baner, który tam wisi, baner jest powieszony od strony ulicy Mickiewicza, jest w taki sposób zawieszony, że niszczy elewację boczną. Z tego, co wiem, jest podjęta uchwała w związku z tym wspólnoty mieszkaniowej, natomiast przy Placu Wolności 7 udział Miasta w tej wspólnotce jest 82%, więc chciałbym zapytać, dlaczego są podejmowane takie uchwały, skoro zniszczenia tej elewacji są bardzo duże? A myślę, że przychody związane z zawieszeniem takiego baneru nie są współmierne. Właśnie.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę nie przerywać, niech Pan Radny dokończy.”

Radny S. Sławiński: „Dlatego...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, proszę.”

Radny S. Sławiński: „Dobrze, jeżeli nawet są jakieś przychody, to na pewno nie takie, które rekompensowałyby później remont takiej elewacji. O ile właśnie przy wjeździe na ulicę Lubawską od strony Waryńskiego jest taki baner zawieszony i on wisi tak naprawdę na tablicy, która jest ku temu jakby dedykowana, tak właśnie przy ulicy Placu Wolności 7 nie, dlatego chciałem zapytać, kto później podejmie odpowiedzialność za koszty związane z naprawą tej elewacji? Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Radna Elżbieta Seweryniak-Bijak.”

Radna E. Seweryniak – Bijak: „Ad vocem do naszych tutaj wypowiedzi, do Pani Reginy Komorowskiej też... Chodzi o to, że tak na dobrą sprawę spółka mieszkaniowa robi wiele inwestycji, a nie patrzy się na dobro mieszkańców, tutaj np. panele solarne na dachu, i też chciałabym się zapytać, jaki to był koszt? Jaki był koszt parkingu np.? I tutaj, ogólnie rzecz biorąc, ZUS-ów no nie płaci się pracownikom, nie remontuje się zagrażających zdrowiu i życiu budynków mieszkalnych, a robi się takie inwestycje. I chciałabym się zapytać dlaczego? Z jakich to pieniędzy? Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję, jeszcze ja sobie pozwolę, Panie Burmistrzu, zapytać...”

[wypowiedzi bez mikrofonu]

Przewodnicząca RM V. Majak: „Jeszcze ja chciałam spytać, co się dzieje z ulicą Chopina 4 z dachem, ponieważ pytałam na poprzedniej sesji, wносиłam o rozpoczęcie procedury związanej z remontem dachu, czy ewentualnie z zabezpieczeniem leżącego się dachu. Więc pytam, co się tam dzieje? Czy jakieś prace spółka wykonała, czy w ogóle jacyś pracownicy tam poszli i zaczęli sprawdzać? Pan Radny Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Ja jeszcze chciałabym skorzystać z obecności Pana Kierownika Inwestycji i właśnie zapytać się o zakres robót dodatkowych,

na które pozyskano dodatkowe dofinansowanie z Polskiego Ładu na realizację zadania pod nazwą: "Przebudowa infrastruktury drogowej". Jeszcze mam drugie pytanie. W drugiej połowie lipca upływał termin naboru wniosków o dofinansowanie, również z siódmej edycji Polskiego Ładu w zakresie rozwoju stref przemysłowych. Czy Miasto Kamienna Góra również aplikowało o uzyskanie środków na ten cel? Mam tu na myśli przede wszystkim te plany budowy strefy aktywności gospodarcze w rejonie węzła Kamienna Góra Południe przy drodze ekspresowej S3. Dziękuję."

Przewodnicząca RM V. Majak: „Jeszcze ja, Panie Kierowniku, korzystając. Co obejmuje dokumentacja projektowa, kosztorysowa, projektowo-kosztorysowa dla zamku Kreppelhof w Kamiennej Górze? I nie widzę już spraw różnych. Pan Mecenasa w odpowiedzi na pytanie Pana, na poprzedniej sesji, Pana Radnego Andrzeja Grzyba.”

Adwokat A. Grabowski: „Szanowni Państwo, ja pozwoliłem sobie zabrać głos właśnie z uwagi na przedstawienie opinii prawnej Pana mec. Rajmunda Kietlińskiego dotyczącej odpowiedzi na wątpliwości Pana Radnego Andrzeja Grzyba wyrażone na poprzedniej sesji. W opinii z dnia 14 czerwca 2023 roku zawarto informacje w przedmiocie wskazania podmiotu zobligowanego do konserwacji i przeprowadzenia ewentualnych remontów mostku prowadzącego do nieruchomości wspólnoty Legnicka 1 w Kamiennej Górze. W treści tej opinii wskazano, że Gmina Miejska Kamienna Góra nie ma obowiązku łożenia na ten obiekt, gdyż pomimo usadowienia go na terenie gminy, uznać go należy de facto za część składową nieruchomości wspólnoty, co też wynika z wieloletniego, wyłącznego użytkowania go przez mieszkańców nieruchomości tejże wspólnoty. Jednakże, analizując sprawę wyłącznie z prawnego punktu widzenia, z uwagi na niepoczynienie ze strony wspólnoty żadnych kroków prawnych w celu ewentualnego przeniesienia własności lub jakiegokolwiek obciążenia mostku, np. służebnością drogi koniecznej, wymaga w tym momencie zauważenia faktu, że Gmina Miejska Kamienna Góra nie ma jakiegokolwiek interesu w remoncie tego obiektu wobec wyłącznego użytkowania obiektu przez mieszkańców nieruchomości wspólnoty, to po ich stronie winna leżeć inicjatywa w tej kwestii. Konkluzja: niniejsza opinia więc w kwestiach ostatecznej konkluzji pozostaje zgodna z pierwotną opinią, tj. Gmina Miejska Kamienna Góra nie ma obowiązków finansowych w kwestii konserwacji, napraw przedmiotowego obiektu, pomimo że ostatecznie stanowi on jednak część nieruchomości, których właścicielem jest Gmina. Tak jednak, jak zauważono powyżej, Gmina nie ma żadnego interesu ani tym bardziej obowiązku, ażeby przeprawy te utrzymać w dobrym stanie technicznym. Poprawianie stanu technicznego całego zasobu Gminy jest procesem długotrwałym i zależnym od wielu czynników, w tym m.in. od posiadanych funduszy, jak i tego, czy dana inwestycja zaspokaja potrzeby całej społeczności lokalnej, czy tylko kilku osób. Przedmiotowa opinia skupiła się przede wszystkim na kwestii wskazania podmiotu, który winien łożyć finansowo na mostek. Kwestie z kolei prawa własności były drugorzędne. Dodać również należy, że w opinii z 14 czerwca 2023 roku doszło do omyłki pisarskiej co do tego, kto jest właścicielem nieruchomości, na której znajduje się mostek. Adwokat Rajmund Kietliński. Dziękuję uprzejmie.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ad vocem Pan Radny Andrzej Grzyb i też ad vocem Pan Radny Wiesław Sobiechowski.”

Radny A. Grzyb: „Nie zgadzam się z tą opinią kolejny raz, ja odniosę się na piśmie. Przede wszystkim, skoro mostek leży na gruncie gminnym, to właścicielem jest Gmina, to jest jedna kwestia. To, że Gmina Miejska wyodrębniając pierwszy lokal w nieruchomości przy Legnickiej 1, wyodrębniła te lokale po obrysie, to nie jest wina tych właścicieli, to zawiniła tu w sposób oczywisty Gmina. To dlaczego miałyby cokolwiek teraz druga strona, czyli właściciele nieruchomości Legnicka 1 dążyć do tego, żeby to wpisać? W żadnym względzie nie jest to część składowa nieruchomości wspólnoty mieszkaniowej, na jakiej zasadzie? Proszę mi podać konkretnie przepis. Pan źle to interpretuje, ja to się oczywiście odniosę na piśmie, bo to jest bzdura kolejny raz.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Przypominam, że to jest Mecenaz Rajmund Kietliński podpisany. Proszę, Pan Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Mieszkańcy mi przekazali praktycznie, że oni występowali i chcieliby kupić ten mostek razem z terenem przyległym, tylko Miasto się nie zgodziło. Tak że tutaj stwierdzenie, że wspólnota nic nie robiła w tym zakresie, jest nieuprawnione. To jest jedna sprawa. Jeżeli byśmy tak patrzyli teraz inaczej, to jak to jest, że most, który nie jest nasz, niby ten do Kauflandu, możemy remontować, a coś, co jest nasze, nie możemy, bo nie mamy interesu. To jak byśmy tak patrzyli, Panie Burmistrzu, to ja się zastanowię i dam tu masę przykładów z terenu Kamiennej Góry, gdzie rzeczywiście to dotyczy tylko, przypuścmy, małej grupy osób i praktycznie nie powinniśmy nic zrobić. Przecież ci mieszkańcy tej ulicy czy innej, gdzie mają podobną sytuację, płacą podatki tutaj tak samo, nie tylko mieszkańcy tam idą, bo przypuścmy, i inne osoby też wchodzi do tego budynku, czy to w odwiedzin, czy coś, ale korzystają też inni, nie tylko mieszkańcy. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę, Pan Radny Andrzej Grzyb dalej ad vocem, tak?”

Radny A. Grzyb: „Tak. Bezspornie mostek jest własnością Gminy, a zgodnie z Prawem budowlanym, kto ma nieruchomości utrzymywać? Zgodnie z artykułem, o ile pamiętam, 61 Prawa budowlanego, właściciel lub zarządca. A właścicielem jest Gmina.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę, Pani Kierownik zgłasza się do udzielenia odpowiedzi. Pani Magdalena Bręskiewicz. Wyłączył się. Jeszcze raz.”

Kierownik Wydziału IOŚ M. Bręskiewicz: „Szanowni Państwo, jakkolwiek by nie było, ta sprawa od dłuższego czasu nabiera dosyć takiej poważnej rangi. W mojej ocenie, mam taką propozycję, abyśmy my jako Gmina zorganizowali tutaj przy udziale zarządcy spotkanie ze wspólnotą, w tym współwłaścicielami wszystkich lokali, w tym Gminy Miejskiej, i przedstawili stan faktyczny. Nie sposób się zgodzić z tym, że to nie

jest powiązana część składowa budynku. Owszem, jest, dlatego że to jest architektonicznie obiekt...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę nie przerywać, niech Pani Magda dokończy, Pani Kierownik, i proszę później ad vocem się ustosunkować.”

Kierownik Wydziału IOŚ M. Bręskiewicz: „Panie Radny, uważam, że na zebraniu wspólnoty będzie możliwość wyjaśnienia wszystkich kwestii prawnych, przytoczenia pewnych tutaj opinii i myślę, że na tyle zostanie udzielona odpowiedź, że wypracujemy wspólne stanowisko, tu nikt się nie uchyla. Proszę zwrócić uwagę, że faktem jest, że dojdzie, Państwo określicie to mianem mostku, dojdzie do budynku jest posadowione na terenie gminnym, więc równie dobrze można powiedzieć, że wspólnota korzysta z terenu gminnego. I można z tego tytułu również wysunąć wniosek, że Miasto może ewentualnie obciążyć wspólnotę za korzystanie.”

Radny W. Sobiechowski: „Super, zaraz odbijemy piłeczkę.”

Kierownik Wydziału IOŚ M. Bręskiewicz: „Dlatego też moja propozycja jest następująca i tutaj przy udziale zarządcy zorganizujemy spotkanie ze wspólnotą i wyjaśnimy tutaj wszelkie kwestie.”

[dźwięk niewyraźny]

Radny W. Sobiechowski: „...mieszkania po obrysie, budynki, a kosze na śmieci gdzie są posadowione? Jakoś koleżanka nie robi nic, żeby obciążyć ich. No.

Kierownik Wydziału IOŚ M. Bręskiewicz: „Na razie rozstrzygamy kwestię związaną z Legnicką.”

Radny W. Sobiechowski: „Nie, proszę Państwa, jak to jest? Tu Koleżanka mówi, że no nie obciążamy ich, że korzystają, jakby nie było, z mostku. To ja teraz odbiję piłeczkę. Jak to jest, że budynki były sprzedawane po obrysie np., a ludzie mają postawione śmietniki na naszym terenie i jakoś się nie obciąża te wspólnoty czy coś, że korzystają z terenu miejskiego?”

Kierownik Wydziału IOŚ M. Bręskiewicz: „Proszę Państwa...”

Radny W. Sobiechowski: „Będziemy cały czas dochodzić do takich absurdów. Tak samo jak pamiętam, mieliśmy tutaj zgłoszoną sytuację, bo mieszkaniac chcieli wykupić kawałek terenu. Wyszło później, że tam była samowolka, jak widzimy do dzisiaj nic w tej sprawie nie jest zrobione. Tak że takich sytuacji moglibyśmy mierzyć, ja proponuję, żebyśmy wszystkich mieszkańców traktowali jednakowo, a nie wybiórczo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Myślę, że to rozwiązanie, które Pani zaproponowała, jest rozsądnym rozwiązaniem. Proszę wyjaśnić, a Pan Andrzej Grzyb też ustosunkuje

się na piśmie. Proszę Pana Kierownika o udzielenie odpowiedzi na pytania zadane przez radnych.”

Kierownik Wydziału ZIF D. Adamczyk: „Bardzo dziękuję, Pani Przewodnicząca, za udzielenie głosu. Po kolei ulica Lipowa, tak, mamy dokumentację i tutaj jednocześnie dla Pani Reginy informacja, pracujemy nad dokumentacją przetargową, żeby jak najszybciej móc ogłosić postępowanie na wyłonienie wykonawcy robót budowlanych w zakresie ulicy Lipowej, a także tego mostku na ulicy Wiejskiej, to jest jedno. Ulica Leśna, to nie jest tak, że tam się nic nie dzieje. Ulica Leśna czy inwestycja w zakresie ulicy Leśnej dotyczyła dwóch komponentów parkingu, który został wykonany, bo na to była dokumentacja projektowa. I druga część, która jest realizowana w formule "projektuj i buduj", jest w tym momencie projektowana. Myślę, że w przeciągu dwóch miesięcy będzie gotowa dokumentacja na tzw. ZRID, czyli zezwolenie na realizację inwestycji drogowej. Zostanie to złożone i myślę, że początkiem przyszłego roku będzie można realizować ten odcinek ulicy Leśnej. Roboty dodatkowe na tych zadaniach związanych z Polskim Ładem w okolicach ulicy Wrzosowej i Śląskiej. One, Panie Radny, dotyczyły przede wszystkim faktu, że musieliśmy się troszeczkę obniżyć z niweletą drogi na ulicy Różanej, na ulicy Tulipanowej. Z tego faktu, że dokumentacja powstawała w latach około 2010-2011, a więc kilkanaście lat temu, w międzyczasie powstało tam wiele budynków, które były, no niżej, niż nasza projektowana niweleta drogi, w związku z tym musieliśmy troszeczkę się z tą niweletą obniżyć, co w konsekwencji spowodowało konieczność budowy muru oporowego od strony ulicy Śląskiej i konieczność przełożenia odcinka kanalizacji deszczowej, stąd te roboty dodatkowe. I jeszcze druga sprawa do Pana Radnego Sławińskiego. Tak, złożyliśmy wniosek do tego funduszu Polski Ład na strefy przemysłowe i myślę, że w przeciągu... Na pewno do 15 października będzie rozstrzygnięcie, tak że zobaczymy. Wniosek opiewa na kwotę około 70 000 000 zł, 68 000 000 zł to jest dofinansowanie, tam jest 2% wkładu własnego, i dotyczy dokładnie tego terenu w okolicach węzła S3. Tam jest ponad 50 ha terenów inwestycyjnych. Jeszcze mam jedno zapisane, dokumentacja na zamek Kreppelhof. Przede wszystkim chcemy ten obiekt dokładnie zinwentaryzować i przygotować dokumentację, która pozwoli nam na zabezpieczenie tego obiektu, tak żeby nie zagrażał ludziom, którzy przebywają na tym terenie, i doprowadzić do sytuacji, kiedy ten zamek będzie można nazwać tzw. trwałą ruiną, czyli nie odbudowywać, zabezpieczyć to w takiej formie, w jakiej jest, i zapewnić bezpieczeństwo osób, które mam nadzieję, będą ten obiekt w przyszłości zwiedzać.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję za odpowiedzi, proszę o udzielenie, nie wiem, czy Pan Burmistrz, czy Pan Sekretarz? Pan Burmistrz, proszę bardzo.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ja bym się chciał odnieść do paru rzeczy, ale jeszcze zanim do tych, o co Państwo pytali, to chciałbym powiedzieć, że zapomniałem o dwóch ważnych sprawach w swoim sprawozdaniu z tego, co robiłem. Otóż przedwczoraj, proszę Państwa, była bardzo ciekawa okoliczność, ciekawa impreza, wręczenie stypendiów Burmistrza dla najlepszych uczniów szkół podstawowych i tam prawie pięćdziesiątka zdolnej młodzieży została uhonorowana stypendiami w wysokości od 300 do 600 zł, tak że razem z rodzicami, razem z nauczycielami,

z dyrektorami szkół, razem z radnymi byliśmy na tej uroczystości i myślę, że warto o tym powiedzieć. A druga rzecz, która mi umknęła, to rozpoczęcie remontu ulicy Lubawskiej. To jest też bardzo ważna sprawa, oczekiwana od dawna i ten remont od granicy miasta z gminą, od strony Przedwojowa posuwa się w kierunku właśnie miasta. I kto tam jechał wczoraj czy przedwczoraj, czy może dzisiaj, ten już wie, że tam została położona na jednym odcinku, na dość długim odcinku, nowa warstwa asfaltu i można już po tym jeździć. Tak, można już po tym jeździć. Natomiast dół będzie wykonywany w przyszłym roku, bo tutaj też jeszcze trwają prace związane z dokumentacją. Wobec tego, podobnie jak przy ulicy Leśnej, trochę nam się to przewleka, Panie Kierowniku, myśleliśmy, że będzie to już, że będzie to wcześniej zrobione, ale no te procedury trochę trwają, wg mnie za długo, ale nie możemy ich przyspieszyć. To nie leży teraz po naszej stronie, tylko po stronie wykonawcy dokumentacji i potem Starostwa, które będzie wydawało decyzje, ale na pewno te obie drogi zrobimy i tutaj stosuję się do apelu Przewodniczącego Basty. Potwierdzam, zresztą Pan Kierownik to powiedział, będziemy ulicę Leśną na pewno robić, na to są pieniądze, już leżą na koncie te pieniądze od dłuższego czasu i one po prostu czekają na ten remont. Podobnie ulica Lubawska, jak Państwo wiedzą, też gros środków jest zabezpieczonych z dofinansowania. Gdy chodzi teraz o te sprawy różne, Pan Grzyb, Wolności 12, no być może tak było, ja nie przypominam sobie tematu, myślę, że Pan Sekretarz zapisał, dobrze? Pan Jarosz, Jeleniogórska 57. Pani Magda szybko odpowie, prace z podłączeniem oświetlenia. Proszę bardzo.”

Kierownik Wydziału IOŚ M. Bręskiewicz: „Planowane zakończenie prac jest na...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę udzielić odpowiedzi pierw na pytania, a później dam głos, udzielę głosu.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ale ja sobie tak po kolei zapisałem, tobym...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ale przypominam, że ja jestem od prowadzenia sesji.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ale ja bym poprosił, żeby Pani...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę udzielić odpowiedzi na następne pytanie, później Pani Magda udzieli odpowiedzi.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Ale to co to zmienia?”

Kierownik Wydziału IOŚ M. Bręskiewicz: „Ja tylko króciutko...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ale króciutko.”

Kierownik Wydziału IOŚ M. Bręskiewicz: „Do 15 października zostaną zrealizowane prace związane z budową oświetlenia przy ulicy Jeleniogórskiej i Lubawskiej. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję, proszę kontynuować, Panie Burmistrzu.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „To teraz Pan Łobos. Czy pieniądze na funduszu remontowym wspólnot są na tych kontach? Oczywiście, że są. Nie mam informacji, żeby było inaczej, jeżeli jest inaczej, to byłoby niedobrze. Jedwabna 5-7. Czy mieszkańcy muszą uczestniczyć w kosztach napraw komórek? Pan Sekretarz, jeśli można, Pani Przewodnicząca, niech odpowie.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, 2 minuty. Proszę, 2 minuty.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Komórki tylko.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Tak. Ale 2 minuty.”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Jeżeli chodzi o komórki, to zawsze zapis w umowach jest taki, że bieżące naprawy, drobne naprawy należą do najemcy i być może tu jest niezrozumienie, grube naprawy, jeżeli dach zabierze, powiedzmy, trąba powietrzna, wtedy obciąża to właściciela. Takie są zapisy w umowach.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję, Pan Burmistrz teraz ma głos.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Teraz Pani Radna Szczerbaty, przebudowa ulicy Słowackiego, to już była odpowiedź. Teraz Pan Radny Sobiechowski, utwardzić ulicę Ptasią i tam na połączeniu z Ptaszkowem, to też bym prosił o opinię Pani Kierownik, jeśli Pani Przewodnicząca pozwoli.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, proszę udzielić odpowiedzi na następane pytania radnych.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Antonówka, studzienka. Mam nadzieję, że Pan Sekretarz zapisał. I to zejście do tego budynku, też prosiłbym, żeby tam się ktoś poważnie tym tematem zajął, bo naprawdę to za długo trwa. Pani Kurnyta, ulica Lipowa, to już odpowiedź padła. Pan Sławiński, wprowadzenie odpłatności, odpowiedź padła. Pani Seweryniak, gdy chodzi o zebrania wspólnot, oczywiście ma rację. One się powinny odbywać po godzinach pracy i byłem przekonany, że tak jest. Jeżeli jest inaczej, to Panu Prezesowi ten temat zgłaszamy, no i to wydaje się oczywiste, nie ma dyskusji. Teraz gdy chodzi o Żeromskiego 4, no to nie wiem, Panie Radny Murawski, o co dokładnie chodzi. Proszę jeszcze raz powiedzieć, bo...”

Radny B. Murawski: „Panie Burmistrzu, ten temat już był drążony rok temu. Tam wybuchł pożar. Tu macie sprawę.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Na zapleczu tego budynku, z tyłu?”

Radny B. Murawski: „W środku, cała klatka schodowa, instalacja elektryczna jest zdegradowana.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Aha.”

Radny B. Murawski: „Ściany są zdegradowane, podłoga jest zdegradowana. Dozór budowlany wysłał Wam pismo, żebyście przysłali opinię na temat tego, tej wspólnoty. To też już trwa rok czasu. Sprawa była nagłaśniana, również w mediach. Dalej impas. Rozmawialiśmy kiedyś na ten temat. Mówił Pan, że weźmiemy się za zasoby naturalne w przyszłym roku, ale czym my dłużej czekamy, tym zniszczenia postępują, degradacja idzie w przeciwnym kierunku. Jeżeli my nie mamy teraz możliwości remontowania tego, to zabezpieczmy to, żeby to nie ulegało dalszej degradacji, a jak nie, to zaproponujemy mieszkańcom, że damy im materiały, oni zrobią to we własnym zakresie. Powiemy, że spółka mieszkaniowa na dzień dzisiejszy nie ma odpowiedniej kadry do remontu. I prosiłbym o jak najszybsze rozwiązanie tej sprawy.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Dobra, teraz już wiem, w czym problem i też prośba do Pana Sekretarza, żeby to zapisał do rozmowy z Panem Prezesem. Pan Sobiechowski, czy Miasto stara się o środki na wymianę pieców dla lokatorów mieszkań komunalnych? Proszę Państwa, to jest temat gruby, o którym już mówiliśmy. Te 13, ponad 13 000 000, które zdobyliśmy, czy pozyskaliśmy z Funduszu Ochrony Środowiska, niestety na termo, generalnie mówiąc, na sprawy związane z termo, z czystym powietrzem, to tylko dla właścicieli. Ma być zmiana ustawy, ale czy będzie? Tego nie wiemy, póki co nie mamy możliwości innych środków, pozyskania innych środków z innych źródeł, ale oczywiście, gdyby była zmiana ustawy, to my jesteśmy w stanie te środki szybko skonsumować, bo potrzeb w tym zakresie jest mnóstwo. W tej chwili odpowiedź na pytanie Pana Radnego tak wygląda. Ulica Leśna, to już mówiliśmy. Na pytanie Pana Przewodniczącego, rezerwat na Zadnie. Prosiłbym Panią Kierownik później o ustosunkowanie się do tego. Kładka na ulicy Wiejskiej połączona z remontem. Ja jeszcze raz powiem tutaj Państwu, wszystkie te zadania, które są w ramach tych środków, które przetruciliśmy z zalewu na drogi, kładkę, będą robione w ramach jednego postępowania, dobrze mówię, Panie Kierowniku? W ramach jednego postępowania i dopóki nie mamy wszystkich dokumentacji i pozwoleń, nie możemy ogłosić postępowania przetargowego. W tym momencie trudno też powiedzieć, czy uda nam się to zrobić przed zimą. Ja bym bardzo chciał, żeby ta kładka powstała przed zimą, Pani Radna, ale nie możemy wykroić tego zadania, bo akurat na to pozwolenie mamy, też dokumentację, tylko nie możemy zrobić tego wyłączając pozostałe rzeczy z zakresu objętego naszym wnioskiem, który obejmuje nasz wniosek. Pan Sławiński, Plac Wolności 7, baner niszczy elewację. W wielu miejscach są powieszane banery i to nie tylko wyborcze, ale także inne, reklamowe. I no jakoś nie było do tej pory uwag, żeby niszczyły elewację, ale przyjrzymy się temu, jeśli niszczy elewację ten baner, to oczywiście obciążymy komitet, natomiast umowę z komitetem mamy, odpłatność za ten baner jest ustalona i na pewno są też korzyści dla wspólnoty z tego tytułu. Teraz Pani Seweryniak. Panele słoneczne na budynku SM i parking. Ja nie wiem, ile to kosztowało, nie mam pojęcia, więc nie będę się wypowiadał na ten temat, ale wydaje mi się, że gdy chodzi o panele słoneczne, no to pewnie był tu jakiś rachunek ekonomiczny podstawą do decyzji o instalacji, o instalowaniu tych paneli. Sprawdzimy, ile to kosztowało, jeśli to Panią Radną tak interesuje, to oczywiście prześlemy. I Chopina 4. To ma odpowiedź Pan Sekretarz,

a nie chciałbym wchodzić w szczegóły. I co obejmuje dokumentacja na zamek? To też mówił Pan Kierownik. Chyba tyle, jeśli kogoś pominąłem, to przepraszam, a jeśli coś wymaga wyjaśnienia głębszego, no to oczywiście po sesji.”

Radny W. Sobiechowski: „No ja nie otrzymałem odpowiedzi, Panie Burmistrzu, odnośnie tych 30 000 i o tej komisji.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „30 000 na?”

Radny W. Sobiechowski: „Te, co były ściągnięte tam, co kolega dawał wnioski, Sławek, na sesji 26 czerwca i właśnie on dał, żeby to było na ochronę powietrza, czyli na wymianę pieców.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „To znaczy, jeżeli ja dobrze zrozumiałem, to Pan Radny wtedy mówił o tych dużych pieniądzach?”

Radny W. Sobiechowski: „Nie, nie. Zmienialiśmy, zmienialiśmy budżet i było tam zmniejszenie o 30 000 i przetransferowanie na inne zadanie, właśnie na wymianę pieców. No zresztą kolega Sławek może dokładnie powiedzieć, bo tam precyzował, ja tylko chciałbym się dowiedzieć. W związku z tym, że tak jak sam Pan Burmistrz powiedział, nie ma żadnych projektów, które mogą nam pozwolić, żeby ludzie, którzy wymienili piece, a mieszkają w mieszkaniach komunalnych, mogli chociaż część kosztów mieć zwróconych, no to podejrzewam, że z takich pieniędzy, co właśnie teraz przeznaczone było wtedy te 30 000, chociaż w jakiejś części moglibyśmy im to zwrócić. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „To pytanie chyba wiąże się też z wydziałem Pani Kierownik. Proszę Panią Kierownik o udzielenie odpowiedzi na poprzednie pytania. Właśnie, Panie Burmistrzu, tak myślałam, że pojawią się następne, więc chciałam, żeby Pani od razu odpowiedziała na wszystkie pytania, które...”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Znaczy to pytanie to jest bardziej do Pani Skarbnik.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Nie, nie, ja mówię o tych poprzednich, ponieważ już będzie 15:30, to chciałabym, żeby odpowiedziała, a też mi się wydaje, że to Pani Skarbnik, bo to sprawy finansowe.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „W tym ulica Jesionowa, Pani Kierownik.”

Kierownik Wydziału IOŚ M. Bręskiewicz: „W pierwszej kolejności ulica Ptasia. Oczywiście, sprawdzimy, jeżeli będą elementy obce, zagrażające na części drogi tejże ulicy, zlecimy do usunięcia w ramach umowy na bieżącą konserwację dróg. Jeżeli chodzi o ulicę Jesionową, prace nie zostały jeszcze... Krawężniki są, oczywiście, że jeżeli są, ja nie potwierdzę...”

[wypowiedź bez mikrofonu]

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Kierownik, proszę odpowiadać na pytania.”

Kierownik Wydziału IOŚ M. Bręskiewicz: „Tak, odpowiedziałam, przyjrzymy się. Jeżeli faktycznie będzie zagrożenie, to zagrożenie usuniemy. Natomiast jeżeli chodzi o nawiezenie kamienia, to ja nie jestem zwolenniczką na drogach, które są z pochyleniem podłużnym, poprzecznym, w taki sposób uniemożliwiający w tym miejscu. Natomiast jeżeli chodzi o ulicę Jesionową, oczywiście prace nie zostały jeszcze odebrane. Przyjrzymy się. Myślę, że ta technologia, czyli tzw. paczerowanie, jest technologią stosowaną, ogólnopolską. W naszym przypadku tak to praktykujemy, to sprawdzimy. Pytanie...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Następne. Następna odpowiedź.”

Kierownik Wydziału IOŚ M. Bręskiewicz: „Do odbioru zaproszę Pana Radnego i omówimy.”

[wypowiedź bez mikrofonu]

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Kierownik, proszę udzielić odpowiedzi na następne pytanie.”

Kierownik Wydziału IOŚ M. Bręskiewicz: „Odnowienie rezerwatu? Oczywiście, zaprosimy do rozmów Wody Polskie, właściciela cieką wodnego, ponowimy ten nasz wniosek i zaproszę również Pana Radnego do rozmów, może wypracujemy wspólne stanowisko.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę pamiętać jeszcze o rzece Bóbr, bo tam też...”

Kierownik Wydziału IOŚ M. Bręskiewicz: „Może o ciekach wodnych, o granicach administracyjnych miasta.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Sekretarzu, proszę udzielić odpowiedzi.”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Odpowiadając Radnemu Sobiechowskiemu odnośnie tych 30 000, to Pani Zastępca Skarbnika na komisjach mówiła, że z tych 30 000 weźmiemy środki na wkład własny, jeżeli chodzi o zabytki.”

[wypowiedzi bez mikrofonu]

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Proszę Państwa, jeszcze... Ja tylko informuję, ja tylko informuję. No to bardzo mi przykro, ale to nawet padło na sesji, tak że można sobie odtworzyć. Natomiast jeżeli chodzi o te 30 000, to nie ma programu, z którego moglibyśmy korzystać, bo to, że zostały środki przeznaczone gdzieś tam w puli, natomiast nie ma programu, nie ma projektu, na jakich zasadach. Musieliby Państwo ustalić program, zasady itd., jak to ma wyglądać. Natomiast w tej chwili, tak jak Pan Burmistrz powiedział, jest duża szansa, że zostanie zmieniony ten program "Ciepłe

mieszkanie" i że zostanie umożliwione wykorzystanie tych środków też na lokale komunalne, na co czekamy, na co wiele gmin, miast czeka, ponieważ jeżeli nie zostanie uruchomiony, jeżeli tej zmiany nie będzie, to te środki nie zostaną wykorzystane, no i to też jest trochę przykre. A czas leci, można by było jak najszybciej wykorzystać te środki, które zostały nam przyznane. To tyle."

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czyli tą odpowiedź Pani Skarbnik można potraktować jako odpowiedź też Pani? Dobrze, nie widzę już więcej pytań. Ale to pierw się zgłosiła Pani Regina Komorowska, przepraszam, i później Pan. Proszę, Pani Radna Regina Komorowska.”

Radna R. Komorowska: „Pytanie tutaj do Pana Sekretarza, ja zadałam na ostatniej sesji te pytania i nie dostałam odpowiedzi. Ponieważ było mówione, pisane projekty czy dofinansowanie dwóch elewacji typowo komunalnych całych, nie ma ani jednego mieszkania prywatnego, to jest Staszica 20 i 24 i mówiono, że będą chyba z krajowego banku pieniążki i do dzisiaj nie otrzymałam odpowiedzi co dalej. Czy są te pieniądze? Będą te budynki? Tam elewacja, bo też stan jest krytyczny, zresztą cała Staszica jest w stanie krytycznym, ale to są typowo budynki komunalne, ani jednego mieszkania tam nie ma prywatnego.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę udzielić odpowiedzi.”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Jeżeli się nie mylę, to na te budynki dostaliśmy środki. Sprawa jest w toku, będzie realizowana.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Wiesław Sobiechowski, później Pani Radna Iwona Szczerbaty.”

Radny W. Sobiechowski: „Chciałbym się dowiedzieć, czy na pewno do końca września będzie zrobiona dokumentacja, ta, co miała być do końca czerwca zrobiona, czy będzie teraz do końca września zrobiona na drogi? Tam było kilka dróg.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę, Panie Sekretarzu, odpowiedzieć.”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Prawdopodobnie tak, natomiast na pewno ja nie odpowiem teraz publicznie, no bo jeżeli to będzie 4 października, to już będzie kłamstwo. Dlatego będzie lada dzień zakończona procedura i odebrana dokumentacja. Szanowni Państwo, no ale to nie jest wszystko zależne od nas. No trwają te procedury, takie nawet procedury uzgodnienia. Później w Starostwie, no tyle to musi trwać. Uzbrójmy się w cierpliwość, ten tydzień w tą czy tydzień w tą już nie zmieni dużo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję za odpowiedź. Pani Radna Iwona Szczerbaty.”

Radna I. Szczerbaty: „Korzystając z okazji, że Pani Kierownik jeszcze jest, ja chciałabym prosić o podanie do publicznej wiadomości, jakie jest Wasze stanowisko

odnośnie zabezpieczenia tych dziur na Alei Księdza Prałata Stanisława Książka? Mieszkańcy bardzo dopytują o to, tak że bardzo proszę.”

Kierownik Wydziału IOŚ M. Bręskiewicz: „Stan techniczny akurat tego odcinka alei jest bardzo zły, doraźnie wykonamy naprawy. Natomiast tutaj, Szanowni Państwo, ogromna prośba, przy konstruowaniu budżetu na rok przyszły proszę ewentualnie uwzględnić możliwość zabezpieczenia środków finansowych na wykonanie kompleksowego remontu. Wstępne przeliczenia, wyliczenia są takie, że jest to rząd wielkości 170 000 zł. Ta alejka naprawdę wymaga kompleksowego remontu. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Pani Radna Elżbieta Seweryniak-Bijak.

Radna E. Seweryniak- Bijak: „Chciałam spytać, czy coś już wiadomo w sprawie CPK i łącznika, który przechodzi m.in. przez ulica Lubawską?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Sekretarzu, bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi.”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Nic się nie zmienia.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję, Pan Radny Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „To tak Pani, wszyscy mówią jako eksperci, że jest bardzo zły stan, to ja tak proponuję...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ale czego zły stan?”

Radny W. Sobiechowski: „Każdy tak mówi, bardzo zły stan dróg, bardzo zły stan, przypuśćmy, tam budynku komunalnego czy coś. To ja w takim razie proponuję, żeby też oceniono bardzo zły stan dróg, o których mówię już od początku tej kadencji i za tamtej kadencji też mówiłem. Chodzi mi tak, o Legnicką, tą pierwszą, co jest do hotelu Pan Tadeusz, łączy się z Małą, oraz drugą część Legnickiej od 8A wzwyż, to jest jedna sprawa. Następna ulica Ptasia, następnie ulica Mała, później tam powyżej ulica Na Wzgórzu, jak się jedzie, następnie cała Antonówka i Jesionowa. Tak że proszę Państwa, takich bardzo złych stanów dróg mamy masę w Kamiennej Górze i naprawdę fajnie by było, żeby wreszcie zacząć po kolei robić. Tu trochę zdziwiony jestem, Panie Burmistrzu, stwierdzeniem, że już jest położona jedna część dywanika na ulicy Lubawskiej, jak dobrze zrozumiałem.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Jest położona. Proszę kontynuować.”

Radny W. Sobiechowski: „Do czego zmierzam? No to tam praktycznie nastąpiło to, że zrywamy jedną warstwę i kładziemy drugą, z tego wynika, jeżeli tak jest robione, to jestem strasznie zdziwiony, skąd się wzięła kwota ponad 13 000 000 na tę inwestycję?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Sekretarz udzieli odpowiedzi.”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Szanowni Państwo, Kierownik tu wielokrotnie mówił, że ulica Lubawska będzie w dwóch etapach, pierwszy etap to jest remont, to jest ta część remontowa, i ona będzie w pierwszej kolejności, to jest ta część, która jest robiona, jest tylko remont, czyli nowa nawierzchnia, natomiast druga część to jest przebudowa całej drogi, poprawa tak naprawdę wszystkiego w granicach działki drogowej. Dlatego ta kwota jest taka, jaka jest. No jakby nie wchodzimy tu w technologię wykonania, jest to zaprojektowane i tak robimy. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję za odpowiedź, nie widzę więcej spraw. W związku z powyższym przechodzimy do następnego punktu.”

Ad.13. Zamknięcie sesji

Przewodnicząca RM V. Majak: „Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad, zamykam LXXVI Sesję Rady Miasta w dniu 27 września 2023 roku i bardzo proszę Państwa Radnych, bardzo proszę radnych o pozostanie ok. 2-3 minut. Ja mam bardzo ważną sprawę do Was. Nie, tylko radnych, tylko radnych.”

Protokołowała:

Malwina Marmuszevska

Przewodnicząca Rady Miasta

/-/Violetta Majak