

**PROTOKÓŁ Nr LXIX/23**  
**SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA**  
**z 29 marca 2023 r.**  
**odbytej w Sali Witrażowej Urzędu Miasta**

Godzina rozpoczęcia Sesji 13<sup>04</sup>, zakończenia 17<sup>06</sup>

**Obecnych na Sesji – 15** radnych – lista obecności stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

W Sesji uczestniczył **Burmistrz Miasta (BM) J. Chodasewicz**

Obsługa radcowska – **adw. Wojciech Witkowiak**

**Ad.1. Otwarcie Sesji.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Witam serdecznie. Otwieram LXIX sesję Rady Miasta Kamienna Góra. Witam Pana Burmistrza Miasta Kamiennej Góry Pana Janusza Chodasewicza, Radnych Rady Miasta, dyrektorów jednostek podległych, pracowników Urzędu Miasta, Media oraz osoby obserwujące tę sesję na oficjalnym kanale Miasta Kamienna Góra w serwisie YouTube. Informuję zebranych, iż pełna treść klauzuli informacyjnej o przetwarzaniu danych osobowych została umieszczona przed wejściem na salę witrażową i jest również dostępna na stronie BIP-u Urzędu Miasta. Stwierdzam, że w sesji uczestniczy 14 Radnych na 15 ustawowego składu, co stanowi kworum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować uchwały. Witam serdecznie zaproszonego gościa na dzisiejszą sesję Pana Adwokata Wojciecha Witkowiaka I chcieliśmy Panu Mecenasowi serdecznie podziękować za współpracę. Pozwolę sobie tak... Radni Rady Miasta Kamienna Góra serdecznie dziękują Panu Adwokatowi Wojciechowi Witkowiakowi za współpracę i życzą, aby praca nigdy nie przeszkadzała w szczęśliwym życiu osobistym, a w działaniach zawsze panował porządek i sukces. Życzymy również nienaganej idealnej reputacji wspaniałej kariery zawodowej oraz realizacji pasji pilota szybowca i podróżnika. Wspaniale, że spotkaliśmy się na swoich drogach. To jest, pozwolicie Państwo jeszcze, jeszcze chwileczkę, jeszcze. Pan Adwokat Wojciech Witkowiak był zatrudniony w Urzędzie Miasta Kamienna Góra od 2 grudnia 2019 roku do 28 lutego 2023 roku. Świadczył usługi zapewniające obsługę prawną działalności Rady Miasta Kamienna Góra. We współpracy z Panem Adwokatem doceniamy rzetelne i bardzo wnikliwe podejście do zgłaszanych przez Radę problemów natury prawnej. Wysoko oceniamy Pana Wojciecha Witkowiaka i jego specjalistyczną wiedzę, a także profesjonalizm, staranność świadczonych usług, rzetelne i wnikliwe podejście do zgłaszanych przez nas problemów. Szczególnie doceniamy dostępność Pana Adwokata, jego bezpośredni dobry kontakt z Radnymi. Pozwalało to na bieżące i wyczerpujące wyjaśnienia nurtujące radnych prawnych aspektów działania samorządu terytorialnego i prace Rady Miasta. Wyrażamy swoje zadowolenie z wysokiej jakości usług prawnych Pana Adwokata Wojciecha Witkowiaka. Po tym okresie współpracy możemy potwierdzić, że dawała nam ona komfort rzetelnego wsparcia prawnego, co pozwala polecić Pańskie usługi innym samorządom jako kompetentnego, solidnego i odpowiedzialnego prawnika. Dziękujemy za udany przebieg współpracy.(oklaski)

I zwyczajem Rady tutaj Panie Mecenasie "A ten zwycięża kto drugiemu da największe światła od siebie"- Adam Asnyk. Podziękowania dla Pana Adwokata Wojciecha Witkowiaka za profesjonalizm, mądre rady i wsparcie składają Radni Rady Miasta Kamiennej Góry. (oklaski)Dziękujemy jeszcze raz."

**Adwokat W. Witkowiak:** „Dziękuję bardzo Państwu. Dziękuję za te ponad 3 lata ciekawej bardzo współpracy. Mam nadzieję, że no służyłem Państwu radą, pomocą. Może nie zawsze te mojej opinii i odpowiedzi były dla Państwa zadowalające, ale starałem się zawsze zbudować profesjonalizm. Dziękuję bardzo.” (oklaski)

**Radny J. Jarosz:** „Mamy nadzieję, że Pan wróci.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Bardzo proszę, kto chce zabrać głos. Ja bardzo proszę do mikrofonu.”

**Radny Ł. Sławiński:** „(niewyraźne)... chciałbym na koniec jeszcze dodać, że jest Pan najlepszym przykładem tego, że nie zawsze docenia się profesjonalizm, merytoryczność, kwalifikacje, doświadczenie w wykonywaniu powierzonych obowiązków. Jesteśmy zdania, że współpraca z Panem to gwarancja sukcesu, dlatego też żywymy głębokie przekonanie, że jeszcze będzie podjęta z Panem współpraca w najbliższej przyszłości.”(oklaski)

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Jest mi niezmiernie miło również przedstawić Państwu Pana Mecenasą Arkadiusza Grabowskiego, który będzie pomagał nam w prowadzeniu sesji. Serdecznie Witam Pana. Przechodzimy teraz do punktu drugiego porządku obrad.”

## **Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad:**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXV, LXVI i LXVII Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.
4. Informacja Burmistrza Miasta Kamienna Góra o pracy między sesjami.
5. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy między sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany uchwały określającej zasady i warunki usytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń ich gabarytów, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, na terenie miasta Kamienna Góra.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla miasta Kamienna Góra”, „Planu Gospodarki Odpadami dla miasta Kamienna Góra” oraz „Programu Usuwania Wyrobów Zawierających Azbest”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Kamienna Góra w roku 2023.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zasad restrukturyzacji zadłużenia z tytułu zajmowania

lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kamienna Góra.

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Towarzystwa Budownictwa Społecznego „TBS” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kamiennej Górze.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2023 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum Tkactwa w Kamiennej Górze.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie statutu Żłobka Miejskiego w Kamiennej Górze.
16. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu cmentarzy komunalnych oraz ustalenia cennika opłat obowiązujących na cmentarzach komunalnych, stanowiących mienie Gminy Miejskiej Kamienna Góra.
17. Interpelacje i zapytania.
18. Wnioski.
19. Sprawy różne.
20. Zamknięcie sesji.

Jeszcze informuję Państwa Radnych, że jedna osoba uzupełniła skład, czyli mamy 100% Radnych, 15 na 15 ustawowego składu. Informuję również, że Komisja Spraw Społecznych podczas posiedzenia w dniu 23 marca 2023 roku oraz Komisja Budżetu, Strategii i Rozwoju podczas posiedzenia w dniu 28 marca zapoznały się z projektem uchwały w sprawie zasad restrukturyzacji zadłużenia z tytułu zajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kamienna Góra i złożyły wniosek do Burmistrza Miasta o jego wycofanie z porządku obrad dzisiejszej sesji. Zdaniem Komisji potrzeba więcej czasu na szczegółową analizę projektu uchwały oraz analizę skutków jej podjęcia. Odpowiadając na wniosek Burmistrz negatywnie rozpatrzył treść wniosku. W związku z powyższym pytanie do Komisji, do Przewodniczącej Komisji Pani Radnej Danuty Kuryty czy Komisja podtrzymuje swój wniosek?”

**Radna D. Kurnyta:** „Komisja podtrzymuje swój wniosek.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „W związku z powyższym przegłosujemy zmiany w porządku obrad o wycofanie z punktu 9 uchwały w sprawie zasad restrukturyzacji zadłużenia z tytułu zajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Kto z Pań i Panów Radnych jest za wycofaniem tego punktu z porządku obrad, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć przycisk. Przypominam, za wycofaniem z porządku obrad. **15 osób za.** W związku z powyższym punkt zostanie wycofany z porządku obrad i pozostałe punkty zostaną

przesunięte w górę. Czy macie Państwo jeszcze jakieś wnioski do porządku obrad? Nie widzę. Przechodzimy do następnego punktu.”

### **Ad.3. Przyjęcie protokołu z LXV, LXVI i LXVII Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Informuję, iż protokoły LXV, LXVI i LXVII Sesji Rady Miasta były do wglądu w biurze Rady Miasta i zostały również przesłane Radnym na skrzynki mailowe w celu zapoznania się. Nikt z Państwa do tej pory nie wniósł żadnych zastrzeżeń. Czy w chwili obecnej ktoś z Państwa chce wnieść uwagi do protokołów? Nie widzę. W związku z powyższym uznaję, że zostały one przyjęte i przechodzimy do punktu czwartego porządku obrad.”

### **Ad.4. Informacja Burmistrza Miasta Kamienna Góra o pracy między sesjami.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Bardzo proszę Pana Burmistrza Janusza Chodasewicza o przedstawienie sprawozdania.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „ Dzień dobry Państwu. Sprawozdanie wygląda tak:

- 28 lutego odbyło się przekazanie placu budowy pod budynek TBS-u przy ulicy Staszica;
- 4 marca spotkanie z pracownikiem Biura Konserwatora Zabytków, w Rynku gościliśmy pracownika tego biura z Jeleniej Góry, omawialiśmy tematy związane z rewitalizacją naszych kamienic przy Placu Wolności oraz rozmawialiśmy o sposobach opinii konserwatora, pozyskanie opinii konserwatora na temat obiektu przy ulicy Słowiańskiej 2 i 2A. Tam Państwo widzieli, że wygradziliśmy bardzo mocno ten obiekt, ponieważ grozi zawaleniem. No i byliśmy ciekawi, co konserwator zabytków w tej sprawie nam zaleci. Czekamy na opinię na piśmie. My chcielibyśmy to rozebrać, chcielibyśmy to rozebrać i ewentualnie starać się odbudować zostawiając powiedzmy sobie wygląd ściany tej frontowej, a resztę do rozbiórki, zwłaszcza po tym, że tam dach się zawalił i ta konstrukcja jest już naprawdę bardzo, bardzo niebezpieczna;
- 4 marca tutaj w ratuszu miałem zaszczyt wręczyć w imieniu Pana Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej dwóm parom medale za długoletnie pożycie małżeńskie. Również 4 marca byłem na spotkaniu z działkowcami Ogrodów Rodzinnych "Zdrowie", to było spotkanie podsumowujące rok ubiegły i plany, były też przedstawiane plany na bieżący;
- 5 marca była bardzo ciekawa impreza w Kamiennej Górze, Ogólnopolski Turniej Tańca. To jest powrót do turniejów, które kiedyś były organizowane, po dłuższej przerwie taki turniej wrócił do nas i w tym turnieju około stu par z całej Polski z mocną reprezentacją naszej młodzieży kamiennogórskiej brało udział. I tutaj chciałbym serdecznie podziękować organizatorom, czyli naszym trenerom i instruktorom tańca, ale także pracownikom Centrum Kultury, Miejskiego Centrum Kultury i Fizycznej i oczywiście Zespołowi Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących podziękowania za organizację, ponieważ ten turniej odbywał się właśnie w szkole przy ulicy Traugutta.

- 8 marca byłem na konferencji we Wrocławiu, Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska i na tej konferencji wszyscy prawie obecni podpisali się pod apelem do rządu o zapewnienie dodatkowych środków dla samorządów na wkład własny do projektów unijnych. Ten temat jest teraz szeroko omawiany w mediach. Państwo już słyszeli maksymalnie 70% dofinansowania dla Dolnego Śląska, to jest oczywiście o wiele za mało, przepraszam, za dużo, za dużo, gdy chodzi o wkład własny, a za mało gdy chodzi o dofinansowanie. Stąd apel do rządu o zapewnienie dodatkowych środków, ponieważ wiele, wiele samorządów nie będzie w stanie sięgnąć po środki unijne z nowego rozdania.
- 8 marca obchodziliśmy w Centrum Kultury Dzień Kobiet dziesiątego marca spotkanie z dyrektorami placówek oświatowych na temat spraw bieżących;
- 13 marca pracownicy ratusza byli na spotkaniu z konserwatorem zabytków w Jeleniej Górze. Ja nie byłem na tym spotkaniu. Była od nas mocna delegacja i ta delegacja uzyskała pozytywną ocenę, gdy chodzi o możliwość rozbiórki wiaduktu nad ścieżką rowerową przy ulicy Słowackiego. Tam początkowo pan konserwator miał zastrzeżenia co do naszej propozycji rozbiórki, w tej chwili już wiemy, że będzie, czy już nawet przyszła zgoda na piśmie, będziemy mogli to rozebrać i zbudować całkowicie nową konstrukcję, a to jest jeden z tych tematów, który objęty jest postępowaniem w ramach naprawy dróg Śląskiej, Różanej, Wrzosowej i właśnie tego kawałka tego wiaduktu nad ścieżką rowerową;
- 15 marca miałem spotkanie z prezesem Spółdzielni KaMos, który mi opowiedział o trudnej sytuacji rolników, hodowców bydła, hodowców oddających, po prostu żyjących z dostaw mleka, więc to była taka ciekawa wymiana poglądów, jak również, jak również dyskusja o tym co można, co trzeba zrobić, żeby ta spółdzielnia, która jest jedną z najstarszych na Dolnym Śląsku i jedną z nielicznych już, które się utrzymały w trudnych warunkach konkurencji, żeby ta spółdzielnia mogła dalej funkcjonować;
- 15 marca odbyło się w Wałbrzychu spotkanie członków aglomeracji Wałbrzyskiej. I tam Proszę Państwa, bardzo ciekawa informacja padła. Myślę, że ona się też już potwierdzi. Niedługo oficjalnie, tam dyskutowaliśmy między innymi o rekompensacie dla Kamiennej Góry i całego powiatu, o rekompensacie wynikającej z braku środków w ramach funduszu sprawiedliwej transformacji. Więc padła propozycja, żeby nasze trzy gminy, konkretnie nasza Miejska i Wiejska oraz Lubawka otrzymały dodatkowe środki najpewniej w wysokości kilkunastu milionów złotych, które to środki będą przeznaczone, czy będą mogły być przeznaczone tylko na transport publiczny. Ja zaraz o tym powiem, powiem więcej o tej sprawie. 18 marca odbyły się zawody biegowe RUNPARK, to były zawody dla dzieci i dorosłych. Biegaliśmy na stadionie, ulicami miasta, mówię biegaliśmy, bo też niektórzy Radni uczestniczyli, więc mówię w liczbie mnogiej, urzędnicy też z naszego ratusza, także bardzo, bardzo fajna impreza przy pięknej pogodzie. Na tę imprezę mieliśmy dofinansowanie w ramach programu Interreg w wysokości blisko 60 000 złotych. Byli zawodnicy z wielu miast, głównie Dolnego Śląska i bardzo ciekawe opinie i pozytywne o tej naszej imprezie nam przekazali.

- 20 marca spotkanie z prezesem TBS-u w sprawach bieżących dotyczących budowy przy ulicy Staszica.
- 21 marca spotkanie w Urzędzie Gminy Wiejskiej w sprawie planów utworzenia wspólnej komunikacji międzygminnej. To jest właśnie pokłosie tej informacji, o której mówiłem przed chwilą, o dodatkowych środkach dla naszych gmin. Do tego naszego wspólnego przedsięwzięcia chce się dołączyć Czarny Bór i w ramach tych czterech gmin, jeśli się spełnią deklaracje, które padły w Wałbrzychu w ramach tych czterech gmin mielibyśmy do dyspozycji wspólnie około 40 000 000 złotych na zakup nowego niskoemisyjnego czy zeroemisyjnego transportu na budowę zatok autobusowych, na budowę systemu komunikacji, czyli informacji o tych właśnie kursach i generalnie na utworzenie nowych linii. Do tego, żeby do tego doszło, trzeba prawdopodobnie będzie powołać Związek Międzygminny i wyłonić operatora, który będzie w przyszłości zajmował się właśnie obsługą tych linii. To jest, Proszę Państwa, zadanie tak naprawdę na przyszłą kadencję, bo w tej kadencji zdążymy jeszcze zrobić tylko plan, który pozwoli nam sięgnąć po te środki. Właśnie temu służyło spotkanie. Być może będę się niedługo zwracał do Państwa o środki na sporządzenie tego planu, a być może nie, zobaczymy co się będzie działo w kolejnych dyskusjach. Tutaj drobna uwaga, te środki, jak powiedziałem, są jakby w ramach rekompensaty z FST, ale mogą być tylko spożytkowane na ten cel, na transport publiczny. To są dodatkowe pieniądze, które otrzymała aglomeracja wałbrzyska w wysokości ponad 200 000 000 złotych i te pieniądze właśnie w większości posłużą budowie komunikacji w ramach aglomeracji, a my w ramach tych czterech gmin będziemy tworzyć własny system, bo takie są chyba potrzeby w naszym powiecie i chcemy wyjść naprzeciw mieszkańcom powiatu. Jak Państwo wiedzą, u nas ta komunikacja już funkcjonuje ponad 4 lata, ale być może udałoby się w ramach tej komunikacji tej międzygminnej również, że tak powiem wpleść w tę komunikację także naszą miejską, więc to byłoby dla nas z pożytkiem. Oczywiście pojawiłyby się nowe autobusy albo elektryczne, albo wodorowe, to jeszcze są szczegóły, o których nie chciałbym mówić, tylko sygnalizuję Państwu ten temat, żebyście wiedzieli, że nie możemy tych środków wykorzystać na nic innego, tylko właśnie na komunikację zbiorową.
- 22 marca miałem spotkanie z komendantami naszej Powiatowej Policji. To były tematy dotyczące monitoringu w mieście. Tutaj panowie komendanci mają swoje uwagi. Chcieliby więcej kamer w różnych miejscach. Myślę, że to jest do przegadania z naszymi informatykami, no ja oczywiście poruszałem temat patroli, zwłaszcza patroli pieszych. Poruszałem też temat obsługi naszych imprez miejskich, do których się szykujemy, czyli głównie do Dni Kamiennej Góry. No i generalnie rozmawialiśmy też o Święcie Policji, w które zawsze się nasz samorząd włącza w ten czy w inny sposób uczestnicząc w fundowaniu jakichś nagród, czy ewentualnie w sponsorowaniu cateringu czy innych, czy innych rzeczy. I tutaj, Proszę Państwa, wydaje się, że nowy Komendant Policji podchodzi bardzo, bardzo poważnie do tych spraw, które poruszaliśmy. Sam ma ciekawe pomysły, więc myślę, że będziemy kontynuować te spotkania. Co do patroli pieszych to niestety z powodu braku obsady kadrowej, dosyć poważne braki kadrowe w tej chwili ma nasza Komenda, nie będzie to pewnie możliwe

w najbliższym czasie, ale postara się ściągnąć, jak to kiedyś bywało, jednostki z innych... znaczy funkcjonariuszy z innych jednostek, które mogłyby, którzy mogliby nam okazjonalnie poprawić Stan bezpieczeństwa, zwłaszcza w weekendy. Tutaj kolejna data to jest:

- 22 marca, czyli ten sam dzień, w tym samym dniu, co spotkanie z Komendantem Policji. Było wręczenie stypendiów dla uczniów klas VII i VIII, stypendiów za dobre wyniki w nauce, to jest tym razem grupa siedemnastu zdolnych uczniów z klas VII i VIII otrzymała takie stypendia więc to wręczenie odbyło się tutaj w sali witrażowej.
- 23 marca w Centrum Kultury odwiedziła nas Akademia Pieprzyka. To było spotkanie ze studentami medycyny i młodzieżą szkół średnich na temat profilaktyki raka i problemów skórnych związanych z okresem dojrzewania. Reprezentował mnie na tym spotkaniu Pan Sekretarz Radosław Łukasiński.

I to tyle, gdy chodzi o spotkania. Teraz kilka spraw ważnych które chciałem Państwu zasygnalizować. Postaram się krótko, bo jak Państwo słyszą, jestem podziębiony. Obwodnica, temat obwodnicy był dyskutowany na spotkaniu w dyrekcji wojewódzkiej dróg i kolei. I tam dostaliśmy kilka propozycji przebiegu tej trasy, tego łącznika od drogi 367 do węzła w Ptaszkowie. To jest, jeśli dobrze pamiętam, Pani Magdo, sześć czy siedem propozycji? Sześć, siedem, siedem propozycji. Różnią się niektóre tylko no powiedzmy drobiazgami. No i w tej chwili wszystkie zainteresowane podmioty, czyli my, gmina wiejska oraz powiat muszą wyrazić swoją opinię co do przebiegu, co do wyboru tego jednego z wariantów, ewentualnie zaproponować coś nowego, więc ten temat jest, jak to się mówi, procedowany i projektanci pracują. Jak Państwo wiedzą, my w części finansujemy te prace. Wobec tego też jesteśmy zapraszani na spotkania z projektantami, mamy wpływ na decyzje, czy w ogóle mamy możliwość konsultowania przebiegu tej trasy, więc to jest dla nas niezwykle ważne. Kolejny temat to jest temat ochrony zabytków. Jak Państwo wiedzą, już za dzień, dwa, mija termin składania wniosków na dofinansowanie remontu zabytków. Myśmy już nasze wnioski wysłali i wysłaliśmy dziesięć wniosków na łączną kwotę ponad 4 000 000 złotych. Największy z nich opiewa na 1,5 miliona złotych. To jest wniosek na remont budynku cechu. To jest najstarsza, albo powiedzmy sobie jedna z najstarszych kamienic w mieście, która wymaga naprawdę poważnych nakładów i to jest, planujemy na to 1,5 miliona złotych. Pozostałe dotyczą różnych bardzo, bardzo obiektów, także obiektów naszych, które wymagają remontu, a na które nie mamy środków więc zwracamy się właśnie do, o dofinansowanie prawdopodobnie, bo wszystkie gminy mogły złożyć dziesięć wniosków. Spodziewamy się, że jeden, dwa, być może trzy zyskają uznanie, a pozostałe, no zobaczymy jak to będzie przy analizie Czy analiz? tych wniosków, być może niektóre gminy nie złożą. Być może, być może zostaną jakieś środki i wtedy może trafić do nas więcej pieniędzy. W ubiegłym tygodniu przysłała decyzja jeszcze można powiedzieć, że wstępna, ale jest pozytywnie zaopiniowany nasz wniosek o rozbudowę żłobka, Proszę Państwa. Ten wniosek zaakceptowany, jak mówię, został zaakceptowany do realizacji, tak można powiedzieć. Jest na ponad 1 700 000. Chcemy rozbudować nasz żłobek o 48 miejsc. W tej chwili mamy niewiele ponad 70, więc to byłaby bardzo istotna zmiana i z tego należy się cieszyć i jeśli te pieniądze do nas trafią, to będziemy mogli poszerzyć tę ofertę właśnie opieki żłobkowej. I dosłownie sprawa na jutro, pojutrze, w przygotowaniu mamy wniosek na budowę hali sportowej

w ramach Programu Olimpia. Najprawdopodobniej będziemy wnioskować o tę halę na zalewie, na kortach naszych obecnych, abyśmy mogli tam i wielofunkcyjne, stworzyć wielofunkcyjne miejsce, czyli takie, w którym będzie można uprawiać piłkę nożną, ręczną prawdopodobnie, no i też grać w tenisa, to jest tylko kwestia dogadania później przez operatorów, organizatorów zajęć, aby tam można było uprawiać te sporty całorocznie, Proszę Państwa, nie chciałbym teraz mówić o szczegółach, jakie to będą kwoty, jakie możliwości dofinansowania, ale wyślemy taki wniosek i zobaczymy czym to się skończy. To są te sprawy, którymi zajmowałem się przez ostatni miesiąc, jeśli będą pytania, to jestem do Państwa dyspozycji, choć nie wiem, czy dotrąm do końca sesji, więc proszę wziąć to pod uwagę, że jestem trochę przeziębiony. Dziękuję bardzo. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „To może faktycznie, Panie Burmistrzu, jak Pan mówi, że jest Pan w niedyspozycji może ktoś z Państwa ma pytania do Pana Burmistrza do tego sprawozdania? Proszę, Panie Andrzeju, tylko proszę do sprawozdania.”

**Radny A. Grzyb:** „Ja chciałem zapytać Pana Burmistrza, bo tutaj Pan mówi o tym żłobku, że do pozyskania jest 1 700 000, ale tu Pan na konferencji podał, że wkład własny potrzebny jest na to zadanie co najmniej 1 000 000. Czy Pan to policzył?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „ Tak, Proszę Państwa, Wydział Inwestycji to policzył. Spodziewamy się, że jeszcze będziemy musieli dołożyć około 1 000 000 złotych, ale to będzie, dokładna kwota będzie znana, gdy będziemy mieli dokumentację i ogłosimy przetarg. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Nie widzę więcej pytań. Przechodzimy do punktu piątego porządku obrad.”

#### **Ad.5. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy między sesjami.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie informacji przez wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kamienna Góra Pana Jerzego Bastę. Dziękuję.”

**Wiceprzewodniczący RM J. Basta:** „Szanowni Państwo, informacja Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy Rady Miasta między sesjami. W okresie od 28 lutego 2023 roku do 28 marca 2023 roku odbyło się 18 posiedzeń stałych Komisji Rady Miasta w tym Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju cztery posiedzenia, Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej cztery posiedzenia, Komisji Rewizyjnej pięć posiedzeń, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jedno posiedzenie, Komisji Spraw Społecznych cztery posiedzenia. W okresie tym przede wszystkim stałe komisje opiniowały projekty uchwał będące przedmiotem dzisiejszej sesji, zapoznawały się bądź opiniowały pisma, które dotyczyły między innymi analizy zagrożeń dla akwenów wodnych, opłaty reklamowej remontu budynku przy ulicy Mickiewicza 8. Opinie prawnej w sprawie trybu odbywania sesji Rady Miasta. Skargi na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Odpowiedzi na wnioski Komisji. Dodatkowo stałe Komisje Rady Miasta podczas posiedzeń wypracowały wnioski do Burmistrza Miasta i Przewodniczącej Rady, których tematyka dotyczyła: ustosunkowania się Wydziału Infrastruktury



Miejskiej, Ochrony Środowiska do pisma w sprawie opłaty za odpady komunalne. Możliwości przekazania środków finansowych z Wydziału Promocji i Polityki Społecznej na dofinansowanie wyjazdu emerytów. Odtworzenia punktu kasowego w siedzibie Spółki Mieszkaniowej "Szarotka". Opracowania dokumentacji określonej moc ciepła budynku przy Placu Wolności numer 12. Naliczenia opłaty adiacenckiej uwzględnienia w budżecie miasta dotacji dla powiatu kamiennogórskiego na przebudowę parkingu przy ulicy Katowickiej. Wykonania wiaty śmietnikowej przy ulicy Jeleniogórskiej 57-59. Wymiany przewodu kominowego. Zawężenie zakresu prac zadania finansowego z programu Polski Ład, rewitalizacja ośrodka wypoczynkowego "Zalew" do kwoty 11 000 000 złotych. Udostępnienia informacji dotyczących wydatkowania środków otrzymanych w ramach konkursu "Rosnąca odporność". Przedłożenia do wglądu badań geotechnicznych gruntu na obszarze przebiegu projektowanej drogi przy ulicy Krzeszowskiej oraz kosztorysu inwentarskiego. Przedłożenia do wglądu umów zawieranych z pracownikami na obsługę prawną Urzędu Miasta Rady od początku obecnej kadencji oraz kadencji poprzedniej z lat 2017/2018. Udostępnienia kserokopii ostatniej umowy zawartej z rzecznikiem prasowym Urzędu Miasta. Zestawienia umorzeń podatkowych od nieruchomości za 2022 rok. Wycofania z porządku obrad z dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie zasad restrukturyzacji, zadłużenie z tytułu zajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Udostępnienia informacji na temat wysokości zadłużenia z tytułu opłaty czynszowej najemców lokali komunalnych. Przedstawienie informacji o ilości osób, które odpracują zaległości czynszowe. Spotkania i wizyty:

- 28 lutego 2023 roku Radni uczestniczyli w przekazaniu placu budowy pod inwestycję mieszkaniową kamiennogórskiego TBS-u.
- 4 marca 2023 roku prezydium Rady miasta uczestniczył w walnym zebraniu rodzinnych obchodów Ogrodów Działkowych "Zdrowie".
- 5 marca 2023 roku Radni gościli na ogólnopolskim turnieju tańca towarzyskiego.
- 8 marca 2023 roku Radni uczestniczyli w koncercie z okazji Dnia Kobiet organizowanym w Centrum Kultury. W tym samym dniu Prezydium Rady w imieniu Radnych na terenie miasta wręczało kwiaty i składało życzenia naszym mieszkankom.
- 13 marca 2023 roku Radni brali udział w sprawie w spotkaniu autorskim z czeskim pisarzem Jaroslavem Rudišem w Miejskiej Bibliotece.
- 14 marca 2023 roku Komisja Budżetu, Strategii i Rozwoju odbyła spotkanie w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Kamienna Góra.
- 17 marca 2023 roku Przewodnicząca uczestniczyła w wernisażu Bernadety Nowak "Moje muzyczne fascynacje". Radni brali udział w RUNPARKU, który odbył się na stadionie przy ulicy Słowackiego.
- 22 marca 2023 roku Prezydium Rady i Radna Danuta Kurnyta uczestniczyli w uroczystym wręczeniu stypendiów Burmistrza dla najlepszych uczniów klas VII i VIII szkół podstawowych. Dziękuję."

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Bardzo proszę Pana Andrzeja Grzyba, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zaprezentowanie najważniejszych spraw, które były poruszane na tej Komisji.”

**Radny A. Grzyb:** „Najważniejsze sprawy, które były poruszane to była kontrola w jednostce budżetowej gminy, to jest Centrum Kultury. Kontrola ta była bardzo obszerna, zawierała kilkanaście punktów z działalności Centrum Kultury i trwała od końca grudnia do końca lutego. Komisja wypracowała wnioski i zalecenia i aktualnie przedłożyła to dyrektorowi Centrum Kultury i Burmistrzowi. I protokół z kontroli szczegółowy chcemy zaprezentować na sesji kwietniowej, o ile Pani Przewodnicząca taki punkt zapewni w porządku obrad. Jeszcze sprawa jest nieostateczna. Tutaj zainteresowani muszą, do którego kierujemy te wnioski, muszą się do tego ustosunkować i wówczas będzie kompletny protokół do zaprezentowania na sesji. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji też miały ważne spotkania, ale dzisiaj będzie to podlegało naszym obradom, więc wrócimy do tej Komisji. Komisja Spraw Społecznych, bardzo proszę, Pani Danuta Kurnyta o zaprezentowanie krótko informacji o pracy między sesjami.”

**Radna D. Kurnyta:** „I tak, Proszę Państwa, Komisja Spraw Społecznych, omawialiśmy na swoich komisjach bardzo ważne sprawy. Pierwszą sprawą, z którą się zapoznaliśmy, to na zaproszenie naszej komisji spotkaliśmy się z panią dyrektor Centrum Obsługi Jednostek Panią Moniką Kepesz. Rozmawialiśmy na temat zmiany w związku z rekrutacją do przedszkola, to chodzi o to, tak aby rodzeństwo chodziło do tej samej placówki, żeby nie było rozłączone jedno w jednej, drugie w drugiej, jest to kłopot jakby logistyczny dla rodziców, i w tej sprawie żeśmy rozmawiali z panią dyrektor, jak również z rodzicami. Drugim spotkaniem 16 marca spotkaliśmy się z panami, którzy prowadzą swoją działalność gospodarczą W związku z uchwałą reklamową, gdzie wnoszą swoje zastrzeżenia co do opłat za reklamy. Na zadawane pytania szczegółowo odpowiadał Pan Andrzej Omachel. Ustaliliśmy, że w dalszym ciągu będą prowadzone rozmowy i propozycje, które będą wpływały od osób zainteresowanych, którzy prowadzą swoją działalność gospodarczą, z czym się nie zgadzają i jakby widzieli, w jaki sposób miałyby ta opłata wyglądać. Następnym spotkaniem, 23 spotkaliśmy się z prezesem Panem Władysławem Niemasem, prezesem TBS-u, omawialiśmy sprawy związane z dokończeniem remontu budynku przy ulicy Broniewskiego 19, jak również z wydatkowaniem ostatniej transzy w wysokości 350 000 w celu podwyższenia udziału kapitału w TBS-ie, i co będzie jakby skutkowało staraniem się TBS-u o pozyskanie kredytu w banku. Dziękuję. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Po ustaleniu z Panem Przewodniczącym Wiesławem Sobiechowskim Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej dokładnie przedstawi swoje prace na następnej sesji. Natomiast jeżeli chodzi o Komisję Budżetu, Strategii i Rozwoju, chciałam Państwo poinformować, że w pierwszej kolejności rozmawialiśmy właśnie tu z zaproszonym gościem i z Panem Wiceburmistrzem Pawłem Frycem w sprawie powołania Młodzieżowej Rady, i Komisja zobowiązała mnie do zaproszenia osoby z Gminy Wiejskiej Kamienna Góra, która zaprezentuje zasady

funkcjonowania tejże Młodzieżowej Rady w gminie, w gminie wiejskiej. Spróbujemy wykorzystać ich doświadczenie w tym temacie. I bardzo ważna sprawa też, o co mnie proszono również o zaprezentowanie, Komisja Budżetu, Strategii i Rozwoju złożyła wniosek do Banku Spółdzielczego w imieniu mieszkańców okolicy osiedla Willowej, to jest ulicy Cichej, Marii Skłodowskiej-Curie, Kilińskiego, Cegielnianej wnioskuję o przywrócenie punktu kasowego znajdującego się w budynku Spółdzielni Mieszkaniowej "Szarotka", który byłby czynny we wszystkie dni robocze. Zdaniem mieszkańców prowadzenia obecnych ograniczeń pogorszyło dostępność do usług bankowych, szczególnie dla osób w podeszłym wieku. I otrzymaliśmy z Banku Spółdzielczego od Prezesa Zarządu Pana Wiesława Osińskiego taką odpowiedź. Bank Spółdzielczy w Kamiennej Górze informuje, iż ze względu na niskie przychody i systematycznie pogarszającą się sytuację ekonomiczno-finansową punktu kasowego banku znajdującego się w budynku Spółdzielni Mieszkaniowej "Szarotka", zarząd banku w 2022 roku w porozumieniu z ówczesnym prezesem spółdzielni podjął decyzję o ograniczeniu jego działania do jednego dnia w tygodniu. Atrakcyjne warunki cenowe dotyczące płatności za rachunki oraz liczne próby pozyskania większej ilości nowych klientów nie przyniosły oczekiwanych efektów. Każdego roku odnotowujemy systematyczny i znaczący spadek liczby obsługiwanych klientów punktu, stąd też decyzja o ograniczeniu, a nie o zamknięciu placówki. W pozostałe dni tygodnia w godzinach od 7:30 do 16:0 zachęcamy do korzystania z naszych usług w centrali banku przy ulicy Waryńskiego 11 w Kamiennej Górze. Od Pani Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej "Szarotka" wiem, że sprawa nie jest zamknięta, będą się toczyć rozmowy, negocjacje i na pewno zostaniemy poinformowani, w jakim kierunku ta sprawa zostanie rozwiązana. Tak wygląda sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta. Przechodzimy do punktu szóstego."

**Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany uchwały określającej zasady i warunki usytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń ich gabarytów, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, na terenie miasta Kamienna Góra.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Wyżej wymieniony projekt uchwały zostanie zaprezentowany przez Kierownika Biura Architekta Miasta Pana Andrzeja Omachla.”

**Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel:** „Proszę Państwa, od maja ubiegłego roku obowiązuje uchwała w skrócie nazywana uchwałą reklamową, dlatego, że w dużej mierze dotyczy właśnie reklam, ponieważ w wyniku kampanii informacyjnej, jeśli mogę to tak nazwać, pojawiły się pierwsze wątpliwości, pytania, a również pierwsze wnioski, jeżeli chodzi o zapisy tej naszej uchwały reklamowej. Stąd jest propozycja, aby już w tym momencie zająć się aktualizacją bądź weryfikacją samej uchwały reklamowej. I uchwała, którą dla Państwa przygotowaliśmy właśnie dotyczy rozpoczęcia prac nad zmianą uchwały reklamowej. Sama uchwała jest, sama uchwała jest bardzo krótka. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Rada Miasta Kamienna Góra uchwaliliby co następuje. Przystępuje się do zmiany uchwały, tu następuje jej numer

i data, w której została podjęta, określającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane na terenie Miasta Kamienna Góra. W §2 wykonanie uchwały powierzyłoby Państwo Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra, a uchwała weszłaby w życie z dniem podjęcia. Do tej uchwały, jak i również innych uchwał z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązuje procedura jej zmiany, dosyć szczegółowo uregulowana w samej ustawie, a więc która przewiduje informacje o tym, że taka uchwała została podjęta. Czas na składanie wniosków, następnie jest uzgadniana i opiniowana przez instytucje, które mają w tym temacie coś do powiedzenia. W kolejnym kroku jest wyłożona do publicznego wglądu to jest czas na wniesienie uwag jeszcze do tej uchwały i dopiero nastąpi przedstawienie Państwu Radnym do uchwalenia zmian w zakresie tej uchwały. Na Komisjach Państwo byli dość jednomyślni, bowiem na wszystkich zaopiniowali Państwo pozytywnie i jednogłośnie projekt uchwały o przystąpieniu. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Państwa ma pytania bądź zastrzeżenia? Proszę, Pan Jacek Bruździak.”

**Radny J. Bruździak:** „Ja mam pytanie, czy ta uchwała, którą dzisiaj podejmujemy, wstrzymuje działanie tej uchwały, która obowiązuje, czy też ona działa nadal i wszelkie sankcje, które tam są zapisane, również będą naliczane?”

**Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel:** „Działa do czasu zmiany. Przy czym to jest uchwała dotycząca zasad, a nie opłat.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ja mam pytanie, czy po tym naszym spotkaniu, w którym Pan uczestniczył, czy przedsiębiorcy wnieśli już swoje uwagi?”

**Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel:** „Na piśmie nie, ale odbyły się już dwukrotnie konsultacje na ten temat.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czyli już, że tak powiem biorą udział w dyskusji.”

**Kierownik Biura Architekta Miasta A. Omachel:** „Tak.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy macie Państwo jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. W związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę o naciśnięcie przycisku. 15 radnych za. W związku z powyższym stwierdzam, iż uchwała została przyjęta i będzie nosić numer **LXIX/441/23**”- zał. Nr 2 do protokołu. Teraz ogłaszam 5 minut przerwy technicznej Ze względu na konieczność połączenia się z prelegentem. Wznawiam obrady po przerwie. Przypomnę, że jesteśmy w punkcie siódmym. ”

**Ad.7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla miasta Kamienna Góra”, „Planu Gospodarki Odpadami dla miasta Kamienna Góra” oraz „Programu Usuwania Wyrobów Zawierających Azbest”.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Kierownika Wydziału Infrastruktury Miejskiej Ochrony Środowiska, Panią Magdalenę Bręskiewicz.”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** „Szanowni Państwo, na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra określa, co następuje:

§1. W uchwale numer XLIII/283/09 Rady Miejskiej w Kamiennej Górze z dnia 25 listopada 2009 roku w sprawie uchwalenia programu ochrony środowiska dla miasta Kamienna Góra, planu gospodarki odpadami dla miasta Kamienna Góra oraz programu usuwania wyrobów azbestowych skreśla się załącznik numer 1 w dotychczasowym brzmieniu i nadaje się mu nowe brzmienie o treści stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Wykonanie uchwały powierza Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Proszę Państwa, załącznik, który jest programem ochrony środowiska dla miasta Kamienna Góra na lata 2023-2026 z perspektywą na 2030 rok zostanie zaprezentowany przez Panią Weronikę Szypowską, która reprezentuje firmę Zielono mi. Firma ta przygotowała dla nas, dla miasta Kamienna Góra dokument określający założenia i cele w postaci programu ochrony środowiska. Zapraszam Panią.”

**Przedstawiciel Firmy „Zielono mi” W. Szypowska:** „Dzień dobry. Ja nazywam się Weronika Szypowska i tak, jak już zostało powiedziane razem z firmą Zielono mi przygotowaliśmy dla Państwa nowy program ochrony środowiska dla miasta Kamienna Góra na lata 2023-2026 z perspektywą do roku 2030. Ja pozwolę sobie udostępnić Państwu prezentację. Proszę tylko powiedzieć, czy wszystko będzie widoczne.”

**Informatyk T. Ferenc:** „Tak, jest widoczne.”

**Przedstawiciel Firmy „Zielono mi” W. Szypowska:** „Dobrze, no to zaczynam w takim razie. Zacznę krótko od podstawy prawnej. Tutaj zaprezentowałam Państwu wszystkie, znaczy wszystkie, główne ustawy, na których się bazuje, przygotowując taki program ochrony środowiska. Jest to przede wszystkim prawo ochrony środowiska, ustawa o dostępie do informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ustawa o ochronie przyrody, ustawa o odpadach, ustawa prawo wodne, ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustawa o lasach oraz ustawa z dnia 13 czerwca 2013 roku o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi. To, co najważniejsze, jeżeli chodzi o aspekt prawny na przygotowanie takiego programu, to to, że zgodnie z ustawą prawo ochrony środowiska oraz wcześniej też wspomnianej ustawy o dostępie informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa

w ochronie środowiska i ocenach oddziaływania na środowisko, przygotowany program został uzgodniony z Dolnośląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektoratem Sanitarnym, Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Zarządem Powiatu. W związku z przedstawionym projektem nie wniesiono żadnych uwag. Zgodnie z ustawą o udostępnieniu informacji o środowisku, to jest ustawa o OŚ, powiem tak w skrócie, ponieważ nazwa dość długa. Na podstawie tej ustawy również przedłożono projekt nowego programu ochrony środowiska i odbyły się konsultacje społeczne. W związku z przedłożeniem tego projektu nie wniesiono żadnych uwag. I w nawiązaniu do konsultacji społecznych oraz uzgodnień powyższych nie jest wymagana, nie było wymagane wykonanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla Państwa gminy. Dobrze, tak pokrótce powiem co się składa na program. To są podstawowe informacje o Państwa gminie. Oczywiście to pominę dalej. Aktualny stan środowiska i zasobów przyrodniczych gospodarki wodno-ściekowej, zaopatrzenie gminę w gaz, ciepło i energię elektryczną, analiza mocnych i słabych stron gminy i to, co teraz najważniejsze, czyli cele i ustalenia programu ochrony środowiska i zadania dla miasta Kamienna Góra na przyszłe lata. Na końcu było streszczenie języku niespecjalistycznym. Na podstawie analizy tych słabych i mocnych stron oraz zagrożeń dla Państwa gminy oraz wybranych dokumentów strategicznych, które tutaj przedstawiłam nie będę czytać, proszę zerknąć. Oczywiście wszystkie ewentualnie są do znalezienia na stronie ...(niewyraźne) oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kamienna Góra ustalono obszary działania, cele, kierunki interwencji, zadania dla miasta Kamienna Góra służące do osiągnięcia celu głównego, czyli ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju państwa miasta Kamienna Góra. Ja teraz przedstawię tylko obszary działania oraz główne cele w każdym z nich, na których powinno się bazować podczas realizacji tego programu. Pierwszy obszar działania to jest gospodarka wodno-ściekowa. Głównym celem jest oczywiście racjonalne korzystanie z zasobów wodnych oraz ochrona wód powierzchniowych oraz podziemnych. Kolejnym obszarem działania jest klimat oraz powietrze. Takim głównym celem jest oczywiście wzrost jakości powietrza i ochrony klimatu, co powinno być dokonywane poprzez modernizację dróg, jak największe wykorzystywanie odnawialnych zasobów energii. W mieście oczywiście jest to najprostsze poprzez mikroinstalacje fotowoltaiczne, ograniczanie emisji zanieczyszczeń, zrównoważona mobilność, redukcja emisji dwutlenku węgla, czy stała kontrola stanu zanieczyszczonego powietrza poprzez monitoringi. Następnym obszarem działania jest hałas. Celem jest oczywiście ochrona przed hałasem. Co najprościej można wykazać poprzez na poprawę stanu nawierzchni dróg oraz stosowanie zasad ochrony przed hałasem, czyli tworzenie odpowiednich zapisów podczas przygotowania dokumentów planistycznych, miejscowych planów, czy studium uwarunkowań i oddzielanie źródeł hałasu od terenów zamieszkałych. Kolejnym obszarem jest działanie pole elektromagnetyczne, to jest również ochrona przed działaniem pola elektromagnetycznego, magnetycznego. To najłatwiej jest oczywiście dokonać poprzez edukację mieszkańców w zakresie rzeczywistej skali zagrożenia oraz ogólnie zagrożenia miejscom pól elektromagnetycznych i stosowanie zasad ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym. Między innymi poprzez wspieranie dofinansowania Straży Pożarnej w sprzęt specjalistyczny. Kolejnym obszarem działania są zasoby geologiczne. Celem jest racjonalne korzystanie

z zasobów geologicznych w Państwa gminie. Bardzo ważna jest w tym obszarze kontrola zasobów poprzez analizę i bieżące wprowadzanie informacji do bazy danych geologicznych, która prowadzona jest przez Państwowy Instytut Geologiczny, ważny obszar działania to gleby. Celem oczywiście jest nie zanieczyszczanie oraz wzrost jakości gleb. Również bardzo ważna jest tutaj edukacja mieszkańców i turystów na temat zanieczyszczania gleb i stała poprawa jakości gleb poprzez zmniejszanie zakwaszania gleby przez zabiegi wapnowania na terenach tego wymagających oraz rekultywacja terenów, które zostały zdegradowane oraz zanieczyszczone i oczywiście unikanie tego w przyszłości. Następnym obszarem działania jest gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów. Celem jest zrównoważona gospodarka odpadami. Bardzo ważna jest oczywiście edukacja mieszkańców, tak jak w poprzednich punktach. Organizacja różnych akcji, jak "Sprzątanie Świata", czy obchody "Dnia Ziemi", które oczywiście przyczyniają się do unikania oraz do sprzątania tych odpadów. Utylizacja wyrobów zawierających azbest i bieżącej aktualizacji bazy azbestowej. Również pozyskiwanie i odnajdywanie różnych źródeł dofinansowania. Oczywiście zewnętrznych z Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Rekultywacja i likwidacja dzikich wysypisk w razie konieczności. Budowa infrastruktury do selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Jeżeli jest taka oczywiście potrzeba. Inwestycje stałe, inwestycje i remonty w zależności od potrzeb, które w Państwa gminie w przyszłych latach oraz inwestycje w zakresie odbioru odpadów, to jest między innymi stała wymiana taborów na nowe, czy dostosowanie do ustawy o elektromobilności. Z ostatnich obszarów jest zagrożenie poważnymi awariami. Oczywiście najważniejsza jest minimalizacja potencjalnych negatywnych skutków awarii. Poprzez wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń, czy przeciwdziałanie awariom instalacji przemysłowych oraz ich regularne kontrole. Ochrona przed powodzią, czyli minimalizacja zagrożenia powodziowego, również edukacja, inwestycja, remonty, modernizacja zabezpieczeń hydrotechnicznych na terenie Państwa miasta, czy przebudowa urządzeń hydrotechnicznych. Kolejny obszar to zasoby naturalne i gospodarowanie terenami. Celem jest ochrona zasobów naturalnych oraz zrównoważona gospodarka terenami i ochrona bioróżnorodności i funkcji ekosystemów. Poprzez zapobieganie zniszczeniu zasobów naturalnych, również tak jak wcześniej kampanie edukacyjne, zrównoważony rozwój turystyki, edukacja ekologiczna zarówno w szkole, jak i mieszkańców dorosłych w gminie. Jako podsumowanie tych poprzednich slajdów chciałabym powiedzieć, że takie najważniejsze cele i kierunki interwencji wyznaczone dla Państwa miasta w programie to jest właśnie racjonalne korzystanie z zasobów wodnych i ochrona wód powierzchniowych oraz podziemnych, stały wzrost jakości powietrza i ochrona klimatu, racjonalne korzystanie z zasobów geologicznych, wzrost jakości gleb, zrównoważona gospodarka odpadami, minimalizacja potencjalnych negatywnych skutków awarii, działanie minimalizujące zagrożenia powodzią, ochrona zasobów naturalnych oraz ochrona różnorodności biologicznej i funkcji ekosystemów. Na sam koniec dodam tylko, że zapisy przygotowanego dla Państwa programu ochrony środowiska są bazą i dokumentem strategicznym do wprowadzania przez Państwo rzeczywistego i sprawnego zarządzania środowiskiem i koordynowania przyszłych działań. Ustawa prawo ochrony środowiska zakłada sporządzenia raportu w realizacji programu co 2 lata i przedstawienia go na Radzie Miasta, a cały program powinien być aktualizowany

co 4 lata, uwzględniając oczywiście rozbieżności, jak i wprowadzając nowe zadania i cele oraz usuwanie tych, które są niepotrzebne. Ocena realizacji programu polega na monitorowaniu zmian w wielu wzajemnie powiązanych strefach. System monitorowania w celu uzyskiwania kompatybilnych informacji regionu powinien uwzględniać uporządkowanie i przetworzenie danych, przygotowanie raportu, analizy oraz aktualizacje. Dziękuję bardzo za uwagę.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękujemy za zaprezentowanie. Jeżeli Państwo macie pytania, uwagi, proszę. Czy ktoś z Państwa ma pytania do Pani prelegentki albo do Pani Kierownik. Proszę, Pan Radny Jacek Bruździak.”

**Radny J. Bruździak:** „Tak szczerze mówiąc, przysłuchiwałem się temu programowi i szczerze mówiąc, nie znalazłem w nim ani jednego elementu, który byłby, dotyczyłby Kamiennej Góry. To znaczy wszystkie dotyczą Kamiennej Góry, bo poziomu uogólnienia jest taki, że praktycznie dotyczy on każdej gminy. Mamy to przedstawione, rozumiem tylko wstęp, czy te szczegółowe elementy są dalej?”

**Przedstawiciel Firmy „Zielono mi” W. Szypowska:** „Tak, ja teraz pozwoliłam sobie otworzyć ten program. Nie wiem, czy Państwo widzą?”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** „Przepraszam, Państwo macie dostępny program i to jest strona, będzie może łatwiej, jeżeli Państwo macie na laptopach. Strona... Tutaj mam nieponumerowane, ale te wszystkie zadania są zdefiniowane. Pani Weroniko, proszę podać, bo może u Pani jest numer strony?”

**Przedstawiciel Firmy „Zielono mi” W. Szypowska:** „Tak, ja teraz widzę, strona, na przykład 59. To jest tabela numer 3 i tutaj oczywiście ja starałam się bardzo skrótowo przedstawić, no bo tak cały program ma 70 stron. Tabela również kilkanaście, więc no przedstawienie na prezentacji takich ogólnych zadań nie jest po prostu możliwe. Oczywiście w programie są zadania, termin realizacji, źródło, planowe źródło finansowania, więc no tak jak mówię, dokument przedstawiony był do konsultacji społecznych, więc zarówno można było się w formie papierowej, czy na stronie zapoznać i przeczytać te wszystkie zadania. Tak jak mówię, to jest strona 58 i 59, więc proszę, jeżeli Państwo mają przed sobą.”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** „Można podać dla przykładu z uwagi na to, że tam są wprowadzone cele zadania, jest w kolumnie wpisana data ewentualnej realizacji, źródło finansowania i tak jak podkreślę, to jest zadanie własne gminy. My w dokumencie przedstawiamy harmonogram działań tutaj w latach 2023-2026 z perspektywą do 2030 roku i te zadania są realizowane zgodnie z założeniami tutaj ustawowymi. Dziękuję.”

**Przedstawiciel Firmy „Zielono mi” W. Szypowska:** „Dokładnie tak. Proszę, na przykład zerknąć sobie na klimat i powietrze i na zadanie modernizacja dróg, no to są bezpośrednio wymienione nazwy ulic, kwoty, planowany rok, jaki jest budżet. Po prostu no gdybym miała Państwu to w prezentacji przedstawić to myślę, że zajęłabym dużo, dużo więcej czasu niepotrzebnie, bo można samemu się z tym zapoznać.”



**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy mają Państwo jakieś uwagi, pytania nie widzę. Pani Kierownik.”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** „Jeżeli Państwo akceptujecie, proszę o przyjęcie na początku przedstawionego projektu uchwały, dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „W związku z powyższym proszę o głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć przycisk. Wszyscy jeszcze raz? Z przyczyn technicznych nie zostały przesłane głosy. Proszę jeszcze raz o naciśnięcie przycisków. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? **1 radny wstrzymujący się, 14 osób za.** W związku z powyższym stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **LXIX/442/23**”- **zał. Nr 3** do protokołu. „Przechodzimy do punktu ósmego porządku obrad.”

#### **Ad.8.Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Kamienna Góra w roku 2023.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** Również proszę o zaprezentowanie projektu uchwały przez Panią Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska, Magdalenę Bręskiewicz.

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej Ochrony Środowiska M. Bręskiewicz:** „Proszę Państwa, na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała co następuje:

§1. Przyjmuje program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Kamienna Góra w roku 2023, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Projekt uchwały został zaprezentowany na poszczególnych komisjach. Wszystkie komisje wyraziły pozytywną opinię. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. W związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały? Proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? **15 radnych za.** Stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **LXIX/443/29**”-**zał. Nr 4** do protokołu. „Przechodzimy do punktu dziewiątego porządku obrad.”

### **Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie zasad restrukturyzacji zadłużenia z tytułu zajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kamienna Góra.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Bardzo proszę o zaprezentowanie projektu uchwały przez Sekretarza Miasta, Pana Radosława Łukasińskiego.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Projekt uchwały Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów o podwyższonym kapitale zakładowym Towarzystwa Budownictwa Społecznego TBS spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kamiennej Górze na podstawie stosownych przepisów uchwała się, co następuje:

§1.1. Rada Miasta w Kamiennej Górze wyraża wolę objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Towarzystwa Budownictwa Społecznego TBS spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kamiennej Górze.

2. Podwyższony kapitał zakładowy w kwocie 350 000 złotych dzieli się na 700 udziałów o wartości 500 złotych każdy.

3. Całość udziałów obejmuje i pokrywa gmina miejska Kamienna Góra wkładem pieniężnym w kwocie 350 000 złotych ze środków zaplanowanych na ten cel w budżecie miasta na 2023 rok.

4. Podwyższony kapitał zakładowy może być odejmowany i pokrywany jednorazowo lub etapowo.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma uwagi?

Nie widzę. W związku z powyższym proszę o zagłosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Proszę nacisnąć przycisk. **2 Radnych przeciw, 1 osoba wstrzymała się, 12 osób za.** W związku z powyższym stwierdza, że **uchwała została przyjęta** i będzie miała numer **LXIX/444/23” - zał. Nr 5** do protokołu. „Przechodzimy do dziesiątego punktu porządku obrad.”

### **Ad.10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały z autopoprawką przez Zastępcę Skarbnika Miasta, Panią Beatę Ścisłowską.”

**Z-ca Skarbnika B. Ścisłowska:** „Witam Państwa serdecznie. Przedstawię projekt uchwały Burmistrza Miasta z autopoprawką zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Na podstawie odpowiednich przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych. Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. W uchwale numer LXIV/422/22 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra zmienia się załącznik numer 1, który otrzymuje brzmienie, jak

załącznik numer 1 do niniejszej uchwały oraz zmienia się załącznik numer 2, który otrzymuje brzmienie, jak załącznik numer 2 do niniejszej uchwały.

§2. Pozostałe zapisy wyżej wymienionej uchwały pozostają bez zmian.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

I odpowiednio może krótko powiem, co znajduje się w załącznikach, o których mowa w §1. Rezygnuje się tutaj z przedsięwzięcia pod nazwą "Budowa infrastruktury drogowej do zabudowy mieszkaniowej, ulica Krzeszowska". W to miejsce wprowadza się nowe przedsięwzięcie pod nazwą "Rewitalizacja obszaru cmentarza komunalnego przy ulicy Wałbrzyskiej". Zwiększa się również o kwotę 80 000 plan na przedsięwzięcie bieżące pod nazwą "Kamiennogórcy uczniowie łączą współczesność z tradycją". Zwiększa się też plan przychodów z tytułu niewykorzystanych środków na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków i z tego w kwocie 22 716 są to środki z konkursu "Rosnąca odporność" oraz w kwocie 4 240 z tytułu darowizn na pomoc dla uchodźców wojennych z Ukrainy. Ponadto w załączniku numer 1 dostosowano kwoty przychodów, dochodów i wydatków do aktualnego budżetu. Uchwała była przedstawiona na komisjach stałych Rady Miasta."

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy jakieś pytania? Radny Andrzej Grzyb, później Radny Jacek Bruździak i Łukasz Sławiński.”

**Radny A. Grzyb:** „Ja chciałem zapytać, bo ta uchwała odnośnie tego wieloletniego planu finansowego to jest konsekwencja tego, że zamieniamy zadania, czyli zadanie na Krzeszowskiej przenosimy na cmentarz. Tylko tam są zapisane kwoty, to dlaczego dzisiaj musimy podjąć taką uchwałę, skoro Pan Burmistrz wie już, bo miał konferencję, że te zapisy są już nieaktualne, bo wkłady własne będą o wiele wyższe niż przewidywano pierwotnie?”

**Z-ca Skarbnika B. Ścisłowska:** Wkłady własne, o którym zadaniu?

**Radny A. Grzyb:** „To znaczy, na przykład na cmentarz, czy na Zalew, prawda? Było zapisane 10 000 000, a tu się okazuje, że będzie potrzeba 14 500 000.”

**Z-ca Skarbnika B. Ścisłowska:** „Tylko tutaj jest mowa o innej rzeczy. Nie robimy tutaj żadnych zmian dotyczących Zalewu. Rezygnujemy z tylko z zadania przebudowa ulicy.”

**Radny A. Grzyb:** „To dotyczy też cmentarza, prawda?”

**Z-ca Skarbnika B. Ścisłowska:** „Tak.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Sekretarz chce zabrać głos ad vocem, tak Do pytania Pana Grzyba. Bardzo proszę, Pan Radosław Łukasiński.”

**Sekretarz R. Łukasiński:** „Panie Radny, ja chciałbym odpowiedzieć. Dostali Państwo prawdopodobnie na skrzynki wszyscy wnioszek, jaki został złożony do instytucji, jeżeli chodzi o zmianę zadania w polskim ładzie.”

**Radny A. Grzyb:** „No ja akurat nie dostałem.”

**Sekretarz R. Łukasiński:** „No to ja już czytam w takim razie. Przewidywana wartość inwestycji na tą chwilę, żeby się spiąć względem wnioskowanych środków, to jest 5 552 222 złotych i 22 grosze. Kwota wnioskowanych środków, na którą maksymalnie wnioskowaliśmy, bo limit dla tej inwestycji był 5 000 000, my wnioskowaliśmy o 4 997 000 i to zostaje na tą chwilę, bo my potrzebujemy tylko zadanie, które musi być w budżecie. Musi być w wieloletniej prognozie finansowej, żebyśmy mogli ogłosić pierwszy przetarg. Dopiero po pierwszym przetargu będziemy znali ceny i wrócimy. Oczywiście, wrócimy do Rady Miasta z informacją, jak to wygląda.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję bardzo. Pan Radny Jacek Bruździak.”

**Radny J. Bruździak:** „Chciałem zapytać, bo nie do końca widzę, na czym polega autopoprawka. Czy to zdanie zapisane niebieskim drukiem odnośnie środków dla uchodźców to jest ta zmiana tylko?”

**Z-ca Skarbnika B. Ścisłowska:** Tak, z tytułu rozliczenia kont sald.

**Radny J. Bruździak:** „Z poprzedniego roku rozumiem, czyli autopoprawka tego dotyczy, bo nie zauważyłem żadnej zmiany innej.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Radny Łukasz Sławiński, później Radny Wiesław Sobiechowski.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja, Drodzy Państwo, chciałem zapytać o 3 kwestie. Pierwsza dotyczy kwestii związanej ze wzrostem, mianowicie projekt uchwały dotyczący zmiany przy wieloletniej prognozy finansowej gminy miejskiej Kamienna Góra uwzględnia również wzrost wydatków bieżących na poziomie niemal 800 000 złotych. Prosiłbym o informację, dlaczego, skąd ten wzrost wydatków i na jakie cele on zostaje przewidziany? Drugie moje pytanie jest związane z rezygnacją z zadania budowy infrastruktury drogowej do przyszłej zabudowy mieszkaniowej w rejonie ulicy Krzeszowskiej. Na to zadanie przypomnę, były wszczynane postępowania przetargowe. W ostatnim postępowaniu najkorzystniejsza oferta była złożona na poziomie 7 482 000 złotych. Obecnie projekt, zmiany WPF-u uwzględnia rezygnację z tego zadania i uwzględnienie zadania rewitalizacji cmentarza komunalnego przy ulicy Wałbrzyskiej, które obejmuje również budowę domu pogrzebowego. Tak, jak wspomniał tutaj Pan Sekretarz, przewidziany koszt wstępnie na poziomie 5 500 000 złotych przy czym no już według informacji podawanych przez Burmistrza Miasta na briefingu prasowym, no już zakładamy realizację tego zadania na poziomie 7 000 000 złotych, uwzględniając plan zaciągnięcia kolejnych emisji, kolejne podjęcia kolejnej emisji obligacji komunalnych, przy czym tu podkreślę, że w uzasadnieniu zmiany WPF-u mówi się o tym, że rezygnacja z realizacji zadania przy ulicy Krzeszowskiej jest związana z przekroczeniem możliwości finansowych naszej gminy. Wszystko wskazuje na to, że realizacja zadania, jeżeli chodzi o rewitalizację cmentarza komunalnego, będzie podejmowana na podobnym poziomie finansowym. Przecież też warunkiem udzielenia wstępnego dofinansowania jest również ustanowienie nadzoru inwestorskiego. To są kolejne koszty. No nie wiemy tego, ale ten nadzór inwestorski

będzie musiał być ustanawiany, ponieważ jest to jeden z warunków udzielonej wstępnie promesy w ramach polskiego ładu i trzecie moje pytanie, w ramach tego zadania uwzględniamy właśnie budowę domu pogrzebowego. W związku z tym tutaj prosiłbym o informację zwrotną, czy przewidywane jest również ogrzewanie tego obiektu? Jeżeli tak, to w jakiej technologii? W zakresie informacji o tym zadaniu mówi się o utwardzeniu ścieżek rowerowych, a także utwardzeniu parkingu. Prosiłbym również o informację, w jakiej technologii te utwardzenie ma być przeprowadzone. Stąd moje te 3 pytania dotyczące tej proponowanej zmiany WPF-u i czwarte pytanie moje, które jest chyba najistotniejsze spośród tych trzech zadanych przeze mnie przed chwilą, na jakiej podstawie Burmistrz Miasta Kamiennej Góry złożył wniosek do Prezesa Rady Ministrów o zmianę inwestycji? Podczas sesji budżetowej Drodzy Państwo, podejmowaliśmy budżet na 2023 rok, który uwzględniał realizację budowy infrastruktury drogowej do przyszłej zabudowy mieszkaniowej w rejonie ulicy Krzeszowskiej. Na dzień 15 lutego, kiedy wniosek o zmianę inwestycji do Prezesa Rady Ministrów został złożony, Burmistrz Miasta nie posiadał zgody na zmianę inwestycji ze strony Rady Miejskiej. W związku z tym w mojej ocenie Burmistrz nie posiadał na ten dzień żadnych umocowań, żeby taki ruch wykonać. W związku z tym prosiłbym też o informację, na jakiej podstawie taki wniosek o zmianę inwestycji został złożony, bo podkreślane było podczas wcześniejszych sesji w roku bieżącym konieczność dostosowania zaplanowanych zadań do możliwości finansowych. Dziękuję.”

**Z-ca Skarbnika B. Ścisłowska:** „Zacznę może od pierwszego pytania. Mówił Pan o wzroście dochodów o 800 000, porównując do czego? Do uchwały budżetowej?”

**Radny Ł. Sławiński:** „Podczas sesji budżetowej podjęliśmy też wieloletni plan finansowy w stosunku do tego WPF-u ta autopoprawka uwzględnia właśnie wzrost wydatków bieżących o niemal 800 000 złotych.”

**Z-ca Skarbnika B. Ścisłowska:** „Jeżeli chodzi o zmiany w budżecie, one są przyjmowane uchwałami Rady Miejskiej lub zarządzeniem Burmistrza Miasta w zakresie, w jakim ma upoważnienia i są to dotacje przyjmowane z budżetu państwa. Dotacje na zadania zlecone. Najczęściej dotyczyły one opieki społecznej, no w sumie akurat w trakcie tych dwóch miesięcy były to po prostu dotacje, które przekazywane są do MOPS-u i które finansuje MOPS. I takie zarządzenia były już dwa w tym roku. Zwiększamy tutaj również dochody z tytułu dodatków węglowych i dodatków elektrycznych. Także te 800 000 wynika ze zmian, które podjął już Burmistrz zarządzeniem. Czy to wystarczy na pierwsze? Bo jeżeli chodzi o drugie pytanie, to myślę, że Sekretarz bardziej tutaj.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Właśnie chciałam udzielić głosu Panu Sekretarzowi.”

**Sekretarz R. Łukasiński:** „Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o projekt i szczegóły projektu budowy domu pogrzebowego i zagospodarowania tych ścieżek wokół plus parking, to tak naprawdę jest to dostępne cały czas w Wydziale Merytorycznym i co do szczegółów możemy albo przedstawić Państwu Radnym na komisjach i o tym mamy zamiar rozmawiać z Państwem. Natomiast dzisiaj przedmiotem jest tylko

zmiana zadania w WPF-ie, a zmiana zdania jest konsekwencją tego, że tak jak mówiliśmy Państwu, to nie jest tajemnicą. My mówiliśmy, czym grozi niepodjęcie wtedy, jest to ryzyko, że w terminie nie zdążymy zrealizować promesy, której termin upływał i będziemy musieli co najwyżej podjąć taką trudną decyzję albo rezygnujemy z tych 5 000 000 w tym przypadku, mówimy teraz o Krzeszowskiej tylko i o tej części polskiego ładu, albo szukamy innego rozwiązania. I zadanie związane z budową domu pogrzebowego na cmentarzu było wybrane spośród zadań, które mieliśmy przygotowane, które były możliwe w obszarze inwestycyjnym rewitalizacja obszarów miejskich do wrzucenia, mieliśmy gotowy projekt, na co wcześniej Rada też się zgodziła. Rok temu został wykonany projekt. No i naturalną rzeczą jest realizacja tego projektu i była taka możliwość. Po drugie, braliśmy jeszcze inne uwarunkowania, a więc jakby uzyskanie tutaj większości w Radzie, ponieważ jest to zadanie, które dotyczy tak naprawdę wszystkich i tak doszliśmy do takiego wniosku, że najlepiej będzie to wpisywało się w rewitalizację tej części miasta i służyło wielu mieszkańcom. Na tę chwilę my prosimy tylko i wyłącznie o zmianę nazwy zadania. My nie przesadzamy, czy będziemy go realizować. Chcielibyśmy, natomiast zobaczymy, co będzie po złożeniu ofert. W tym czasie mamy zamiar z Państwem dyskutować, jak rozwiązać sprawę finansowania, gdyby na przykład trzeba było dołożyć jeszcze do tego zadania. To będziemy wiedzieli oczywiście po rozstrzygnięciu przetargu, który myślimy, że przed kolejną Sesją Rady Miasta będziemy znali wyniki przynajmniej złożone oferty, na jakim poziomie są, czy są w ogóle, dlatego prosimy tylko i wyłącznie o zmianę nazwy zadania na tą chwilę, a konsekwencją tak jak wspominałem na początku, było to, że mijał termin promesy i jedyną możliwością było zaproponowanie innego zadania spośród oczywiście takich, do których jesteśmy przygotowani i które będą służyły społeczeństwu całego miasta. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Wiesław Sobiechowski. Pan Radny Grzyb też chce zabrać jeszcze głos?”

**Radny A. Grzyb:** „Przepraszam.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Wiesław Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Tutaj pytania, które chciałem zadać, padły, ale proszę się nie dziwić, bo niepokoi nas, bo jeżeli coś przyjmujemy w wieloletnim planie finansowym i tutaj mamy zadanie wyrzucone, zamienione na zrobienie tej infrastruktury wokół cmentarza i domu pogrzebowego, wiadomo, że rzecz potrzebna, tylko ciągle się zastanawialiśmy nad domem pogrzebowym, czy rzeczywiście jest aż tak nieodzowny już teraz zwłaszcza, bo Pan mówi, że teraz tylko chodzi o to, żeby zamienić zadanie. Tylko proszę sobie wziąć pod uwagę, że jak już weźmiemy to zadanie, wpiszemy, to później nam powiecie no żeście wpisali, przyjęliście to zadanie, ale przecież Pan Burmistrz i wszyscy, wszędzie było mówione, że to 2 trzeba będzie dołożyć i później jesteśmy stawiani pod tym, że przyjęliście wieloletni plan finansowy, głośno wszędzie było, że 2 000 000 trzeba dołożyć, a teraz jesteście bardzo zdziwieni. I tak samo, jeśli chodzi o infrastrukturę wokół Zalewu, bo tutaj ciągle mówiliśmy, zrezygnujemy z basenów i mamy te 10 000 000, tam 9 900 000 z haczykiem, które ten i plus nasz wkład własny to jest 11 000 000 i ciągle mówiliśmy, żeby ten zakres prac zawężyć tak,

żeby się w tych 11 000 000 zmieścić. Proszę Państwa, a do czego, jakie tu jest ustępstwo? Ja nie widzę żadnego z tego względu, że tak i tak musimy zaciągnąć kredyt, obligacje wziąć, wtedy miało być to do 18 000 000 inwestycja miała kosztować, a teraz 14 500 000. Ja uważam, że powinno się tak dostosować właśnie te zadanie, żeby w tej kwocie 11 000 000 się złapać i teraz znowu te zadanie przyjmujemy w wieloletnim planie finansowym, wiedzieliście, że trzeba wziąć, a więc wiąże się to też dalej z obligacjami i dlatego mamy tylko takie tutaj rozterki. A następna sprawa, każdy z nas sobie zdaje sprawę, że są rzeczy pilne i pilniejsze. Jak ja słyszę, że tam specjalne podesty, Pan Burmistrz mówi, że tam będzie widno, jak w dzień, że w nocy będzie można chodzić, no to wiecie, dla mnie to jest troszeczkę przesada, bo tam by starczyło naprawdę zrobić te ścieżki, poutwardzać tak, jak jest, wytyczyć nowe, pewne rzeczy zrobić. Dla mnie ważniejszy by był nawet ten przekop, co mówiliśmy, żeby była wymiana wody, bo to wpływałoby wtedy na jakość wody, na to wszystko, niż niektóre tam. Ja dużo rzeczy tam widzę zbędnych w tym planie, a mówienie takie, no mamy jakby nie było projekt, tylko ktoś jak zamawia projekt to mówi, co chciałby, żeby w tym projekcie było, bo chyba nie miał projektodawca, że a, proszę, jakie Pan ma tam pomysły, żeby to robić? I następna sprawa. Proszę Państwa, wydawaliśmy ponad 100 000 na koncepcję zagospodarowania Zalewu. Słyszeliśmy tu, jak Pan doktor tu powiedział, że praktycznie bez problemu załatwi tu inwestorów. Mija 2 lata, a ja nic takiego nie widzę. I wtedy pamiętam, jak padały takie kwoty, ile wszystko będzie kosztować. Widzicie Proszę Państwa, żeby ta koncepcja miała w ogóle jakieś podstawy to tam trzeba by było wydać nie 100 000 000, ale grubo, grubo więcej. No i tak to właśnie z tym koncepcjami, z tym wszystkim jest. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Sekretarz, proszę.”

**Sekretarz R. Łukasiński:** „Ja chciałbym powiedzieć, że Zalew póki co nie jest przedmiotem naszej uchwały, tylko to zadanie, zmiana zadania, więc do tego jeszcze wrócimy. Do Zalewu będzie czas i na komisjach, i na kolejnej sesji podyskutować. Natomiast w tej chwili skupmy się na tym, że chcemy zmienić zadanie, co jest tak, jak powiedziałem, konsekwencją tego ruchu, ratując 5 000 000, które miastu zostało, żeby nie stracić tych 5 000 000 zaproponowaliśmy inne rozwiązanie spośród t na które mieliśmy dokumentację, co wielokrotnie zarzuca się tutaj nam, że mamy dokumentację, nie realizujemy, więc realizujemy według jakiejś kolejności. I na razie prosimy Państwa tylko o t zgodę na przeprowadzenie postępowania przetargowego, a może nie dyskutujemy o wszystkim naraz, tylko jakby skupmy się tutaj na tym, jakie jest ryzyko ewentualnie.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Jacek Bruździak.”

**Radny J. Bruździak:** „...żebyśmy bardziej się trzymali tematu, bo co prawda to są tematy pokrewne, ale chciałem zwrócić uwagę, że tutaj padła kwestia domu pogrzebowego. Ja nie widzę w zapisie w WPF-ie, że to jest rewitalizacja z budową domu pogrzebowego. Tu jest zapis, chyba że coś przeoczyłem, że to jest rewitalizacja cmentarza. W których wnioskach? A, w treści wniosku, no i właśnie, i tu się zaczynają schody, bo rozumiem obawy Pana Radnego Sławińskiego, który mówi, nie przyjęliśmy. Rada jasno powiedziała, że nie przyjmuje możliwości zwiększenia wydatków na

Krzeszowską do 7 000 000, gdzie podstawowym powodem było jedno, nie chcemy zaciągać zobowiązań, nie chcemy zaciągać obligacji i teraz zamiana tego zadania, z którą ja się akurat zgadzam, To znaczy to może budzić zdecydowanie mniejsze kontrowersje i bardziej może być akceptowalne. To znaczy rewitalizacja cmentarza, ale żeby była jasność. Zamykająca się w kwocie tych 5 000 000, czy 5 500 000. To jest, że tak powiem ustawa. Ja wiem, że dzisiejsza uchwała tego nie zmienia, więc ja dlatego będę mógł głosować za tą uchwałą, ale obawy kolegów rozumiem bo zaraz potem pojawi się argumentacja i być może ta wrzutka była po to specjalnie przed sesją, żeby powiedzieć będzie to kosztowało więcej, Zalew też będzie kosztował więcej. Dzisiaj o Zalewie nie mówimy, natomiast dzisiaj mówimy o cmentarzu. Otóż ja głosować będę przy tej uchwale za, ale to jest zamiana zadania w tych kwotach, które są przewidziane i teraz tak, jeżeli Panowie świadomie wchodzić z wnioskiem, o którym wiadomo, bo nietrudno przewidzieć, że jeżeli to będzie z budową domu pogrzebowego to będzie to o wiele droższe, po prostu, no to to jest świadome działanie na to, żeby się nie zmieścić w kwocie, którą mamy, którą dysponujemy i tego nie rozumiem. I dlatego niektórzy rozumiem, że mogą mieć obawy. W tej chwili, jeżeli mogę to potwierdzić u Pani Skarbnik, my zamieniamy tylko zadanie, kwoty pozostają te same w podziale na 2 lata, tak? Tak. No więc ja oświadczam jasno już teraz, że zgoda, znaczy głosowanie za tą uchwałą jest, jakby trzymaniem się tego, co było w budżecie i zgodą jedynie na zmianę zadania, a nie zgodą na zmianę zadania, które będzie kosztowało dużo więcej, czyli tyle samo, co w przypadku ulicy Krzeszowskiej. No to to w tym momencie zamieni siekierkę na kijek, no po prostu mogą ludzie być, Radni sfrustrowani, a to ci, którzy trwali przy ulicy Krzeszowskiej nie zgadzali się dlatego, że po prostu nie chcieli brać obligacji, że teraz no trudno na taką zamianę się zgodzić i na tym polega poziom skomplikowania tej sytuacji. Z jednej strony rzeczywiście tu zmieniamy tylko zadanie, z drugiej strony bardzo czytelne są intencje, które nie idą w parze z tym, co sugerowała Rada podejmując uchwałę o nie braniu obligacji. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Andrzej Grzyb, później Pan Burmistrz.”

**Radny A. Grzyb:** „Ja tu chciałem zauważyć Panie Sekretarzu, zamieniamy zadania, ale w tym zadaniu rewitalizacji cmentarza podstawową inwestycją jest budowa kaplicy, a tu w ramach naszej komisji i nie tylko chyba naszej gospodarki komunalnej jesteśmy przeciwni tej kaplicy, bo podstawowe zadanie, jakie tam trzeba na już wykonać, to jest wodociąg, to są ścieżki i to jest parking i z tym się w pełni zgadzamy. A uważamy natomiast, że kaplica nie powinna być w tym czasie realizowana, tylko te podstawowe zadania i w ramach tych 5 000 000 złotych, a Pan tutaj uzyska teraz pozwolenie na ogłoszenie przetargu łącznie z tą kaplicą i tu jest problem. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Burmistrz może.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Proszę Państwa, Pan Sekretarz powiedział i Państwo zdaje się, już to przyswoili, że cały czas mówimy o tych kwotach, które są zapisane. Zapisane są i będziemy my tutaj uprzedzając, czy odpowiadając na Państwa zastrzeżenia, my będziemy się starali w tych kwotach zmieścić. Nie jest naszym celem budowanie jak najdrożej, tylko oczywiście jak najtaniej. Ale dopiero, gdy będzie



zadanie wpisane, będziemy mogli ogłosić przetarg i poznać oferty. Jeżeli się okaże, że jest tak jak mówi Pan Radny Bruździak, to oczywiście decyzja będzie należała do Państwa. Jeżeli się okaże, że nie, no jeżeli będzie drożej, Panie Radny, to ja Panu przyznaję rację. Przecież to będzie dalej, nie wiadomo, czy będzie drożej. Zobaczymy, zobaczymy. Są takie przetargi, które rozstrzygaliśmy właśnie w ramach naszego kosztorysu i być może tym razem też tak będzie, więc dzisiaj rozmawiamy tylko o tej zmianie. Natomiast no jest to konsekwencja tego, że Rada się wypowiedziała przeciw tej inwestycji na ulicy Krzeszowskiej. No i tak jak powiedział Pan Sekretarz, żeby uratować te 5 000 000 złotych, zgłosiliśmy zadanie, które no de facto zyskało Państwa zgodę już wcześniej, skoro zrobiliśmy projekt tego domu pogrzebowego, który już jest gotowy i który czeka na realizację, trudno teraz go odłożyć do szuflady. Jak Jestem przy głosie, to pozwolę sobie jeszcze nawiązać do wypowiedzi Pana Radnego Sobiechowskiego. Nie chciałbym teraz mówić o Zalewie, bo to nie jest ten temat, ale wywołał Pan mówiąc, cały czas przypominając kwestię tej koncepcji Pana profesora Leglera za 100 000 złotych. A ja przypominam Państwu, że były wcześniej różne inne koncepcje zrobione za dużo większe pieniądze, które nie spotkały się z realizacją, nie doczekały się realizacji, leżą w naszym Urzędzie i żółkną, a ta koncepcja w części jest właśnie wykorzystana w tym właśnie obecnym opracowaniu, które państwu pokazaliśmy, które będziemy jeszcze z Państwem omawiać, także prosiłbym nie wracać do tego tematu na każdej sesji, bo to jest naprawdę nieciekawe. Ja bym nie chciał też przypominać na każdej sesji, że zapłaciliśmy 900 000 za koncepcję rozwiązania gospodarki wodnościekowej w kotlinie kamiennogórskiej, która to koncepcja już naprawdę zdążyła ostro pożółknąć i to było w bardzo dawnych czasach i to były zupełnie inne pieniądze, proszę Państwa. I nie wracajmy do tego. Spotkaliśmy się tutaj, żeby porozmawiać o przyszłości, a jednym z tych tematów jest właśnie zmiana w budżecie i w tej wieloletniej prognozie, więc zobaczymy, co się będzie działo później będziemy do tej dyskusji oczywiście wracać. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Radny Jacek Bruździak.”

**Radny J. Bruździak:** „Panie Burmistrzu, no ja dziękuję nawet za tę Pana wypowiedź, bo ona jest zaskakująco szczerą, a mianowicie no Pan już z góry mówi, no i Państwo będziecie podejmować decyzję, jak to będzie drożej. No, ale przecież Pan sam zwołał konferencję, na której sam Pan powiedział, że to będzie droższe. No przecież te 12 000 000, które Pan wskazał jako 12 000 000 obligacji, które musimy wziąć, to się sprowadza do takiej konstatacji. My się nie zgodziliśmy na wzięcie 8 000 000, Pan poczekał trochę i teraz z rozbrajającą szczerością występuje do nas o wzięcie, będzie Pan występował, bo nie teraz, ale za chwilę o wzięcie obligacji na 12 000 000. Dzisiaj mamy podjąć tylko decyzję o zmianie zadania, ale już Pan mówił, że to zadanie może kosztować zdecydowanie drożej. Sam Pan nas i społeczeństwo nas przygotowuje na to, że to tak będzie, a z drugiej strony Pan doskonale wie, że wolą Rady nie jest brać kolejne zobowiązania, a dopasować te zadania do tego, co rzeczywiście jest możliwe, jeśli chodzi o te pieniądze, te 5 500 000. W momencie, jeżeli mówimy, że sięgnęliśmy po projekt, który zawiera w sobie budowę domu pogrzebowego, to być może to trzeba byłoby dostosować, jeżeli są potrzeby na cmentarzu właśnie takie, by dokonać jego rewitalizacji, zrobić ścieżki z prawdziwego zdarzenia, doprowadzić wodę, zbudować

małą architekturę, która pozwalałaby również na inne działania, które na cmentarzach są realizowane, to być może to jest droga, która by doprowadziła do tego, że za 5 500 000 zakończylibyśmy zadanie, które jest wszystkim bardzo potrzebne, a tu od razu składamy wniosek, o którym sam Pan już wie, przetargu przecież nie było, a sam Pan zapowiedział, że będzie to droższe.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Proszę Państwa, odpowiadam. Będziemy starali się zmieścić w tej kwocie. Ja nie jestem w stanie dzisiaj Państwu powiedzieć, że będzie 10, 5, 4 miliony.”

**Radny J. Bruździak:** „Ale to po co była ta konferencja o konkretnych kwotach?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Obiecuję Państwu, że siądziemy jeszcze raz do tematu i zastanowimy się, w jaki sposób okroić projekt, żeby się zmieścić w tych 5 500 000 złotych.”

**Radny J. Bruździak:** „Ja powtarzam, moja zgoda na tę uchwałę wiąże się z tym, że racja, zmiana zadania tak, ale zamknięta w granicach w tej kwocie, którą dysponujemy.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Radny Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja chciałbym tylko doprecyzować, Panie Burmistrzu, Pana wypowiedź. Rada Miasta Kamienna Góra nie sprzeciwiła się realizacji inwestycji budowy infrastruktury drogowej w rejonie ulicy Krzeszowskiej. Rada Miejska nie wyraziła zgody na kolejny ... (niewyraźne) emisji obligacji komunalnych. Na to nie wyraziła zgody Rada Miejska, a nie na realizację inwestycji przy ulicy Krzeszowskiej. W mojej ocenie, jeszcze chciałem dodać, bo teraz jeszcze istotna jest kwestia, jeżeli jest to możliwe, prosiłbym też o informację zwrotną w tej sprawie, kiedy został opracowany kosztorys inwestorski, czy on był aktualizowany w tym roku, bo to jest też istotne. Natomiast no mamy galopującą inflację na rekordowym poziomie ponad 18%. Tendencja rynkowa jest taka, że ceny usług materiałów budowlanych rosną, więc to, co powiedziałem na początku, 5 500 000 złotych na to zadanie tak naprawdę w mojej ocenie tak podkreślam, to jest moja ocena, w przetargu znajdziemy się tak, czy owak na poziomie 7 000 000 złotych. Przetarg na rewitalizację Zalewu pokazał to, że wartość kosztorysowa zadania jest przekroczona na poziomie ponad 20%, więc w mojej ocenie plus jeszcze obowiązek ustanowienia nadzoru inwestorskiego znajdziemy się zatem na poziomie około 7 000 000 złotych minimum w mojej ocenie, czyli na poziomie naprawdę niewiele różniącym się od poziomu finansowego realizacji zadania przy Krzeszowskiej, gdzie tam ten udział własny na poziomie 2 500 000 złotych mógł być sponaony z przychodu uzyskanego ze sprzedaży nieruchomości gruntowych. Tu natomiast no tak naprawdę podejmujemy inwestycję, która wiąże się ze wzrostem ze wzrostem kosztu dla samego budżetu miasta. Mam jeszcze jedną kwestię już dotyczącą samego Zalewu. To zadanie też jest uwzględnione w zmianie w WPF-u pod nazwą przeczytałem dokładnie "Rewitalizacja Ośrodka Wypoczynku Świątecznego poprzez budowę infrastruktury rekreacyjnej i sportowej" jest dodane, natomiast przetarg, który jest obecnie w toku nie uwzględnia ostatnich dwóch wyrazów "i sportowej". W związku z tym też moja prośba z mojej strony o wyjaśnienie tej kwestii,

czy to jest przypadek, czy generalnie jest to jakaś celowa zmiana, która de facto nie została też zaktualizowana w zmianie WPF-u, który obecnie procedujemy? Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję, pan Janusz Jarosz.”

**Radny J. Jarosz:** „Panie Burmistrzu, ja się zastanawiam, czy nie powinniśmy zacisnąć pasa, bo z tego, co my słyszymy, nie płacimy bieżących rachunków. Ostatnio dowiedzieliśmy się, że Centrum Kultury nie jest w stanie zapłacić za ogrzewanie. Wiele jest tego typu rzeczy, które nie mamy, to zaległości z wyrównaniem pracownikom i tak dalej, więc może rzeczywiście warto teraz się zastanowić i zacząć troszeczkę zaciskać ten pas, bo nas po prostu na te wkłady własne coraz bardziej nie stać. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Sekretarz.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Szanowni Państwo, ja bym prosił o nie zgadywanie, o danie nam szansy, żebyśmy przeprowadzili to postępowanie pierwsze. Ja przypominam, że mówiłem na wszystkich komisjach, że przed nami 3 postępowania albo i więcej, ale przynajmniej 3, które możemy przeprowadzić. Możemy, tak samo wspominałem, zrezygnować z pewnej tam części. Być może, jeżeli będzie to szło w kierunku bardzo drogiej inwestycji, ja się cały czas skupiam oczywiście na cmentarzu, a clue tego jest dom pogrzebowy, tak jak tutaj Pan Radny zauważył, wszystko, co dodatkowo jest dodatkowym elementem. My przeprowadźmy jedno postępowanie i Państwo nam zaufajcie, natomiast to nie jest też tak, że my chcemy wywindować tą cenę, tylko tak, nie pozwalacie nam żadnego ruchu zrobić. No chcielibyśmy sprawdzić jaka jest cena, czy w ogóle będą oferty, bo być może będzie atrakcyjna. Oczywiście...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę nie przerywać.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Nie ma takiej informacji.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę Państwa, proszę nie przerywać wypowiedzi.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Nie odnośmy się do tego, co jest na konferencji. Odnośmy do tego, co jest dzisiaj procedowane. Szanowni Państwo, procedowana jest zmiana. Nie, procedowana jest w tej chwili zmiana, o której możemy dyskutować, a my dyskutujemy o wszystkim. Tak samo tutaj Radny Janusz Jarosz, no możemy rozmawiać w sprawach różnych o tym, natomiast to jest sprawa zmiany nazwy zadania, tylko i wyłącznie i o to prosimy, o taką zgodę tutaj prosimy Państwa. Natomiast my też nie możemy zagwarantować, bo Państwo wymagacie od nas, żebyśmy zagwarantowali, że te minimum 10%, bo we wniosku jest tak napisane, że minimum 10% jest to wkład miasta, że będzie równo 10%, no to Państwo przeceniacie nas, bo to może być 7%, może być 11%, więc my się staramy, żeby to było w tej formie, natomiast przypominam, że my tych 10% też nie mamy, więc tak, czy inaczej będziemy prosić Szanownych Radnych, żeby gdzieś znaleźć te środki. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję Panie Sekretarzu. Ja chciałam tylko przypomnieć, że faktycznie zaczęliście rozmawiać z Radnymi i przyszedł Pan plus Pani Skarbnik i ta rozmowa się rozpoczęła, jeżeli chodzi o zmianę inwestycji. Wyraźnie

na komisjach było określone, że jesteśmy zainteresowani zadaniami. Te, które były wpisane do budżetu na rok 2023 i nikt z tych zadań się tutaj nie wycofuje. I to jest nieprawdą, że ja jestem przeciw, byłam przeciw budowie drogi na ulicy Krzeszowskiej, bo to jest niezgodne z moim głosowaniem, bo byłam za, tylko byłam przeciw tej wysokości środków finansowych, które miały być przeznaczone. A wracam do WPF-u. Pani Skarbnik, mam pytanie, bo Państwo wiecie, że WPF obejmuje lata do 2035. Wiemy tu wszyscy, również Państwo wiecie, że zmniejszył się, zmniejszyła się kwota refundacji Państwa z tytułu podatków, zwłaszcza podatku dochodowego od osób fizycznych i CIT-u. Dlaczego uwzględniono wzrost tych podatków, jeżeli chodzi o dochody w WPF-ie na przestrzeń tychże lat, jeżeli wiemy, że jest udział mniejszy? To jest jedno pytanie. Drugie pytanie dotyczy wskaźnika wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń. Czy planuje się zwolnienia w jednostkach podległych i w Urzędzie Miasta, jeżeli planuje się tutaj zmniejszony udział tychże wydatków na wynagrodzenia i składki od wynagrodzeń w ogólnej sumie wydatków?"

**Z-ca Skarbnika Miasta B. Ścisłowska:** „Chodzi Pani pewnie o prognozę na rok przyszły. O WPF.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Od roku 2023 do końca.”

**Z-ca Skarbnika Miasta B. Ścisłowska:** „Na etapie prac w listopadzie. zakładaliśmy, co jest w części opisowej do projektu budżetu, pewien wskaźnik do wykonania do planu na trzeci kwartał 2022 roku. Ponieważ budżet robi się właśnie i WPF w oparciu o plan trzeciego kwartału poprzedniego roku. Te wartości wtedy były inne. Jeżeli chodzi o budżet uchwalony na 2023 rok okazało się z planu budżetu, że wynagrodzenia są wyższe i pochodne, ponieważ wzrosło wynagrodzenie minimalne, dlatego zostały te wartości, które ujęto jeszcze w projekcie budżetu.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „No to nie należało to skorygować? Teraz przecież wiem, że podwójnie ma wzrosnąć wynagrodzenie minimalne, czyli tutaj tak naprawdę ten WPF będzie znowu później do poprawki.”

**Z-ca Skarbnika Miasta B. Ścisłowska:** „To są tylko projektowane wielkości. Możemy się posługiwać jakimś przyjętym przez nas wskaźnikiem. Zazwyczaj bierzemy taki wskaźnik z 3 ostatnich lat, z 5 ostatnich lat z wykonania. Możemy oczywiście skorygować te wartości.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Tak, tylko, że to wpływa na pozostałe kwoty wydatków i na planowanie innych, to apropos też tutaj toczącej się dyskusji dotyczącej możliwości finansowania nowych zadań i przedsięwzięć. Czy macie Państwo jeszcze pytania do WPF-u? Nie widzę. Pan Radny Wiesław Sobiechowski ma pytanie?”

**Radny W. Sobiechowski:** „Do Pana Sekretarza, bo chciałbym wiedzieć....”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ale z WPF-em, bo w tym punkcie jesteśmy.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Dobrze, chciałbym wiedzieć, czy na pewno będziemy mogli zmienić zakres prac na cmentarzu, bo ja mówię, jeżeli w 5 500 000 zmieścimy się i z kaplicą, i z tym wszystkim co zamierzamy, to jest w porządku, ale jeżeli nie, to

czy rzeczywiście możemy zrezygnować z danego zadania? Bo, dlaczego się pytam? Bo jak chodziło wtedy o Krzeszowską i ja prosiłem, żeby zrobić wszystko tylko, żeby na przykład nie kłaść dywanika tego asfaltowego ze względu na to, że będzie tam jeździł ciężki sprzęt i po prostu zniszczy te nasła i za chwilę po tych robotach ziemnych, po tym wszystkim będzie znowu trzeba robić tę drogę, to wtedy powiedziano, że nie za bardzo. No i chciałbym tu mieć jasną deklarację, że tak, możemy zmienić zakres prac, chociaż we wniosku pisze, że trzeba to i to zrobić, a nie żebyśmy później pod ścianą byli postawieni, że jak powiedzieliście a to trzeba powiedzieć b. Chciałbym taką jasną odpowiedź. Już odpowiadam.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Tak, jak mówiłem na komisjach, bo o tym też mówiłem, będzie można zrezygnować z pewnych elementów, jeżeli będzie taka potrzeba, bo my cały czas zakładamy, że zmieścimy się w tej kwocie, ponieważ kosztorysowo opieramy się o kosztorys i też odpowiadam tutaj, kosztorys oczywiście przed przetargiem musi być nie starszy jak 6 miesięcy, zatem jest aktualny. Opieramy się na tym, jakie mamy cenniki i jest duża szansa, że się zmieścimy w tej kwocie. Jeżeli nie, to możemy...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę nie przerywać. Panowie, proszę dać się wypowiedzieć i później zabrać głos.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Jest szansa. Natomiast wracając do Krzeszowskiej, to ja też tłumaczyłem, że to jest tak jak wybudowanie domu bez dachu. No z dachu zrezygnujemy. Na razie nie będziemy mieszkać na ostatnim piętrze. Tak się nie da. Jest pewna technologia. My tutaj bierzemy też odpowiedzialność za, jakby sprawy budowlane i ta droga bez asfaltu nie miała sensu. O tym też mówiłem na komisjach. Skrócenie jej też nie miało sensu, ponieważ za 4, czy 5 000 000 droga, która nie byłaby donikąd, byłaby krótka, no wystawilibyśmy się na pośmiewisko. Szanowni Państwo, ja o tym mówiłem, więc ale konkretnie. Przecież Państwo pamiętacie, dlaczego ostatni przetarg i brak zgody na te 7 000 000, te 7 000 000 nie wzięło się z tego, że my Państwu przedstawiliśmy 7 000 000. To była najtańsza oferta po trzecim przetargu. My nie mogliśmy już, nie mieliśmy już czasu i albo była wtedy potrzebna Państwa zgoda, albo tak jak Pan Burmistrz tłumaczył, zmiana zadania, co wiązało się oczywiście z ryzykiem, że nie dostaniemy takiej zgody. To wszystko padło na poprzedniej sesji i nie było możliwości w tym momencie, chociażby czasowej, skracać, zmieniać i tak dalej. Tu jest możliwość. Mamy 3 przetargi, po pierwszym będziemy wiedzieli, jak to wygląda, nie zmieniając technologii, nie zmieniając opisu wniosku, zresztą korekta wniosku też, jak Państwo zauważyli, jest możliwa, dlatego mamy możliwości i prosimy o zaufanie nam w tej chwili przeprowadzimy postępowanie, będziemy szukali jak najtańszej oferty. Będziemy zabiegali, żeby w ogóle takich ofert było więcej. Jest to jedyna szansa dla miasta, żeby taki dom pogrzebowy i poprawa, rewitalizacja tej części cmentarza została dokonana z dużym wkładem środków pozabudżetowych. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Wiesław Sobiechowski ad vocem.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Pan Sekretarz tu powiedział, że kosztorys musi być nie starszy niż pół roku. Tak zrozumiałem, przed przetargiem. To jak to się stało, że tutaj nas poinformowano na sesji, że taka różnica wynika z tego względu, że kosztorys był robiony 1,5 roku wcześniej? Jakoś tak nie rozumiem, że tam 1, roku miał kosztorys, a tutaj, że nie może być starszy niż pół roku, bo ja wtedy poprosiłem, że dlaczego jest różnica 3,6 miliona złotych to powiedziano, że no, bo kosztorys był robiony 1,5 roku temu, a tu Pan mówi, że jednak pół roku. No i chciałbym wiedzieć, dlaczego ta różnica?”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Szanowny Panie, pół roku to jest obowiązek, natomiast ceny cennikowe pogalopowały. Dzisiaj cena cennikowa, cena rynkowa jest zupełnie inna i o ile należy wziąć to też pod uwagę, że cena cennikowa jest taką samą ceną na pewnym obszarze kraju, o tyle w Kamiennej Górze mogą być specyficzne warunki i specyficzne ceny. Różnie może być. Proszę Państwa, to nie jest nasza. my nie mamy wpływu na to. Ja już to tłumaczę. W przetargach nie mamy wpływu...”

**Radny W. Sobiechowski:** „...6 miesięcy, a tutaj było 1,5 roku, to, co Pan powiedział, to akurat nie ma wpływu na to co ja powiedziałem. (niewyraźne)...że musimy szukać pieniędzy, żeby dodać do jakich zadań, bo tam dużo pieniędzy poszło. Ja nie mówię, że to nie było potrzebne. Tylko chodzi mi o to, że takie rzeczy można było zrobić wcześniej i tutaj chwaliliśmy wszystko, tego, ja byłem bardzo zadowolony, bo była super propozycja, tak, jak Pan Burmistrz powiedział, bo finansowanie miało być 80% do 20% i uważamy, że to jest rewelacja.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Jesteśmy w WPF-ie z autopoprawką.”

**Radny W. Sobiechowski:** „... (niewyraźne) wszystko zmieniło i tylko o to chodzi.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Grzyb poczeka, bo w pierwszej kolejności Pan Łukasz Sławiński już od dawna czeka.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja Panie Sekretarzu, tylko doprecyzuję jeszcze jedno. Horyzont czasowy był, bowiem tak jak w przypadku rewitalizacji Zalewu, jeżeli chodzi o Krzeszowską termin obowiązywania promesy upływał z dniem 15 marca, więc jeszcze był ponad miesiąc czasu na to, żeby dokonywać jakieś ruchy i zmiany. Ja też zwrócę uwagę na jedno, że Burmistrz podkreślał, że nie jest możliwa zmiana inwestycji, bo utracimy dofinansowanie na poziomie niemal 5 000 000 złotych, więc była mowa o tym, że no postaramy się o korektę zakresu inwestycji, po czym 15 lutego składany jest wniosek na zmianę inwestycji. Już uzyskaliśmy zgodę Prezesa Rady Ministrów, więc zmiana inwestycji była możliwa, przy czym tak jak mówię, ten ruch został dokonany na miesiąc przed upływem terminu ważności wstępnej promesy, który upływał dnia 15 marca, tak samo jak w przypadku rewitalizacji Zalewu, więc horyzont czasowy, o którym Pan wspomniał, którego nie było, on de facto był dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Andrzej Grzyb.”

**Radny A. Grzyb:** „Ja się chciałem odnieść do tych cen lokalnych. Chciałem powiedzieć, że to są publikowane prawdziwe ceny. Są one publikowane przez wydawnictwa, takie jak Sekocenbud,(niewyraźne)... Consulting i tam są prezentowane co kwartał oparte na rzeczywistych wykonanych robotach i tam są ceny minimalne, średnie i maksymalne. Podzielone są te ceny na poszczególne regiony. Tam jest robocizna, materiał, koszty pośrednie i zysk, a tutaj na rynku kamiennogórskim te ceny są wiem, niższe, niż na Dolnym Śląsku. To nie można mówić, że u nas są specyficzne i bardzo wysokie, odbiegają znacznie od terenu kraju, bo tak nie jest. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Paweł Fryc, Zastępca Burmistrza.”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „Panie Radny Sławiński, jedno pytanie, jeżeli Pan mówi, że od 15 lutego do 15 marca mieliśmy czas, to gdzie ten czas był, bo ja go nie widzę. Bo 15 marca według Pana oczywiście teorii, moglibyśmy cokolwiek zrobić z tą ulicą Krzeszowską i co, 14 marca byśmy wysłali wniosek do Prezesa Rady Ministrów? Jeszcze w kwestii finansowania i kosztorysów, Szanowni Państwo, chyba na ostatniej sesji też już to było poruszane. Pani Przewodnicząca się zapytała, dlaczego u nas są zawsze inne ceny, niż w przetargach? Jak Państwo widzą, na przykład ulica Katowicka, którą powiat miał remontować wraz z jakąś tam ulicą w powiecie też jest wyższa. Proszę dodać do polskiego ładu, czyli do tych środków z polskiego ładu koszty finansowania. Kosztorys jest kosztorysem, czyli za 5 000 000, na przykład można wykonać, ale inwestor, który bierze taką inwestycję musi dołożyć koszty finansowania. Dlaczego? Ponieważ w tym programie akurat transze są albo dwie albo trzy maksymalne, czyli dany inwestor musi wziąć kredyt, czyli dołożyć plus 15% minimum, czy 10% kosztów finansowania, stąd też pewnie, jakbym był takim przedsiębiorcą dołożyłbym koszt finansowania, bo najpierw muszę wyłożyć swoje środki, a potem je otrzymuję z powrotem, więc to nie jest problem z kosztorysami, tylko z problem i tu już wielokrotnie samorządy to podkreślały rządowi, żeby te pieniądze przychodziły do nas wcześniej, ponieważ konstrukcja tego programu powoduje, że te oferty, które do nas spływają są po prostu droższe. I tu jest clue. Usłyszę, jak 14 marca dostaniemy w jeden dzień zgodę Prezesa Rady Ministrów i jakby ja rozumiem Pana. Ja powiem Panu tak, to jest Pana rejon. Ja też bardzo lubię te osiedle. Kilkanaście lat tam mieszkałem, tylko już teraz ciężko się wycofać z tego, że Pana wyborcy nie będą mieć drogi, którą mogli mieć.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu. Chciałam powiedzieć, że nie chodzi może tutaj o wcześniejsze środki, tylko zmianę programu, żeby można było wcześniej płacić. Panowie... Bardzo proszę, Andrzej Grzyb i Łukasz Sławiński. Panowie Andrzej Grzyb ma teraz głos i później Pan Radny Sławiński.”

**Radny A. Grzyb:** „Panie Burmistrzu, dlaczego Pan twierdzi, że kosztorysy są nieprawdziwe? Zastanawia mnie jedno, ale no, nie są, bo skoro tutaj zaufałem, Pan Sekretarz mówi, że trzeba ufać i zostałem przekonany, że 500 metrów drogi na ulicy Krzeszowskiej może kosztować 7 000 000. A dlaczego? Bo Panowie stwierdzili, że tam jest skała, czyli podłoże jest skały, czyli siódma grupa odspajania, że trzeba odspajać za pomocą wybuchów. Skąd mieliście takie informacje? Bo podstawowe roboty przy takiej drodze to są roboty ziemne, bo tam trzeba położyć kanalizację,

całą infrastrukturę. Zgadza się? I Pan stwierdził, że nie można było tego dokonać, a ja sobie przypomniałem. Końcem lat 80., bo tam było planowane osiedle wykonano kanalizację deszczową, tam są studzienki, cała kanalizacja, prowadzenie do Zalewu i nikt nie stosował wybuchów. I teraz, jak ja robię kosztorys, to muszę określić kategorię gruntu od spajania i to jest podstawowy koszt wpływający na cenę. Nie zrobiliście badań geotechnicznych i twierdzicie, że tam jest skała. Pytam się Pana Sekretarza, skąd Pan wie, że jest skała to Pan powiedział, że był wykonawca i tam szurał nogą. I na tej podstawie stwierdził, że jest skała. Dziękuję.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Ad vocem?”

**Radny Ł. Sławiński:** „Pan, proszę, może Pan Radny Sławiński, bo czeka i później Panowie, dobrze? Drodzy Państwo, w odpowiedzi do Zastępcy Burmistrza, moi wyborcy, jeżeli nawet nie będą mieć tej drogi, to nie ze względu na moje głosowanie, czy na decyzję podjętą przez Radę Miejską, tylko ze względu na decyzję Pana i Pana Burmistrza, która została podjęta w zaciszu Panów gabinetów. To raz. Jeżeli chodzi o kwestię moich teorii, o których Pan wspomniał, to nie są moje teorie, tylko to są postanowienia regulaminu polskiego ładu. Powtarzam, to są postanowienia regulaminu polskiego ładu. Na dzień 15 marca mogło być w toku postępowanie, które nawet jeżeli nie zakończyłoby się wyborem wykonawcy, choćby ze względu na ograniczone możliwości finansowe miasta, po tym postępowaniu unieważnionym można było też złożyć wniosek o zmianę inwestycji do Prezesa Rady Ministrów.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „To są również postanowienia regulaminowe polskiego ładu, a nie moje teorie. Jestem również po kilku rozmowach z Panem Piotrem Buzarem, który koordynuje kwestie procedowanego dofinansowania z polskiego ładu, który koordynuje tę kwestię całego województwa dolnośląskiego, w tym naszego miasta, więc to nie są moje teorie wyssane z palca. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Sekretarz, tak?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Może ja przed Sekretarzem. Proszę Państwa, temat Krzeszowskiej był dyskutowany na wszystkie sposoby bodajże na trzech sesjach. No i wydyskutowali Państwo, że nie wchodzimy w ten temat. Konsekwencja jest taka. Zmieniamy zadanie. Dlaczego na to zadanie? dopowiem Państwu jeszcze raz. Jest dokumentacja, jest oczekiwanie mieszkańców. Jest oczekiwanie na to, żebyśmy naszych bliskich chowali naprawdę w godnych warunkach. Ja nie wiem, o czym jest ta dyskusja, czy o tym, jak się buduje drogi jeszcze raz będziemy dyskutować? Czy Państwo są w stanie zaakceptować ten pomysł, czy nie są w stanie zaakceptować tego pomysłu? Jeszcze raz mówimy, będziemy się starali zrealizować go w kosztach, które są zapisane. Jeżeli pierwszy przetarg będzie zbyt wysoki, ogłosimy kolejny przetarg. Ogłosimy jeszcze jeden, mając na uwadze, że 3 możemy zrobić. I na pewno będziemy się starać, a Państwo teraz mówią o 7 kategorii od spajania. Myślę, że czas na głosowanie Proszę Państwa i przyjęcie, że na te inwestycje czekają mieszkańcy. Do Krzeszowskiej być może jeszcze wrócimy, jeżeli pojawi się możliwość dofinansowania, a dzisiaj mamy uratować te 5 000 000, które leżą na stole i dlatego potrzebna jest Państwa decyzja, o którą serdecznie apeluję.”



**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrzu, to ja mam do Pana pytanie. Na podstawie czego Pan tutaj twierdzi, że mieszkańcy oczekują tego zadania, rozmów z mieszkańcami? A w takim razie, jaka była liczba tych rozmów? Tych mieszkańców? Poprowadził Pan wywiad, tak?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Pani Przewodnicząca, No ja proszę, ... proszę nie stosować takich metod. Państwo często się powołują na opinię mieszkańców. Ja się nie pytam z iloma mieszkańcami Państwo rozmawiali. Ja mam gdzieś na biurku albo w szafie schowaną petycję podpisaną przez X osób, które mówią, że potrzebny jest taki dom pogrzebowy. Proszę, nie licytujmy się, czy to jest 10, czy 20, czy 100 osób, czy 1 000. Proszę mnie nie przepytywać, jak w szkole z iloma osobami ja rozmawiałem, bo nie powiem Pani dokładnej liczby.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „No wie Pan co, Panie Burmistrzu, nie oczekuję dokładnej liczby, ale to, jeżeli mówi Pan, że chce Pan nas przekonać i mówi Pan, że mieszkańcy są zainteresowani, to wydaje mi się, że dobrze by było odkurzyć tę petycję, która jest tam w gabinecie Pana. Ale ja powiem teraz w swoim imieniu. Zostałam przekonana tutaj do zagłosowania za zmianą tego WPF-u, ale pod warunkiem, że faktycznie będziemy mogli jeszcze dyskutować i zmieniać ewentualny zakres. I apeluję tutaj do Państwa, żeby podejść do projektowania zgodnie z zasadą racjonalnego gospodarowania. Mamy tyle środków, w związku z tym planujemy tak, na ile nas stać. Pan Radny Jacek Bruździak.”

**Radny J. Bruździak:** „Ja jeszcze tylko chciałem podkreślić, że w WPF-ie jest zapisane nie budowa domu pogrzebowego, tylko rewitalizacja cmentarza. To samo prawda, bo ten temat jest tak sprowadzany tylko w tym kierunku budowy domu pogrzebowego. Pojęcie rewitalizacja jest wszystkim wiadome, chociaż wieloznaczne. Natomiast chciałbym, żeby ta deklaracja, która padła nie z ust Pana Burmistrza, a Pana Sekretarza i to mnie trochę niepokoi, że zakres może być tutaj rewitalizowany, tak jak mógł w ramach tego projektu być chociaż wcześniej Panowie twierdziliście, że nic, wszystko się skończy, każdy nasz ruch skończy się tym, że utracimy te pieniądze. Dzisiaj się okazuje, że można zmienić i zadanie, można zmienić zakres, ale ja to jeszcze cały czas podkreślam. Rewitalizacja cmentarza, bo tam chodzi o wiele innych elementów, nie tylko o budowę domu pogrzebowego.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Sekretarz.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Ja ad vocem tylko. Panie Radny, ale nie twierdzi Pan, że Pana oszukuję publicznie, skoro tak twierdzę, to twierdzę tutaj publicznie przekazuję taką informację, jaka jest nasza wspólna, Pana Burmistrza, Zastępcy, moja, organu wykonawczego.”

**Radny J. Bruździak:** „Jakże ja bym śmiał myśleć, że Pan oszukuje? Nie, ja po prostu się, nie, nie, chodzi mi o brak jedności głosu. Jednak mimo wszystko w całym szacunku dla Pana to był głos Burmistrza i wydaje mi się ważniejszy od Pana i przesądzając w dużej mierze i bardzo by mnie ucieszyło, gdyby ta deklaracja z dwóch stron padła. O to tylko chodzi. Natomiast wydaje mi się to jedynym logicznym rozwiązaniem.

Brnięcie w kolejne przetargi w sytuacji, gdyby cena była zdecydowanie zbyt wysoka, wtedy może się okazać rzeczywiście ślepą uliczką, natomiast skorygowanie tych prac, ilości prac mogłoby przynieść odpowiedni efekt. I ja tylko to podkreślam. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „I tego się trzymajmy. Pan Radny Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Prosiłbym jeszcze o wyjaśnienie, bo podejmowałem kwestię związaną z nazwą zadania dotyczącego właśnie Zalewu, które są uwzględnione również w tym WPF-ie, mianowicie nazwa dotyczy rewitalizacji Ośrodka Wypoczynku Świątecznego w Kamiennej Górze poprzez budowę infrastruktury rekreacyjnej i sportowej. Natomiast w nazwie procedowanego obecnie postępowania przetargowego jest pominięta infrastruktura sportowa. Prosiłbym zatem o informację wyjaśniającą, czy to jest przypadek, czy ewentualnie nazwa zadania w WPF-ie nie została zaktualizowana. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję, nie widzę więcej. Pan Radny Andrzej Grzyb i Pan Radny Sławomir Sławiński.”

**Radny A. Grzyb:** „Ja mam jeszcze taką wątpliwość odnośnie nazwy tego zadania na cmentarzu. Rewitalizacja. Jaka to jest rewitalizacja, bo ta inwestycja budowy cmentarza nowego powstała na początku lat 90 i została przerwana, nigdy nie dokończona, a to co my chcemy zrealizować to jest budowa, jak gdyby od początku tej kaplicy, czyli to zadanie powinno się inaczej nazywać, prawda? A te ścieżki były tylko nie były dokończone, czyli były wytyczone była podsypka z kruszywa, a nigdy w warstwie wierzchniej nie położono, bo przerwano te prace. Pan Radny Sławomir Sławiński, później Pan Sekretarz.”

**Radny S. Sławiński:** „Ja bardzo krótko. Drodzy Państwo, chciałbym powiedzieć na temat inwestycji, zmiany inwestycji, nazwy inwestycji i krótko do tego, co Pan Burmistrz Chodasewicz powiedział, a może zadał pytania, pytanie, nad czym my dyskutujemy? Drodzy Państwo, myślę, że dyskutowaliśmy tutaj na temat nie profesjonalizmu i nie merytoryczności nie tylko Pana Zastępcy, ale też również Burmistrza Miasta Kamiennej Góry, bo jak Burmistrz, Zastępca Burmistrza, Pan Fryc może powiedzieć, że nasi mieszkańcy, nasi wyborcy nie zastaną wybudowaną drogi, skoro mieszkańcy dwóch regionów, czyli regionów Tkaczy Śląskich i Wałbrzyskiej nie będą korzystali z tej drogi bezpośrednio tylko nowi mieszkańcy, którzy tam kupią działki, bądź też kupią mieszkania na tych działkach. Natomiast nasi wyborcy Panie Burmistrzu Fryc, dostaną drogę, parking i rewitalizację ścieżek cmentarza, więc więc... nie profesjonalizm z Pana strony, z każdej strony bije naprawdę i razi w oczy. Dziękuję bardzo.”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „Miałem skomentować, ale nie skomentuję. Już drugą sesję mnie Pan atakuje. Mógłbym, ale nie będę komentował.”

**Radny S. Sławiński:** „Oczywiście atakuję, ponieważ jak można zlecić kosztorys inwestorski, nie robiąc badań geologicznych działki?”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Sekretarz teraz, tak? Proszę.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Ja bym chciał prosić Panią Przewodniczącą o zakończenie już tej dyskusji, jeżeli można.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Niestety Pan jest tylko gościem tutaj. Ja już też chciałabym przegłosować, bo widzę, że Państwo Radni już się nie zgłaszają. W związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Przypominam, że jesteśmy nad projektem uchwały z autopoprawką zmiana WPF-u gminy miejskiej Kamienna Góra. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę o naciśnięcie przycisku **2 osoby wstrzymały się, 2 są przeciwne 11 osób za**. W związku z powyższym stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i będzie nosić numer **LXIX/445/23** – **zał. Nr 6** do protokołu. „Przechodzimy do punktu jedenastego porządku obrad i po tym punkcie będzie przerwa.”

#### **Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kamienna Góra na 2023 rok.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** Proszę o przedstawienie projektu uchwały z autopoprawką przez Zastępcę Skarbnika Miasta, Panią Beatę Ściśłowską.

**Z-ca Skarbnika Miasta B. Ściśłowska:** „Projekt Burmistrza Miasta z autopoprawką. Uchwała Rady Miasta w sprawie zmian w budżecie miasta na 2023 rok. Na podstawie odpowiednich przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych, Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§ 1. Wprowadza się zmiany w planie dochodów zgodnie z załącznikiem numer 1 w planie wydatków zgodnie z załącznikiem numer 2. W planie wydatków inwestycyjnych zgodnie z załącznikiem numer 3 do niniejszej uchwały oraz w planie przychodów zgodnie z załącznikiem numer 4.

§2.W uchwale numer LXIV/423/22 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie budżetu miasta Kamienna Góra na 2023 rok skreśla się treść § 3, który otrzymuje brzmienie:

„1. Ustala się deficyt w kwocie 5 587 158 złotych i 75 groszy, który pokryty zostanie niewykorzystanymi środkami pieniężnymi na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wynikających z rozliczenia środków określonych w artykule 5 ustęp 1 punkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków w kwocie 5 366 345 złotych i 78 groszy oraz pożyczką długoterminową zaciągniętą w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska w wysokości 330 812 złotych i 97 groszy.

Ustęp 2. Ustala się rozchody w kwocie 3 520 600.

Ustęp 3. Ustala się przychody w kwocie 9 107 758 złotych i 75 groszy.

§3. Po wprowadzeniu powyższych zmian plan dochodów wynosi 102 433 474 złotych i 01 grosz. Plan wydatków wynosi 108 020 632 złote i 76 groszy.

§4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§5. Uchwała wchodzi w życie z dniem w podjęcia. Jeśli chodzi o zawartość załączników, o których mowa w uchwale to odpowiednio zmniejsza się plan dochodów i wydatków o kwotę 103 000 z tytułu zmniejszenia części oświatowej subwencji

ogólnej. Zwiększa się plan dochodów i wydatków o kwotę 80 000 na zadanie realizowane ze środków unijnych pod nazwą "Kamiennogórcy uczniowie łączą współczesność z tradycją". Zwiększa się również plan dochodów i wydatków o kwotę 13 000 na wypłatę dodatków energetycznych oraz o kwotę 188 000 na wypłatę dodatków elektrycznych. W zakresie przychodów zwiększa się również plan z tytułu niewykorzystanych środków wynikających z rozliczenia budżetu, o których mówiłam już przy okazji wieloletniej prognozy finansowej to jest 22 000 z konkursu "Rosnąca odporność" i 4 000 z tytułu darowizn pieniężnych na pomoc uchodźcom wojennym. W zakresie wydatków inwestycyjnych, tak jak w wieloletniej prognozie finansowej, proponuje się zmianę zadania. Rezygnację z zadania dotyczącego budowy ulicy Krzeszowskiej, a wprowadza się zadanie "Rewitalizacja obszaru cmentarza komunalnego przy ulicy Wałbrzyskiej w Kamiennej Górze" w tej samej kwocie. Uchwała była prezentowana na Komisjach Stałych Rady, w związku z czym proszę o przyjęcie uchwały. Dziękuję."

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ktoś z Państwa ma pytania? Proszę, Pan Radny Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Po raz kolejny nie wiem, czy ktoś z Panów jest w stanie mi to wyjaśnić. Mówię o kwestii związanej z realizacją zadania dotyczącą Zalewu. W nazwie WPF-u przyjętego przed chwilą, jak i procedowanego teraz procedowanie dla zmiany budżetu jest "Rewitalizacja Ośrodka Wypoczynku Świątecznego w Kamiennej Górze poprzez budowę infrastruktury rekreacyjnej i sportowej" w toku prowadzonego postępowania w nazwie przetargu w dokumentach zamówienia jest nazwa z pominięciem infrastruktury sportowej. Czy jest to przypadek, czy w nazwie zadania tego zarówno w WPF-ie, jak i w zmianie budżetu nie dokonano aktualizacji nazwy zadania?" Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję”.

**Z-ca Skarbnika Miasta B. Ścisłowska:** „Być może w rubryce przy wprowadzaniu. Wydruk jest z programu Bestia. Być może zabrakło tam miejsc. Czasami jest określona ilość znaków. Na pewno jest to przypadek.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Infrastruktura sportowa jest wymieniona w dokumentach WPF, przy zmianie budżetu, natomiast w procedurze przetargowej na platformie zakupowej, jak i w dokumentach zamówienia w nazwie zadanie jest pominięta infrastruktura sportowa.”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** „Ale to chyba nie ma znaczenia, Panie Radny. Czy ma jakieś wielkie znaczenie?”

**Radny Ł. Sławiński:** „Chciałem tylko prosić o wyjaśnienie, czy to jest przypadek, czy to jest celowe jakieś też działanie w tym zakresie? Ja nie potrafię na to odpowiedzieć teraz.

**Radny Ł. Sławiński:** „Wydaje mi się, że to jest przypadek.”

**Z-ca Skarbnika Miasta B. Ścisłowska:** Ja też tak myślę.

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Jeżeli mogę jeszcze. Wydaje mi się, że to jest chyba ta odpowiedź, którą Pan chciał. Proszę, Pan Sekretarz.”

**Sekretarz Miasta R. Łukasiński:** „Ale co do zasady, Panie Radny, to jeżeli przetarg nie obejmuje nawet części sportowej, no po prostu jej nie obejmuje, to nie ma znaczenia tutaj.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Najważniejszy jest wniosek.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Wielokrotnie w Banku Gospodarstwa Krajowego podkreślano konieczność zachowania tożsamości nazwy inwestycji. Zarówno w dokumentach zamówienia, jak i w dokumentach aplikacyjnych o uzyskaniu dofinansowania ta tożsamość powinna być zachowana, stąd moje pytanie. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Burmistrz, ja mam pytanie dotyczące niezależnych od Pana ani od miasta zmniejszenia środków na subwencję na placówki oświatowe. Wiemy, że plan był ustalany na podstawie wykonania poprzedniego roku z października, czyli był bardzo realny. Teraz zmniejszenie tej subwencji wiemy też, że były dokonane podwyżki nauczycieli, czyli kto generuje dodatkowe wydatkowanie środków z budżetu miasta? Jakie ewentualne Państwo widziecie możliwości sfinansowania zadań, które się pojawiają i będą, bo my tutaj mamy już mniej o ponad te 100 000. Czy Państwo już ewentualnie myślą?”

**Burmistrz Miasta J. Chodasewicz:** Tak, tak, Pani Przewodnicząca, oczywiście, że myślimy o tym. Tak, jak wszystkie samorządy wnioskujemy o to, aby rząd zechciał się nad tym tematem pochylić i to w ramach aglomeracji, czy w ramach związku miast. Takie wnioski już poszły. To jest to, co my możemy zrobić, gdy chodzi o naciskanie na rząd, na naszych parlamentarzystów. To robimy, natomiast szukamy też już możliwości oszczędzania w tym zakresie, w jakim będziemy mogli to zrobić, będziemy się już jutro pochylali nad propozycjami arkuszy organizacyjnych i będziemy się przyglądać temu, w jakich miejscach będziemy mogli te wydatki na oświatę zmniejszyć. Na pewno nie będą to duże kwoty, bo oświata, tak zostały ułożone relacje między samorządem, a rządem, że no oświata nie finansuje się z subwencji. Wobec tego samorządy wszystkie dokładają i chyba nie ma w Polsce takiego, który by się finansował z subwencji i my też będziemy dalej dokładać, ale będziemy starali się patrzeć na wszystkie rubryki kosztowe i jak mówię, jutro jest spotkanie z dyrektorami na razie szkół naszych, będziemy przyglądać się propozycjom dyrektorów właśnie gdy chodzi o arkusze organizacyjne. Dodatkowo będziemy starali się poprawić coś, gdy chodzi o koszty energii, czy ciepła. Tutaj myślimy jeszcze o zadaniach polegających na fotowoltaice. Być może jeszcze na jakiś innych propozycjach, które pozwolą nam zaoszczędzić na mediach, no, ale na razie jesteśmy skazani na to, co rząd oferuje, a rząd oferuje podwyżki, za które my musimy w dużej mierze zapłacić. Wobec tego jesteśmy w takiej sytuacji, w jakiej jesteśmy. Na pewno nie jest to sytuacja komfortowa, ale też nie ma uważam, powodów do paniki. Ten temat jest cały czas wałkowany w różnych gremiach. Ja nie sądzę, żeby on został tak całkowicie bez echa, więc spodziewamy się jakichś ruchów jeszcze w tym półroczu, ewentualnie na samym

początku drugiego półrocza. Jakie to będą ruchy, to dzisiaj bardzo trudno odpowiedzieć, ale tyle mogę w odpowiedzi na Pani Przewodniczącej pytania. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy macie Państwo pytania? Nie widzę. W związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały? Proszę o naciśnięcie przycisku. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? **1 osoba wstrzymała się, 14 radnych za.** W związku z powyższym stwierdzam, że uchwała została przyjęta i będzie nosić numer **LXIX/446/23” -zał. Nr 7** do protokołu. „Ogłaszam 10 minut przerwy.”

#### **Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana Bogdana Wągrowskiego.”

**Radny B. Wągrowski:** „Uchwała Rady Miasta w sprawie rozpatrzenia skargi. Na podstawie odpowiednich przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. Uznaje się za bezzasadną skargę przekazaną do rozpatrzenia przez Wojewodę Dolnośląskiego pismem z dnia 23 stycznia 2023 roku na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy ma ktoś z Państwa pytania bądź zastrzeżenia? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały? Proszę o naciśnięcie przycisku. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? To już? **15 radnych za,** stwierdzam iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **LXIX/447/23” - zał. Nr 8** do protokołu. „Przechodzimy do punktu trzynastego porządku obrad.”

#### **Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum Tkactwa w Kamiennej Górze.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Uchwała Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum Tkactwa w Kamiennej Górze. Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta uchwała, co następuje:

§1.1. Ogłasza tekst jednolity uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum Tkactwa w Kamiennej Górze.

2. Ogłoszenie, o którym mowa w ustępie 1 nastąpi w formie obwieszczenia numer LXXXIX/1/23 Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum Tkactwa w Kamiennej Górze.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§3.1. Obwieszczenie, o którym mowa w § 1, ustęp 2 podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez jej zamieszczenie na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Kamienna Góra [www.bip.kamiennagora.pl](http://www.bip.kamiennagora.pl). Czy ktoś z Państwa ma pytania bądź uwagi? Nie widzę. W związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć przycisk. **15 radnych za**. W związku z powyższym stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **LXIX/448/23** - zał. Nr 9 do protokołu. „Punkt czternasty porządku obrad.”

#### **Ad.14. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie statutu Żłobka Miejskiego w Kamiennej Górze.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** Uchwała Rady Miasta Kamienna Góra sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie statutu Żłobka Miejskiego w Kamiennej Górze. Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1.1. Ogłasza tekst jednolity uchwały w sprawie statutu Żłobka Miejskiego w Kamiennej Górze.

2. Ogłoszenia, o którym mowa w ustępie 1 nastąpi w formie obwieszczenia numer LXIX/2/23 Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie statutu Żłobka Miejskiego w Kamiennej Górze.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§31.1. Obwieszczenie, o którym mowa w §1, ustęp 2 podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez jej zamieszczenie na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Kamienna Góra, [www.bip.kamiennagora.pl](http://www.bip.kamiennagora.pl). I tak jak poprzednia uchwała, akty prawa miejscowego to są właśnie Rada Miasta jest właściwa do ogłoszenia tekstu jednolitego. Czy są jakieś uwagi? Nie widzę. W związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę o naciśnięcie przycisku. **15 radnych za**. W związku z powyższym stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **LXIX/49/23** - zał. Nr 10 do protokołu. „Przechodzimy do punktu piętnastego porządku obrad.”

#### **Ad.15. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu cmentarzy komunalnych oraz ustalenia cennika opłat obowiązujących na cmentarzach komunalnych, stanowiących mienie Gminy Miejskiej Kamienna Góra.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Uchwała Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu cmentarzy komunalnych oraz ustalenia cennika opłat obowiązujących na cmentarzach komunalnych stanowiących mienie Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Na podstawie stosownych przepisów Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1.1. Ogłasza tekst jednolity uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu cmentarzy komunalnych oraz ustalenia cennika

opłat obowiązujących na cmentarzach komunalnych stanowiących mienie Gminy Miejskiej Kamienna Góra.

2. Ogłoszenie, o którym mowa w ustępie 1 nastąpi w formie obwieszczenia o numerze LXIX/3/23 Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały, w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu cmentarzy komunalnych oraz ustalenia cennika opłat obowiązujących na cmentarzach komunalnych stanowiących mienie Gminy Miejskiej Kamienna Góra.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§3. ustęp 1 obwieszczenie, o którym mowa w §1, ustęp 2 podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez jej zamieszczenie na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Kamienna Góra [www.bip.kamiennagora.pl](http://www.bip.kamiennagora.pl). Czy macie Państwo jakieś pytania bądź zastrzeżenia? Nie ma, nie widzę. W związku z tym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć przycisk. Pani Elu... **15 radnych za.** W związku z powyższym stwierdzam, iż **uchwała została przyjęta** i będzie nosić numer **LXIX/450/23”- zał. Nr 11** do protokołu.

#### **Ad.16. Interpelacje i zapytania.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Kto z Pań i Panów Radnych? Proszę, Pani Regina Komorowska przedstawić interpelację lub wnioski.”

**Radna R. Komorowska:** „Interpelacja w sprawie remontu mostku na rzece Bug na ulicy Wiejskiej. Szanowny Panie Burmistrzu. Po raz kolejny zwracam się do Pana z interpelacją i zapytaniem w sprawie remontu mostku znajdującego się na rzece Bóbr przy ulicy Wiejskiej. Nadmieniam, że 30 września 2020 roku złożyłam wniosek o niezwłoczny remont tego niewielkiego mostu. A 29 czerwca 2021 roku interpelację w tej sprawie. Dzisiaj już wiem, że jest decyzja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kamiennej Górze o remoncie ulicy Wiejskiej o zamknięciu jej. W związku z tym pytam, w jaki sposób zamierza Pan zapewnić bezpieczne dojście dzieciom do szkoły, jak i pieszy ciąg komunikacyjny z miastem mieszkańcom ulicy Wiejskiej? Tutaj składam również tę interpelację, wniosek złożony, żeby przez tyle lat... Na dzień dzisiejszy uważamy, że mieszkańcy ulicy Wiejskiej są takimi samymi mieszkańcami, obywatelami, jak pozostali mieszkańcy i na dzień dzisiejszy nie mają oni dostępu do niczego. Ulica, dziura na ulicy od 2 lat po prostu nie załatana, nie wiem, nic nie jest zrobione, nie ma tam chodników, most zamknięty, który jest to droga powiatowa, ale most jest nasz i to już było mówione na ostatniej, że w momencie kiedy zostanie, musimy wiedzieć S3 oddana, ulica Wiejska stanie się ulicą miejską i w konsekwencji prawdopodobnie w takim tempie spadnie ona na nas i my będziemy składać, jeżeli ona nie będzie robiona skargi do Wojewódzkiego Nadzoru Budowlanego i dalej, no, coś trzeba zrobić. Proszę Państwa, ludzie nie mogą zostać bez dostępu do wszystkiego praktycznie, do wszystkiego. Ja cały czas mówiłam. Pan Adamczyk twierdził, że już jest pozwolenie, że złożył wniosek o pozwolenie do powiatu. Teraz mówi, że pieniędzy nie ma, że nie, no, nie wiem, no to jest po prostu paranoja.



Ktoś za to w końcu poniesie odpowiedzialność, jeżeli tam, nie daj Boże, stanie się jakieś nieszczęście. Dziękuję.”

#### **Interpelacja stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Radna Iwona Szczerbaty.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Interpelacja. Usystematyzowanie prac porządkowych na terenie miasta w sezonie wiosennym. Uzasadnienie. Pod pojęciem pracy porządkowej nie kryje się tylko bieżące utrzymanie czystości w mieście, ograniczające ciągle pobierania papierów. Okres wiosenny to czas wymagający od zarządcy większego zaangażowania się, a przede wszystkim ich pracę, a przede wszystkim ich usystematyzowanie i wcześniejszej ingerencji w miejscach tego wymagających, na przykład w miejscach, które zostały wzbogacone o nasadzenia kwiatne z inicjatywy mieszkańców. I tutaj chciałam wspomnieć o korpusach na Parkowej Górze. Wystarczyło zgrabić liście końcem lutego, aby uzyskać znacznie efektywniejsze ukwiecenie tego miejsca. W takich miejscach utrzymywanie niezgrabionych liści w żaden sposób nie jest wskazane. Proces gnilny wpływa na niekorzystne dla kwiatowych, niekorzystnie dla kwiatowych cebulek. Czyli wzmożony wysiłek i wydatkowane środki finansowe dla zarządzającego nie mają żadnego znaczenia. Świadczy to o niedocenieniu inicjatyw Mieszkańców, a wręcz ich ignorowaniu. Kolejnym elementem w wykazie wiosennych prac porządkowych powinno znaleźć się czyszczenie ławek w parkach i na skwerach. Pierwsze ciepłe dni sprzyjają bowiem spacerom i odpoczynkowi właśnie w parku na ławeczce. Niestety ich czystość temu nie sprzyja. Wnioski. Wiosenne prace porządkowe należy usystematyzować. Uważam, że stworzenie stałego harmonogramu tego typu prac dla zarządcy jest jedynym wyjściem. Ciągłe przypominanie się o wykonanie zaniedbanych prac nie jest sposobem na to, aby były one wykonywane systematycznie.”

#### **Interpelacja stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.**

**Radna I. Szczerbaty:** „I jeszcze zapytanie. Mogę? Zapytanie. na jakim etapie jest budowa zadaszenia betonowej wiaty śmietnikowej przy ulicy Ogrodowej? Uzasadnienie. W sprawie modernizacji wyżej wymienionego obiektu były składane wnioski na Komisji Strategii Budżetu i Rozwoju po przeprowadzonej wizytacji tego miejsca. Ostatecznie przyjęto możliwość wykonania zadaszenia wiaty i jej zabezpieczenia. Na jakim te prace są etapie, czy jest gotowy projekt i ewentualnie, żeby zostało to zmodernizowane przed okresem letnim, kiedy to najczęściej stwarzają te nieczystości problemów. Dodatkowo mile widziane byłoby dokonanie nasadzeń na betonowych donicach stanowiących elementy wiaty. Najbardziej oczekiwane byłaby roślinność pnąca po uprzednim ich wypełnieniu ziemią. Drugą część uzasadnienia proszę potraktować jako formalny wniosek.”

#### **Zapytanie stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Interpelacje Przypominam, że powinny być również w formie edytowalnej. Dziękuję. Pan Radny Łukasz Sławiński, później Pan Radny Andrzej Grzyb. To później.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Interpelacje. Zapytanie, przedmiot zapytania. Przedsiębiorcy będący osobami fizycznymi prowadzący działalność gospodarczą w Kamiennej Górze i zarejestrowani w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. Uzasadnienie zapytania. Udział we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych stanowi istotną część dochodów budżetu samorządu terytorialnego. Liczba aktywnych przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w Kamiennej Górze stanowi barometr wsparcia przez Miasto Kamienna Góra rozwoju lokalnej przedsiębiorczości. Pytania wynikające z zapytania. Pytanie pierwsze. Jaka była liczba aktywnych przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w Kamiennej Górze zarejestrowanych w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej według stanu na dzień 1 stycznia 2023? Pytanie drugie. Jaka była liczba aktywnych przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w Kamiennej Górze zarejestrowanych w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej według stanu na dzień 1 stycznia 2023? Pytanie trzecie. Ilu przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w Kamiennej Górze zawiesiło swoją działalność w roku 2022? Czy odnotowano w tym zakresie wzrost, czy spadek w stosunku do 2021 roku? Pytanie czwarte. Ilu przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w Kamiennej Górze wznowiło swoją działalność w roku 2022? Czy odnotowano w tym zakresie wzrost czy spadek w stosunku do 2021 roku? I pytanie piąte. Ilu przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w Kamiennej Górze zaprzestało wykonywania działalności gospodarczej w roku 2022? Czy odnotowano w tym zakresie wzrost czy też spadek w stosunku do 2021 roku? Dziękuję.”

**Zapytanie stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Ktoś ma jeszcze interpelacje? Nie widzę, przechodzimy w takim razie do następnego punktu.”

#### **Ad.17. Wnioski.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Proszę, Pan Radny Andrzej Grzyb.”

**Radny A. Grzyb:** „Pan Burmistrz Miasta Kamienna Góra. Wniosek w sprawie budynku numer 12 i 16 przy Placu Wolności. Jeden, proszę o dokończenie remontu i usunięcie nieprawidłowości w stanie technicznym wyżej wymienionych budynków. Przypominam, że budynki te w roku 2019 miały remontowane elewacje ze środków unijnych. Koszt tych prac był wysoki i wyniósł około 1 150 000 złotych. Remont do chwili obecnej nie został dokończony, a niektóre prace przeprowadzono w sposób wadliwy. Przypominam, że na sesji październikowej w 2019 roku Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej zgłaszała Panu Burmistrzowi defekty w wykonaniu przedmiotowych prac, a były to: nie uwzględniono remontu elewacji w budynku numer 16 od strony patio. Istniejące tynki na czterech ścianach są zmurzałe, zawilgocone i częściowo sypią się. Do dzisiaj nie zrobiono nic. Rury spustowe odprowadzające wody opadowe z dachów budynków nie podłączono do kanalizacji deszczowej. Woda opadowa zalewała mury budynków i destrukcyjnie wpłynęła na nie. Rury po wielu interwencjach Komisji podłączono do miejskiej sieci deszczowej. Nie wykonano

opasek przy ścianach zewnętrznych budynku od strony podwórzy, przez co nie zabezpieczono dolnych partii elewacji przed zabrudzeniem. Gdy pada deszcz, przy nieusuniętych opaskami ścianach budynków woda rozbryzguje błoto, które osadza się na ścianach. W efekcie dolna część ścian pokrywa się zaciekami, może też ulec trwałemu zawilgoceniu. Jeśli wykonana byłaby opaska, na przykład betonowo lub z kostki brukowej, to nie mielibyśmy takich problemów. No i stało się. Po ponad 3 latach mury trwale uległy zawilgoceniu, a tynki sypią się. Piwnice budynku numer 12 są niewentylowane. Zamurowano bowiem okienka piwniczne i silne zawilgocenie. W piwnicy zaduch i wyczuwalny fetor. Obecny stan elewacji budynków obrazują zdjęcia i tutaj Pani prezentuje te zdjęcia. Tylko jedno zdjęcie, tak? O, jest następny....Piwniczne... I dalszy ciąg. Dwa, wnoszę o weryfikację mocy zamówionej u dostawcy ciepła w budynku numer 12 przy Placu Wolności. Moc ta ustalona jest na podstawie kubatury budynku, a tak nie powinno być. Umowę taką zawarła nasza Gmina Miejska z dostawcą ciepła. To jest spółką Tauron. Mieszkańcy budynku ponoszą wysokie, nieuzasadnione koszty ogrzewania w wyniku tak zawartej umowy. Ciepło rozlicza Spółka Mieszkaniowa. Celem weryfikacji mocy zamówionej jest ustalenie poziomu zamawianej mocy cieplnej do umowy z dostawcą energii poprzez określenie mocy cieplnej na cele grzewcze i na przygotowanie ciepłej wody w oparciu o szczegółowe obliczenia. Weryfikacja mocy zamówionej i złożenie wniosku do przedsiębiorstwa energetycznego Tauron doprowadzi do osiągnięcia wymiernych oszczędności finansowych w skali roku. Moc cieplna winna być obliczona zgodnie z obowiązującymi w Polsce przepisami na podstawie polskiej normy PN-EN 12831 z 2006 roku metoda obliczania obciążenia cieplnego budynków. Niedopuszczalne jest ustalanie mocy cieplnej na podstawie kubatury mieszkań w budynku. Nie można zawierać umowy z dostawcą ciepła w oparciu o kubaturę ogrzewanego budynku a taką umowę zawarła nasza gmina z firmą Tauron S.A. W konsekwencji tej umowy mieszkańcy budynku ponoszą zawyżone koszty ogrzewania. Budynki numer 12 i 16 przy Placu Wolności zostały podłączone do sieci ciepłowniczej w roku 2018. Gmina nasza w tamtym czasie zmodernizowała te zabytkowe kamienice przez wykonanie instalacji CO. Na ten cel wykorzystano środki unijne. Mając na uwadze powyższe uważam, że opracowanie wniosków do Tauronu obejmującego pełną dokumentację wymaganą w celu zmniejszenia mocy zamówionej dla budynku należałoby zlecić wyspecjalizowanej firmie. Informuję jednocześnie, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Rady Miasta odbyła niedawno spotkanie z Mieszkańcami budynku na temat ogrzewania na ich wniosek w obecności przedstawiciela Spółki Mieszkaniowej i Kierownika Wydziału Mieszkaniowego Urzędu. Ze spotkania spisano protokół. Zaznaczyć trzeba, że wyżej wymieniony wniosek do Tauronu musi złożony być przed rozpoczęciem nowego sezonu grzewczego. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Jeszcze ktoś z Państwa? Pani Radna Iwona Szczerbaty.”

**Radna I. Szczerbaty:** „Ja chciałam złożyć formalny wniosek i chodzi mi o ulicę Słowackiego. Ostatnio dokonano tam napraw nawierzchni asfaltowej, ale tylko w części od skrzyżowania do stadionu. Wnoszę o pilną naprawę doraźną części od stadionu do działek ze względu na to, że tam są już bardzo duże te ubytki nawierzchni

asfaltowej. A ta droga teraz, kiedy jest remontowana ulica Śląska, stanowi też część tej drogi, jak miejsce postojowe dla Mieszkańców ulicy Śląskiej, więc te dziury stanowią bardzo duże zagrożenie dla Mieszkańców i należy to po prostu w trybie pilnym poprawić. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Pan Radny Grzyb, wnioski, czy Pan Wiesław Sobiechowski?”

**Radny W. Sobiechowski:** „Kolega zapomniał. Wiesław Sobiechowski. Ja mam taki wniosek. W związku z tym, że przychodzą do nas ludzie i mamy dużo pism i wystąpiła taka niejasność, to chciałbym złożyć wniosek, żeby przygotować albo odpowiedź przez Pana radcę prawnego, albo opinię prawną na temat czy wkład kominowy jest częścią wspólną. Dlaczego o tym mówię? Bo w jednym przypadku Spółka Mieszkaniowa obciążyła współwłaściciela mieszkania za wykonanie wkładu kominowego do mieszkania komunalnego, tylko i wyłącznie do mieszkania komunalnego, a w drugim przypadku nie obciążyła, twierdząc, że ci się nie zgodzili. Dlaczego tak różnie jest traktowane? A w innym przypadku Pan co ja uważam, że to powinna zrobić spółka oczywiście na swój koszt. A w innym przypadku osoba, która posiada mieszkanie komunalne, musiała sama, we własnym zakresie wyłożyć ponad 6000 złotych, żeby zrobić wkład kominowy. Przecież to są mieszkania komunalne i tym ludziom się należy. My powinniśmy jako miasto zapewnić te właśnie rzeczy i chciałbym, żeby ewentualnie jeżeli Pan jest w stanie teraz powiedzieć, to bardzo dobrze, a jeżeli nie, no to przygotować się, bo to jest takie zniechęcające, to wiadomo, że to trzeba jednak się z tym zapoznać. Prawda? Tematem. To jest jedna sprawa. Druga sprawa to jest wniosek do Pana Burmistrza, żeby pochylił się wreszcie nad mieszkaniem, które stoi od ponad 5 lat puste. Jest to mieszkanie zlokalizowane przy Placu Wolności 16. Jest tam ponad 100 metrów. Jest ogrzewanie z sieci, jest niedopuszczalne. Jak ciągle się tutaj mówi, że nie ma mieszkań, budujemy mieszkania, a tam stoi mieszkanie ponad 5 lat puste. to może byśmy coś w tym zakresie zrobili? Jeżeli mamy środki na inne pieniądze, a Komisja Mieszkaniowa występowała kilkakrotnie. Tu nawet koleżanka też wcześniej Komorowska też mówiła, żeby robić mieszkanie chronione, no to piękne byśmy mieli lokalizację nawet na mieszkanie chronione czy jakieś inne, nie wiem, w razie pożaru, obojętnie, ale byłoby zagospodarowane to mieszkanie, a ono stoi już 5 lat puste i to jest taki mój wniosek, żeby Pan Burmistrz jednak wziął się, zastanowił co z tym można zrobić. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Pan Mecenass po zapoznaniu się z dokumentacją, ze wszystkimi pismami udzielił odpowiedzi. I nie ma więcej wniosków. Pan Janusz Jarosz.”

**Radny J. Jarosz:** „To nie wniosek, pytanie. T

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „To może w sprawach różnych?”

**Radny J. Jarosz:** „Tak.”

**Wnioski stanowią załącznik Nr 16 do protokołu.**

## **Ad.18. Sprawy różne.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dobrze, to przechodzimy do spraw różnych. Jest to punkt osiemnasty i proszę, Pan Jarosz.”

**Adwokat A. Grabowski:** „Szanowny Panie Radny, ja nie reprezentuję indywidualnej kancelarii, gdyż tutaj jestem poproszony do współpracy dla Mecenasa Kietlińskiego.”

**Radny J. Jarosz:** „No, ale reprezentuje Pan kancelarię Pana Mecenasa czy swoją?”

**Adwokat A. Grabowski:** „Jestem tutaj jakby w zastępstwie, tak? Nie wiem, jak to, żeby Pan zrozumiał.”

**Radny J. Jarosz:** „Nie, nie, chyba nie rozumiemy się. Chodzi mi o to, czy Pan reprezentuje swoją kancelarię, czy reprezentuje Pan kancelarię Pana Mecenasa Kietlińskiego.”

**Adwokat A. Grabowski:** „To podczas tych obrad reprezentuję kancelarię Mecenasa Kietlińskiego. Jestem w jego zastępstwie. Tak.”

**Radny J. Jarosz:** „Nie, ale jest Pan pracownikiem kancelarii Pana Mecenasa?”

**Adwokat A. Grabowski:** „Nie? Nie.”

**Radny J. Jarosz:** „No właśnie o to mi chodziło.”

**Adwokat A. Grabowski:** „Adwokaci nie mogą mieć umowę o pracę, także to...”

**Radny J. Jarosz:** „Nie, nie, o to mi chodziło. Więc czy inaczej mi tłumaczono inaczej wyszło. Rozumiem. Zgadza się. No, w takim bądź razie, ponieważ ja miałem problem z kancelarią, nie wiem. Najprawdopodobniej Pani Przewodnicząca jakiegokolwiek pytania związane z uchwałami. Uchwały Pan dostaje do przeglądu wcześniej?”

**Adwokat A. Grabowski:** „Oczywiście.”

**Radny J. Jarosz:** „Nie wiem, trzeba będzie się, nie wiem, może z prawnikiem Wojewody kontaktować. Po prostu mam prawo nie ufać, ponieważ Pan Mecenasa Kiliński mnie pociągnął do sądu. Wygrałem tą sprawę i po prostu straciłem zaufanie do tej kancelarii. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „W sprawach różnych. Proszę, Pan Bogdan Murawski, później dobrze widziałam, Pan Radny Andrzej Grzyb.”

**Radny B. Murawski:** „Ja dalej będę drążył ten temat Żeromskiego 4. Dziękuję za odpowiedź, Pan Prezes Zarządu Wojciech Smoliński udzielił mi odpowiedzi. Wiemy, że tam był pożar, że Wspólnota się nie może dogadać, że brak pieniędzy i tu tylko zacytuję jego ostatni ten, bo to jest akurat cytata z tego pisma. Powyższa sytuacja doprowadziła do kontroli nieruchomości przez Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego. Do dnia sporządzenia niniejszej odpowiedzi zarządca nie otrzymał decyzji nakazującej wykonanie jakichkolwiek prac. To ja tutaj się przeszedłem do

Dozoru Budowlanego i Dozór Budowlany poprosił Urząd Miasta 15, uwaga 15 lipca 2022 roku o ekspertyzę po pożarową i przesłanie do Dozoru Budowlanego. 2022 rok, 15 lipca. Nie dostał do dziś, dnia dzisiejszego żadnego, żadnej odpowiedzi. 15 lipca 2022 roku również upomnienie, tak zwany monit wystosował i do dzisiejszego dnia nie ma odpowiedzi. I co dalej z tą sytuacją? Dozór Budowlany nie może podjąć bez ekspertyzy żadnych kroków nakazujących wykonanie prac remontowych. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Grzyb.”

**Radny A. Grzyb:** „W zasadzie miałem pytanie do Pana Burmistrza, ale może Pan Zastępca wie? Wiem, że Pan Burmistrz zorganizował spotkanie z nie wszystkimi Radnymi. 5 Radnych zostało wyłączonych, pominiętych, a tutaj otrzymałem informację, że chodziło prawdopodobnie o obligację, tak, że Pan Burmistrz planuje zaciągnięcie, to znaczy wyemitowanie obligację na kwotę 12 000 000 złotych. Czy to tak?”

**Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc:** „No, Panie Radny, ze względu na to, że cały tamten tydzień byłem na zwolnieniu, nie wiem co Pan Burmistrz robił, więc nie odpowiem Panu i z kim się spotykał. Po prostu mnie nie było.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Kto następny? Pani Danuta Kurnyta.”

**Radna D. Kurnyta:** „Ja mam pytanie w kwestii porządku w mieście, Pani Przewodnicząca. Ostatnio obie żeśmy przeszły przez ulicę Jana Pawła. To jest tylko przykładowo mówię, ale mówię generalnie o całym, o całym naszym mieście. Chciałam zapytać, kto stricte będzie się zajmował w tym roku sprzątnięciem naszego miasta. Czy to Spółka Mieszkaniowa? Nie wiem, kto wygrał przetarg na oczyszczanie na sprzątnięcie, czy Spółka Mieszkaniowa... to chciałabym zapytać. To chciałabym zapytać, czy Spółka Mieszkaniowa posiada, nie wiem, jak to nazwać, ilość osób potrzebnych do ogarnięcia tego bałaganu, bo to co się dzieje, to jest po prostu niebywałe...”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Łącznie z grabiami, ze szczotką.”

**Radna D. Kurnyta:** „Tak. I nikomu, i nikomu nie można tego zgłosić, bo tak naprawdę, wiecie Państwo, i my Radni to nawet nie wiemy, do kogo zgłaszać takie takie przypadki. No, tu do Pani Kierownik, no ale jakby no, ona nie jest za to odpowiedzialna. Jeżeli jest Spółka Mieszkaniowa, no to ja uważam, że niech Spółka Mieszkaniowa pilnuje swoich zadań, a nie żebyśmy my na każdym kroku pokazują nam palcami Mieszkańcy. jak to, jak to jest. Tak nie może być. To jest fakt jeden i to, co Iwonka mówiła też o tych ławkach, to też właśnie kieruję pytanie do Pani Kierownik, że tak zdewastowane są te ławki teraz chyba żadnego roku tak nie było. Chciałabym bardzo poprosić o interwencję w tej sprawie. Dziękuję.

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „A ja się chcę dołączyć do tego stwierdzenia, co Pani Radna Kurnyta powiedziała. Ja rozmawiałam z Panią Kierownik. Pani Kierownik próbuje, że tak powiem, poprawić wizerunek miasta, ale ja mam tutaj wniosek do Pana Burmistrza i Pana Sekretarza o wzmożoną kontrolę nad Spółką w tym zakresie. Bo

wystarczy tylko przejść i zobaczyć, jak Panowie też chodzą i widzicie, jak wygląda miasto. Jeżeli chodzi o most, tak szumnie nazwany niezgodą tam przy tym moście, przy skarpie jest okropnie brudno, okropnie, ale też apeluję do Mieszkańców. Proszę tam nie wyrzucać śmieci, bo macie 2 kroki dalej do kontenerów. To sami Mieszkańcy. Do koszy, do kontenerów. Sami jesteśmy sobie winni i mieszkańcy również. Proszę dbać o porządek i proszę o wzmoczoną kontrolę. Pan Radny Andrzej Grzyb.”

**Radny A. Grzyb:** „Chciałem tylko koleżance Radnej przypomnieć, że była za przekazaniem sprzątnia Spółce bez przetargu. No i tak jest bałagan, no? Nie. Ceny są wysokie, nie możemy tworzyć monopolu, bo to będzie miało wpływ tylko na wysokie koszty tego sprzątnia, a efekt jest marny. Nawet, że wyłonią do tego wykonawcę w przetargu. A i koleżanka narzeka, prawda, teraz ta Spółkę.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, mi się wydaje, że to kwestia jest tylko kontroli i sprawnej organizacji pracy. Pan Radny Jacek Bruździak, później Pani Radna Regina Komorowska. Pan Radny Jacek Bruździak.”

**Radny J. Bruździak:** „Ja chciałem zabrać głos w innej sprawie, a mianowicie chcę się pokusić o pewien komentarz, który mi się nasunął już co prawda po uchwaleniu uchwały, a po uchwaleniu już dyskusji nie ma w danym punkcie. A mianowicie chodzi mi o zwiększenie udziałów w TBS-ie. Otóż my jako Komisja Spraw Społecznych spotkaliśmy się z Panem Prezesem. Pan Prezes był mocno zaniepokojony tą kwestią, czy my podejmiemy tę uchwałę czy nie. Otóż my na Komisji mówiliśmy to jasno, ale również podczas wcześniejszych sesji, kiedy byliśmy stawiani pod murem, że my z wszelkich zobowiązań, które podjęliśmy w tej kadencji, będziemy się konsekwentnie wywiązywać. I jak Państwo dzisiaj zobaczyliście na sesji bardzo gładko przeszła, zdecydowaną większością głosów przeszła uchwała. Trzeci rok z rzędu przekazujemy na TBS 350 000 złotych. Razem to jest 1 050 000 na budynek przy Broniewskiego 19. Nikt się nie pokusił o żaden komentarz i sprawa przechodzi gładko. Jesteśmy świeżo po dyskusji, która się przetoczyła, jak to Radni działają przeciwko TBS-owi, więc wydaje mi się, że skoro nikt tego nie podkreśla, to ja to podkreślę. Mam nadzieję że Pan Prezes dzisiaj oglądał nasze obrady i widział, że to, co zadeklarowaliśmy, ale dokładnie to, co zadeklarowaliśmy, to wykonujemy. My ze swoich zadań wywiązujemy, z zobowiązań wywiązujemy się należycie. Jeżeli nie zgadzamy się na coś dodatkowego, to mamy do tego absolutne prawo. To jest jeden mój komentarz, a drugi komentarz, który chciałem przedstawić, to chcę powiedzieć, że dzisiejsza sesja, jeśli weźmiemy pod uwagę sekwencje wcześniejszych sesji, to razem, to ona jest przełomowa z jednego względu. Nie wiem, czy Państwo pamiętacie, jak na poprzednich sesjach, kiedy mieliśmy, przynajmniej grupa Radnych miała obiekcje co do wzięcia obligacji, były tutaj przedstawiane takie kasandryczne wizje, że przyczynimy się do tego, że stracimy pieniądze, które zostały pozyskane, że zadań nie można zmieniać, a przynajmniej, że jest to bardzo ryzykowne z zakresu również. I co się dzisiaj okazuje? Można zmienić zakres zadania. Tak jak mówiliśmy, to zresztą na naszej pierwszej konferencji prasowej. Można zadanie w ogóle zmienić i o to dzisiaj się toczyła dyskusja. A więc wszystko było możliwe i można to przeprowadzić. Wydaje mi się, że to też wskazuje na to, Na to, że no nie należy wzajemnie siebie próbować

szachować i roztaczać wizję jakiejś utraty, tylko lepiej zgodnie zmierzać do celu. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Wiesław Sobiechowski.”

**Radny W. Sobiechowski:** „Tylko chciałbym tu taką informację podać, no bo tu ciągle mówiłem o przetargach, jak są nieprzewidywalne, to chciałbym Państwu powiedzieć, że wczoraj na przykład przetarg został rozstrzygnięty w powiecie. To był remont Szkoły Specjalnej na Staszica oraz remont Szkoły na Traugutta, gdzie zakres prac jest bardzo, bardzo, bardzo szeroki. I proszę Państwa... dofinansowanie dostali w wysokości 4 250 000 Przewidywana wartość, jaką mieli, czyli pieniądze, jakie podobno chcieli podłożyć, to było pięć 5 000 000. Oferty. Pierwsza oferta była na 4 560 000, a druga oferta była na 4 123 000. Czyli proszę Państwa, jakby nie było, ponad 850 000 mniej niż przewidywano. Czyli można? Można. Tylko trzeba starać się albo robić rzetelne kosztorysy, ale proszę zobaczyć, że tutaj w formie dofinansowania się zmieścili. Także pewne rzeczy można zrobić taniej. I to, co kolega mówił, to teraz naprawdę zaczyna się tak też robić, że ci wykonawcy też szukają pieniędzy z tego względu, że tych prac nie ma aż tak dużo, gdyż nie wszystkie samorzady są w stanie teraz udźwignąć ten swój wkład własny i rezygnują z inwestycji. W telewizji była podana też informacja, że wykonawcy biorą też nawet mniejsze pieniądze, ograniczają swoje zyski tylko po to, żeby nie tracić swoich dobrych pracowników i żeby przeczekać ten, no, ciężki czas. Ja nie mówię, że mamy to wykorzystywać, czy coś. Tylko naprawdę należy albo mocniej rozpropagować ten przetarg, albo coś, bo wiem na przykład, że jak są zapytania ofertowe, to u nas nie są tak, że zapytania ofertowe są do wszystkich, tylko kierowane do wybranych osób, kilku tam sprawdzonych i koniec. Ja nie mówię, że to jest złe, tylko dobrze jakby to było szerzej, to wtedy może łatwiej, by się dotarło. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pani Radna Regina Komorowska.”

**Radna R. Komorowska:** „Ja mam takie dwie sprawy. Mieszkańcy. Panie Sobiechowski, proszę włączyć mikrofon. Mieszkańcy ulicy Chopina prosili czy nie można tam w tym parku na Chopina wymienić ławek na z oparciem lub wstawić kilka ławek czy tam z oparciem, bo, no bo tak im jest po prostu lepiej. A druga sprawa to tutaj kieruję zapytanie w stosunku problem poruszany był na Staszica, numer kamienicy Staszica 15. Nie można było wykonać remontu dlatego, że jedna osoba, która wykupiła mieszkanie, nie zgadzała się i remont został wstrzymany, przełożony. Mimo, że ten budynek jest po pożarze i stan jego jest naprawdę fatalny. I teraz ludzie tego budynku, nie powiem kto, mówią, że jeżeli w danym budynku jest większość mieszkań własnościowych, to jeżeli jakaś osoba się nie zgadza na pokrycie kosztów, wystawia się jemu notę księgową i remont się dokonuje. Jeżeli jest budynek, gdzie większość, jest uchwała, większość jest mieszkań komunalnych, czyli no, naszych, bo w tym wypadku tam są tylko 2 prywatne mieszkania, więc zwała się na to, że jakaś jedna osoba nie chciała się na to zgodzić i do tej pory się tego remontu nie, znaczy, nie wykonuje, mimo że tam już było tak, że miało do tego remontu dojść. Więc pytam, jak to tak naprawdę jest? Dziękuję.”



**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Pan Radny Łukasz Sławiński.”

**Radny Ł. Sławiński:** „Ja, Drodzy Państwo, jeszcze mam pytanie, ponieważ podejmowałem tą kwestię na ostatniej sesji z 27 lutego. A mianowicie zgłosiłem temat związany ze skruszonymi stopnicami na nowo wykonanej ścieżce pomiędzy ulicą Księcia Bolka a kortami tenisowymi. Mianowicie tutaj proponowałem zgłoszenie gwarancyjne do wykonawcy tej wady. Chciałbym uzyskać informację jaki jest stan realizacji tej kwestii? Czy udało się podjąć jakieś działania w tym zakresie? Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. Panie Burmistrzu, czy bo nie widzę już osób zgłaszających się. Czy udzieli Pan odpowiedzi? Bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi.”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „Postaram się. Dzień dobry. W kolejności takiej, jak Państwo zadawali te pytania. Pan Bogdan Murawski, Żeromskiego 4. Ekspertyza faktycznie była zalecona czy nakazana przez PIMB w lipcu 2022 roku, ale proszę pamiętać o tym, że jedni ze współwłaścicieli nie zgadzali się na to i dopiero niedawno zgodzili się i ta ekspertyza została wykonana. Trafiła do Spółki, ale Spółka nie zgodziła się z tą ekspertyzą. No, znaczy, pewnie może jakieś nieścisłości, być może po prostu ponownie odesłała do tego wykonawcy z tego, co wiem. Jak zostanie to poprawione, oczywiście to trafi z powrotem do PIMB-u. ... (niewyraźnie) Nie, tu nie chodzi o to, czy ktoś uważa, ale wie Pan. No, w Spółce też pracują specjaliści. Po prostu pewnie. Nie wiem, czego tam dotyczyło. Czego to dotyczy, czego to dotyczyło, ale została odesłana. Pani Radna Danuta Kurnyta. Jak najbardziej zgadzam się w kwestii tego sprzątania i tak samo z Panią Przewodniczącą już wiele miesięcy temu mówiłem, żeby po prostu wprowadzić raz w tygodniu kontrole przez naszych urzędników. Mam nadzieję, że Pani Kierownik teraz w tym sezonie to weźmie pod uwagę. Niech urzędnik razem z kierownikiem, tak to jest profesjonalnie nazwane DUD chyba w Spółce Mieszkaniowej przejdzie się po mieście i będzie kontrola raz w tygodniu przynajmniej. Obszarami być może, czy na zasadzie jakiś losowych faktycznie. Jakość jak na razie poprawiła się co prawda, ale jest jeszcze dużo do, dużo do pracy i to każdy widzi. No, jak ja spaceruję, to też robię zdjęcia i wysyłam Prezesowi co tam trzeba zrobić. No, ale chyba wszystkim nam na tym zależy, żeby było ładniej. Jest to trochę też pracy jest po zimie, raz deszcz pada, śnieg pada, później znowu, ale faktycznie, żeby po tej zimie jak najszybciej to wszystko usunąć. Dziękuję Panu Radnemu Bruździak za to, że Pan podkreślił, żeby zgodnie iść. Dziękuję za to, że też Pan wspomniał o tym TBS-ie. Ja akurat wtedy na chwilę wyszedłem. Faktycznie są Państwo chyba pierwszą Radą Miasta, która wypełnia zobowiązanie wobec TBS-u, bo były takie przypadki że no i nie było to wykonywane, więc jeszcze raz wszystkim Państwu dziękuję. Jest to jakiś efekt, że być może na niektóre rzeczy możemy się pokłócić czy mieć inne zdanie, ale jednak zgodnie współpracować. Także to jest wielki ukłon w Państwa stronę. W kwestii tego, czy było ryzyko, że stracimy te pieniądze. Tak, było to ryzyko, bo sam Dyrektor BGK powiedział, że to jest opcja atomowa na spotkaniu z samorządowcami, opcja ostateczna. Mogliśmy to stracić. Nie chodziło o to, żeby kogoś stawiać pod ścianą. No tak, takie były fakty, takie są regulaminy i tak to wyglądało. Panie Radny, prosiłbym, jak ja mówię, to, żeby. Ma Pan donośny głos. Ja swoich myśli nie słyszę. Pan Radny Sobiechowski. W kwestii tego, że powiat dostał niższą ocenę. Super, cieszę się, bo to

jakby też wpłynie na estetykę, tam będzie wyremontowana sala B czy C? Pani Radna, ten budynek po. Ja wiem, ten różowy. Tak. Ten dach. Ten... ten różowy to jest B czy? C. On też tam będzie elewacje, tak. Więc jakby powinniśmy się cieszyć, że to będzie zrobione. Powiem tak. Kubaturówka faktycznie są zapytania, jest dużo chętnych na pracę, nawet zresztą mieliśmy przykład, że firma z Poznania chciała wykonywać i to jakby koresponduje z tym, co Pan mówił, żebyśmy poszli szerzej. Jak Pan widzi, nawet basen chciała wykonywać firma z Poznania, więc jakby powiem Panu tak. Więc powiem tak, ale z drugiej strony na Pana ulicę Katowicką, która, mówię na Pana, bo to jest jakby Pana też rejon, no i niestety te ceny były większe niż kosztorys i to trochę nas, mnie ma przynajmniej mnie martwi. Nie wiem jak Pana. Pewnie też, że być może nie będzie zrobiona ta ulica Katowicka. Tak? No to ma Pan dobre plecy u Pana Starosty. No i... (niewyraźnie) Także to mówię, to jest co innego. Inna jest inwestycja drogowa, gdzie jest asfalt. Ceny ropy sami Państwo widzą jak skaczą na słupkach Orlenu, więc... Nie, właśnie wczoraj czytałem, że znowu wzrosną no, ale spadało. No, a na Orlenie nie. Dobra, lećmy dalej. Pani Radna Komorowska. Faktycznie jest problem i to nie tylko na Staszica. Tam chyba dach jest 15 z tego, co pamiętam. To może gdzieś obok też chyba dach jest. Na pewno na którymś z tych 17, czy tam też był problem i też jest z tym, że ludzie się nie chcą zgodzić, współwłaściciele. Rozumiem... (niewyraźnie) Dobrze, ja powiem Pani w ten sposób. Ja już rozmawiałem z Panem Prezesem, żeby wypracować pewien schemat postępowania, bo samo wystawienie noty nie powoduje żadnych skutków, jeżeli na tą notę nikt nie wpłaci środków. Jeżeli nie ma środków, to nie można zacząć inwestycji, prawda? Więc powiem tak, no, można iść oczywiście do sądu, ale koszty procesowe też kosztują, a czasem Wspólnota nie ma nawet grosza. Tak? I tu kółko się niestety zamyka i to jest właśnie kwestia tego, że czasem ludzie wykupują mieszkania za grosze albo wnuczek wykupuje, a później nie ma ochoty się dołożyć do remontu albo wyjeżdżają i trzymają to jako lokatę środków i Mieszkańcy przychodzą do mnie i mówią, że są nieogrzewane mieszkania, że mają problemy i to jakby jest pewien problem, jest pewien problem przy Wspólnotach."

**Radny W. Sobiechowski:** „Mogę tutaj od razu wtrącić coś? Bo Pan mówi, że właściciele nie mają pieniędzy. No, ale w lutym jak się pytałem też, czy mamy jakieś zaległości, to było powiedziane, że nie wiemy, a później dostałem odpowiedź, że my do Wspólnot zalegamy ponad 800 000.”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „Nie blokujemy inwestycji, jeżeli ktoś chce remontować, to...”

**Radny W. Sobiechowski:** „No, ale to proszę nie mówić, że ten... Czyli my też nie wpłacamy.”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „Remontujemy. Pan Radny Łukasz Sławiński. Tam jest chyba na kwiecień umówione spotkanie z producentem. Proszę mnie poprawić, Pani Magdo, tak. Przepraszam, z wykonawcą, bo producent. Może Pani Magda dokończy? Ja dziękuję.”

**Kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej M. Bręskiewicz:** „Proszę Państwa. Urząd planuje przegląd gwarancyjny tego odcinka, tej inwestycji wykonanej na

przełomie kwietnia, maja. Oczywiście wskazane wady, usterki zgodnie z warunkami umowy będą konieczne do usunięcia w wyznaczonym terminie przez wykonawcę schodów w ramach gwarancji. Dziękuję.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Czy Pan Bogdan Murawski jeszcze chce zabrać głos?”

**Radny B. Murawski:** „Rozumiem, jeżeli jest Wspólnota i większość procentowa podlega pod miasto, jest powyżej, to uchwałę się robi i tą uchwałę Wspólnota musi realizować. Mała, jednomyślnie tylko jest uchwała do 3 lokatorów. Jeżeli jest więcej, to liczy procentowo się liczy, tak jak. Mała i duża, tak. Do małej to trzeba 3 lokatorów, to jest mała i to jest musi być decyzja uchwały jednogłośnie. Powyżej to liczą się procenty.”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „Tak.”

**Radny B. Murawski:** „To jaki problem jest tam z czwórka, tak samo jak i z piętnastką na ...(niewyraźnie).”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „Jeszcze raz Panu tłumaczę. Tak jak na Staszica, jeżeli mamy większość, co z tego, że podejmujemy uchwałę, jeżeli pieniądze nie wpłyną? Możemy wyegzekwować poprzez drogę sądową”

**Radny B. Murawski:** „To trzeba będzie pierwszy, drugi, trzeci krok podjąć, a nie będziemy stać w miejscu. Nie będziemy robić regresu, tylko róbmy progres.”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „Jeszcze raz, przepraszam. Nie zrozumiałem jeszcze. No, ale jak krok do przodu, jeżeli, żeby podjąć.”

**Radny B. Murawski:** „To niech zrobią uchwałę i niech tą uchwałę realizują. (niewyraźnie). Ale Panie Burmistrzu...”

**Radna R. Komorowska:** „Ja tylko chciałam jeszcze powiedzieć, że taka sama, już mam taka sama sytuacja jest na Staszica bodajże 13, gdzie większość mieszkań jest własnościowych i tam się jedna osoba nie zgodziła, czy dwie, więc remont zostaje wykonany i te osoby zostają obciążone. W momencie gdy jest większość Urzędu, nasza tutaj Staszica 15 robi się problem, że jedna osoba nie chce uczestniczyć, czy nie wyraża zgodę na finansową, na remont tego budynku i z tego tytułu się odwołuje. Więc jedną osobę można podać do sądu, a drugą nie i wstrzymać całą budowę. To jest dziwne dla mnie. O to samo chodzi.”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „Każda Wspólnota ma inną historię. Jeżeli na przykład na koncie Wspólnoty jest nadwyżka, przypuśćmy, 5000, tak i ktoś na przykład nie wpłacił jakiś jeden ze współlokatorów czy współwłaścicieli nie wpłacił w wysokości swojego udziału na przykład 2000 to się pokrywa z tej nadwyżki, tak? A później Wspólnota odzyskuje. Ale jeżeli jest 0, to kto ma pokryć ten udział? Jeżeli my nie możemy pokrywać udziału za innych współwłaścicieli, my nie możemy, jesteśmy jednostką samorządu terytorialnego. Co innego, jeżeli to jest Wspólnota i tam jest większość mieszkańców. Tak.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Radny Sławomir Sławiński i Pan Radny Wiesiek Sobiechowski. Tak?”

**Radny S. Sławiński:** „Pani Przewodnicząca, jeśli mogę prosić Panią, to jeżeli po zakończeniu mojej wypowiedzi, zadaniu pytania, bezpośrednio oddaniu głosu do tej osoby, do której to pytanie skieruję. Drodzy Państwo, jesteśmy, jesteśmy praktycznie świeżo po okresie zimowym. Podczas tego okresu były dni, w których tak naprawdę nie można było swobodnie przejść przez miasto ze względu na zanieczyszczone powietrze. Zresztą zalecenia są takie, że jeżeli jakieś pyły w powietrzu są, które powyżej normy, to należy zostać w domu. Natomiast jest jedna osoba tutaj w Ratuszu, która co miesiąc do wynagrodzenia otrzymuje solidne i syte wynagrodzenie, co miesiąc około 3000 brutto do nadzoru właśnie kwestii Ochrony środowiska, pozyskiwania środków czy też właśnie ochrony powietrza w naszym mieście. Jest to Pan Burmistrz Paweł Fryc. Dlatego też chciałbym bezpośrednio zwrócić się do Pana Burmistrza jakie, ile może pieców zostało wymienionych na ekologiczne w zeszłym roku? Jakie są plany do wymiany na przyszły rok? Jakie Pan pozyskał kierunki czy może co Pan wykonał w kierunku pozyskania jakichś środków zewnętrznych na zmianę tych pieców na ekologiczne? Bardziej proszę, jakby krótko streścić swoją pracę, za którą Pan dostaje dodatek specjalny. Dziękuję bardzo.”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „Widzę, że Pan bardzo mnie lubi i Pan mnie tak kocha. Zapomniał Pan o tym, żeby rozszerzyć to, że ten dodatek jest też za sprawy mieszkaniowe między innymi też, tak? Więc powiem Panu wprost, tak, na przykład 1,5 tygodnia temu poszedł wniosek na 10 500 000zł. Pracujemy nad osiedlem na Nadrzecznej. Tak to jest też między innymi kwestia mojego, mój projekt, który ja starałem się zrobić. Powstanie tam 120 mieszkań. Mamy wytypowanych 50 kamienic, naszych budynków, naszych stóp procentowych, gdzie opracowywaliśmy...”

**Radny S. Sławiński:** „Gdzie Pan...”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „Ja Panu nie przeszkadzałem. Ja Panu powiem, konkrety Panu powiem. W tamtym miesiącu, dzięki temu, że mam jakieś tam kontakty, udało się wykonać bezpłatnie 3 audyty 3 kolejnych kamienic, które właśnie przygotowujemy dokumentację. Na chwilę obecną będziemy mieć 1 dokumentacji, które nam pozwolą kompleksowo wyremontować 10 budynków naszych komunalnych. Tak samo. Czy to Panu wystarczy? Czy jeszcze Panu będę mówił w kwestii Czystego Powietrza, że jest możliwość przyjscia do Czystego Powietrza, otrzymania dofinansowania. Złożyliśmy wniosek na Ciepłe Mieszkanie na 13 500 000. Coś jeszcze Pan chce usłyszeć?”

**Radny S. Sławiński:** „Czyste Powietrze to są tak naprawdę te programy działają w każdej gminie i to nie za Pana jakby pracą ten program powstał.”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „Ale Ciepłe Mieszkanie to już. Nie, nie w każdej, bo to gmina musi przystąpić. To jest raz. Podpisać umowę. Ciepłe Mieszkanie już nie i też złożyliśmy wniosek na 13 500 000 i tak samo, tak jak Panu powiedziałem, zajmuję się też głównie też mieszkalnictwem i widać te efekty. Aha, jeszcze zapomniałem Panu powiedzieć. No w tamtym..., 3 tygodnie temu dostaliśmy pozwolenie na budowę na Ściegiennego. Tak?”

**Radny S. Sławiński:** „Ale Pan ciągle nie opowiada na pytania.

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „24 mieszkania. Powiem Panu tak. Nie chcę się chwalić, ale jeżeli wejdzie KPO, o bo ciągle też są te kwestie związane z KPO. Na ten moment mamy 80%-85% dofinansowania, ale dzięki dobrym kontaktom też w Ministerstwie uzyskamy 95%, bo jako jedni z pierwszych zrobimy niskoemisyjny budynek na Ściegiennego, który ma zużycie na poziomie 52 kilowatogodziny na metr kwadratowy i jest budynkiem według najnowszych norm DNS-a, które rekomenduje Unia Europejska. I to jest, proszę Pana, praca, którą my będziemy mogli się pochwalić, jeżeli to zostanie. Ja nie chwale się tutaj. Pan mnie wywołał do tablicy, to Panu powiedziałem. To jest praca, którą ja wykonałem. Nawet może Pan sobie sprawdzić. W grudniu weszła ustawa dopiero w Ministerstwie, a my już mamy ten budynek zaprojektowany i będziemy jednymi z pierwszych w Polsce, którzy zrobią niskoemisyjny budynek z niskim, bardzo efektywny energetycznie i niski w utrzymaniu. To wszystko, tak? Mógłbym się Pana spytać, co Pan przez 3 lata zrobił jako Radny, ale nie pytam. Bo po co? Ja robię swoje. Ja tu nie przyszedłem, proszę Pana, dla pieniędzy. Proszę mi uwierzyć, że to nie jest praca dla pieniędzy. Tak? Ja tu przyszedłem pracować dla Mieszkańców, tak. I pojmuję to jako pełną, swoistą misję. I proszę mi się nie patrzeć w portfel, bo ja mogę też Panu zacząć patrzeć w portfel.”

**Radny S. Sławiński:** „Bardzo proszę. Jak najbardziej. Ja nie mam nic do ukrycia. Natomiast Pan cały czas mówi tutaj w liczbie mnogiej, że my, my, natomiast jak konkretnie pytałem o Pana, Pana decyzje.”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „Właśnie to tak Panu udowodniłem, co zostało wykonane.

**Radny S. Sławiński:** „Nie udowodnił Pan zupełności mnie. Jeszcze na Komisji, poszczególnych Komisjach złożę stosowne jeszcze zapytania, żeby Pan mi to dał na piśmie, żeby mógł przedstawić to oczywiście mieszkańcom, tak? Dobrze? Jeżeli co Pan zrobił, żeby zlikwidować ten nieznośny zimą pył, który zalega tutaj, w naszym powietrzu. Jeszcze Pani Przewodnicząca. To jest moja wina? Dostaje Pan solidny dodatek, żeby Pan w kierunku, w tym kierunku coś Pan robił.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Panie Radny, słucham, słucham.”

**Radny S. Sławiński:** „Chciałbym jeszcze pogratulować oczywiście Urzędowi zorganizowanego biegu Run Park. Nie wiem, dlaczego tylko jest angielska nazwa, skoro i tak naprawdę w Run Park, bieg, który tylko 200 metrów miał miejsce w parku. Natomiast właśnie nazwa mówi coś zupełnie co innego. I gratuluję napisania tego projektu, bo to jest dofinansowanie oczywiście. Szkoda również, że nie przez urzędnika Urzędu Miasta. Dziękuję bardzo.”

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Dziękuję. À propos portfela. Drodzy, Drodzy Radni i Drodzy, Drogie osoby, które będą to słuchać, Mieszkańcy. Tu z Panem Przewodniczącym ustaliliśmy, że najwyższa pora powiedzieć o bardzo ważnej sprawie dla Seniorów. I oddaję głos Panu Wiceprzewodniczącemu.”

**Wiceprzewodniczący RM J. Basta:** „Szanowni Państwo, to słowa nie są skierowane do Radnych, raczej do Mieszkańców i do Seniorów. W ostatnim czasie na terenie naszego Miasta, Gminy doszło do kilkunastu telefonów, gdzie osoba dzwoniąca, przedstawiając się za funkcjonariusza policji wypytywała osobę, że czy ma pieniądze, żeby je przeliczyła, gdyż jest zagrożona, czy jeżeli ma jakieś precjoza sprawdzić, czy ma. I na potwierdzenie swoich słów podawała telefon, żeby ta osoba zadzwoniła pod ten numer, upewniając się, że dzwoni na policję. Okazywało się, że dzwoniła również do złodzieja, który chciał ją okraść. Szanowni Państwo. Policja nigdy nie zwraca się do nikogo z pytaniem, czy ma pieniądze, czy ma kosztowności, żeby je przeliczyć. I co mogę apelować. Jeżeli są takie telefony, bardzo proszę, bardzo proszę dzwońcie na 112 lub 997. Nie dawajcie się w dyskusję, bo wszyscy później twierdzą, przecież ta Pani musiała być z policji, bo wiedziała, jak mój syn ma na imię, jak moi bliscy. Nie, te osoby nie wiedzą. Podczas rozmowy wciągają, tak nie ładnie mówiąc, te informacje od osób. Te osoby starsze się otwierają w trosce o dobro, o zdrowie swoich bliskich. Mówią za dużo, a jest to skrupulatnie wykorzystywane. A to są ich zgromadzone pieniądze. Niekiedy jakieś przedmioty bardzo cenne. Może nie finansowo, ale są to pamiątki, które powinny zostać przy tych osobach. Dlatego gorący apel, Szanowni Państwo, nie dajcie się nabierać. Tyle jest tłumaczone, że były oszustwa na wnuczka, na policjanta i dalej mamy z tym do czynienia. W zeszłym tygodniu naprawdę było tego wiele i nie będę mówił kto, ale osoby nawet najbliższe z tego otoczenia z naszych Radnych, ich bliscy mieli taki telefon. Dziękuję bardzo.”

**Z-ca Burmistrza P. Fryc:** „Jeszcze jedno tylko. 160 umów wymiany piecy z Programu Aglomeracyjnego, 35 z Programu Ograniczenia Niskiej Emisji, prawie 200.”

#### **Ad.19. Zamknięcie sesji.**

**Przewodnicząca RM V. Majak:** „Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **zamykam LXIX Sesję Rady Miasta w dniu 29 marca 2023 roku.**”

Protokołowała:

Malwina Marmuszevska

*Przewodnicząca Rady Miasta*

*/-/Violetta Majak*