

PROTOKÓŁ Nr LXVIII/23
SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA
z 27 lutego 2023 r.
odbytej w Sali Witrażowej Urzędu Miasta

Godzina rozpoczęcia Sesji **14:03**, zakończenia **16:21**

Obecnych na Sesji – 13 radnych – lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

W Sesji uczestniczył Z-ca **Burmistrza Miasta P. Fryc**

Obsługa radcowska – **adw. Wojciech Witkowiak**

Ad.1. Otwarcie Sesji.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dzień dobry Państwu. Otwieram LXVIII Sesję Rady Miasta Kamienna Góra. Witam Burmistrza Miasta, Radnych Rady Miasta, dyrektorów jednostek podległych, pracowników Urzędu Miasta, media oraz osoby obserwujące tę sesję na oficjalnym kanale miasta Kamienna Góra w serwisie YouTube. Informuję, zebranych, iż pełna treść klauzuli informacyjnej o przetwarzaniu danych osobowych została umieszczona przed wejściem na salę witrażową i jest również dostępna na stronie BIP Urzędu Miasta. W sesji uczestniczy 12 radnych na 15 ustawowego składu, co stanowi kworum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować uchwały. Chciałam Państwu powiedzieć, że zaprosiłam dzisiaj Pana dyrektora Centrum Kultury, Pana Piotra Oskwarka Celem przedstawienia sprawozdania dotyczącego Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy i zapraszam Panie dyrektorze przed porządkiem obrad jeszcze.”

Dyrektor Centrum Kultury P. Oskwarek: „Dzień dobry Państwu. Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. Poproszono mnie jako szefa sztabu 6294, abym złożył raport z przeprowadzenia XXXI Finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w Kamiennej Górze, co niniejszym pragnę uczynić. Sztab 6294 sześćdziesiąt dwa dziewięćdziesiąt cztery w Kamiennej Górze po raz pierwszy z tego finału zagrał samodzielnie. Finał odbył się 29 stycznia 2023 roku dwudziestego trzeciego roku w sali Widowiskowej Centrum Kultury w Kamiennej Górze. Liczba wolontariuszy finału to 30 osób. Liczba kwestionujących w terenie to dwudziestu trzech wolontariuszy. Ten finał był wyjątkowy pod trzema względami. Po raz pierwszy Kamienna Góra zagrała samodzielnie. Po raz pierwszy przekazaliśmy transmisję poza telewizją kablową. Po raz pierwszy robiliśmy tak zwany streaming, czyli transmisję online dostępną w kanale YouTube i trzeci, i po raz pierwszy w historii finał w Centrum Kultury w Kamiennej Górze pojawił się w głównych programach telewizji ogólnopolskiej, TVN, TVN24 i wszystkich w tak zwanym prime-time, czyli o godzinie 20:50. Taka wyjątkowość pod trzema względami. Teraz przedstawię Państwu tutaj raport. Otrzymaliśmy potwierdzenie rozliczenia sztabu 6294. Tutaj będzie... Wpłaciliśmy kwotę do puszek i wpłat dodatkowych to jest kwota 79 815 złotych 46 groszy Kwotę z e-skarbonki to jest kwota 1 035 złotych co daje nam łączną kwotę 80 850 złotych i 46 groszy. Ta powyższa kwota jest zaliczona i tak jak mówię, jest potwierdzona rozliczenie sztabu XXXI Finału WOŚP-u. W tej powyższej kwocie nie uwzględnione są tak zwane aukcje allegro z przedmiotów, których nie zdążyliśmy lub nie znalazły swoich nabywców i ta kwota, która z tych wszystkich licytacji zostaje bezpośrednio wpłacona do głównej siedziby sztabu głównego Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Transmisja naszego finału

pokazana została, jak co roku w telewizji kablowej, za którą bardzo serdecznie dziękujemy, ale po raz pierwszy tak jak już wspominałem, pokazaliśmy i przeprowadziliśmy własną, bezpośrednią transmisję online na naszym kanale YouTube i tutaj kilka danych. Obejrzało nas bezpośrednio w dniu finału 2 300 osób. Łączna liczba odsłon do dnia 20 lutego 2023 to jest 2 400 osób. Wyświetleń tego naszego streamingu mieliśmy 33 600 odsłon i tutaj wszystkie dane oraz największą wylicytowaną są kwotę, jaką udało nam się w tym finale uzyskać to jest kwota 3 500 złotych. Szanowni Państwo, tak jak już wspominałem, po raz pierwszy w historii finał WOŚP w Kamiennej Górze pojawił się w głównych programach TVN-u i TVN24 o godzinie 20:50 dzięki Skrzydlatej Ferajnie, której też bardzo serdecznie dziękujemy. To jeden z naszych wolontariuszy i ta kwota 3 500 złotych została wylicytowana za voucher, który właśnie Skrzydłata Ferajna nam ufundowała. Przekazujemy potwierdzenie wpłaty tutaj na ręce Pani Przewodniczącej i chciałbym z tego miejsca jeszcze raz podziękować wszystkim, którzy pomagali sztabowi. Potwierdzenie wpłaty do Banku Spółdzielczego kwoty 79 815 złotych i 46 groszy Bank Spółdzielczy w Kamiennej Górze, który wyraził zgodę na odstąpienie od pobrania prowizji za dokonaną wpłatę gotówki. Bardzo serdecznie nasz sztab też dziękuje Bankowi Spółdzielczemu w Kamiennej Górze. Korzystając z okazji chciałbym raz jeszcze serdecznie podziękować wszystkim wolontariuszom, darczyńcom, artystom, pracownikom Centrum Kultury, Powiatowej Komendzie Policji w Kamiennej Górze za ogromny trud i czas włożony w organizację sztabu oraz wydarzeń związanych. Czuję ogromną satysfakcję z tego, że wspólnie organizujemy wyjątkowe w swoim rodzaju wydarzenie, jakim niewątpliwie jest Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Podpisano, szef sztabu 6294, Piotr Oskwarek. Chciałbym wręczyć tutaj potwierdzenie i podziękowanie dla wszystkich” -zał. Nr 2 do protokołu. „Jeszcze raz serdecznie wszystkim Państwu dziękuję i myślę, że Kamienna Góra stanęła na wysokości zadania. Bardzo serdecznie dziękuję. Pani Przewodnicząca, tutaj jest dowód wpłaty.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Chcieliśmy podziękować za zaangażowanie, za zorganizowanie i na Pana ręce te kwiaty dla wszystkich. I dla wolontariuszy, i dla pracowników Centrum Kultury i dla tych osób, które Pan wymieniał, i dla mieszkańców Kamiennej Góry. Tutaj chciałam Państwu powiedzieć, że też żeśmy się dołożyli. Niesamowitą kwotę osiągnęliśmy w licytacji. Tej osobie również bardzo dziękujemy. Czekamy na przyszły rok. Dziękuję bardzo. Tutaj podziękowania dla całej Kamiennej Góry z tego miejsca chciałbym wszystkim podziękować bardzo serdecznie, bo to nie dla mnie... To na ręce Pana. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Centrum Kultury P. Oskwarek: „Dziękuję, do widzenia.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Przechodzimy teraz do punktu porządku obrad.”

Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad:

Przewodnicząca RM V. Majak: „Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXIV Sesji Rady Miasta Kamienna Góra.
4. Informacja Burmistrza Miasta Kamienna góra o pracy między sesjami.
5. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy między sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Kamienna Góra do realizacji programu osłonowego Korpus Wsparcia Seniorów na rok 2023.

7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniego gminnego programu ostonowego w zakresie dożywiania pod nazwą "Dożywiani w Gminie Miejskiej Kamienna Góra" na lata 2019-2023.
8. Interpelacje i zapytania.
9. Wnioski.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie sesji.

Czy są jakieś wnioski dotyczące zmian w porządku obrad? Nie widzę. Przechodzimy do punktu trzeciego w porządku obrad."

Ad.3. Przyjęcie protokołu z LXIV Sesji Rady Miasta.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Protokół z LXIV Sesji Rady Miasta był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta i rozesłany Radnym na skrzynki mailowe służbowe w celu zapoznania się. Nikt do tej pory żadnych uwag ani zastrzeżeń. Czy w chwili obecnej ktoś z Państwa chce wnieść uwagi do protokołu z tejże sesji? Nie widzę. W związku z tym uważam protokół za przyjęty. Przechodzimy do punktu czwartego w porządku obrad.”

Ad. 4. Informacja Burmistrza Miasta Kamienna góra o pracy między sesjami.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę o przedstawienie informacji przez Sekretarza Miasta Kamienna Góra, Pana Radosława Łukasińskiego.”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni. Pod nieobecność Pana Burmistrza przedstawię informację Burmistrza za okres od 25 stycznia do dnia dzisiejszego.

- 27 stycznia odbył się Konwent Starostów, Burmistrzów i Wójtów Powiatu. Tematem była współpraca w wielu dziedzinach, między innymi w sprawie remontu dróg, wniosków do polskiego ładu na remonty zabytków, komunikacji publicznej na terenie powiatu i w różnych innych, drobniejszych sprawach.
- 27 stycznia odbyło się również spotkanie z delegacją ze Szczerca z udziałem Pani Apolonii Lulek. Goście podziękowali nam za dotychczasową pomoc dla uchodźców mieszkających w Kamiennej Górze i zatem kierowaną bezpośrednio do Ukrainy.
- 27 stycznia w Szkole Podstawowej numer 2 odbyło się rozpoczęcie XXXI Finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Jak zwykle szkoła ta zebrała pokaźną sumę, tym razem około 20 000 złotych. Dziękuję bardzo za zaangażowanie nauczycieli, rodziców i uczniów w tę sprawę.
- 29 stycznia, jak Pan dyrektor przedstawił, miał miejsce miejski Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w naszym Centrum Kultury. Bardzo dziękuję wszystkim, którzy przyczynili się do zebrania kwoty ponad 80 000 złotych.
- 30 stycznia odbyłem spotkanie z Prezesem Strefy, Tadeuszem Rycharskim MW w sprawie projektowanego przez nas obszaru aktywności gospodarczej w pobliżu budowanej drogi S3.
- 2 lutego brałem udział w spotkaniu noworocznym prezydenta Wałbrzycha. Ogrom prac, jakie w ostatnim roku wykonał Wałbrzych na czele już ze słynną obwodnicą wywarł ogromne wrażenie na słuchaczach. Żałuję, że nie mogli tego wysłuchać nasi Radni. Być może zmieniliby nastawienie do niektórych planów inwestycyjnych Burmistrza.

- 3 lutego we Wrocławiu uczestniczyłem w konferencji Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska. Tam po raz kolejny wnioskowałem do Zarządu Województwa o specjalną pulę środków dla Powiatu Kamiennogórskiego wykluczonego z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji.
- W wyniku tych starań 13 lutego Kamienną Górę odwiedził Marszałek Cezary Przybylski wraz ze współpracownikami. Oprócz rekompensaty za FST rozmawialiśmy z udziałem Wójta Patryka Strausa o odbudowie linii kolejowej do ... (niewyraźne). Dobra informacja jest taka, że trwa inwentaryzacja tej linii, przygotowanie dokumentacji, w tym dokumentacji na remont tunelu pod przełęczą kowarską. Z innych tematów wymienić trzeba postulat konsultacji z miastem w przebiegu łącznika drogi wojewódzkiej numer 367 z S3 w Ptaszkowie oraz budowę ronda na skrzyżowaniu ulicy Legnickiej i Wałbrzyskiej.
- 14 lutego w Ratuszu odbyło się podpisanie umowy na remont ulicy Leśnej. Kilkaset metrów drogi plus parking na blisko 50 aut będzie nas kosztowało około 4 700 000 złotych. Pieniądze są całkowicie zewnętrzne, pozyskane dzięki wsparciu Pani Minister Marzeny Machałek. Za to wsparcie raz jeszcze Pani Minister bardzo dziękuję.
- 15 lutego w Warszawie spotkałem się z Prezesem PKP S.A. w sprawie odbudowy naszego Dworca Kolejowego. Nowy program inwestycji dworcowych zakłada odbudowę 150 obiektów w całym kraju do 2030 roku. Kamienna Góra jest wśród tych miast.
- 16 lutego spotkałem się z Senatorem Krzysztofem Mrozem. Tematem spotkania były sprawy bieżące miasta.
- Również 16 lutego byłem z wizytą u Prezydenta Wałbrzycha. Rozmawialiśmy o tym, jak aglomeracja wałbrzyska może i w jakiej części zrekompensować Kamiennej Górze utratę środków z FST. Prezydent obiecał pomoc, ale decyzje w tej sprawie należą do wszystkich członków aglomeracji. Około połowy marca może być zwołany w tym celu Komitet sterujący aglomeracji.
- 20 lutego uczestniczyłem w konferencji prasowej z okazji uruchomienia wyremontowanego kosztem 3 000 000 złotych jazu na rzece Zadrna. Bez tego remontu musielibyśmy w krótkim czasie zamknąć zalew, gdyż zwyczajnie nie mielibyśmy zasilania tego zbiornika wodą.
- 21 lutego odbyło się spotkanie pracowników Spółki Mieszkaniowej oraz wydziałów ZIW i OŚ Urzędu Miasta w sprawie zabytkowej ruiny przy ulicy Słowiańskiej. Ustalenia, jakie poczyniono to zlecenie ekspertyzy technicznej, kosztorysu wykonania remontu, który jest trudny do przeprowadzenia ze względu na pobliski budynek numer 4. Ten remont szacujemy na około 3 000 000 - 4 000 000 złotych. Według nas jest zupełnie nieopłacalny. Ale konserwator zabytków nie zgadza się póki co na rozbiórkę. Tymczasem ze względu na fatalny stan techniczny i niebezpieczeństwo dla pieszych i kierowców, jakie stwarza ten obiekt, zamknęliśmy chodnik i część ulicy Słowiańskiej. Przepraszam wszystkich za utrudnienia, ale niestety podjęte przez nas środki bezpieczeństwa były niezbędne. Na koniec jeszcze dwie istotne sprawy. Wnioski dotyczące dofinansowania remontów ulic Słowackiego i Traugutta znalazły się na liście rezerwowej Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Dawnego Funduszu Dróg Samorządowych. Wnioski na remont ulic Nowej Cegielnianej i Hallera czekają obecnie na ocenę. Budynek TBS przy ulicy Staszica. Kilka prób dofinansowania tej inwestycji nie spotkało się z aprobatą Rady. W efekcie Prezes Niemas musiał zaciągnąć kredyt konsumpcyjny. To spowoduje wzrost opłat dla przyszłych lokatorów, ale nie wstrzymuje tej oczekiwanej przez Kamiennogórczan inwestycji. W dniu jutrzejszym odbędzie się przekazanie placu budowy w firmie, która zbuduje budynek na 18 nowoczesnych mieszkań. Będzie to pierwsza inwestycja

TBS i miasta po blisko 15 latach zastoju. Pan Burmistrz, jeżeli są jakieś uwagi do tej informacji, udzieli informacji na przyszłej sesji. Także dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Informuję, że obecnie na sali znajduje się 14 Radnych. Przechodzimy do punktu piątego.”

Ad.5. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy między sesjami.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Radny Sobiechowski, cóż ja bym bez Pana zrobiła? Wiem, że Pan jest bardzo dobry w matmie. Bardzo dziękuję. Proszę o przedstawienie informacji przez Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kamienna Góra, Pana Jerzego Bastę.”

Wiceprzewodniczący RM J. Basta: „Szanowni Państwo. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Kamienna Góra o pracy Rady Miasta między sesjami. W okresie od 26 stycznia 2023 roku do 27 lutego 2023 roku odbyło się 13 posiedzeń stałych komisji Rady Miasta, w tym Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju 2 posiedzenia. Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej 4 posiedzenia. Komisji Rewizyjnej 3 posiedzenia. Komisji Skarg, Wniosków i Petycji 2 posiedzenia Komisji Spraw Społecznych 2 posiedzenia. W okresie tym przede wszystkim stałe komisje opiniowały projekty uchwał będące przedmiotem dzisiejszej sesji. Zapoznały się, bądź opiniowały pisma, które dotyczyły między innymi wniosku o zwołanie LXVI Sesji Rady Miasta Kamienna Góra, montażu wkładu kominowego w mieszkaniu komunalnym, przeciekającego dachu przy ulicy Słowiańskiej, uchwały RIO numer VI/6/23 z dnia 25 stycznia 2023 roku w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu przedstawionej w uchwałach LXIV/422/22, LXIV/423/22 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 28 grudnia 2022 roku. Uchwały RIO numer VI/7/23 z dnia 25 stycznia 2023 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu i przedstawionego w uchwale numer LXVI/423/22 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 28 grudnia 2023 roku w sprawie budżetu miasta na dwa tysiące dwudziesty trzeci rok. Przekazania skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamiennej Górze przeniesienia rodzeństwa do jednego przedszkola, wymiany drzwi wejściowych i usunięcia wilgoci w budynku przy ulicy Piotra Ściegiennego. Przedłużenia terminu na udzielenie odpowiedzi w sprawie skargi. Wniosku o zwołanie LXVII Sesji Rady Miasta Kamienna Góra. Opinii prawnej dotyczącej zwrotu zwołania sesji na wniosek Burmistrza i informacji uzupełniających w sprawie skargi na dyrektora szkoły. Odpowiedzi dyrektora MOPS na skargę przydziału pustostanu, wyjaśnienia sprawy konferencji prasowych Burmistrza, wątpliwości dotyczących opłaty za odpady komunalne, skargi na decyzję Spółki Mieszkaniowej, odpowiedzi na wnioski komisji. Dodatkowo stałe komisje Rady Miasta podczas posiedzeń wypracowały wnioski do Burmistrza Miasta i Przewodniczącej Rady, których tematyka dotyczyła. Kontroli stanu technicznego mieszkania przy ulicy Tadeusza Kościuszki 39, poinformowania o sposobie załatwienia spraw budynku przy ulicy Stefana Żeromskiego 4 i Ptasiej 10, remontów pomieszczeń przynależnych do mieszkań komunalnych, ilości mieszkań wyłączonych z eksploatacji w ostatnich 5 latach, udostępnienia planu wydatków na 2023 rok, przyczyn podwyższenia opłaty za odpady komunalne, zaległości finansowych wobec wspólnot mieszkaniowych, zaległości finansowych względem jednostek podległych miastu, przedłożenia dokumentacji budynku po byłym... Akcji promocyjnych miasta zorganizowanych przez Wydział Prewencji i Polityki Społecznej udostępnienia wszelkich delegacji Burmistrza od początku kadencji, kosztów kolportażu tygodnika DB2010, umorzeń podatków za 2022 rok budowy drogi do zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Krzeszowskiej. Spotkania i wizyty:

- 31 stycznia 2023 roku odbyła się LXVI Sesja Rady miasta Kamienna Góra.
- 7 lutego 2023 roku odbyła się LXVII Sesja Rady Miasta Kamienna Góra.

Informuję Państwa, że dnia 15 lutego 2023 roku do Biura Rady Miasta Kamienna Góra wpłynął wniosek Pani Emilii Krzemińskiej, redaktor naczelnej tygodnika Informacje Dolnośląskie o zabranie głosu na Sali witrażowej miasta. Dziękuję za sprawozdanie.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ja chciałam jeszcze tutaj uzupełnić sprawozdanie o spotkanie, które odbyłam w tamtym tygodniu z mieszkańcami Kamiennej Góry, z dwoma Panami w sprawie wywłaszczenia gruntu. Mam nadzieję, że ta sprawa tutaj została pozytywnie dla tego Pana, jeżeli chodzi o naszą stronę, zakończona. Pan będzie dochodził swoich praw jeszcze dalej i oprócz tego, Rada miasta wystosowała pismo z prośbą do Pana Burmistrza o rozpatrzenie ponownego zatrudnienia, czy swojej decyzji rozpatrzenie ponownej swojej decyzji co do zwolnienia naszego mecenasa, Pana Wojciecha Witkowiaka. Serdecznie witam Państwa na sesji. Pani redaktor naczelna Informacji Dolnośląskich wraz z Panem dyrektorem tak, do spraw... tak mogę powiedzieć, do spraw marketingu. Tak, dobrze? Wydawcą, Panem Leszkiem Krzemińskim. Czy Państwo obydwójecie chcecie zabrać głos? Czy Pani Emilia? Zapraszam do mównicy. Ja przypomnę w międzyczasie, że też Państwo otrzymaliście informacje i pismo skierowane przez Panią Emilię do Rady Miasta na komisji stałej. Już to pismo zostało skierowane i było obradowania już na jednej. Bardzo proszę.”

Wydawca Tygodnika ID L. Krzemiński: „Szanowni Państwo. Dziękuję bardzo za umożliwienie nam zabrania głosu podczas sesji. Jest to dla nas niezwykle ważne, albowiem jest to jedyna szansa, aby dotrzeć zarówno do Państwa, jak i do znacznej części mieszkańców Kamiennej Góry, z których większość jest naszymi czytelnikami. Ja jestem Leszek Krzemiński, jestem wydawcą tygodnika Informacje Dolnośląskie w wersji papierowej, strony internetowej i social mediów, że tak się wyrażę. Jest ze mną redaktor naczelna Emilia Krzemińska, która prywatnie zresztą jest moją żoną. Zdecydowaliśmy się zabrać głos podczas dzisiejszego posiedzenia, by wyrazić nasz sprzeciw wobec, tu użyję cudzysłowa "polityki informacyjnej Burmistrza oraz jego rzecznika". Nie możemy dłużej tolerować zachowań. Przepraszam, minęły długie lata, kiedy występowałem publicznie, więc proszę mi wybaczyć ewentualne potknięcia. Które obliczone są na utrudnianie nam pracy. Pomijanie nas spektakularne, a wręcz sekowanie. Na wstępie pewne zastrzeżenie. Nie przyszliśmy tutaj, by o cokolwiek prosić. Cokolwiek załatwić, wyplakać się, cokolwiek innego. Jesteśmy tu po to, by publicznie w miejscu do tego najlepszym uświadomić Państwu, jak wyglądają relacje między ID, a Ratuszem. By zrozumieć obecną sytuację potrzebny jest pewien rys historyczny, który w miarę krótko spróbuję nakreślić. Niebawem miną 4 lata odkąd jesteśmy na rynku. Kiedy rozpoczynaliśmy naszą działalność fachowcy z branży dawali nam pół roku maksymalnie. Wszyscy nam kibicowali w ten sposób poza czytelnikami rzecz naturalna, że w ciągu, jeśli wytrzymamy pół roku, to będzie to będzie sukces. Za chwilę miną 4 lata, jak jesteśmy na rynku, no i póki co nic nie zapowiada rychłego zakończenia. Ciekawostką tutaj jest fakt, że mimo iż no niektórzy czytelnicy, mieszkańcy miasta nadal sugerują, że jesteśmy przez kogoś inspirowani, przez kogoś finansowani, że jeśli nie przez tę to inną partię, ugrupowanie, nic bardziej mylnego. Kiedy zakładaliśmy gazetę, warunkiem sine qua non było to, że nie podpisujemy żadnej umowy medialnej z kimkolwiek. To był warunek, który powodował, że jesteśmy wiarygodni, że nikt nie powie nam, co nam wolno pisać, a czego nie, że nikt nie sugeruje, jak ma wyglądać profil naszego pisma. Po spektakularnym no tak to trzeba nazwać, zakończeniu istnienia RTI, którego ówczesny szef, mimo że miał propozycję kontynuacji, postanowił zamknąć firmę i de facto wyrzucić na bruk całą swoją ekipę. Smaczku dodaje tutaj fakt, że działo się to przed samymi Świątami

Bożego Narodzenia w dniu 21 grudnia 2018 roku. No taki prezent widocznie postanowił swojej ekipie sprawić ówczesny szef wydawnictwa. Na rynku powstała luka. Pojawiały się głosy. Pani Emilio, to były spotkania na ulicy, Pani Emilio, a kiedy będzie nowy tytuł? No brakuje nam informacji rzetelnych, które będą jakoś odzwierciedlały to, co się w mieście dzieje. My nie wiemy, co się dzieje w Ratuszu. Nie wiemy, co się dzieje gdziekolwiek. Poza wiadomościami szeptanymi nie mamy wiarygodnego, rzetelnego źródła, z którego możemy te informacje czerpać. W związku z tym no postanowiliśmy tę lukę wypełnić. Początkowo współpraca z Burmistrzem i Ratuszem wydawała się całkiem poprawna. Burmistrz chętnie odbierał telefony, odpowiadał na wszelkie pytania zarówno Burmistrz, jak i rzecznik. To trwało czas jakiś. Przełomowy moment nastąpił już 4 miesiące po rozpoczęciu działalności. Przytoczę pewną rozmowę w Ratuszu, która odbywała się wprawdzie w cztery oczy, ale była bardzo znamienna. Odbyła się między Burmistrzem, a redaktor naczelną i wyglądała ona mniej więcej tak. Zacytuję tylko istotne fragmenty. „Chciałem, żebyś była moją zwolenniczką, a nie przeciwniczką. Źle rozkładasz akcenty. Można je rozłożyć zupełnie inaczej.” Już to sugerowało, jaki jest stosunek Burmistrza do nowego tytułu. Co jakiś czas pojawiały się propozycje podpisania umowy, na które to propozycje niezmiennie Burmistrz otrzymywał krótką odpowiedź - nie. To był nasz warunek wstępny. Kiedy redaktor naczelna przypomniała mu, jak rozkładał akcenty w czasach, gdy prowadził swój tytuł, wpadł, no nie powiem w szal, ale okazał duże zdenerwowanie. I tak naprawdę zamknął się wtedy. Powiedziała również, że nie chce być zwolenniczką, a chce być rzetelną, profesjonalną dziennikarką, tego bowiem uczył ją przez kilkanaście lat pracy w RTI. No i tu już zaczynały się schody. Wtedy Burmistrz był łaskaw odpowiedzieć. Teraz zacytuję. Tak, dokładnie, wchodzę w buty poprzednika. Jeszcze jak poprzednik, zrobię to samo w sprawie ogłoszeń. Będziesz miała wtedy pełną niezależność. To pokazuje stosunek Burmistrza do nowego tytułu, do prasy niezależnej w ogóle. Przypomnę tutaj, że Informacje Dolnośląskie jako jedyny i to nie jest powód do dumy, to nie jest coś czymś byśmy się chętnie, co uważamy za coś nadzwyczajnego. Nie, ale jesteśmy jedynym medium, które nie ma podpisanej umowy medialnej z jakimkolwiek samorządem na terenie naszego powiatu. Jedyny i tak będzie do końca. Do końca naszego istnienia. Nie dlatego, żeby komuś zrobić na złość, żeby komuś zrobić przykrość, dlatego, że chcemy być wiarygodni wobec mieszkańców. Chcemy ich informować. Ba, zdarzały się takie sytuacje, że Radni od nas dowiadywali się o pewnych sprawach. Sytuacje kuriozalne? Być może, ale taka jest rzeczywistość. Od tej pory nastąpiło no takie powiedzmy, delikatne usztywnienie relacji między Burmistrzem, a naszą gazetą. Nadal, ale to już było zależne, jakby od sytuacji, od nastroju, wręcz bym powiedział od kaprysu Burmistrza. Odbierał telefony, a wtedy, kiedy nie mógł, to oddzwaniał, chętnie udzielał informacji. To jeszcze było w miarę, zanim usztywnił stanowisko kompletnie, to jeszcze było do zniesienia. Przypomnę tutaj, że tu nie chodzi o jakąś megalomanię, o wybujałe ego, nam nie chodzi o to, żeby wynosić siebie na piedestał. My, co powtarzamy od samego początku, jesteśmy przedstawicielami mieszkańców, wyborców, podatników, całej społeczności Kamiennej Góry i okolic, całego Powiatu Kamiennogórskiego. W związku z tym naszym zadaniem jest rzetelnie informować, bo innej wiedzy z innego źródła mieć nie będą. No żadnej niewygodnej treści dla Burmistrza, czy pracowników Ratusza nie przekażą media, które mają umowy na obsługę medialną, bo wtedy jest, że tak powiem trywialnie krótka piłka. Jeśli nie jesteś ze mną, no to dziękuję, to rozwiązujemy umowę, no to jest chyba rzecz oczywista i niewymagająca żadnych, żadnego uzasadnienia. Nasze relacje z Burmistrzem przybierały formę sinusoidy, czyli były okresy, kiedy było wszystko miło i ciekawie, a były też okresy milczenia. No na tym cierpieli głównie mieszkańcy, którzy byli pozbawieni informacji. Natomiast po jakimś czasie nastąpiła już całkowita blokada informacji. Brak kontaktu telefonicznego.

Burmistrz ani nie odbierał, ani jego rzecznik, ani nie odbierał telefonów, ani nie oddzwaniał. Wszystkie pytania, jakie pojawiały się do niego, bądź do pracowników Urzędu, tu drobna dygresja, pracownicy Urzędu nie mają prawa wypowiadać się samodzielnie do gazety, co jest dla mnie już zupełnie absurdalne, ale tak jest. Łatwiej byłoby zamiast zadawać pytania Burmistrzowi, czy rzecznikowi, zapytać szefa odpowiedniego wydziału, jakie jest jego stanowisko, co się dzieje w danej sprawie, niż pytać Burmistrza, Burmistrz pyta szefa wydziału i dopiero później wysyła do nas odpowiedź. Ale to jest tylko jeden element. Drugi element, znacznie groźniejszy polega na tym, że Burmistrz za każdym razem, kiedy tylko do niego wystosowaliśmy pytanie. Rzecznik. No rzecznik w imieniu Burmistrza wykorzystywał 2-tygodniowy okres na udzielenie odpowiedzi. Pomijam fakt, że te odpowiedzi zwykle bywały nie merytoryczne, czasem zupełnie błahe, a nawet nie na temat. Chodziło o to tylko, żeby przedłużyć w czasie możliwość informacji, a jak wiadomo, jeśli chodzi o tygodnik, to tutaj liczą się dni. Co by było, gdybyśmy byli dziennikiem i otrzymali informacje po 2 tygodniach? Bez sensu. Następnie. Po tym usztywnieniu Pan Burmistrz był łaskaw podjąć decyzję o ukaraniu Informacji Dolnośląskich. Jak to się odbywało? I tu też pewna dygresja. My jako Informacje Dolnośląskie nie zabiegamy o to i nigdy nie zabiegaliśmy, żeby otrzymywać z Ratusza ogłoszenia. One się zdarzały, ale zdarzały się wtedy, kiedy Burmistrz miał dobry humor albo chciał ponowić propozycję podpisania umowy. Także tego typu sytuacje się pojawiały, ale postanowił nas ukarać. Najpierw drukował, póki istniał jeszcze, istniały Nowiny jeleniogórskie, które po 64 latach zakończyły swoją działalność w tym roku. Najpierw tam w geście zemsty, bo tak to należy odczytywać, najpierw tam umieszczał swoje ogłoszenia. Niestety tak się złożyło, że padł kolejny tytuł. Postanowił znaleźć inny. Nie, nie, nie drukował ogłoszeń w lokalnej prasie. Firmy, która tutaj płaci podatki. Nie. Postanowił znaleźć w egzemplarzu, który posiadam Burmistrz Miasta Kamienna Góra zawiadamia o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Wałbrzyskiej, Korczaka w Kamiennej Górze. No jestem przekonany, że mieszkańców Wałbrzycha bardzo interesuje plan zagospodarowania miasta Kamienna Góra. Kolejny. Ogłoszenie Burmistrza. Uchwała o wyłożeniu tegoż planu zagospodarowania. Jak odebrać to inaczej, jak zemstę? Jak można to inaczej wytłumaczyć? Kiedy w naszym tytule ukazała się publikacja dotycząca ustawy, która została opublikowana w Dzienniku Ustaw 1997 numer 115, pozycja 741 o tym, że Burmistrz ma obowiązek. To dotyczy akurat przetarg na nieruchomości, że Burmistrz ma obowiązek drukować je w lokalnym piśmie, które ma zasięg co najmniej powiatu. Proszę mi pokazać, jaki zasięg ma tablica rejestracyjna z Wałbrzycha. Po tej publikacji Burmistrz postanowił za wszelką cenę uzasadnić swoje poczynania i drukowanie tych ogłoszeń w zupełnie innym piśmie i powstała gorączkowa akcja, żeby ta bezpłatna gazeta pojawiała się na naszym rynku. Była, nie wiem, czy jeszcze jest przez pewien czas w Urzędzie Miasta była w innych urzędach na terenie Kamiennej Góry i próbowano chcąc jakby zdeprecjonować naszą pozycję na rynku, próbowano ją umieszczać w tych sklepach, w których my sprzedajemy naszą gazetę. No póki co spełzło to na niczym i niestety dla Burmistrza, no ten fortel się nie udał, aczkolwiek wcale nie jestem pewien, że nadal tam ogłoszenie drukuje. My, jak wspomniałem wcześniej, ani o to nie będziemy zabiegać, a jeśli dostawaliśmy tego typu ogłoszenia to traktowaliśmy to jako... No nie wiem, no dopust boży. W każdym razie, no nie jest to źródło naszego finansowania. Nas finansują wyłącznie czytelnicy i reklamodawcy, nikt więcej. Nie mamy bogatego wujka, nie mamy żadnego przedsiębiorcy, który jakoś szczególnie o nas dba finansowo. Od samego początku, niebawem będą 4 lata Finansujemy się z własnych środków. Między innymi dlatego, że może tak, gdybyśmy podpisali tak zwane w cudzysłowie lojalki, to byśmy mieli może niewielki, ale jednak stały dochód miesięczny z tych umów na obsługę medialną, ale to kłóciłoby się z naszą filozofią wydawania rzetelnej, wiarygodnej gazety. Potem już

nastąpiła groteskowa eskalacja, jeśli chodzi o Burmistrza, albowiem wystosował pozew, ja nie będę cytował, nie będę nawet używał sformułowań, które tam padły, ale to jest sytuacja. Nie spełniliśmy żądań Pana Burmistrza. W związku z tym oczekujemy pozwu. Chętnie przed sądem wyjaśnimy własne racje i zobaczymy, jak to się dalej potoczy. Ciekawostką jest fakt, że przy tym wszystkim jest jedna, jedyna redakcja, jedno jedyne medium Całym powiecie, które nie jest zapraszane na konferencje prasowe jakiegokolwiek pracownika Urzędu, a Burmistrza zwłaszcza. Tylko jeden. Gdyby to się zdarzało jakoś nie wiem, przypadkowo, to można byłoby myśleć, że jest to niefrasobliwość, ktoś zapomniał, ktoś czegoś zaniedbał, ale jeśli to dotyczy wyłącznie Informacji Dolnośląskiej, no to trudno mówić o przypadku. Jest to przemyślane, zaplanowane i wykonane zgodnie z jakąś, z jakimś scenariuszem. Jaki? To już kwestia każdego. Wyłania się z tego wszystkiego jakiś taki, ja bym to nazwał takie dążenie do autorytaryzmu. Jest tak, jeden przekaz, jedna relacja. jeden człowiek. Czy to ma jeszcze coś wspólnego z demokracją? Czy to przypadkiem nie zmierza w kierunku białoruskim Nie boję się tego określenia. Węgierskim? Czy tak ma wyglądać demokracja w XXI wieku? W mieście położonym, kraju w środku Europy, członkiem Unii Europejskiej? To tak wygląda demokracja? No bardzo przepraszam, ale to chyba o zupełnie innej demokracji myślimy. My wypełniamy lukę nie tylko informacyjną. Ja nie chcę się przechwalać własnymi osiągnięciami, natomiast warto wspomnieć o tym, że poza działalnością strictly wydawniczą, zajmujemy się również czym innym. Wszyscy pamiętają czasy COVID-u, lockdown to, co działo się wtedy z przedsiębiorcami, zwłaszcza tymi, którzy zajmują się gastronomią. Czy otrzymali jakkolwiek pomoc z ratusza? Jeśli tak, to chętnie się dowiem, jaką. My bez żadnych kosztów wspieraliśmy wszystkich tych przedsiębiorców, przychodzili do nas i mówili albo dzwonili. Słuchajcie, sytuacja jest jaka wicie, musimy ciąc koszty. W związku z tym musimy rezygnować z ogłoszeń. Nie będziemy się u was już ogłaszać. Wtedy nasze stanowisko było jasne i klarowne. Będziemy wam drukować te ogłoszenia gratis. Nie możecie zniknąć z rynku. Zapłacicie wtedy, kiedy wyjdziecie już na prostą, bo to nie może trwać wiecznie. Kiedyś na tę prostą wyjdziecie. To był nasz wkład w rozwój, pomoc przedsiębiorcom, drobnym przedsiębiorcom. Ci silni dadzą sobie radę sami. Im pomagać nie trzeba, ale ci drobni przedsiębiorcy, dla których często to są firmy rodzinne, dla których ten jeden biznes jest jedynym źródłem utrzymania, to dla nich koniec oznacza tragedię. Ale czy tylko dla nich? Proszę policzyć, ile firm zniknęło z rynku, ile jest witryn, w których jest "sprzedam", "wynajmę", "kończymy działalność"? Ile takich jest? Ja sugerowałem Burmistrzowi, żeby się przeszedł po mieście, porozmawiał z tymi przedsiębiorcami, żeby policzył, choćby tworząc budżet, o ile mniejsze będą podatki. Te podatki zgodnie z budżetem oszacowano w jakiś sposób. Ale zadałem pytanie, czy rzetelnie i skąd mieli informację, jak to się rzeczywiście ma do stanu faktycznego? Ale widocznie nie. Widocznie nie miał takiej ochoty. My, to nie jest powód do chwały, ale my jako wydawcy mamy znacznie większą wiedzę, co dzieje się wśród tych przedsiębiorców, mieszkańców, jakie są ich oczekiwania, potrzeby, problemy. Wiemy dlatego, ponieważ redaktor naczelna i pracownicy, mając kontakty z mieszkańcami, wiedzą, jakie są ich bolączki. Ja z kolei poza tym, że jestem wydawcą to przez 4 lata co tydzień wożę te gazety do wszystkich punktów na jednej z tras. Mam bezpośredni kontakt z ludźmi. Oni mi się zwierniają jak powiernikowi. Oni mówią o rzeczach, których nie powiedzą nigdzie. Pytam, dlaczego nie pójdziecie do Urzędu? Dlaczego nie powiecie, jakie są wasze problemy? Bo my się boimy. Czego się boicie? Jest XXI wiek. Mamy demokrację. Czego wy się boicie? Boimy się zemsty władzy. Szanowni Państwo, jeśli przedsiębiorcy, podatnicy mówią, że boją się reakcji władzy chyba coś jest tutaj nie tak. Czyli co? Zarządzanie strachem? Na tym ma to polegać? Jeśli mówię dobrze, jest problem, problem jest konkretny. Proszę zatem wypowiedzieć się do gazety. Nie, nie zrobię tego. Dlaczego? Strach. Szanowni Państwo, czy to jest, czy to jest normalne postępowanie? Czy to są normalne relacje? Śmiem twierdzić, że

nie. I teraz może to zabrzmieć brutalnie, ale chyba musi tak zabrzmieć wreszcie po tylu latach, że tak powiem, od ręki. My nie prosimy. My żądamy dostępu do wszystkich jawnych informacji dotyczących pracy Urzędów i Urzędników, i robimy to nie we własnym imieniu, żeby nikt nie pomyślał, że my mamy jakieś wybujałe potrzeby. Nie. My, jak kiedyś wspominałem, jesteśmy sumieniem mieszkańców, podatników, Wszystkich tych, którzy tu po prostu mieszkają albo wyjeżdżają za granicę po to, żeby żyć. Miasto się wyludnia. Miasto się starzeje w sposób nieprawdopodobny. Do tego mamy zmierzać? Jeśli tak, no to to proszę to powiedzieć wyborcom. Oni wtedy ocenią właściwie sposób postępowania. Zamykanie nam ust, kneblowanie, jak wspominałem, sekowanie, eliminowanie z uczestnictwa choćby w konferencjach prasowych. Jako jedyni wydajemy gazetę w formie papierowej. A jesteśmy pomijani na każdym kroku. To o czym to świadczy? To świadczy o współpracy z mediami? Z którymi? Z tymi, z którymi podpisał Pan Burmistrz umowę na obsługę medialną? Przecież tam nikt nie napisze niewygodnych rzeczy dla Burmistrza. To jest tak oczywiste i tak kłuje w oczy, że trudno tego nie zauważyć. I na koniec. Szanowni Państwo. Tu już przeczytałem, żeby się nie pomylić. Burmistrz celowo i świadomie, wbrew przepisom i dobremu obyczajom wyklucza jedno tylko medium z dostępu do informacji, co pozbawia mieszkańców rzetelnej, niezbędnej wiedzy. Zwracamy się zatem z prośbą o stanowczą reakcję na autorytarny sposób zarządzania jednostką podległą Burmistrzowi, ponieważ nie jest to prywatny folwark Pana Janusza Chodasewicza. To jest Urząd. To jest Urząd, który sprawuje z mocą wygranych wyborów, to mieszkańcy, choć nie wszyscy wybrali go Burmistrzem. I to jest jego służebna rola wobec mieszkańców, wszystkich, także tych, którzy na niego nie głosowali. To jest odwrócenie ról. absolutne. To nie mieszkańcy są dla Burmistrza, to Burmistrz jest dla mieszkańców. Co zatem wie o ich kłopotach, problemach, perspektywach? Co wie? Jeśli wie, to niech się tą wiedzą podzieli. Myślę, że wyczerpałem, że to już właściwie będzie wystarczająco dużo na ten temat. Jeśli Państwo zechcecie mieć jakieś pytania do nas, oboje z redaktorem naczelną służymy. Proszę bardzo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję bardzo, że Pan się zmieścił w umówionym czasie, bo tak się umówiliśmy. Czy Państwo macie pytania? Nie widzę, dziękuję Państwu bardzo serdecznie. Przechodzimy do punktu szóstego porządku obrad.”

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Kamienna Góra do realizacji programu osłonowego Korpus Wsparcia Seniorów na rok 2023.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Kierownika Działu Pomocy Społecznej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Panią Danutę Bednarz.”

Kierownik Działu Pomocy Społecznej MOPS D. Bednarz: „Dzień dobry Państwu. Przedstawię projekt uchwały Rady Miasta Kamienna Góra w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Kamienna Góra do realizacji programu osłonowego Korpus Wsparcia Seniorów na rok 2023. Na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz przepisów ustawy o pomocy społecznej Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§ 1. Gmina Miejska Kamienna Góra przystępuje do realizacji programu osłonowego Ministra Rodziny i Polityki Społecznej Korpus Wsparcia Seniorów na rok 2023.

§2. Wykonanie uchwały powierza Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma pytania? Pan Łukasz Sławiński. Panie Prezesie, ale nie wpisał Pan możliwości zabrania głosu. Po Radnych, jeżeli Pan ma pytania, to pozwolę Panu zadać te pytania. Proszę, Pan Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Ja mam jedno pytanie, czy przeprowadzono do tej pory jakieś rozeznanie potrzeb w zakresie świadczenia usług wsparcia dla seniorów powyżej sześćdziesiątego piątego roku życia na terenie naszej gminy miejskiej?”

Kierownik Działu Pomocy Społecznej MOPS D. Bednarz: „Tak, Ośrodek prowadzi już od 2022 roku takie rozeznanie. Już w 2022 roku też Gmina Miejska Kamienna Góra przystąpiła do realizacji programu. Realizowane były dwa moduły. Rozpoznawane były potrzeby w zakresie pierwszego modułu i modułu drugiego. Różnią się te moduły między sobą, że moduł pierwszy jest kierowany do osób, którym pomagamy w dotychczasowym miejscu funkcjonowania, czyli poprzez taką pomoc sąsiedzką, wsparcie w dniu codziennym wykonywania takich czynności. Natomiast moduł drugi dba o bezpieczeństwo seniorów w wieku 65 lat i więcej, i zapewnia przede wszystkim tele-opiekę. Wręczamy przy tym opaski bezpieczeństwa osobom potrzebującym i zapewniamy płynną obsługę w postaci abonamentu przez cały okres realizacji programu, czyli przy centrum obsługi czuwają osoby, które są gotowe do podjęcia natychmiastowej reakcji. Po każdym otrzymaniu sygnału w zakresie na przykład upadku opaski są wyposażone w dość taki szeroki zakres umożliwiający monitorowanie tego stanu bezpieczeństwa poprzez właśnie taki sygnał upadku, sygnał podwyższonego ciśnienia, czy na przykład jakaś też chwila, kiedy osoba nie odbiera sygnału, łączy się operator i wtedy na tej zasadzie są poinformowane osoby z najbliższej najbliższego otoczenia osoby monitorowanej, a w ostateczności nawet służby ratunkowe. Także w tym roku też chcemy realizować tę formę pomocy, bo jest to szczególnie korzystne dla osób samotnie zamieszkałych, które nie mogą na co dzień liczyć ze wsparcia członków rodziny.”

Radny Ł. Sławiński: „Jaka to jest wielkość statystyczna osób powyżej 65 roku życia, która wymaga wsparcia takiego?”

Kierownik Działu Pomocy Społecznej MOPS D. Bednarz: „W zeszłym roku udało się objąć tą pomocą 106 osób w formie teleopasek. Moduł pierwszy był mniej może taki popularny wśród seniorów, którzy jednak mimo wszystko gdzieś preferują jednak taki kontakt bezpośredni z innymi osobami niż to, co żeśmy oferowali poprzez plakaty, ulotki. Też odbyło się kilka spotkań bezpośrednio przez pracowników Ośrodka z członkami Uniwersytetu Trzeciego Wieku, jak również dla Klubu Seniora, żeby przybliżyć realizację programu, na czym polega. Także do modułu pierwszego nie zgłaszały się osoby, które chętnie chciałyby wpuszczać wolontariusza, na przykład do domu, bo ta forma pomocy głównie skierowana jest na taki bezpośredni kontakt, czyli senior za naszym pośrednictwem albo ogólnopolskiej infolinii zgłasza taką potrzebę, wówczas wolontariusz kierowany jest albo pracownik też Ośrodka do takiej osoby. Może być to kontakt telefoniczny, osobisty. Jest, na przykład opracowana wtedy wspólnie lista zakupów, czy jakichś spraw takich do załatwienia, ale ta forma nie przyjęła się na tą chwilę u nas w gminie. Mamy nadzieję, że coraz będzie głośniejszy na temat realizacji tego programu, który jest też rozpowszechniany w całej Polsce i być może z czasem też uda się uzyskać większą liczbę seniorów do realizacji. Bardziej było zainteresowanie tym modułem drugim tam, gdzie były te opaski, także w tym roku zapotrzebowanie też mamy złożone na około 150 sztuk.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Jeszcze ad vocem? Dziękuję. Proszę podejść do mikrofonu, Panie sekretarzu, jakby Pan umożliwił zadanie pytania.”

Prezes Polskiego Stowarzyszenia Diabetyków oddział powiatowy w Kamiennej Górze Tadeusz Stachniuk: „Ja mam pytanie do Państwa. Dzisiaj Rada ma podjąć uchwałę w sprawie przystąpienia do realizacji programu osłonowego dla seniorów. Mam pytanie, czy ten program był konsultowany z organizacjami seniorów? To znaczy z rencistami, ze Stowarzyszeniem Rencistów Emerytów z Radą Seniorów, która działa przy Uniwersytecie przy Burmistrzu, czy też z Uniwersytetem Trzeciego Wieku? Bo dobrze byłoby, nie widzę tutaj przedstawicieli ani Rencistów i Emerytów, ani przedstawicieli Rady Seniorów przy Urzędzie Miasta w Kamiennej Górze, także martwi mnie to, że Rada będzie podejmować uchwałę o przystąpieniu do realizacji programu bez konsultacji na temat tego programu. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję za pytanie. Tylko przypomnę, że autorem tego pytania, tej uchwały jest Pan Burmistrz. To jest podpisana osoba pod tą uchwałą, czyli to pytanie powinno być skierowane do Burmistrza, ale myślę, że Pani tutaj również umie odpowiedzieć na to pytanie. Bardzo proszę. Zgadza się, ale to jest projekt uchwały Pana Burmistrza. A ponieważ Rada Seniorów działa przy Panu Burmistrzu, a nie przy Radzie Miasta i przypominam, że seniorzy nie zwracali się do Rady Miasta do tej pory, żeby w jakichś istotnych sprawach dyskutować z Radą, więc tu w tym wypadku proszę kierować to pytanie również do Pana Burmistrza. Panią Kierownik bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi, jeżeli Pani jest w stanie odpowiedzieć.”

Kierownik Działu Pomocy Społecznej MOPS D. Bednarz: „Gmina przystępując w dniu dzisiejszym podejmując taką uchwałę, umożliwi przystąpienie również do realizacji rządowego programu. Program Korpus Wsparcia jest to program rządowy, który określa, ma swoje zasady i na każdy dany rok jest opracowany indywidualnie i w tym momencie my jako gmina nie mamy możliwości tutaj dokonywania zmian w tym programie możemy przystąpić do jego realizacji, co umożliwi nam pozyskanie środków na jego finansowanie. I tak w 2022 roku finansowanie tego programu opierały się w 100%, czyli otrzymaliśmy dotacje jako Gmina Miejska Kamienna Góra w 100%. W tym roku zmieniły się zasady finansowania i jest to kwota maksymalna 80%, także to jest aby korzystać z tych środków na realizację tych dwóch modułów, o których tutaj wspominałam, warunkiem jest podjęcie takiej uchwały a już później będziemy jak najbardziej rozpowszechniać zasady przystąpienia. Dodam jeszcze, że udział w programie dla seniorów miasta Kamienna Góra w wieku 65 plus jest całkowicie bezpłatny.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czyli z tego, co Pani mówi uchwalenie tejże uchwały otwiera drogę do wnioskowania. Do wnioskowania, konsultowania i uzgadniania.”

Kierownik Działu Pomocy Społecznej MOPS D. Bednarz: „Tak, o dofinansowanie. O dofinansowanie, bo zasady programu są już ogłoszone.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czyli jest to po prostu ustawowo narzucone i nie ma co konsultować, tak? Tak. Czyli nie ma tutaj Panie Prezesie, nie ma tutaj co dyskutować, nawet zadawać pytania, bo to wynika z mocy ustawy.”

Prezes Polskiego Stowarzyszenia Diabetyków oddział powiatowy w Kamiennej Górze Tadeusz Stachniuk: „W porządku. Ja to swoje zapytanie kieruję i do Burmistrza i do Rady Miasta. Uważam, że taki program mimo wszystko powinien,

pomimo, że on jest w ramach rządowych określony ściśle, powinien być przekonsultowany z organizacjami rencistów, emerytów, z organizacjami seniorów.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „I zupełnie się z Panem zgadzam. Nic o nas bez nas. Takimi słowami się tutaj posłużę i na pewno zaczniemy współpracować. Mam nadzieję, że wola z Państwa strony, że wola jest ze strony Uniwersytetu Trzeciego Wieku to wiem, ale z innych organizacji również. Dziękuję bardzo za zadanie pytania. Czy Państwo Radni jeszcze macie pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem przedmiotowej uchwały? Proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? **13 radnych za.** W związku z powyższym **uchwała została przyjęta** i nosić będzie numer **LXVIII/439/23**”- zał. Nr 3 do protokołu. „Przechodzimy do siódmego punktu porządku obrad.”

Ad.7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniego gminnego programu osłonowego w zakresie dożywiania pod nazwą "Dożywianie w Gminie Miejskiej Kamienna Góra" na lata 2019-2023.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Panią Beatę Wrzesińską. Przepraszam Panią Kierownik. W imieniu Pani Beaty Pani Kierownik Danuta Bednarz.”

Kierownik Działu Pomocy Społecznej MOPS D. Bednarz: „Uchwała Rady Miasta Kamienna Góra zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniego gminnego programu osłonowego w zakresie dożywiania pod nazwą "Dożywianie w Gminie Miejskiej Kamienna Góra" na lata 2019-2023. Na podstawie przepisów o samorządzie gminnym oraz przepisów ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§ 1 w uchwale numer VI/27/19 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 27 lutego 2019 roku w sprawie przyjęcia wieloletniego gminnego programu osłonowego w zakresie dożywiania pod nazwą "Dożywianie w Gminie Miejskiej Kamienna Góra" na lata 2019-2023. W załączniku w części drugiej cel programu wprowadza się następujące zmiany:

1. W punkcie 1 wyrazy "150%" zastępuje się wyrazami "200%".

2. W punkcie 2 wyrazy "150%" zastępuje się wyrazami "200%".

§2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy macie Państwo pytania? Proszę mi powiedzieć. To też wynika z przepisów prawnych, tak? Ustawy się zmieniły i musimy się tutaj dostosować?”

Kierownik Działu Pomocy Społecznej MOPS D. Bednarz: „W ostatniej uchwale było przyjęte kryterium 150%. W tej chwili zgodnie z obowiązującymi przepisami gmina może przystąpić do realizacji programu w wysokości 200%.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję bardzo. Czy macie Państwo pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o naciśnięcie przycisku. **13 radnych za** w związku z powyższym stwierdzam, że **uchwała została przyjęta** i będzie nosić numer **LXVIII/440/23**”- zał. Nr 4 do protokołu. „Dziękuję bardzo Pani. Przechodzimy do punktu ósmego. Słucham, Pan Radny Jacek Bruździak. W sprawie?”

Radny J. Bruździak: „Pani Przewodnicząca, to są sprawy różne, czy nie? Nie, interpelacje i zapytania. Ja tylko chciałem skorzystać, bo skoro dzisiejsze wystąpienie

na początku Rady Państwa z redakcji Informacji dolnośląskich dotyczyło w dużej mierze działań rzecznika prasowego, a akurat Pan rzecznik się pojawił tutaj na sali i jest obecny, to może w sprawach różnych odpowiedziałby na parę pytań?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Widzę, że nikt nie chciał wtedy zabrać głosu, bo nie widziałam, żeby Państwo Radni się zgłaszali. Nikt nie chciał zabrać głosu po wystąpieniu Pana Leszka Krzemińskiego. Pan widzę, rzecznik też nie chce, więc przejdziemy do punktu ósmego porządku obrad.”

Ad.8. Interpelacje i zapytania.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z Państwa Radnych ma interpelację bądź zapytanie? Proszę, Pan Radny Andrzej Grzyb.”

Radny A. Grzyb: „Mam zapytanie. Radni na sesji, która odbyła się 25 stycznia 2023 roku nie mieli wiedzy o tym, że nasza gmina wraz z 9 innymi gminami udziałowcami Sanikom podpisała nową umowę bezprzetargową w ramach tak zwanego inhouse z firmą Sanikom na odbiór odpadów na okres 4 lat. Umowa ta jest dla naszego miasta niekorzystna. Od początku naszej kadencji Rady krytykowana była poprzednia umowa inhouse 5 gmin, która wygasła końcem 2021 roku. O negatywnych skutkach tej umowy dla mieszkańców naszego miasta informowałem wielokrotnie na Sesjach Rady w latach 2019-2021 i domagałem się jej rozwiązania. Podpisanie przedmiotowej umowy to powrót do czasów słusznie minionych. To ograniczenie konkurencji, tworzenie monopolu zawsze oznacza wzrost cen i spadek jakości usług. Zwracam po raz kolejny uwagę, że koszt odbioru odpadów z terenu naszego miasta powinien być najniższy w porównaniu do pozostałych gmin udziałowców Sanikom ze względu na najmniejszą odległość Kamiennej Góry od wysypiska w Lubawce. Pytanie, dlaczego Pan, Panie Burmistrzu w tajemnicy przed Radnymi podpisał niniejszą umowę inhouse? Dziękuję.”

Zapytanie stanowi **załącznik Nr 5** do protokołu.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Radny Łukasz Sławiński. Przypominam, że interpelacje proszę również w wersji elektronicznej. Panie Andrzeju, czy Pan ma dla mnie? Proszę, Pan Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Zapytanie. Przedmiot zapytania. Dystrybucja kalendarza ściennego na spirali na 2023 rok przeprowadzona przez Urząd Miasta Kamienna Góra wraz z decyzjami w sprawie wymiaru podatku od nieruchomości na 2023 rok. Uzasadnienie. Krótkie przedstawienie stanu faktycznego. W styczniu i w lutym 2023 roku do skrzynek pocztowych mieszkańców miasta Kamienna Góra wraz z decyzjami w sprawie wymiaru podatku od nieruchomości na 2023 rok trafiły również kalendarze ścienne na spirali na 2023 rok. Kalendarz miasta Kamienna Góra na 2023 rok uwzględnia również podsumowania roku 2022, a także wykaz inwestycji podjętych do realizacji w latach 2019-2022. Pytania wynikające z zapytania:

1. W jakim nakładzie został wydany Kamienna Góra na 2023 rok, który został dostarczony do mieszkańców Kamiennej Góry wraz z decyzjami w sprawie wymiaru podatku od nieruchomości na 2023 rok?
2. Kto jest wykonawcą projektu graficznego kalendarza miasta Kamienna Góra na 2023 rok dostarczonego do mieszkańców Kamiennej Góry wraz z decyzjami w sprawie wymiaru podatku od nieruchomości na 2023?
3. Jaka jest łączna wartość brutto zamówienia obejmującego wykonanie projektu graficznego, wydanie i dostarczenie do miny Miejskiej Kamienna Góra kalendarza

miasta Kamienna Góra na 2023 rok, który został rozdystrybuowany wśród mieszkańców Kamiennej Góry wraz z decyzjami w sprawie wymiaru podatku od nieruchomości na 2023 rok? I pytanie 4. Z jakich środków budżetu miasta Kamienna Góra zabezpieczono sfinansowanie wykonania projektu graficznego i wydania kalendarza miasta Kamienna Góra na 2023 rok, który został rozprowadzony wraz z decyzjami w sprawie wymiaru podatku od nieruchomości na 2023 rok z uwzględnieniem wskazania obowiązującej klasyfikacji budżetowej. Dziękuję.”

Zapytanie stanowi **załącznik Nr 6** do protokołu.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Nie widzę już, żeby się Państwo zgłaszali z interpelacjami i zapytaniami. Przechodzimy do punktu dziewiątego.

Ad.9. Wnioski.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy ktoś z Radnych chce przedstawić jakiś wniosek? Pan Radny Andrzej Grzyb. W sprawach różnych. Dobrze. Pan Radny Sławomir Sławiński.”

Radny S. Sławiński: „Chciałem złożyć wniosek dotyczący realizacji zadania budowy infrastruktury drogowej do zabudowy mieszkaniowej w rejonie ulicy Krzeszowskiej. Z uwagi na to, że ostatnio na konferencji prasowej dotyczącej otwarcia jazu, inwestycji, która dotyczyła jazu, otrzymałem, czy wszyscy mieszkańcy otrzymywali taką wiadomość, czy informację, że Radni nie zgodzili się na budowę basenów. Wnioskuje właśnie, chciałbym złożyć ten wniosek, ponieważ no sprawa tak naprawdę nie dotyczyła budowy basenów, czy też drugiego zadania z rządowego Funduszu Polskiego Ładu, czyli ulicy Krzeszowskiej, tylko decyzja Radnych dotyczyła nie zgodzenia się na dodatkowe zadłużanie miasta. Dlatego poniższy wniosek. Wnoszę o realizację zadania budowy infrastruktury drogowej do zabudowy mieszkaniowej w rejonie ulicy Krzeszowskiej w ramach otrzymanej promesy z rządowego Funduszu Polski Ład na kwotę 4 997 000 plus z 10% wkładem własnym, czyli suma kwoty inwestycji to 5 496 700 złotych na tę inwestycję w ramach polskiego ładu. Boję się, że Burmistrz przekaze, czy zmieni w ogóle realizację tego zadania na inne zadanie. Dlatego ten wniosek składam. Wobec zaistniałej sytuacji, że wielokrotnie było zapytanie ofertowe dotyczące tej ulicy, czyli budowy tej infrastruktury i ta kwota była znacznie wyższa niż w kosztorysie inwestorskim, a chciałbym zauważyć, że kosztorys inwestorski opiewał na całość zadania 5 710 316 złotych, a otrzymane oferty dotyczące zapytań ofertowych były znacznie wyższe i były mniej więcej o 50% wyższe od kosztorysu inwestorskiego. W ramach tej kwoty, czyli w ramach otrzymanej promesy z wkładem własnym mogliśmy, czy możemy w dalszym ciągu wykonać kanalizację deszczową, kanalizację sanitarną, wodną i dodatkowo zostaną pieniądze, czyli mniej więcej około 1 000 000 złotych na infrastrukturę drogową w sensie na wszystkie działania dotyczące budowy drogi. Otrzymałem informację na komisji od Sekretarza Miasta, że nie dało się, nie dało się w ten sposób tego wykonać. No jednakże kosztorys inwestorski wskazuje jednoznacznie, że można było z całości inwestycji wyznaczyć właśnie te zadania, czyli kanalizacja deszczowa, sanitarna, wodna. Zabezpieczyć urobek w ramach pieniędzy otrzymanych w ramach polskiego ładu, także ja na wstępie wnoszę o realizację zadania budowy infrastruktury drogowej do zabudowy mieszkaniowej w rejonie ulicy Krzeszowskiej w ramach otrzymanej promesy wraz z wkładem własnym. Dziękuję.”

Wniosek stanowi **załącznik Nr 7** do protokołu.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Nie widzę, żebyście Państwo się zgłaszali w tym punkcie. Już nie ma wniosków. Przechodzimy do punktu dziesiątego porządku obrad.”

Ad.10. Sprawy różne.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Andrzej Grzyb, później Regina Komorowska, później Bogdan Murawski, później Elżbieta Seweryniak.”

Radny A. Grzyb: „Panie Burmistrzu na ostatniej Sesji Rady Miasta nie wiedział Pan, kto jest odpowiedzialny za prawidłowe zarządzanie nieruchomościami miejskimi. Wobec tego wyjaśniam, że odpowiedzialny za to jest wyłącznie Pan. Wynika to bezpośrednio z ustawy o gospodarce nieruchomościami z 27 sierpnia 1997 roku artykuł 12 tej ustawy brzmi: „Organy, o których mowa w artykule 11, a jest tam wymieniony organ wykonawczy gminy, czyli w naszym przypadku Burmistrz są zobowiązane do gospodarowania nieruchomościami w sposób zgodny z zasadami prawidłowej gospodarki. Artykuł 20 brzmi: Tworzy się gminne zasoby nieruchomości. Artykuł 25 ustęp 1 brzmi: Gminnym zasobem nieruchomości gospodaruje Wójt, Burmistrz albo Prezydent Miasta”. Stwierdzam, że Pan, Panie Burmistrzu, nie gospodaruje nieruchomościami gminy zgodnie z zasadami prawidłowej gospodarki. Udowadniałem to wielokrotnie na sesjach. Ponadto:

1. Nieruchomości TBS nie są zasobami naszej gminy w rozumieniu wymienionej ustawy, więc niezrozumiałe jest, że interesuje się Pan przede wszystkim nimi, a zaniedbuje nieruchomości miejskie, za których właściwy stan techniczny jest etyczny odpowiada.

2. Zrzucanie mi, że jestem winny złego stanu technicznego budynku w centrum miasta, ponieważ w przeszłości byłem pracownikiem spółki mieszkaniowej to jest z Pańskiej strony wielkie nadużycie. Od 13 lat nie jestem zatrudniony w tej spółce, nie pełniłem tam funkcji kierowniczych, więc nie miałem wpływu na decyzje finansowe, które podejmował Prezes spółki wraz z Burmistrzem. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Regina Komorowska.”

Radna R. Komorowska: „Ja chciałam zapytać w sprawie ulicy Wiejskiej, ponieważ tam od dłuższego czasu, ja wiem, że ulica Wiejska jest powiatową, ale od dłuższego czasu, bardzo długiego jest przeprowadzona ekspertyza. Najprawdopodobniej, to znaczy ekspertyza, wynik ekspertyzy już jest, tylko czeka się na opinię Wód Polskich. Prawdopodobnie ta ulica będzie zamknięta i do niezwłocznego remontu i dużo razy tutaj poruszyłam problem kładki mostowej. Ona w dalszym ciągu nie jest zrobiona. No i tutaj mam zapytanie, co grozi tym mieszkańcom? Bo to, co mówiłam, że w końcu któregoś dnia będzie tak, że ulica zostanie zamknięta, zamknięta. Nie będzie dostępu straży pożarnej, pogotowia i w ogóle pytam, jak dzieci mają chodzić do szkoły i uczęszczać tą drogą? Temat poruszany przeze mnie od wielu, wielu lat. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Radny, Bogdan Murawski.”

Radny B. Murawski: „Moje pytanie jest odnośnie wspólnoty przy ulicy Żeromskiego 4. Wiem, że tam już media nagłośniły sprawę, ale mi nie chodzi, żeby dzisiaj Pan Burmistrz odpowiedział mi na te pytanie tylko na sesji marcowej, co w ciągu tego miesiąca Pan Burmistrz, jakie kroki podejmie, żeby tę wspólnotę wyremontować i żeby powiedział publicznie, co zrobił w ciągu tego miesiąca? Do tego, jak Panu Burmistrzowi by się nie chciało iść, to chętnie przekażę na Pana Wiceburmistrza dokumentację zdjęciową. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Radna Elżbieta Seweryniak-Bijak.

Radna E. Seweryniak-Bijak: „Co dzieje się nadal z budową oświetlenia lampy na ulicy Lubawskiej 21-39, ponieważ też takie podjęłam informacje niedawno, że zostały na podwórku przy ulicy Chopina zbudowane 3 lampy za 40 000. No i tutaj chciałabym się dowiedzieć, czy ewentualnie jeszcze jedno postępowanie zostanie zrobione, bo ostatnie postępowanie było w październiku bodajże i tam wyszło 80 000, 70 000. Coś koło tego. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Teraz ja mam w sprawach różnych dwie sprawy. Pierwsze to dotycząca drogi od Pagazu do mostu, czyli to jest ta z tyłu droga, ulica Broniewskiego jest w fatalnym stanie. Była informacja w tamtym roku, gdy razem z Panem Radnym ...(niewyraźne) monitowaliśmy. Była informacja, że zostanie wyremontowana w części. Zostały zaklejone dwie dziury i nic poza tym, ponieważ stwierdzono, że nie opłaca się, bo będzie remontowany budynek budowane mieszkania przy ulicy Broniewskiego z tyłu. Na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości. W związku z tym wnoszę o to, żeby ta droga wreszcie została wyremontowana, zrobiona, gdy aura na to pozwoli, bo tam nie można teraz w ogóle przejść, a mieszkańcy często chodzą tą drogą do przychodni, do aptek i do Kauflandu. I druga sprawa to powstała, została wybudowana wiata śmietnikowa ulica Jeleniogórska, Ściegiennego i Chopina. Mieszkańcy proszą o oświetlenie tej części tego kwartału podwórka ze względu na to, że tam jest bardzo ciemno, nie można wyrzucić śmieci, boją się po prostu wyrzucać śmieci do tej wiaty śmietnikowej. Zostały faktycznie umieszczone tam te lampy. O tym kwartale podwórka zostało, czy nie pomyślane, czy ktoś zapomniał, boją się wyrzucać śmieci wieczorem. Czy ktoś z Państwa jeszcze ma sprawy różne? Pan Radny Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Ja mam 3 pytania. Pierwszy temat dotyczy wybudowanej ścieżki prowadzącej z ulicy Księcia Bolka w kierunku Ośrodka Wypoczynku Świątecznego Zalew. Tam pojawił się problem związany z kruszeniem betonu stopnic w ciągu tej ścieżki. Temat był przedmiotem zgłoszenia reklamacyjnego do wykonawcy. Prosiłbym o informacje, jak ustosunkował się do tego zgłoszenia wykonawca, na jakim etapie jest to zgłoszenie, czy będzie podejmowana naprawa tych stopnic? Drugi temat. Chciałbym jeszcze odnieść się do mojego zapytania dotyczącego dystrybucji kalendarza miasta Kamienna Góra na 2023 rok. Tam w tej części dotyczącej jeszcze miejskich inwestycji podjętych do realizacji w latach 2019-2022 są wyszczególnione między innymi dwa zadania. Budowa chodnika przy ulicy Bohaterów Getta i przebudowa ulicy Towarowej. W świetle informacji przedstawionej w tym kalendarzu te dane sugerują na fakt, że zadania zostały sfinansowane z budżetu miasta, natomiast no oczywiście stan faktyczny jest inny, ponieważ budowa ścieżki, budowa chodnika przy ulicy Bohaterów Getta była sfinansowana przez wykonawcę drogi ekspresowej S3 na odcinku Kamienna Góra-granica państwa. Natomiast przebudowa ulicy Towarowej była sfinansowana przez kopalnię Ogorzelec. I trzeci temat. Chciałbym się jednak odnieść też do wystąpienia tutaj wydawcy Informacji Dolnośląskich. Przykuł moją uwagę przede wszystkim jeden istotny fakt. Mianowicie też padła Podstawa prawna dotycząca obowiązku podania do publicznej wiadomości ogłoszenia o przetargu dotyczącego zbycia nieruchomości zasobu samorządowego. Była zacytowana tutaj dokładnie ustawa o gospodarce nieruchomościami, a dokładnie artykuł 38 ustęp 2 przy czym ta informacja jest jeszcze doprecyzowana, ta norma prawna jest doprecyzowana przez rozporządzenie Rady Ministrów z 14 września 200 roku. Dokładnie w paragrafie 6 mówi się o tym, że w przypadku przetargu na zbycie nieruchomości, których cena wywoławcza jest wyższa niż 10 000 euro wyciąg

z ogłoszenia o przetargu podaje się do prasy o zasięgu co najmniej powiatu, na którego terenie znajduje się zbywana nieruchomość. Ja przeglądałem sobie informacje dotyczące tego tygodnika, który został też podany do publicznej wiadomości przy tym wystąpieniu, no okazuje się, że ten tygodnik swoim zasięgiem obejmuje Powiat Wałbrzyski. Wobec tego tutaj rodzi się Drodzy Państwo, pytanie, czy te ogłoszenia o przetargach na zbycie nieruchomości z naszego zasobu Gminy Miejskiej Kamienna Góra, które zostały wydrukowane w tym tygodniku, czy w ogóle sprzedaż w toku tych przetargów jest skuteczna? Bo wszystko wskazuje na to, że w tym zakresie zostało naruszone obowiązujące prawo. Tygodnik, na łamach którego są publikowane te ogłoszenia, no niestety nie ma zasięgu w Powiecie Kamiennogórskim. Więc no myślę, że tutaj będzie istotna też przesłanka do zbadania tej sprawy przez jedną z komisji naszej Rady Miasta. Dziękuję.”

Radny J. Bruździak: „Ja mam pytanie do Pana Wiceburmistrza bądź Pana Sekretarza a w związku z odpowiedzią na nie ewentualny wniosek. Chciałbym zapytać, jak w schemacie organizacyjnym, bo nie pamiętam, Urzędu usytuowane jest stanowisko rzecznika i właśnie Urzędu, Ratusza, Burmistrza, jak my właściwie mamy się do tego stanowiska ustosunkować, bo jeżeli będę wiedział, to chętnie zgłoszę wniosek. Jeżeli ad vocem, by Panowie mogli odpowiedzieć, to sformułuję wniosek. Tu chyba wniosku nie trzeba. Jesteśmy w sprawach różnych. Panowie, jeżeli podejrzewam, że Pan Sekretarz zaraz odpowie po zapytaniach.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę, Pan Radny Janusz Jarosz.”

Radny J. Jarosz: „Pani Przewodnicząca, ja się przychyliam do oświetlenia tych śmietników, co Pani powiedziała. Natomiast chciałbym zwrócić Państwu uwagę, że Jeleniogórska 57 stara się od 16 lat o oświetlenie na chodniku. I ostatnie przetargi, to znaczy te wszystkie sprawy były wycenione na 80 000, natomiast na dzień dzisiejszy w innych rejonach miasta buduje się takie samo oświetlenie za 40 000. Chciałbym, żeby Burmistrz wytłumaczył mi czym to jest podyktowane, bo kwota 40 000, a 86 000 no jest to bardzo duża rozpiętość. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Jeszcze ja wzorem niektórych Radnych sobie przypominałam. Mam pytanie dotyczące płotków, które znajdują się przy trawnikach na ulicy Papieża. Czy one zostaną uzupełnione? Płotków. Czy one zostaną uzupełnione, czy po prostu zostaną usunięte, bo już w każdym miejscu brakuje elementów. I druga sprawa. Tu podejrzewam, że nie nurtuje tylko mnie, ale pozostałych Radnych. Biorąc pod uwagę ogłoszenia przetargowe i kwoty, które zostają ujawniane później przy tych ogłoszeniach przetargowych, dlaczego w Starostwie wszystkie ogłoszenia, które są publikowane, mieszczą się w kwotach, które Starostwo przewiduje? Natomiast my mamy takie kwoty dużo wyższe, aniżeli w zapytaniu, czy w zamówieniu przetargowym. I to też nie oczekuję od razu odpowiedzi. Proszę mi tylko nie mówić, że tak wychodzi z kalkulacji, bo oni też robią kalkulację, więc zaczynam się zastanawiać, dlaczego tam mieszczą się w kosztach, a u nas wszystkie przetargi są powyżej zaplanowanych kwot. Czy Państwo macie jeszcze jakieś pytanie, bo Pan Burmistrz już chce udzielić odpowiedzi na nasze pytania? Proszę, Panie Burmistrzu.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „To może od końca. Pani Przewodnicząca, to, co Pani powiedziała, to jest fakt, czy Pani opinia, że się mieszczą? Bo fakt jest taki, że ostatnio było 3 razy drożej, niż to, co sobie zakładali i to jest fakt. Znaczą... Znaczą to jest informacja, która wynika z przekazów medialnych. Nie słyszałem takiego przekazu medialnego.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę przedstawić powiatową informację. Tam jest informacja, że właśnie jest 3 razy drożej.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „To w ostatnim. Natomiast pozostałe wszystkie się mieściły. Więc faktem jest to, że też Starostwo z całym szacunkiem dla ich kompetencji tutaj nie naruszam broń Boże tego, że oni nie wiem, w jaki sposób tego nie zrobili prawidłowo. Czasem tak się też zdarza, że po prostu się nie zrobi nie wiem, z czego to może wynikać. Być może jest to kwestia, na przykład w styczniu o 50% wzrost kwestia cen cementu versus tamten rok. Pewne rzeczy nie zawsze się z jakimś przetargiem uda wstrzelić w ceny. My się na przykład na Śląską, Wrzosową i Różaną wstrzeliliśmy dokładnie w dobrą cenę, gdzie był powiem szczerze, bum na rynku surowców i generalnie sytuacja była katastroficzna, bo wtedy akurat też były problemy, przepraszam, katastrofalna związana też z wojną na Ukrainie. Przykład też Leśnej, gdzie też no ten kosztorys zmieścił się w granicach. Dlatego nie wiem, skąd ten zarzut, czy ta opinia, że nie mieścimy się w kosztorysach. No mówię, no gdzieś tam chciałbym, żebyśmy poruszali się w obrębie faktów, a nie opinii.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „To nie był zarzut. To było pytanie wynikające z otwarcia tak, ogłoszenia naszych przetargów a propos budżetu. Przyjmuję do wiadomości.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Dziękuję bardzo. Ja mówię, ja jestem zadowolony z pracowników i wydziału ZIW, który zawsze bardzo rzetelnie i dobrze podchodzi do tych wycen i naprawdę ich kompetencje są wysoko cenione i myślę, że tutaj nie mamy chyba wszyscy do zarzucenia im nic tak, bo to zresztą ten wydział przygotowuje te przetargi. W kwestii płotków nie zgodziłbym się z Panem Jaroszem, że to jest tandeta, bo myślę, że cała Jana Pawła II jest ładnym, reprezentacyjną ulicą, a że akurat ten drobny detal jest, jaki jest, no cieszymy się też z tego, że mamy piękną ulicę, a nie szukajmy też takich rzeczy, że to jest wszystko tandeta. No faktycznie, te płotki nie są być może super jakieś silne, liche no mówiąc wprost, są dokładnie liche, no nie są zbytnio mówiąc wprost szczęśliwie wybrane, ale co Burmistrz ma do tego, jakie projektant wybrał płotki? No ktoś projektował tą drogę i dobrze, no Burmistrz będzie każdy projekt patrzył się, jakie są płotki. Dobrze, no to jest najważniejsza rzecz w mieście. Płotki, które gdzieś generalnie mam nadzieję, że będą za przeproszeniem, uzupełnione.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ta wizualna, tu Pan Radny Janusz Jarosz ad vocem.”

Radny J. Jarosz: „Panie Burmistrzu, wywołał mnie Pan do odpowiedzi, ale jak Pan dobrze pamięta, ja Panu nie przeszkadzałem, ma Pan rację. Jak dobrze Pan pamięta, sprawa płotków od samego początku oddania tej ulicy przewija się tu na Radzie Miasta. To, że mam pretensję, tak, bo wydaje mi się, że gdyby te płotki były lepszej jakości nie byłyby tak niszczone, dewastowane. Tam lekko samochód dotknie...”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: Ja się z Panem zgadzam. Jakby były lepsze, to faktycznie one.”

Radny J. Jarosz: „To dlaczego są wykonane tak tandetnie?”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: Zgadzam się z Panem.

Radny J. Jarosz: „One się same nawet przewracają.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: Zgadzam się z Panem w 100%.

Radny J. Jarosz: „My już dobry rok mówimy o tym, jak nie dłużej, o tych płótkach, a Pan wywołuje mnie do tablicy. Bo Pan powiedział, że to jest tandeta.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panowie, a ja myślę, że to kierowcy powinni troszeczkę bardziej uważać wjeżdżając na te parkingi, kończąc te płotki.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: Myślę, że idzie wiosna, a jak jest śnieg to szkoda remontować chyba tych płótków ze względu na to, że podczas śniegu no to też te płotki mogą ulec dewastacji. Myślę, że na wiosnę Pani Magdalena Bręskiewicz, kierownik, zadba o to, żeby one cieszyły nas wszystkich. W kwestii oświetlenia, jak już jestem z Panem Radnym w dialogu, mam nadzieję, że to jest dialog, to powiem Panu tak. Właśnie dzisiaj rozmawiałem z mieszkańcami. Tam 1,5 tygodnia temu, tydzień byłem teraz na urlopie. Są oferty o połowę tańsze. Z czego wynikają? To, co Pan powiedział, że gdzieś tam się robi taniej, a gdzieś drożej. No Panu powiem. No z tego, że mamy pewien system zmodernizowany. Nasze lampy są zmodernizowane, są nowoczesne, no i to już musimy pewien standard. Możemy kupować taniej, tak jak tanie płotki i tanie lampy możemy kupować i one będą się psuć, to wtedy będzie powód, że się psują no to ok, no bo są chińskie, no więc musimy wyważyć cenę do jakości. No jakość się też bierze z ceny, więc jakbyśmy kupili. Dobrze, więc Panu powiem, że już wyważyliśmy jakość, wyważyliśmy jakość i to, co Pani Magda, Pani kierownik mogła uciąć na jakości, ucięła. No i po konkursie ofert są te ceny ciutkę tańsze. No i to jest kwestia przemyślenia, skąd wziąć pieniądze, żeby te lampy wykonać. Mam nadzieję, że ta odpowiedź Pana satysfakcjonuje. Mówię, no też nie możemy kupować tanich rzeczy... Bo później się właśnie kończy tym, że przez rok czasu rozmawiamy o płótkach, które były tanie. Więc też nie chcemy oświetlenia kupować taniego. Także tak to wygląda.”

Radny J. Jarosz: „Wie Pan, no nie wiem”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Nie jestem specjalistą od spraw słupów. Stawiamy to oświetlenie i Pan powiedział, że... no to ja rozumiem, że to jest dobra jakość. No myślę, że na pewno lepsza, ale pewnie za 80 000 byłaby jeszcze lepsza. No mówię, ja nie jestem. Nie no, Proszę Pana, jeszcze raz Panu tłumaczę to, co przed chwilą powiedziałem. Pani Magda, Pani kierownik zobaczyła, jakie są możliwości, żeby połączyć po pierwsze, to nie jest kwestia prostego postawienia słupa. Lampa musi być oświetlona. Musi być też zespólna z naszym systemem zarządzania oświetleniem w mieście, czyli to są odpowiedni producenci z odpowiednim oprogramowaniem, to nie są łatwe rzeczy, jak kiedyś się słup postawiło. (niewyraźne) Dobrze, będzie Pani Magda na następnej sesji to Panu na pewno albo zapraszam do Pani kierownik, odpowie technicznie, jaka jest różnica między lampą na 40 000, a 80 000, bo ja nie jestem w stanie Panu na to odpowiedzieć. (niewyraźne) No nie... Dobrze, przejdźmy może dalej. W kwestii kalendarza i tego, że Bohaterów Getta jest tam, czy tam Towarowa. Ja powiem tak, Panie Radny, no Burmistrz chodził za tym, żeby te pieniądze znalazły się na tą Towarową. O Bohaterów Getta, czy też na tym łączniku też rozmawialiśmy, jakby Pani kierownik nie ma, ale by potwierdziła moje słowa. To też były nasze, czyli Pana Burmistrza sugestie, żeby wymóc na wykonawcy S3 wykonawstwo tej ścieżki. I tam też jest nasz wkład, bo my wykonaliśmy dokumentację, także to wie Pan, no można umniejszać pewne fakty, ale ja bym tego też tak nie robił aż za mocno. W kwestii tego, czy na już tu powiedział, że nie ma ogłoszeń w Informacjach Dolnośląskich, tylko jest w tej gazecie, tam chyba się nazywa DB2010, czy coś takiego, no z tego co wiem, to ta gazeta też jest dystrybuowana w nakładzie 15 000 egzemplarzy. Myślę, że to jest zdecydowanie więcej i w Powiecie Wałbrzyskim

i w Powiecie Kamiennogórskim. W kwestii tego wystąpienia ja nie chciałbym się tutaj odnosić, bo to jest kwestia polemiki między Panem Burmistrzem, a gazetą, ale też może tak tylko powiem, że na ostatnich paru konferencjach prasowych Pani redaktor naczelna była, więc nie wiem, skąd zarzut, że nie jest Pani redaktor zapraszana. To tak tylko nawiasem mówiąc. Jeśli chodzi o te stopnie, to ja pamiętam, że z Panią kierownik rozmawiałem i tam coś ten wykonawcę się migał od odpowiedzialności, ale wiem, że chyba tam sprawa została załatwiona, ale potwierdzę Panu. Nie wiem, jak to wygląda. Dobrze. Wiata śmietnikowa na Chopina na pewno zobaczymy. Kwestia TBS-u, to jak już jesteśmy przy TBS-ie na Państwa skrzynki, być może nie wszyscy Państwo widzieli, ale też powiem to do mieszkańców. Ze strony TBS-u wpłynęło do Państwa zaproszenie, na jakby rozpoczęcie budowy budynku na ulicy Staszica. Myślę, że to jest też Państwa, myślę, że to jest Państwa sukces, że na pewno to jest też Państwa praca i jakby wkład w to, że Państwo zgodzili się parę lat temu. Tak, to było 3 lata temu? Gdzieś tak mniej więcej, zaczynając procedurę pozyskiwania pieniędzy, więc wszystkich Państwa też w imieniu TBS-u i Pana Burmistrza zapraszam na rozpoczęcie. To jest chyba godzina 11 z tego co pamiętam. Na przekazanie placu budowy. Cieszę się, że w końcu w mieście też zacznie się coś dziać. W kwestii tej drogi no to będzie okazja, żeby się zapytać Pana Prezesa. Nie chciałbym być jego adwokatem i mówić tam na ulicy Spacerowej, kiedy zamierza tą drogę zrobić. Pani Radna Seweryniak, Lubawska, temat lamp. Tak samo, 1,5 tygodnia temu zostały zebrane oferty. Nie wiem, jakie decyzje. Mówię, dzisiaj jestem pierwszy dzień po urlopie, więc jeszcze nie miałem możliwości porozmawiania z Panem Burmistrzem. Nie wiem też, jakie tam kwoty są. No mówię, nie chcę, a tak w ogóle z ciekawości to w gazecie, która jest rozdawana, to też inne gminy się reklamują z naszego powiatu tak nawiasem mówiąc. Pan Radny Bogdan Murawski, Żeromskiego 4. My mamy tam dokładnie 56%, czyli teoretycznie większość. Ale to jest tylko teoretycznie większość w tej wspólnocie. Nie zgadza się? Bo ja patrzę się, może mam złe dane. Proszę.”

Radny B. Murawski: „Ja rozumiem, ja wiem, jaka tam jest wspólnota. Tam jest Pani ... i trzech lokatorów. Po prostu ja chcę za miesiąc odpowiedź, jakie kroki poczynił Pan Burmistrz w ciągu miesiąca w wyżej wymienionej sprawie, bo już jedna odpowiedź była, że nie ma pieniędzy, że nie ma wykonawców. No zobaczymy za miesiąc...”

Radny A. Grzyb: „Przepraszam, że się wtrączę, bo akurat właścicielem, a współwłaścicielem jest lokal użytkowy, który nie jest zainteresowany tak naprawdę klatką schodową, dachem, bo to z tych części korzystają mieszkańcy, czyli gmina, prawda? Dlatego jest problem i teraz rolą jest tutaj większościowego udziałowca w Wspólnocie.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Dobrze, tylko mówię, jakby ja rozumiem pewną rolę tylko w momencie, kiedy mamy wspólnotę mieszkaniową i niestety, ale często tak się zdarza, że komuś leje się na głowę, niestety możemy iść, a ktoś nie chce się zgodzić na ten remont. Jedyne drogi są takie, Burmistrz nie ma takiej władzy, jedyną drogą jest taka, że możemy iść do sądu, tak jak tutaj Pan Radny powtarza. Bo ci mieszkańcy to są najemcy gminy i w interesie tych mieszkańców trzeba działać. I ja jestem też za tym, tylko koszty. Tylko powiem tak. Czasem jest tak, że fundusze na koncie wspólnoty nie pozwalają nawet założyć sprawy sądowej. No i taka jest nasza smutna rzeczywistość.”

Radny B. Murawski: „No i tak to wszystko wygląda.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Tak jak Pan Burmistrz wielokrotnie mówił na konferencjach, że chcemy, że chcemy wchodzić w remonty, Chcemy wykonywać te

remonty, ale tak jak powiedziałem, no kwestia polityki sprzedaży tych mieszkań odbija się teraz nam czkawką, bo są osoby, które wykupywał mieszkania i niestety nie chcą się zgodzić, przez co cierpią lokatorzy i oni mi się też skarżą, przychodzą w kwestii otwartych drzwi, bo tutaj też padła informacja, że mieszkańcy boją się przyjść. Nawet dzisiaj odebrałem parę telefonów od mieszkańców. No naprawdę jesteśmy przyjaznym Urzędem i zawsze otwartym dla mieszkańców. Ludzie spoza Kamiennej Góry, którzy przychodzą mówią, że w swoich miejscowościach nie ma tak przyjaznego i otwartego miejsca, że można się spotkać w miarę szybko i bez problemu czy to z Burmistrzem, czy ze mną, czy nawet z Panią jakąś kierownik wydziału, więc Panie Radny, ja zajmę się oczywiście tą sprawą Żeromskiego 4, ale pewnych rzeczy nie przeskoczmy. Musimy iść wtedy do sądu. No i żeby też mieszkańcy usłyszeli, my chcemy remontować, ale czasem są takie blokady i to są takie sytuacje, gdzie leje się ludziom na głowę. Mógłbym podawać tutaj z rękawa adresy. Proszę?”

Radny A. Grzyb: „Tylko najpierw Panie Burmistrzu, rozmawiać z tym właścicielem. Dysponuje kasą i stać go na remont.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „No ja nie mówię, ja nie oceniam, czy akurat daną osobę stać, czy nie stać, bo jakby no nie zresztą tutaj na forum publicznym nie powinniśmy o takich rzeczach rozmawiać, tylko na komisjach. I też od tego jest też zarządca i oczywiście będziemy wymagać od zarządcy, żeby podejmował pewne decyzje, czy tam pewne kroki, które spowodują, że te remonty się będą działy, bo proszę mi wierzyć, chcemy remontować, chcemy wchodzić, żeby to miasto stawało się ładniejsze. Pani Radna Regina Komorowska, kwestia ulicy Wiejskiej. Przepraszam, bo tutaj też był taki szum. Tam chodzi o to zamknięcie czy też okładkę.”

Radna R. Komorowska: „Całej tej drogi, ponieważ wiemy, że tam robią się też osuwiska. Prawdopodobnie, bo tam ta ekspertyza przedłużana przez powiat już zapadła i czeka tylko na opinię jeszcze tych Wód Polskich, że ta droga będzie remontowana. Nie chcę się wypowiadać, chcę poczekać.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Remontowana, czy zamknięta?”

Radna R. Komorowska: „Zamknięta i remontowana. Chcę poczekać na taką oficjalną wiadomość. Most, ten most, który mieszkańcy mogli przechodzić na Jeleniogórkę, czy dzieci do Szkoły numer 2 w dalszym ciągu to już my, nie jest wyremontowany, jest zamknięty, więc tu pytanie mieszkańcy też mają, którądy oni będą chodzić, którądy będą dzieci chodzić. Jeszcze raz powtarzam. Ulica Wiejska jest ulicą powiatową, ale mieszkańcy ulicy Wiejskiej są mieszkańcami miasta i Burmistrz nasz też jest ich Burmistrzem. I tutaj pojawia się bardzo dużo pytań. Ta kwestia ulicy Wiejskiej zostanie już oficjalnie ogłoszona za parę dni. Tyle, co mi było wiadomo, to Polskie Wody miały 10 dni, więc koło 26-27 miała zapaść już konkretna odpowiedź, czy decyzja i tutaj no pytanie, ludzie są bardzo zaniepokoił, co będzie z nimi dalej? Wiem, że chyba na dzień dzisiejszy również nie została dokonana całkowicie kanalizacja ulicy Wiejskiej, więc ci ludzie nie wiem, no moim zdaniem, są w bardzo nieciekawej sytuacji. Ja wiele razem monitowałam, również monitowałam, że podstawowym obowiązkiem jest zapewnić bezpieczeństwo mieszkańcom, wszystkim mieszkańcom, a w tym wypadku no bardzo duże. Tam jest dziura od, czeka na ekspertyzę, już zrobiła się dziura w ulicy, która chyba w listopadzie minął rok i w dalszym ciągu nic niezrobione. To są akurat sprawy dotyczące powiatu, ale my również jako miasto no chyba nas to powinno interesować, prawda? A szczególnie tutaj ta kładka łącząca ulicę Wiejską z Jeleniogórką. Tym bardziej, że tam jest to Kamżdza, też dzieci chodzą. Ludzie chodzą. Dla mnie to jest po prostu niepojęte. Powiat nawet sobie po prostu chyba w polskim ładzie w ogóle nie

wziął. Tu już taka moja może nie wiem, czy powinna być, że myślał, że to jednak się uda, przedłużając zwalić na Urząd Miasta, na nas, ale jest jak jest, więc tutaj ja chciałam po prostu zasygnalizować, że taki problem jest i pewnie wkrótce się on pojawi, a mieszkańcy żyją w niepokojach. Dziękuję.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Ja dokładnie potwierdzam to, co Pani też powiedziała, bo Pani też prywatnie wiele razy nam się przypomina tutaj i Burmistrzowi, i mi w sprawie tej kładki. Powiem, może od kładki zacznę, rozmawiałem między innymi, kosztorys jaki jest, bo projekt jest wykonany, sięga około nie chcę strzelać, ale tam są setki tysięcy złotych. Wykonanie tej całej podbudowy, kładki, rozbiórki starej i postawienie jej nowej. Rozmawiałem z taką firmą, która zajmuje się innowacyjnymi technologiami i mieli wspólnie z Politechniką Rzeszowską wziąć taki projekt demonstracyjny. Moglibyśmy to zrobić jako projekt demonstracyjny, ale niestety nie będzie wykonywany w ramach tego projektu z Unii Europejskiej, więc ta technologia pozwoliłaby chociaż o 30-40% zmniejszyć te koszty. Musimy naprawdę usiąść. Generalnie sama ulica Wiejska będzie problemem, jeżeli zostanie nam przekazana po oddaniu S3. Nie wiem, nie wyobrażam sobie takiej sytuacji i na miejscu Pana Burmistrza poszedłbym do sądu, żeby doprowadził Starostwo najpierw do odpowiedniej jakości tę drogę, a nie oddawać. się były już takie przypadki. To chyba w Powiecie Wałbrzyskim, że gdzieś tam udawało się takie sytuacje wygrać. No myślę, że tutaj Starostwo poradzi sobie i zanim nam odetną drogę w jakiś tam sposób pozyskają te pieniądze i myślę, że zrobią tą drogę, bo innego wyjścia nie ma, no bo problem spadnie na nas. To trochę jest takie, no mówiąc delikatnie nie za bardzo dla nas taki bagaż.”

Radna R. Komorowska: „Decyzja już zapadła. Czeka to, więc myślę, że, ja myślę, to naprawdę jest tylko moje myślenie, ale może być błędne, że to jednak zostanie powierzone do wykonania powiatowi, a nie nam, bo to będzie decyzja już w tej chwili, znaczy ona już jest, tylko jeszcze raz czekamy na opinię. Ja nie znam opinii Polskich Wód, ale prawdopodobnie taka ona jest, więc to będzie problem powiatu.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „(niewyraźne) ...odwlekać, póki nam nie oddadzą tej drogi. No i tutaj będzie mam nadzieję, że nie będziemy, dogadamy się, tylko nie pójdziemy na drogę sądową, ale to mówię.”

Radna D. Kurnyta: „Ja mam pytanie, a tam w budżecie w którymś roku nie wiem, w poprzednim, było zapisane na remont.”

Radna R. Komorowska: „Tak, to na projekt tylko, bo jak się pytałam to u nas.”

Radna D. Kurnyta: „A ja myślałam, że on jest zrobiony.”

Radna R. Komorowska: „Ja też tak myślałam. Nie, nie jest zrobiony.”

Radny A. Grzyb: „Ja dwa słowa do kładki jeszcze. Ja chciałem tutaj taką ciekawostkę podać, że obecna kładka, która wytrzymała przez ponad 30 lat praktycznie niewiele kosztowała. Dokumentację zrobiliśmy za darmo. Kładka została wykonana na zakładzie remontowym w ramach zakładu budżetowego i nikt nie wydawał setek tysięcy złotych, czyli można było, dlatego dziwi mi się tak ogromny koszt obecny, który Państwo planujecie.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „To były czasy dobre PRL-u akurat. Plus PRL-u.”

Radny A. Grzyb: „To był początek lat 90-tych. A no to, że zakład taki zrobił w latach 90-tych. (niewyraźne) Czyli miasto, czyli tak naprawdę miasto.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czeka jeszcze Pan Radny Janusz Jarosz. Grzecznie czeka. Panie Burmistrzu, bardzo proszę odpowiadać na pozostałe pytania, bo czeka Pan Janusz Jarosz jeszcze.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „No chyba tu już wszystko wyczerpałem... To chyba Panu Sekretarzowi jeszcze.”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Odpowiedź Pana Radnego Bruździaka. Przede wszystkim Panu Jackowi Bruździakowi chciałbym odpowiedzieć, że temat wraca po roku. Rok temu albo ponad rok temu mówiliśmy o tym. Stanowiska jako takiego nie ma, ponieważ Pan rzecznik nie jest zatrudniony jako pracownik, nie jest pracownikiem samorządowym. Jest na umowę zlecenie i tak jak wiele osób, które pracuje w Urzędzie na umowę zlecenia w różnych tematach, nie są ujęci w schemacie organizacyjnym. Zatem należy przypuszczać, że bezpośrednią kontrolę nad pracą rzecznika sprawuje Burmistrz Miasta.”

Radny J. Bruździak: „W tej sytuacji mam takie pytanie do Pani Przewodniczącej, bo po dzisiejszym wystąpieniu przedstawicieli mediów, no wydaje się, że rola rzecznika, nad którym kontrolę sprawuje Pan Burmistrza, którego bardzo często na sesjach nie ma, jednak Pan rzecznik pełni bardzo ważną funkcję. Czy w takim razie moglibyśmy Pani Przewodnicząca, zaprosić na sesję Pana rzecznika w tej sytuacji organizacyjnej, jaka jest, no i skoro wysłuchaliśmy jednej strony, która przedstawiła swoje zdanie na temat polityki informacyjnej Ratusza, ja w skrócie mówię Ratusza oczywiście, chodzi o Urząd, to może mógłby Pan rzecznik wystąpić u nas na sesji i moglibyśmy, znaczy mógłby przedstawić swoje zdanie, ale moglibyśmy również zadawać pytania, tak jak dzisiaj mogliśmy to robić. Chociaż wypowiedź była na tyle wyczerpująca, że te pytania się nie pojawiły, ale wydaje mi się, że dobrym obyczajem byłoby to, żeby tutaj drugą stronę można było wysłuchać i ewentualnie zadać pytania i rozwiać jakieś wątpliwości, a tych wątpliwości jest bardzo, bardzo dużo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Szanowni Państwo Radni, widzę, że nie wiecie, zawsze Pan rzecznik jest zapraszany na sesję. W tym wypadku szczególnie Panu chodzi, żeby się odniósł, to mi się wydaje, że te pytania dotyczyły też Pana Burmistrza i mam nadzieję, że Pan Burmistrz to odpowiedzi również udzieli. Skieruję takie zaproszenie typowo do udzielenia, do odniesienia się do wypowiedzi Państwa z ID. Bo Pan rzecznik jest zapraszany na każdą sesję. Pan Sekretarz.”

Sekretarz Miasta R. Łukasiński: „Ja jeszcze chciałbym odpowiedzieć tutaj odnośnie pytań Pani Elżbiety i Pana Janusza odnośnie lamp. Bardzo proszę jeżeli Państwo możecie, to już dzisiaj jest po czasie, natomiast jutro o telefon do wydziału merytorycznego, do IOŚ, najlepiej do Pani kierownik albo do Pani, która zajmuje się oświetleniem, bo sprawa się troszeczkę, jakby klaruje i o szczegółach na pewno merytorycznie powie albo Pani Małgorzata, albo Pani kierownik. Także dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Janusz Jarosz.”

Radny J. Jarosz: „Bardzo dziękuję. Cierpliwy jestem, ale sprawa, o której Państwu przypomnę teraz też w dużej mierze męczyła mnie i dalej męczy i nie tylko mnie, bo ostatnio dostawałem telefony w tej sprawie. Pytają się ludzie, jak została zakończona

sprawa SIW. System Identyfikacji Wizualnej jak dobrze Państwo pamiętacie, Rybnik zarzucił nam wtedy, że ukradliśmy wzory i straszono nas sądem. Do mnie dzwonią ludzie, którzy twierdzą, że odbyła się sprawa sądowa. Ja do dzisiaj nie dostałem żadnej odpowiedzi. Nikt ze mną nie rozmawiał. A co się wiąże właśnie ze strony takiej ratuszowej Panie Sekretarzu, jak Pan dobrze pamięta, no ktoś, na przykład blokował nas na Facebook'u. Nie tylko mnie, nie tylko Radnych, ale też pracowników gazety, która dzisiaj była, wielu Radnych, którzy pisali, odpowiadali na pytania, także to się ciągnie ta sprawa bardzo długo już, ale to jest taka mała dygresja. Chciałbym się Pani Przewodnicząca dowiedzieć, myślę, że powinniśmy sprawę doprowadzić do końca, żeby dowiedzieć się, jak wreszcie, jakie stanowisko jest Rybnika w tej sprawie, bo nam się wielu rzeczy w Ratuszu nie mówi. Także jeszcze raz. Nie ma Burmistrza, zadałbym to pytanie do Burmistrza, ale mam nadzieję, że o SIW, czyli o nasz herb, który jest taki piękny, znaki wizualne, które wprowadzono, wprowadzono bez Rady Miasta. Myśmy o tym nic nie wiedzieli, a generalnie to powinno przejść wtedy przez Radę Miasta. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Ja chciałbym się jeszcze odnieść Panie Burmistrzu, do tych informacji zawartych w kalendarzu miasta na 2023 rok w tej części dotyczącej miejskich inwestycji. Tam jest dokładnie informacja wpisana, że w latach 2019-2022 na sfinansowanie miejskich inwestycji przeznaczaliśmy ponad 80 000 000 złotych. W tym są wyszczególnione te dwa zadania. Jak najbardziej gratuluję Panu Burmistrzowi umiejętności negocjacji z firmami, które sfinansowały te zadania, no ale budowa chodnika przy ulicy Bohaterów Getta kosztowała łącznie 600 000 złotych. No gro tych kosztów to są przede wszystkim roboty budowlane i to sfinansowała firma realizująca budowę drogi ekspresowej S3. Podobnie 200 000 kosztowała przebudowa ulicy Towarowej, która to została sfinansowana przez kopalnię Ogorzelec. Ta informacja w kalendarzu dokładnie sugeruje mieszkańcom, że te zadania były sfinansowane z budżetu miasta, co nie jest prawdą. Natomiast jeszcze chciałbym się odnieść do tego tygodnika wałbrzyskiego DB2010. Według informacji, które nawet, do których zerknąłem teraz na stronach internetowych jest to tygodnik obejmujący swoim zasięgiem Powiat Wałbrzyski. Nie dziwi mnie fakt, że inne gminy z Powiatu Wałbrzyskiego zamieszczają te informacje o przetargach, ponieważ te medium obejmuje swym zasięgiem Powiat Wałbrzyski, natomiast według wszystkich informacji no wszystko wskazuje na to, że ten tygodnik nie obejmuje swoim zasięgiem Powiatu Kamiennogórskiego. Mamy tu gminę Marciszów, Lubawkę, Gminę Wiejską Kamienna Góra, więc jeżeli doszło do publikacji ogłoszenia o przetargu na zbycie naszej nieruchomości, to niestety no wszystko wskazuje na to, że jeżeli zbycie doszło do skutku, to pytanie, czy jeżeli te zbycie by doszło do skutku, czy one w ogóle jest skuteczne, biorąc pod uwagę naruszenie obowiązującego prawa? Wyciąg z ogłoszenia został pewnie opublikowany tylko i wyłącznie w tygodniku, który swoim zasięgiem nie obejmuje Powiatu Kamiennogórskiego. A my zdobywamy nieruchomości, które są zlokalizowane w Powiecie Kamiennogórskim, a nie w Wałbrzyskim. Natomiast jeszcze mam trzecie pytanie związane z tym wnioskiem Radnego Sławomira Sławińskiego, dotyczącego realizacji budowy infrastruktury drogowej dla przyszłej zabudowy mieszkaniowej w rejonie ulicy Krzeszowskiej. Na ostatniej konferencji prasowej Burmistrza Miasta Kamienna Góra, która została zorganizowana przy okazji zakończenia inwestycji przebudowy jazu była wspomniana informacja dotycząca uzyskanej wstępnej promesy na rewitalizację Zalewu. Natomiast nie padła żadna informacja dotycząca właśnie realizacji tego zadania w rejonie ulicy Krzeszowskiej, bo też na te zadania otrzymaliśmy wstępną promesę. Czy w tym zakresie tutaj są prowadzone jakieś korekty z zakresu rzeczowego realizacji tego

zadania, czy podejmowany jest pomysł zmiany zadania? Prosiłbym też o informację, jaki jest pomysł w zakresie podjęcia realizacji tego zadania? Dziękuję.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „No więc Panie Radny, ja mówiłem o tym, że inne gminy nawet z naszego powiatu się reklamują w DB2010. Może to nie wybrzmiało zbyt mocno. Tutaj też zresztą na sali padła informacja zresztą ze strony konkurencyjnej gazety, że ta gazeta DB dzisiaj bardzo popularna na dzisiejszej sesji jest rozdawana w punktach na terenie powiatu, więc nie wiem, w czym jest problem. Więc jeżeli jest dystrybuowana, czyli dystrybucja przebiega, jest to w sposób dostępny dla mieszkańców, więc obejmuje też Powiat Kamiennogórski. W kwestii tego, co Pan mówił, że Towarowa czy Bohaterów Getta, no jak dostaniemy pieniądze, na przykład z polskiego ładu, to to są środki, inwestycje wykonane przez polski ład, przez rząd, czy przez miasto? Tak samo tutaj też. My swoją pracą generalnie, no obiekt, jak obiekt, swoją pracą Pan Burmistrz, dzięki jego staraniom udało się zrobić dwie drogi, więc nie wiem, czemu od razu już trzeba zarzucać. Trzeba się cieszyć z tego, że są te dwie drogi, a nie szukać dziury w całym. Naprawdę cieszymy się więcej tym, co mamy, to, co robimy, a nie szukamy na kogoś czegoś. Dziury będą w drogach klejone w maju.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Sekretarzu, czy mogę Pana poprosić o udzielenie odpowiedzi na piśmie, jeżeli chodzi o pytanie Pana Janusza Jarosza i o Rybnik, bo nie jestem tutaj, że tak powiem władna na udzielenie takiej odpowiedzi? Także bardzo proszę o skierowanie i ja przekażę Radnym tę odpowiedź, co się podziało z Rybnikiem i zarzutami kierowanymi do miasta.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Chciałby Pan usłyszeć, na co te pieniądze będą przeznaczone? Bo z tego co wiem, to już na komisjach została przekazana taka informacja. Wybrzmiała też publicznie na dzisiejszej sesji. Wie Pan, ale Pan pyta, żeby po prostu publicznie to wybrzmiało? Dobrze. To też należy się mieszkańcom, nie tylko Radnym. Tak, tak. No w związku z tym, iż mówimy teraz o oczywiście o tych środkach na Krzeszowską, tak? O środkach na Krzeszowską. Do 15 marca mamy czas, żeby podjąć jakieś decyzje. Została wysłana prośba do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z prośbą o zmianę zakresu, przepraszam, zmianę celu inwestycji. W momencie, kiedy otrzymamy tą zgodę, oczywiście będzie ona upubliczniona. Ten zakres, czy zmiana zakresu inwestycji polega na tym na przeniesieniu środków z ulicy Krzeszowskiej, która tutaj nie jest możliwa do zrealizowania ze względu na brak wkładu własnego, czyli około 2 500 000 wynikającego z tego, iż nie została podjęta uchwała o obligacjach, czyli nie mamy po prostu zapewnionych pieniędzy na to. Niestety jesteśmy, stety niestety, bo być może są osoby, które będą zadowolone z tego. Myślę, że to też jest dobry cel na wykonanie po wielu w końcu latach parkingu przy cmentarzu na ulicy Wałbrzyskiej wraz z infrastrukturą i domem pogrzebowym. Tak to wygląda.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ja jeszcze przypominam to, co Pan Burmistrz powiedział, że jutro, 28 lutego 2023 roku o godzinie 10, a nie 11, jak to zostało powiedziane, nastąpi uroczyste przekazanie placu budowy generalnemu wykonawcy przez TBS na ulicy Staszica 35. Wszyscy Radni są zaproszeni. Zaproszenie przyszło dopiero dzisiaj rano, także jutro 10 rano w imieniu tutaj Prezesa zapraszam Państwa na to przekazanie. Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad. Jeszcze? Ad vocem?”

Radny Ł. Sławiński: „Ad vocem, tak. Chciałem się tylko jeszcze odnieść do tej propozycji Burmistrza Miasta w zakresie zmiany celu inwestycji. Panie Burmistrzu, tak, proponowaliśmy na styczniowej sesji zmianę, przeprowadzenie tak zwanej korekty zakresu rzeczowego inwestycji. Te rozwiązanie, o którym Pan teraz wspominał, jest rozwiązaniem atomowym, który było deprecjonowanie przez Burmistrza Miasta

Kamienna Góra, więc podejmujemy realizację zadania, które będzie przynosiło tylko i wyłącznie koszty dla miasta i nie jest zadaniem, które jest nieodzownym i pilnym do realizacji. Rezygnujemy z realizacji inwestycji, która przyniesie budżetowi miasta w przyszłości konkretne dochody choćby w postaci podatku od nieruchomości. Przeanalizowałem dokumentację zamówienia, która była też publikowana przy okazji publikacji postępowania o udzielenie zamówienia na wykonanie przedsięwzięcia i cała dokumentacja uwzględnia budowę infrastruktury drogowej aż do nieruchomości nabytej przez dewelopera. Ograniczając, wprowadzając korektę zakresu rzeczowego, komunikujemy przede wszystkim nieruchomości z zasobu miejskiego. Co jest przede wszystkim naszym głównym celem. Więc tutaj informuje nas Pan, że nie była możliwa zmiana korekty zakresu rzeczowego, bo nie wiem, bo 2 500 000 złotych brakuje. No 2 500 000 złotych trzeba byłoby dołożyć, jeżeli realizowalibyśmy budowę pełnej infrastruktury drogowej aż do nieruchomości kupionej przez dewelopera. To nie jest nasz cel. Mamy przede wszystkim skomunikować swoje nieruchomości miejskie, które są dużo bliżej położone od wjazdu z ulicy Krzeszowskiej, więc no trudno mi uznać też zasadność podjętej takiej, a nie innej decyzji. Tak jak mówię, no Burmistrz poszedł w rozwiązanie, które było wcześniej deprecjonowane, o którym też wspominałem, że jest to możliwa opcja, czyli atomowe rozwiązanie, zmiana w ogóle zadania, a nie podejmuje się tylko i wyłącznie korekty z zakresu rzeczowego z dostosowaniem budżetu finansowania do naszych możliwości finansowych, co jednocześnie wyklucza konieczność poddania się kolejnej ocenie. Zmiana decyzji na budowę między innymi Komunalnego Domu Pogrzebowego jest to procedura poddania się kolejnej ocenie. Od początku rusza Wszystko od nowa, więc no nie podejmujemy, nie podejmujecie Państwo, Panowie, nie podejmujecie Panowie decyzji, które ułatwiłyby nam rozwiązanie tematu, tylko podejmujecie atomowe rozwiązania, które wcześniej były deprecjonowane. Dziękuję."

Radny S. Sławiński: „Ja tylko dodam, że myślę, że te wszystkie zabiegi są celowe, celowo robione, bo te Pana głupie uśmieszki to wiadomo, w jakim celu tutaj się odbywają i specjalnie właśnie taki zabieg został wykonany przez Burmistrza, żeby te pieniądze stracić. Bo sami Panowie podnosili te głosy właśnie tak, jak Łukasz Sławiński, Radny mówił o tym, że przedstawialiście nam też korespondencję mailową, gdzie pracownicy polskiego ładu przekazywali, że można ograniczyć zakres rzeczowy, a wy zrobiliście zupełnie co innego. Cały czas mówiliście, że nie można, nie da rady. Dzięki Bogu został jeszcze rok i może te "nie da rady" przeobrazi się, jak ktoś obejmie stanowisko, że da się, wszystko się da może za rok."

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ja bardzo proszę, Szanowni Państwo Radni, żebyście się zgłaszali do wypowiedzi. Nie wchodzili sobie w słowo. Emocjonalnie proszę nie podchodzić tutaj do pewnych zagadnień. Proszę, Pan Burmistrz w pierwszej kolejności i później Pan Radosław."

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Panie Radny Sławomirze Sławiński, szanuję Pana może przez to, że nie będę się odnosił do Pana, jakby ataku na moją stronę, bo za przeproszeniem, jakby to, że jestem osobą uśmiechniętą, staram się być dla każdego miły, to nie znaczy, że może mnie Pan atakować. Ja rozumiem, że jest kampania, to jest Pana teren. Nie zgodził się Pan na obligacje, no ta inwestycja wyjdzie z Pana terenu. Ja wszystko rozumiem. To jest polityka pewna. I tak samo Pan Łukasz Sławiński to samo. Czy Panowie w ogóle wiecie, o jakiej długości drogi mówimy? Tam jest 400 metrów. Szanowni Państwo, to mamy zrobić 100 metrów drogi za 5 000 000? Jakby, żeby zrobić tą drogę, gdzie większość, gro kosztów to są roboty ziemne, nie możemy za przeproszeniem zrobić robót kanalizacyjnych, położyć instalację i później co dalej? Będzie to nie wiem, usypane, tam damy nie wiem żwir, czy cokolwiek innego?

Przecież to zaraz woda splucze i co będzie? Burmistrz źle zrobił. I proszę nie mówić, że Burmistrzowi zależy na tym, żeby stracić te pieniądze. No przecież tyle razy i była sesja ponawiana, i były rozmowy. No takie mówienie, ja rozumiem pewną politykę, pewną grę, pewne zarzucanie komuś, ale chyba wszyscy pracujemy na dobro mieszkańców i takie mówienie komuś szczególnie do Burmistrza, że chce stracić pieniądze no to albo Państwo się, no mieszkańcy to widzą, no przecież to chyba nie jest realne to, co mówicie albo nie wiem, no wydaje mi się, że nie wiem z czego to wynika taki dziwny atak, bo myślę, że i też cmentarz, zagospodarowanie, alejek, parking też będzie rozsądnym rozwiązaniem, a to, że to jest konsekwencja pewnych decyzji, które Państwo podjęli. No nie daliście Państwo środków, znaczy nie zgodziliście się na obligacje. Szanuję to, rozumiem, macie do tego prawo, ale teraz trzeba władza to jest odpowiedzialność. Biercie za to odpowiedzialność. No niestety tej inwestycji na ulicy Krzeszowskiej się nie da zrobić. Być może będziemy próbować z innych środków, z Funduszu Rozwoju Dróg. No to nie jest, za przeproszeniem mówię, aż tak pilna sprawa. Będziemy próbować z innych dróg. No faktycznie, jeżeli tam zacznie się budownictwo, to będziemy musieli pomyśleć o tym, no ale jeżeli zrobimy na cmentarzu też będzie sukces jakiś, wspólny sukces tak, bo to też Państwo decydują o tym. Jakby prosiłbym o taką wyważoną rozmowę merytoryczną, a nie atakowanie, że ja się uśmiecham. No Panie Radny, no uśmiecham się, bo Pana szanuję, lubię osobiście, jest Pan bardzo miłym, sympatycznym człowiekiem. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radosław Łukasiński, Sekretarz Miasta.”

Sekretarza Miasta R. Łukasiński: „Szanowni Państwo, ja chciałbym zwrócić uwagę, że to jest Sesja Rady Miasta, więc powinna tu być zachowana jakaś kultura debaty publicznej. Nie wchodźmy sobie w zdanie. Nie dogryzajmy sobie. To nie jest forum polityczne. Mówmy merytorycznie, bardzo bym o to prosił. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Radny Sławomir Sławiński, później Radna Regina Komorowska.”

Radny S. Sławiński: „Panie Sekretarzu, wielokrotnie przecież Radni podejmują głosy i mówią merytorycznie, natomiast Państwo nie odnoszą się do tego merytorycznie, dlatego też może te wywody moje w stosunku do tych uśmiechów, które nie dotyczą mojej osoby, Panie Burmistrzu, tylko do tych rzeczy, o które się pytamy. Celowo Pan nie chce powiedzieć, nie chciał powiedzieć na temat tej decyzji w sprawie Krzeszowskiej i to dotyczył ten uśmiech Pana, a nie tutaj, ja Pana również szanuję. Więc proszę tutaj jakichś takich prywatnych też wywodów w moim kierunku.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Panie Sławomirze, kiedy nie chciałem powiedzieć Panu? Kiedy nie chciałem powiedzieć?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Regina Komorowska czeka w kolejności.”

Radna R. Komorowska: „Mi się jeszcze przypomniało. Chciałam się spytać o remont tego mostu na Mostowej. Czy są szanse i czy został już wyłoniony wykonawca? W ogóle jakie szanse są remontu tego dużego mostu na Mostowej? Ten most taki kamienny, duży. Łączący chyba Lompy ze Staszica. No, ale wiadomo, o co chodzi, nie będziemy się kłócić o ulicę. Dziękuję.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „My tam złożyliśmy wniosek o dofinansowanie, więc to jest na razie na szukaniu pieniędzy. Jesteśmy na tym etapie. O to, jeżeli dobrze myślę, o tym moście?”

Radna R. Komorowska: „Tak, tak.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Andrzeju, teraz Radny Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Chciałem ad vocem, że nasza sugestia dotyczyła podjęcia znacznie łatwiejszych rozwiązań. To, o czym wspomniałem. Ograniczenie zakresu rzeczowego nie wymaga poddania się kolejnej ocenie wniosku w ramach uzyskanej promesy.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Wymaga. Korekta też wymaga, a tak jak panu przed chwilą...”

Radny Ł. Sławiński: „Nie, korekta zakresu rzeczowego nie wymaga żadnego poddania się ponownej procedurze oceny i ta informacja padła z ust, między innymi kierownika wydziału ZIF.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: Też wymaga złożenia wniosku.

Radny Ł. Sławiński: „Ja też kontaktowałem się bezpośrednio z Bankiem Gospodarstwa Krajowego i taka sama informacja padła z ust przedstawiciela banku BGK- korekta zakresu rzeczowego nie wymaga poddawania się kolejnej ocenie.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Dobrze. Wymaga ponownego złożenia wniosku o korektę zakresu inwestycji i tak jak Panu tłumaczyłem, technicznie ani to nie jest możliwe, ani opłacalne, bo jak zostawimy drogę? Zakopimy tę kanalizację, deszczówkę? Co my z tym zrobimy? To jest 500 metrów, a gro to są skały i robienie w skałach. Naprawdę podchodziliśmy 3 razy do tego tematu. Szanowny Panie, no następnym razem jak Pan będzie musiał podjąć decyzję, to Pan albo zagłasuje za obligacjami, albo nie. No ma Pan możliwość decydowania. To Pana jest decyzja i proszę, jakby no to jest konsekwencja tego, że nie ma tych środków i tyle, i nie ma co dalej dyskutować, wracać do tego. Dokładnie nie ma co do tego wracać i szukać winnych, że to nie Pan Sławiński zagłasował za tym, żeby nie zrobić tej inwestycji, tylko Pan Chodasewicz źle zrobił. No nie, tak to nie wygląda. To Pan podjął decyzję, żeby nie było tej inwestycji, Pan.”

Radny Ł. Sławiński: „Ja podjąłem decyzję dotyczącą niepodejmowania kolejnej emisji obligacji, natomiast tak jak wspomniałem, korekta zakresu rzeczowego. Do wykonania zakresu, który został ogłoszony w przetargu. Korekta zakresu rzeczowego miała na celu przede wszystkim dostosowanie realizacji zadania.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Z 500 metrów zrobimy 100 metrów i bez asfaltu.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, czeka Pan Andrzej Grzyb.”

Radny A. Grzyb: „Ja tylko chciałem tutaj powiedzieć na temat mostu żelbetowego na Bobrze, że nie ma potrzeby czekania za przeproszeniem na jakieś dofinansowanie, bo w pierwszej kolejności trzeba uzupełnić ubytki betonu w konstrukcji tego mostu, bo pręty zbrojeniowe są od dziesiątków lat na wierzchu i to można byłoby zrobić natychmiast. Nie będzie to bardzo kosztowne.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Regina Komorowska chce zabrać głos?”

Ad.11. Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad, **zamykam LXVIII Sesję Rady Miasta w dniu 27 lutego 2023 roku.**”

Protokołowała:

Katarzyna Stasicka

Przewodnicząca Rady Miasta

/-/ Violetta Majak