

PROTOKÓŁ Nr LXVI/23
SESJI RADY MIASTA KAMIENNA GÓRA
z 31 stycznia 2023 r.
odbytej w Sali Witrażowej Urzędu Miasta

Godzina rozpoczęcia Sesji 14:39, zakończenia 16:10

Obecnych na Sesji – 14 radnych – lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

W Sesji uczestniczył **Burmistrz Miasta (BM) J. Chodasewicz**

Obsługa radcowska – **adw. Wojciech Witkowiak**

Ad.1. Otwarcie Sesji.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dzień dobry. Otwieram LXVI Sesję Rady Miasta Kamienna Góra. Witam Burmistrza Miasta, Radnych Rady Miasta, pracowników Urzędu Miasta, media oraz osoby obserwujące tą sesję na oficjalnym kanale miasta Kamienna Góra w serwisie Youtube. Informuje zebranych, że pełna treść klauzuli informacyjnej o przetwarzaniu danych osobowych została umieszczona przed wejściem na salę witrażową i jest również dostępna na stronie BIP Urzędu Miasta. Stwierdzam, że w sesji uczestniczy 13 Radnych na 15 ustawowego składu, co stanowi kworum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować uchwałę. Przechodzimy teraz do punktu drugiego porządku obrad.”

Ad.2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad:

Przewodnicząca RM V. Majak: „Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.
4. Zamknięcie sesji.

Czy macie Państwo jakieś wnioski dotyczące zmian w porządku obrad? Nie widzę. Stwierdzam, że w tym momencie stan Rady to 14 Radnych na 15 ustawowego składu (przybyła radna I. Szczerbaty).”

Ad.3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Tu chciałam Państwu zaznaczyć, że sesja odbywa się w trybie zwołanym na wniosek Burmistrza Miasta Kamiennej Góry. I w tym wniosku również data została wskazana. Proszę o przedstawienie projektu uchwały przez Skarbnika Miasta, Panią Iwonę Pazgan.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Jest to projekt Burmistrza Miasta uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach Rada Miasta Kamienna Góra uchwała, co następuje:

§1. W uchwale numer LXIV/422/22 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra zmienia się załącznik numer 1, który otrzymuje brzmienie, jak załącznik numer 1 do niniejszej uchwały oraz zmienia się załącznik numer 2, który otrzymuje brzmienie jak załącznik numer 2 do niniejszej uchwały.

§2. Pozostałe zapisy wyżej wymienionej uchwały pozostają bez zmian.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kamienna Góra.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W przedstawionym przeze mnie projekcie dotyczącym zmiany wieloletniej prognozy finansowej są zmiany w zakresie wydatków majątkowych gminy w latach 2024 i 2025 wprowadzone jest przedsięwzięcie dodatkowe polegające na wniesieniu udziałów do TBS-u spółka z o.o. w łącznej kwocie 1 200 000 złotych z czego 400 000 w roku 2024, natomiast w roku 2025 800 000. W związku z tym, że te proponowane Państwu zmiany dotyczące wieloletniej prognozy finansowej nie dotyczą roku 2023, dlatego nie ma łącznie z tym projektem uchwały o zmianach w budżecie. Proponowane zmiany omawiane były na posiedzeniach stałych Komisji Rady Miasta przy procedowaniu poprzedniej uchwały, która nie uzyskała poparcia na ostatniej Sesji Rady Miasta. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Dziękuję. Widzę, że już chce zabrać głos Pan Wiesław Sobiechowski, później Pan Andrzej Grzyb.”

Radny W. Sobiechowski: ”To po prostu chciałbym się dowiedzieć, co było aż tak ważnego, że prognoza finansowa, która obejmuje lata 2024-2025 spowodowała zwołanie sesji nadzwyczajnej. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa. Proszę Państwa, budżet jest coraz gorszy. Nie wiemy, jaki będzie na przyszły rok, a tutaj już chcemy wziąć, wydatkować pieniądze na nie swoje zadania, a boli mnie to tym bardziej, że mamy nakazy inspektora nadzoru nierealizowane, nierealizowane. Tak samo mamy budynek na Jedwabnej, który uległ poważnemu uszkodzeniu w wyniku pożaru, jest nieremontowany ze względu na brak środków finansowych. Mamy ludzi, którzy... dzisiaj odebrałem kilka telefonów, powiem szczerze, byłem zdziwiony, bo dosłownie ostatni telefon miałem jakieś 0,5 godziny temu, że ludzie występowali, żeby wymienić im mają mieszkanie komunalne, wymienić im drzwi. Ewentualnie tam też ma kobieta 40-letni piec, który już też szwankuje. Ma trójkę dzieci i nie może się doprosić. Jedynie, co otrzymuje, jaką odpowiedź to, że nie ma środków finansowych. No i trudno, mamy zobaczcie, początek roku, a nie ma środków finansowych i tak jest ze wszystkim i proszę sobie teraz odpowiedzieć na pytanie, czy ciągle będziemy przekazywać pieniążki dla TBS-u, gdzie przypomnę, że. prawie 2 lata temu, przekazując wtedy środki oraz te pieniążki, które miała gmina dostać z banku i przekazać dalej dla TBS-u mieliśmy zapewnienie tutaj, jak wszyscy pamiętają, że w ciągu 2 lat powstaną mieszkania i na ulicy Stasica i na Broniewskiego. No i co mamy do dzisiaj? Nic. Jedynie

żądanie, oczekiwanie, że znowu damy 1 200 000 na Staszica, no i w perspektywie, bo takie już pogłoski chodzą, że będzie zmieniany plan na Broniewskiego i ewentualnie tam będziemy musieli znowu dopłacić, czyli de facto to jest taka ciągła skarbonka. Ja rozumiem, że można powiedzieć, że nie ma mieszkań, w związku z tym musimy to robić tylko każdy by był zadowolony, gdyby dostał i ziemię, i środki finansowe, i później wybudował budynek, wynajął i czerpał z tego środki, korzyści można powiedzieć. Deweloper, gdyby miał takie też możliwości, to też chętnie by pod wynajem chyba budował mieszkania, gdybyśmy prawie w całości finansowali. Takie jest moje odczucie. I dlatego ja jestem przeciwny. Dziękuję.”

Radny A. Grzyb: „Teraz ja, tak? W obecnej sytuacji finansowej naszej gminy, która jest bardzo zadłużona i nie wywiązuje się z nałożonych na nich obowiązków ustawowych, nie powinno się przekazywać żadnych środków do TBS.

1. Gmina na podstawie ustawy prawo budowlane ma obowiązek utrzymać komunalne zasoby mieszkaniowe we właściwym stanie technicznym i estetycznym, a tego nie robi. Zły stan techniczny komunalnej substancji mieszkaniowej w naszym mieście potwierdzają liczne decyzje Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Przedmiotowe nakazy Inspektora budowlanego nałożone na naszą gminę jako właściciela nieruchomości zastosowano w oparciu o artykuł 66 prawa budowlanego i dotyczą nieodpowiedniego stanu technicznego budynków. Niedawna kontrola Komisji Rewizyjnej w Spółce Mieszkaniowej wykazała, że na wykonanie tylko decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego potrzebne jest kilka milionów złotych z budżetu naszego miasta, a takich zapisów w budżecie nie ma. Artykuł 61 prawa budowlanego nakłada odpowiedzialność za utrzymanie budynków w należytym stanie na właściciela bądź zarządcę. Decyzję nadzoru budowlanego trzeba wykonać. Trudna sytuacja finansowa nie uchroni właścicieli nieruchomości, w tym naszej gminy przed grzywnami, które może nałożyć na nich za ich niewykonanie. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego. Możliwość zastosowania takiego środka przewiduje ustawa o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

2. Miasto nasze zgodnie z artykułem 75 Konstytucji i innymi dwoma ustawami ma obowiązek przede wszystkim zabezpieczyć potrzeby mieszkaniowe ludzi nie mających, mających niewysokie dochody, które nie stać kupić lub wybudować własnego lokum. Miasto nasze na realizowaniu tych zasadniczych zadań powinno się w głównej mierze skupiać. Najem lokali w TBS nie jest kierowany dla zaspokajania potrzeb bytowych mieszkańców miasta, którzy mają niewielkie dochody, a właśnie zabezpieczenie potrzeb mieszkaniowych tej niemającej grupy społecznej to podstawowe zadanie gminy. Od lutego 1996 roku Gmina Miejska Kamienna Góra pokrywa swoje udziały w TBS w formie pieniężnej i niepieniężnej. Aporty, udziały w formie niepieniężnej to nieruchomości niezabudowane i zabudowane o dużej wartości. Niektóre z nich przez kilkadziesiąt lat nie są zagospodarowywane i nie będą, jeżeli miasto nasze nie przekaże TBS dalszych pieniędzy. Zarząd TBS nie interesuje się niektórymi nieruchomościami. Przykład, działka przy ulicy Staszica 20 stanowi aktualnie dzięki parking z nieutwardzoną, grząską nawierzchnią. Wiele obiektów użytkowanych przekazanych do TBS po zlikwidowanym Inie znalazła, została wynajęta kupcom, którzy na własny koszt tworzyli sklepy, a TBS ogranicza się jedynie do pobierania wysokich miesięcznych czynszów. Kuriozalne jest to, że miasto nasze

zrzekło się dochodów w postaci czynszów z tych nieruchomości na rzecz TBS. Wniosek. Jeżeli Towarzystwo Budownictwa Społecznego chce dokończyć budowę mieszkań, garaży przy ulicy Broniewskiego i budowy na Staszica, to niech sprzeda niezabudowane działki będące w jego posiadaniu, a nie występuje do naszej gminy o kolejne pieniądze na inwestycje. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Ja mam prośbę, właściwie wniosek o to, by Pani Skarbnik przedstawiła historię naszych kontaktów finansowych w tej kadencji z TBS-em, ile przekazaliśmy pieniędzy, na jakie cele, jak ta sytuacja wygląda do dnia dzisiejszego. Mogę o to prosić?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Skarbnik, to może ja jeszcze w międzyczasie, bo ja tutaj sobie też rozpisałam, ale to Pani Skarbnik pewno powie. Jeszcze Pan Łukasz Sławiński przed, dobrze? Zabiorę, też chcę zabrać głos, bo z tego co mi się udało wyliczyć, to TBS otrzymał na dzień dzisiejszy, jeżeli chodzi o ulicę Broniewskiego i obiecujący budynek na ulicy Broniewskiego razem 2 140 000. Pani Skarbnik mnie na pewno skoryguje, bo to były środki z gminy 3 razy po 350 000. My żeśmy te środki już uruchomiliśmy uchwałą Rady Miasta, czyli łącznie środki własne były 1 050 000 plus dotacja 1 050 000. Jeżeli chodzi o Staszica, to tutaj z tego co ja wyliczyłam, to jest na dzień dzisiejszy 2 852 000 złotych plus proponowane 1 200 000, które byłyby uruchomione w roku 2024 i 2025, co dałoby ponad 4 000 000 tutaj w umowie na Staszica łącznie, ja już powiedziałam łącznie z tymi środkami, które są planowane, a zgodnie z zapisami umowy wartość tejże inwestycji, czyli wybudowanie tego budynku na ulicy Staszica to jest około 6 900 000, czyli tak naprawdę biorąc pod uwagę jeszcze wkłady mieszkańców, partycypację to tak naprawdę TBS no za darmo by miał, wybudowałby ten budynek, bo środki pochodziłyby z zewnątrz. W związku z tym ja tutaj popieram to, co Pan Wiesław Sobiechowski powiedział. Każdy deweloper byłby zainteresowany, jakby dostał takie pieniądze, to podejrzewam, że każdy by chciał wybudować takie budynki za takie wsparcie. Mamy gospodarkę rynkową, jest to no gospodarka rynkowa na dzień dzisiejszy oparta jest o konkurencję, czyli każdy powinien mieć równy dostęp. Ja wiem, że są przepisy prawne takie jakie teraz są, że BGK ma wspierać tylko i wyłącznie wyznaczone podmioty. Ja wiem, że to Pan Burmistrz ani Pani Skarbnik nic do tego nie ma, bo nie oni tworzą przepisy prawne, ale jest to troszeczkę niesprawiedliwe w stosunku do równego traktowania podmiotów, którzy funkcjonują na rynku, a TBS jest przypominać, spółką z ograniczoną odpowiedzialnością w związku z tym też powinien wskazać możliwości finansowania z własnych środków, to są takie moje uwagi, ale też jeszcze Panie Burmistrzu, mam pytanie co do zapisu umowy, bo troszeczkę powiem, nie rozumiem tego zapisu. To jest pierwsza, z jedna z umów, zawiera takie spostrzeżenie, planowana liczba lokali mieszkalnych, które zostaną utworzone w wyniku realizacji przedsięwzięcia inwestycyjno-budowlanego, których najemcami będą osoby wskazane przez gminę wynosi 18. To chodzi o Staszica. W tym 18 lokali przeznaczonych i tu mi proszę powiedzieć, dla osób będących aktualnie najemcami lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy. Czy ja to dobrze rozumiem, czyli w związku z tym zapisem starać się

o te mieszkania mogą tylko i wyłącznie najemcy obecni, w danym momencie najemcy mieszkań komunalnych? Bo jeżeli tak, to czy te osoby, które poszukują mieszkania, które na przykład wynajmują mieszkania od osób prywatnych, czy one też będą mogły być brane pod uwagę przy zasiedlaniu tych mieszkań, jak TBS wybuduje? Także to są takie moje pytania. Proszę, Pan Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Chciałbym wspomnieć jeszcze istotną kwestią, którą też poruszył Pan Radny Wiesław Sobiechowski. Mianowicie nadzwyczajna sesja, która się obecnie odbywa dotyczy zmiany wieloletniego planu finansowego, przewidującego uwzględnienie wniesienia udziałów do TBS-u na lata 2024-2025. Mamy 31 stycznia 2023, mamy pełny rok kalendarzowy jeszcze, żeby ewentualnie takie zmiany w wieloletniej prognozie finansowej też wprowadzić, więc też rodzi się pytanie dla mnie osobiście, jakie jest uzasadnienie zwołania tej nadzwyczajnej sesji? Kolejna sprawa. Planowana inwestycja przez Towarzystwo Budownictwa Społecznego przy ulicy Staszica, a dotycząca budowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego dokładnie składającego się z 18 lokali mieszkalnych jest wsparty przez nas finansowo, a choćby w postaci udziału środków własnych z budżetu miasta Kamienna Góra w kwocie 412 000 złotych. Oprócz tego jest jeszcze istotne wsparcie zewnętrzne finansowane z Krajowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na poziomie 620 000 złotych i wsparcie bezzwrotne z Banku Gospodarstwa Krajowego w kwocie 1 820 000 złotych. Łączna kwota to 2 852 000 złotych tylko i wyłącznie na inwestycję przy ulicy Staszica. Nasz udział w związku z tym, sumując udział własnych środków i wsparcia zewnętrznego, to ponad 40% pierwotnych kosztów inwestycji, bo ona opiewała na kwotę ponad 7 000 000 złotych. Trudno mi znaleźć uzasadnienie ubiegania się przez TBS o kolejne wsparcie finansowe ze środków budżetu miasta. Ja przypomnę, że my borykamy się z tym samym problemem, to znaczy wzrostu kosztów materiałów budowlanych, wzrostu kosztów robocizny, więc też dokładamy do zaplanowanych inwestycji miejskich, choćby w postaci przebudowy ulicy Lubawskiej, gdzie musieliśmy dołożyć ponad 2 000 000 złotych. Tożsama sytuacja występuje w przypadku zadania budowy infrastruktury drogowej do przyszłej zabudowy mieszkaniowej w rejonie ulicy Krzeszowskiej. Więc trudno mi tutaj znaleźć uzasadnienie, jakiegokolwiek w zakresie ubiegania się o dodatkowe środki ze strony TBS-u. Ponadto druga lokalizacja, czyli ulica Broniewskiego, 29 lokali mieszkalnych. W tym roku zgodnie z budżetem przyjętym na 2023 rok wnosimy udział środków własnych z budżetu na poziomie 350 000 złotych. Łącznie w tych trzech transzach wpłacanych na rzecz TBS-u to jest kwota 1 050 000 złotych. Plus 1 090 000 złotych ze wsparcia zewnętrznego, to znowu mamy ponad 2 000 000 złotych na kolejną lokalizację, kolejną inwestycję realizowaną przez TBS. Łącznie na dwa budynki przy ulicy Staszica i Broniewskiego jest to kwota 4 000 000, ponad 4 900 000 złotych. W mojej ocenie naprawdę wnoszą dość istotny wkład do realizacji tych inwestycji, do zapewnienia lokali dla mieszkańców, którzy których stać na raz, wniesienie kaucji, a w drugiej kwestii, no ponieść miesięczne wydatki w czynszu najmu. Ponadto na etapie jeszcze już przyjętego budżetu na 2023 rok obwieścił Pan oficjalnie we wszystkich mediach, że prawdopodobnie uda się jeszcze w pierwszym kwartale 2023 rozpocząć budowę naszego miejskiego budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ulicy Ściegiennego. No ja nie przypominam sobie, żeby Pan ewentualnie przekazywał nam jako Radnym informację o takim zamierzeniu,

więc no nie wiem, no w mojej ocenie w pierwszej kolejności musielibyśmy zadbać o zapewnienie środków z naszego budżetu, żeby ewentualnie umożliwić się rozpoczęcie naszej miejskiej inwestycji. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Andrzej Grzyb jeszcze chce zabrać głos? Czy ktoś z Państwa jeszcze? To Pani Skarbnik, bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi.”

Skarbnik Miasta I. Pazgan: „Państwo już w zasadzie opowiedzieliście historię przekazywanych środków do TBS-u w tej kadencji, ale ja jeszcze sobie pozwolę to usystematyzować. Więc ta historia rozpoczęła się w 2021 roku, czyli prezes TBS-u zwrócił się z wnioskiem do samorządu o dofinansowanie planowanych inwestycji na budowę budynków, dwóch budynków przy ulicy Broniewskiego, ulicy Staszica. Jeżeli chodzi o ulicę Broniewskiego, to w 2021 roku 1 090 000 z KZN-u w formie dotacji wpłynęło na rachunek bankowy gminy, które zostały w formie udziałów przekazane do TBS-u i gmina zobowiązała się, wprowadzając do wieloletniej prognozy finansowej dołożyć do tej kwoty 1 050 000 w trzech transzach. 2021 - 352 000, 2022 - 350 000 i 2023 - 350 000, czyli łącznie na ulicę Broniewskiego jest to kwota 2 140 000 z czego 1 090 000 to była dotacja 1 050 000 środki własne z budżetu gminy. Jeżeli chodzi o ulicę Staszica, podobno podobnie jak przy ulicy Broniewskiego również od 2021 roku dotacja z Krajowego Zasobu Nieruchomości była na kwotę 620 000. Środki własne ujęte w wieloletniej prognozie finansowej 412 000 w dwóch transzach. W 2021 roku 2010 000 i w 2022 - 202 000 złotych. Łącznie kwotę 1 032 000. Dodatkowo w roku 2022 wpłynęła kwota dokładnie 1 819 780 złotych w formie bezzwrotnej dotacji z Banku Gospodarstwa Krajowego, która również w formie udziałów przez rachunek bankowy gminy przekazana została do TBS-u. Uzupełniliśmy tę kwotę o 220 złotych po to, żeby można było objąć w pełnej wysokości udziały, każdy udział wart 500 złotych, czyli łącznie dawało to kwotę 1 820 000, czyli na Staszica mamy 2 852 000. Łącznie przekazane udziały w latach 2021 do 2023, czyli z tą kwotą planowaną w budżecie na ten rok 350 000 jest to kwota 4 992 000 złotych. Jeżeli chodzi o uzasadnienie zwołania sesji nadzwyczajnej, z czego to wynika? No mianowicie wynika to z tego, że aktualnie TBS jest w trakcie procedury przetargowej wyłonienia wykonawcy na budowę budynku przy ulicy Staszica. Zwrócił się do nas z wnioskiem w związku z tym, że oferty złożone w przetargu opiewały na kwoty wyższe niż pierwotnie zakładano, zwrócił się z wnioskiem do nas o rozważenie możliwości dofinansowania realizacji tego zadania w tej właśnie kwocie 1 200 000 i w związku z tym, że TBS związany jest terminami w zakresie zakończenia wyłonienia bądź nie wykonawcy tego budynku, dlatego tutaj wystąpiła taka potrzeba, żebyśmy no jednoznacznie zdecydowali, przekazali informację do TBS-u, żeby mógł podjąć decyzję w tym zakresie. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Burmistrz, proszę.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „O terminach Pani Skarbnik powiedziała. Ja też mówiłem Państwu wielokrotnie, o czym chyba Pan Radny Sławiński zapomniał. I to jest też odpowiedź na jego pytanie, skąd dzisiaj ten termin sesji. Mimo, że skutki finansowe będą dopiero w przyszłym roku, otóż stąd właśnie ten termin, żeby TBS mógł podpisać umowę, a podpisze umowę wtedy, kiedy będzie miał zapewnienie

o pełnym finansowaniu tego zadania. Ja to Państwu mówiłem i na komisjach, i na sesji poprzedniej, więc nie bardzo widzę, skąd się teraz bierze to pytanie. Podobnie Radny Sławiński stwierdził, że nie słyszał o inwestycji przy ulicy Ściegiennego. No to nie wiem, gdzie Pan Radny do tej pory przebywał. Mówiłem Państwu wielokrotnie, że jesteśmy na ukończeniu tej dokumentacji, że praktycznie czekamy na pozwolenie na budowę. No to myślę, że ta informacja jest Państwu znana. Teraz sprawa, Proszę Państwa, tych wielkich pieniędzy, które mógłby dostać według Państwa każdy deweloper. Otóż cały, mówiąc brzydko, widz, polega na tym, że nie każdy deweloper może to uzyskać. Przepisy, o czym sama Pani Przewodnicząca wspomniała, są takie, na które ani ja, ani Pani Skarbnik nie mamy wpływu. Państwo również nie mają tego wpływu, ale przepisy są jasne. Takie preferencyjne dofinansowanie może otrzymać tylko TBS. Jak sobie policzymy ten nasz udział własny, to on już wcale nie jest na poziomie 40% tylko zdecydowanie mniejszy. Tak, de facto jest to udział własny nasz bo przechodzi przez nasze konto, ale nigdy nie dostalibyśmy tych pieniędzy na inne budownictwo. Tak i zaraz do tego też wrócimy, Panie Radny. Gdy chodzi o zapis umowy, Pani Przewodnicząca, to jest standardowy zapis. Wszystkie gminy ten zapis stosują. Ma na celu faktycznie spowodowanie, jakby przede wszystkim lokowania tam naszych mieszkańców. i to jest ten właśnie zapis, który chroni naszych mieszkańców. Czy oni będą już w posiadaniu jakichś lokali, czy nie to jest inna kwestia. Tu chodzi o to, żeby nie prowadzić do sytuacji, w której te mieszkania byłyby zasiedlane przez osoby z zewnątrz, więc my cały czas powtarzamy, że to są mieszkania dla Kamiennogórczan i myślę, że Państwo też już taką świadomość mają. Sugestia, że TBS może sprzedać działki, żeby kontynuować inwestycje, czy w ogóle rozpocząć jest, już też Państwu tłumaczyłem, zupełnie nieuzasadniona. Nie ma takiej możliwości, żeby TBS sprzedał działkę w Kamiennej Górze, żeby kontynuował inwestycje w Kamiennej Górze Jest kilkunastu innych udziałowców w TBS-ie wszyscy musieliby na to wyrazić zgodę. Tak samo, gdyby sprzedawał działkę w Legnicy, tak samo musiałby uzyskać naszą zgodę na sprzedaż tej działki i dalsze inwestowanie. Równie Panie radny Grzyb, nieuzasadnione i nieprawdziwe jest twierdzenie, że miasto się zrzekło wpływów z wynajmu lokali w TBS-ie. Otóż TBS wyremontował ten obiekt oczywiście z naszym udziałem i dalej jest dysponentem tego obiektu, więc nie było sytuacji, ale oczywiście, że nie ma dochodów.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Andrzeju, bardzo proszę (niewyraźne) ale proszę włączyć mikrofon, jak będzie Pan mówił. Ale jak będzie Pan się odnosił.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Oczywiście, że my nie mamy dochodów, ale to jest po prostu zwyczajna sprawa. Ktokolwiek buduje obiekt na górze mieszkania, na dole lokale on czerpie pożytki z tych lokali. No to jest chyba jasne, nie było, nie było, ja sobie nie przypominam, może Pan pozwoli, że skończę, nie było takiej umowy, że miasto ma jakieś zastrzeżenia, czy inaczej, wyłączność do dysponowania, czy na dysponowanie tymi lokalami. Nie było, więc TBS korzysta z tego, że to są lokale w jego posiadaniu i normalnie nalicza czynsz tym, którzy tam wynajmują, więc wracam do pana Radnego Grzyba.”

Radny A. Grzyb: „Pan mówi o wielomilionowych decyzjach PINB-u, które kosztowałyby nas, gdybyśmy chcieli realizować, ma Pan tylko w połowie rację, w połowie Pan mówi prawdę.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Już Panu mówię. Ponieważ zostało to wyliczone. Już Panu mówię, proszę nie przerywać. Zaraz Pan powie. Otóż większość tych kwot, o których Pan mówi, dotyczy wspólnot mieszkaniowych. Nasze decyzje PINB-u opiewają na aktualne ceny na 400 000 złotych i to mamy w budżecie. Na 400, czy 500 000. Kto mi tam teraz podpowie?”

Radny A. Grzyb: „Nieprawda. Komisja Rewizyjna Komisja Rewizyjna zrobiła kontrolę i zgodzi się z tym Pan Prezes Spółki Mieszkaniowej, że na wykonanie tych decyzji potrzeba kilka milionów złotych. Są kosztorysy inwestorskie. Gmina musi te pieniądze pokryć. Niech Pan nie kłamie. Druga kwestia, ulica Broniewskiego. Nie Pańska sprawa, ale poprzednie władze przekazały ten obiekt. Dlaczego my nie zagospodarowaliśmy tego obiektu i nie czerpiemy dochodu? Po co nam pośrednik? Przecież tak naprawdę to kto buduje? My budujemy w tym TBS-ie, a Pan Prezes TBS-u tylko pierś wypina, bo ja zbudowałem. Dziękuję.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Proszę Państwa, ja bym Państwu tak powiedział, był czas, kiedy ten TBS się bujał gdzieś w obłokach, tak i każdy mogę sobie założyć. Nikt nie założył tego TBS-u tylko wpadł na to Pan Prezes Niemas, przyszedł do kilku samorządowców, namówił ich do tego i to miało sens, i do dzisiaj ma sens i dzisiaj to działa. O czym w ogóle mówimy? O czym my mówimy? Możemy wszystko robić sami. Wszystko jesteśmy w stanie zbudować sami. Pan mówi, że tam jest zaniedbany teren, no to żeby nie był to zaniedbany teren, to tam właśnie powstanie budynek piękny na 18 mieszkań.”

Radny A. Grzyb: „Ale to nie tam, bo ten na 18 mieszkań to jest inna działka. Ja mówię o innej działce. Ale w każdym razie w rejonie Staszica. Pokazywałem Państwu, pokazywałem. Działka, niezagospodarowana jest od kilkadziesiąt lat. Pan Prezes nabrał mnóstwo nieruchomości wartych miliony i trzyma. Jak to jest, bo ktoś z Opoła teraz czy Oleśnicy, bo jest udziałowcem, nie będzie pozwalał na zbycie? Jaki to jest interes bycie członkiem TBS-u?”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „No Proszę Państwa. Ja nie wiem, czy ja dobrze słyszę. Co wy chcecie wobec tego zrobić w sprawie mieszkań? Co wy chcecie zrobić w sprawie mieszkań?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu... Proszę jeszcze dać szansę.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Chciałbym się odnieść do tego, co Pan tutaj mówi.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „A jeszcze Pan Wiesław Sobiechowski czeka na udzielenie.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „I Radny Sobiechowski to samo od lat powtarza. Już koniec z TBS-em, nie dawajmy TBS-owi, budujemy sami, budujemy sami. I po co?”

Radny W. Sobiechowski: „Stara się Pan być złośliwy, tylko Pan, jak został Burmistrzem powiedział, wybuduję budynek. Było to 4 lata temu. De facto chciał Pan pieniądze na dokumentację. Rada się zgadzała. Chciał Pan lokalizację, Rada się zgadzała. Na wszystko, co było. Tylko teraz Pan widzi, że obiecał mieszkańcom mieszkanie i teraz będzie Pan mógł zwalić taką sytuację. Wiecie, mi się nie udało, ale chociaż TBS wybudował, to jest właśnie taka Pana metoda. Jeżeli Pan powiedział, że my na każdym inspektora nadzoru wystarczy 500 000. Pan strasznie kłamie z tego względu, że jeden tylko obiekt, który uległ spaleniowi w części, czyli Jedwabna, wymagana kwota było tam 1 200 000, ale ja rozumiem, jeżeli wziąć pod uwagę, że tam jest wspólnota, bo na pewno Pan Burmistrz chce powiedzieć, zgadza się, tylko, że nasza gmina ile ma udziału? Co najmniej 90. No liczymy nawet 60, czyli 60 z 1 200 000 to jest 720 000. To gdzie te 500 000 starcza na to wszystko? A takich obiektów możemy wymieniać tu cały czas. Także Panie Burmistrzu, zależy, co weźmiemy, co chcemy powiedzieć, to każdy to później przetwarza, ale proszę mówić rzetelnie, że budynki, gdzie mamy 100% udziału na wykonanie zaleceń inspektora nadzoru, na przykład potrzeba 500 000. Tam, gdzie mamy wspólnoty potrzeba, na przykład 2 000 000, czy tam 3 000 000, no to wtedy daje nam obraz. To wtedy nam daje obraz, a teraz mówienie takie, że ja ciągle mówię nic dla TBS-u. Ja ciągle powtarzam, że jeżeli my swoje budynki mamy w opłakanym stanie, jeżeli ludzie ciągle się do nas zwracają, żebyśmy interweniowali, bo nie mogą się przez lata doczekać remontu, jeżeli dzwonią do nas na przykład do mnie dzwoniła Pani, która straciła nogę, jest bardzo schorowana i nie ma jak ogrzewać mieszkania, ma mieszkanie komunalne. Ciężko, żeby kobieta teraz paliła w piecu, czy coś, to się mówi, że nie ma pieniędzy i nic. A przecież można by było rzeczywiście, zresztą Pan zastępca nadzoruje pracę, wymianę kopciuchów, czyli można by było poszukać jakieś środki, gdzie można by było takim ludziom pomóc, żeby wymienić ogrzewanie, a zwłaszcza, że taki trend był w całej Europie i w Polsce, żeby wymieniać kopciuchy. To w tym zakresie nie robimy nic, a później ładne słowa. Patrzcie, zrobiło się to, czy to. Panie Burmistrzu, proszę zobaczyć, że Pan dużo obiektów pokazuje wyremontowanych przez wspólnoty, gdzie nasz udział procentowy jest minimalny. Także proszę sobie do serca te pewne sprawy wziąć, a nie, że teraz będziemy się chwalić, że TBS wybudował. Zapomniał Pan powiedzieć też jedno, że idąc do TBS-u trzeba zapłacić kaucję 10% wartości. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, że to jest stan deweloperski, czyli trzeba sobie wykończyć.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Nieprawda.”

Radny W. Sobiechowski: „Następna sprawa. No dobra. Następna sprawa jest taka, jeżeli do TBS-u idzie osoba, jak my byśmy chcieli wskazywać, to TBS chciał, żebyśmy podpisali takie pismo, że w razie niepłacenia przez tą osobę czynszu miasto zobowiązuje się uiszczać opłatę. Czyli wie Pan, no to nie czarujmy się, a jeżeli ta osoba nie będzie płaciła za mieszkanie, to zostaje jej wypowiedziana umowa i gdzie ta osoba

wraca. Oczywiście do miasta i my jako miasto musimy tej osobie zapewnić mieszkanie. Dziękuję.”

Radny A. Grzyb: „Czy ja mogę, Pani Przewodnicząca? Jeszcze chciałem dodać do tego 400 000 co Pan mówi, że potrzeba na nasze budynki komunalne. Gdzie są decyzje nadzoru? To co się stało, że na 2022 zaplanowano za 1 700 000 remonty klatek schodowych? Jeszcze wykonano dokumentację za 132 000 złotych, która w ogóle była zbędna.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Według Pana.”

Radny A. Grzyb: „Według mnie i tak jest. Niestety tak jest.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Dobra, Panie Radny Grzyb.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, jeszcze Pan Mariusz Łobos się zgłaszał. Chce Pan zabrać głos?”

Radny M. Łobos: „Panie Burmistrzu, smuci mnie jedna sprawa. Chodzi o mieszkańca Kamiennej Góry, który prawda, wychował się tutaj w Kamiennej Górze od dziecka i do tej pory nie może otrzymać mieszkania. I to jest dla mnie smutne. Naprawdę, także to tyle.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Łukasz Sławiński.”

Radny Ł. Sławiński: „Panie Burmistrzu, ja może powiem tak. My, jako Rada nie jesteśmy przeciwko budownictwu mieszkaniowemu realizowanego przez Towarzystwo Budownictwa Społecznego. My podjęliśmy od 2021 roku, o czym też wspomniała Pani Skarbnik, kilka uchwał w tym zakresie. Łączne środki, to, co też wybrzmiało przed chwilą to jest 4 992 000 złotych. To są środki przekazane na dwa budynki mieszkaniowe przy ulicy Staszica i przy ulicy Broniewskiego, więc... (niewyraźne)Zgadza się. No nasz wkład własny z naszych środków budżetowych na Staszica 412 000, na Broniewskiego 1 050 000 złotych. No biorąc pod uwagę teraz relacje naszego tego wkładu, jeżeli chodzi o budynek przy Staszica 412 000 do wnioskowanej obecnie przez TBS kwoty 1 200 000 w zakresie przekazania dodatkowych środków no to teraz za kilka miesięcy możemy się spodziewać wniosku TBS-u na obiekt przy ulicy Broniewskiego na kwotę opiewającą nam na poziomie 3 000 000 złotych. No w mojej ocenie, no nie stać nas na to. Ponadto jeszcze chciałbym się odnieść do tego, co Pan wspomniał o budynku mieszkaniowym naszym miejskim przy ulicy Ściegiennego. Owszem, ja wielokrotnie słyszałem i brałem udział „w komisjach, podczas których Pan prezentował etap, stan zaawansowania prac projektowych dotyczących naszego budynku mieszkalnego przy Ściegiennego, wspomniał Pan o tym, że jesteśmy na etapie ubiegania się o pozwolenie na budowę, przy czym nie wspomniał Pan nawet jednego zdania na temat planów rozpoczęcia budowy tego budynku w bieżącym roku. No podjęliśmy na etapie podjęcia budżetu na na 2023 rok nie wspomniał Pan nawet jednego zdania na ten temat. Tymczasem zaraz

po zakończonej sesji budżetowej pojawiły się wzmianki medialne o tym, że prawdopodobnie uda się rozpocząć budowę. No nie zabezpieczyliśmy na ten cel Panie Burmistrzu, nawet złotówki. Tymczasem chcemy zabezpieczyć znowu kolejny wkład na rzecz TBS-u w kwocie 1 200 000 złotych i mało, tutaj trzeba jeszcze podkreślić jeden fakt. W pierwotnym założeniu chcieliśmy ten dodatkowy wkład na udziału TBS-u skredytować na warunkach wolnorynkowych. Przecież TBS może zrobić to samo. Ubiegać się o kredyt na warunkach wolnorynkowych, żeby zamknąć budżet na realizację zadania. To jest jedno, natomiast jeszcze chciałbym się odnieść do tego, o Pan też wspominał, że tylko i wyłącznie TBS mógłby realizować taką inwestycję. Ja wspomnę o tym, co jest bardzo istotne, że te instrumenty finansowe, mówię przede wszystkim o wsparciu zewnętrznym, które uzyskało Towarzystwo Budownictwa Społecznego jest zapewnione poprzez zmianę ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego. Na ten cel o środki mogłaby się ubiegać, między innymi nasza spółka mieszkaniowa, która posiada 100% udział, jeżeli chodzi, jest to spółka będąca naszą własnością. W związku z tym choćby Spółka Mieszkaniowa mogłaby się ubiegać o takie dofinansowanie, więc nie tylko TBS mógłby podjąć realizację budowy budynku mieszkaniowego. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Jerzy Basta, później Pan Bogdan Murawski.”

Radny J. Basta: „Ja bardzo krótko chciałbym tylko powiedzieć, że w tej całej dyskusji wkraść się błąd. TBS nie buduje mieszkań i nie oddaje tak, deweloper. To są mieszkania oddawane pod klucz. Można z dnia na dzień się tam wprowadzić. To tyle. To jest taka uwaga, żebyśmy przekazywali informacje, które są rzetelne. Nie, żebyśmy mówili tak, jak nam pasuje, dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Bogdan Murawski.”

Radny B. Murawski: „Panie Burmistrzu, ja chciałem się tak zapytać. Tyle tych pieniędzy.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Bliżej mikrofon. Mikrofon włączony, tylko bliżej mikrofonu.”

Radny B. Murawski: „Jak chciałem się tak zapytać, tyle pieniędzy przekazujemy i tak sobie można policzyć, ile mogliśmy kupić mieszkań na wolnym rynku? Tylko 4 za te 4 000 000? Jedno mieszkanie 4 000 000 kosztuje? A drugie pytanie jest takie, kto zapłaci te pieniądze? Znow społeczeństwo będzie musiało wyłożyć, zapłacić, a ktoś będzie miał korzyści. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, to ja może jeszcze też się chciałam odnieść do tego, co Pan powiedział przed tym, jak Pan będzie odpowiadał, bo powiedział Pan, że chce Pan mieszkania dla Kamiennogórczyń, między innymi jest taki zapis tej umowy. W środę były obecne dwie Panie, które tutaj właśnie chciały zabrać głos w sprawie możliwości wybudowania i sfinansowania przez nas, nie tyle sfinansowania, co zapisania tychże środków. I te Panie nie są mieszkankami

Kamiennej Góry. Jedna Pani mówi, że chyba ponad 15 lat wynajmuje mieszkanie w Kamiennej Górze, więc tak naprawdę nie spełnia tych kryteriów. Ona powiedziała, że Pan Prezes je tutaj przysłał, żeby one rozmawiały z Radnymi w tym temacie. Natomiast one nie są mieszkankami Kamiennej Góry, tylko wynajmują mieszkania od Kamiennogórczan. W związku z tym, z tego, co Pan powiedział, nie będą spełniać kryteriów ubiegania się o te mieszkania w TBS-ie. Ale Panie Burmistrzu, ja chciałam jeszcze się dowiedzieć, jakie korzyści, oprócz tego, że będą te mieszkania dla tych Kamiennogórczan, będzie miało miasto Kamiennej Góry? Czy my będziemy mieć udział jakiś w zyskach TBS-u, który osiągnie z tytułu wynajmowania mieszkań, bo nie wynajmuje po to tylko, żeby wynajmować bo jest instytucją charytatywną i koszty wynajmu pokrywają koszty wybudowania, tylko na tym zarabia, więc w związku z tym, czy my będziemy mieć jakieś korzyści i dwa, czy Pan był też Radnym w poprzedniej kadencji i Pan wie, że było tutaj podanie, była osoba, która się ubiegała o wykupienie mieszkania w TBS-ie, bo przepisy prawne się zmieniły. One umożliwiły sprzedaż tychże mieszkań TBS-owi dla najemców. I właśnie, proszę mi przypomnieć Panie Wiesławie, co Pan Prezes wtedy powiedział? Tylko do mikrofonu.”

Radny W. Sobiechowski: „Pan Prezes powiedział, ja swoich mieszkań nie będę sprzedawał.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Więc jakie korzyści będą mieć ci mieszkańcy, którzy będą wynajmować te mieszkania i w pewnym momencie stwierdzą, że chcieliby wykupić to mieszkanie, a ustawa wyraźnie umożliwia taki wykup, więc, czy Pan Prezes, na przykład zmieni w tym wypadku swoje zdanie i umożliwi, bo też byłoby to dodatkowe źródło, które pozwoliłoby mu na sfinansowanie tychże dwóch budynków, bo uzyskałby środki, więc przede wszystkim interesują mnie te korzyści, jakie miasto będzie miało, oprócz tego, że mieszkańcy będą płacić czynsz dla TBS-u i że będą te mieszkania? Czy finansowo się to jakoś przełoży? I Pani Danuta Kurnyta.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, pozwoli Pan, że Pan Janusz Chodasewicz pierw odpowie, Burmistrz Miasta, dobrze? Bo nie wiem, czy Pan będzie odpowiadał?”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Czy mogę się odnieść tylko do tego?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ale może jeszcze pierw Pani Radna.”

Radna D. Kurnyta: „Miałam nie zabierać głosu, ale chciałam powiedzieć to, że też Panie Burmistrzu, rozmawialiśmy na Komisji i osobiście też jestem jakby może trochę zła, że Pan nie ma, Pan Prezes TBS-u, mogę dzisiaj stwierdzić, obiecywał gruszki na wierzbie. Odniosę się też do Broniewskiego. Zapewniał nas, bo tak naprawdę to my, jakby czekamy przez 4 lata na te mieszkania, które miały być oddane do użytku mieszkańcom. To o to mi chodzi, bo jak mnie ktoś powiem niekolokwialnie okłamuje, więc muszę się do tego odnieść, bo to, że mieszkania są potrzebne, to ja sobie zdaję z tego sprawę. Moja koleżanka, to, co Przewodnicząca przed chwileczką powiedziała, mieszka w Chełmsku Śląskim i rozmawiała z Prezesem, więc powiedział, nie wiem,

czy z Prezesem może to, bo to nie wiem z kim, żeby przyszli po prostu też na sesję, że one też chcą wynająć mieszkanie tu w Kamiennej Górze nawet w tym TBS-ie, ale to nie o to też chodzi, bo tak jak powtórzę się, te mieszkania jakiegokolwiek by nie były są potrzebne, ale wróć jeszcze może obiecał tak zwany wyremontowanie tego mostu. Wygląda to Panie Boże, pożał się. Wyremontowania tej drogi, po której nie można nawet przejść, więc wie Pan, wicie Państwo, no nie mogę, nie wierzę temu człowiekowi tak, no bo jak też mieszka w Kamiennej Górze, no chyba też powinno mu zależeć na tym, jakby, żeby coś tutaj dla nas zrobić tak, bo to, że my się nie zgadzamy z różnymi rzeczami, no każdy ma swój pogląd. Ja mam swój i będę decydowała swoim głosem tak. Ale chciałabym, żeby nie było tak, że bo tak naprawdę już dzisiaj byśmy byli po kampanii wyborczej. Może byłoby tak, czy tak, no nikt nie wie, ale ten przyszły rok nie wiem co pokaże. No na Placu Staszica no niech powstanie ten budynek tak tylko. co dalej będzie tak, bo my się pałujemy tak naprawdę brzydko mówiąc, idzie to do mieszkańców z tymi remontami naszych tych budynków, które faktycznie ludziom doskwierają, bo mieszkają w ciężkich warunkach. Do tego każdy tu, jakby ma swoje zdanie na ten temat i nie mamy co się tu obrażać, tylko po prostu popatrzmy na to też globalnie, także chciałabym, żeby jednak jeżeli ktoś z nami rozmawia i przedstawia nam tu jakieś swoje plany, to chciałabym, żeby on je realizował. Bo tak naprawdę oczekuje od nas teraz się, żebyśmy podejmowali decyzję, a gdzie był TBS przez 4 lata? Dziękuję.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Szanowni Państwo, chciałbym, żebyśmy podawali też pełne informacje, czyli standard deweloperski to nie jest to samo co standard TBS. W mieszkaniu, tak jak tutaj Pan Przewodniczący Basta potwierdził to, w TBS-ie można normalnie mieszkać. Staszica 20, kawałek gruntu, który przez kilkadziesiąt lat stał pusty, zaniedbany od miasta. Od 5 lat dopiero jest w rękach TBS-u. Do Pani Przewodniczącej pytanie, jeżeli ktoś mieszka 15 lat w mieście to jest mieszkańcem miasta, czy nie jest mieszkańcem miasta?”

Przewodnicząca RM V. Majak: „To Panowie zawarliście taki zapis. Pan Burmistrz wyraźnie powiedział.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Zapis jest ustawowy, który mówi dokładnie o tym.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Czy będziecie analizować centrum życiowe?”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Że pierwszeństwo mają...”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ja mówię na podstawie tego, co tu się wydarzyło w śróde. Były dwie Panie, które wyraźnie powiedziały, że one wynajmują mieszkania.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Jeżeli wynajmują, są zameldowane gdzie indziej, tak? Nie, no jak to się wynajmuje, może się zameldować, prawda? Nie ma problemu.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ja opieram się na tym fakcie po rozmowie z tymi Paniami. Jeszcze raz. One zostały tu przysłane przez Pana Prezesa, żeby

wywierać nacisk, czy żeby z nami rozmawiać, bo wynajmują i Pan Prezes powiedział, że to od nas przede wszystkim tylko i wyłącznie od nas zależy.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Tu nic od nas, my żeśmy spełnili wymogi podpisanej umowy. Ale bez Państwa decyzji nie będzie dodatkowych środków.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Zgadzą się, Panie Burmistrzu, tylko proszę nie mówić tutaj czy jest mieszkańcem, czy nie jest. To proszę bardzo i proszę tutaj nie łapać za słowa. Bardzo proszę. Dziękuję serdecznie.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Proszę bardzo. Przez wiele lat jako młoda osoba wiele lat się słyszało, że w tym mieście nie ma rozwoju dla młodych ludzi. Wiele razy tutaj wielu z Państwa mówiło o tym, że młodzi wyjeżdżają z miasta i co z tym zrobić, że nie ma pracy, że wszyscy wyjeżdżają i teraz w tym momencie tak, mamy inwestycje w Mercedes Jawor. Taka podobna inwestycja we Wrześni ... (niewyraźne) spowodowała, że mieszkańcy w promieniu 80 kilometrów dojeżdżają do pracy. Praca jest. Dzisiaj mamy najniższe bezrobocie w Europie, jeżeli chodzi o Polskę i co, i w tym momencie nie oferujemy, ja tu mówię jako przedstawiciel młodych ludzi. Nie oferujemy albo nie chcemy dać dobrych warunków dla ludzi młodych, żeby tutaj zostali i proszę mi nie mówić, że deweloper wybuduje tak, deweloper, to jest inny segment klientów. Ci, którzy chcą brać kredyty, młode osoby, czyli tak zwana "generacja z" nie chce się przywiązywać kredytami, nie chce się przywiązywać jakimiś długoterminowymi umowami. Chcą wynajmować, chcą używać, a nie posiadać, wynajmują sobie auta, nie posiadają, wynajmują sobie mieszkania, nie potrzeba. Taki bogaty kraj jak Niemcy 60% osób tam wynajmuje, to jest bogate społeczeństwo, a ludzie tam wynajmują, ponieważ dzisiaj pracuje tu, jutro pracuję tam i taki jest trend społeczny, więc proszę nie mówić, że wynajmowanie i TBS jest jakimś złym rozwiązaniem. Zresztą kwestie komunalne. Co innego jest segment komunalny, a co innego TBS. TBS jest też dla osób o średnich i niższych dochodach. I tak to jest nawet w ustawie literalnie napisane. Tak to jest mowa. Dlatego też między innymi, jeżeli ktoś chce poprawić sobie standard życia, ma pierwszeństwo, jeżeli wynajmuje w mieszkaniowym zasobie gminy, bo mieszkania komunalne zawsze będą o niższym standardzie, bo to są mieszkania komunalne, bo tam się płaci 3 złote, czy 3,50, czy były nawet takie sytuacje, że 30 groszy za metr kwadratowy płacili ludzie. Takie były ceny po obniżkach wszystkich. No i w jaki sposób mają tą substancję się remontować? Ja powiem tak, inne miasta rozwijają się, wykorzystują okazję. 400 mieszkań Jawor, 72 mieszkania, za 2 miesiące już będzie rozstrzygnięcie przetargu. Oława miasto dynamiczne przy Wrocławiu blisko 200 kilkadziesiąt mieszkań plus 100 mieszkań w ramach "Mieszkania plus". Oczywiście my możemy mówić, że ciągle nic się w tym mieście nie a młodzi wyjadą. Pytanie, kto zgasi światło? Ja to mówię jako ja, przedstawiciel młodych osób. Naprawdę skończmy z tym defetyzmem, że nic się nie da, że młodzi w końcu naprawdę sami wyjadą.”

Radny W. Sobiechowski: „Ale to nasza wina.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę, Panie Radny, jest kolejka. Panie Burmistrzu, ja chciałam tylko powiedzieć, że pokolenie "to jest pokolenie, które właśnie tak jak Pan powiedział, jest nastawione na zmiany i na częste zmiany miejsca zamieszkania, czyli nawet jakby to tutaj nie będą tworzyć. A to pokolenie q, które właśnie tuż za nimi idzie, też jest całkowicie innym pokoleniem, które nie będzie zainteresowane. Jeżeli chodzi o to, co Pan mówił, że nie mówmy, że tu się nic nie da, to też nieprawda jest, bo my zgodziliśmy się już od 2021 roku zgadzamy się na budownictwo mieszkań przez TBS i budownictwo komunalne, które tutaj Panowie proponują, więc proszę tutaj nie mówić, no mijać się z prawdą. Według mnie Pan się mija z prawdą.”

Z-ca Burmistrza Miasta P. Fryc: „Nie z prawdą, tylko ja mówię do tego, co tutaj jest, że TBS to jest samo zło. Słuchając niektórych wypowiedzi to jest samo zło.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, tutaj nie padło słowo, że to same zło, bo trzeba oddać to, co boskie Bogu, co cesarza cesarzowi. Proszę Panów. Dziękuję. A tu Pan Burmistrz oceny stawia. My tu nie jesteśmy od stawiania ocen, tylko od prawidłowej dyskusji. Prawidłowej dyskusji, bo przerywacie sobie wzajemnie. Panie Radny, proszę nie przerywać sobie wzajemnie, bo mija się z celem taka dyskusja, bo mieszkańcy muszą usłyszeć odpowiednie argumenty. Jeszcze raz chcę tutaj podsumować to, co powiedziałam, że my nie jesteśmy przeciwko, tylko mówimy o tym, że te środki finansowe są zbyt wysokie. My już spełniliśmy umowę, którą wcześniej miasto podpisało. Spełniliśmy wymagania, które stawiane były przed nami. Pan Jacek Bruździak, później Pan Wiesław Sobiechowski, później Pan Andrzej Grzyb, ale z tego co pamiętam, Pan Burmistrz czeka na swoją wypowiedź. Proszę, Pan Jacek Bruździak.”

Radny J. Bruździak: „Panie Burmistrzu ja Pana zaskoczę. Ja się z Pana argumentacją w 90% zgadzam. Pan mówi, że tutaj nic nie słyhać dobrego o TBS-ie. No przywróćmy tej dyskusji odpowiednie tory. Przecież my podjęliśmy decyzję o dofinansowaniu TBS-u, to w końcu swojej wypowiedzi mówiła Pani Przewodnicząca i teraz uwaga, to, co ostatnio Pan Burmistrz mówił na sesji, że jesteśmy przed zero jedyńkowym wyborem przy tamtej uchwale. Otóż to nie jest prawda dzisiaj. My nie jesteśmy przed żadnym zero jedyńkowym wyborem, to znaczy, jeżeli my dzisiaj tę uchwałę przegłosujemy negatywnie, to przecież nie wycofujemy się z tych 5 000 000, które przekazujemy. Przecież my wszyscy jako ci, którzy podjęli decyzję o przekazaniu pieniędzy na Broniewskiego i na Staszica zgodziliśmy się z tym, że TBS powinien się rozwijać, więc w tym momencie Pana argumentacja trafia w próżnię. My jesteśmy za tym. My jesteśmy za tym. Panie Burmistrzu, Pan nawet może nie pamiętać, ja jestem w tej trochę innej sytuacji niż koledzy, którzy mają bardzo krytyczne zdanie na temat TBS- u, bo ja byłem tym i mam nadzieję, że Radni to potwierdzą, że to ja przekonywałem do tego, że w sprawie TBS-u powinniśmy być przychylni w 2021 roku. I później. Ja uważałem, że dywersyfikowanie właśnie sposobów budowania jest jak najbardziej dobrą drogą i w tym momencie uważałem, że TBS-owi trzeba pomóc, ale nie można tej dyskusji dzisiaj ustawiać na zasadzie takiej, że my jak nie damy tych dodatkowych środków, to w tym momencie cała rzecz upadnie. No nie, my jesteśmy bardzo rzetelnym elementem tej umowy. Stroną tej

umowy. Trzeba było dać tyle, czy myśmy Panie Burmistrzu marudzili wtedy? Pan był sam zaskoczony, jak myśmy podjęli tę uchwałę. Pan był przygotowany na wielką batalię, a tu bach, bach i myśmy to przyjęli. Czy ktoś się teraz chce wycofać z tamtych pieniędzy? Nie. No więc jesteśmy za tym. Ale liczby są nieubłagane. My tych pieniędzy skierowaliśmy tam, czy to bezpośrednio naszych, czy też dzięki naszemu pośrednictwu, bo to też Panie Burmistrzu, nie można powiedzieć, że TBS i tak by miał te pieniądze, bo nie miałby ich bez nas. No właśnie, więc zrobiliśmy dużą, dobrą robotę i proszę nas teraz pod ścianą nie stawiać jako po pierwsze przeciwników TBS-u, a po drugie, że przez tę decyzję, która za chwilę ma zapaść wszystko się zawali, bo się nie zawali. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan czekał długo. Także bardzo proszę, a później Pan Wiesław i Pan Andrzej.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Pan Wiesław znowu opowie coś, co zwykle opowiada, więc my już znamy. Mnie też. Też mnie to denerwuje dosłownie. Naprawdę. Tak, tak, tak, cały czas Pan mówi to samo. Już ludzie znają te opowieści. Pana też. No to ja jeszcze raz pozwolę sobie wygłosić. Jeszcze raz odnieść się do tego, co mówi Pan Jacek Bruździak, Pan Radny Bruździak. Proszę Państwa, taki jest wybór, że inaczej zacznę, Państwo faktycznie zdecydowali o popieraniu TBS-u. Jak raz Państwo zdecydowali, powiedzieli a, to dzisiaj trzeba powiedzieć b. Trzeba powiedzieć b. Bo inaczej, czego Pan Radny Bruździak nie dopowiedział, a ja Państwu już mówiłem to tyle razy, te pieniądze będziemy musieli oddać i nic z tego, że to przez nas przeszła ta kasa i nic z tego, że ta kasa wróci z powrotem do Banku Gospodarstwa Krajowego, a my sobie tylko będziemy oglądać, jak inne miasta budują. Mówił tu mój zastępca, ile powstaje mieszkań w systemie TBS w innych miastach. I Proszę Państwa, no niestety to nie my ustalamy te ceny. Ja pokazywałem Państwu wyniki przetargów, trzech przetargów właśnie na budynek TBS-u i tak z 10 400 000 bodajże, jeśli dobrze pamiętam, udało się zejść w trzecim przetargu na 8 000 000 z groszem. Mam tu gdzieś, ale nie będę teraz szukał, czyli możemy sobie powiedzieć, że nie zrobimy tego kroku i nie będziemy mieli tych mieszkań, ale jak Państwu już wspominałem, natychmiast zostaniemy wezwani do zwrotu tych środków. My oczywiście zwrócimy się do TBS-u, TBS być może nam odda jakąś kwotę, ale na pewno nie pełną, bo zaangażował się w projekty, bo coś, bo inne okoliczności. Już Państwu mówiłem to na komisjach. Nie chciałbym wchodzić w jakieś spory sądowe z TBS-em. Nie chciałbym wchodzić i teraz, żeby Państwo mieli pełną świadomość, nawiązuję do wypowiedzi Pana Radnego Sławińskiego. TBS może wziąć kredyt komercyjny. Słusznie Pan to zauważył. Może wziąć kredyt komercyjny, tylko w tym momencie Proszę Państwa, czynsz w tym budynku TBS-owskim obciążonym kredytem komercyjnym będzie zdecydowanie wyższy. Około 5-6, być może nawet 8 złotych na metrze kwadratowym będzie więcej, bo Pan Prezes gdzieś tam takie symulacje już ze swoimi ludźmi przeprowadził. Więc my dokładając, robimy to dla mieszkańców w konsekwencji, żeby w przyszłości płacili normalny, taki jak w innych budynkach TBS-u czynsz. żeby nie obciążać dodatkowo mieszkańców możemy podjąć decyzję o dołożeniu tych środków, o które dzisiaj u Państwa zabiegamy. I wtedy ja oczywiście przyznaję Państwu rację. Było trudno nawiązać ponownie współpracę z TBS-em, udało się, nie ukrywam, było

szybko, sprawnie, fajnie, ale jak zrobiliśmy ten krok jeden, to zrobimy teraz ten drugi. Nie mówmy tutaj takich historii, że nie chciałbym powtarzać, że ten TBS to jest właśnie jakieś takie zło wcielone. To jest jedna z form budownictwa i oprócz tego TBS-u i tego dewelopera, który buduje obok, czy innego, będzie też nasz budynek komunalny. Będą różne możliwości mieszkania w Kamiennej Górze, także w kontekście tego, co mówi zastępca. Nawet 80 kilometrów dojazdu do pracy przy S3 to nie jest Proszę Państwa, problem, a my będziemy ewentualnie jeździć trochę bliżej, bo do Jawora, więc to będzie tych kilometrów, ile tam, 30 jest S3? To jest dosłownie 20 minut jazdy, ale my musimy zapewnić ludziom mieszkania, mieszkania to jest podstawa wszelkiego postępu, wszelkiego rozwoju. My nie możemy patrzeć, Proszę Państwa na to, że to jest stworzone przez kogoś, kogo być może nie lubimy, być może mamy jakieś do niego stare pretensje. Nie, no tyle razy do Państwa apeluję, pozbadźmy się tego typu myślenia. Przecież my nie musimy się tu wszyscy kochać, ale my jesteśmy odpowiedzialni za miasto i za Kamienną Górę, za młodych zwłaszcza mieszkańców, o których tutaj zabiega Pan Burmistrz Fryc. Zwłaszcza im musimy dać jasny sygnał, że my chcemy, że Państwo jako Rada też chcą. Bądźcie Państwo konsekwentni. Naprawdę apeluję do was serdecznie w tej sprawie. Apeluję, zrobimy to, wbijmy tam naprawdę pierwszą łopatę w lutym, bo wykonawca czeka. Jeżeli Państwo podejmą tę decyzję, to w lutym nastąpi przekazanie placu budowy i będziemy już jeden krok do przodu. Później pozwolenie na nasz budynek na Ściegiennego. Kolejny krok do przodu. Tam będziemy mieli prawdopodobnie tylko 5% naszego udziału, czyli przy kwocie około 10 000 000 złotych ja strzelam teraz, bo ja nie znam tej kwoty dokładnie, proszę mnie wtedy, czy za 3 dni nie łapać za słowa, będziemy mieli udział własny tylko na poziomie 500 000 złotych. Wobec tego ja jestem przekonany, że znajdziemy te pieniądze. Nie zatrzymamy się w pół drogi i dlatego chciałbym, żebyśmy właśnie, jak apeluje Pan Radny Bruździak sprowadzili tę dyskusję na właściwe tory. Ja rozumiejąc, że Państwo nie są przeciw, bo generalnie nie jesteście przeciw TBS-owi, macie tylko zastrzeżenia do tej kwoty teraz, która powstała ja tak rozumiem Państwa wypowiedzi, ale to już jest jak mówiłem przed chwilą, po trzecim przetargu i my już nic innego w tej sprawie nie możemy zrobić. Możemy jeszcze ogłosić czwarty przetarg, ale w tym momencie nie wiemy, jaka będzie kwota w przetargu, bo prawdopodobnie ten wykonawca już do tego przetargu się nie zgłosi, bo on ma już duży portfel zamówień w innych miastach naszego województwa. I teraz reasumując. Młodzi, starsi, mniej zasobni mieszkańcy czekają na ten ruch Państwa. Fakt, że nie są to ludzie, którzy mają po 1 300 złotych, czy 1 500 emerytury. Tacy ludzie nie będą tam mieszkać w tych mieszkaniach, ale stwarzamy warunki tym, którzy mają pensje 1, czy 2 co najmniej na poziomie tam tej minimalnej krajowej. Jeżeli to są dwie pensje nawet minimalne, to już można myśleć o takim mieszkaniu i można się Proszę Państwa, wprowadzać, bo jak tu już padło dwa razy, to są mieszkania w stanie takim, że można się wprowadzać wieszając tylko szafki i wprowadzając, czy meblując. I to jest wszystko. Czy to jest takie wielkie ryzyko, jakie my podejmujemy? No Pani Skarbnik pewnie tutaj, by powiedziała, że w jakiś tam sposób nasze możliwości w czymś ograniczy Pani Skarbnik, czy nie ograniczy? Co się takiego wydarzy, jeżeli my dzisiaj podejmiemy taką uchwałę? Ona jest przyszłościowa. Ona jest przyszłościowa. Ja wiem, już kończę, już kończę. Pan Radny pokazuje, że bym kończył, ale pozwoliłem sobie trochę w stylu

niektórych tutaj z Państwa też wypowiedzieć się od siebie tak od serca, co czuję i jak ja to widzę. Jak ja to widzę. Dziękuję serdecznie.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Andrzej Grzyb, później radny Wiesław Sobiechowski.

Radny A. Grzyb: „Chciałem nawiązać do Pana Zastępcy Burmistrza. Tu opowiadał o Jaworze, że wszedł w TBS, ale tam jest zupełnie inna sytuacja finansowa. To jest gmina bogata, a o co mi tutaj chodzi? My nie realizujemy podstawowych zadań gminy. Na konta wspólnoty remontowych co miesiąc nasza część gminy nie trafia. Tu słyszałem, że nawet za śmieci nie płacimy regularnie w SANIKOM-ie w Lubawce. Budżet uchwalony na rok bieżący, jednostkom budżetowym okrojono środki finansowe o 50% co do końca roku nie wystarczy. Czyli najpierw realizujemy swoje zadania, dopiero jak będziemy mieli nadwyżkę, możemy myśleć, żeby przekazać do TBS-u. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Wiesław Sobiechowski.”

Radny W. Sobiechowski: „Ja chciałbym zaznaczyć tak, jak kolega Bruździak powiedział, że my nie byliśmy przeciw TBS-owi, tylko jak na początku mówiłem, chodziło o to, że jak przekazywaliśmy w 2021 podejmowaliśmy tą decyzję, żeby wejść w TBS, tak, jak Pan Burmistrz powiedział, to mieliśmy zapewnienia, proszę Panie Burmistrzu, jeżeli kłamię to proszę powiedzieć, że kłamię, że w ciągu 2 lat będą te mieszkania. De facto prawie 2 lata są, nie mamy nic, tylko dalsze roszczenia o pieniądze. Ja rozumiem.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „A co się zdarzyło przez 2 lata, Panie Radny? Byłby Pan łaskaw wymienił? Była wojna, była inflacja, był galopujący wzrost cen. Pan zapomniał?”

Radny W. Sobiechowski: „No dobra, tylko niech mi Pan powie, wojna była w Polsce, bo nie zauważyłem?”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „A nie dotyczy nas? Pośrednio. Inflacja nas nie dotyczy.”

Radny W. Sobiechowski: „Dobrze, Panie Burmistrzu, to proszę teraz mi powiedzieć. Kto nam dodał do naszych pieniędzy, bo Pan tak pięknie mówi, jakie będzie finansowanie, jak będzie powstawał budynek komunalny, dopłacimy 5%. Ja takie zapewnienia miałem, jak będzie robiony zalew. 10% finansowania Proszę Państwa, 90% dostajemy. Jakby chodziło prawie 50 na 50. Pan pięknie mówił też o Lubawskiej. Pamiętacie? 8 000 000 dostajemy, 2 000 000 dopłacamy. Rewelacja 80 do 20. Skończyło się jak? 8 000 000 dostajemy, 5 600 000 dopłacamy, czyli Panie Burmistrzu, to się wszystko może zmienić i tu kolega Sławiński właśnie mówił, że praktycznie nie mamy zabezpieczonych żadnych środków na budynek, który Pan zamierza budować komunalny. Jakby nie było, ja rozumiem, że Pan lubi brać obligacje i w razie nie

będziemy mieli środków, to obligacje, tylko naprawdę mamy pewne możliwości i ciągle branie tylko zadłużanie tego miasta to naprawdę do niczego nie prowadzi. Oczywiście zgadzam się z Panem, że w niektórych przypadkach warto się zadłużyć, bo to może wyjść nawet na dobre. Tylko, że w pewnych przypadkach i do pewnego pułapu, ale nie jeżeli ten pułap jest już bardzo wysoki i przypomnijmy, że to już teraz płacimy 2 700 000 obsługę długu. To jest naprawdę dużo. Zaczną się też wykupy obligacji. To będzie też dodatkowe obciążenie dla budżetu. I tak jak Pan mówi, inflacja idzie, a inflacja nie dotyczy nas tylko dotyczy budowy TBS-u. Nas też dotyczy. My też musimy się z tym liczyć. Z tego, co Pan mówi, to Pan tak jakby u nas nie widzi inflacji tylko widzi gdzie indziej postępującą, bo mówi tak, no TBS nie zrobił tego, bo inflacja. Proszę zobaczyć, że my też pewnych rzeczy nie zrobiliśmy, bo inflacja, tylko ciągle dodajemy pieniądze. Obsługa długu w tamtym roku miała wynieść 700 000, wyniosła 2 600 000, także my to naprawdę wszystko rozumiemy, tylko rozumiemy, że też my mamy swoje zadania i też musimy szukać środków.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę, Panie Burmistrzu ad vocem, tak?”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Z jednej strony rozumiemy tak, Pan mówi, a z drugiej strony no jednak pozwolę sobie skomentować. Nie rozumiemy. Nie rozumiemy, że jak nie zrobimy tego ruchu, to dalej będziemy w czarnej dziurze. Dalej będziemy w czarnej dziurze, bo się tu nic nie budowało od lat, nic. TBS to jest wznowienie współpracy po wielu latach, budynek komunalny to jest pierwszy będzie po 30 latach. Ja zapewniam Pana, że ja go zbuduję z waszym udziałem oczywiście, bo Państwo będziecie przyznawali środki na udział własny i deweloper to jest następny i to Proszę Państwa, to się ma szansę wydarzyć. Tak jak wam mówiłem na poprzedniej sesji o basenach i o drodze na Krzeszowskiej, to wszystko jest w naszym zasięgu, tylko trzeba podjąć decyzję. Akurat ta decyzja w przypadku TBS-u nie jest jakaś wybitnie trudna, bo ja mogę rozumieć Państwa obawy, gdy chodzi o 12 000 000 złotych, czy 11 200 000, jestem w stanie zrozumieć, bo to są jakieś kwoty dla wielu z Państwa takie bym powiedział, czy dla części z Państwa abstrakcyjne. Tak, jest obawa, nie podejmujemy, ale gdzie mamy tu obawę, gdy chodzi o 1 200 000 rozłożone na dłuższy okres? Nie mamy obawy, ja mam ciągle wrażenie, że tutaj działają jakieś takie emocje i uprzedzenia czysto personalne. Nie wiem, co jeszcze można zrobić, żebyście się Państwo tego wyzbyli. Pomyślcie właśnie o swoich dzieciach, o swoich wnukach. Pomyślcie o tym tak, tak, ja wiem, pytanie, kto to będzie spłacał? Tak, no oczywiście. Nie będę wchodził w tę dyskusję. Miasto będzie spłacało i nic się Panie Radny, z tego tytułu wielkiego, złego nie wydarzy, więc odpuście sobie Państwo takie myślenie. No nie komentowałem tego, ale przypominała mi się wypowiedź czy pytanie Pani Przewodniczącej, co my jeszcze z tego jako miasto będziemy mieli, gdy TBS wybuduje. Otóż nic więcej Pani Radna, nie będziemy mieli oprócz tych mieszkań ma takiej możliwości, żeby jeszcze miasto coś miało. Aha, podatek od nieruchomości. To, co będziemy mieli z tego tytułu, ale będziemy mieli 18 zadowolonych rodzin, zmieniony fragment miasta, zupełnie zmieniony i będziemy pokazywać wszystkim w Kamiennej Górze, że my idziemy do przodu, że my już nie będziemy gadać jak u cioci na imieninach o tym, że 100 lat temu było lepiej. Teraz my musimy wziąć sprawy w swoje ręce. Nikt nas później, Proszę Państwa, z tego nie rozliczy, nie usprawiedliwi inaczej

powiem, gdy nie zdecydujemy, nikt nas nie usprawiedliwi. Nie możemy tak siedzieć w tej skorupie i mówić, nic się nie da, nic nie róbmy, temu nie, tamtemu nie. Dlaczego ten zrobił, a tamten nie zrobił? W ogóle ta dyskusja nie powinna się tutaj toczyć. Nie powinna się tutaj toczyć. To jest moje zdanie. Pozwoliłem sobie wyrazić. Już nie będę Państwu zabierał czasu. Mam nadzieję, że Państwo już zaraz będą głosować. Dziękuję serdecznie.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Jacek Bruździak.

Radny J. Bruździak: „Ja tylko chciałem powiedzieć, że Panie Burmistrzu, Pan nas znowu poucza, tak jak my byśmy nie podjęli pierwotnej decyzji. No teraz to jest kwestia czysto biznesowa i nie do nas należy tylko ruch, ale przede wszystkim to na tym polu pozostał Pan Prezes. On buduje finansowanie. Brakuje mu pieniędzy, próbuje znaleźć pieniądze tutaj, jeżeli ich nie znajdzie tutaj, będzie szukał inaczej, ale my się z 5 000 000 nie wycofujemy, więc proszę nas tak nie pouczać tutaj cały czas, jakbyśmy byli przeciw. Ja pamiętam czasy, tutaj Panowie podajecie, ile mieszkań TBS-u powstaje w różnych miastach. Ja przypomnę czasy, że to właśnie Kamienna Góra była tym wzorem i my dzisiaj, ile mamy mieszkań TBS-owskich w Kamiennej Górze? Kto powie? Kto powie? No właśnie sporo i tak wymieniamy, ile jest mieszkań w innych miastach, a nawet nie wiemy, ile jest u nas. Nadal myślę, nadal myślę, moglibyśmy uchodzić za wzór. Jest wiele kwartałów miasta, które zostały przez TBS zmienione i ja to zawsze podkreślałem i podkreślam i myślę, że teraz będzie tak samo, niezależnie od tej decyzji. Pan Burmistrz próbuje to tak u dramatyzować i za każdym razem sprowadzać nas do sytuacji tych, którzy nic nie dali. Nie, tak nie jest. My teraz mówimy o sprawach już bardziej naprawdę końcowych, z którymi myślę, Pan Prezes jako naprawdę od wielu lat działający na tym polu sobie poradzi. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, ponieważ Pan mnie też wywołał, to chciałam tutaj powiedzieć, że i Panie Zastępco, również wybudowanie mieszkań to jest jedno, to jest zapewnienie, zapewnienie, czy tutaj potrzeb mieszkaniowych mieszkańców, ale mówicie Panowie, że dzięki temu będą mogli 80 kilometrów, nie tak daleko, szybko przejechać S3, ale ja wołałabym, żeby w ślad jeszcze za tworzeniem tych mieszkań poszło tworzenie miejsc pracy i wsparcie naszych przedsiębiorców, bo ci, którzy pojedą do Jawora, czy pojedą do Wałbrzycha, czy gdzieś dalej do pracy, to tam będą korzystać z usług gastronomicznych, tam będą wydawać pieniądze w handlu, a wołałabym, żeby te pieniądze były tutaj wydawane, a rozwój to nie jest budowa mieszkań, bo rozwój to jest właśnie tworzenie miejsc pracy, tworzenie nowych zakładów pracy. Panie Bogdanie, już? Pan Bogdan Wągrowski i uważam, że powinniśmy już zakończyć dyskusję po Panu Bogdanu... i będziemy głosować. Proszę o wypowiedź Pana Bogdana.”

Radny B. Wągrowski: „Ja mam tylko jedną taką uwagę.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Ja zamknęłam dyskusję, Panie Sławomirze.”

Radny B. Wągrowski: „Proszę nie porównywać Jawora do Kamiennej Góry. Jeżeli by w Kamiennej Górze powstał zakład, który będzie produkował samochody elektryczne, to podatku od nieruchomości będzie tyle pieniędzy, że Jawor w tej chwili jak inwestuje w mieszkania, 300 mieszkań, to on z tego podatku jest w stanie to sobie sfinansować, więc porównywanie Kamiennej Góry do Jawora to bardzo proszę już przestać to porównywać, bo to naprawdę nie ma sensu. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Sławomir Sławiński i nie widzę już nikogo po Panu Radnym, tak, Panie Radny, po będziemy głosować, proszę, drodzy Państwo...”

Radny S. Sławiński: „Ja tylko chciałbym zauważyć, że już praktycznie wszystko zostało powiedziane. Wielu z nas, sam nawet Pan Burmistrz próbuje odpowiadać za Pana Prezesa Niemasa. No dobrze by było, żeby sam zainteresowany również mógł się wypowiedzieć na ten temat, a nie, żeby Pan Burmistrz wypowiadał się za Pana Prezesa, bo zawsze może powstać taka sytuacja niejasności, gdzie Pan Prezes mógłby powiedzieć, że nie odpowiada za to, co Pan Burmistrz powiedział, w jaki sposób przedstawił sprawę, więc jeżeli jakieś oferty, które spłynęły w trakcie przetargu powinien Pan Niemas przedstawić nam tutaj osobiście. Pan przez 4 lata dał się poznać jako osoba, która nierzetelnie przedstawia informacje nam Radnym, więc myślę, że ten czynnik powinien wpłynąć chyba tutaj najbardziej przy tej decyzji. Wiele też zostało powiedziane, że Rada Miasta już zrobiła wiele i myślę, że na tę chwilę przez 4 lata zrobiła tak dużo, że Pan Niemas powinien już dawno zacząć budować. Ja jeszcze mam taką, takie wyliczenia, które dziś znalazłem w Internecie, że rzeczywiście wynajmując mieszkania, mieszkanie, mieszkanie z Towarzystwa Budownictwa Społecznego przez 30 lat wpłacamy do TBS-u około 240 000, natomiast w dalszym ciągu muszę to zaznaczyć w dalszym ciągu nie jesteśmy i nie będziemy mieli tam mieszkanie na własność, mieć na własność, więc to porównanie było w stosunku do kredytu hipotecznego. Natomiast przez 30 lat oczywiście wpłacamy więcej. Natomiast później mieszkanie jest nasze, możemy je sprzedać i oczywiście mamy z tego wpływ gotówkowy. Tak, oczywiście, ktoś może powiedzieć, że dywersyfikacja budowania mieszkań w Kamiennej Górze powinna być najważniejsza i rzeczywiście tak jest, natomiast nigdy nie zaczyna się budować od środka, a my budujemy właśnie od środka. To znaczy dla społeczeństwa, które jest, które jest bardziej zamożne, a powinniśmy zacząć budować dla tych, którzy są, jakby najmniej zamożniejsi. Dziękuję i z czystym sercem po prostu nie mogę pozytywnie zagłosować na tę uchwałę.”

Burmistrz Miasta J. Chodasewicz: „Rozumiem, Pan zawsze dba o tych najmniej zasobnych. Proszę Państwa, ja tylko tak gwoli informacji. Kamienna Góra 202 mieszkania TBS-owskie, Oława, która dużo później przystąpiła do TBS- u 412 mieszkań, Legnica 504. W budowie, o czym mówił Pan Zastępca albo już w przygotowaniu do budowy są to zdecydowanie większe liczby. Odstajemy od tego peletonu, chociaż kiedyś byliśmy, jak wspominał Pan Radny Bruździak, liderem to dzisiaj jesteśmy daleko, daleko. Nasz udział w TBS-ie się zmniejsza procentowo przez to nasza możliwość wpływania na sprawy spółki, a bo to jest spółka prawa

handlowego, też się przez to jest efektem zastoju, jak chodzi o tę formę budownictwa, który w Kamiennej Górze obserwujemy od lat. Także ja tylko podaję te liczby, żebyście Państwo wiedzieli, jak sytuacja wygląda na dzisiaj.”

Radny S. Sławiński: „Ad vocem bardzo bym prosił, ponieważ Panie Burmistrzu, jak zwykle Pan nieładnie się zachowuje. Pana komentarze mógłby Pan sobie schować do kieszeni. Oczywiście Pan jak najbardziej się tylko chyba troszczy.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Burmistrzu, proszę dać wypowiedzieć się Panu Radnemu. Już?”

Radny S. Sławiński: Panie Burmistrzu, Pan z pewnymi dokumentami się mógł zapoznać na drogim jubileuszu, który Pan Niemas zorganizował w Zagórzcu Śląskim. My nie zapoznaliśmy się z tymi dokumentami, więc jeżeli Pan Niemas może, raczy przyjść tutaj na sesję i nam przedstawić dane dokumenty, może byśmy inaczej to rozważyli. Dziękuję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pan Radny Janusz Jarosz.”

Radny J. Jarosz: „Pani Przewodnicząca, zamknijmy tę dyskusję. Ja uważam, że jesteśmy obrażani.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Przystąpmy do głosowania, bo to naprawdę nie ma sensu. Dziękuję. Dziękuję. Proszę, Pani Radna Iwona Szczerbaty. Szanowni Państwo. Pani Radna Iwona Szczerbaty ma głos.”

Radna I. Szczerbaty: „Króciutko jeszcze powiedzieć, bo tak podnieśliśmy tutaj bardzo ważne rzeczy i naprawdę każdy ma swoje racje. Natomiast to, że powinniśmy pomagać tylko tym o najniższym statusie tutaj się nie mogę zgodzić Proszę Państwa, te osoby mają też jakąś formę pomocy, bo jest od tego Ośrodek Pomocy Społecznej są inne instytucje, które te osoby też wspierają i my też staramy się, miasto też stara się te osoby wesprzeć, więc Dlaczego nie chcemy pomóc tym osobom, że tak nazwę z tej średniej klasy, których nie stać na to, żeby kupić mieszkanie od dewelopera, bo ich nie stać na kredyt, bo nie mają takiej zdolności kredytowej, a niestety skoro pracują, to Proszę Państwa, płacą podatki, płacą podatki u nas, jeżeli mieszkają na terenie Kamiennej Góry i budżet składa się z jakich dochodów przede wszystkim? No więc, dlaczego nie pomóc? Dlaczego nie pomóc tym osobom? No dobrze, no pomogliśmy, ale tutaj no stoimy przed sytuacją. No dobra, jest ulica Staszica. Faktycznie tam jest potrzebne, żeby ta ulica jakoś zaczęła żyć, żeby zaczęła wyglądać i uważam, że skoro żeśmy pomogli te 400 000, bo na dzień dzisiejszy, powiedzmy prawdę sobie, że miasto do ulicy Staszica dopłaciło 400 000, no więc jeżeli rozłożymy to na te 2 raty i w przyszłym roku damy te 500 000 dodatkowo i faktycznie zaczęłoby się tutaj to budować i dalibyśmy szansę właśnie tym, którzy Proszę Państwa, na te podatki się składają i przede wszystkim, dlaczego właśnie tym osobom też nie pomóc? Oni też zasługują na to, żebyśmy ich wsparli, żebyśmy im, żebyśmy im pomogli.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Pani Radna, ja przypomnę, że to ma być dla mieszkańców Kamiennej Góry. To ci mieszkańcy już dają te podatki.”

Radna I. Szczerbaty: „No to dlatego mówię. (niewyraźne) Chwileczkę, bo mylimy troszeczkę pojęcia. Z jednym się tylko nie mogę zgodzić. Faktycznie, to jest prawda i uważam, że miasto jako współudziałowiec powinien, bo to chyba nie tylko od Pana Prezesa zależy ten wykup tych mieszkań, bo te mieszkania faktycznie trzeba wpłacić wkład własny, czynsze nie są wcale takie też tanie, uważam, że jako udziałowcy powinniśmy wystąpić właśnie do Prezesa i do reszty udziałowców, żeby jednak skoro ustawodawca daje prawo, możliwość wykupu tych mieszkań, to w tym momencie TBS powinien się też nad tym zastanowić. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Proszę, Pani Regina Komorowska.”

Radna R. Komorowska: „Chciałam powiedzieć tutaj, że to te mieszkania to nie tylko dla tych mieszkańców, którzy tu już mieszkają, ale ci mieszkańcy mają dzieci i żeby dzieci nie wyjeżdżały, zostają w Kamiennej Górze i miały gdzie mieszkać. I również chciałam powiedzieć, że nie wszystkich stać na wybudowanie domów, czy kupno tych mieszkań, a nie tylko tu zgadzam się całkowicie z Panią Radną Iwoną Szczerbaty, że nie tylko mamy pomagać najbiedniejszym. Dzisiaj jesteśmy w takiej sytuacji, że znaleźć pracę jest niewielkim, może nie dużym problemem, bo sama idąc widzę przyjmę do pracy, przyjmę do pracy, a problemem właśnie są mieszkania i tutaj co my mamy z tych mieszkańców? Subwencja, dzieci zostają, subwencja w szkole, podatek, no i może przestaniemy mówić, że Kamienna Góra się wyludnia, że coraz mniej tych ludzi, bo gdzie oni mają mieszkać, jeśli chodzi moim zdaniem, o zatrudnienie to nie jest od tego Urząd Miasta czy Burmistrz, tylko jest strefa ekonomiczna w Kamiennej Górze powołana i to nie my tworzymy miejsca pracy, a ta dyskusja tutaj od dłuższego czasu jest taka no nie wiem, dla mnie te same argumenty, no i taka no po prostu jałowa. Dziękuję i w ogóle wnoszę, żeby już zakończyć tą dyskusję.”

Przewodnicząca RM V. Majak: „Panie Radny Wiesław Sobiechowski, zupełnie się z Panem zgadzam, że był wniosek o to, żeby zakończyć, że dopuściłam tutaj do głosu Pana Radnego i Panią Radną. Był ten wniosek, kończymy dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Pani Radna dziękuję, że Pani zauważyła, że przede wszystkim chodzi o miejsca pracy, których nie ma w Kamiennej Górze. Są tylko takie, które są dla może tak, jeżeli chodzi o rodziny, rodziny chcą wykształcić swoje dzieci, te dzieci są wykształcone. Tutaj tych miejsc pracy dla tych osób wykształconych nie ma, także dlatego muszą później wyjeżdżać. W związku z tym te podatki razem z nimi będą płacone gdzie indziej. Kończę dyskusję, zamykamy zgodnie z wnioskiem Pana Radnego Janusza Jarosza. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę. Odnosnie uchwały o... Przeczytam jeszcze raz: Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Kamienna Góra. Przypominam, że to jest tylko jeden punkt, także każdy wiedział, nad czym będziemy głosować. Kto z Państwa Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę o naciśnięcie przycisku, **8 osób przeciw, 1 się wstrzymała 5 za.** W związku z powyższym stwierdzam, że

uchwała nie została przyjęta. Tutaj jeszcze chciałam skorzystać z możliwości, że jesteśmy wszyscy i mieszkańcy zostaną przed monitorami, podziękować chciałam pracownikom, Panu Dyrektorowi Centrum Kultury podziękować wszystkim uczestnikom licytującym w Wielkiej Orkiestrze Świątecznej Pomocy, za zorganizowanie i udział. Państwu Radnym również dziękuję za wsparcie Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy.”

Ad.4. Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca RM V. Majak: „Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad, zamykam LXVI Sesję Rady Miasta w dniu 31 stycznia 2023 roku.”

Protokołowała:

Malwina Marmuszevska

Przewodnicząca Rady Miasta

/-/ Violetta Majak